



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

## Proyecto de Investigación

Departamento de Humanidades.

**Denominación del Proyecto.**

**Aprendizaje universitario**

**Equipo de Trabajo**

**Director: Natalia Soledad PETRIC**

**Codirector:**

**Investigadores:**

**Estudiantes: Estefanía BARRETO- DNI 34.163.942- estefy\_bt@hotmail.com**

**María Eugenia QUINODOZ - DNI 39031693 - maruquino2@gmail.com**

**Mariana BARABALLE - DNI 24097363- mariambaravalle@yahoo.com.ar**

**Descripción general de la propuesta**

El proyecto se enmarca dentro de la disciplina psicopedagógica, a partir del estudio del aprendizaje universitario desde las perspectiva de los mismos actores (estudiantes avanzados). Se propone describir el significado que los mismos estudiantes universitarios construyen con relación al aprendizaje en el contexto universitario. Se trabajará con un diseño cualitativo a través de entrevistas focalizadas y la técnica de elección de objetos. La perspectiva de análisis se corresponde con la Teoría Fundamentada desde la propuesta de Staruss & Corbin (2002). El objetivo general es describir los significados otorgados al aprendizaje universitario y de manera específica caracterizar campos temáticos con relación a los aprendizajes descriptos; dilucidar los sentimientos que acompañan estos aprendizajes y reconocer las dimensiones que se entran en la construcción del aprendizaje universitario.

**Línea/s temática/s en la/s que se inscribe el proyecto**

Educación

**Planteamiento, Formulación y Justificación del Problema de Investigación.**

**Planteamiento del problema.**

La universidad, como campo y objeto de estudio, ha sido ampliamente descripta y analizada desde diferentes perspectivas. Tanto desde estudios macro como microsociales para intentar aprehenderla en su magnitud.



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

Asimismo el aprendizaje en la universidad, ha sido operacionalizado desde diferentes maneras, ya que aprender implica una variabilidad importante de contextos, objetos y sujetos, entre otras dimensiones.

Es así, que para el contexto universitario, se han adoptado diversas perspectivas e instrumentos. Una manera ha sido estudiarlo como un proceso que, en etapas, permite el aprendizaje del oficio de estudiante (Coulon, 1995; Perrenoud, 2009).

Otro modo, ha sido desde metodologías de corte cuantitativo, a partir de diversos instrumentos estandarizados que evalúan: los enfoques de aprendizajes (Fuente de la, Pichardo, Justicia & Berbén, 2008; Salim, 2004), los estilos de aprendizaje (Aguilera Pupo & Ortiz Torres, 2008). Y también combinando éstas variables (Camarero Suárez, del Buey & Herrero Díez, 2009), y sumando el rendimiento académico (Barrera de la, 2007), o combinando enfoques de aprendizaje y estrategias de aprendizaje (Salim, 2004) u optando por la relación entre estilos y estrategias de aprendizaje (Aguilar Rivera, 2010b).

En este sentido es que en esta investigación se aborda el aprendizaje universitario desde la voz de los protagonistas del mismo: los estudiantes universitarios. En consonancia con esto, Tinto (1993) plantea la necesidad de producir investigación cualitativa, "que busque comprender cómo los estudiantes le dan sentido a su experiencia en la universidad" (p. 9), para de esta manera ampliar y complejizar la mirada acerca de este fenómeno constitutivo de las trayectorias estudiantiles.

## Formulación del problema.

¿Cuáles son los significados que los estudiantes otorgan al aprendizaje universitario?

¿Qué dimensiones se implican en la construcción de este aprendizaje?

## Justificación del estudio.

Se plantea como continuidad de la investigación realizada acerca del egreso a término en la universidad, en la que se abordó el aprendizaje universitario a partir de la técnica de elección de objetos. Allí se describió hallazgos vinculados a aspectos no abordados por la literatura con relación los temas que los sujetos referían al representar su aprendizaje universitario.

En segundo lugar, el marco disciplinar desde donde se plantea el proyecto, es la psicopedagogía, desde su imperiosa necesidad de conformar constructos teóricos validados empíricamente.

En tercer lugar, el estudio permitirá construir teoría sustantiva acerca de el aprendizaje universitario. Esto permitirá ampliar la mirada hacia temas no conectados de manera directa con el aprendizaje curricular.

Por último, contribuirá a la institución en la que se realiza a partir de información acerca de las características de los mismos sujetos que está formando, como insumo para decisiones relativas a la calidad educativa.



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

## Objetivos de la Investigación.

### Generales:

- a. Describir los significados otorgados al aprendizaje universitario.

### Específicos:

- b. Caracterizar campos temáticos con relación a los aprendizajes descriptos.
- c. Dilucidar los sentimientos que acompañan estos aprendizajes.
- d. Reconocer las dimensiones que se entran en la construcción del aprendizaje universitario.

## Hipótesis o Supuestos de Trabajo (si corresponde)

### Hipótesis.

### Supuestos de Trabajo.

El aprendizaje universitario se significa desde múltiples maneras que exceden los objetivos netamente académicos.

### Encuadre Teórico Breve.

El abordar el tema del aprendizaje en la universidad, implica pensar en cómo los diversos estudios han operacionalizado este constructo, ya que aprender implica una variabilidad importante de contextos, objetos y sujetos, entre otras dimensiones.

Es así, que para el contexto universitario, se han adoptado diversas perspectivas e instrumentos para sondear el fenómeno. Una manera ha sido estudiarlo como un proceso que, en etapas, permite el aprendizaje del oficio de estudiante. Éste se logra en un momento llamado "afiliación", es decir, cuando el alumno, como sostiene Coulon (1995), "...sabe identificar los códigos implícitos del trabajo intelectual, cuando oye lo que no se ha dicho y ve lo que no se ha indicado, cuando ha interiorizado lo que en un principio parecía externo a él mismo..." (p. 161). El mencionado autor, investigó en el contexto francés, las prácticas estudiantiles con respecto a las prácticas de los bachilleres (alumnos) de la educación media, esto es, el "oficio" de alumno.

Así es que este constructo teórico postulado por Coulon (1995) (y también por Perrenoud, 2009, desde la sociología escolar focalizando en el alumno de escolaridad primaria y secundaria y no universitaria), ha sido abordado en estudios que lo consideran sobre todo al ingreso a la universidad (Vélez, 2005), o durante los primeros años (Baeza Correa, 2002; Gómez Mendoza & Álzate Piedrahita, 2010; Leite & Zurita, 2001).

Otro modo de estudiar el aprendizaje en la universidad, ha sido desde metodologías de corte cuantitativo, a partir de diversos instrumentos estandarizados que evalúan: los enfoques de



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

aprendizajes (Fuente de la, Pichardo, Justicia & Berbén, 2008; Salim, 2004), los estilos de aprendizaje (Aguilera Pupo & Ortiz Torres, 2008). Y también combinando éstas variables (Camarero Suárez, del Buey & Herrero Díez, 2009), y sumando el rendimiento académico (Barrera de la, 2007), o combinando enfoques de aprendizaje y estrategias de aprendizaje (Salim, 2004) u optando por la relación entre estilos y estrategias de aprendizaje (Aguilar Rivera, 2010b). Por su parte las estrategias de aprendizaje, entendidas como un conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el estudiante para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado han sido estudiadas a partir de diferentes instrumentos, como el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (Gargallo, Suárez-Rodríguez & Pérez-Pérez, 2009), el Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje (Muñoz Quezada, 2005), entre otros.

En el plano de investigaciones que profundizan las perspectivas de los sujetos acerca de este constructo, existe el estudio de Leite & Zurita (2001) que expone las representaciones de los mismos estudiantes, acerca del éxito académico, y por tanto del aprendizaje del oficio de estudiante. Lo definen como un proceso adaptativo, de apropiación de diversas reglas que se deben conocer y manejar adecuadamente, las que se reinterpretan y modifican en las distintas situaciones en las que se actúa. El carácter adaptativo del éxito, el rol "pasivo" del estudiante, en esta adaptación y las reglas que deben desentrañarse en el propio juego institucional encarnado casi con exclusividad por los profesores.

También Gómez Mendoza & Álzate Piedrahita (2010) estudiaron las concepciones de aprendizaje por parte de los estudiante, concluyendo que existe diversidad en las mismas. Algunas remiten a un continuum entre una acumulación pasiva a una reconstrucción personal; otras a ciertas creencias respecto a la naturaleza del conocimiento, donde se señalan estadios que demarcan cierta evolución: primero una representación dualista del saber (falso – verdadero), segundo una representación múltiple (se acepta la existencia de una pluralidad de puntos de vista y de interpretaciones de un mismo fenómeno), tercero una representación relativa (los conocimientos científicos se reconocen como relativos a los modelos donde surgen; en consecuencia, se hacen provisionales y contingentes), y cuarto y último, un compromiso personal en el relativismo que supera el relativismo simple que considera toda posición como válida.

Otra investigación que recupera la palabra de los estudiantes, es la de Covarrubias Papahiu & Martínez Estrada (2007), quienes investigan las representaciones acerca del aprendizaje significativo en el contexto universitario, concluyendo que los estudiantes prefieren las técnicas didácticas que permiten pensar, crear y participar activamente y que esto es favorecido por los recursos didácticos y la libertad otorgada por los profesores para trabajar y compartir experiencias; los atributos personales de los profesores que mayormente valoran los estudiantes son la apertura, la sencillez y el interés que demuestran por la disciplina que enseñan y por los propios estudiantes.

Por último se menciona una investigación, acerca de las concepciones de aprendizaje, la cual explicita que el modo de abordar este constructo desde una perspectiva fenomenológica es a través del uso de entrevistas semiestructuradas en la que se interroga a los sujetos sobre qué es el aprendizaje (lo que dicen sobre el aprendizaje), o sobre sus estrategias al aprender ciertos



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

conceptos (lo que dicen que hacen). La investigación plantea que los sujetos mantienen diversas teorías o creencias epistemológicas sobre el aprendizaje, que a su vez pueden estar determinando las diferencias que se observan en los procedimientos empleados así como en las metas o intenciones finales del proceso de aprendizaje (Martínez Fernández, 2004).

Asimismo, la disciplina que enmarca la tesis, es la psicopedagogía. La misma, se caracteriza por integrar diversos saberes, a la vez que permite abordar el campo universitario como ámbito específico de producción de aprendizajes y considerar la complejidad de dimensiones que se entran en el fenómeno. Entender el aprendizaje como un proceso complejo, subjetivo e intransferible, a la vez que intersubjetivo y relacional (Müller, 1999) habilita la construcción de elementos teóricos que respondan acerca de la imbricación de dicha trama.

Se entiende el aprendizaje en sentido amplio, como la capacidad del ser humano que le permite apropiarse de la realidad en un proceso adaptativo de mutua transformación (realidad – sujeto/ sujeto - realidad). Un proceso complejo, subjetivo e intransferible a la vez que inter-subjetivo, relacional. “Cada sujeto construye sus aprendizajes utilizando sus herramientas mentales cognitivo-afectivas, sus hipótesis previas, sus experiencias, su inserción sociocultural e histórica, su estilo singular y cultural de pensar y de aprender” (Müller, 1999, p. 11).

Considerando la idea de Castorina, Aisenberg, Dibar Ure, Colinvaux & Palau (1989), la psicopedagogía debe partir de la originalidad de su campo de trabajo, de la índole de sus problemas, para seleccionar los aspectos significativos de las teorías de referencia, recrear sus hipótesis y reformular sus instrumentos para adecuarlos a las cuestiones estrictamente psicopedagógicas, e incluso, plantear cuestiones que representen auténticos desafíos para el desarrollo de aquellas teorías procurando, entonces, una relación bidireccional entre las teorías de referencias y las prácticas psicopedagógicas.

Desde la psicopedagogía, el foco para esta tesis, son los aprendizajes que permiten al estudiante constituirse en estudiante universitario y las dimensiones entramadas en esta construcción. En este sentido, Coulon (1995), desde la etnografía y en el contexto francés, sostiene el concepto de oficio de estudiante universitario, como un proceso de socialización que supone el pasaje por tres etapas: a) el tiempo del extrañamiento, que implica para el estudiante el ingreso a un universo institucional desconocido; b) el tiempo del aprendizaje, en el que se desarrollan procesos de adaptación progresiva a las nuevas reglas institucionales; y finalmente, c) el tiempo de la afiliación, que implica el dominio de las nuevas reglas, para lo cual el estudiante debe efectuar un proceso de reconversión a fin de volverse “nativo” con respecto al nuevo nivel y a la institución a la que adscribe (Barbabella, Martínez, Teobaldo & Fanese, 2004). Según Coulon (1995) la primera tarea que un estudiante debe cumplir cuando llega a la universidad es aprender su oficio de estudiante.

A partir de esto es importante resaltar dos puntos: el estudiante aprende a ser estudiante y la universidad debe guiar este aprendizaje, como también comprender que los tiempos son particulares y no significan una evolución natural ni dependen del tiempo, “el oficio de estudiante se aprende, no sin esfuerzo y en la interacción con situaciones que adquieren características particulares en cada institución; la misma cultura de la universidad puede reforzar el extrañamiento o contribuir a la afiliación” (Vélez, 2005, p. 7).

Retomando la complejidad de aprendizajes que un estudiante debe llevar adelante con su bagaje,



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

sus experiencias actuales y pasadas, en interacción con pares, docentes y otros actores institucionales y con los contenidos propuestos curricularmente, es que se explicita la amplitud de este término para el contexto universitario.

## Encuadre Metodológico

### Tipo de estudio.

Se plantea un estudio enmarcado dentro del paradigma cualitativo, específicamente desde la Grounded Theory o Teoría Fundamentada o Teoría Enraizada. La misma tiene por autores originales a Glaser y Strauss (1967) y ha sufrido, y sigue sufriendo, transformaciones en sus enunciados de origen (Glaser, 1992; Strauss & Corbin, 2002; Charmaz, 2006; Pandit, 1996). Asimismo se opta por la propuesta de Strauss & Corbin (2002) dada la sistematicidad en los procedimientos que plantea.

En términos básicos, se puede considerar a la teoría enraizada, como una forma de pensar acerca de los datos y poder conceptualizarlos. Sin descuidar que el proceso de análisis cualitativo empieza con la primera recolección de datos y se extiende hasta más allá de finalizado el trabajo de campo. Desde un primer momento y durante todo el transcurso de la recolección, el investigador irá reflexionando sobre los contenidos que van apareciendo y les otorgará, gradualmente, un sentido. Inicialmente el trabajo será predominantemente del tipo descriptivo, para luego evolucionar a uno de carácter más teórico y abstracto (Di Virgilio, 2008).

La teoría fundamentada permite la generación de teoría sustantiva porque se alimenta con los procesos de recolección de datos de una manera dinámica y abierta, diferente a la de los procedimientos deductivos de la llamada teoría formal o general cuya preocupación por la verificación le lleva a mantener una perspectiva relativamente estática y cerrada por su apego a la generalidad.

### Unidades de observación (muestra).

Estará constituida por estudiantes del último año de la Facultad Teresa de Ávila de la Universidad Católica Argentina, sede Paraná, que al momento de la investigación, estén cursando su último año de carrera.

Se comenzará con una muestra inicial de 15 estudiantes por carrera y se decidirá teóricamente la ampliación de la misma en función del criterio de muestreo teórico.

### Técnicas y Procedimientos de Recolección de Datos.

Se utilizarán dos instrumentos:

- a. Entrevista focalizada
- b. Técnica de elección de objetos
- a. La entrevista focalizada, como "herramienta de excavar" (Taylor y Bogdan, 1998, p. 100), es la técnica privilegiada de la investigación cualitativa. La misma se llevará a cabo de manera presencial y de manera circunstancial a través de formatos virtuales (videoconferencia).



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

El objetivo está dirigido a la comprensión de las perspectivas y significados acerca del aprendizaje universitario. La misma consiste en una conversación, y no un intercambio formal de preguntas y respuestas. El investigador se convierte en instrumento y su rol implica, además de saber qué y cómo preguntar, el establecimiento del rapport con los sujetos.

b. La técnica de elección de objetos implica la solicitud, a cada participante, de la elección de un objeto (fotos, imágenes, palabras, colores, objetos materiales, etc.), que dé cuenta, a modo de metáfora, de su aprendizaje en la universidad. Dicha elección, debe ser anticipada al momento de concertar la entrevista, por lo que los entrevistados cuentan con un tiempo suficiente como para seleccionar, de manera personal e individual, el objeto que les permitiera cumplir con la consigna. Esta técnica, originalmente, se vinculó con la propuesta de Martin-Kniep (2007) quien utiliza objetos (cartas, imágenes, etc.) como forma no convencional de estudiar la práctica docente. Posteriormente fue utilizada y progresivamente adaptada en diversas tesis e investigaciones (Bartolini, 2013; Bartolini, Vivas, Ferreira, Petric, 2013; 2015; Petric, 2017).

La inclusión de una técnica que tenga por objetivo expresar "de otra manera" el significado del aprendizaje en la universidad, apunta a favorecer el "objetivar", es decir, poner fuera de sí, un proceso que es interno, estableciendo una diferencia con el sujeto, que no anula la relación, sino que la expresa en su complejidad.

## Plan de Tratamiento y Análisis de los Datos.

Cada una de las técnicas de recolección de información, al aportar diferentes tipos de datos, requiere de una estrategia diferente para cada situación. Aunque la perspectiva del análisis es común, en el sentido de sostener una lógica inductiva en la producción del conocimiento. Esto significa que no se pretende corroborar teoría, sino que la estrategia de análisis se orienta a construir teoría o categorías a partir de los datos.

Para el análisis de las entrevistas focalizadas, se utilizará el software para procesamiento cualitativo Atlas ti 6.2. Esto implica básicamente: codificar partes del texto, escribir memos, y relacionar cita, código y memos.

El análisis de los objetos, se basará en la construcción de categorías que permitan dar cuenta de los significados otorgados, tal como propone Di Virgilio (2008) "Éste es un proceso de juntar trozos de datos, de hacer lo invisible obvio, de reconocer lo significativo desde lo insignificante, de ligar lógicamente hechos aparentemente desconectados, de ajustar categorías una con otra y atribuir consecuencias a los antecedentes" (p. 4). Además de considerar, de manera inicial, tres criterios: formato de presentación de las metáforas; campos temáticos; y sentimientos encapsulados.

Dichos criterios, se construyeron en base a las siguientes perspectivas de análisis: las narrativas internas y externas (Banks, 2010), la consideración del contexto de producción de metáforas (Vázquez Recio, 2007, 2009), y las metáforas como medios de encapsular sentimientos (Styles y Radloff, 2000).

## Referencias Bibliográficas.



- Aguilar Rivera, M. C. (2010 b). Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad. *Revista de Psicología*, 28, (2), 207-226.
- Aguilera Pupo E. & Ortiz Torres, E. (2008) Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 14, (4).
- Banks, M. (2010) Los datos visuales en la Investigación Cualitativa. Madrid: Ediciones Morata.
- Barbabella, M.; Martínez, S.; Teobaldo, M.; Fanese, G. (2004). Programa de mejoramiento de la calidad educativa y retención estudiantil. El desafío de respaldar a quienes se inician en el oficio de estudiar en la universidad. I Congreso Internacional Educación, lenguaje y sociedad. Tensiones educativas en América Latina. Santa Rosa, Universidad Nacional de La Pampa.
- Barrera de la, M. L. (2007) Procesos de aprendizaje en alumnos universitarios. En: D. Donolo & M.y6 C. Rinaudo (Comp.) Investigación en educación. Aportes para construir una comunidad más fecunda. Buenos aires: La Colmena.
- Bartolini, A. M., Vivas, D., Ferreira, C. & Petric, N. (2015) Continuidades y discontinuidades de sentido entre relatos y metáforas. Dos entradas para la comprensión de los procesos de tesis. En: G. Mingo de Bevilacqua & M. E. Sarrot (Comps.) Desafíos profesionales y prácticas académicas en el campo de la investigación y la producción metodológica. Buenos Aires: Estudios Sociológicos. (69-81).
- Bartolini, A., Vivas, D., Ferreira, C. & Petric, N. (2013) La trayectoria de los tesisistas. Un estudio en egresados de la UADER. Informe de Investigación de Desarrollo Anual (PIDA) Universidad Autónoma de Entre Ríos.
- Camarero Suárez, del Buey & Herrero Díez, (2009) Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622.
- Castorina, J. A., Aisenberg, B., Dibar Ure, C., Colinvaux, D., Palau, G. (1989) Problemas en Psicología Genética. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Charmaz, K. (2006) Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis. London: SAGE Publications.
- Coulon, A. (1995). Etnometodología y educación. Barcelona: Paidós.
- Covarrubias Papahiu, P. & Martínez Estrada, C. C. (2007) Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen. *Perfiles educativos*, 29 (115), 49-71.
- Di Virgilio, M. M. (2008) El proceso de análisis en la investigación cualitativa: fases y herramientas para su desarrollo. Documento de Cátedra (54), Metodología y Técnicas de la Investigación Social. Universidad de Buenos Aires.
- Fuente de la, J., Pichardo, M. C., Justicia, F. & Berbén, A. (2008) Enfoques de aprendizaje, autorregulación y rendimiento en tres universidades europeas. *Psicothema*, 20 (4), pp. 705-711.
- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. & Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, 15, (2), 1- 31.
- Glaser, B. & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.
- Glaser, B. G. (1992) *Basic of Grounded Theory Analysis. Emergence vs. Forcing*. Mill Valley, CA,





# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

Sociology Press.

Gómez Mendoza, M. & Álzate Piedrahita, M. (2010). El "oficio" de estudiante universitario: Afiliación, aprendizaje y masificación de la Universidad, *Pedagogía y Saberes*, 33, pp. 85 – 97.

Leite, A. E. & Zurita, N. J. (2001) Representaciones Sobre el Éxito y Fracaso Académico en Alumnos Universitarios (1998–2000). Recuperado de <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/humanidades/h-028.pdf>

Martínez Fernández, J. R. (2004). Concepción de aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de psicología. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona. Barcelona, España.

Martin-Kniep, G. (2007). Portfolios del desempeño de maestros, profesores y directivos: la sabiduría de la práctica, Buenos Aires: Paidós.

Müller, M. (1999). Balance y perspectivas de la Psicopedagogía en la bisagra del milenio. *Aprendizaje Hoy, Revista de actualidad psicopedagógica*, XIX, (44), 7-12.

Muñoz Quezada, M. T. (2005). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarias. *Revista Psicología Científica.com*, 7(11). Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/estudiantes-universitarias-estrategias-de-aprendizaje>

Pandit, N. (1996). La creación de teoría: Una Aplicación Reciente del Método de Teoría Fundamentada. *Informe Cualitativo*, 2, (4). Recuperado de: <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR2-4/pandithtml>

Perrenoud, Ph. (2009). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid: Morata.

Petric, N. (2017) *La trama del egreso a término. Un estudio en egresados de universidades de gestión estatal de la Región Centro*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.

Salim, R. (Octubre, 2004). El cuestionario CEPEA: herramienta de evaluación de enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano La Universidad como Objeto de Investigación. Tucumán, Argentina.

Strauss, A. L. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquía: Universidad de Antioquía.

Styles, I. & Radloff, A. (2000). Jabba the Hut: Research students' feelings about doing a thesis. In A. Herrmann and M.M. Kulski (Eds). *Flexible Futures in Tertiary Teaching*. Proceedings of the 9th Annual Teaching Learning Forum, 2-4. Perth: Curtin University of Technology. Recuperado de: <http://lsn.curtin.edu.au/tlf/tlf2000/styles.html>

Taylor, S. J. & Bodgan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

Vázquez Recio, R. (2007) *Las metáforas: una vía posible para comprender y explicar las organizaciones escolares y la dirección de centros. Un Modelo Jerárquico de Dos Niveles*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 5, (3), pp. 137-151.

Vázquez Recio, R. (2009). *Las metáforas: Objeto e instrumento de estudio. Aportaciones a la investigación educativa [60 párrafos]*. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 11(1), Recuperado de <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs100162>.



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

Vélez, G. (2005) El ingreso: la problemática del acceso a las culturas académicas de la universidad. Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria. Año 2. (1), Universidad Nacional de Río Cuarto.

## Consideraciones Éticas del Estudio.

Cada una de las entrevistas se realizará bajo consentimiento informado, como también la autorización para grabar y desgrabar las mismas. Además que la participación es voluntaria.

Respecto al resguardo de la identidad, se utilizarán nombres ficticios para cada uno de los participantes y durante la entrevista se dará la posibilidad de ser finalizada en el momento que lo deseen. En el caso que los participantes, para la técnica de elección de objetos, presentasen fotos personales y/o familiares, las mismas serán modificadas evitando el reconocimiento de los rostros.

## Participación de Estudiantes.

Las estudiantes participarán activamente en el proceso de investigación, en todas sus etapas. Y en algún caso vinculando el proyecto con tu tesis de licenciatura.

## Análisis de Factibilidad.

Al tratarse de un estudio local, en el que se trabajará con estudiantes de la misma casa de estudios donde se propone, se contará con la autorización institucional para llevarlo a cabo.

Para lograr el contacto con los alumnos se articulará con alguna de las cátedras del último año de cursado que permita la presentación del proyecto y estimule la participación en la investigación.

## Actividades Propuestas.

Estado del Arte y Marco teórico 2 meses

Diseño de la entrevista semidirigida 1 mes

Entrevistas egresados 3 meses

Procesamiento y análisis: lectura y construcción de categorías 2 meses

Posible vuelta al campo 1 mes

Elaboración del Informe final 1 mes

## Resultados Esperados.

Congreso/jornadas:

IV Jornada Anual de Investigación e Intercambio Académico UCA. 2018

Revista:

Diálogos Pedagógicos de la Universidad Católica de Córdoba



# UCA

**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad "Teresa de Ávila"**  
Área de Investigación

Revista Electrónica Diálogos Educativos Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación  
(Chile)

Otras consideraciones.

Registro de Presentación: 11/12/2017 8:31:34

**Natalia Soledad PETRIC**  
Director del Proyecto.