

Noticias Bibliográficas

El caleidoscopio de la izquierda
La izquierda. Usos, abusos,
confusiones y precisiones,
de Héctor Ghiretti,
Buenos Aires, Ariel, 2002, 319 págs.

Hace un par de años, a fines del 2000, Torcuato Di Tella saludaba con júbilo la tendencia que advertía en el espectro de las alternativas políticas del país. Según su punto de vista, las fuerzas políticas argentinas empezaban a alejarse de las líneas de enfrentamiento tradicionales y a adoptar una configuración en torno a un eje o núcleo de izquierda y otro de derecha. El sociólogo veía en esta transformación un indudable progreso para la vida política del país. Se trataba de una alineación que planteaba de modo más nítido las alternativas entre progreso y tradición, entre innovación y conservación.

Es claro, desde la perspectiva que permite un análisis *ex post*, que Di Tella estaba formulando un pensamiento desiderativo, o como dicen en el mundo anglosajón, *wishful thinking*. Lo que él veía como recomposición quizá era pura disolución con resultado incierto. El proceso precipitado por los acontecimientos de diciembre de 2001, ha llevado a una radicalización de las opciones políticas, que probablemente siga las líneas de enfrentamiento entre izquierda y derecha (el activismo jacobino de la agitación sistemática, por un lado, y el oportunismo populista, por el otro), pero que en ningún caso puede ser considerado

como una evolución con respecto a la situación anterior. Por otra parte, los sectores moderados se debaten en una confusión y en una pluralidad de alineaciones que no parecen responder a un solo criterio o división. Hablar hoy de un centro-izquierda y un centro-derecha en el país es por lo menos pecar de presuntuoso.

En todo caso, es claro que la vida política argentina parece haber entrado en una fase de transformaciones que alterarán sustancialmente las líneas divisorias que la habían surcado hasta hoy. Y es significativo que un investigador argentino, actualmente residente en España (Universidad de Navarra), se ocupe precisamente de ese venerable binomio de identidades políticas de la modernidad: la izquierda y la derecha. En *La izquierda: usos, abusos, precisiones y confusiones* (Barcelona, Ariel, 2002), Héctor Ghiretti se ocupa específicamente de uno de los términos, al considerar que es la izquierda la “categoría madre” del binomio.

Tratándose de una distinción que no ha tenido particular arraigo en la Argentina, son pocos los investigadores locales que se han interesado por el tema. Apenas cabe mencionar un volumen colectivo, publicado por Carlos Strasser, a fines de los cincuenta, además de un breve pero interesante tratado, injustamente olvidado, de Jorge Martínez Albaiceta, aparecido a mediados de la década del cincuenta, y un artículo de Francisco García Bazán, que data de principios de la década del noventa. Poco más. Y aunque abundan textos sobre la izquierda en la Argentina, casi ninguno de ellos afronta temáticamente el significado del término.

En su libro, Ghiretti reúne una serie de estudios críticos sobre los intentos de explicar el concepto de izquierda de autores de reconocida talla internacional. La selección de autores comprende un amplio arco cronológico, geográfico e ideológico: Lenin, Stalin, Raymond Aron, Enrique Tierno Galván, Norberto Bobbio, Robert Spaemann, Leszek Kolakowski, Jürgen

Habermas, Thomas Molnar, Richard Rorty, Johannes Agnoli y Ernest Mandel.

El autor explora a conciencia los argumentos ofrecidos por tanta autoridad intelectual, los contrasta internamente en cada sistema explicativo y ofrece un interesante contraluz entre un capítulo y otro. Hay que decir que a pesar de la seriedad y profundidad general, existen ciertos altibajos entre los estudios: algunos están mejor logrados que otros. La perspectiva es tenazmente crítica. El autor parece “morder” literalmente cada idea, cada argumento, y no lo suelta hasta desmenuzarlo. Bajo la forma académica de una investigación situada en el área de la Filosofía Política, se advierte una fuerte tensión polémica, una voluntad decidida a poner las ideas en revisión, a someterlas a las pruebas más duras. Esta tensión a veces conspira contra la lectura lineal del texto.

En esta labor de esclarecimiento, conceptos tales como los de igualdad, *emancipación*, *crítica*, *revolución*, *socialismo*, *praxis política*, *ideología o conservadurismo* son igualmente puestos bajo examen. Tan dispares modos de entender la izquierda obligan al autor a ampliar el instrumental teórico, trazando digresiones que sirven para retornar con más fuerza al hilo conductor.

La lectura continuada de los diversos estudios producen al lector una sensación de destrucción sistemática y puntual. Es de notar que Ghiretti salva muy pocas cosas del naufragio. Se lo ve particularmente identificado con las perspectivas de Lenin y Stalin, dos autores que –nos recuerda el autor– a pesar de haber sido ubicados habitualmente *a la izquierda*, resistirían con energía tal rótulo. Sin embargo, tratándose de un trabajo de exploración teórica, es saludable comenzar separando la paja del polvo.

Aun cuando, como ya se ha dicho, las distinciones entre izquierda y derecha no hayan dominado la escena política de nuestro país, el estudio de Ghiretti ofrece particulares luces sobre los alineamientos políticos. Quien pretenda conocer las lí-

NOTICIAS BIBLIOGRÁFICAS

neas de fractura sobre las que dispondrá el futuro equilibrio de poder en la Argentina, deberá tener en cuenta las que ya existen en Occidente. Por lo demás, es auspicioso para el país que aparezcan investigadores jóvenes empeñados en comprender ese universal humano que es la política, y lo haga desde la perspectiva más adecuada: la filosofía.

Roberto Bosca