

SOLEO EN SÉNECA: FRECUENCIA Y FUNCIONALIDAD EN LAS TRAGEDIAS

IGNACIO ANTELO REINOSO¹

RESUMEN: El presente trabajo se basa en el estudio del verbo *soleo* en las tragedias de Séneca. En español, el verbo *solear* es visto como auxiliar de una perífrasis témporo-aspectual y hay diversos estudios sobre sus características y funcionamiento. En este sentido, nos proponemos exponer su antecedente latino, *soleo*, a diferentes pruebas e interrogantes con el objetivo de aportar información morfológica, semántica y sintáctica que pruebe su funcionamiento como auxiliar en latín. Qué propiedades permiten catalogarlo como auxiliar, cuáles son sus capacidades sintácticas y qué valores semánticos expresa son las preguntas de las que partimos para profundizar y extender el estudio de auxiliares en la lengua latina.

Palabras clave: verbos auxiliares, *soleo*, Séneca, tragedias, perífrasis.

ABSTRACT: The present work is based on the study of the verb *soleo* in Seneca's tragedies. In Romance languages such as Spanish, the verb *solear* is seen as an auxiliary of a temporo-aspectual periphrasis and there are countless studies on its characteristics and functioning. Therefore, we propose to put through its Latin antecedent *soleo* to different tests to provide morphological, semantic and syntactic information in order to prove its behavior as an auxiliary verb in this language. Which properties let *soleo* be labelled as auxiliary, which are its syntactic properties and which semantic values it expresses are the questions we set our start from to deepen and extend the study of auxiliaries to a particular language such as Latin.

Keywords: auxiliary verbs, *soleo*, Seneca, tragedies, periphrasis.

¹ UBA. E-mail: ignacioanteloreinoso@gmail.com
Fecha de recepción: 19/5/2017; fecha de aceptación: 15/11/2017

1. INTRODUCCIÓN

En el marco de un proyecto² que investiga en la lengua latina la existencia de perífrasis verbal con *possum*, *videor*, *debeo* y *soleo* a partir de la tradición gramatical y la bibliografía generada en lenguas romances y clásicas, el objetivo del presente estudio es analizar el verbo *soleo* en las tragedias de Séneca en cuanto a sus características morfológicas, sintácticas y semánticas³ desde la premisa que integra una perífrasis verbal témporo-aspectual. Definiremos sus características sintácticas y nocionales en primer lugar, para luego ver cuáles son sus alcances semánticos y funcionales en un corpus conformado por las tragedias *Medea*, *Fedra*, *Hércules*, *Agamenón*, *Edipo*, *Tiestes* y *Fenicias* de Séneca. Además, también se buscará caracterizar la identidad de ciertas construcciones que se desplazan respecto de la idea tradicional de perífrasis con *soleo*, en donde el verbo aparece solo, sin su infinitivo, y parece funcionar como una marca aspectual sustituible por construcciones como *ex more* o *saepe*.

2. SOLEO COMO AUXILIAR DE UNA PERÍFRASIS TÉMPORO-ASPECTUAL

En este apartado consignaremos brevemente las propiedades que consideramos definen a *solere* como integrante de una perífrasis verbal. En las lenguas romances como el español el fenómeno de las *perífrasis verbales* ha generado abundante bibliografía. Según la *Nueva Gramática* de la RAE:

Se denominan perífrasis verbales a las combinaciones en las que un verbo auxiliar se une a un verbo auxiliado, construido en forma no personal, sin dar

² UBACYT20020130200238BA, *Verbos auxiliares en latín: investigación sobre una ¿categoría? Desde la semántica y la sintaxis*, bajo la dirección de Adriana Manfredini.

³ Cfr. Joffre (1994:389-390).

lugar a dos predicaciones distintas: No puedo (auxiliar) entrar (auxiliado)...⁴

Existen distintos tipos de perífrasis según el tipo de verboide que acompaña al auxiliar: infinitivo, gerundio y participio. Para buena parte de los especialistas, la categoría de auxiliar implica la asociación de un verbo de esta clase con otro en lo que se denomina una *perífrasis*, entendiendo que el auxiliar aporta determinaciones nocionales específicas que la flexión verbal no puede cubrir por sí misma. Es así que la NGLE distingue dos tipos de perífrasis de infinitivo: (A) las modales (Expresan obligación, posibilidad, necesidad u otras manifestaciones de la actitud del hablante: *haber que* + infinitivo, *deber de* + infinitivo, *poder* + infinitivo)⁵; (B) las témporo-aspectuales –al que pertenece la perífrasis de nuestro verbo y dentro del que, según predomine lo temporal o lo aspectual, pueden distinguirse subclases⁶. Gómez Torrego (1988:20) sostiene que es el valor aspectual lo que domina en estas perífrasis, además del valor temporal (anterioridad, posterioridad) que puedan expresar⁷. En español⁸ contamos con numerosas propiedades para identificar la existencia de una perífrasis verbal. Aquí trabajaremos con aquellas que creemos significan un aporte para la comprensión del funcionamiento del verbo *soleo* en latín.

⁴ NGLE (2011:160).

⁵ Cfr. *ibid.*

⁶ Para la NGLE (*op.cit.*: p.161) *solere* + infinitivo es más una perífrasis temporal, a diferencia de las propiamente aspectuales, que son *fasales*. Nos parece más acertado el criterio de Gómez Torrego (1988) que citamos arriba y seguimos en este trabajo.

⁷ Gómez Torrego (1988:9-23) define el aspecto como una “categoría gramatical flexional (con desinencias) o sintagmática (con verbos auxiliares) que expresa el término o no término de una acción.” Distingue primeramente dos tipos de aspecto de acuerdo al punto de vista con el que se analice la acción: perfectivo e imperfectivo; pero también consigna el paradigma de la gradación aspectual: incoativo, durativo, progresivo, frecuentativo, iterativo, terminativo. Dentro de este paradigma gradual, *solere* expresa un valor frecuentativo (por ejemplo, *suelo ir al cine con amigos*).

⁸ Para un registro más completo puede verse NGLE (2011:161)

PLANO SEMÁNTICO

- i) Correferencialidad: El hecho de que no haya lugar para “dos predicaciones distintas” implica que la construcción auxiliar-auxiliado es el núcleo oracional y, entonces, que ambos verbos predicán sobre el mismo sujeto.⁹ Este es un criterio útil a la hora de determinar si una construcción es perífrasis o no y se verifica con pruebas del tipo sintáctico.
- ii) Restricción de selección: El verbo auxiliar aporta las categorías gramaticales de tiempo, aspecto, modo, persona y número y, a su vez, es el verbo auxiliado quien selecciona los argumentos que acompañaran la construcción.¹⁰
- iii) Desemantización: Este principio supone que el verbo auxiliar de perífrasis tiene una doble existencia: cuando es utilizado en su forma plena goza de todo su significado puro, pero cuando forma parte de una perífrasis sufre algún grado de vaciamiento semántico. Si consideramos entonces que un verbo auxiliar debe funcionar como verbo pleno, el verbo *soleo* es un caso particular ya que “*solere* permanece hoy en español únicamente como verbo auxiliar”.¹¹ En latín Joffre (1994:389) apunta una observación semejante, puesto que el verbo explicita un contenido nocional más bien gramatical y desde antiguo registra la construcción con infinitivo. En otras palabras, cuando *soleo* aparece sin infinitivo, este se puede reponer por el contexto (se verán ejemplos en Séneca), no obstante lo cual pueden constatar, sin embargo, algunos casos en los que reponerlo resulta menos evidente, según podremos comprobar.

⁹ Joffre (1994:389).

¹⁰ Cfr. Topor (2005), p.53.

¹¹ Fernández Castro (1999: 315).

PLANO MORFOLÓGICO

- i) Restricción paradigmática: Este supuesto se relaciona con la defectividad de algunos verbos. El principio supone que, cuando nos encontramos frente a un verbo cuyo paradigma verbal es completo, no convendría hablar de auxiliar perifrástico. Como contrapartida, el paradigma verbal incompleto de algún verbo sería un indicio para empezar a pensar en un verbo auxiliar (*cf.* Topor, 2005:55). Si seguimos este criterio, *soler* es un verbo defectivo en español (*cf.* NGLE, 2011), situación que su antecedente latino ya poseía de manifiesto. Resta constatar la variedad flexiva temporal y modal de *soleo* para decidir si lo incluimos en el grupo de los auxiliares perifrásticos.¹²

PLANO SINTÁCTICO

- i) La sustitución: Al encontrarnos con una perífrasis verbal debería ser imposible la sustitución o conmutación estructural; ello es prueba de la unidad del auxiliar y el auxiliado. Fernández Castro (1999:32) analiza esta unidad delimitando la función sintáctica de los infinitivos. Para el caso de *soler* no hay posibilidad de sustitución: por ejemplo, **Lo suele* como sustitución de *Suele triunfar* se vuelve imposible. De acuerdo con Fernández Castro “si se prescindiese del lexema del infinitivo, *sólo podría quedar unívocamente garantizada* (la referencia) con la presencia del verbo hacer, acompañado de un clítico neutro...”¹³, es decir, *Suele hacerlo*.

¹² De todos modos Topor concluye que este criterio no es absoluto ni excluyente a la hora de definir si un verbo es auxiliar perifrástico o no, ya que hay numerosos contraejemplos. El verbo *poder*, por nombrar solo uno, presenta el paradigma completo y, sin embargo, se lo considera auxiliar porque cumple con otras pruebas que demuestran su carácter de auxiliar.

¹³ Fernández Castro (1999), p. 32.

- ii) Compatibilidad con verbos impersonales: Topor (2005:64) señala que en una perífrasis verbal el rol del verbo auxiliado puede ser desempeñado por un verbo impersonal, lo que prueba que la selección argumental depende de este último, y no del auxiliar:
*Suele haber mucha gente/ *quiere haber mucha gente.*

Respecto de la lengua latina, Joffre (1994:401) define a *soleo* como auxiliar de una perífrasis en base a la presencia del infinitivo y a la correferencialidad respecto del sujeto:

il s'agit de sa construction presque constante avec infinitif, à l'exclusion de tout autre complément, et de la coréférence obligée pour le sujets des deux verbes associés dans le syntagme.

Así, poder ver en *soleo* un auxiliar que integra una perífrasis verbal de infinitivo, a fin de cuentas, simplifica su comprensión, el análisis sintáctico y la traducción puesto que, como dice Gómez Torrego (1988:18), “La oración o proposición en la que se encuentran (*soler* + infinitivo) será siempre simple y no compuesta ni compleja.” Asimismo, nos evita tener que verlo como un verbo transitivo¹⁴ y en el infinitivo un complemento objeto.¹⁵

3. SOLEO EN SÉNECA: RESULTADOS Y ESTADÍSTICAS

A lo largo de las siete tragedias de Séneca analizadas se identificaron un total de veintiséis formas finitas del verbo *soleo*.

¹⁴ Tanto el diccionario Gaffiot como el OLD presentan al verbo *soleo* como intransitivo. De este modo, si decidiéramos analizar el infinitivo que acompaña a *soleo* como un complemento objeto directo estaríamos contradiciendo el principio de transitividad.

¹⁵ Ernout-Thomas (1953:257) sostienen que “Le cas de l’infinitif substantivé mis à part, dans sa fonction nominale, [l’infinitif] est limité à quelques tours peu nombreux, mais usuels (...) comme complément due verbes de volonté, de pouvoir, d’effort, etc.: volo, facere (...), debeo, soleo...”. Para ellos, los verbos mencionados son verbos plenos, no auxiliares.

Sobre este total en veintidós casos (84%) *soleo* se presenta acompañado de un infinitivo y en los cuatro restantes (16%) no hay infinitivo. El alto porcentaje de presencia de infinitivo se corresponde con el supuesto de que *soleo* requiere un infinitivo para integrar una perífrasis verbal. Sin embargo quedan cuatro casos sin infinitivo: (6), (15), (26) y (13).

Los veintidós grupos verbales de auxiliar y auxiliado presentan correferencialidad respecto del sujeto, como mencionáramos arriba, una prerrogativa importante para considerarlos perífrasis verbales (*cfr.* NGLÉ 2011:160). En los cuatro casos restantes, en donde *soleo* no está acompañado de un infinitivo, se pueden distinguir los siguientes casos de elipsis, siguiendo el criterio de selección argumental del verbo auxiliado. En (6) (*Phaedra*: “... *profugus en coniunx abest / praestatque nuptae quam solet Theseus fidem*”, Fedra, vv. 91-92) el pronombre relativo acusativo femenino singular *quam* tiene como antecedente *fidem* y responde a un argumento solicitado por el verbo *praestat* elidido. En (15), (*Manto*: “*Genitor, quid hoc est? non levi motu, ut solent, agitata trepidant exta...*”, Edipo, vv. 353-354) el verbo en tercera persona del plural remite al sujeto *exta*, y por ende, al verbo *trepido*. En (26), (*Oedipus*: “*Aut dirige iras, quo soles...*”, Fenicias, v. 163) el adverbio de lugar *quo* responde al verbo *dirigo*.

Ahora bien, no hay elipsis en (13): *Oedipus*: “*quin ipsa tanti pervicax clades mali / siccauit oculos, quodque in extremis solet, / periere lacrimae...*”, (*Edipo*, VV.57-59). No vemos posibilidad de reponer elípticamente un infinitivo del contexto sintáctico inmediato: ni *siccare*, ni *perire* tienen sentido en la cláusula parentética; *quod* es sujeto de *solet* (anticipando la referencia de *periere lacrimae*), que adquiere así un valor impersonal, y pasa a significar “es costumbre”. Se trata entonces de otro uso del verbo, que no funciona como auxiliar en este contexto sintáctico (*cfr.* OLD: *soleo* (4)). Y si bien este trabajo no se propone estudiar cuál es la distribución de casos de este tipo en relación con aquellos en que *soleo* se desempeña como auxiliar, a juzgar por los datos, *soleo* impersonal tiene una baja frecuencia de aparición (1 muestra en un total de 26, es decir, un 3.8% de todo el corpus de Séneca abarcado).

En cuanto a la variación morfológica temporal y modal, encontramos que *soleo* se conjuga en tiempo presente del modo indicativo en veinticinco casos de los veintiséis que contiene nuestro muestreo: la forma restante

flexiona en pretérito imperfecto del modo indicativo. No se registraron otros tiempos u otros modos¹⁶.

La flexión verbal en relación con las personas gramaticales ofrece los siguientes resultados. Predomina la tercera persona del singular (50%) y le siguen en importancia la primera persona del singular (16%) y la tercera persona del plural (31%)¹⁷.

Persona	Ocurrencias	Porcentaje %
Ego	4	16
Tu	1	3
-	13	50
Nos	0	0
Vos	0	0
-	8	31

4. USOS NARRATIVOS DE *SOLEO*

El valor témporo-aspectual de *soleo* aporta información específica en la perífrasis y quizá el reducido paradigma flexivo halla su explicación en su significado aspectual imperfectivo en el vínculo con la función narrativa de su ocurrencia.

¹⁶ Aun cuando puede objetarse que el recuento de ocurrencias es, en cifras absolutas, acotado, una comparación con muestras del mismo verbo en otro corpus, por ejemplo, las seis comedias de Terencio, arroja números relativamente semejantes en relación con los tiempos verbales en que *soleo* aparece utilizado. Y este resultado no es casual, puesto que estos tiempos verbales son compatibles con la aspectualidad del verbo. Brenda Laca (2005:51) da cuenta de este hecho y menciona la existencia de restricciones temporales muy claras para verbos que integran perífrasis aspectuales como *soler* en español, catalán e italiano, los cuales solo aparecen conjugados en presente o en imperfecto. En este sentido entonces *soleo* se ajusta al criterio de restricción paradigmática antes mencionado según el cual la defectividad verbal es un indicio de presencia de un auxiliar perifrástico.

¹⁷ También en Terencio predomina, con idéntico valor porcentual, la tercera persona singular (50%) y, del mismo modo, los porcentajes de la primera persona del singular (22%) y la tercera del plural (16%) ofrecen mayor frecuencia que las otras personas gramaticales.

De este modo, la aspectualidad del verbo *soleo*, además de indicar directa o expresamente una frecuencia o hábito respecto de una acción, deja entrever un metasignificado causal. Es decir, *soleo*, el obrar por la costumbre, se presenta como una causa suficiente para que algo ocurra, justifica que una acción, por voluntad personal o involuntariamente, suceda, ya porque los sujetos sintácticos, siendo agentes, tienen control sobre las acciones que emprenden o ejecutan o, siendo pacientes, sufren las consecuencias del obrar de otros, sean actores humanos o no, ya porque experimentan procesos o sentimientos motivados por causas externas.

Las ocurrencias de *soleo*, como dijimos anteriormente, están en indicativo presente, salvo el verso de *Medea* “*pro te solebam fugere*” (v. 459) en (1) y en boca de la hechicera, que luego repite y actualiza (¿corrige?) en el verso 1022 en (5), “*sic soleo fugere*”. Vale la pena, entonces, indagar qué motiva el uso generalizado de este tiempo y en qué contextos se da, y si hay un denominador común más allá del aspecto temporal.

En efecto, si prestamos atención a los sujetos de las perífrasis, se verá que se pueden agrupar en base relativa a su rasgo *humano*:

- *Personas concretas*: Medea (1,5), Teseus (6), Phoebus (12), senex corinthius (18), Antígona (26).
- *Personas abstractas* (sinécdoques): comae (3), animus (2), mens (7), vultus (19), dextra (25).
- *Colectivos humanos*: reges (4), amantes (9), castae (11), reges (17), regna (22).
- *Sustantivos abstractos*: ira (14), mala (16), pietas (20), votum (24).
- *Objetos/seres de la naturaleza*: ruisseñor (8), caespes (10), exta (15), arbor (21), silva (23)

A su vez, es posible repensar estos subgrupos de sujetos desde el punto de vista de la voluntad: **A**) los hábitos voluntarios (costumbres) y **B**) los hechos frecuentes (sucesos habituales). A excepción del grupo *Personas concretas*, donde el verbo *soleo* expresa la habitualidad de una acción voluntariamente realizada con frecuencia por un individuo identificable, los demás

grupos parecen tener en común que se trata de acciones que ocurren voluntaria o involuntariamente en el mundo o la naturaleza. Sin embargo, a estos últimos los vuelve más generales el uso de plurales, o bien la sinécdoque, o las nociones abstractas, o bien la identificación de una especie antes que la de un individuo. Así, *soleo* está involucrado en la expresión de los hábitos de un individuo, y en la expresión de situaciones que se verbalizan como verdades universales.

A su vez, si reagrupáramos los conjuntos de sujetos y de algún modo viéramos en los primeros cuatro al *hombre* como denominador común, designado con mayor o menor evidencia, y opusiéramos estos sujetos al último grupo, *Objetos/seres de la naturaleza*, surge otro dato. Los tres infinitivos pasivos presentes, (3), (4), (14) se dan en cada uno de los grupos humanos “menos” evidentes: *Personas abstractas*, *Colectivos humanos* y *Sustantivos abstractos*. De este modo, el ser humano expresado en algún grado de impersonalidad (en oposición a los sujetos claramente personales como Medea, Teseo, Apolo, etc.: *Personas concretas*) es susceptible de ser predicado con una perífrasis verbal cuyo infinitivo está en voz pasiva, lo que constituye otra estrategia de dar -sumar- genericidad a la acción, y restar control sobre ella, contribuyendo así a expresar imágenes universales que pueden relacionarse con la intención filosófica del poeta de promover a la reflexión a partir de los sucesos concretos de las tragedias.

5. CONCLUSIONES

Relevamos las ocurrencias de *soleo* en siete tragedias de Séneca. Partiendo del presupuesto que conforma una perífrasis verbal analizamos sus características semánticas, morfológicas y sintácticas. Constatamos que *soleo* predica sobre el mismo sujeto que el infinitivo que lo acompaña. Y cuando no hay infinitivo, es posible reponerlo en base a los argumentos presentes y las categorías gramaticales expresadas. Este hecho tiene su correlato con los resultados obtenidos en las seis comedias de Terencio, en donde el 50 % de las ocurrencias de *soleo* no presenta infinitivo y además, en algunos casos, tampoco hay elementos formales concretos (argumentos o categorías

gramaticales) que permitan deducirlo.¹⁸ En cuanto a lo morfológico, ofrece restricciones de persona, de tiempos y de modos. Por lo demás, el uso narrativo que parece tener *soleo* va más allá de su aspecto y tiende a tener una función causal. El hábito o la frecuencia de una acción es la causa de que siga ocurriendo o de que se la siga realizando; el hábito es una justificación que se aplica tanto a sujetos sintácticos con voluntad como a otros que no la poseen naturalmente o la han perdido en tanto pacientes.

BIBLIOGRAFÍA

- ERNOUT, A. – THOMAS, F. (1953) *Syntaxe Latine*. Klincksieck: París
- FERNÁNDEZ CASTRO, FÉLIX (1999) *Las perífrasis verbales en el español actual*. Madrid: Gredos.
- GAFFIOT, F. (2000) *Dictionnaire Latin Français*, Hachette: Paris.
- GÓMEZ TORREGO (1988) *Perífrasis verbales. Sintaxis, semántica y estilística*. Arco/Libros, Madrid.
- LACA, BRENDA (2005) “Périphrases aspectuelles et temps gramatical dans les langues romanes”, Bat-Zeev Shyldkrot, H & Le Querler, N (eds.) en *Les périphrases verbales (Linguisticae Investigationes Supplementa 25)*, John Benjamins: Amsterdam, pp. 47-66.
- JOFFRE, M.D. (1994) “L’auxiliation en latin” in Mellet, S.-M.D.Joffre-G. Serbat. *Grammaire Fondamentale du Latin*, sous la direction de Guy Serbat, Louvain – Paris, Éditions Peeters.
- Oxford Latin Dictionary* (1996) Oxford University Press.
- Real Academia Española (2011) *Nueva gramática básica de la lengua española*. Espasa: Buenos Aires.
- SENECA (1961) *Tragedies*, Loeb: Londres/Harvard U. Press

¹⁸ Una vez más, si comparamos con Terencio, en *Adelphoe* encontramos *DE. Multo rectiust quam illam puerperam huc nunc duci per viam aegrotam. AE. Nil enim vidi melius, mi pater. DE. Sic soleo* (vv. 920-923). Aquí cabría preguntarse si el contexto narrativo y dialógico de “*Sic soleo*” proporciona elementos suficientes para suponer un infinitivo *facere* elidido o si el verbo *soleo* no está actuando solamente como un indicador aspectual, o bien si tiene un significado pleno “tengo costumbre”.

TOPOR, MIHAELA (2005) “Criterios identificadores de las perífrasis verbales del español” en *Sintagma* 17, pp. 51-69, Universitat de Lleida, Catalunya.

ANEXO

Hemos iniciado relevando las ocurrencias del verbo *soleo* en forma finita en las tragedias *Medea*, *Fedra*, *Hércules*, *Agamenón*, *Edipo*, *Tiestes* y *Las fenicias*.

Resultados y estadísticas

	C/inf.	S/inf.	Total
<i>Soleo</i> en Sen.	22	4	26
<i>Soleo</i> en Ter.	9	8	17

La flexión verbal en relación a las personas gramaticales ofrece los siguientes resultados:

Persona	Ocurrencias	%
Ego	4	16
Tu	1	3
-	13	50
Nos	Ninguno	0
Vos	Ninguno	0
-	8	31

Los tiempos verbales relevados son

Indicativo presente: 96% (25/26); en Terencio 16/17

Pasado imperfecto: 4% (1/26); en Terencio 1/17

Medea

- (1) *Medea*: Fugimus, Iason, fugimus hoc non est nouum, 447
mutare sedes; causa fugiendi noua est:
pro te solebam fugere discedo ...

- (2) *Medea*: Contemnere animus regias, ut scis, opes 540
 potest soletque;
- (3) *Medea*: ... est et auro textile 572
 monile (...)
 quo solent cingi comae.
- (4) *Chorus*: Qua fraude capti? *Nuntius*: Qua solent reges capi: 881
 donis.
- (5) *Medea*: ... coniugem agnoscis tuam? 1021
 sic fugere soleo. patuit in caelum uia:

Fedra

- (6) *Phaedra*: ... profugus en coniunx abest 91
 praestatque nuptae quam solet Theseus fidem.
- (7) *Nutrix*: quid te ipsa lacerans omnium aspectus fugis?
 mens impudicam facere, non casus, solet. 735

Hércules del Eta

- (8) *Iole*: me uel Siculis addite saxis,
 ubi fata gemam Thessala Siren, 190
 uel in Edonas tollite siluas,
 qualis natum Daulias ales
solet Ismaria flere sub umbra:
- (9) *Deianira*: Haerere amantes post uagos ignes solent. 378
- (10) *Chorus*: aurea miscet pocula sanguis. 657
 caespes Tyrrio mollior ostro 644
solet inpuidos ducere somnos;
- (11) *Nutrix*: Virum sequeris. *Deianira*: Praegredi castae solent. 897

Agamemnon

- (12) *Chorus*: nil acre uelim magnumque modis
 intonet altis,
 sed quale soles leuiore lyra
 flectere carmen 330
 simplex, lusus cum docta tuos
 Musa recenset.

Oedipus

- (13) *Oedipus*: quin ipsa tanti peruicax clades mali 57
 siccauit oculos, quodque in extremis solet,
 periere lacrimae...
- (14) *Tiresia*: solet ira certis numinum ostendi notis: 331
- (15) *Manto*: Genitor, quid hoc est? non leui motu, ut solent,
 agitata trepidant exta, sed totas manus
 quatiunt nouisque prosilit uenis cruor. 355
- (16) *Oedipus*: solent suprema facere securos mala. 386
- (17) *Creo*: Quid si innocens sum? *Oedipus*: Dubia pro certis solent 699
 timere reges...
- (18) *Senex Corinthivs*: Effare mersus quis premat mentem timor; 798
 praestare tacitam regibus soleo fidem.

Tiestes

- (19) *Atreus*: Multa sed trepidus solet 330
 detegere uultus, *Tantalus*: Redire pietas unde submota est solet, 474
Nuntius: arcana in imo regio secessu iacet, 650
 alta uetustum ualle compescens nemus,
 penetrabile regni, nulla qua laetos solet
 praebere ramos arbor aut ferro coli,
- (20) *Nuntius*: hinc auspicari regna Tantalidae solent, 657
Nuntius: ...quin tota solet 673
 micare silua flamma,
- (21) *Nuntius*: uotum est sub hoc quod esse supplicium solet 752

Fenicias

- (22) *Oedipus*: Nil quaero: dextra noster et nuda solet 154
 Bene animus uti...
- (23) *Oedipus*: Aut dirige iras, quo soles:... 163