

CRISTIÁN NÚÑEZ DURÁN

CENTRO UC: ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS EN EDITH STEIN –
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

CUESTIONES ABIERTAS SOBRE EL DISTANCIAMIENTO ENTRE EDITH STEIN Y EDMUND HUSSERL

UN ESTUDIO A PARTIR DE LA RECEPCIÓN EN E. STEIN
DE LAS OBRAS *INVESTIGACIONES LÓGICAS* E *IDEAS I*

cfnunez@uc.cl

Recepción: Septiembre 2019

Aceptación: Octubre 2019

RESUMEN

El presente estudio pretende ser una aproximación de un aspecto en particular de la relación entre Edmund Husserl y Edith Stein que ayude a dilucidar las razones del distanciamiento entre ambos a lo largo de su trayectoria académica. En concreto, la investigación se centra en la recepción de dos obras específicas del Husserl en el pensamiento de Stein: *Investigaciones lógicas (IL)* donde la filósofa tuvo el primer encuentro con la fenomenología y se entregó a este nuevo método con pasión y el primer tomo de *Ideas: Ideas relativas a una fenomenología pura (Ideas I)* con la que comenzó su distanciamiento frente a la postura que E. Husserl comenzó a adoptar. El gran aporte que Edith Stein atribuye a IL es principalmente la idea de la verdad absoluta y el conocimiento objetivo propuesto por E. Husserl en su nuevo método fenomenológico, que sometía a revisión profunda todos los relativismos que ella veía en la filosofía moderna. Sin embargo, con *Ideas I*, la filósofa se distancia de algunos aspectos del pensamiento husserliano, pues ve en ellos más bien una reedición de las propuestas kantianas del idealismo, en lugar de una continuación de lo que a ella inicialmente la había conquistado. Lo que experimenta Stein con en el desarrollo del pensamiento husserliano es desencanto, pues el aporte que el pensamiento temprano de E. Husserl hizo a su búsqueda constante por la verdad se disipó con las obras posteriores, que para la filósofa estaban centradas principalmente en hacer una fundamentación convincente del Idealismo. Por otra parte, el acercamiento al pensamiento de Tomás de Aquino le abrió el camino a una “filosofía de la vida” que no estaba encontrando en el método fenomenológico propuesto por su estimado profesor Husserl.

PALABRAS CLAVE

Edmund Husserl, Edith Stein, fenomenología, idealismo trascendental, realismo.

ABSTRACT

The present study aims to be an approximation of a particular aspect of the relationship between Edmund Husserl and Edith Stein that helps elucidate the reasons for the distance between the two throughout their academic career. Specifically, the research focuses on the reception of two specific works of the Husserl in Stein's thinking: Logical Investigations (IL) where the philosopher had the first encounter with phenomenology and gave himself to this new method with passion and the first volume of Ideas: Ideas: General Introduction to Pure Phenomenology (Ideas I) with which she began to distance herself from the position that E. Husserl began to adopt. The great contribution that Edith Stein attributes to IL is mainly the idea of absolute truth and the objective knowledge proposed by E. Husserl in his new phenomenological method, which underwent all the relativisms that she saw in modern philosophy. However, with Ideas I, the philosopher distances herself from some aspects of Husserlian thought, since she sees in them rather a reissue of Kant's proposals of idealism, rather than a continuation of what she had initially conquered. What Stein experiences with the development of Husserlian thought is disenchantment, for the contribution that E. Husserl's early thought made to his constant search for truth was dissipated with later works, which for the philosopher were mainly focused on making a convincing foundation of Idealism. On the other hand, the approach to the thought of Thomas Aquinas opened the way to a "philosophy of life" that he was not finding in the phenomenological method proposed by his esteemed Professor Husserl.

KEYWORDS

Edmund Husserl, Edith Stein, Phenomenology, Transcendental Idealism, Realism

1. ANTECEDENTES

Aquellos que se ponen como tarea adentrarse con mayor profundidad en el pensamiento de un autor, saben perfectamente que el identificar las influencias que este recibió de otros pensadores que lo precedieron tiene un papel fundamental para descubrir lo genuino y lo heredado de las propuestas de quien se está estudiando (aunque la genealogía no da cuenta cabal de un pensador, que por lo demás es muy difícil de rastrear con exactitud). También sabrán que no se pueden equiparar todas las influencias que contribuyen a la constitución de su *forma mentis*, pues algunas habrán marcado más y otras menos el desarrollo de su pensamiento. En el caso particular de Edith Stein, las diversas fuentes desde donde bebió para formar su propia visión de la realidad tienen entre sí diferencias notables. El lugar que ocupó la influencia del filósofo Edmund Husserl¹ en el pensamiento de Stein no es comparable al del influjo de Tomás de Aquino o Agustín de Hipona, que, a pesar de ser leídos concienzudamente por la filósofa, no tuvieron la cercanía del trato personal que sí

¹ Edmund Husserl (1859-1938) filósofo y matemático moravo, discípulo de Franz Brentano y Carl Stumpf, considerado el padre de la fenomenología.

mantuvo con quien llamó siempre “el maestro”. Fueron muchos los años en que la disciplinada e inquieta Edith Stein intercambió ideas y profundizó en el pensamiento del padre de la fenomenología durante largas horas de conversaciones que hasta el final de su vida recordaría con respeto y afecto. El viejo sofá de cuero adquirido por el profesor Husserl en Halle y que después llevó hasta Friburgo fue testigo privilegiado de las discusiones que según Stein tenían entre ambos “desde una esquina a otra”² de aquel recordado mueble.

En su estudio *Contribuciones a la fundamentación filosófica de la psicología y de las ciencias del espíritu*, la filósofa confiesa que para ella era difícil medir el alcance de la influencia que recibía del profesor Husserl:

Hasta qué punto llegó tal influencia, no podría decirlo ya hoy con toda exactitud. Dar testimonio concreto de ello mediante citas, no me fue posible, en primer lugar, porque se trata de materiales no impresos, luego porque con y mucha frecuencia no veía ya con claridad si algo era resultado de mis propias investigaciones o eran ideas que yo me había asimilado íntimamente.³

Por esta razón, si se quiere profundizar en el pensamiento de Edith Stein seriamente, se hace indispensable dilucidar cuál fue el papel que tuvo en su vida la obra de Edmund Husserl, la que Stein conoció e inclusive llegó hasta editar.

El presente estudio es una aproximación inicial, de carácter histórico-filosófico, a uno de los aspectos que configuran esta rica y compleja interrelación de ambos pensamientos. En concreto, el objetivo es dilucidar algunas razones del distanciamiento entre los dos autores a partir de la recepción que tuvo la filósofa de dos obras específicas de Husserl: *Investigaciones lógicas (IL)*, por la cual tuvo el primer encuentro con la fenomenología y se entregó a este nuevo método con pasión, y el primer tomo de *Ideas: Ideas relativas a una fenomenología pura (Ideas I)* con la que dio las primeras muestras de distanciamiento frente a la postura que E. Husserl comenzó a adoptar.

Para llevar a cabo este trabajo se revisaron las referencias en la *Opera Omnia* de Edith Stein a las dos obras anteriormente mencionadas de Edmund Husserl, como también se realizó un acercamiento inicial a las obras del fenomenólogo moravo, deteniéndose principalmente en los prólogos de las mismas.⁴

² STEIN, E., "Autobiografía. Vida de una familia judía", en: *Obras Completas. Escritos autobiográficos y Cartas*, vol. I, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 356.

³ STEIN, E., "Contribuciones a la fundamentación filosófica de la psicología y de las ciencias del espíritu", en: *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa fenomenológica: 1915-1920)*, vol. II, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 213.

⁴ Este trabajo está centrado más en la repercusión de las obras de Edmund Husserl en el pensamiento de Edith Stein que en las obras de Husserl *per se*; pues el presente estudio hace parte de una investigación

El estudio presenta en su primera parte un acercamiento biográfico general de la vida de ambos autores y después se detiene en una breve presentación del contenido y la recepción en Edith Stein de cada una de las obras de E. Husserl anteriormente mencionadas, haciendo incapié en aquellos postulados que fueron más significativos en el desarrollo del pensamiento de la filósofa. Para finalizar, se realizan conjeturas y especulaciones de la postura general que Stein toma frente al pensamiento de Husserl a partir de los hallazgos realizados en la investigación.

2. ACERCAMIENTO BIOGRÁFICO

De acuerdo con la categorización hecha por Herbert Spiegelberg,⁵ Edith Stein formó parte de la llamada “fase alemana” de la escuela fenomenológica fundada por Edmund Husserl. Esta escuela de pensamiento -que tuvo su etapa de mayor expresión en la universidad de Gotinga- estaba constituida por pensadores como Alexander Pfänder,⁶ Adolf Reinach,⁷ Moritz Geiger,⁸ Roman Ingarden,⁹ Hedwig Conrad-Martius,¹⁰ entre otros. Muchos de estos discípulos, incluida Edith Stein, no

doctoral en Teología que pretende dilucidar el papel que tiene la experiencia en el pensamiento de la filósofa como camino al conocimiento de Dios. Por lo mismo, el acercamiento a las obras de Edmund Husserl no es tan profundo como se podría esperar de alguien que pretende entrar con minuciosidad en los postulados de su pensamiento. En este caso, la revisión bibliográfica de Husserl está enmarcada en el objetivo de conocer cómo se fue forjando el pensamiento filosófico de Edith Stein, dentro del marco de una investigación de carácter teológico.

⁵ Herbert Spiegelberg (1904-1990) filósofo nacido en Estrasburgo, discípulo de Alexander Pfänder. Su producción académica fue un aporte importante al movimiento fenomenológico estadounidense. Según Spiegelberg, además de la “fase alemana” se puede identificar la “fase francesa” donde se encuentran Gabriel Marcel, Jean-Paul Sartre, M. Merleau-Pony y Paul Ricoeur, y otras “fases” y “períodos” más. Cf. SPIEGELBERG, H., *The Phenomenological Movement: A Historical Introduction*, M. Nijhoff, La Haya, 1982.

⁶ Alexander Pfänder (1870-1941) de Iserlohn, Alemania. Inicialmente discípulo de Theodor Lipps. Desarrolló toda su carrera académica en la Universidad de Múnich.

⁷ Adolf Reinach (1883-1917) de Maguncia, Antiguo Imperio Alemán. También hizo parte de los discípulos de T. Lipps. Uno de los más brillantes discípulos de Husserl y amigo cercano de Edith Stein. Lideraba el grupo de filósofos formado en la Universidad de Gotinga. Muere tempranamente en combate durante la primera guerra mundial.

⁸ Moritz Geiger (1880-1937) originario de Frankfurt. Inicialmente estudio Derecho en Munich y luego filosofía y psicología en la Universidad de Leipzig. Volvió a Munich y se convirtió en discípulo de Theodor Lipps. Junto con sus colegas de Munich asiste a la conferencias de E. Husserl en Gotinga. Muere en Estados Unidos, donde emigró durante el régimen nazi alemán.

⁹ Roman Ingarden (1893-1970) filósofo polaco, nacido en Cracovia. Compañero de estudios de Edith Stein en Gotinga. Después se hicieron muy cercanos y mantuvieron una nutrida comunicación por correspondencia.

¹⁰ Hedwig Conrad-Martius (1888-1966) filósofa nacida en Berlín. Una de las primeras mujeres alemanas con estudios universitarios. Esposa de otro filósofo, Theodor Conrad. Tuvo un papel importante en la conversión al catolicismo de Edith Stein, siendo su madrina de bautismo. Desarrolló una fenomenología de índole más realista, que sería más tarde conocida como “fenomenología-ontológica”.

se mantuvieron siempre bajo el alero del maestro; sino que, con el paso del tiempo se distanciaron de las propuestas husserlianas. ¿Cuáles fueron las razones de este distanciamiento? ¿Edith Stein se hizo parte de los argumentos que sus compañeros tuvieron para alejarse de Husserl? ¿fue un problema de comprensión de Edith Stein de los planteamientos de Husserl o definitivamente los argumentos del maestro ya no convencían a la filósofa? ¿o será quizás que la búsqueda vital de Edith Stein ya no encontraba resonancia en las problemáticas que preocupaban al padre de la fenomenología?

Estas son las preguntas que motivaron el presente estudio y estarán transversalmente en él. Para entrar en materia, es necesario hacer antes una contextualización biográfica que brinde un cuadro general de las vidas de ambos autores en paralelo.

En el cuadro sinóptico que se presenta a continuación, se destacan los hitos más importantes de ambas trayectorias en relación con la temática de la investigación.

PARALELO BIOGRÁFICO ENTRE EDITH STEIN Y EDMUND HUSSERL

Edith Stein	Año	Edmund Husserl
	1859	- Nace en Prossnitz, antiguo Imperio Austrohúngaro, actual República Checa
	1876 a 1878	- Estudia Matemáticas en Leipzig y Berlín
	1883	- Obtiene doctorado con la tesis <i>Contribuciones al cálculo de variaciones</i>
	1884	- Asiste a clases con Franz Brentano ¹¹ en Viena sobre filosofía y psicología
	1887	- Nombrado Profesor en Halle
		- Publica <i>Sobre el concepto del número</i>
- Nace en Breslau, antiguo Imperio Alemán, actual Polonia	1891	- Publica <i>Filosofía de la Aritmética</i>
	1894	- Publica <i>Estudios psicológicos para la lógica elemental</i>
	1900	- Publica <i>Investigaciones lógicas I</i>
	1901	- Publica <i>Investigaciones lógicas II</i> - Nombrado Profesor en Gotinga

¹¹ Franz Brentano (1838-19179) filósofo y psicólogo alemán. Por su condición eclesiástica, que luego abandonó, recibió influencia del pensamiento escolástico. Tuvo un papel importante en el desarrollo del pensamiento de Husserl y su visión sobre la filosofía. Brentano postulaba que la filosofía cultivada correctamente podía satisfacer las más altas exigencias del rigor científico. Cf. STEIN, E., "¿Qué es filosofía? Un diálogo entre Edmund Husserl y Tomás de Aquino", en: *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1921-1936)*, vol. III, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 167. Brentano aportó también al pensamiento de Husserl con el concepto de *intención*, que es la adaptación al campo cognoscitivo de la *intentio* escolástica que Tomás de Aquino aplicaba al ámbito moral.

	1910	- Publica <i>Filosofía como ciencia estricta</i>
- Lee en un seminario <i>Investigaciones Lógicas</i>	1912	- Funda la revista <i>Anuario de Filosofía y Estudios Fenomenológicos</i> ¹²
- Viaja a Gotinga a conocer a Edmund Husserl - Participa de la Sociedad Filosófica - Conoce a Max Scheler ¹³ - Toma seminario de "Naturaleza y Espíritu" con E. Husserl - Comienza tesis doctoral sobre el problema de la empatía, bajo la dirección de E. Husserl	1913	- Publica <i>Ideas para una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica (Ideas I)</i>
Inicio Primera Guerra mundial - Regresa temporalmente a <i>Breslau</i>	1914	Inicio Primera Guerra mundial
- Se hace voluntaria de la Cruz Roja	1915	
- Recibe <i>Summa cum Laude</i> con su tesis doctoral <i>Sobre el problema de la Empatía</i> - Inicia trabajo como asistente de E. Husserl	1916	- Nombrado Profesor titular en Friburgo
- Publica <i>Sobre el problema de la empatía</i> - Comienza <i>Introducción a la filosofía</i>	1917	
Fin Primera Guerra mundial - Termina trabajo como asistente de E. Husserl - Publica <i>Causalidad Psíquica</i>	1918	Fin Primera Guerra mundial
- Publica <i>Individuo y Comunidad</i>	1919	- Firma certificado de idoneidad a E. Stein como catedrática
- Termina <i>Introducción a la filosofía</i>	1920	
- Se bautiza en la Iglesia de San Martín de <i>Bad-Bergzabem</i>	1922	
- Conoce al jesuita Erich Przywara ¹⁴	1923	
- Publica <i>¿Qué es fenomenología?</i> ¹⁵	1924	

¹² En esta revista, cuyo nombre en alemán es *Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*, se publicarán muchos de los estudios realizados por los filósofos pertenecientes a la escuela fenomenológica como también investigaciones del propio E. Husserl. En 1929, Edith Stein contribuyó con un artículo en la edición especial preparada por Martín Heidegger como conmemoración del 70º aniversario del natalicio de Husserl.

¹³ Max Scheler (1874-1928) filósofo alemán, oriundo de Múnich. Profesor de las universidades de Jena, Múnich y Colonia. Sus áreas de estudio fueron muchos, tales como la fenomenología, la ética, la antropología filosófica y la filosofía de la religión. Inicialmente simpatiza con las propuestas de E. Husserl, pero luego es uno de los primeros en apartarse de su pensamiento.

¹⁴ Erich Przywara (1889-1972) sacerdote jesuita alemán, de Katowice. Como filósofo y teólogo fue quien acercó a Edith Stein al pensamiento escolástico. Fue él quien la impulsó a que hiciera la traducción del *De veritate*. El vínculo académico entre Stein y Przywara con el tiempo dio paso a una relación de verdadera amistad.

¹⁵ En esta obra Edith Stein describe su postura frente al idealismo de Edmund Husserl y expresa que no se habla con él desde hace un par de años.

- Comienza la traducción de algunas obras del cardenal John Henry Newman ¹⁶		
- Publica <i>Una investigación sobre el Estado</i>	1925	
- Reinicia su contacto con E. Husserl	1926	
- Traduce <i>De Veritate</i> de Tomás de Aquino al alemán	1928	- Se jubila en la Universidad de Friburgo
- Publica <i>La fenomenología de Husserl y la filosofía de santo Tomás de Aquino. Ensayo de una confrontación</i> . En publicación conmemorativa de los 70 años de E. Husserl	1929	- Publica <i>Fenomenología de la conciencia del tiempo inmanente / Lógica formal y lógica trascendental / Epílogo a mis "Ideas"</i>
- Publica volumen I traducción al <i>De Veritate</i> - Comienza a escribir <i>Acto y Potencia</i> ¹⁷	1931	- Publica <i>Meditaciones cartesianas</i>
- Publica volumen II traducción al <i>De Veritate</i>	1932	
- Ingresa al Carmelo en Colonia	1933	
- Concluye <i>Ser finito y Ser eterno</i>	1936	- Publica <i>La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental</i>
- Hace su profesión perpetua	1938	- Fallece en Friburgo
Inicio Segunda guerra mundial	1939	Inicio Segunda Guerra mundial - Se publica después de su muerte <i>Experiencia y Juicio</i>
- Inicia <i>Ciencia de la Cruz</i>	1941	
- Fallece en Auschwitz-Birkneau	1942	

Una vez realizada la contextualización en el desarrollo biográfico del pensamiento de ambos filósofos, el próximo paso será centrarse específicamente en el estudio de la recepción de *IL e Ideas I*, obras que marcaron un hito en la influencia del filósofo moravo en el pensamiento de la joven Edith Stein.

3. DOS OBRAS DE EDMUND HUSSERL QUE INFLUENCIARON A EDITH STEIN

Existen diversas maneras de clasificar las etapas del desarrollo del pensamiento de Edmund Husserl. Generalmente los estudiosos lo hacen en tres

¹⁶ John Henry Newman (1801-1890) Inicialmente sacerdote anglicano, se convierte al catolicismo en 1845. Fue uno de los principales exponentes del movimiento de Oxford. En 1879 fue nombrado cardenal y en 2010 el papa Benedicto XVI lo beatificó en su visita al Reino Unido. En 1924 Stein trabaja en la traducción de su libro *La idea de la Universidad* y en 1925 a pedido del P. Erick Przywara inicia la traducción de su *Diario y cartas*. Ambas traducciones serán publicadas en 1928.

¹⁷ En esta obra escrita con la intención de obtener la habilitación para alguna cátedra universitaria, se encuentra su *excursus sobre el idealismo trascendental*, donde hace referencia a *Meditaciones cartesianas*. En ese entonces obra recientemente publicada por E. Husserl.

períodos, aunque no siempre coinciden en los mismos cortes. Aquí se expone el presentado por uno de sus discípulos más cercanos, Eugen Fink,¹⁸ quien vincula las etapas del pensamiento del filósofo a los periodos que pasó en las tres casas de estudio que lo acogieron como profesor durante su vida académica entre 1887 y 1928:¹⁹

1. Universidad de Halle: culmina con *Investigaciones Lógicas*
2. Universidad de Gotinga: culmina con *Ideas*
3. Universidad de Friburgo: culmina con *Lógica formal y trascendental*

Cuando Stein conoció a Husserl, él se encontraba en la Universidad de Gotinga y sus publicaciones previas, especialmente *IL*, estaban dando mucho que hablar en el ambiente académico. Justamente en el verano de 1912, en Stern, cuando Stein preparaba una ponencia para el seminario que participaba sobre problemas de psicología racional, se empezó a encontrar en diversos tratados con muchas referencias a esta obra de Husserl. Posteriormente, siguiendo el consejo de su amigo el Dr. Georg Moskiewicz,²⁰ quien había sido alumno de Husserl, dejó de lado sus lecturas sobre psicología para detenerse particularmente en el grueso volumen II de *IL*, texto que la animó a ir a conocer al profesor Husserl personalmente. Cuando después tuvo su primer encuentro con él y le comentó haber leído los dos volúmenes completos de su investigación, el filósofo se sorprendió y exclamó “es usted una heroína”.²¹

A continuación, se profundizará en esta obra para entender mejor las razones que hicieron a Edith Stein partir hasta Gotinga con el objetivo de seguir más de cerca a quien se transformaría después en el director de su investigación doctoral.

3.1 *Investigaciones lógicas*

Publicada a comienzos del siglo XX bajo el título “*Logische Untersuchungen*”, esta investigación resumía años de trabajo del profesor Husserl. Inicialmente el filósofo pretendía, como consta en el Prólogo de la obra, presentar una “explicación filosófica de la matemática pura” y dar “solución de las difíciles cuestiones acerca de la teoría y del método matemáticos, además de las referentes al origen de los conceptos y de las intelecciones matemáticas fundamentales”. Sin

¹⁸ Eugen Fink (1905-1975) filósofo alemán, encargado de clasificar los archivos de Edmund Husserl en el *Husserl-Archiv* de la Universidad de Lovaina.

¹⁹ La propuesta de E. Fink pareciese dejar de lado la obra *Meditaciones cartesianas*, pero creemos que esto se debe a que la publicación de esta fue muy posterior a su elaboración, como sucede con *Experiencia y Juicio* y otras obras que sólo fueron publicadas después de la muerte de Husserl.

²⁰ Georg Moskiewicz (1878-1918) Psiquiatra y filósofo, amigo de estudios de Edith Stein. Fue quien la impulsó a seguir a Husserl a Gotinga.

²¹ STEIN, "Autobiografía. Vida de una familia judía", 354.

embargo, en el trascurso de la investigación, se fue encontrando con respuestas que lo llevaban a reflexiones más profundas, las que lo forzaron “en medida creciente a hacer reflexiones críticas generales sobre la esencia de la lógica y principalmente sobre la relación entre la subjetividad del conocer y la objetividad del contenido del conocimiento”.²²

En concreto, *IL* es un conjunto de ensayos que presentan una *nueva fundamentación de la lógica pura y la teoría del conocimiento*, que según el propio autor se separa y distancian de la lógica imperante en su tiempo.

El primer volumen, publicado en 1900 y dedicado a los *prolegómenos a la lógica pura*, según Stein

saldó cuentas con la concepción psicologista de la lógica, entonces dominante, y caracterizó la lógica, con fuerza convincente, como un terreno de verdades objetivamente existentes, el andamio formal fundamental de toda verdad y ciencia objetivas.²³

La obra está dividida en once capítulos que abordan las siguientes temáticas: 1. La lógica como disciplina normativa y especialmente como disciplina práctica; 2. Disciplinas teóricas como fundamentos de las normativas; 3. El psicologismo, sus argumentos y su posición frente a los contraargumentos usuales; 4. Consecuencias empiristas del psicologismo; 5. Las interpretaciones psicológicas de los principios lógicos; 6. La silogística según interpretación psicologista; 7. El psicologismo como relativismo escéptico; 8. Los prejuicios psicologistas; 9. El principio de la economía del pensamiento y la lógica; 10. Conclusión de las consideraciones críticas; 11. La idea de la lógica pura.²⁴

El segundo volumen, publicado un año después del primero, es bastante más extenso y está centrado en las investigaciones para la fenomenología y teoría del conocimiento. El texto está dividido en seis investigaciones. A saber: 1. Expresión y significación; 2. La unidad ideal de la especie y las teorías modernas de la abstracción; 3. Sobre la teoría de los todos y las partes; 4. La diferencia entre las significaciones independientes y no-independientes y la idea de la gramática pura; 5. Sobre las vivencias intencionales y sus “contenidos”; 6. elementos de un esclarecimiento fenomenológico del conocimiento. Esta última investigación se divide en tres secciones: la primera se titula “Las intenciones y los cumplimientos objetivantes. El conocimiento como síntesis del cumplimiento y sus grados”, la

²² HUSSERL, E., *Investigaciones lógicas*, Revista de Occidente, Madrid, 1976, 21-23.

²³ STEIN, E., "La significación de la fenomenología para la visión del mundo", en: *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1921-1936)*, vol. III, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 546.

²⁴ Para esta síntesis se tuvo en vista la publicación del año 1976 de la Revista de Occidente, Madrid.

segunda, “Sensibilidad y entendimiento” y la última, “Esclarecimiento del problema inicial”.

En palabras de Edith Stein, en este segundo volumen el filósofo “dirigió su atención a algunos problemas concretos fundamentales”, y para acercarse a estos problemas, en el transcurso de la investigación elaboró un método propio que más tarde fue conocido como *el método fenomenológico*. Al descubrir este nuevo método, Husserl se dio cuenta que era aplicable “no sólo a cuestiones lógicas, sino a todas las cuestiones filosóficas en general, y se fue afianzando en el más y más de que es *el* método, el *único* que podía llevar a un tratamiento científico de la filosofía”.²⁵ Si bien, según Stein, este método de Husserl “ya había sido empleado por los grandes filósofos de otras épocas”, nunca nadie se había detenido de una manera tan clara “sobre el propio modo de proceder”.²⁶ Describiendo este nuevo modo de hacer filosofía, ella explica que

el principio más elemental de (este) método fenomenológico (es) fijar nuestra atención en las cosas mismas. No interrogar a teorías sobre las cosas, dejar fuera en cuanto sea posible lo que se ha oído y leído y las composiciones de lugar que uno mismo se ha hecho, para, más bien, acercarse a las cosas con una mirada libre de prejuicios y beber de la intuición inmediata.²⁷

Según esta nueva visión de hacer filosofía, Stein percibe que *IL* es una *obra maestra* [sic] que podría comenzar una nueva época en la historia de la filosofía²⁸ y que

podría ser considerada como una «nueva escolástica», debido a que, apartándose de la mirada filosófica del sujeto, se dirigía ahora al objeto: el conocimiento parecía ser de nuevo un recibir, que obtiene su norma de las cosas, y no -como en el criticismo- un determinar, que impone su norma a las cosas.²⁹

El gran aporte histórico que Edith Stein atribuye a esta obra es justamente la idea de la verdad absoluta y el conocimiento objetivo, que somete a revisión profunda todos los relativismos de la filosofía moderna. A este respecto, comentando el aporte del volumen II de *IL*, Stein afirma que “el espíritu encuentra la verdad, no la engendra. Y la verdad es eterna; cuando la naturaleza humana cambia, cuando el

²⁵ STEIN, "La significación de la fenomenología para la visión del mundo", 546.

²⁶ STEIN, E., "Estructura de la persona humana", en: *Obras Completas. Escritos antropológicos y pedagógicos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1926-1933)*, vol. IV, Monte Carmelo, Burgos, 2003, 590.

²⁷ *Ibid.*, 590.

²⁸ Cf. STEIN, E., "¿Qué es fenomenología?", en: *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1921-1936)*, vol. III, Monte Carmelo, Burgos, 157.

²⁹ STEIN, "Autobiografía. Vida de una familia judía", 307.

organismo psíquico cambia y cuando el espíritu de los tiempos cambia, podrán cambiar las opiniones de los hombres, pero la verdad no cambia”.³⁰

Para Edith Stein el descubrimiento de este nuevo modo de hacer filosofía se transformó en un gran aporte a su búsqueda vital de la verdad. Y hasta aquí el contacto con Husserl brillaba dentro de ese horizonte, al punto de pedirle que dirigiese su investigación doctoral en la Universidad de Friburgo. Sin embargo, con el tiempo, el desarrollo del pensamiento de Husserl tomó un rumbo que, tanto a Stein como a sus otros discípulos, los dejaban con más dudas que certezas. Son varios los argumentos de índole personal los que se podrían aducir a las circunstancias del distanciamiento entre discípula y maestro,³¹ pero sin duda que la publicación y el estudio de la *obra Ideas relativas a una fenomenología pura* marcó un hito en la historia del quiebre de la escuela fenomenológica de Gotinga, y también afectó de una u otra forma a la relación entre Edmund Husserl y Edith Stein.

3.2. *Ideas relativas a una fenomenología pura (Ideas I)*

En esta obra publicada por primera vez en Halle en 1913 con el título *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie* como un aporte al primer volumen del *Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*, fundado por el mismo Husserl, el filósofo se propone demostrar que la fenomenología pura tiene una “singular posición entre las demás ciencias” y que siendo una ciencia “alejada del pensar natural” es la “ciencia fundamental de la filosofía”.³²

La obra en cuestión está dividida en cuatro secciones. La primera dedicada a *las esencias y el conocimiento de ellas*, donde profundiza en la temática de los *hechos* y las *esencias*. En la segunda aborda la *Meditación fenomenológica fundamental*, centrándose en la relación de la conciencia con la realidad natural y *las reducciones fenomenológicas*. En la tercera sección se detiene en el *método y los problemas de la fenomenología pura*, donde aborda las *estructuras universales de la conciencia pura*, los conceptos de *noéisis* y *noéma* y *los problemas de las estructuras noético-noemáticas*. En la cuarta y última sección reflexiona sobre *la razón y la realidad*; específicamente analizando *el sentido noemático y la referencia al objeto*.

³⁰ STEIN, “¿Qué es fenomenología?”, 154.

³¹ Muchas de estas razones las podemos encontrar plasmadas en el abundante registro epistolar que se tiene a disposición en español en el primer volumen de las Obras Completas de Edith Stein. Trabajo realizado bajo la dirección de Julen Urikiza y Francisco Javier Sancho.

³² Cf. HUSSERL, E., *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, Fondo de Cultura Económica, México, 1949, 7.

También desarrolla una *fenomenología de la razón* y finalmente profundiza sobre los *grados de univiersalidad en los problemas de la teoría de la razón*.³³

En la obra, Husserl pretende clarificar también que la fenomenología propuesta en *IL* no es psicología empírica, como algunos críticos pensaban. La psicología para el filósofo es una ciencia empírica, en cuanto la fenomenología es “una «ciencia de esencias», [...] que quiere llegar exclusivamente a «conocimientos esenciales» y no fijar, en absoluto, «hechos»”.³⁴

Por lo mismo, propone una nueva herramienta metodológica en su fenomenología, que llamó *reducción trascendental*. Este nuevo paso del método fenomenológico conduce del fenómeno psicológico a la pura “esencia”, lo que brinda por un lado un conocimiento esencial de algo real, pero también un conocimiento esencial de algo irreal. Para el filósofo, todas las “vivencias” trascendentalmente purificadas son “irrealidades, exentas de toda inserción en el mundo real”.³⁵

Es justamente este argumento el que inicialmente alejará a muchos de los miembros de la escuela de Gotinga por considerar la postura del maestro como un “giro” al idealismo kantiano. Más adelante se entrará en esta problemática con mayor detención y sobre todo en la postura que Edith Stein tomó, pues, primeramente, es necesario centrarse en la historia de la recepción de *Ideas I*, como es conocida actualmente por ser la primera de tres obras dedicadas a sus ideas relativas a la fenomenología pura.

En el momento en que la obra fue publicada, Edith Stein hacía parte del círculo cercano de Husserl en Gotinga, cuyos integrantes tuvieron la posibilidad de comentar *Ideas I* junto al maestro en un seminario destinado para aquello. Además, Husserl manifestó el deseo de que todas las semanas los que quisieran pudiesen acercarse a su propia casa para presentarle particularmente dudas y dificultades de lectura. Evidentemente que, frente a este atrayente ofrecimiento, Stein se apresuró en adquirir el ejemplar para profundizar más en el método filosófico que tanto le atraía y discutir con el propio autor sobre las materias ahí contenidas.³⁶ Sin embargo, estas discusiones fueron interrumpidas abruptamente por el estallido de la gran guerra. Edith Stein abandonó Gotinga y volvió temporalmente a Breslau. Solo regresará un par de días a finales de octubre de 1914 para preparar el Examen de Estado, pues

³³ Para este esquema sintético de la tabla de contenidos de *Ideas I* se tuvo en cuenta la obra publicada en 1949 por el Fondo de Cultura Económica en México.

³⁴ HUSSERL, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, 10.

³⁵ Cf. *Ibid.*, 11.

³⁶ Cf. STEIN, "Autobiografía. Vida de una familia judía", 355.

después se alistó para servir como voluntaria de la Cruz Roja en el hospital austriaco de Mährisch-Weißkirchen entre abril y septiembre de 1915.

A pesar de todo lo que estaba pasando en la contingencia mundial, y de la cual Edith Stein no se permitiría dejar de hacer parte, su interés por la nueva obra de Husserl fue tal que la llevó a su voluntariado en el hospital. Así lo relata en su autobiografía:

Recorría las filas de camas y me cercioraba del estado de los enfermos graves. Cuando sonaba la hora de dormir para los pacientes, y no había nada especial que hacer, me instalaba en la pequeña mesa de escritorio y escribía cartas o leía. Sólo había traído a Weißkirchen dos libros: Las Ideas de Husserl y a Homero.³⁷

En 1915, ya de regreso a Gotinga, y en el transcurso de la lectura y las posteriores discusiones con Husserl sobre la mencionada obra, tanto Edith Stein como sus otros compañeros percibieron que algunas expresiones “sonaban como si el maestro se volviese al idealismo”.³⁸ En *Ser Finito* y *Ser Eterno* la filósofa comenta justamente que el “corte hecho al principio de la separación entre el hecho y la esencia” en la metodología propuesta por Husserl en *Ideas I* parecía ser una “interpretación idealista de la realidad, mientras que sus colaboradores y discípulos (Max Scheler, Alexander Pfänder, Adolf Reinach, Hedwig Conrad-Martius, Jean Hering y otros), apoyándose en el sentido pleno de la esencia, se afianzaban cada vez más en su concepción realista”.³⁹

En otra oportunidad, Edith Stein nuevamente se detuvo en la explicación sobre el distanciamiento de la escuela de Gotinga:

Lo que enfadó en su propio círculo de amigos y discípulos fue una conclusión -en nuestra opinión no necesaria- que extrajo del hecho de la constitución: si determinados procesos de conciencia regulados llevan necesariamente a que al sujeto se le dé un mundo objetual, entonces el ser objetual, por ejemplo, la existencia del mundo exterior perceptible sensiblemente, no significa absolutamente nada más que ser dado para una conciencia de este tipo concreto, o, mirando las cosas más de cerca: para una pluralidad de sujetos que estén en comunicación e intercambio recíproco de experiencias.⁴⁰

Lamentablemente las aclaraciones a estas dudas no hacían más que aumentarlas y muchos de ellos nunca dejaron de ver en las propuestas del llamado “idealismo trascendental” de *Ideas I* una reedición de las propuestas kantianas.

³⁷ Ibid., 431.

³⁸ Ibid., 355.

³⁹ STEIN, E., "Ser Finito y Ser Eterno", en: *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1921-1936)*, vol. III, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 693, n. 202.

⁴⁰ STEIN, "La significación de la fenomenología para la visión del mundo", 550.

Según Stein, esta disputa hizo que el maestro pusiera todas sus energías en fundamentar “un camino que sus antiguos alumnos de Gotinga no podían seguir, para dolor suyo y de ellos”.⁴¹ Incluso la filósofa cree que este deseo de Husserl de hacer una fundamentación convincente del idealismo trascendental desvió los objetivos iniciales que el autor tenía al comienzo de su trabajo e hizo de esta cuestión “el centro de su filosofía”.⁴² En la obra *¿Qué es filosofía? Un diálogo entre Edmund Husserl y Tomás de Aquino*, que Edith Stein preparó inicialmente en el formato de un diálogo teatral entre ambos filósofos, puso en los labios de Husserl lo que ella percibió en el cambio de postura del filósofo después de la publicación de *Ideas I*:

[...] contra mi «idealismo» tan decantado, se dirigieron los ataques desde la publicación de mis «Ideas», en las que éste se expresaba por vez primera. Yo lo he dilucidado con harta frecuencia en compañía de aplicados discípulos, y debo confesarle a usted (a Tomás de Aquino): los raciocinios que para mí eran decisivos, se mostraban casi siempre en tales diálogos como raciocinios ineficaces para convencer al adversario, e incluso cuando alguno de ellos se declaró vencido de momento, solía regresar al cabo de poco o de mucho tiempo con sus antiguas objeciones o con otras nuevas. Por eso, durante estos últimos años me he ido esforzando cada vez más por profundizar e intensificar los análisis que me condujeron a este resultado, e incluso ahora sigo buscando una forma concluyente de exposición que haga que las conexiones aparezcan para otros con la misma claridad luminosa con que a mí mismo me parecen verlas. Como usted ve, yo no me doy por vencido.⁴³

Sin embargo, el distanciamiento fue inevitable. Muchos de los discípulos de Husserl, entre los cuales se cuenta Pfänder, Reinach, Ingarden y Conrad-Martius, no aceptaron las propuestas de *Ideas I* y vieron en el idealismo trascendental husserliano una primacía de la subjetividad trascendental en que la conciencia poseía carácter absoluto.⁴⁴ Ellos creían, en términos generales, que existe más bien una independencia del ser respecto de la conciencia y de la existencia de la persona humana como también creían posible penetrar la esencia de una realidad en sí.⁴⁵ Por lo mismo, hoy son conocidos como integrantes de la “fenomenología realista”. Sólo

⁴¹ STEIN, "Autobiografía. Vida de una familia judía", 355.

⁴² STEIN, "La Fenomenología (Intervenciones de Edith Stein en la jornada de estudios de la sociedad tomista)", en: *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1921-1936)*, vol. III, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 583.

⁴³ STEIN, "¿Qué es filosofía? Un diálogo entre Edmund Husserl y Tomás de Aquino", 179.

⁴⁴ Es importante considerar la influencia que tuvo Max Scheler en el círculo de Gotinga. A los ojos de Edith Stein, Scheler ejerció un papel importante en el distanciamiento de este círculo de pensamiento a la evolución del pensamiento del filósofo moravo. Cf. Stein, E., «La significación de la fenomenología para la visión del mundo», 545.

⁴⁵ Cf. GONZÁLEZ DI PIERRO, E., "La fenomenología de Edith Stein como refutación del 'realismo fenomenológico' del 'Círculo de Gotinga'. Stein y su interpretación del idealismo trascendental husserliano", en *Acta Fenomenológica latinoamericana*, vol. V, Lima, Perú, 2016, 31.

algunos discípulos como Eugen Fink y Ludwig Landgrebe fueron fieles al pensamiento de Husserl y continuaron formando parte de su escuela filosófica, la cual sería llamada más tarde por Conrad-Martius como de la fenomenología trascendental.

4. ACERCAMIENTO A LA POSICIÓN DE EDITH STEIN (PROYECCIONES DEL DISTANCIAMIENTO ENTRE DISCÍPULA Y MAESTRO)

4.1 *Edith Stein y su distancia del reduccionismo trascendental de Ideas I*

Edith Stein nunca tomó un partido radical contra Husserl. Incluso, como ya se pudo constatar, después del distanciamiento de los discípulos de Gotinga ella lo siguió a Friburgo.

Es claro que la filósofa estaba en contra de una visión idealista de corte kantiano. Pensaba que el idealista, al descubrir su participación en la edificación del mundo, absolutizaba esta participación y perdía de vistas las dependencias en las que él está.⁴⁶ También dedicó algunas páginas para tomar distancia frente al idealismo trascendental propuesto inicialmente en *Ideas I*,⁴⁷ a pesar de que para ella no fuese homologable a una visión neokantiana como decían algunos.⁴⁸ Para Stein la reducción trascendental que Husserl propone en *Ideas I* tiene su justificación metodológica para hacer visible la esfera de los actos constituyentes, pero no se convence con la idea de que el fenómeno de la realidad admita que se descarte la existencia. Su argumento es que “la fiel descripción de aquello supremo con lo que se tropieza el análisis reflexivo, muestra no mera actividad del yo, sino al yo, a su acto y a algo que no es él mismo y no ha sido creado por su arbitrariedad”.⁴⁹ A su parecer, “el fiel análisis de los datos de la realidad conduce a descartar la reducción trascendental y a regresar a la actitud de la aceptación del mundo en la fe”.⁵⁰

Sin embargo, tampoco cayó en el extremo en el que caen los que creen que el sujeto no tiene ninguna participación en la constitución de la realidad. Está posición también la criticó, considerándola como un realismo ingenuo, cuya visión “toma las cosas tal y como aparecen a la vista del hombre y las pone tan absolutamente, sin sospechar cuánto de lo que tiene ante los ojos está condicionado por la relación

⁴⁶ Cf. STEIN, "La significación de la fenomenología para la visión del mundo", 554.

⁴⁷ En *Acto y Potencia*, dedicó un *excursus* justamente para tratar de este tema. Cf. STEIN, E., *Obras Completas. Escritos filosóficos. (Etapa de pensamiento cristiano: 1921-1936)*, vol. III, Monte Carmelo, Burgos, 2002, 492-505.

⁴⁸ Cf. STEIN, "¿Qué es fenomenología?", 149s.

⁴⁹ STEIN, "La significación de la fenomenología para la visión del mundo", 585.

⁵⁰ *Ibid.*, 586.

recíproca entre el hombre y su mundo: se olvida a sí mismo como factor en la edificación de su mundo”.⁵¹

Su posición moderada frente a Husserl, a quien critica, pero no condena, como lo hace la fenomenología realista, hace pensar a algunos autores⁵² que se debe a que la filósofa tuvo la posibilidad - o capacidad - de tener una visión más acabada para comprender “los alcances del proyecto husserliano”.⁵³ Esto, a causa de su labor como asistente personal de Husserl en Friburgo, donde tuvo acceso a los manuscritos no publicados del filósofo, los que posteriormente, en gran parte gracias a su trabajo de sistematización, darían origen a la publicación de otros dos volúmenes de *Ideas*. Como botón de muestra, se puede considerar lo que la filósofa comenta en su escrito *¿Qué es fenomenología?*, donde llega a afirmar que las conclusiones a las que Husserl llega en *Ideas I* no son una ruptura absoluta con lo propuesto en *IL*. Al contrario, Stein cree que *Ideas I* es una explicitación más sistemática del método descubierto en *IL*.⁵⁴ Desde su visión más acabada del pensamiento de Husserl, ella cree que en las investigaciones quinta y sexta del *IL* hay motivos suficientes para llegar a la reflexión de la constitución trascendental de *Ideal I*.⁵⁵

Por lo tanto, si se considera el objetivo de este trabajo, que es profundizar en el distanciamiento de Stein al pensamiento de Husserl a partir de *IL* e *Ideas I*, ya se podría afirmar que efectivamente la lectura de *Ideas I* generó un distanciamiento inicial de parte de la discípula con “ciertas” interpretaciones del maestro, pero que al ser profundizadas en el contexto completo de la propuesta husserliana (que ella alcanzó a conocer), sí le hicieron sentido; pues hacían parte de un todo.

Sin embargo, es difícil sustentar que con esta aproximación compartida por González di Pierro y Rainer Sepp se puede descartar enteramente el distanciamiento histórico entre el pensamiento de Husserl y Stein. Es claro que algo sucedió entre 1918 y 1926 para que la filósofa dejase de tener contacto con su maestro. Es verdad que durante ese período siguió escribiendo y dando charlas sobre la fenomenología de Husserl, pero ya no como siendo parte de su escuela de pensamiento.

⁵¹ Ibid., 554.

⁵² Cf. RAINER SEPP, H., "La postura de Edith Stein dentro del movimiento fenomenológico", *Anuario filosófico*, 31 (62), 709-730.

⁵³ GONZÁLEZ DI PIERRO, "La fenomenología de Edith Stein como refutación del 'realismo fenomenológico' del 'Círculo de Gotinga'", 34.

⁵⁴ Cf. STEIN, "¿Qué es fenomenología?", 152.

⁵⁵ Cf. STEIN, "La Fenomenología (Intervenciones de Edith Stein en la jornada de estudios de la sociedad tomista)", 584.

4.2 Edith Stein y su cercanía a la honestidad del “enfoque” fenomenológico

Si se analizan las obras posteriores al distanciamiento efectivo con Husserl, se podrá constatar que Edith Stein siguió siendo fiel a su maestro en cuanto al “enfoque” del método propuesto en *IL*, entendiéndolo como el deseo de acercarse a las cosas mismas. Es el modo de pensar, de reflexionar frente al fenómeno que tenemos delante lo que la discípula hereda del maestro. Y para Stein esta postura de Husserl fue tan significativa, vital, que incluso su propia conversión al cristianismo la atribuye en alguna medida a la adquisición de esta nueva *forma mentis* propuesta por el padre de la fenomenología:

De Husserl hay que decir que el modo en que encaminaba a las cosas mismas y educaba para poner en ellas la mirada intelectual con todo rigor, y para describirlas sobria, fiel y concienzudamente, liberó de la arbitrariedad y la arrogancia en el conocimiento y condujo a una actitud cognoscitiva escueta, obediente al asunto y en ello humilde. Condujo también a una liberación respecto de los prejuicios, a una disposición a aceptar conocimientos abierta y sin ataduras previas. Y esa actitud, a la que educaba conscientemente, nos ha hecho a muchos de nosotros libres y desprejuiciados también para la verdad católica, de modo que toda una serie de sus discípulos le deben a él, junto a otros factores, haber encontrado el camino a la Iglesia, un camino que él mismo no ha encontrado.⁵⁶

Esta honestidad y rigurosidad de análisis —llamada por *Rainer Sepp* como “*ethos* investigador”—,⁵⁷ en el alma religiosa de Edith Stein abrió caminos nuevos que la llevarían a profundizar en ciertas realidades del interior del alma, que el maestro no había observado.

Angela Ales Bello apunta que el método asimilado por Stein converge con el del maestro en la indagación de la interioridad, pero en ella esta interioridad se manifiesta cada vez más claramente como el lugar de la habitación de Dios.⁵⁸ Es decir, esta rigurosidad y honestidad en el análisis, le permitió a Edith Stein descubrir en su interior la presencia de Dios. Y es esta presencia viva la que haría también que el rumbo de sus investigaciones académicas tomara un rumbo diferente al de su apreciado profesor.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Al final de esta investigación es más fácil comprender el título de “cuestiones abiertas sobre el distanciamiento entre Edith Stein y Edmund Husserl”, pues es difícil

⁵⁶ STEIN, “La significación de la fenomenología para la visión del mundo”, 555.

⁵⁷ RAINER SEPP, “La postura de Edith Stein dentro del movimiento fenomenológico”, 727.

⁵⁸ Cf. ALES BELLO, A., “El teísmo en la fenomenología: Edmundo Husserl y Edith Stein frente a frente”, *Devenires* III, 6 (2002), 187.

establecer categóricamente cuáles fueron las razones concretas para que se produjera este distanciamiento. Por una parte, ella nunca dejó de ser agradecida con el maestro por el aporte que significó para su búsqueda de la verdad el método fenomenológico, pero por otra, también mantuvo distancia del idealismo trascendental planteado por Husserl en *Ideas I*.

Algunas de las claves que podrían ayudar a esclarecer esta situación es que, para Edith Stein, el idealismo era más bien “una convicción fundamental de carácter personal y metafísico; no el resultado indiscutible de una investigación fenomenológica”.⁵⁹ Por lo tanto, la posición del maestro era para ella más bien una postura personal, la cual no atingía el método fenomenológico que tanto le había atraído en la lectura de *IL*. Y quizás por la misma razón, es decir por una convicción personal y metafísica, cuando ya en su interior sentía resonar la presencia viva del Dios hombre y conoció la filosofía de Santo Tomás, ella se decantó por este segundo autor y prefirió tomar distancia del proyecto que llevaba adelante Husserl. En este sentido, se podría decir, junto a *Pereira Machado* que “se Husserl foi para Edith Stein o primeiro mestre a aprimorar a sua busca da verdade, Tomás de Aquino (1225-1274) tornou-se o segundo e um dos principais responsáveis pela virada existencial da filósofa”.⁶⁰ En la publicación *¿Qué es la filosofía? Un diálogo entre Husserl y Tomás de Aquino*, un par de años después del distanciamiento de su maestro, Edith Stein pone en los labios de Tomás de Aquino las razones de por qué estaba surgiendo un movimiento dentro de la filosofía moderna que volvía a sus escritos: “Es un tiempo en el que la gente no se da ya por satisfecha con reflexiones metodológicas. Los hombres se sienten inestables y buscan una apoyatura. Quieren una verdad palpable y llena de contenido, que se acredite en la vida; quieren una «filosofía de la vida»”.⁶¹ Estas palabras que Stein pone en los labios del Aquinate, perfectamente las podemos atribuir a una de las razones que la hicieron distanciarse de Husserl, pues en otro texto ella afirma explícitamente que el filósofo moravo no pretendía “establecer un sistema filosófico, es decir un edificio conceptual cerrado en el que se pueda encontrar una respuesta para cada pregunta filosófica”.⁶² Edmund Husserl proponía un método filosófico, que Stein haciendo eco a las palabras del Apóstol que ella tanto utilizaba “*omnia autem probate, quod bonum est tenete*” (1 Ts 5, 21), supo aprovechar, pero su anhelo por la verdad estaba ya en horizontes más amplios que sólo un método no

⁵⁹ STEIN, “¿Qué es fenomenología?”, 156.

⁶⁰ PEREIRA MACHADO, E., “A Fenomenóloga De Göttingen: Breve Relato De Trajetória Da Fenomenologia Na Vida De Edith Stein”, en: *The phenomenology of Göttingen: a brief review of phenomenology trajectory in the life of Edith Stein*. 10, n.º 2 (diciembre de 2017), 96-107, <https://doi.org/10.15448/1983-4012.2017.2.29487>.

⁶¹ STEIN, “¿Qué es filosofía? Un diálogo entre Edmund Husserl y Tomás de Aquino”, 177.

⁶² STEIN, “La significación de la fenomenología para la visión del mundo”, 546.

podría satisfacer. Ella siempre reconoció los méritos del profesor Husserl, pero la postura que fue adquiriendo el maestro, casi apologética a su idealismo trascendental, ya no respondía a sus búsquedas vitales. De la mano de Tomás de Aquino, Edith Stein se adentró en los misterios del Ser Eterno, al que entregó su pensamiento y su vida.

Para quien se está acercando al pensamiento de estos grandes autores, la invitación de este estudio preliminar es hacer eco a la propuesta de la profesora Angela Ales Bello,⁶³ que, en vez de buscar poner a Husserl y Stein en una disputa divisoria, pretende leerlos como una síntesis intelectual y vivencial que brinda una amplia y profunda visión de la historia del pensamiento occidental durante gran parte del siglo XX.⁶⁴

⁶³ Cf. ALES BELLO Y ALFIERI, *Edmund Husserl e Edith Stein: Due Filosofi in Dialogo*, Morcelliana, Brescia, 10.

⁶⁴ Cf. *Ibid.*, 10.