Trabajo Final de Licenciatura

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

FACULTAD "TERESA DE ÁVILA"

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

Carrera: Licenciatura en Relaciones Internacionales

Alumnas: Centurión, Erika Lucía y Trinadori López, Fiorella Agustina

Director: Dr. José Fernández Alonso

Título del trabajo: *"Diplomacia digital: los cambios y las continuidades en el uso de Twitter de las administraciones de Cristina Fernández y Mauricio Macri (2011-2018)"*

Año de presentación: 2019

Agradecimientos

Porque en el recorrido se vuelve indispensable un oído, un abrazo, la compañía y el apoyo. Por eso queremos agradecer…

A nuestros padres Katy y Ernesto, Claudio y Claudia, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años. Gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos.

A nuestras hermanas, Gilda y Julieta.

Nuestra familia en general, abuelos, tíos y primos.

A Agustín y Gastón, por su amor y apoyo incondicional durante este proceso.

A nuestros amigos, por compartir nuestra felicidad.

A nuestro director, Dr. José Fernández Alonso, por su paciencia y vocación para la enseñanza.

A los profesores de la institución, quienes con sus valiosos conocimientos hicieron que podamos crecer día a día como profesionales.

Por último, agradecer a Dios por guiarnos en el camino y permitirnos cumplir con esta meta.

Dedicatoria

A mi Mamá. Porque por vos soy lo que soy, y para vos son todos mis logros.

Fiorella

A mi Papá. Por creer en mí y enseñarme que los sueños no tienen fronteras.

Erika

CONTENIDO

RESUMEN 9
1. INTRODUCCIÓN 11
OBJETIVO GENERAL 14
OBJETIVOS ESPECÍFICOS 14
2. MARCO TEÓRICO 16
2.1 ESTADO DEL ARTE 16
2.2 DEFINICIÓN DE DIPLOMACIA DIGITAL 18
2.3 HACIA UNA DEFINICIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR 19
2.3.1 ¿CÓMO ESTUDIAR LOS CAMBIOS Y LAS CONTINUIDADES EN LA POLÍTICA EXTERIOR? 20
2.4 REDES SOCIALES Y DIPLOMACIA PÚBLICA DIGITAL 21
2.5 COMUNICACIÓN POLÍTICA Y DIPLOMACIA PÚBLICA 22
2.6 ¿POR QUÉ TWITTER? 24
3. MARCO METODOLÓGICO 28
4. TWITTER Y LOS CÓDIGOS COMUNICACIONALES, ¿CÓMO LOS USARON LOS PRESIDENTES? 36
4.1 @CFKARGENTINA 36
4.2 @CANCILLERIAARG DURANTE LA GESTIÓN DE CRISTINA FERNÁNDEZ 39
4.3 @MAURICIOMACRI 44
4.4 @CANCILLERIAARG DURANTE LA GESTIÓN DE MAURICIO MACRI 50
5. DIPLOMACIA DIGITAL: INTERACCIONES CON OTROS ACTORES DE LAS CUENTAS ANALIZADAS 64
5.1 Estados unidos 65
5.2 Rusia 68
5.3 Chile 71
5.4 Organización de las Naciones Unidas 74
5.5 Brasil 76
5.6 China 79
5.7 Cuba 82
5.8 Papa Francisco 84
5.9 Venezuela 86
5.10 Empresas Multinacionales-Foro Económico Mundial-Fondo Monetario Internacional-Fondos Buitres 92
5.11 Reino Unido 95
5.12 Uruguay 98

5.13 Bolivia y Paraguay 100
5.14 Francia 104
5.15 España 105
5.16 Colombia 107
5.17 Alemania 108
5.18 Unión Europea 110
6. LA AGENDA DE POLÍTICA EXTERIOR EN 280 CARACTERES 112
6.1 Relaciones Bilaterales 114
6.2 Deuda Soberana 116
6.3 Diplomacia Pública y Transmisiones en Vivo 118
6.4 Relaciones Económicas Internacionales 119
6.5 G20 123
6.6 Culto 124
6.7 Protocolar 125
6.8 Mercosur/Unasur 125
6.9 Cuestión Malvinas 128
6.10 Foro Económico Mundial 132
6.11 AMIA/Memorándum Con Irán 133
6.12 Cuestión Venezuela 135
6.13 Integración E Interregionalismo 137
6.14 Relaciones Multilaterales 141
6.15 Seguridad Internacional 143
6.16 Cooperación Internacional 145
7. CONCLUSIONES 148
BIBLIOGRAFÍA 154

FIGURAS

Figura 1: Demostración de uso de hashtags 41
Figura 2: Primera mención realizada por @CancilleriaArg 42
Figura 3: respuesta de @MauricioMacri a @realDonaldTrump 47
Figura 4: @MauricioMacri cita tweet de @Rihanna 47
Figura 5: Tweet usando variedad de códigos comunicacionales como enlaces, emojis y hashtags 51
Figura 6:Tweet @CFKArgentina sobre la deuda soberana 65
Figura 7: Tweet @MauricioMacri con @BarackObama 66
Figura 8: Tweet de @MauricioMacri y la primera dama con el matrimonio Obama 67
Figura 9: @CFKArgentina en Rusia 69
Figura 10: Tweet @CancilleriaArg sobre las comunicaciones telefónicas con el mandatario ruso 70

Figura 11: Tweet @CFKArgentina y Chile 71
Figura 12: Tweet @CancilleriaArg sobre Chile..... 72
Figura 13: Tweet @CancilleriaArg con canciller chileno..... 72
Figura 14: Tweet @CancilleriaArg y Cascos Blancos con Chile 73
Figura 15: Tweet de @CancilleriaArg sobre la reestructuración de deuda soberana en ONU 75
Figura 16: Tweet @CancilleriaArg sobre la reunión entre la Canciller Malcorra y el Srio. General de Naciones Unidas 76
Figura 17: Tweet de @CFKArgentina sobre la conferencia junto a @DilmaBr 77
Figura 18: Tweet de @MauricioMacri sobre las relaciones bilaterales con Brasil junto a @MichelTemer 78
Figura 19: Tweet de @CFKArgentinasobre las relaciones China-Argentina..... 80
Figura 20:Tweet @MauricioMacri sobre la exportación de productos argentinos a China 81
Figura 21: Tweet de @CancilleriaArg sobre el restablecimiento de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos..... 83
Figura 22: Tweet de @CancilleriaArg sobre las relaciones bilaterales con Cuba 83
Figura 23: Tweet de @MauricioMacri sobre el fallecimiento del líder cubano 84
Figura 24: Tweet de @CFKArgentina sobre el Papa Francisco 85
Figura 25: Tweet de @MauricioMaci de felicitaciones al Papa Francisco..... 86
Figura 26: Tweet de @CFKArgentina de apoyo al gobierno venezolano 86
Figura 27: Tweet de @CFKArgentina por fallecimiento de Hugo Chávez 87
Figura 28: Tweet de @CancilleriaArg sobre la situación de Venezuela en la OEA..... 88
Figura 29:Tweet de @MauricioMacri etiquetando a @Liliantintori 89
Figura 30: Tweet @Mauricio con @hcapriles 89
Figura 31: Tweet @MauricioMacri a @leopoldolopez 90
Figura 32: Tweet @MauricioMacri sobre suspensión de Venezuela en el Mercosur..... 90
Figura 33: Tweet de @CFKArgentina respecto al FMI..... 92
Figura 34: Tweet de @MauricioMacri reunido con Christine Lagarde..... 93
Figura 35: @CFKArgentina sobre Fondos Buitres..... 94
Figura 36: Tweet @CancilleriaArg instando al Reino Unido a dialogar por Malvinas..... 95
Figura 37: Tweet @MauricioMacri instando al Reino Unido a dialogar por Malvinas 96
Figura 38: Tweet de @CancilleriaArg rechazando ejercicios militares en Malvinas por parte de Reino Unido 97
Figura 39: Tweet @CancilleriaArg sobre firma Riovía..... 98
Figura 40: Tweet @MauricioMacri sobre nueva etapa de relaciones con Uruguay 99
Figura 41: Tweet @CFKArgentina sobre visita a Bolivia..... 100
Figura 42: Tweet @CFKArgentina sobre situación en Paraguay 101
Figura 43: Tweet de @Evoespueblo sobre situación política de @CFKArgentina..... 102
Figura 44: Tweet @CFKArgentina sobre visita del presidente francés..... 104
Figura 45: Tweet de felicitación de @MauricioMacri a @EmmanuelMacron..... 105
Figura 46: Tweet de @CancilleriaArg sobre nueva etapa de relaciones Argentina-España.. 106
Figura 47: Tweet de @CancilleriaArg respecto a Acuerdo de Paz..... 108
Figura 48: Tweet de @MauricioMacri con foto estrechando manos con Ángela Merkel..... 109
Figura 49: Tweet @CFKArgentina sobre avances en negociaciones UE-Mercosur 110
Figura 50: Tweet de @MauricioMacri con Federica Mogherini 111
Figura 51: Tweet de @CFKArgentina sobre bilateral con Dilma..... 114
Figura 52: Tweet de @MauricioMacri respecto a reunión bilateral con Bachelet 115
Figura 53: Tweet @CFKArgentina sobre fondos buitres 117
Figura 54: Tweet @CFKArgentina sobre comunicado especial del Mercosur..... 118

Figura 55: Tweet @MauricioMacri referido a Snapchat 119
Figura 56: Tweet @CFKArgentina sobre exportaciones a China 120
Figura 57: Tweets de @MauriciMacri sobre exportaciones 120
Figura 58: Tweet de @CancilleriaArg sobre Convocatorias PADEX 121
Figura 59: Tweet de @CFKArgentina sobre Unasur 126
Figura 60: Tweet de @MauricioMacri con Michel Temer sobre Mercosur 127
Figura 61: Tweet de @CFKArgentina sobre Malvinas en ONU 129
Figura 62: Tweet @MauricioMacri sobre Cuestión Malvinas y relaciones con Reino Unido 130
Figura 63: Tweet @CancilleriaArg exponiendo fotografías en #Davos2016 132
Figura 64: Tweet de @CFKArgentina sobre AMIA 134
Figura 65: Tweet de @MauricioMacri sobre Memorándum con Irán 134
Figura 66: Tweet de @CancilleriaArg sobre respaldo al gobierno constitucional de Venezuela 135
Figura 67: Tweet de @CancilleriaArg sobre el no reconocimiento de la Asamblea Constituyente de Venezuela 136
Figura 68: Tweet de @CFKArgentina sobre negociaciones Celac-Unión Europea 139
Figura 69: Tweet de @MauricioMacri sobre Mercosur-Alianza del Pacífico 139
Figura 70: Tweet de @CFKArgentina sobre multilateralismo 141
Figura 71: Tweet de @MauricioMacri sobre cumbre empresarial de la Alianza del Pacífico 142
Figura 72: Tweet de @MauricioMacri ante la Asamblea General de Naciones Unidas 143
Figura 73: Tweet de @CancilleriaArg en contra del terrorismo 144
Figura 74: Tweet de @CFKArgentina con pregunta retórica 149

TABLAS

Tabla 1: Cuentas oficiales como objeto de estudio 29
Tabla 2: Cantidad de unidades de análisis por cuenta en cada período 30
Tabla 3: Dimensiones estudiadas 31
Tabla 4: Ficha de análisis de contenido 31
Tabla 5: Ejes de política exterior que mayor atención tuvieron en las cuentas analizadas 112
Tabla 6: Cooperación Internacional por temática y cuenta 146

GRÁFICOS

Gráfico 1: Enlaces utilizados por @CFKArgentina en sus tweets 36
Gráfico 2: Hashtags utilizados por @CFKArgentina 37
Gráfico 3: Cuentas más mencionadas por @CFKArgentina 38
Gráfico 4: Enlaces usados por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 10 diciembre del 2011 al 9 de diciembre del 2015 39
Gráfico 5: Hashtags más usados por @CancilleriaArg de la administración Fernández 41
Gráfico 6: Cuentas más mencionadas por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 10 diciembre del 2011 al 9 de diciembre del 2015 44
Gráfico 7: Enlaces más usados por @MauricioMacri 45
Gráfico 8: Hashtags más usados por @MauricioMacri 46
Gráfico 9: Cuentas más mencionadas por @MauricioMacri 50
Gráfico 10: Enlaces usados por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 9 diciembre del 2015 al 31 de diciembre del 2018 51

Gráfico 11: Hashtags más usados por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 9 diciembre del 2015 al 31 de diciembre del 2018 53
Gráfico 12: Cuentas más mencionadas por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 9 de diciembre del 2015 al 31 de diciembre del 2018..... 61
Gráfico 13: Los principales actores identificados en las cuentas..... 64

RESUMEN

En las últimas décadas, la diplomacia no puede entenderse sin tener en cuenta el impacto que ha tenido sobre ella el desarrollo de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC's) e Internet, permitiendo la creación de herramientas como las redes sociales, las cuales agilizaron la comunicación y facilitaron el flujo de información.

El presente trabajo final de licenciatura busca analizar los cambios y las continuidades en la diplomacia digital estudiadas desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018). El mismo estuvo enmarcado en el modelo conceptual planteado por Charles Hermann que permite identificar cuatro niveles de cambio para estudiar modificaciones en política exterior.

La investigación se basó en un estudio analítico-empírico con una metodología mixta y un diseño longitudinal. Las unidades de análisis que se recolectaron fueron los tweets de la cuenta personal de Cristina Fernández durante su segundo mandato, la cuenta personal de Mauricio Macri en los primeros tres años de su gestión y la cuenta institucional de Cancillería Argentina en ambos períodos, las cuales fueron sometidas a un análisis de contenido tanto cualitativo como cuantitativo.

Esto nos permitió, en primer lugar, describir cómo las diferentes cuentas utilizaron los códigos comunicacionales proporcionados por la plataforma Twitter, tales como hashtags, arrobas o menciones, contenido multimedia, enlaces y citas o respuestas para llegar a conocer su estrategia de diplomacia digital en esta plataforma. En segundo lugar, pudimos identificar cuáles fueron los principales actores con los que interactuó cada administración. A partir de los datos recolectados se observó una diversificación exponencial de éstos durante la administración de Mauricio Macri, ya no limitado a un número reducido de ellos como ser Venezuela, Estados Unidos, Reino Unido y demás países latinoamericanos en los que se centró la estrategia de política exterior de Cristina Fernández a través de Twitter. Por último, el tercer objetivo se basó en describir los ejes de política exterior que tuvieron mayor atención en la ejecución de la diplomacia digital en cada una de las administraciones. Mientras que Cristina Fernández publicó tweets con temáticas como Cuestión Malvinas, Deuda Soberana, Mercosur y Cuestión Venezuela, Mauricio Macri demostró un cambio de metas u objetivos, ya que comenzó a centrarse en otras temáticas, como las relaciones multilaterales y el G20 por un lado, e Interregionalismo y Foro Económico Mundial por el otro.

De esta manera pudimos concluir que identificamos tres niveles de cambio en el uso de la diplomacia digital en Argentina causados por el traspaso en el mando del gobierno. Primero

detectamos un cambio de ajuste, el cual consiste en un cambio en el nivel de esfuerzo y alcance de los receptores de las políticas exteriores. En segundo lugar, un cambio de programa o en los métodos o medios con los que se persigue un objetivo y, por último, un cambio en el problema o en las metas, sustituyendo el objetivo o problema inicial.

Además, concluimos que las cuentas analizadas no utilizaron la red social con una estrategia definida de Diplomacia Digital, sino más como una herramienta de Diplomacia Pública.

Palabras claves: Diplomacia Digital, Twitter, Política Exterior Argentina, Cristina Fernández, Mauricio Macri, Cancillería Argentina.

1. INTRODUCCIÓN

Debido a la globalización, la innovación de las nuevas Tecnologías de la Comunicación e Información (TIC's), las redes sociales e Internet nos encontramos en un mundo cada vez más interconectado. Estos nuevos canales han permitido el desarrollo de nuevas herramientas que han agilizado y facilitado las comunicaciones y el flujo de la información. Castells (2006) describe este suceso como la era de la información, una nueva era en el desarrollo de la sociedad, caracterizada por el surgimientos y masificación de Internet, cambiando la forma de relación y de comunicación en todos los ámbitos, incluyendo la esfera política.

Las relaciones internacionales contemporáneas son susceptibles a estos procesos de transformación a escala global. Frente a esto, autores como Beck escribieron que "la globalización significa dos cosas: se abre un nuevo juego en el que las reglas y los conceptos fundamentales del antiguo mundo ya no son reales, aunque aún haya quien siga jugándolo" (Beck, 2004:5). Años más tarde, Celestino del Arenal (2008) argumenta que es evidente que estamos frente a una creciente interdependencia, la cual consiste en el incremento e intensificación de las interacciones entre los Estados.

Las transformaciones operadas en la arena mundial durante los últimos decenios marcaron ajustes en la diplomacia. En este sentido, la diplomacia, la cual mantiene sus objetivos tradicionales de representar, negociar, proteger y promover los intereses de un Estado ante terceros, debió responder y adaptarse a los desafíos que supone la innovación a través del empleo de nuevas herramientas.

Por ser un término reciente en el lenguaje de las Relaciones Internacionales, la diplomacia digital no ha acuñado aún una definición uniforme. De acuerdo con la definición de Manfredi Sánchez (2014a:1) entendemos la diplomacia digital como el "uso de la web y las redes sociales para la consecución de los objetivos establecidos en la acción y la política exterior de un país". Este concepto hace referencia al estudio del uso de Twitter por parte de jefes de estado, líderes de organizaciones intergubernamentales y diplomáticos para establecer sus posiciones sobre temas de agenda. Por lo tanto, no existe una nueva diplomacia desplazando la tradicional, sino un cambio de contexto. Es una nueva forma de hacer diplomacia, que posibilita la comunicación y el intercambio en un entorno digital abriendo el escenario internacional a nuevos actores (Arrosa Soares, 2017).

No obstante, es necesario diferenciar la diplomacia digital de la diplomacia pública, entendida como "todos los esfuerzos informativos gubernamentales y no gubernamentales del ámbito diplomático que trascienden la diplomacia tradicional" (Iyamu, 2004:220) buscando

promover la transparencia en la diplomacia, quitándola del detrás de escena y del margen de los debates.

La red social Twitter, la cual es utilizada en este trabajo, fue creada en 2006 como una plataforma de microblogging y, en menos de una década, se convirtió en una plataforma de interacción política, teniendo como característica principal los llamados tweets: mensajes concisos que en la actualidad constan de 280 caracteres, lo cual plantea la necesidad de condensar la información. El estudio publicado por el sitio Twiplomacia.com (2018) evaluó que, de los 193 Estados miembros de Naciones Unidas, el 97% de los mandatarios tienen una cuenta personal u oficial en la plataforma, de esta manera, se la consideró como la red social más popular entre los líderes gubernamentales.

Actualmente algunos autores minimizan el impacto de la red social en la política nacional como internacional. Aun así, se hace difícil negar que Twitter se ha colocado en el centro de la esfera política y cada vez más líderes políticos recurren a la red social como una herramienta para implementar sus estrategias de política exterior (Deltell y Martínez Torres, 2015).

Este trabajo tiene como objetivo general analizar los cambios y las continuidades en la diplomacia digital estudiadas desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018). Con el propósito de analizar la diplomacia digital en Argentina, se propone una investigación analítica-empírica longitudinal con una metodología mixta. El análisis de los cambios y las continuidades en la diplomacia digital llevado a cabo en esta investigación se basó precisamente en la recopilación de tweets (población) y análisis de las cuentas de Cristina Fernández (@CFKArgentina) desde el 10 de diciembre de 2011 al 9 de diciembre de 2015, Mauricio Macri (@MauricioMacri) desde el 10 de diciembre de 2015 al 31 de diciembre de 2018 y Cancillería Argentina (@CancilleriaARG) en la fecha comprendida desde el 10 diciembre del 2011 al 31 de diciembre de 2018, siendo longitudinal a ambos períodos, lo que nos permitió describir los códigos comunicacionales empleados por cada una de las cuentas para comprender la estrategia de diplomacia digital, también identificar los principales actores con los que interactuó cada administración y además describir los ejes de política exterior que tuvieron mayor atención en la ejecución de la diplomacia digital en cada una de las administraciones.

Para las Relaciones Internacionales este estudio resulta innovador ya que en su trayectoria como disciplina académica ha enfrentado el reto de dar respuesta a las diversas problemáticas internacionales que atraviesan a la política exterior y a la diplomacia, que constituyen uno de sus objetos de estudio (Hernández Pereira, 2018). Conociendo la importancia del impacto de la red social Twitter en el análisis de la diplomacia, esta investigación responde a la emergencia

de nuevos desafíos que se presentan en el contexto globalizado que nos encontramos inmersos, que implican el conocimiento de nuevos mecanismos de vinculación de los Estados hacia otros Estados y actores del sistema internacional para la consecución de sus objetivos de política exterior.

Reconocemos que se han realizado estudios sobre la influencia de las TIC's, más precisamente de las redes sociales en la política exterior argentina, pero la mayoría de los escritos sobre el tema son llevados a cabo desde la perspectiva de la Comunicación Social y la Ciencia Política, por lo que consideramos importante tratar estas temáticas desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales teniendo en cuenta la escasa cantidad de investigaciones encontradas que aborden esta cuestión de manera analítica. Además, el trabajo aquí desarrollado pretende aportar un análisis concreto del uso de la red social Twitter por parte de representantes argentinos en la política internacional contrastada de manera empírica.

Para analizar los cambios y las continuidades se consideró oportuno utilizar el estudio del cambio fundamental en los patrones de comportamiento de política exterior propuesto por Charles Hermann (1990), quien plantea cuatro niveles de cambio. En primer lugar, un cambio de ajuste, el cual consiste en un cambio en el nivel de esfuerzo y alcance de los receptores de las políticas exteriores. En segundo lugar, un cambio de programa o en los métodos o medios con los que se persigue un objetivo, el cual es más cualitativo que cuantitativo e involucra nuevos instrumentos del aparato del Estado, lo que se hace y cómo se hace cambia, pero el propósito es el mismo. Por otro lado, cambio en el problema o en las metas, sustituyendo el objetivo o problema inicial. Por último, aunque no sea tenido en cuenta en este trabajo, el autor considera el más extremo de los cambios, el cual se produce en la orientación internacional de la política exterior, ya que compromete a todas las esferas relacionadas con los asuntos mundiales. Es un cambio básico en el papel y actividades de los actores internacionales; y muchas políticas son simultáneamente modificadas.

Por lo expuesto, generalmente se considera que el establecimiento de un nuevo gobierno significa una modificación en los ejes centrales y los mecanismos para llevar a cabo la política exterior de un Estado. La gestión de Mauricio Macri al momento de su asunción, daba señales de un amplio giro en materia de política exterior e inserción internacional con respecto a las orientaciones que venía marcando el gobierno de su antecesora, Cristina Fernández. Esta cuestión nos llevó a preguntarnos:

¿Cuáles fueron los cambios y las continuidades en la diplomacia digital estudiadas desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018)?

OBJETIVO GENERAL

Analizar los cambios y las continuidades en la diplomacia digital estudiadas desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Describir los códigos comunicacionales empleados por cada una de las cuentas para comprender la estrategia de diplomacia digital.
2. Identificar los principales actores con los que interactuó cada administración.
3. Describir los ejes de política exterior que tuvieron mayor atención en la ejecución de la diplomacia digital en cada una de las administraciones.

Para finalizar, este trabajo final de grado está dividido en seis capítulos y la conclusión final, en los cuales nos proponemos dar respuesta al objetivo general mediante la descripción y análisis de los objetivos específicos. En este primer capítulo se enuncia la problemática que se ha investigado estableciendo los límites temporales y espaciales del estudio, así como también las dimensiones del problema y el planteo de la pregunta central de la investigación y los objetivos tanto general como específicos. En el siguiente apartado se expone el marco teórico junto con el estado del arte, donde se definen los conceptos relevantes para la investigación, como el de política exterior, diplomacia y diplomacia digital. También se profundiza sobre el marco conceptual de cambios en la política exterior propuesto por Charles Hermann. En dicho capítulo también se detallan los códigos comunicacionales que provee la plataforma Twitter para el análisis.

En el tercer capítulo se presenta el marco metodológico de la investigación. En este contexto, se aclara que se trata de un estudio analítico-empírico con una metodología mixta y un diseño longitudinal. Se explica la conformación del corpus de la investigación, el cual cuenta con un total de 2339 tweets, y el proceso de recolección de datos y su posterior análisis. El cuarto capítulo nos permitió introducirnos a la descripción del análisis cuantitativo de los códigos comunicacionales, como el uso de hashtags, menciones, enlaces, emojis, citas, respuestas y contenido multimedia utilizados por cada una de las cuentas estudiadas.

En el quinto capítulo se desarrollan los resultados del segundo objetivo específico, en el cual se identifican los principales actores con los que cada una de las cuentas interactuó, dentro de los cuales se encuentran países de todas las regiones y bloques regionales, organismos multilaterales de crédito y otros espacios multilaterales, el sector financiero internacional y empresas multinacionales y distintas personalidades con influencia o relevancia internacional.

En el capítulo número seis se describen las temáticas de política exterior que mayor atención tuvieron en cada una de las cuentas analizadas y, finalmente, se presenta la discusión y conclusión de los resultados, junto a las recomendaciones y limitaciones pertinentes. Es en este último apartado en donde se intenta dar una respuesta a la pregunta inicial de la investigación.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ESTADO DEL ARTE

Para comenzar, es necesario ubicar el punto de desarrollo en el que se encuentra la diplomacia digital desde distintas disciplinas, como la Comunicación Política o la Ciencia Política, las cuales contribuyeron a este estudio para ser encarado desde el enfoque de las Relaciones Internacionales. Por otro lado, a lo largo del encuadre teórico se enunciaron los conceptos que guiaron este trabajo de investigación, tales como: diplomacia digital y política exterior, además de la definición de cada uno de los códigos comunicacionales de la plataforma Twitter, indispensables para entender los resultados explayados en la investigación, a saber: hashtags, enlaces, citas, respuestas, emojis y contenido multimedia.

La presente tesis se inscribe desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Ello es así ya que se abordan los análisis de los cambios y las continuidades en la diplomacia digital estudiadas desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018) en base a enfoques teóricos-metodológicos de dicha disciplina. Llegando a este punto, conviene advertir que la plataforma Twitter fue objeto de estudio de diversas disciplinas dedicadas al estudio de lo social, como la Sociología, Ciencia Política, Comunicación Social, entre otras. Los párrafos a continuación proponen una revisión de tales trabajos.

Se identificaron artículos, tesis y estudios sobre la influencia de las TIC’s en la diplomacia, pero en la mayoría de los casos no de manera empírica, sino más teórica. Aunque la mayoría de los autores plantea la idea de una diplomacia 2.0, en otras palabras, diplomacia pública, otros como Rigalt (2017) plantean la idea de una diplomacia 3.0, es decir, el uso de las redes sociales como una herramienta diplomática para lograr los objetivos de política exterior. Sus artículos aportan valiosos conceptos sobre la temática. Dentro de esta línea también podemos encontrar a Juan Luis Manfredi (2014a), quien sostiene que se ha abierto la escena internacional a la vez que se han creado nuevos problemas de seguridad y confidencialidad.

En los últimos años, desde la disciplina de la Comunicación Social se han producidos análisis de la acción política en el entorno virtual. Autores como Borau, Gracía García y Rodríguez Gómez (2013) explican que la diplomacia pública digital, es decir, usar las redes sociales como forma de relacionarse con otros estados y con los ciudadanos nacionales como extranjeros, ha hecho un gran aporte en teoría y en metodología.

Salvador Percastre-Mendizábal, Carles Pont-Sorribes y Lluís Codina (2017) proponen elaborar un instrumento teórico que permita representar el volumen de datos que son posibles

de recolectar en la plataforma. El mismo resultó de gran utilidad para nuestra investigación debido a su contribución sobre el sistema de métricas para la determinación de variables propias del ecosistema de Twitter, es decir, los elementos cuantificables de esta plataforma (tweets, menciones, etiquetas, etc.) y la posibilidad de explotación de los mismos.

El uso de Twitter como plataforma de comunicación política durante las campañas electorales ha generado interés en los investigadores: predicciones electorales, influencia e impacto de los candidatos o partidos y análisis de sentimientos (Bruns y Highfild, 2013; Zugasti Azagra y Pérez González, 2016).

En el contexto latinoamericano, encontramos muy valioso el aporte de Daniel Aguirre, Matthias Erlandsen y Miguel Ángel López (2018), quienes estudiaron la diplomacia digital aunque dentro de la esfera de la diplomacia pública, entendida como una herramienta de los Estados para comunicarse con otros Estados y con los ciudadanos.

Por otro lado, desde la Comunicación Social, Ana Gabriela Martínez Torres (2014) en su análisis del uso de Twitter por parte de los presidentes latinoamericanos como herramienta de comunicación política, utiliza el término de códigos comunicacionales como un nuevo lenguaje digital, ya que no es suficiente con las reglas de la gramática y el idioma para descifrar los mensajes de las redes sociales, se necesitan añadir nuevos elementos al lenguaje tradicional, como por ejemplo hashtags, links, videos, entre otros.

En Argentina se encuentran muy pocos estudios sobre el tema. Entre los textos recolectados, obtuvimos el artículo de Matthias Erlandsen y María Fernanda Hernández Garza (2018), quienes realizan un análisis de la cuenta en la plataforma Twitter de Cristina Fernández y cuál era el uso que la primera mandataria hacía de esta red social. Una fortaleza de este trabajo la encontramos, sin duda, en la construcción e implementación de una metodología mixta, tomando elementos cuantitativos como estudios de frecuencias, y cualitativos como análisis de contenido temático.

Por último, Sharon Itkin (2014) en su trabajo final de grado estudió las acciones de diplomacia digital del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, caracterizando su estructura organizativa e identificando el uso de Twitter y YouTube como herramientas comunicativas, por lo que consideramos que fue un precedente útil para nuestra investigación.

Habiendo expuesto los textos recopilados que, de alguna forma, ayudaron al desarrollo de nuestra investigación, procederemos en los siguientes párrafos a definir los conceptos en los que se enmarcó el estudio.

2.2 DEFINICIÓN DE DIPLOMACIA DIGITAL

Convencionalmente, la diplomacia ha tenido como objetivos principales representar, negociar, proteger y promover los intereses de un Estado ante terceros. Hoy en día, no se habla de una nueva diplomacia con distintos objetivos, sino que se siguen manteniendo los mismos, en una era en donde Internet y las redes sociales, en conjunto con distintos procesos de comunicación que enunciaremos a lo largo de este trabajo, han tomado protagonismo.

La tecnología, la globalización, las sociedades abiertas, el auge de la transparencia, los ciudadanos conectados, el incremento de las negociaciones multilaterales, la vuelta de la geopolítica o la incertidumbre general de los mercados no han cambiado las cuatro funciones básicas enunciadas anteriormente, que son el bosquejo de la diplomacia (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2014). La transformación se ha producido en el entorno en el que se ejerce la profesión, en las condiciones laborales y en la demanda ciudadana. La consolidación de los medios de comunicación internacionales, la llegada de Internet y los nuevos dispositivos móviles, la fuerza de los movimientos sociales, el impulso de los intereses corporativos globalizados o la creación de nuevas alianzas comerciales alimentan un escenario de complejidad en la que el funcionario diplomático ha perdido el monopolio de la actividad internacional, sea de naturaleza interestatal o entre ciudadanos. Más individuos y organizaciones participan en la toma de decisiones. Por eso, no existe una vieja diplomacia enfrentada a una nueva diplomacia tecnológica. Lo que encontramos es un contexto, una agenda y unas organizaciones en cambio. Ahí adquiere su significado el conjunto de competencias nuevas que dotan de capacidades para la comprensión de entorno estratégico, para el cumplimiento de la misión diplomática y para la atención al ciudadano (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2014).

La **diplomacia digital,** sostiene Manfredi Sánchez (2014a:1) refiere al "uso de la web y las redes sociales para la consecución de los objetivos establecidos en la acción y la política exterior de un país". En esta misma línea, Diego Bassante (2014:77) explica que por diplomacia digital se debe entender la "incorporación de las redes sociales virtuales en el ejercicio diplomático como herramienta fundamental para la consecución de objetivos de política exterior". Internet y los nuevos medios suponen una nueva transformación de la actividad diplomática, cuyas funciones centrales se han visto volteadas por la comunicación internacional, los medios digitales y diplomacia en tiempo real, los cuales han afectado a la agenda pública, al activismo y a la participación política en la arena internacional (Manfredi Sanchez, 2014b). Algunas de las causas y factores que han provocado un vuelco en la forma de actuar y de relacionarse en la sociedad, las empresas y las instituciones oficiales son: la

generalización del uso de Internet y la evolución a ritmo creciente de los instrumentos de conexión, sumado al abaratamiento de los costes de acceso a la tecnología, y el aumento de la velocidad de transmisión de los datos (Rodriguez Gomez, 2015). Por lo tanto, en cuanto a la diplomacia convencional y la "nueva" diplomacia digital, el eje de la tarea diplomática permanece inalterable: la promoción de los intereses de los gobiernos y de los ciudadanos a los que se representa en la arena internacional. Y para eso, el contacto personal es insustituible.

2.3 HACIA UNA DEFINICIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR

Considerando la presencia de actores internacionales no tradicionales en el sistema internacional, podríamos decir que éstos y las relaciones entre ellos han obtenido cada vez mayor protagonismo con el correr de los años, lo cual ha tenido su impacto en las políticas exteriores de los estados. El hecho de que estas relaciones no sólo sean densas y significativas, sino también independientes del Estado creando espacios para la internacionalización de la sociedad civil, puso en evidencia un enredo que los enfoques de las políticas exteriores hasta ahora desconocían (Miranda, 2005). El concepto de política exterior ha estado históricamente relacionado con las teorías realistas de las Relaciones Internacionales. Sostiene Bueno (2013) que el abordaje de dicho concepto fue una tarea emprendida por las teorías tradicionales; mayormente, como la visión que la elite política detentaba respecto a su propia posición. En consecuencia, la política exterior era llevada a cabo como la exteriorización de las posturas que este grupo delineaba, analizándolo a la luz de conceptos como el de interés nacional.

Los cambios suscitados en el sistema internacional, principalmente la creciente gravitación de actores no estatales, supuso un desafío significativo a la capacidad explicativa de las teorías tradicionales de las Relaciones Internacionales y de su conceptualización de la política exterior, es decir como el conjunto de acciones llevadas adelante en el ámbito externo por un actor estatal racional y unificado.

Para Christopher Hill (2016) es necesario realizar un nuevo acercamiento de la política exterior desde una perspectiva que sea capaz de tener en cuenta a la misma no solamente como ámbito de lo internacional, es decir, no haciendo una separación taxativa entre lo interno y lo externo, sino considerando ambos como parte de un todo.

En suma, Hill define a la política exterior como la suma de las relaciones oficiales externas conducidas por un actor independiente (usualmente un Estado) en las relaciones internacionales. De esta manera, posibilita que la política exterior no sea llevada a cabo solamente por un Estado, sino que deja abierta la oportunidad de que sean otros actores cuya conformación no sea meramente estatal quienes puedan participar de la estructura decisoria de la política exterior.

Siguiendo a Miranda (2005), sostenía que una definición propia de política exterior ligada a la Argentina era la resultante de la asociación entre la percepción que las clases dirigentes tenían del mundo y los modos de inserción que estas clases pretendían para el Estado en el marco internacional. En la base de esta definición, el autor intentó representar la coexistencia entre los factores nacionales y las variables externas en la formulación de la política exterior.

A partir de la década del sesenta, la política exterior comienza a ser considerada como un proceso continuo de decisiones por cientificistas y behavioristas. Los gobiernos se plantean objetivos externos para cuya prosecución elaboran diversas estrategias. De acuerdo con la definición de Lasagna (1995), la política exterior es entendida como un plan o programa que un gobierno determinado elabora en función de criterios contingentes o tradicionales. Los criterios contingentes se refieren a las preferencias externas del gobierno de turno y a los problemas o inputs que recibe del exterior. Los criterios tradicionales se refieren a las pautas y prácticas escritas y no escritas que han modelado la política exterior de un país determinado por espacio de muchos años.

Ahora bien, históricamente el estudio de los cambios en política exterior se realizó considerando solamente el nivel sistémico, sin tener en cuenta el efecto que tenía el contexto de la política interna en la determinación de la política exterior, esto era así ya que para el realismo la política exterior expresaba siempre los intereses nacionales de un Estado, intereses los cuales entendía siempre medidos en términos de costo-beneficio. Los procesos individuales, burocráticos y sociales deben ser estudiados y tenidos en cuenta para poder elaborar un adecuado análisis que sea integral al contexto político, económico y social de los países cuya política exterior está siendo estudiada. En suma, la política externa en palabras de Lasagna (1996), no es un producto del Estado mismo, relativamente aislado de la sociedad, ya que deben tenerse en cuenta el proceso de decisiones, el rol de las instituciones estatales y no estatales, sin ignorar la política doméstica y el gran contexto en que interactúan estos elementos para producir la política exterior. Algunas cuestiones exhiben una combinación tan compleja de elementos internos y externos que han sido denominados “intermésticos”.

2.3.1 ¿CÓMO ESTUDIAR LOS CAMBIOS Y LAS CONTINUIDADES EN LA POLÍTICA EXTERIOR?

La variable política exterior no siempre permanece inmutable, ya que puede variar en el tiempo, de un país a otro y de gobierno a gobierno. Es un proceso cíclico, a un período de estabilidad le sigue un período de transición (o cambio), que a la vez se transforma con el tiempo en continuidad (Lasagna, 1995).

Con el fin de dilucidar el cambio sustancial en la política exterior de los cambios poco esenciales derivados de la acción cotidiana, Charles Hermann (1990) propone cuatro niveles. El mencionado autor se interesa en el cambio relacionado con una redirección de la política exterior que surge no por la sustitución de regímenes, lo que frecuentemente explica cambios dramáticos en política exterior, sino por el cambio efectuado por el mismo gobierno o régimen que, aunque relevantes, pueden pasar inadvertidos. Hermann identifica, un cambio de *ajuste*, el cual consiste en un cambio en el nivel de esfuerzo y alcance de los receptores de las políticas exteriores. En segundo lugar, un *cambio de programa o en los métodos o medios con los que se persigue un objetivo*, el cual es más cualitativo que cuantitativo e involucra nuevos instrumentos del aparato del Estado, lo que se hace y cómo se hace cambia, pero el propósito es el mismo. Por otro lado, *cambio en el problema o en las metas*, sustituyendo el objetivo o problema inicial. Por último, aunque no sea tenido en cuenta en este trabajo, el autor considera el más extremo de los cambios, el cual se produce en la *orientación internacional* de la política exterior, ya que compromete a todas las esferas relacionadas con los asuntos mundiales. Es un cambio básico en el papel y actividades de los actores internacionales; y muchas políticas son simultáneamente modificadas.

Por lo tanto, Hermann defiende entender la política exterior como un proceso de decisión más que como una respuesta determinista o reactiva ante fuerzas internacionales. Reconoce que algunas veces éstas pueden ser ineludibles, pero resalta el papel decisivo de los tomadores de decisiones para anticipar y responder a tales fuerzas.

2.4 REDES SOCIALES Y DIPLOMACIA PÚBLICA DIGITAL

En la actualidad, 280 caracteres (antes 140) han cambiado la forma en que la política exterior responde a los estímulos internacionales: e-diplomacy, diplomacia digital (término que preferimos utilizar en nuestro trabajo) twiplomacy y otros hacen referencia al uso de la web, las tecnologías de la información y la comunicación para llevar a cabo los objetivos de política exterior de los Estados. Con el esparcimiento de Twitter, los modos en que la gente y los gobiernos interactúan entre sí han cambiado, al igual que la forma en que las naciones configuran sus estrategias de política exterior, a saber: objetivos y agenda política. La fluidez de la información y la forma en que los diplomáticos acceden a la misma ha cambiado también. Ésta se ha descentralizado, permitiendo que más individuos puedan acceder a ella. Por lo tanto, cualquiera sea el nombre que utilicemos para designar esta nueva tendencia, todos acordamos que las redes sociales han obligado a los gobiernos y diplomáticos a repensar y rediseñar sus políticas exteriores. Dicho esto, se debe resaltar el hecho que las diplomacias no se están alejando de las herramientas tradicionales, sino que están intentando expandir su alcance para

explorar nuevas e innovadoras formas de integrar sus esfuerzos a nivel internacional y bilateral. Esta es una manera de abstraer la interacción de política exterior solamente de Estado a Estado, sino también teniendo en cuenta a los individuos al mismo tiempo que ministros, embajadores y diplomáticos intentan relacionarse cada vez más con actores menos tradicionales y otros jugadores además de los gobiernos tradicionales (Sandre, 2013).

Andreas Sandre considera que el fenómeno de la twitplomacia es más bien el resultado de la preocupación de los líderes por afianzar su estabilidad política. Explica que Twitter tiene dos grandes efectos positivos en la política exterior ya que "fomenta un intercambio beneficioso de ideas entre los políticos y la sociedad civil; y aumenta la capacidad de los diplomáticos para reunir información y para anticipar, analizar, gestionar y reaccionar a los eventos" (Sandre, 2013:9).

2.5 COMUNICACIÓN POLÍTICA Y DIPLOMACIA PÚBLICA

La política exterior de un país en nuestros días no solo está influenciada por las clases políticas dirigentes. En un mundo globalizado en el que la información circula libremente por los diversos canales y llega al ciudadano de manera casi instantánea, los sujetos antes pacientes de esa política exterior se han convertido en fuentes de opinión activas. Este modelo de diplomacia está crecientemente ligado a los medios de comunicación. La acción exterior del Estado, relegada antaño a la relación entre elites, ha evolucionado en un mundo globalizado tras sufrir las consecuencias del nuevo paradigma comunicacional (Rodriguez Gomez, 2013).

Hoy en día, debido al creciente peso e influencia de la opinión pública y de otros actores no estatales, combinado con un avance histórico, una cuasi revolución, en los medios de comunicación y las redes sociales, todo país, toda organización, debe replantearse su modelo de comunicación, su forma de tejer alianzas y, en definitiva, su manera de conseguir un mayor peso en el mundo. Todos, en definitiva, deben reforzar su estrategia en diplomacia pública (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2014). De esta manera, se entenderá por diplomacia pública a los esfuerzos informativos gubernamentales y no gubernamentales del ámbito diplomático que trascienden la diplomacia tradicional (Iyamu, 2004), buscando promover la transparencia y quitando la diplomacia del detrás de escena y al margen de los debates. En ese sentido, la diplomacia pública está abierta al diálogo con la audiencia a la que se dirige y, además, se desarrolla en un marco de pluralismo en el que el receptor puede contrastar y juzgar la información que está recibiendo, sin confundirse con una mera difusión de contenidos que reemplace el establecimiento de lazos o vínculos duraderos entre las sociedades (Porte, 2007).

En la comunicación se entiende cada vez más como una herramienta estratégica, un instrumento indispensable para hacer posibles los proyectos y ejecutar los planes. Con algo de retraso, este principio se impone en las relaciones internacionales, a través de nuevos desarrollos de la diplomacia. De esta manera, se abre un nuevo campo en el que la estrategia de comunicación no pasa simplemente por la definición de tiempos y mensajes de una institución (y sus representantes), sino que va más allá y afecta a la elección de distintos actores, la coordinación de los mismos, e incluso el establecimiento de distintas líneas de actuación complementarias.

Cada audiencia es única, relevante y significada. Por eso, se requiere un mensaje específico y diferenciado para captar su atención y poder influir. Las audiencias no hablan la misma "lengua", ni siquiera persiguen los mismos intereses, de ahí la necesidad de combinar siempre dos variables: el interés concreto de un segmento de la población y centrar el mensaje en el receptor. Para conectar, hay que buscar la conexión y el interés humano y las organizaciones han de humanizar las estrategias, sobre todo en el ámbito digital. Alrededor del 45% de la población global tiene menos de 25 años y comprenden el mundo digital como una extensión natural de sus actividades. De acuerdo con un documento del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, el soporte digital se ha convertido en el preferido por los ciudadanos y los actores internacionales, ya que han tomado partido por las redes sociales y los nuevos medios. Es la vía preferida para aligerar el proceso de comunicación internacional, carece de barreras y permite el trabajo multilingüe (2014).

Para finalizar con la noción de diplomacia pública, se hace necesario remarcar que el declive del monopolio estatal sobre la soberanía política y administrativa en beneficio de la soberanía compartida en materia económica y, sobre todo, comunicativa plantean la necesidad de repensar la diplomacia tradicional. Se apunta hacia una diplomacia más abierta y más intermediada por los medios de comunicación. La diplomacia pública requiere una estrategia de comunicación coherente con la acción exterior y un posterior desarrollo conceptual. Las redes sociales producen diplomacia pública en la medida en que generan un espacio público de comunicación disperso, descentralizado y ajeno a la soberanía informativa (Manfredi Sánchez, 2011).

Raquel Tarullo (2018) explica que, con la incorporación de las redes sociales al escenario de la comunicación política, entró en discusión el modelo de arriba hacia abajo (top-down) de reproducción de mensajes unidireccionales y sin posibilidades de interacción entre los protagonistas y los destinatarios de los contenidos publicados. En este esquema, solo los políticos y los partidos políticos estaban habilitados a poner su voz en la esfera púbica, haciendo

uso de los medios tradicionales de comunicación. El amplio universo de las redes sociales vino a ofrecer herramientas para poder cambiar este paradigma a partir de una comunicación horizontal, habilitado para cualquier persona con posibilidades de conexión y con una tecnología acorde. La posible conversación e interacción entre dirigentes políticos, gobiernos y ciudadanos derivaron en un denominado "tecnoptimismo", en el cual las redes sociales fueron consideradas para una parte de la academia, como la posibilidad de ampliación de la participación democrática a amplios sectores de la ciudadanía, además de que brindaban la posibilidad de poder conversar e interactuar con gobiernos, políticos y ciudadanos usuarios acercando las necesidades e inquietudes de la ciudadanía a los dirigentes políticos. Pero desde un lugar opuesto, se ubicaron los autores que afirmaban que, lejos de conversar en las redes, los políticos reproducían la comunicación unidireccional propia de los medios tradicionales, donde la conversación e interacción entre gobierno, dirigentes políticos y ciudadanos no se llevan a cabo (Couldry, 2014; Dahlgren, 2018; Rincón, 2011). Estudios han demostrado que si bien las plataformas donde se llevan a cabo estas interacciones cuentan con herramientas que admiten la conversación, ésta no se estaría llevando a cabo en los muros y cuentas de los dirigentes políticos, sino que la comunicación política protagonizada por los dirigentes políticos en estas plataformas virtuales replica la misma dinámica de los medios tradicionales de unidireccionalidad de la comunicación, al ser las redes principalmente difusoras de las publicaciones de estas figuras. Los políticos no sólo no alientan la conversación con sus seguidores, sino que además la comunicación que protagonizan en las redes sociales no promueve la inclusión de nuevas voces en las discusiones sobre asuntos públicos y termina siendo un escenario influenciado en parte por una comunicación política personalista, propia de las últimas décadas (Tarullo, 2018).

2.6 ¿POR QUÉ TWITTER?

La aparición de esta nueva red social permite a los usuarios de estas herramientas digitales una actuación más directa en los asuntos públicos, posibilitando canales directos de comunicación y de interacción con los actores políticos, así como la propia comunicación entre ciudadanos sin pasar por el filtro de los medios de comunicación tradicionales. En el caso de Twitter, el mismo nació en marzo de 2006 y en 2011 ya había alcanzado los 140 millones de usuarios. Las bases del modelo comunicativo de Twitter son la sencillez (mensajes de texto de hasta 280 caracteres), la movilidad en la producción y el consumo de los mensajes, la articulación entre mensajería y web, así como la asimetría de las relaciones entre los usuarios (Farrell, 2012).

Orihuela (2011) define el modelo comunicativo de Twitter como asimétrico porque establece relaciones optativas entre usuarios, con una arquitectura variable, pautada por cada uno y, por lo tanto, descentralizada. Twitter es breve, global, hipertextual, intuitivo y social. Es sincrónico porque se caracteriza por la velocidad de su timeline; sus posibilidades de interacción entre usuarios desde distintos dispositivos lo convierten en un medio multiplataforma y la fácil y rápida circulación de mensajes a través de él hace que hablemos de sus ventajas como red viral. El autor denomina "la experiencia Twitter" a la posibilidad que brindan los medios sociales -a diferencia de los medios tradicionales (radio, prensa, TV)- de configurar los contenidos a partir de las decisiones que toman los usuarios. Es una red en la que "cada usuario define el contenido que recibe en función de las comunidades que establece". Por lo tanto, es una experiencia diferente para cada uno a partir de relaciones optativas y asimétricas. Hay usuarios pasivos, que leen las actualizaciones de las personas a las que siguen, y usuarios activos, que también aportan contenido a la red. Según Orihuela, la experiencia Twitter más gratificante es la de aquellos que consiguen ajustar su comunidad de cuentas seguidas al tiempo que contribuyen con contenido de calidad, incrementando así sus seguidores y las posibilidades de conversación y viralización.

El estudio de fenómenos de comunicación política en esta red de microblogueo ha sido abordado también desde diversas disciplinas, que van desde la informática o las ciencias de la computación pasando por los enfoques disciplinares de la sociología, de la ciencia política o de las herramientas clásicas de la comunicación social como el análisis de discurso, el análisis desde la perspectiva teórica del encuadre mediático (framing) y el análisis de contenido, hasta los estudios lingüísticos formales o de la etnografía lingüística (Percastre-Mendizabal, Pont-Sorribes y Codina, 2017).

En los últimos años, la gente que se interesa en los asuntos públicos es susceptible de consumir contenido sobre política en Twitter por encima de otras redes sociales, por lo cual se puede afirmar que el acceso democrático a los medios sociales digitales ha impactado el statu quo de las jerarquías informativas tradicionales (Gottfried, 2014).

En cuanto al funcionamiento de Twitter y el conjunto de las redes sociales, se puede decir que se han incorporado herramientas que indican intentos de suma de contactos en la interacción digital. Estas "herramientas" se definen como códigos comunicacionales, éstos son parte de este nuevo lenguaje digital, ya que no es suficiente con las reglas de la gramática y el idioma para descifrar los mensajes, ahora necesitamos articular nuevos elementos con el lenguaje tradicional (Martínez Torres, 2014). Estos nuevos elementos son los definidos a continuación.

En el caso específicamente de Twitter, contamos con el hashtag, la etiqueta y el enlace a otras páginas. La *etiqueta* (@), consiste en una herramienta que ofrece la red social para captar la atención de los usuarios, que a la vez genera interacción entre los mismos. Las etiquetas o menciones consisten en colocar el nombre de la persona cuya atención se intenta captar para exponerla al contenido publicado en la red social. Esta herramienta precisa de la decisión de ser usada por parte del usuario titular de la cuenta que en esta investigación es el dirigente político. El uso de la etiqueta responde a cierta direccionalidad dada al mensaje para que la publicación que contiene a los usuarios seleccionados etiquetados concentre la atención de los mencionados y de los contactos del mismo y de esta manera ocurra la interacción (Honeycutt y Herring, 2009). En el caso de Twitter, la etiqueta funciona como un enlace al perfil del usuario etiquetado. Al usar esta herramienta, el usuario etiquetado recibe la notificación. La decisión de etiquetar, es decir, de involucrar al usuario corre, en esta investigación, por cuenta del dirigente político (Conover, Radkiewicz, Francisco, 2011).

Los *hashtags* (escritos con el signo "#" antepuesto) se usan para indexar palabras clave o temas en Twitter. Esta función es una invención de Twitter y permite que los usuarios puedan seguir fácilmente los temas que les interesan. Los usuarios usan el signo numeral (#) antepuesto a la palabra clave o frase relevante en sus Tweets para categorizarlos y permitir que aparezcan más fácilmente en la búsqueda de Twitter. Cuando se pulsa o se hace click en un hashtag en cualquier mensaje, se mostrarán otros Tweets que incluyen ese mismo hashtag. Aquellos que cobran mucha popularidad suelen convertirse en tendencias (Twitter, 2019). Para los dirigentes políticos, el hashtag tiene el valor de agrupar todas las conversaciones sobre una temática determinada y puede ser ubicada por cualquier usuario, incluyendo a los periodistas (Parmelee, 2013). En comunicación política algunos hashtags tienen una función informativa, mientras que otros buscan además generar un diálogo y/o un mensaje político que en algunos casos llaman a la acción. Algunos autores señalan la capacidad de los *hashtags* de generar comunidades *ad hoc*, en tanto se utilizan para agrupar los comentarios sobre un tema específico y generar conversaciones con usuarios interesados en la temática (Bruns y Burgess, 2011).

El uso de *enlaces* a otras páginas también es considerado una forma de interacción, que permite direccionar la atención del usuario hacia contenido generado en otros espacios virtuales, sumando a la interacción publicaciones que pueden o no exhibir opiniones diversas y novedosas, que el titular de la cuenta quiere que los usuarios seguidores consideren (Zamora Medina, 2014).

En otro plano se ubican el botón de responder, retwittear (rt) y me gusta, aunque estos últimos no serán tenidos en cuenta en este estudio, pero que consideramos de importancia poner

en conocimiento su importancia en la red Twitter. El botón de *responder* es el instrumento de conversación con el que cuentan los usuarios. El *retwittear* es consignado por varios autores como una operación que genera la transmisión y la propagación del mensaje, y que por ello responde a una lógica difusionista antes que conversacional, ya que al compartir la publicación se propaga en tantos timelines como cliqueos tenga. En otras palabras, es un tweet que puede ser propio o no, pero que es tweeteado nuevamente (Orihuela, 2011). Y el botón de *me gusta* (antes denominado "favorito"), se representan con un corazón pequeño y se utilizan para indicar que el usuario está interesado en un tweet.

Los *hilos*, son una serie de tweets conectados de una misma persona. Permiten al usuario conectar varios Tweets entre sí para proporcionar más contexto, una actualización o para ampliar una opinión. La particularidad de esta opción de Twitter, es que los hilos son mostrados como tweets separados, en orden cronológico inverso. Lo que permite la inversión del orden cronológico es que el último tweet publicado aparezca último justamente, y no primero en la cronología, de forma que se pierda el hilo de la idea. La *cita*, es como un retweet, pero dispone de la particularidad de que permite realizar un comentario a ese tweet. Es decir, no en modo de respuesta, ya que no se busca entablar una conversación, sino como forma de expresar una opinión respecto al tweet del otro usuario (Twitter, 2019).

De esta manera nos propusimos exponer una síntesis de la revisión de los antecedentes de investigaciones relacionadas con el problema abordado a través de un resumen de los trabajos más recientes en el área, evidenciando una integración crítica de los aportes de las investigaciones incluidas a la problemática de investigación abordada. Además, en este apartado también se expusieron los conceptos utilizados a lo largo de la investigación con el fin de analizar los cambios y continuidades en la diplomacia digital de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018).

3. MARCO METODOLÓGICO

Para analizar los cambios y las continuidades en la diplomacia digital desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015), los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018) y transversalmente @CancilleriaArg en ambos períodos, se utilizó una metodología mixta y se basó en un tipo de investigación *analítica-empírica longitudinal*. La metodología mixta representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010). En este estudio se utilizó con mayor preponderancia el análisis cuantitativo de los datos para el estudio de frecuencias, pero se consideró más oportuno tomar elementos cualitativos para el análisis de contenido temático de las publicaciones. Fue analítico-empírico ya que se basó en la medición objetiva de los tweets publicados por las cuentas personales de los presidentes, así como la cuenta institucional de Cancillería (Cea D'ancona, 1998). En cuanto al recorte temporal, fue *longitudinal* porque, siguiendo a Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), se recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias. Por último, clasificándose en tipo de fuente, nuestra investigación fue de *campo*, ya que nuestro universo fueron tweets que representaban fuentes primarias que luego fueron abordadas mediante una técnica de análisis de contenido.

Tal como se mencionó, el análisis de los cambios y las continuidades en la diplomacia digital llevado a cabo en esta investigación se basó precisamente en la recopilación de tweets y análisis de las cuentas de Cristina Fernández (@CFKArgentina) desde el 10 de diciembre de 2011 al 9 de diciembre de 2015, Mauricio Macri (@MauricioMacri) desde el 9 de diciembre de 2015 al 31 de diciembre de 2018 y Cancillería Argentina (@CancilleriaARG) en la fecha comprendida desde el 10 diciembre del 2011 al 31 de diciembre de 2018 (ver Tabla 1: Cuentas oficiales como objeto de estudio). La elección de estas tres cuentas se debe a dos razones: en primer lugar, las dos primeras cuentas fueron elegidas debido a que, dentro del Poder Ejecutivo, el presidente es quien se encarga de trazar y estructurar el manejo de la política exterior. Mientras que, en segundo lugar, es el Ministerio de Relaciones Exteriores la agencia principal por la cual Argentina se relaciona con el resto del mundo (Soukiassian, 1970). No se incluyeron las cuentas de los Cancilleres en la investigación debido a que Héctor Timerman, Canciller de la administración de Cristina Fernández en el período que comprendió de 2011 a 2015, cerró su cuenta y no había forma de acceder a las publicaciones. Por otro lado, nos es necesario aclarar que nuestra investigación no pretendió estudiar el perfil o figura política de las cuentas, tampoco

estudiar logros o fracasos, sino que esta investigación versó sobre el análisis desde un punto de vista institucional y no personal.

Tabla 1: Cuentas oficiales como objeto de estudio

Períodos	10 diciembre 2011 a 9 diciembre 2015	10 diciembre 2015 a 31 diciembre 2018
Cuentas	@CFKArgentina	@MauricioMacri
	@CancilleriaArg	

Fuente: elaboración propia

Al contar con una cantidad limitada de tweets, no fue necesaria la realización de una muestra, es decir, una selección aleatoria de unidades a analizar. Nuestro universo estuvo conformado por un corpus de **2339** tweets extraídos de las cuentas previamente detalladas, que contenían interacciones con mandatarios de otros estados, organismos internacionales y Ministerios o Cancilleres de Relaciones Exteriores (Tabla 2). En esta investigación consideramos como interacción de una cuenta con otra a aquellos tweets que nombren explícitamente a otro actor internacional, ya sea a través de una etiqueta o directamente por su nombre como parte del tweet, con un hashtag que incluya el nombre del actor o etiquetándolo a través de una foto y que, además, sea posible encuadrarlo en alguna de las categorías que explicamos a continuación. Sólo fueron consideradas éstas ya que el propósito de la investigación es conocer la estrategia de diplomacia digital a través de la interacción de las cuentas con otros actores internacionales, por lo que no se tuvieron en cuenta los *likes* como interacciones en esta investigación ni los *retweets*. Además, no había forma de acceder a los retweets sino era actualizando la plataforma hasta las fechas comprendidas, acción que no era soportada por la misma al querer acceder a los tweets del período abarcado por la administración de Cristina Fernández.

De los resultados extraídos se separaron aquellas unidades de análisis que no podían ser enmarcadas dentro de una temática de las de política exterior definidas en las próximas páginas, o que no hacían referencia de manera explícita al nombre del actor. Se descartaron las publicaciones que hacían alusión a acciones de la misma cuenta, como mera intención informativa o que etiquetaban exclusivamente funcionarios del propio gabinete nacional, como las cuentas de ministerios o ministros. Sí se consideraron todas aquellas menciones remitidas a actores del sistema internacional, ya sean personas físicas, como mandatarios, Cancilleres,

celebridades, entre otras; o jurídicas como Estados u organismos internacionales, también foros o cumbres.

Tabla 2: Cantidad de unidades de análisis por cuenta en cada período

Cuenta	**Primer período estudiado: 10 diciembre 2011 a 9 diciembre 2015**	**Segundo período estudiado: 10 diciembre 2015 a 31 diciembre 2018**
@CancilleriaArg	695	747
@CFKArgentina	320	-
@MauricioMacri	-	577
Total	1015	1324
Total	**2339**	

Fuente: elaboración propia

Una vez definido nuestro universo y el período de estudio, proseguimos a buscar la forma de acceder a la información, por lo que se realizó una primera exploración a través de Internet para encontrar una herramienta que permita la posibilidad de exportar una determinada cantidad de tweets de las cuentas y que además cumpla con las funciones específicas de la investigación, como ser la categorización del contenido. No se encontró ninguna herramienta que pudiera recolectar toda la información necesaria para nuestro estudio, ya que Twitter solamente permite la extracción de un volumen de los 3200 tweets más recientes. Los Tweets antiguos nunca se pierden, pero no siempre se pueden mostrar, salvo a través del método de la búsqueda avanzada. Esto nos imposibilitaba extraer las publicaciones del primer período de tiempo de Cristina Fernández, ya que desde que traspasó el mando a su sucesor, hasta el día que se comenzó con la recolección, superaba ampliamente los 3200 tweets publicados. Además, tampoco pudimos encontrar una herramienta que pudiera filtrar las variables según las necesidades de nuestra investigación.

A causa de lo explicado anteriormente, los datos fueron recolectados de forma manual a través de la herramienta proporcionada por Twitter: "Search Advanced" (https://Twitter.com/search-advanced), un motor de búsqueda avanzada que permite refinar los resultados de la búsqueda de tweets según determinados filtros de fechas, nombres de usuario, menciones, hashtags y palabras específicas. El conjunto de información extraída de las cuentas

se almacenó en una hoja de cálculo. Para ello, se diseñó una ficha de análisis de variables que se aplicó para clasificar las publicaciones en función del origen de la información según: fecha, cuenta de la que provenía el tweet, contenido del mensaje (el tweet en sí), el actor, palabra clave, si se trataba de una cita o respuesta y si incluía recursos como hashtags, menciones (@), enlaces, recursos multimedia o emojis (ver Tabla 3).

Tabla 3: Dimensiones estudiadas

Cuenta	Fecha	Tweet	Actor	Respuesta	Cita	Mención	Hashtag	Enlace	Emoji	Multimedia	Palabra Clave

Fuente: elaboración propia

El próximo paso fue recoger las publicaciones de Twitter de las cuentas en el período determinado de manera manual, sistemática y codificada para luego clasificar y analizar su contenido en la ficha anterior considerando los siguientes indicadores (Tabla 4):

Tabla 4: Ficha de análisis de contenido

Dimensiones	***¿Qué se pretende estudiar?***
Tweet	El mensaje publicado
Actor	Hacia quién va dirigida la publicación
Fecha	Registro cronológico de las publicaciones
Respuesta	Posibles conversaciones o feedbacks
Cita	Si existía la realización de un comentario a un tweet
Mención	Perfiles mencionados a través del símbolo "@" seguido directamente por el nombre de usuario.
Etiqueta (Hashtag)	Palabra o frase con el símbolo "#".
Palabra clave	Identificación del asunto en torno a la publicación según temática en agenda.
Multimedia	Contenido del mensaje: videos o fotografías
Enlace	Redirección a otros sitios web
Emoji	Expresiones a través de dibujos, generalmente banderas.

Fuente: elaboración propia

Una vez completado el proceso de recolección de datos, se realizó un análisis de contenido. Bardín (1986:32) expresa que el análisis de contenido designa un "conjunto de técnicas de

análisis de comunicaciones que tiende a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (variables inferidas) de estos mensajes". Además, Cea D'ancona (1998) explica que este tipo de análisis aporta objetividad, sistematicidad y cuantificación de los contenidos manifiestos de la comunicación.

Luego de un análisis preliminar que nos permitió realizar un primer acercamiento al contenido de los tweets y el uso de variables descriptas anteriormente, se pasó a un análisis más objetivo de las publicaciones que nos permitiera detectar las interacciones de las cuentas con otros actores internacionales. Esta primera parte fue de carácter cuantitativo con el fin de registrar, no solo la cantidad de interacciones realizadas por las cuentas, sino también hacia quién iban dirigidas. A partir de estos datos, se nos permitió identificar los diez principales actores con los que interactuó cada cuenta en particular.

En la segunda parte, se realizó un análisis cualitativo con el objetivo de reconocer también las diez temáticas centrales en las publicaciones de cada una de las cuentas. Se establecieron pre-categorías antes de comenzar a recoger los datos, las cuales fueron modificadas a lo largo de la recolección y posteriormente a esta. Habiendo tweets que pudieran ser categorizados bajo más de una etiqueta, se terminó por preferir aquellas que representaran al tweet de manera preponderante y sin hacer una interpretación más allá de lo que pudieran proporcionar los datos recogidos. Las categorías elaboradas para clasificar las publicaciones fueron:

- *Cooperación internacional*: publicaciones en las que se genere una interacción con otros actores con los cuales se concreten e implementen políticas de cooperación internacional, es decir, la ayuda o apoyo al desarrollo a través de promoción comercial e intereses políticos y económicos.
- *Cuestión Malvinas*: publicaciones que hagan referencia al reclamo por la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes por ser parte integrante del territorio nacional o hagan referencia a investigaciones, militarización, cooperación en el Atlántico Sur, entre otras.
- *Cuestión Venezuela*: publicaciones que hagan referencia a acciones por parte del país en cuestión o dirigidas directamente al país venezolano.
- *Culto*: publicaciones que interactúen con diferentes instituciones de credo (católico y/o cristiano, musulmán o judío).

- *Deuda Soberana:* aquellos tweets que hagan referencia a la situación que se dio durante el gobierno de Cristina Fernández con los fondos buitres y los cuestionamientos hacia la resolución del juez Thomas Griesa y demás instancias judiciales de Estados Unidos. Teniendo un papel relevante en esta cuestión actores como los Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional.
- *Diplomacia Pública*: publicaciones que informen o comuniquen sobre acciones llevadas a cabo tanto por el gobierno argentino como por algún gobierno extranjero que influyan o incluyan al nuestro, como pueden ser declaraciones en conjunto, conferencias de prensa o transmisión en vivo a través de distintas plataformas digitales como Facebook, Instagram o Snapchat. También publicaciones que tengan como mero objetivo informar acerca de algún encuentro con archivos de fotos o videos adjuntados. Dentro de esta categoría se englobó una subcategoría denominada *Transmisiones en Vivo*, que también responden a la naturaleza de la diplomacia pública, haciendo uso de la herramienta de *broadcast* para realizar transmisiones en tiempo real en las distintas plataformas sociales.
- *Foro Económico Mundial*: publicaciones que traten o que se desarrollen en el contexto del Foro Económico Mundial de Davos.
- *G20*: publicaciones que se realizaron durante o acerca del Foro del Grupo de los 20.
- *Integración*: publicaciones en las cuales se mencione la relación entre dos procesos de integración, como por ejemplo la Unión Europea y el Mercosur.
- *AMIA/Memorándum con Irán:* publicaciones que hagan referencia al atentado terrorista contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en Buenos Aires el lunes 18 de julio de 1994 y/o al Memorándum de Entendimiento entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Islámica de Irán sobre los temas vinculados al ataque terrorista.
- *Mercosur*: publicaciones que traten o que se desarrollen en el contexto del Mercado Común del Sur.
- *Protocolar:* publicaciones en las cuales se felicite a algún mandatario por su asunción al poder, por su triunfo en elecciones, condolencias por el suceso de algún desastre natural o ataque terrorista, deseos de feliz cumpleaños, conmemoraciones de aniversarios de relaciones diplomáticas, agradecimientos por el recibimiento o estadía en algún país y la condecoración a Cancilleres de distintos países con la Orden del Libertador durante el período de @CFKArgentina.

- *Relaciones Bilaterales*: publicaciones con interacción con otros Estados u organismos internacionales, con principal atención a los temas de interés global.
- *Relaciones Económicas Internacionales*: publicaciones que hablen de comercio internacional, ya sea exportación e importación como también inversiones extranjeras directas.
- *Relaciones Multilaterales*: publicaciones en las cuales haya más de un actor internacional y que no se haga mención al contexto o propósito para el cual se reunieron, o que considere la participación argentina en algún proceso de integración regional.
- *Seguridad Internacional*: publicaciones que traten los riesgos motivados por eventos que ocurren fuera de sus fronteras, tales como el terrorismo, el narcotráfico, el ciberdelito, la trata de personas o la proliferación de armas de destrucción masiva. La diferencia con la categoría protocolar es que en los tweets de Seguridad Internacional se toma una postura totalmente en contra de los eventos terroristas, mientras que protocolarmente solamente se ofrecen condolencias por las acciones sufridas.

Tanto a la hora de identificar los actores y códigos comunicacionales como las categorías que más importancia tuvieron en cada administración, se procedió a la elaboración de tablas dinámicas en el programa Microsoft Excel, gracias al cual se procesaba la información según cantidad de interacciones y porcentajes, lo que nos permitía obtener cuáles eran aquellos actores que, en cantidad, habían recibido más menciones. En relación al objetivo número dos, a través de la contabilización de las palabras claves podíamos obtener cuáles fueron las temáticas de política exterior que mayor atención tuvieron por gestión y cuenta analizada. El mismo procedimiento fue llevado a cabo para el objetivo número uno, para el cual debíamos contabilizar la cantidad de hashtags, menciones, contenido multimedia, emojis, enlaces utilizados y la cantidad de veces en que cada uno fue publicado.

La investigación también se basó en una revisión bibliográfica de artículos de revistas, tesis de maestría o doctorado, informes del Observatorio de Política Exterior Argentina, entre otros, que abordaran a través de sus estudios tanto la política exterior de Mauricio Macri como la de Cristina Fernández, y los cambios y las continuidades respecto a éstas. Estos estudios fueron utilizados para intentar, de alguna manera, justificar la ausencia de vínculos o la gran intensidad de éstos en la red social con respecto a los distintos actores analizados. De estos aportes solamente se tomaron aquellos estudios que respaldaran los tweets abordados en esta investigación, por lo tanto, a la hora de explicar o de desarrollar la política exterior argentina en torno a algún actor, puede ser que haya cuestiones que no estén abordadas en este trabajo, lo

cual significa que en la red social no fueron tenidas en cuenta por ninguno de los tres usuarios analizados.

Al tratarse de una investigación longitudinal que aborda un período de tiempo de siete años, detectamos que, al momento de analizar los cambios y las continuidades de las cuentas en el uso de la diplomacia digital, también la plataforma Twitter fue la que experimentó cambios que influyeron o tuvieron impacto en la investigación. Las cuentas se fueron adecuando a las evoluciones de la red social, por lo que tanto en el proceso de recolección de datos como en el análisis fue necesario tener en cuenta ciertas cambios significativos. Al ser una herramienta de microblogging, Twitter tenía la particularidad de que sólo permitía publicar tweets con un máximo de 140 caracteres, de ahí que los mensajes se caracterizaban por ser breves y concisos. En septiembre de 2017, Twitter permitió aumentar el número de caracteres soportados por tweet de 140 a 280. Esto fue significativo para la investigación por el hecho de que permitió publicar mensajes más extensos y con más información, ya que además se dejó de descontar del límite de caracteres del tweet la inclusión de menciones, imágenes, vídeos y enlaces, como ocurría con los tradicionales 140 caracteres. Esto facilitó la publicación de mayor contenido e información por cada tweet. Además, también se contempló la posibilidad de etiquetar usuarios en el contenido multimedia publicado, por lo que esta cuestión fue considerada en la investigación como una forma de interacción. Otra nueva forma de interactuar fue la opción de citar un tweet original de otra cuenta, pero con un comentario propio.

En la actualización también se incluyó la posibilidad de crear hilos, los cuales son utilizados cuando los 280 caracteres no son suficientes para expresar una idea, lo que también permitió al lector interpretar los tweets publicados de una manera más organizada y coherente, siguiendo su desarrollo cronológico. Al momento de realizar la recolección de las publicaciones, también nos encontramos con que, en el período Cristina Fernández no existía esta actualización, razón por la que nos resultó una tarea ardua seguir la lógica argumentativa de las publicaciones. La mandataria recurría a publicar una gran cantidad de tweets consecutivos para poder expresar una idea, lo que responde a la ausencia de las actualizaciones mencionadas anteriormente. Los tweets de ese período se caracterizaban por ser concisos, breves y generalmente sin recurrir al uso de recursos multimedia. Por último, encontramos que muchos de los tweets se publicaban a través de TwitLonger, una aplicación que permite publicar mensajes de mayor cantidad de caracteres, para luego enviar un extracto del mensaje a Twitter acompañado de un enlace que permita acceder al resto del texto.

4. TWITTER Y LOS CÓDIGOS COMUNICACIONALES, ¿CÓMO LOS USARON LOS PRESIDENTES?

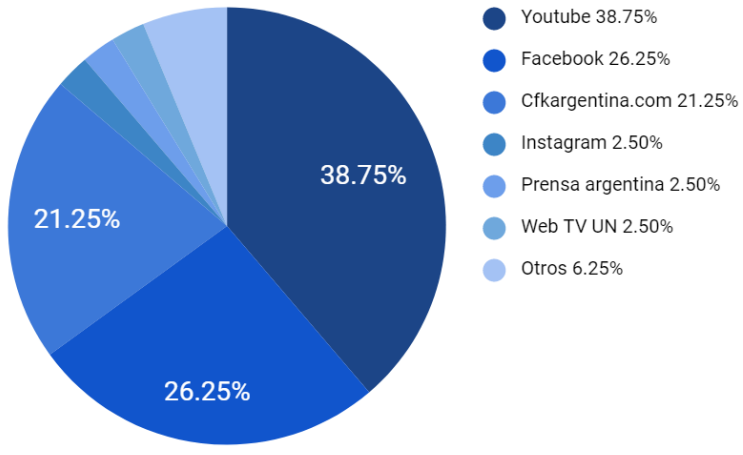
Para la elaboración de este capítulo se consideraron las cuentas analizadas y, en segundo lugar, los códigos comunicacionales de Twitter y cómo cada una hizo uso de ellos. A través del análisis cuantitativo de los hashtags, citas, contenido multimedia, respuestas y emojis, y de la evolución de la misma red social, permitiendo cada vez la introducción de mayor cantidad de caracteres o incluyendo nuevas acciones como hilos, se pretendió analizar la utilización de estos códigos en la implementación de las estrategias de diplomacia digital de cada período presidencial estudiado.

4.1 @CFKARGENTINA

Una observación preliminar de los **320** tweets que corresponden al período del 10 de diciembre de 2011 al 9 de diciembre de 2015 de Cristina Fernández**,** nos arrojó algunos datos interesantes antes de realizar un análisis más riguroso. En el caso de links a otras páginas web, podemos observar que solamente el 25% de estos tweets redirige a direcciones externas a la plataforma. El 38,7% de los enlaces corresponde a Youtube, con el fin de que la audiencia pueda acceder a transmisiones en vivo o ya realizadas que la mandataria consideraba de importancia compartir.

El 26,3% redirige a facebook, en su mayoría a facebook live, utilizado cuando se hacía una transmisión en vivo de alguna cadena nacional o cuando se realizaba una nota para ampliar alguna información que no podía explayarse en solo 140 caracteres o se adjuntaba el link a algún álbum de fotos de alguna reunión o exposición.

Gráfico 1: Enlaces utilizados por @CFKArgentina en sus tweets



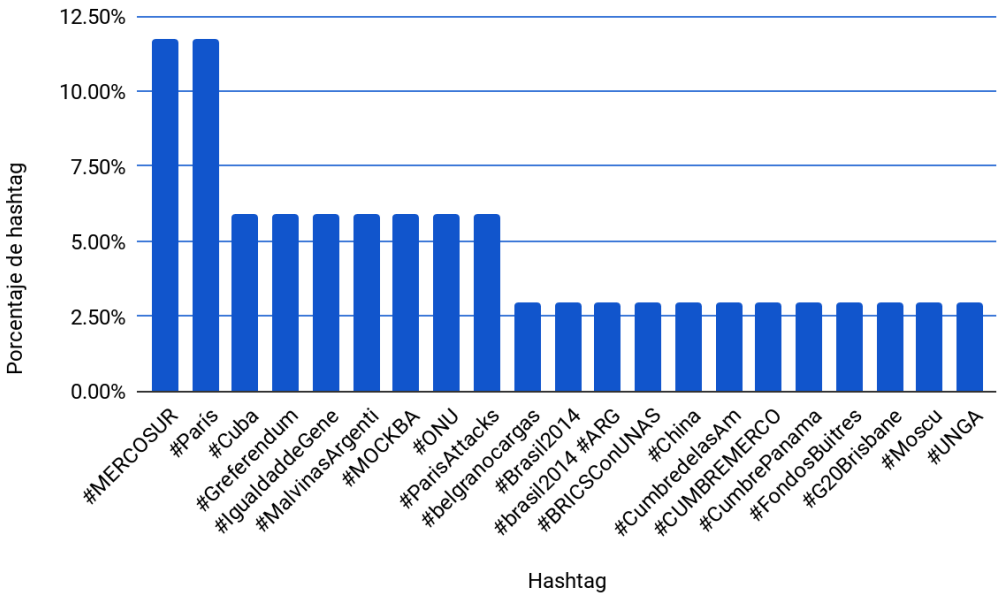
Fuente: elaboración propia

El 21,25% del total de tweets con enlaces incluye un link a su página personal: cfkargentina.com, la cual incluye una versión en inglés y cuatro pestañas denominadas Cristina, Néstor, Gestión y CFK 3.0. Se puede observar al clickear en estos vínculos su biografía, ejes importantes de su

gestión y la de Néstor, como ser DDHH, desendeudamiento, discursos, educación e integración regional. En el caso de CFK 3.0, redirige a todas sus cuentas oficiales de youtube, facebook, twitter, instagram, pinterest y google+. Con un 2.5% de los enlaces se encuentran Instagram y la página oficial de Naciones Unidas: ONU WebTV, la cual es un canal televisivo de Naciones Unidas con el objetivo de transmitir reuniones en vivo, documentales y programas sobre asuntos públicos de la organización. Con el mismo porcentaje se encuentra también Prensa Argentina, cuyos vínculos ya no dirigen a la misma. El resto de los tweets con 1.25% del total de los enlaces redirigen a: telesur, página oficial de Cancillería, Casa Rosada, Banco Mundial y Télam (Gráfico 1).

El 10.63% de los tweets contiene al menos un hashtag. La mayoría para indicar el lugar en el que se encontraba la mandataria o la temática central del tweet. Algunos de ellos fueron: #Brasil2014, #brasil2014, #ARG, #BRICSconUNASUR, #China, #Cuba, #CumbredelasAmericas, #CUMBREMERCOSUR, #CumbrePanama, #FondosBuitres, #G20Brisbane, #Greferendum, #IgualdaddeGenero, #MalvinasArgentinas, #MERCOSUR, #MOCKBA, #Moscu, #ONU, #París, #ParisAttacks y #UNGA (Gráfico 2).

Gráfico 2: Hashtags utilizados por @CFKArgentina

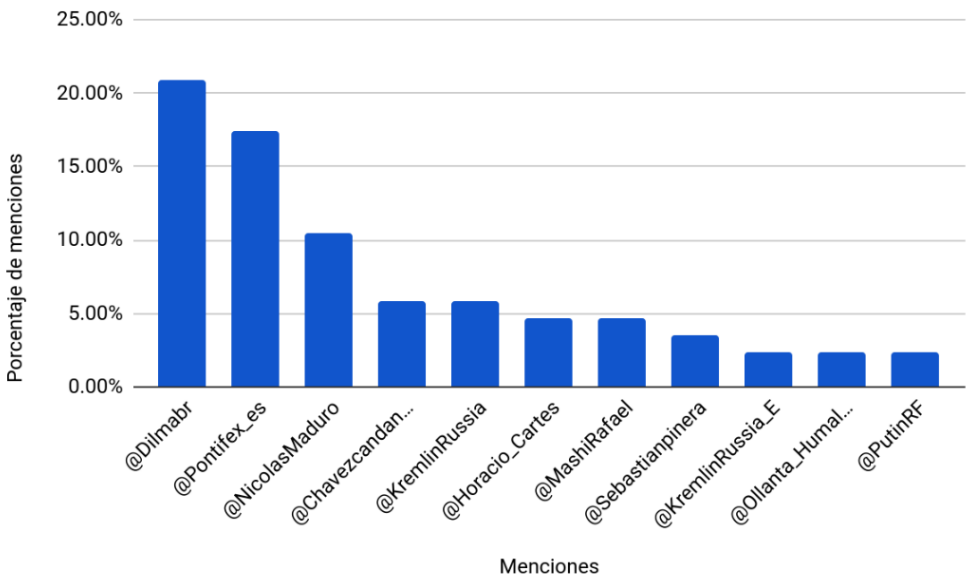


Fuente: elaboración propia

De un total de 320 tweets, 78 contienen menciones (@), es decir el 24,4% del total, generando un total de 86 interacciones con 26 diferentes actores. Entre los que más menciones tuvieron se encuentran: en primer lugar, **Dilma Roussef** (@dilmabr), con un total de 18 menciones, casi el 21% del total de interacciones; en segundo lugar, el **Papa Francisco** (@pontifex_es) con 15 menciones, es decir, 17,4% del total; completa el podio **Venezuela** con

14 menciones, un 16,3% del total de interacciones. En este caso, hay que tener en cuenta que 9 menciones fueron a @NicolasMaduro y 5 a @chavezcandanga (quien detentó el poder hasta el año 2013). En cuarto lugar se ubica **Rusia** a través de sus tres cuentas oficiales: @putinrf, @kremlinrussia_e y @kremlinrussia, sumando un 10,5% del total de interacciones. **Ecuador** y **Paraguay** se hacen del quinto lugar con 4 menciones cada uno (4,7%) a @MashiRafael y @Horacio_cartes. Por último, 15 menciones (17,4%) se dividen entre @sebastianpinera con 3 menciones, @ollanta_humala con 2 y @barackobama, @fhollande, @JuanManSantos, @inst_lula, @jeanmarcayrault, @jeremycorbyn, @ONU_es, @UN_Women, @RaulCastroR y @Tsipras_eu con 1 mención cada cuenta. Dentro de las menciones, identificamos 7 etiquetas (8,14%) a 5 **cuentas nacionales:** el ministro de economía, en ese momento Axel Kicillof @kicillofok, la cuenta oficial de Cancillería Argentina con ambos usuarios, el primero @MRECIC_ARG y luego al cambiarlo @CancilleriaARG, la cuenta oficial de Casa Rosada @CasaRosadaAR y por último la cuenta de Comisión Nacional de Energía Atómica Argentina @CNEAOficial (ver Gráfico 3).

Gráfico 3: Cuentas más mencionadas por @CFKArgentina



Fuente: elaboración propia

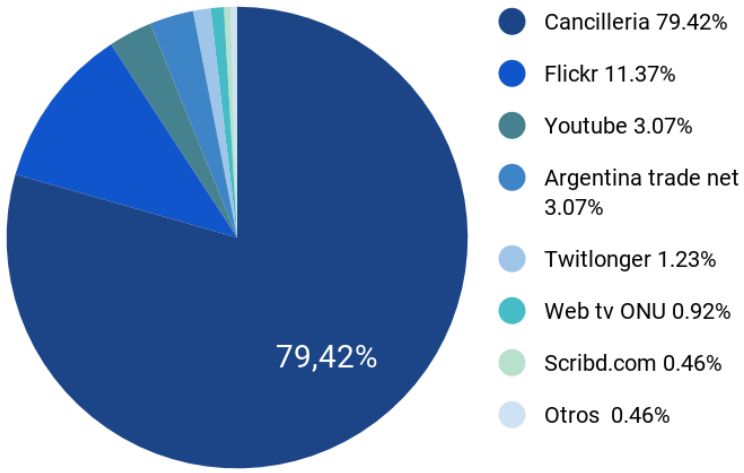
Por otro lado, 96 tweets (30% del total) incluían contenido multimedia (94 tweets tenían adjuntado fotos y solamente 2 contenían videos). En cuanto a los videos, se puede observar esta baja cantidad debido a que lo que la mandataria solía hacer era incluir directamente un link a youtube que redirija al usuario a dicha página, ya que Twitter solamente soporta vídeos de 2 minutos y 20 segundos de duración.

Para finalizar, no se encuentran respuestas o citas a otras cuentas, lo que demuestra que la primera mandataria no usó las redes sociales para generar conversación con sus seguidores, sino como una forma unidireccional de medio de comunicación. Tampoco se encuentran emojis en ninguno de los tweets, lo que responde a la época en la que se realizaron las publicaciones, debido a que no era lo usual.

4.2 @CANCILLERIAARG DURANTE LA GESTIÓN DE CRISTINA FERNÁNDEZ

Al momento de análisis de los **695** tweets de la cuenta oficial de Cancillería argentina publicados en el período que comprenden desde el 10 de diciembre del 2011 hasta el 9 diciembre del 2015, pudimos determinar que **651** tweets contenían enlaces adjuntos al tweet, es decir, un 93,67% sobre el total de los tweets. Desde el comienzo del período estudiado, todos los tweets iban acompañados de un link que redirigía a distintas páginas web según el contenido del tweet: en primer lugar, el 79.42% a la página oficial de Cancillería precedido por la palabra "comunicado". Un 11.37% redirigía a flickr cuando el propósito del tweet era mostrar contenido multimedia que excedía la capacidad máxima de fotografías permitida por la red social. Un 3,07% de los enlaces redigirían a youtube.com, en su mayoría a videos sobre exposiciones y discursos argentinos frente a organismos internacionales como la ONU o conferencias de prensa del Canciller Timerman enumerando resultados obtenidos en distintas cumbres; también un 3,07% de links llevaban en ese momento a la dirección de argentinatradenet.gov.ar, hoy inexistente bajo este dominio, la cual era utilizada con la finalidad de ampliar información sobre las misiones comerciales organizadas desde Cancillería bajo el nombre de Convocatorias PADEx.

Gráfico 4: Enlaces usados por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 10 diciembre del 2011 al 9 de diciembre del 2015



Fuente: elaboración propia

Un 1,23% de los enlaces redireccionaba a la página "TwitLonger", una aplicación que permitía escribir mensajes de mayor cantidad de caracteres, para luego enviar un extracto del mensaje a Twitter incluyendo un enlace que permitiera acceder al resto del texto. Esto era muy común en aquel momento, ya que Twitter

sólo permitía publicar 140 caracteres, dentro de los cuales se contabilizaban fotos y enlaces que se agregaran al tweet, lo que dejaba escaso margen para desarrollar el mensaje.

En menor medida, un 0,92% de los enlaces permitían el acceso a la página de "ONU WebTV". A través de este enlace, la Cancillería adjuntaba los videos de sus presentaciones, discursos o conferencias de prensa dentro de la organización.

En una menor proporción que los anteriores, aparecen los enlaces a scribd (0.46%), el cual es un sitio web para compartir documentos que permite a los usuarios publicar archivos de diversos formatos e incrustarlos en una página web, en este caso, estos documentos incluían comunicados en conjunto o de prensa, acuerdos, declaraciones finales, entre otros instrumentos internacionales. Por último, el resto de los enlaces, con un 0,15% cada uno, dirigía a: página de noticias de ONU, la página de transmisión en vivo de Telesur y el sitio web de presentaciones Slideshare (ver Gráfico 4). Pudimos identificar que en el período de tiempo que incluye febrero/marzo de 2014 se dejan de adjuntar links a cada uno de los tweets que se publicaban, aunque igualmente estos no desaparecen, sino que disminuye su uso y aumenta la inclusión de hashtags, menciones y contenido multimedia dentro del mismo tweet.

En cuanto al uso de hashtags, del total de **695** tweets, solo **176** (25.32%) contenían este recurso. En total, se contabilizaron **215** hashtags durante el período, **56** distintos. El 31.16% refieren a #CuestiónMalvinas. En algunos tweets lo que podemos observar es un error de tipeo en la tilde de la letra "O", lo mismo sucede con el hashtag #FondosBuitres, el cual suma 20 hashtags en total, y #FondosBuitre con solamente 2, sumando en total 10.23%; y, en tercer lugar, #DeudaSoberana con 14 hashtags y #DeudasSoberanas con 4, sumando un 8.37% del total.

De esta manera podríamos inferir que no existió un uso estratégico de hashtags para generar tendencia en la red social o conversación sobre los temas de agenda, sinoque fueron utilizados solo como una forma de ilustrar el tweet y dar cuenta rápidamente de la temática central del mismo. Además, se puede observar que el hashtag #CuestiónMalvinas es de los primeros hashtags en ser utilizados por la cuenta oficial de @CancilleriaARG, por lo que se entiende que a lo largo de los años pueda existir un descuido en el tipeo este hashtag.

A partir de junio de 2014 @CancilleriaARG comenzó a diversificar las temáticas en torno a los hashtags utilizando otros que no sean referidos a #CuestiónMalvinas como ser #ConvocatoriaPADEX (8.84%) y #PADEX (4.19%), en total entre ambas 13.03% del total, las cuales eran misiones comerciales multisectoriales inscritas en torno a las actividades contempladas en el Programa de Aumento y Diversificación de las Exportaciones Argentinas.

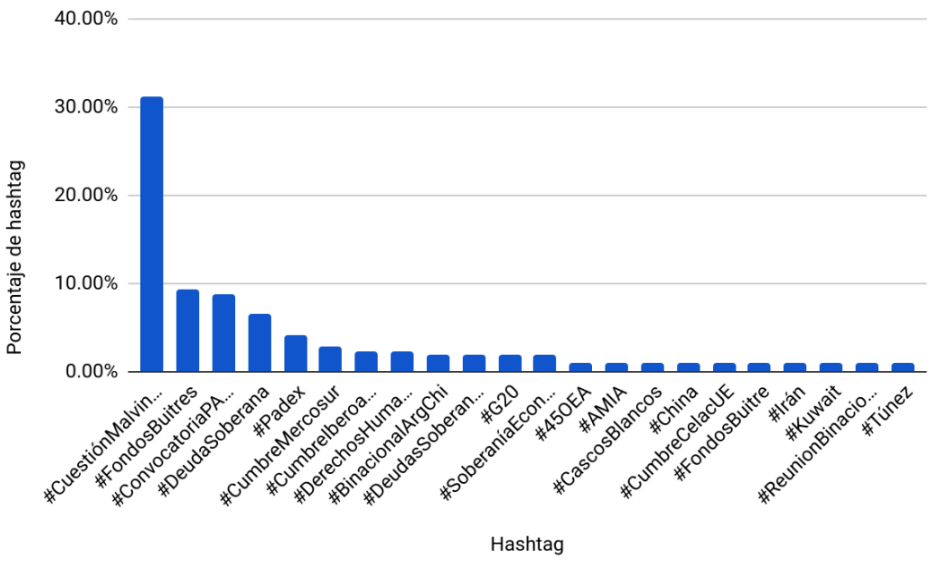
Le sigue #CumbreMercosur con el 2.79% del total de los tweets y a ésta #DerechosHumanos y #CumbreIberoamericana con 2.33% cada uno. Por último, #G20, #SoberaníaEconómica y #BinacionalArgChi aparecen con 4 hashtags cada uno (1.86%). En la Figura 1 se puede observar el ejemplo de un tweet con algunos de los hashtags anteriormente mencionados (ver Gráfico 5).

Figura 1: Demostración de uso de hashtags

Fuente: Twitter

En última instancia, con 2 o menos de 2 hashtags cada uno, aparecen: #AMIA, #CascosBlancos, #China, #CumbreCelacUE, #Irán, #Kuwait, #Túnez, #Angola, #Belarús, #CarneaUsa, #CFKenlaONU, #CumbreDelClima, #EEUU, #Mercosur, #ShanaTova, #UNGA, #LibresEIguales, #Rusia, #Portugal, #Francia, #Túnez, entre otros hashtags de nombres de países que generalmente eran utilizados solamente para demostrar el lugar en el que se estaba al momento de publicar el tweet, sin la intención de generar contenido a partir del mismo ni alusión al actor del tweet, sino como mero lugar geográfico.

Gráfico 5: Hashtags más usados por @CancilleriaArg de la administración Fernández



Fuente: elaboración propia

Es recién en abril del 2014 cuando se comienza a publicar contenido multimedia en las publicaciones de Cancillería. Solamente 58 tweets (8.20%) de 695 contienen de forma adjunta, es decir, no en forma de link que redirija a otra página web externa a la red social Twitter, fotos (98,27% del total de multimedia) y solamente un tweet contiene video. Esto se debe a que generalmente a la hora de compartir fotos se publicaban en la red flickr, la cual tiene una capacidad mucho mayor que twitter de soportar estos archivos, ya que las fotos pueden ser de hasta 5 MB y los formatos compatibles son GIF, JPEG y PNG.

Del total de los tweets extraídos, sólo el 8.49% de estos contenían al menos una etiqueta o mención a otra cuenta. Al igual que en otros aspectos, es a partir de mayo de 2014 cuando Cancillería comienza a utilizar esta forma de interacción. La primera vez que la cuenta oficial utiliza este código es en su gira por Rusia, en donde tuitea acerca de una conferencia entre ambos países y menciona a la cuenta del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia (@MFA_Russia), como podemos observar en la Figura 2.

Figura 2: Primera mención realizada por @CancilleriaArg

Fuente: Twitter

De diciembre de 2011 a 2015, la cuenta oficial de Cancillería Argentina realizó 59 menciones, etiquetando a 40 cuentas diferentes (ver Gráfico 6). Los actores internacionales más mencionados fueron **Brasil**, a través de la cuenta de su Cancillería (@ItamaratyGovBr), la cuenta de la ex presidenta Dilma Rousseff (@DilmaBR) y de su cuenta oficial de noticias @Cnv_Brasil, con un 12,86% de las menciones y también **Naciones Unidas** en sus diferentes cuentas, la cuenta en versión español @ONU_Es es la que concentra el 7,14% de las menciones, pero también aparece la cuenta oficial @UN con 2,86%, la cuenta oficial sobre el cambio climático @UN_climatetalks con el 1,43%, cuyo nombre de usuario hoy es @UNFCCC, y por último también con el 1,43% aparece la presidencia del órgano del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas (@UNECOSOC).

La Cancillería Argentina interactuó con el país vecino tanto con la cuenta del ex ministro de Relaciones Exteriores chilenas, Heraldo Muñoz (@HeraldoMuñoz) y la cuenta oficial del ministerio de Relaciones Exteriores de **Chile** (@Minrel_Chile), sumando un total de 7,15% de menciones. Le siguen **Estados Unidos** con un 5,72% de las menciones totales, al cual hizo

referencia en cuatro ocasiones etiquetando la cuenta oficial del Departamento de Estado (@StateDept) y la cuenta del secretario de Estado de John Kerry (@JohnKerry).

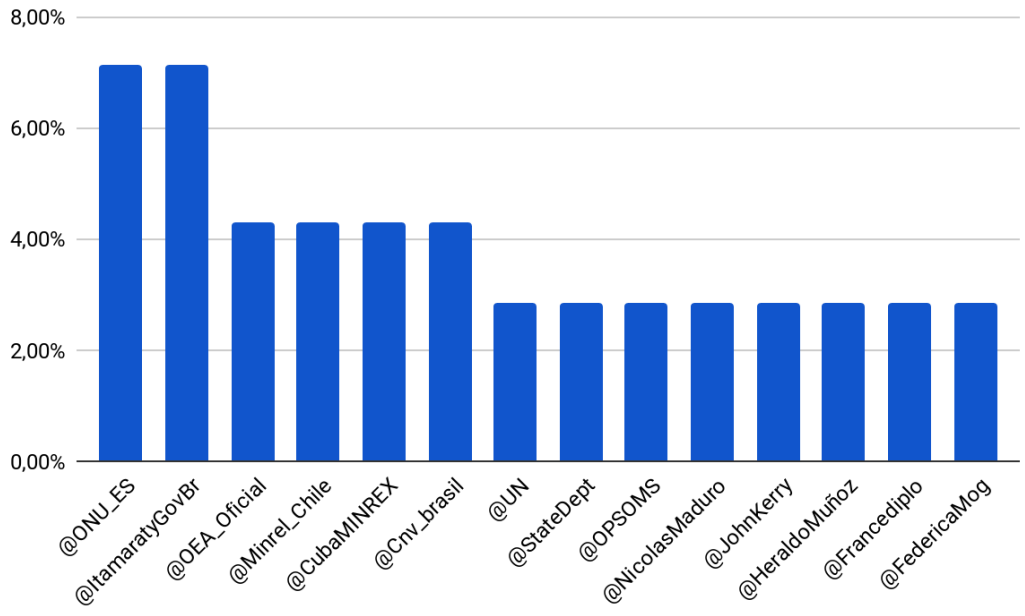
Con al menos 3 menciones y concentrando el 4,29% de las mismas cada uno, identificamos los siguientes actores: **Venezuela** tanto desde la cuenta del presidente @NicolasMaduro como de su Cancillería @vencancilleria, el Ministerio de Relaciones Exterior de **Cuba** (@CubaMINREX) y el organismo regional **UNASUR** en su cuenta oficial @unasur, la cuenta destinada a la Secretaría General @UNASURsecgral y la cuenta personal del que en su entonces era el secretario general del mismo, @ErnestoSamperp. También, con ese mismo porcentaje aparece la **Organización de Estados Americanos** (@OEA_oficial).

Identificamos a 6 actores que son mencionados todos con un 2.86% cada uno: dentro de ellos encontramos **ferias internacionales**, como Asia Fruit Logistica (@asia_fruit) y Feria internacional de comida orgánica (@BioFachVivaness); la Alta representante de la **Unión Europea**, Federica Mogherini (@FedericaMog); **Francia** por medio de la cuenta oficial de su Cancillería (@Francediplo); **Panamá**, a través de las cuentas de su Canciller Isabel de Saint Malo (@IsabelStMalo) y su presidente Juan Carlos Varela Rodríguez (@JC_Varela); **Grecia**, a través de su Ministerio de Relaciones Exteriores (@GreeceMFA) y su Primer Ministro Alexis Tsipras (@tsipras_eu) y por último, la **Organización Mundial de la Salud** (@OPSOMS) . Todos ellos representan el 17,16% de las menciones que realizó Cancillería Argentina.

Algunos actores fueron mencionados sólo una vez, cada una de ellos representan el 1,43% y en su conjunto el 10.01% de las menciones. En este grupo encontramos el Ministerio de Relaciones Exteriores de **Israel** (@IsraelMFA), el Ministerio de Relaciones Exteriores de **Rusia** (@MFA_Russia), el Ministerio de Relaciones Exteriores de **Qatar** en su versión en español (@MofaQatar_EN), el Ministerio de Relaciones Exteriores de **Bélgica** (@BelgiumMFA), la organización Internacional de Policía Criminal, **Interpol** (@Interpol_hq), el presidente de **Paraguay**, Horacio Cartes (@horacio_cartes), Ricardo Patiño (@RicardoPatinoEC) ex Canciller de **Ecuador** y la cuenta oficial del **Papa Francisco** (@pontifex_Es).

El 15,72% de las menciones son destinadas a cuentas nacionales. El 8,57% de las menciones son dirigidas a la cuenta de la presidenta Cristina Fernández (@CFKArgentina), le siguen con un 1,43% cada una, la cuenta oficial de Casa Rosada (@casaRosadaAR), la Cámara de la Industria Argentina del Software (@CessiArgentina), la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (@Fexporta) y el Ministerio de Agroindustria (@minagriweb). Por último, al igual que @CFKArgentina, no se registran ni respuestas a otras cuentas ni citas, tampoco emojis.

Gráfico 6: Cuentas más mencionadas por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 10 diciembre del 2011 al 9 de diciembre del 2015

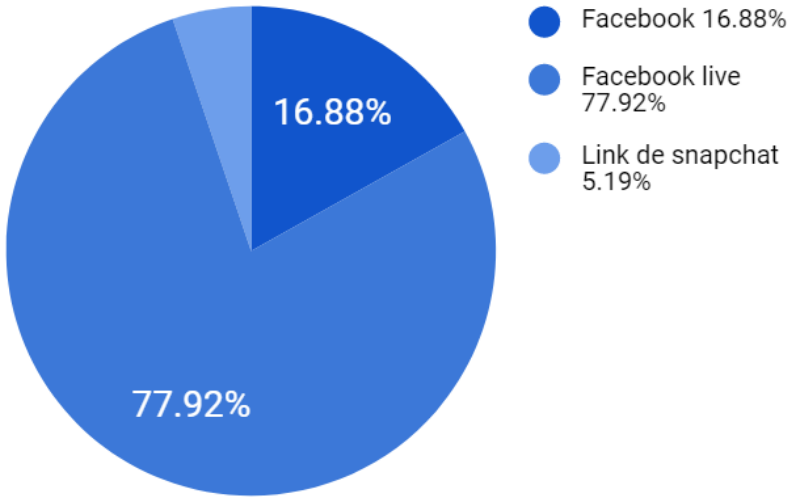


Fuente: elaboración propia

4.3 @MAURICIOMACRI

Al momento de análisis de los **577** tweets de la cuenta oficial de Mauricio Macri publicados en el período que comprenden desde el 10 de diciembre del 2015 hasta el 31 de diciembre del 2018, determinamos que **77** tweets contenían enlaces adjuntos al tweet, es decir, un 13.34% del total. El 77.92% de los enlaces pertenecen a facebook live, herramienta de facebook que el presidente utilizaba usualmente para transmitir en vivo declaraciones de prensa en conjunto con otros mandatarios, conferencias, durante la participación de alguna cumbre y mayoritariamente al momento de recibir algún mandatario en diciembre de 2018 durante el G20 que fue realizado en Buenos Aires. El 16.88% de los enlaces redirige a publicaciones de facebook, en general se presentaba una temática y luego se adjuntaba el enlace para redirigir al usuario a facebook y que allí pueda leer en detalle lo que no se puede explicar en 140/280 caracteres y acceder a fotos y videos relacionados. En menor proporción, el 5.19% del total, conducía a la aplicación Snapchat e incluían un enlace que redirigía al usuario al perfil del presidente dentro de la aplicación, donde se daba la opción de seguirlo y así ver el minuto a minuto de sus días. Este enlace fue compartido solamente cuatro veces en Twitter, y todas tuvieron lugar el 23 de marzo de 2016 en el marco de la visita de Barack Obama a la Argentina, que coincidió con el año de mayor auge y récord de descargas de la aplicación (Gráfico 7).

Gráfico 7: Enlaces más usados por @MauricioMacri



Fuente: elaboración propia

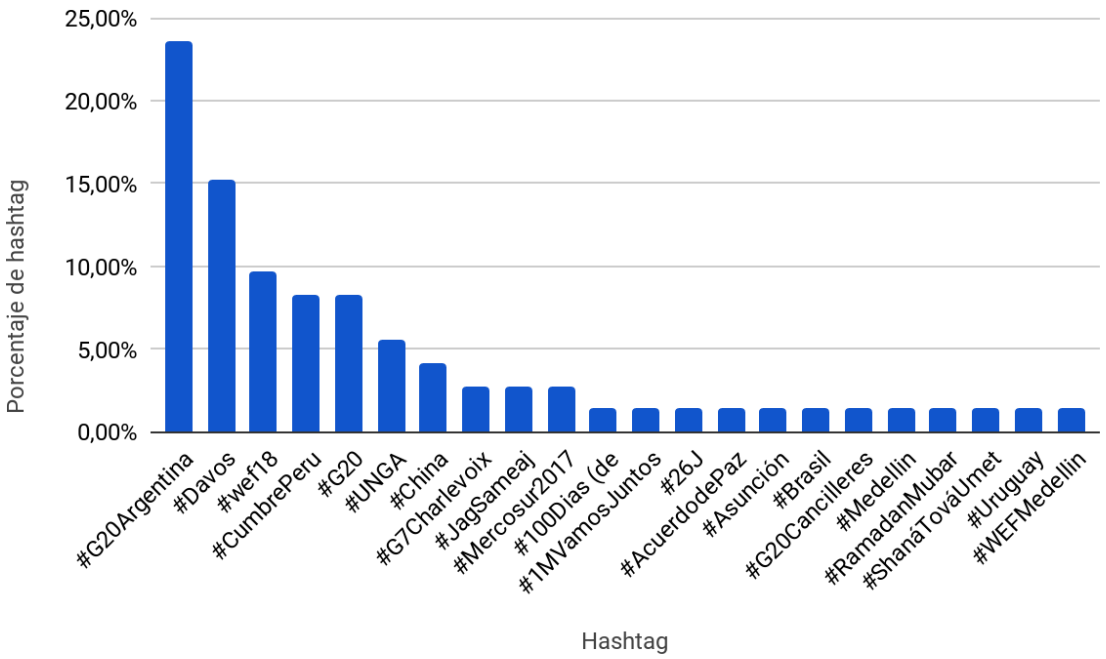
Un 12.48% (72) de tweets contiene hashtags. El más usado fue #G20Argentina con un total de 17 tweets, con predominancia a lo largo de todo diciembre de 2018, fecha en que se realiza la cumbre del G20 en Buenos Aires. En segundo lugar, se encuentra #Davos con 11 hashtags, un 15.28% del total, a lo largo de todo enero de 2016. #CumbrePeru y #G20 coinciden ambos con 6 hashtags cada uno (8.33%). El primero fue usado en el contexto de la Cumbre de las Américas de abril de 2018 que tuvo lugar en Perú, y el segundo, a diferencia de #G20Argentina, fue utilizado para enmarcar aquellos tweets de septiembre de 2016 cuya cumbre fue en China.

Con 7 (9.72%) hashtags se encuentra #wef18, Foro Económico Mundial por sus siglas en inglés "World Economic Forum". Este tuvo lugar en enero de 2018 y fue utilizado para ilustrar los tweets del encuentro en Davos y así dar a conocer las temáticas tratadas en el mismo y los encuentros con mandatarios y CEO's de empresas multinacionales. Con 4 hashtags tenemos #UNGA por sus siglas en inglés "United Nations General Assembly" que en español significa Asamblea General de Naciones Unidas, el cual se dio en el marco del discurso en ONU en septiembre de 2016, en donde se hizo referencia a distintos temas, principalmente a terrorismo, refugiados y en la promoción del nuevo posicionamiento argentino en el escenario internacional, dispuesto a abrirse al mundo y generar más conexiones que las entabladas durante el mandato anterior.

Por último, con 3 hashtags, el 4.17% del total, se encuentra #China. Estos hashtags fueron utilizados en tweets de septiembre de 2016 en el marco de un viaje del presidente Mauricio Macri a ese país con el objetivo de participar de reuniones bilaterales con Xi Jinping y con CEO's de empresas de ese país, estrechando vínculos políticos y económicos.

El 25% restante, se encuentra conformado por hashtags que no representan más de 2 menciones cada uno: #100Dias, #1MVamosjuntos, #26J, #AcuerdodePaz, #Asunción, #Brasil, #G20Cancilleres, #G7Charlevoix, #JagSameaj, #Medellin, #Mercosur2017, #RamadanMubarak, #ShanáTováUmetuká, #Uruguay y #WEFMedellin. Los hashtags #100Dias y #1MVamosJuntos se utilizaron para rememorar la asunción del presidente y acciones inmediatas a la misma: denunciar el Memorándum con Irán y su inconstitucionalidad y dejar en claro que se iba a seguir con la lucha por la Cuestión Malvinas. Por otro lado, cabe destacar el reconocimiento a la comunidad judía y musulmana con los hashtags #ShanáTováUmetuká y #RamadanMubarak respectivamente (Gráfico 8).

Gráfico 8: Hashtags más usados por @MauricioMacri



Fuente: elaboración propia

Haciendo referencia al contenido multimedia, podemos inferir que el 73,31% de los tweets cuentan con alguna foto o video. El 91.49% del porcentaje anterior eran tweets que contenían al menos una foto y el 8.51% restante eran videos. Estos se encuentran de forma adjunta a los tweets y no en forma de link que redirija a una página exterior. Estos códigos comunicacionales se usaron a lo largo de los tres años analizados de manera ininterrumpida. Las fotos se utilizaron para ilustrar tweets con mandatarios o CEO's estrechando manos o en cenas formales, y los videos, por ejemplo, para explicar los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional de manera simplificada.

A diferencia de @CFKArgentina y @CancilleriaARG, se encuentra que el 2,25% de los tweets contiene uno o más emojis. La totalidad de los mismos son banderas y son utilizados a la hora de tuitear sobre un encuentro con algún mandatario, colocando la bandera del país en cuestión al lado de la bandera argentina. Por último, a diferencia de las cuentas analizadas anteriormente, en @MauricioMacri encontramos al menos una respuesta, la cual fue dirigida al presidente electo de los Estados Unidos @realDonalTrump (Figura 3).

Figura 3: respuesta de @MauricioMacri a @realDonaldTrump

Fuente: Twitter

Teniendo en cuenta las citas, se encuentran también, a diferencia de las cuentas anteriores, tres en total: una de ellas cita un tweet de la Fundación DiCaprio (@dicapriofdn) sobre la creación de seis nuevos parques nacionales en la Patagonia; otra cita va dirigida a un tweet del presidente de Colombia @JuanManSantos, en donde éste desea a Mauricio Macri, a días de asumir la presidencia, un próspero gobierno y afirmando que en Colombia va a encontrar siempre un país amigo, ahí es cuando nuestro mandatario cita este tweet agregando el comentario "Gracias presidente Santos".

Figura 4: @MauricioMacri cita tweet de @Rihanna

Fuente: Twitter

Por último, cita un tweet de @Rihanna, en donde ella lo menciona y le pregunta por los planes de Argentina para comprometerse con

#FundEducation; la pregunta de la artista nacida en Barbados a Macri fue en el marco de una campaña que se estaba llevando adelante para que los distintos mandatarios de países que forman parte del G20 aumenten los fondos destinados a fundar escuelas en países de pocos recursos (Télam, 2017), por lo tanto nuestro mandatario cita este tweet y responde: *"Hola @Rihanna! Education is in the central core of our political aims. Only education can change the world. @EstebanBullrich* 🇦🇷 *"* y etiqueta a @EstebanBullrich, en ese entonces Ministro de Educación de Argentina (Figura 4).

En los primeros tres años de su gobierno, Mauricio Macri interactuó a través de **91** menciones, etiquetando a **49** cuentas diferentes en Twitter. Las cuentas más mencionadas con el 8.8% fueron **Colombia**, contando su presidente (@JuanManSantos) y su esposa, María Clemencia Rodríguez Múnera (@tutina_desantos) y **Brasil**, con la de su presidente Michel Temer (@Micheltemer) con un 7.7% de menciones, junto a su predecesora Dilma Rousseff (@dilmaBr) y juntos acumulan el 8.8% de las menciones. Le sigue **México** con 5.5%, junto a sus presidentes, primero Enrique Peña Nieto (@epn) y luego su sucesor Andrés Manuel López Obrador (@lopezobrador_), y la cuenta oficial de presidencia (@PresidenciaMX). **Perú** también cuenta con el 5.5%, ya que el presidente argentino se relacionó a través de Twitter con el presidente peruano Pedro Pablo Kuczynski (@ppkamigo) y con su antecesor Ollanta Moisés Humala Tasso (@ollanta_humalaT).

Estados Unidos aparece mencionado con un 7.7%, entre las cuentas del ex-presidente Barack Obama (@barackobama), el actual presidente Donald Trump (@realDonaldTrump), su vicepresidente Mike Pence (@VP) y el fotógrafo oficial de la Casa Blanca durante la presidencia de Obama, @PeteSouza. La cuenta oficial de Su Santidad el **Papa Francisco** (@pontifex_es) agrupa el 6.6% de las etiquetas realizadas por parte del presidente. Le sigue el presidente de Canadá Justin Trudeau (@justintrudeau), el cual engloba el 5.5% de las etiquetas a su cuenta.

Por otro lado, **Venezuela** (3.30%) forma parte de esta lista, pero a diferencia de otros actores, no son cuentas oficiales de gobierno las que fueron mencionadas, sino líderes políticos como Henrique Capriles Radonski (@hcapriles), Leopoldo López (@leopoldolopez) y su esposa Lilian Adriana Tintori Parra (@liliantintori). Las reuniones o mensajes de apoyo a través de la red social se dan en un contexto de crisis venezolana, en las cuales el presidente afirma su apoyo a la democracia y el respaldo a la defensa de los derechos humanos, como también su pedido de liberación de los presos políticos.

El presidente de **España**, Mariano Rajoy (@marianorajoy) reune el 4,4% de las menciones, ya sea por sus visitas a la Argentina, reuniones en cumbres internacionales o por

mensajes protocolares de apoyo. Le siguen con 3,3% las cuentas de los Primeros Ministros tanto de **Israel** (@netanyahu) como el de India (@Narendramodi), quienes son etiquetados por el presidente con motivo de sus diferentes encuentros, ya sean visitas oficiales o encuentros en cumbres.

Los siguientes actores fueron mencionados dos veces por la cuenta, cada uno engloba el 2,2% y en total juntan el 11% de las menciones. Ellos son: el presidente de **Chile,** Miguel Juan Sebastián Piñera Echenique (@sebastianpinera), el presidente **ecuatoriano** Lenín Boltaire Moreno Garcés (@lenin), el presidente de **Francia** Emmanuel Macron (@emmanuelmacron), el Primer Ministro de **Japón** Shinzō Abe (@abeshinzo) y por último con **Italia** mencionando las cuentas oficiales del Primer Ministro Matteo Renzi (@matteorenzi) y el presidente del Consejo de Ministros Giuseppe Conte (@giuseppeConteIT) con un 1.1% cada uno.

Son mencionados al menos una vez también con un 1.1%: el presidente de **Paraguay** Horacio Cartes (@horacio_cartes), Máxima Zorreguieta, reina de los **Países Bajos** (@koninklijkhuis), el Primer Ministro de **Singapur** (@leehsienloong), Primer Ministro de **Australia** (@ScottMorrisonMP), el presidente de la **República de Corea** (@moonriver365), la Alcaldesa de **París** (@anne_hidalgo), el Alcalde de **Bogotá** Enrique Peñalosa (@enriquepenalosa) y el **Consejo Interamericano de Comercio y Producción** (@Cicypar).

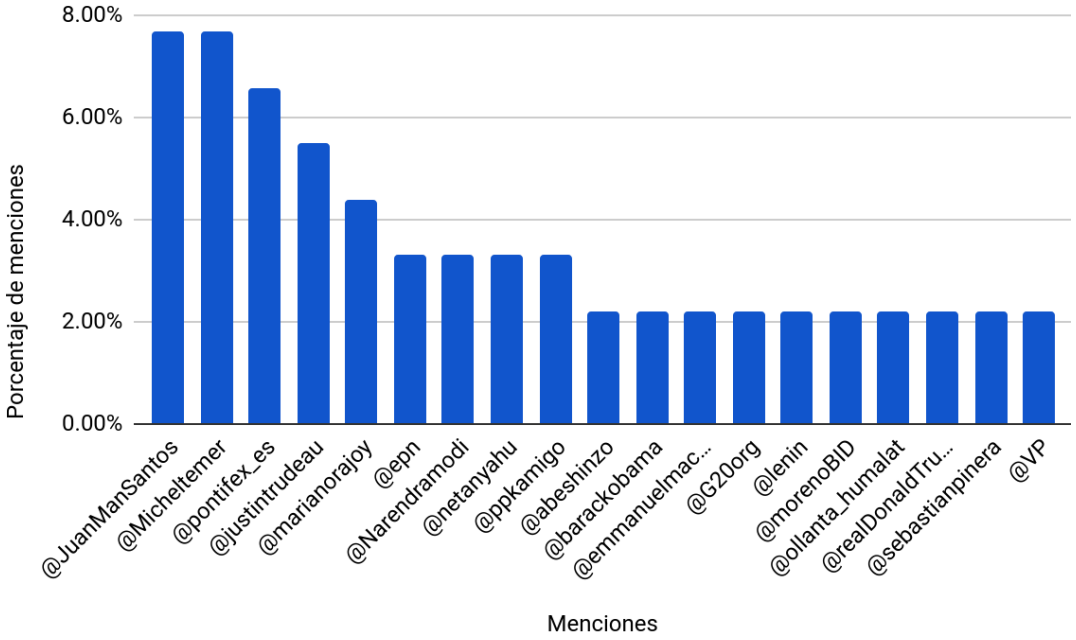
Otros actores que no fueron estados o funcionarios de estos, como el **Banco mundial**, también fueron parte de la lista de menciones realizadas por la cuenta @MauricioMacri. A través de la cuenta oficial del Banco Mundial para América Latina y el Caribe (@BancoMundialLAC) y la cuenta de su presidente (@JimYongKim), el Banco Mundial representa el 2,2% de las etiquetas. Le sigue con el mismo porcentaje el **Banco Interamericano de Desarrollo** a través de la cuenta de su presidente (@morenoBID), y la cuenta oficial del **G20** (@G20org). Con una sola mención aparecen la **Corte Internacional de Justicia** (@Intlcrimcourt) y **Fundación DiCaprio** (@dicapriofdn).

También se registraron etiquetas de **empresas multinacionales** como Alibaba Group @alibabagroup; el director ejecutivo de Microsoft, Satya Nadella (@satyanadella); @SherylSandberg, directora ejecutiva estadounidense y actual directora operativa de Facebook y @RichardBrandson, empresario y propietario de Virgin Group.

En cuanto a cuentas nacionales podemos encontrar interacciones con el Canciller @JorgeFaurie y el en su momento Ministro de Educación @EstebanBullrich. Por último, celebridades de reconocimiento internacional como **Rihanna** (@rihanna) y **Shakira**

(@shakira) también mantuvieron interacciones a través de Twitter con el presidente @MauricioMacri (observar Gráfico 9).

Gráfico 9: Cuentas más mencionadas por @MauricioMacri



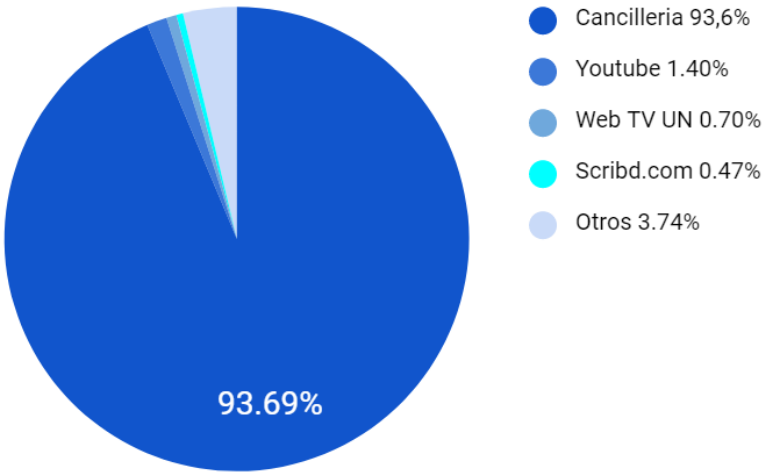
Fuente: elaboración propia

4.4 @CANCILLERIAARG DURANTE LA GESTIÓN DE MAURICIO MACRI

Una observación preliminar de los **747** tweets de @CancilleriaArg durante el período de Mauricio Macri, nos arrojó que en el 57,3% de las publicaciones se registraban vínculos que redirigían a otras páginas. El 93.69% de estos vínculos llevan a la página oficial de Cancillería Argentina, donde se amplía la información que aparece en el tweet. Le siguen con un 1.40% youtube.com, en su mayoría para seguir en vivo conferencias de prensa, cumbres internacionales, reuniones de ministros, entre otros eventos de los cual participaba la Cancillería. En tercer lugar, encontramos con 0.70% el canal televisivo de Naciones Unidas webtv.un.org y con un 0.47% el sitio web de documentos scribd.com. El 3.73% restante corresponde a links que solo aparece adjuntados una sola vez, como puede ser hacia la cuenta de facebook, instagram, la página oficial de mercosur, la página de La Red Iberoamericana de Organismos y Organizaciones contra la Discriminación, la página de West coast-argentine Chamber of Commerce, la página oficial del Foro Económico Mundial, de la Cumbre Iberoamericana, de Derechos Humanos de ONU, el Ministerio de Asuntos exteriores de UE y Cooperación, Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay y Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador, del G20, medios de comunicación como La

Nación y Medium y páginas de cuentas oficiales argentinas como la de agroindustria (remitirse a Gráfico 10).

Gráfico 10: Enlaces usados por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 9 diciembre del 2015 al 31 de diciembre del 2018



Fuente: elaboración propia

En el caso de multimedia, un total de 420 tweets, lo que representa el 56.22% de total recolectado, contenían por lo menos una foto o video. De ese porcentaje se identificó que el 88.57% contenía fotos, mientras que el 11.43% videos. También se registró la cantidad de emojis utilizados por la cuenta, en un 38,96% de los tweets se utilizaron por lo menos un emoji, en general, banderas del país del cual se trataba la publicación (ejemplo en Figura 5).

Figura 5: Tweet usando variedad de códigos comunicacionales como enlaces, emojis y hashtags

Fuente: Twitter

Con respecto a las citas, como explicamos anteriormente, ya era una función disponible para la cuenta de Cancillería Argentina en ese período. Esto le permitía compartir tweets de otra cuenta sumando un comentario propio. Se reconocieron 23 citas, lo que nos señala que solo el 3% de los tweets contienen una. Por el otro lado, no se encontraron respuestas a otras cuentas de actores internacionales, pero sí se detectaron hilos, es decir, una serie de tweets conectados y

relacionados entre sí de una misma cuenta. En total se registraron 33 hilos, lo que se deduce como el 4,4% de los tweets. El 61.98% de los tweets de la cuenta de Cancillería argentina contiene al menos un hashtag, lo que reúne un total de **527** hashtags. El 20**,**14% de los hashtags identificados corresponden a nombres de países o a sus capitales, los cuales tienen como objetivo hacer referencia al lugar en el cual se desarrolla la temática del tweet o solamente mencionar al país, sin un objetivo aparente visible. Por ejemplo: #Brasil, #Colombia, #Indonesia, #Singapur, #Somalía, entre otros.

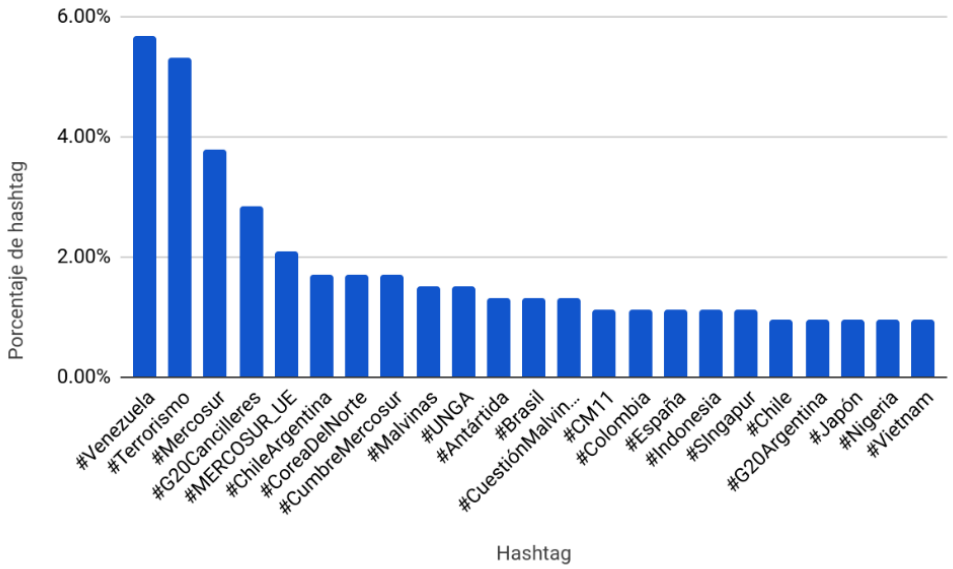
El más utilizado fue #Venezuela. Con el 5,69% fue publicado en 30 ocasiones por la cuenta de Cancillería para hacer referencia a su cuestión económica, social y política del país venezolano y para demostrar su respaldo en la lucha por la libertad y el respeto de los derechos humanos. Le sigue con el 5.31% el hashtag #Terrorismo, tal como mencionamos con anterioridad, este es el caso en el cual se menciona la temática específica del tweet, que es el repudio a atentados terroristas y que además la mayoría contiene otro hashtag haciendo alusión al lugar específico donde ocurrió, por ejemplo #Estambul. En tercer lugar se registró #Mercosur con un 3.8%. Se le suman las diferentes formas que utilizó Cancillería para mencionar al bloque de integración latinoamericano en sus diferentes cumbres como en sus negociaciones con otros bloques regionales: Mercosur y la Asociación Europea de Libre Cambio #Mercosur_EFTA (0,19%), Mercosur y la Unión Europea #MERCOSUR_UE (2,09%), #MercosurUE (0,19%), Cumbe Mercosur realizada en 2017 #Mercosur2017(0.76%) y #CumbreMercosur (1.71%). En conjunto, todos los hashtags dedicados al Mercosur reúnen el 8.74%.

La cumbre del G20 también tuvo un importante lugar en los tweets de Cancillería Argentina, el hashtag #G20Cancilleres fue el más utilizado con el 2,85%; se le suman #Cancilleresg20 (0,38%), #CumbreG20 (0,19%), #G20 (0,57%) y #G20Argentina (0,95%), con un total de 4.94%. Al igual que las anteriores cuentas, el reclamo por la soberanía argentina de las Islas Malvinas se ve manifestado en los tweets, por lo tanto, los hashtags que hacen alusión a esta temática en particular representan el 2,85% del total de tweets, en sus dos formas, tanto como #CuestiónMalvinas (1,33%) o simplemente #Malvinas (1,52%).

El 3,42% están concentrados en 2 hashtags que aparecen 9 veces con un 1,71% cada uno, los cuales son #ChileArgentina y #CoreaDelNorte. Con el 1,52% le sigue #UNGA, el cual fue utilizado al momento de hacer referencia a algún discurso o presencia en la Asamblea General de Naciones Unidas. Ya, con 7 menciones y un 1,33% están #Brasil y #Antártida. Los siguientes hashtags fueron usados en 6 ocasiones, y cada uno concentra el 1.14%: para referirse a la undécima Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio se utilizó #CM11, y para referirse a los siguientes países se nombró directamente al país precedido por el

símbolo numeral: #Colombia, #España, #Indonesia y #Singapur. Con 5 menciones y un 0.95% del total de hashtags se encuentran #Chile, #Japón, #Nigeria y #Vietnam. Los hashtags mencionados sólo una vez componen un grupo de 13, lo que representa un 24.86% (#AcuerdodePaz, #PlataformaContinental, #DDHH, #AlianzadelPacífico, entre otros). Mientras que los que son nombrados al menos dos veces representan el 11.02% (#Davos2016, #DerechosHumanos, #HollandeEnArgentina, entre otros). Los hashtags mencionados al menos tres veces, representan el 10,26% (#OMCArgentina, #Cooperación, #G20, #UE entre otros). Por último, hay un grupo de 14 hashtags que aparecen 4 veces con un porcentaje de 9.88% (#PaísPorLaIgualdad, #OCDE, #GrupoDeLima, #CooperaciónArgentina, entre otros). Esto queda de manifiesto en el Gráfico 11.

Gráfico 11: Hashtags más usados por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 9 diciembre del 2015 al 31 de diciembre del 2018



Fuente: elaboración propia

Respecto a las menciones, de los **747** tweets recolectados de la cuenta de Cancillería Argentina, **387** contenían al menos una etiqueta a otra cuenta de Twitter. Ese número representa el 51.81% de los tweets extraídos. Esto nos permitió identificar que la cuenta @CancilleriaArg realizó en el segundo periodo 627 menciones a 260 cuentas diferentes.

El país que reúne más etiquetas fue **Chile**, con el 4,63% de las etiquetas. En primer lugar aparece la cuenta del ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (@MinRel_Chile), con el 2,39%. Con el mismo porcentaje aparece la cuenta del actual presidente, Sebastian Piñera (@sebastianpinera) y el ex ministro de Relaciones Exteriores, Heraldo Muñoz (@HeraldoMunoz) con un 0,8% cada uno. Le siguen la cuenta del Instituto Antártico Chileno (INACH), organismo técnico del Ministerio de Relaciones Exteriores (@inach_gob) con dos

menciones 0,32%. Con una mención se encuentra la ministra de energía de ese momento, Susana Jiménez Schuster (@susanajimenezs) y el Canciller Roberto Ampuero (@RobertoAmpuero).

La cuenta del Ministerio de Relaciones Exteriores de **Brasil** (@ItamaratyGovBr) es la sexta cuenta más mencionada, con un porcentaje del 1.91%. No es la única cuenta del país vecino, se le suman su versión en español con 0.64% (@Itamaraty_ES), la cuenta de la embajada brasileña en México (@EmbBrasilMexico), los ministros de Relaciones Exteriores José Serra 0,32 (@JoseSerra_) y su sucesor con el 0,48% Aloysio Nunes (@Aloysio_Nunes) y del actual presidente Jair Bolsonaro (@JairBolsonaro), lo que muestra que Brasil representa el 3,67% del total.

Estados Unidos representa el 2,72% de las menciones, etiquetando a varias de sus cuentas oficiales como la del Secretario de Estado hasta 2017, John Kerry con un 0,64% (@JohnKerry) y la cuenta de la Secretaría de Estado con 0,48% (@StateDept). Con el 0,32% cada una: la cuenta de la embajada estadounidense en Argentina (@EmbajadaEEUUArg), la cuenta institucional del presidente estadounidense (@POTUS); la cuenta personal del actual presidente Donald Trump (@realDonaldTrump) y la cuenta oficial del vicepresidente (@VP). Con solo una mención aparecen la cuenta del Secretario de Asuntos Económicos y Comerciales (@AmbRivkin); la cuenta del representante de tratados, Mike Froman (@MikeFroman); la cuenta de la diplomática Kristie Kenney (@KristieKenney) y la del secretario de comercio de Alabama, Greg Canfield (@gregcanfield).

Paraguay reúne el 2,39% de las menciones. En primer lugar aparece la cuenta del Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay (@MREParaguay) con el 1,91%; le siguen con solo el 0,16% cada una su versión en inglés (@mreparaguay_en), la cuenta del Canciller de ese entonces Eladio Loizaga Caballero (@EladioLoizaga) y el actual presidente Mario Abdo Benítez (@MaritoAbdo).

México concentra el 1,44% en total de las menciones. Comprendiendo con el 0,48% cada una, se encuentran las cuentas del secretario de Relaciones Exteriores Luis Videgaray Caso (@LVidegaray) y de la Secretaría de Relaciones Exteriores(@SRE_mx). El ex presidente Enrique Peña Nieto (@EPN), del Gobierno Mexicano (@gobmex) y de la embajadora Mabel Gomez Oliver (@MGomezOliver) etiquetados solo una vez cada una suman en total 0,48%.

La Cancillería Argentina mencionó también a **Perú** (1,28%), etiquetando a la cuenta oficial de su Cancillería (@CancilleriaPeru) en 5 ocasiones, mientras que con solo una etiqueta aparecen el ex presidente Pedro Pablo Kuczynski (@ppkamigo), el ministro de Relaciones

Exteriores, Néstor Popolizio (@NestorPopolizio) y la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (@apciagencia).

Colombia reúne el 0,8% a través de la cuenta oficial de la Cancillería colombiana (@CancilleriaCol) con el 0,48%, y el 0,32% restante al presidente Juan Manuel Santos (@JuanManSantos).

Panamá, **Bolivia** y **Canadá** reúnen el 0,64% de las etiquetas cada una. Con **Panamá** interactuó mencionando a la cuenta de la Cancillería panameña (@CancilleriaPma) y a la cuenta de la Canciller Isabel de Saint Malo (@IsabelStMalo); mientras que en el caso de **Bolivia**, interactuó con la cuenta del Ministerio de Relaciones Exteriores (@MRE_Bolivia) y la cuenta del ministro de Relaciones Exteriores, Fernando Huanacuni Mamani (@huanacuni_m); por último, **Canadá** estuvo representada por la cuenta de la Cancillería canadiense (@CanadaPE); el ministro de Comercio, François-Philippe Champagne (@FP_Champange); la ministra de Asuntos Exteriores Chrystia Freeland (@Cafreeland) y el presidente Justin Trudeau (@JustinTrudeau).

Con sólo tres etiquetas aparecen **Honduras,** la cual reúne el 0,48%, mencionando a la Secretaría de Relaciones Exteriores (@CancilleriaHN) y la Canciller María Dolores Agüero Lara (@SREIHonduras).

Los siguientes países comprenden el 0,32% de las etiquetas cada uno: la cuenta oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de **Uruguay** (@MRREE_Uruguay) y la cuenta oficial de la Secretaría de Comunicación Institucional de Presidencia de la República Oriental del Uruguay (@SCpresidenciauy); **Ecuador** aparece etiquetado en dos oportunidades, primero con la Cancillería de Ecuador (@CancilleriaEc) y luego, al presidente hasta 2017, Lenín Boltaire Moreno Garcé (@Lenin); por último, **Cuba** a través de la cuenta del ministerio de Relaciones Exteriores (@CubaMINREX).

Respecto al caso **Venezuela** (0,3%), igual que como sucede con @MauricioMacri, no se etiquetaron cuentas oficiales de gobierno, sino que la interacción fue dirigida a líderes políticos de la oposición, tales como el diputado de la Asamblea Nacional de Venezuela del partido Voluntad Popular, Freddy Guevara Cortez (@FreddyGuevaraC) y el dirigente político Henrique Capriles (@hcapriles).

Con sólo 2 menciones, se identificó al Ministerio de Relaciones Exteriores de **Guatemala** (@MinexGT); las cuentas oficiales de los Ministerios de Relaciones Exteriores de **Costa Rica** (@CrCancilleria), **República Dominicana** (@MIREXRD) y la ministra de

Asuntos Exteriores Kamina J. Smith de **Jamaica** (@Kaminajsmith) representando el 0,2% de las etiquetas.

El país de la región europea que suma más etiquetas es **Francia**, con un 2,7%. La cuenta francesa más mencionada es la embajada francesa en Argentina (@FranceArgentina) con 1%, le sigue el Ministerio para Europa y de Asuntos Exteriores en español (@francediplo_ES) con 0,8% y el presidente de ese entonces, François Hollande (@fhollande) con el 0,5%. Ya con una solo mención aparecen etiquetados el ministerio de Asuntos Exteriores (@francediplo), el ministro de Asuntos Exteriores Jean-Yves Le Drian (@JY_Ledrian) y el embajador de Francia en Argentina, Pierre H. Guignard (@GuignardPH).

Reino Unido comprende el 2,1% de las etiquetas. La cuenta más mencionada fue la del entonces ministro de asuntos exteriores Boris Johnson (@BorisJohnson), le siguen las cuentas del embajador británico en Argentina Mark Kent (@KentArgentina) y de la embajada británica en Argentina. Con solo una etiqueta aparecen el secretario de Asuntos Exteriores Jeremy Hunt (@Jeremy_Hunt), el primer ministro David Cameron (@David_Cameron), el vicecanciller Alan Duncan (@AlanDuncanMP), la oficina de Asuntos Exteriores (@foreignoffice) y la Cámara de Comercio argentino-británica (@CCABritanica).

Con 8 etiquetas a sus diferentes cuentas, **España** reúne el 1,3%, la más mencionada es la cuenta oficial del Ministerio de Asuntos Exteriores (@MAEgob), le siguen el embajador Alfonso Dastin (@AlfonsoDastiQ) y el Primer Ministro Mariano Rajoy (@MarianoRajoy).

Le sigue **Italia** (1,1%) a través de la cuenta del Ministerio de Asuntos Exteriores (@ItalyMFA), la embajada italiana en Argentina (@ItalyinARG), el Ministro de Asuntos Exteriores Angelino Alfano (@Angealfa) y el ex Primer Ministro Matteo Renzi (@MatteoRenzi).

Tanto **Turquía** como **Noruega** comprenden el 0,8% de las etiquetas cada una. El primer país fue mencionado por medio de las cuentas del Ministerio de Asuntos Exteriores (@MFATurkey) y del ministro de Asuntos Exteriores Mevlüt Çavuşoğlu (@MevlutCavusoglu). El segundo, del Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega (@NorwayMFA) y la embajada noruega en Argentina (@NoruegaenArgentina).

Países Bajos representa el 0,6% de las menciones. La Cancillería etiquetó al Primer Ministro de los Países bajos, Mark Rutte (@MarkRutte); la Embajada del Reino de los Países Bajos en Argentina (@NLinArgentina) y el ministro de Relaciones Exteriores, Stephanus Abraham "Stef" Blok (@MinisterBlok).

Con 3 menciones cada una aparecen **Suiza, Finlandia** y **Alemania** comprendiendo el 0,5% cada uno. **Suiza** fue representada por la cuenta de la embajada suiza en Argentina (@SuizaArgentina) y de Asuntos de la Unión Europea y Comercio de Suecia (@AnnLinde). El Ministerio de Asuntos Exteriores de **Finlandia** (@Ulkoministerio), Ministro de Economía Mika Lintila (@MikaLintila) y Ministerio de Empleo y Economía (@TEM_uutiset). Le sigue **Alemania**, por el Canal oficial del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Alemania en español (@Alemaniaparati), la oficina de Asuntos Exteriores (@GermanyDiplo) y el ministro de Relaciones Exteriores Heiko Maas (@HeikoMaas).

Con solo 2 etiquetas se identificó a **Serbia** (0,3%), mencionando la cuenta oficial de noticias (@SRBDiplomacy) y a la cuenta oficial de Ministerio de Relaciones Exteriores (@Serbiamfa).

Algunos actores fueron mencionados sólo una vez, cada una de ellos representan el 0,1%: el presidente del **País Vasco**, Iñigo Urkullu (@Iurkullu); la cuenta de noticias en inglés del gobierno de **Montenegro** (@MeGovernment); la ministra de Asuntos Exteriores de **Bulgaria**, Ekaterina Zaharieva (@EZaharievaMFA); el Ministerio de Asuntos Exteriores de **Rumania** (@MAERomania), el ex Ministro de Relaciones Exteriores de **Dinamarca**, Kristian Jensen (@Kristian_Jensen); el Canciller de **Bélgica**, Didier J. L. Reynders (@dreynders) y el Primer Ministro de **Portugal**, António Costa (@antoniocostapm).

De la región de Eurasia, **Rusia** engloba el mayor porcentaje de etiquetas (2,6%). La cuenta más mencionada fue el Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia en su versión en español (@mae_rusia), le sigue su versión en inglés (@mfa_russia) y la embajada de Rusia en Argentina (@EmbjRusiaEnArg). En solo una ocasión menciona a Vladimir Putin (@PutinRF_Eng).

Le sigue **Israel,** a través de las cuentas oficiales del Ministro de Relaciones Exteriores de Israel (@IsraelMFA), del estado de Israel en su versión en español (@IsraelSpanish), la embajada israelí en Argentina (@IsraelArgentina), del embajador israelí en Argentina, Ilan Sztulman (@Ilan_Sztulman) y el Primer Ministro Benjamin Netanyahu (@Netanyahu). En conjunto, todas estas menciones representan el 1,2%.

El país que le sigue es **Ucrania**, sus cuentas oficiales del Ministerio de Asuntos Exteriores (@MFA_Ukraine) y la embajada ucraniana en Argentina (@UKRinARG) suman el 0,8% de las etiquetas.

Con una menor cantidad, aparece **Croacia** con 3 menciones (0,5%) a la cuenta oficial de la presidenta, Kolinda Grabar-Kitarović (@KolindaGK). Tanto el Ministerio de Asuntos

Exteriores de **Armenia** (@MFAofArmenia) como el Ministerio de Asuntos Exteriores de **Azerbaiyán** (@AzerbaijanMFA) y el Ministerio de Asuntos Exteriores de **Bielorrusia** (@BelarusMFA) acumulan el 0,3%, es decir, la Cancillería Argentina mencionó a cada una de ellas en 2 ocasiones. Por el otro lado aparece **Georgia**, mencionando al Ministerio de Asuntos Exteriores (@MFAgovge) solamente una vez.

Japón, uno de los países más mencionados de la región asiática por parte de la Cancillería argentina en este periodo. A través de sus diferentes cuentas, en dos ocasiones al MAE en inglés (@MofaJapan_en), y luego una vez a cada uno: el Primer Ministro, Shinzō Abe (@AbeShinzo), el ministro de Asuntos Exteriores, Kono Taro (@Konotaromp) y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (@Jica_direct). En conjunto, Japón representa el 0,8% de las menciones.

De la misma región, **Qatar** fue etiquetado por la Cancillería 4 veces, con un **0,6%** de las menciones. Dentros de estas, encontramos las cuentas del MAE en su versión en inglés (@MofaQatar_EN), al Canciller Sheikh Mohammed Bin Abdulrahman Al Thani (@MBA_AlThani_) y el jeque Tamim bin Hamad Al-Thani (@RamimBinHamad).

La Cancillería argentina mencionó a la Canciller de **India**, Sushma Swaraj (@SuchmasSwaraj); la embajada india en Argentina (@Indembarg) y la cuenta oficial de diplomacia pública (@IndianDiplomacy). En total, India comprende el 0,5% de las etiquetas. Al igual que el país anterior, **Singapur** concentra el 0,5% de las menciones. La cuenta del ministro de Asuntos Exteriores, Vivian Balakrishnan (@VivianBala) fue etiquetada dos veces y la cuenta oficial del Gobierno de Singapur (@govsingapore) una sola vez.

Los siguientes países asiáticos solo fueron mencionados en una sola ocasión con un porcentaje del 0,2%: la cuenta del diplomático de **Arabia Saudita**, Adel bin Ahmed al Jubeir (@AdelAljubeir), la cuenta del MAE de **Vietnam** (@MofaVietnam), la cuenta del Canciller de la **República de Corea** (@mofa_kr) y la cuenta del Ministro de Relaciones Exteriores de **Malasia** (@MalaysiaMFA).

La Cancillería también hizo referencia en una ocasión a la Primer Ministro **australiana**, Julie Bishop (@JulieBishopMP). También, solo una vez mencionó al miembro del parlamento de **Sudáfrica**, Lindiwe Sisulu (@LindiweSisuluSA).

La cuenta oficial del bloque regional **Mercosur** (@Mercosur) se encuentra como uno de los bloques regionales más mencionados, tanto para sus reuniones de ministros, negociaciones en bloque con otros estados o con otros bloques regionales, comunicados en

conjunto sobre una temática en especial, cooperación intrabloque, entre otros. Con un 2,9% de las etiquetas se posiciona como la tercera cuenta más mencionado por Cancillería.

Con el mismo porcentaje, la **Unión Europea** concentra el 2,9% de las etiquetas realizadas por Cancillería argentina. Las cuentas mencionadas fueron la cuenta oficial de la UE (@Union_European), la comisión europea (@EU_Commission), la diplomatica Elżbieta Bieńkowska (@EBienkowskaEU), el diplomático Jyrki Katainen (@JurkiKatainen), el servicio de acción exterior europeo (@eu_eeas) y su representante Federica Mogherini (@FedericaMog), presidencia (@eucopresident), el consejo europeo (@EUCouncil), el programa para la educación, juventud, entrenamiento y deportes, Erasmus+ (@EUErasmusPlus), el parlamento europeo en su versión en español (@Europarl_ES), el presidente del parlamento Martin Schulz (@MartinSchulz), la delegación europea en Argentina (@UEenARG) y la embajadora europea en Argentina, Aude Maio Coliche (@AudeMaioColiche).

La **Asociación Europea de Libre Cambio**, por sus siglas en inglés EFTA, (@EFTAsecretariat) reunió el 1% de las etiquetas. Con el 0,8% observamos la **Comunidad de Estados latinoamericanos y caribeños**, a través de su cuenta oficial (@CELAC) y la cuenta oficial de la presidencia pro tempore del organismo (@RDCELAC). Mientras que la **Alianza del Pacífico** (@A_delPacifico), sumó un total de 0,6% de menciones. La Cancillería argentina etiquetó a la **Asociación de Naciones del Sudeste Asiático** (ASEAN) en 3 ocasiones, es decir, un 0,5%. El bloque regional africano, **Unión Africana** (_ African Union), concentra el 0,3% de las etiquetas y la cuenta oficial de **la Comunidad del Caribe** (@CARICOMOrg) solo fue etiquetada en una ocasión.

La cuenta oficial de **Naciones Unidas** en español ocupa el octavo lugar, con porcentaje de 1.6%. Naciones Unidas comprende el 5,9% de las etiquetas sumando sus diferentes cuentas: Naciones Unidas oficial @UN; Naciones Unidas Mujeres, @ONUMujeres; Naciones Unidas en Argentina (@ONUArgentina); la Agencia de Refugiados de Naciones Unidas (@Refugees) y su alto comisionado (RefugeesChief); el organismo para la Alimentación y la Agricultura (@FAOenEspañol); su programa contra el sida (@UNAIDS); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (@Unesco); el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (@unicf); el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (@PNUD) y su cuenta en argentina (@PNUDArgentina) así como también la oficina de proyectos (@ONUOPS) y la presidenta de la Asamblea general de NU (@mfespinosaEC). Por otro lado, la **Organización de Estados Americanos** con su cuenta oficial (@OEA_Oficial), la cuenta del

secretario general Luis Almagro @Almagro_OEA2015) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (@CIDH) reúnen el 1,6% de las etiquetas.

La **Organización Mundial Comercio** concentra el 1,6% de las etiquetas, con su cuenta oficial (@WTO), su versión en español (@OMC_es) y la del director general, Roberto Azevedo (@WTODGAZEVEDO). La secretaria del organismo internacional para Iberoamérica, **SEGIB** (@SEGIBdigital) y la cuenta de la secretaria general Rebeca Grynspan (@RGrynspan) reúnen en total el 0,8% de las menciones.

Con el mismo porcentaje de 0,5% cada una aparecen: la **Cruz Roja** (@ICRC), la **Corte Internacional de Justicia** (@IntlCrimCourt) y el **Banco Interamericano de Desarrollo** (@el_BID) junto a la cuenta del Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (@INTALBID).

Con solo una mención se identificaron las cuentas: **Nuclear Threat Initiative** (@NTI_WMD), la **Organización por la Cooperación y el Desarrollo Económico** (@OECD), la Sherpa en el G20 de la **OCDE**, Gabriela Ilian Ramos(@gabramosp), **Interpol** (@INTERPOL_HQ) y el **panel intergubernamental en el Cambio Climático** (@IPCC_CH).

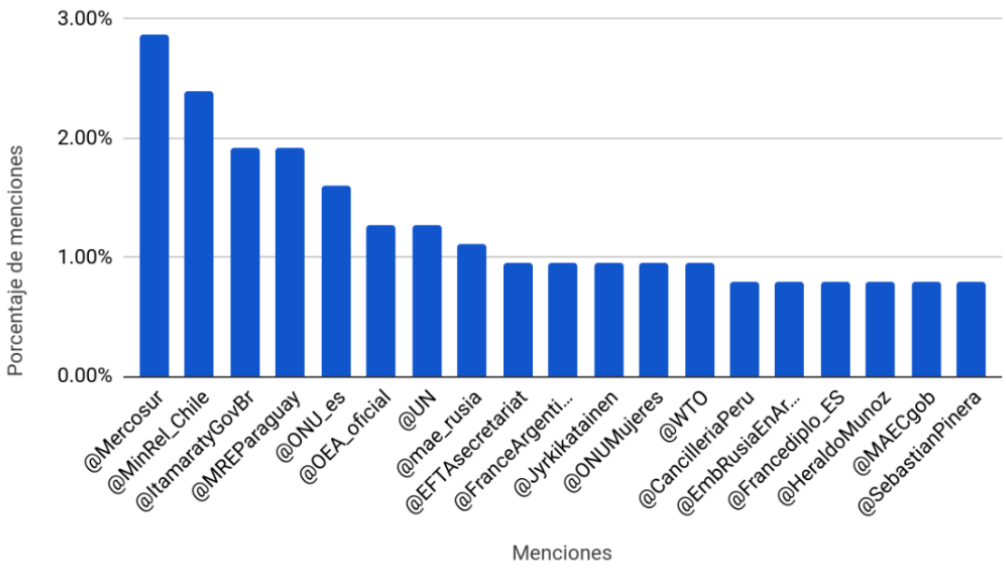
La Cancillería etiquetó también a foros y cumbres de los cuales formó parte. En su conjunto, todos ellos engloban el 1,3%: la cumbre del **G20** (@g20org), la cumbre del **G7** (@G7), la **Cumbre de las Américas** (@CumbreAmericas) y la **Cumbre de Iberoamérica** (@CumbreIberoA).

También se mencionaron otras cuentas de diversas índoles: la cuenta del **Papa Francisco** con 0,3% (@Pontifex_es), con el mismo porcentaje **Chatham House** en sus dos cuentas @ChathamHouse y @CH_Events. Con solo una mención le siguen: la **Asamblea Rabínica** (@RabbiAssembly), el periódico **La Nación** (@LaNacion), el **movimiento de empresas francesas** (@Medef), la **Feria Mundial para industria de servicios de automoción** (@automechanika**_), Business Council for International Understanding** (@BCIU), el empresario británico Ben Brabyn (@BenBrabyn) y su emprendimiento Level 39 (@Leverl39CW) y la secretaria ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena (@aliciabarcena).

Dentro de las menciones, identificamos **193** etiquetas a **47 cuentas nacionales**, lo que representa el 30,9% del total. Entre las cuentas más mencionadas encontramos dentro de los primeros lugares las cuentas de los **Cancilleres argentinos.** Con el 10% se encuentra Susana Malcorra (@SusanaMalcorra), en el segundo lugar su sucesor Jorge Faurie (@JorgeFaurie) con un 7,7% y, en tercer lugar, con un 2,2% el presidente Mauricio Macri (@MauricioMacri). Esto se debe a que son los protagonistas de las acciones de la Cancillería, por lo que se los etiquetaba

constantemente así ellos podían retuitear el contenido en sus cuentas, citarlo o responderlo, para lograr así un mayor alcance. Le siguen la Misión Humanitaria de Cascos Blancos (@CascosBlacos) representando un 1,8%; con el 0,6% cada uno observamos: el diplomático, Carlos Foradori (@cmforadori); la vicepresidenta, Gabriela Michetti (@gabimichetti) y el ministro de Relaciones Económicas Internacionales, Horacio Reyser con su cuenta @HoracioReyser (la cual antes tenía como nombre de usuario @hreyser) representando el 0,5%, y con el mismo porcentaje la cuenta de Agrondustria Argentina (@AgroindustriaAR). Las 39 cuentas restantes, en su mayoría con una sola mención, corresponden a cuentas oficiales de ministerios y secretarías, a dirigentes políticos, ministros, funcionarios nacionales y misiones argentinas en otros países, funcionarios de estas misiones, entre otros. Para poder ver las cuentas individuales más mencionadas, consultar el Gráfico 12.

Gráfico 12: Cuentas más mencionadas por @CancilleriaArg en el periodo que comprende entre el 9 de diciembre del 2015 al 31 de diciembre del 2018



Fuente: elaboración propia

Para finalizar, a la hora de comparar ambas gestiones a través de sus tres cuentas: @CFKArgentina, cuenta personal de Cristina Fernández; @MauricioMacri, cuenta personal del actual presidente de la Nación y @CancilleriaArg, cuenta institucional de la Cancillería argentina perteneciente a ambos períodos, claramente se pueden encontrar un sinfín de cambios. Pero hay que tener en cuenta, antes que nada, que la red social atravesó por varias alteraciones en su plataforma con el correr de los años, desde la extensión de caracteres, que pasó de permitir 140 a 280, hasta la creación de los hilos, lo que permite ordenar los tweets según la coherencia y la lógica de la idea. Este cambio no tuvo lugar durante el período estudiado de @CFKArgentina, quien se veía obligada a escribir un tweet detrás del otro y, muchas veces,

sucedía que la idea principal se perdía o se tenían que utilizar hipervínculos que redirigieran a páginas externas a la aplicación Twitter, para poder extender la información en detalles.

Por el otro lado, el uso de los hashtags que se supone que es una herramienta para generar conversación, así de esta manera el usuario al clickear sobre este es redirigido a todos los tweets que contengan ese hashtag en particular, no fue utilizado estratégicamente, con el fin para el que fue creado. Al contrario, se pueden observar errores de tipeo, generando simultáneamente distintos hashtags para una misma temática. Esta situación no es observada en la gestión de Mauricio Macri, donde se puede observar una utilización más estratégica de los mismos, sin errores de tipeo y escritos de manera simple, de modo que sea fácil unirse a la conversación y rápidamente llegar a generar tendencia (cuando muchos usuarios en un corto período de tiempo tuitean utilizando un determinado hashtag). Además, durante el período de @CFKArgentina, los hashtags más mencionados fueron solamente #CuestiónMalvinas, #DeudaSoberana y #FondosBuitres, cuando durante la gestión @MauricioMacri la cantidad de hashtags en torno a distintas temáticas se diversificó exponencialmente.

Si consideramos las menciones, es decir las etiquetas o los "arrobas" (@), podemos identificar que tanto @MauricioMacri como @CancilleriaArg del período de su gestión, hicieron de este recurso una de sus herramientas principales a la hora de tuitear. De esta manera, al etiquetar a una persona, a esta le llega una notificación del tweet publicado y de la mención que se le realizó, por lo tanto, existe una propensión mayor a retuitearlo y así, hacerlo llegar a un público mucho más numeroso, que muchas veces no hubiera accedido a ese tweet de no haber sido retuiteado por ese usuario etiquetado y mencionado con anterioridad.

Respecto a los emojis, solamente durante la segunda gestión se ve el uso de estos. En la cuenta de @MauricioMacri se pueden ver banderas de los países involucrados a la hora de tuitear sobre una reunión bilateral, lo mismo en la cuenta de @CancilleriaArg de este período, la cual hizo una utilización mayor de este recurso más allá de sólo banderas, sino que, si la temática rondaba alrededor de la exportación de carne vacuna o limones, se ilustraba el tweet con los respectivos emojis. Lo mismo sucede con las citas, fue solamente la segunda administración la que hizo uso de esta herramienta.

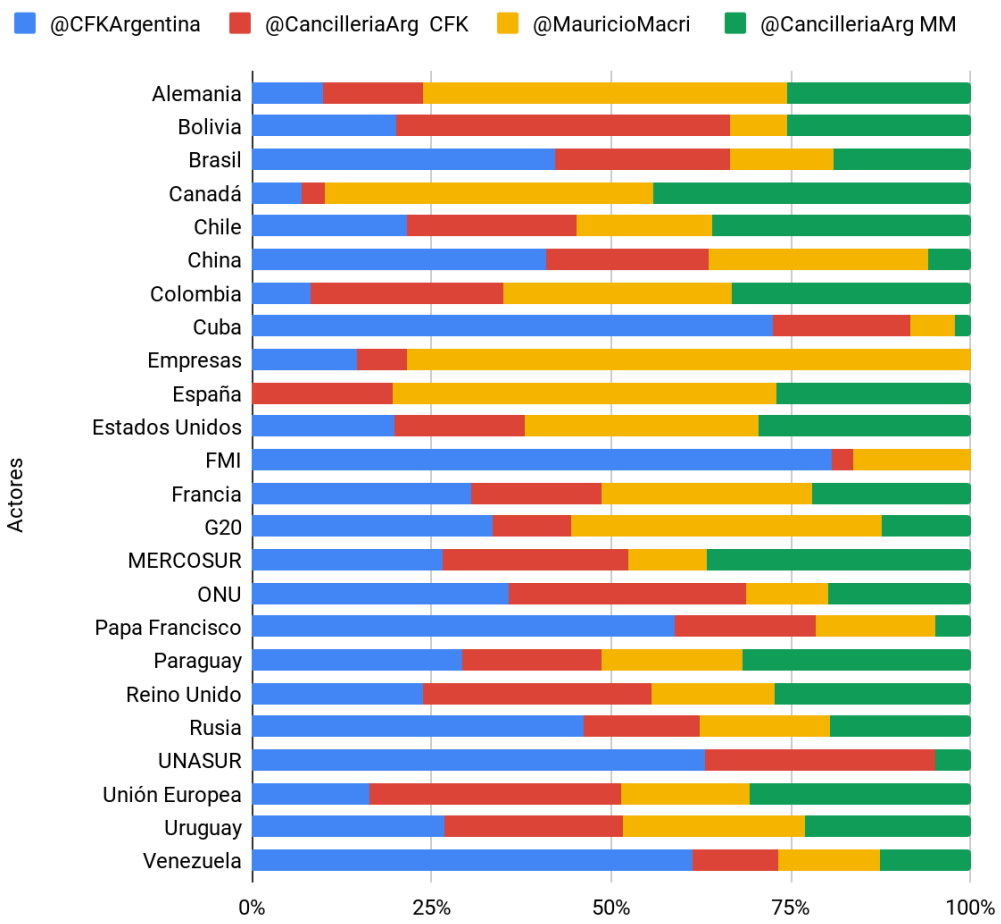
Se puede ver únicamente una respuesta y es a @realDonaldTrump desde la cuenta personal del presidente de @MauricioMacri. Pero en las demás cuentas, no se estila a generar un intercambio con los usuarios y seguidores, sino que, como sostiene Raquel Tarullo (2018), los dirigentes políticos en estas plataformas virtuales replican la misma dinámica de los medios tradicionales de unidireccionalidad de la comunicación, al ser las redes principalmente difusoras de las publicaciones de estas figuras. Los políticos no sólo no alientan la conversación

con sus seguidores, sino que además la comunicación que protagonizan en las redes sociales no promueve la inclusión de nuevas voces en las discusiones sobre asuntos públicos y termina siendo un escenario influenciado en parte por una comunicación política personalista, propia de las últimas décadas.

5. DIPLOMACIA DIGITAL: INTERACCIONES CON OTROS ACTORES DE LAS CUENTAS ANALIZADAS

El objetivo de este apartado es identificar los principales actores con los que interactuó cada administración a través de las cuentas @CFKArgentina, cuenta personal de Cristina Fernández; @MauricioMacri, cuenta personal del actual presidente de la Nación y @CancilleriaArg transversalmente a ambos períodos. A través de estas cuentas se planteó una estrategia de inserción internacional para vincularse con otros actores del sistema internacional, tanto en la dimensión política como económica (Gráfico 13). Los actores con los cuales se interactuó fueron: países de todas las regiones y bloques regionales; organismos multilaterales de crédito (FMI, Banco Mundial) y otros espacios multilaterales (OMC, G20); sector financiero internacional y empresas multinacionales y distintas personalidades con influencia o relevancia internacional, como el Papa Francisco.

Gráfico 13: Los principales actores identificados en las cuentas



Fuente: elaboración propia

5.1 ESTADOS UNIDOS

Estados Unidos es de los actores que se encuentra en primeras líneas en las tres cuentas estudiadas, y en ambos períodos de @CancilleriaArg. En @CFKArgentina y @CancilleriaArg de ese período, las temáticas rondan la deuda soberana, acusando al juez Thomas Griesa de violación del derecho internacional respecto a sus fallos en la causa fondos buitres; cuestión Venezuela y, en menor medida, diplomacia pública y el Memorándum de Entendimiento con Irán. @MauricioMacri pondera en primeros lugares las relaciones bilaterales, las relaciones económicas y la seguridad internacional. En cuanto a las relaciones bilaterales, podemos ver fotos y videos de encuentros, en primer lugar, con Obama y Michelle paseando por el Parque de la Memoria (ya que sus días de visita coincidieron con un 24 de marzo, Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia) y tomando mate; y luego con Donald Trump, estrechando manos en distintos foros internacionales y en la Casa Rosada, cuando se lo recibió en noviembre de 2018 para la cumbre del G20. Respecto a las relaciones económicas, se pueden observar tweets en donde se encabezan distintos actos en torno a la exportación de limones hacia Estados Unidos y, más tarde, de carne vacuna. Por último, respecto a la seguridad internacional, se ven constantes llamamientos a la paz y condenas a actos terroristas que han tenido lugar en territorio estadounidense en los últimos años. Por el lado de @CancilleriaArg en el período de Mauricio Macri, los tweets y las temáticas se dan en torno a la cooperación internacional tanto nuclear como promoción y emprendimiento de PyMes; reuniones bilaterales con @realDonaldTrump respecto al ingreso a la OCDE, narcotráfico, terrorismo y relaciones comerciales entre ambos países. En torno a lo protocolar, se pueden observar tweets enviando condolencias por ataques terroristas y de seguridad internacional, condenando los mismos.

Figura 6:Tweet @CFKArgentina sobre la deuda soberana

Fuente: Twitter

Durante la etapa kirchnerista, los lineamientos de la política exterior se basaron en la inserción latinoamericana y en la búsqueda de autonomía frente a las grandes potencias. Es por esto que, en las relaciones Estados Unidos-Argentina se da un patrón crisis-intento de recomposición sin llegar a una ruptura, pero llegando a un estado de parálisis a partir del momento en que el gobierno de Obama dejó de apoyar a la Argentina ante la decisión de la Corte Suprema de no tomar el caso argentino para analizar la decisión del juez Griesa (Busso, 2016). De ahí en más la agenda ha sido considerablemente más acotada al igual que la

predisposición de ambos gobiernos para lograr un mayor acercamiento, utilizando notablemente la red social Twitter para realizar reclamos y demandas a Estados Unidos por la situación con los fondos buitres, como podemos observar en la Figura 6. Esta cuestión se hace más evidente en comparación con los vínculos establecidos con la región, China y Rusia.

Figura 7: Tweet @MauricioMacri con @BarackObama

Fuente: Twitter

En el marco de las diferencias existentes entre Argentina y Estados Unidos bajo los gobiernos de Cristina Fernández, los vínculos bilaterales tuvieron la siguiente dinámica: a) se producían situaciones de tensión (crisis) ligadas a diferencias de índole política, económica y estratégico militar. Ejemplo de ello fue la creación de la Celac, la cual nucleó a treinta y tres países de la región y excluyó a Estados Unidos y Canadá; por otro lado, desde los inicios de la crisis de 2008, la implementación de licencias no automáticas para administrar las importaciones, lo cual generó reclamos por parte de países en el ámbito de la OMC (Simonoff, 2013); también criticando a través de sus discursos en foros internacionales el accionar de las potencias en Medio Oriente; b) cada una de ellas fue seguida por contactos y/o negociaciones a nivel ministerial o presidencial que pretendían acercar a las partes (intento de recomposición), sin que ello implicase por parte de Argentina optar nuevamente por políticas de alineamiento; c) esta dinámica no conducía a la ruptura porque ambas partes siempre eligieron restablecer, al menos, un nivel de cordialidad mínima y, además, porque en el ámbito multilateral nuestro país no optó por un perfil de voto antiestadounidense (Busso, 2016).

Lo observado en los tweets es que, aunque las relaciones hayan llegado a un momento de congelamiento debido a los fallos norteamericanos sobre los fondos buitres, nuestro Canciller seguía reuniéndose con legisladores del Congreso de los Estados Unidos para discutir ciertas cuestiones, se siguió participando en ferias educativas y de negocios y condenando ataques terroristas perpetuados en ese país. En la gestión de Mauricio Macri, de igual forma, se

Figura 8: Tweet de @MauricioMacri y la primera dama con el matrimonio Obama

Fuente: Twitter

retomarían los estrechos vínculos con Estados Unidos y los países europeos. En este marco, la relación con Washington constituiría otra de las dimensiones más notables del viraje en materia de política exterior del gobierno de Mauricio Macri. A diferencia de la década kirchnerista, en la que se pasó de una política de autonomía con cooperación hasta llegar a puntos abiertos de confrontación (Busso y Pignatta, 2006), el vínculo con Estados Unidos se transformaría en un eje central de la estrategia externa de Cambiemos. Abandonando los lineamientos de una política exterior basada en la idea de "autonomía", se viraría a una estrategia que implica una asimilación de la condición subordinada de América Latina en el sistema internacional, la búsqueda del apoyo de Estados Unidos para obtener dividendos materiales o simbólicos y la no adhesión a esquemas de integración regional que puedan afectar el vínculo estrecho con Washington.

Es en este marco de recomposición y fortalecimiento de relaciones con Estados Unidos que se da la visita del presidente Barack Obama (@BarackObama) a la Argentina, en donde el presidente @MauricioMacri aprovecha a tuitear varias veces sobre la ocasión, adjuntando fotos de él o del primer mandatario norteamericano, como podemos observar en la Figura 7 y también con su esposa @MichelleObama, como se observa en la Figura 8. En la cuestión de la integración regional, desde el primer momento de su gobierno Macri apuntaría al Mercosur y a la Alianza del Pacífico como los organismos regionales hacia los cuales canalizar las aspiraciones argentinas en materia de integración (abandonando la Celac y la Unasur, a diferencia de su antecesora), centrándose en agendas comerciales y económicas, orientadas fundamentalmente a vincularse con el mundo globalizado más que a consolidar los vínculos regionales y sin hacer foco en la reducción de asimetrías, tanto intrarregionales como frente a los países desarrollados. La participación en la Alianza del Pacífico significaba un gesto hacia los actores del mercado financiero internacional, explicitando la nueva mirada de Argentina sobre la economía de mercado y la apertura comercial planteada a partir del acuerdo con los fondos buitres. Esta cuestión se planteaba como un guiño hacia los Estados Unidos del alineamiento político y comercial del nuevo gobierno, coincidente con la enfática promoción

que ese país (aún bajo la administración Obama) hacía del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (Paikin, 2018).

Pero la asunción del republicano @realDonaldTrump a la presidencia de los Estados Unidos iba a cambiar el rumbo que venía en auge con su antecesor. Trump y su retórica nacionalista pondrían al proceso de globalización como uno de sus blancos principales y en esta línea la nueva administración anunciaría el retiro de Estados Unidos del Tratado Transpacífico (para la desilusión de Mauricio Macri) y la revisión del libre comercio como un pilar de la política exterior norteamericana. En definitiva, tal vez contra su propia voluntad, el gobierno de Mauricio Macri se vio obligado a recalcular su política exterior y estrechar lazos con quienes hoy parecen representar mejor los pilares de la globalización. Paradójicamente, no serían en este caso los países occidentales sino China y los países del sudeste asiático (Frenkel, 2016).

En este sentido se da un *cambio en el problema o en las metas,* sustituyendo el objetivo o problema inicial, ya que en la gestión Macri se busca explícitamente, anunciando en foros internacionales una "reinserción inteligente al mundo" y una "salida del aislamiento" que caracterizó, según el primer mandatario, la administración de su antecesora. Por lo tanto, se rediseñan las relaciones que serían prioritarias en esta gestión, ubicando a Estados Unidos en la cima de la pirámide, o en el núcleo de un círculo concéntrico que empezaría por América Latina y Estados Unidos, y tendría como destino los países de Europa.

5.2 RUSIA

Las relaciones bilaterales entre Argentina y Rusia tomaron un nuevo impulso recién en la década de los ochenta, en el contexto de redemocratización de ambos países. Durante los gobiernos de Néstor Kirchner y de Cristina Fernández las relaciones bilaterales con Rusia comenzaron a estrecharse, tanto en el ámbito político como económico (Bernal Meza y López, 2016). Esto también fue posible, ya que Vladimir Putin mantuvo un rol destacado en la política rusa desde el año 2000, cumpliendo dos veces como presidente hasta 2008, ejerciendo el cargo de Primer Ministro desde 2008 hasta 2012, para retomar su posición de mandatario desde esa fecha (Albini, 2017).

En su segunda administración, la mandataria a través de @CFKargentina dedicó el 5,38% de los tweets al país euroasiático, además fue uno de los pocos países al cual la presidenta nombró mediante menciones (@). En el mismo período, la @CancilleriaArg realizó un 1,87% de publicaciones dirigidas a Rusia. Durante la primera administración de Fernández, la relación con Rusia estuvo marcada por el acuerdo de "Asociación Estratégica" firmado por ambos países. En 2015, ya terminando su segundo mandato, la presidenta eleva el nivel de relación a través de una "Asociación Estratégica Integral" (Bernal Meza y López, 2016).

Figura 9: @CFKArgentina en Rusia

Fuente: Twitter

En marzo del 2014, la mandataria publicó una serie de tweets sobre una comunicación telefónica que mantuvo con el presidente ruso. Primero, expresó que Putin había destacado la posición argentina al incluir en el debate el doble standard de varios países sobre los principios de la Carta de la ONU, haciendo referencia a que varios países cuestionaron el plebiscito realizado en Crimea, que favoreció la posición rusa, pero que avalaron el realizado por los kelpers en las Islas Malvinas, favorable a seguir vinculados al Reino Unido (Todo Noticias, 2014). En un segundo tweet sostiene: "como en la última reunión del G20, hablamos de mejorar las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y Argentina" (@CFKArgentina, 25 de marzo de 2014").

Más adelante, en septiembre del mismo año, el presidente de la Federación Rusa realizó una visita de Estado a nuestro país. Durante su estadía, se suscribieron nuevos acuerdos bilaterales de carácter estratégico, como intercambios culturales para conmemorar los 130° aniversario de las relaciones bilaterales. Por parte de la @CancilleriaArg se publicó la reunión intergubernamental sobre acuerdos económicos entre ambos países. Se firmaron convenios en materia de industria, defensa, seguridad, finanzas, turismo y cultura, entre los que se destacó uno de tipo preliminar para la realización de forma conjunta de una nueva central nuclear, por parte de Nucleoeléctrica Argentina SA (NA-SA) y Rosatom Overseas, así como la financiación proveniente de capitales rusos a la construcción de la Central Hidroeléctrica Chihuido 1 (Albini, 2017). Como se observa en la Figura 9, durante su última visita de estado en abril 2015, la presidenta mantuvo un encuentro con su par ruso Vladimir Putin. Ambos países celebraron acuerdos en materia de agricultura y ganadería. Además, en esta ocasión, la presidenta le agradeció a través de la red social el apoyo brindado históricamente en la Cuestión Malvinas.

En octubre, Cristina Fernández hace público en su red social sobre una videoconferencia mantenida con el presidente Putin en conmemoración de los 130 años de relaciones

diplomáticas argentino-rusas. En paralelo a la videoconferencia, el Canciller argentino Héctor Timerman se reunió con el vicecanciller ruso Sergei Ryabkov, con quien inauguró una muestra de archivos, fotos y documentos históricos sobre la relación entre ambos países. En esta ocasión, Fernández sostuvo, por su parte, que quien la reemplace, continuaría con la profundización de la integración con Rusia (Albini,2017).

Al momento de la asunción de Mauricio Macri, la continuidad de la intensidad en las relaciones entre ambos países no estaba muy clara. La expectativa hacia la política exterior señalaba un alineamiento a actores tradicionales como Estados Unidos o Europa, lo que cuestionaba la continuidad de las relaciones argentino-rusas. No obstante, se siguió considerando un país relevante para la inserción internacional argentina (Albini, 2017). Como podemos ver en la Figura 10 al comienzo de la gestión, ambos gobiernos mantuvieron conversaciones telefónicas como muestra de buenas intenciones.

Figura 10: Tweet @CancilleriaArg sobre las comunicaciones telefónicas con el mandatario ruso

Fuente: Twitter

En abril del 2016, la Cancillería Argentina publicó que la Canciller Susana Malcorra comenzaba su agenda en Moscú, donde mantuvo encuentros con su par ruso, Sergéi Lavrov, empresarios de este país y directivos de la Unión Económica Euroasiática. En junio del mismo año, el presidente argentino tuvo una comunicación telefónica con Putin, donde se habló sobre la cooperación energética, profundización de las inversiones rusas y el encuentro en la próxima cumbre del G20 en Hangzhou, China, el cual fue el escenario del primer encuentro entre Mauricio Macri y Vladímir Putin. Por otra parte, la Cancillería Argentina avanzó con la agenda bilateral, con especial énfasis en la búsqueda de comercio e inversiones. En noviembre del 2017, la @CancilleriaArg publica que, dentro del espacio de "Asociación Estratégica Integral Argentino-Rusia", se produjo un encuentro entre el Canciller Jorge Faurie, y su par ruso Serguéi Lavrov, para potenciar las relaciones comerciales, la cooperación y las inversiones con Rusia.

No todo se redujo a lo comercial entre ambos países, hubo situaciones en donde la Argentina agradeció que el presidente Putin haya ofrecido cooperación en la búsqueda del ARA San Juan. Como también Argentina se solidarizó con Rusia en tragedias sucedidas al interior del país. En julio del 2018, el Canciller Jorge Faurie se reunió con el viceministro ruso, Sergei

Ryabkov, para conocer el estado del pedido de extradición contra el ciudadano iraní Ali Akbar Velayati, el cual era ministro de Relaciones Exteriores de Irán cuando ocurrió el atentado a la AMIA, acusado de haber participado de la reunión del Consejo Supremo de Seguridad en la que se decidió el ataque (El Cronista, 2018). Bernal Meza y López describen que, en la administración de Cristina Fernández, las relaciones ruso-Argentina se identificaron y pasaron de ser meramente comerciales a tener un sentido más estratégico en la posición internacional de Argentina. En cambio, durante la administración de Mauricio Macri se planteó una política exterior marcada por pragmatismo, es decir, énfasis en la búsqueda de capitales para financiar el crecimiento de la economía nacional. Esto nos permite afirmar que las relaciones de argentina con respecto a Rusia, a diferencia de lo que ocurre con otros actores, no sufrieron cambios en la intensidad de las relaciones, sino que manifiestan explícitamente una continuidad.

5.3 CHILE

Aunque en las relaciones argentino-chilenas primaron los aspectos comerciales, también fue fundamental la participación de ambos países en espacios regionales y la cooperación bilateral entre ambos. Las relaciones bilaterales de ambos países estuvieron marcadas por el Tratado de Integración y Cooperación entre la República Argentina y la República de Chile, conocido como Tratado de Maipú firmado en 2009. Este acuerdo puede ser considerado como una "hoja de ruta" para el sostenimiento y profundización de las relaciones entre vecinos (Colacrai, 2016). En marzo del 2010 Michelle Bachelet dejaba la presidencia y asumía ese rol Sebastián Piñera, para que luego, en 2017 ganara nuevamente las elecciones presidenciales y asumiera el gobierno en marzo del 2018.

Miryam Colacrai (2016), expone que las grandes líneas de las relaciones externas de Argentina y Chile, en el transcurso de las administraciones Piñera (en Chile) y Fernández de Kirchner (en Argentina), se observa que, aunque sus modos y lógicas de inserción hayan sido diferentes, se registraron coincidencias a nivel multilateral en Unasur y Celac, particularmente en lo que respecta a cuestiones energéticas e infraestructura. También se resaltó el apoyo chileno a la Cuestión Malvinas dentro del marco de dichas organizaciones.

Figura 11: Tweet @CFKArgentina y Chile

Fuente: Twitter

En marzo del 2012, la presidenta Fernández realizó una visita oficial de estado a Chile (Figura 11). En esta ocasión, ambos presidentes manifestaron positivo el desarrollo de la relación bilateral y rubricaron el protocolo complementario del Tratado de Maipú, el cual incorporó el foro para impulsar el proceso de integración desde una perspectiva subnacional (Mendoza Gobierno, 2012). La mandataria hizo referencia en su cuenta de Twitter a la unidad y la integración de ambos países, y la firma de acuerdos, como por ejemplo acuerdos bilaterales de integración y cooperación en materia de salud y educativa.

@CancilleriaArg hizo mención sobre reiterativos encuentros con el país vecino en la Reunión Binacional de Ministros y de Gobernadores e Intendentes desarrollada anualmente. También se concretaron encuentros del Canciller Héctor Timerman con su par, Haroldo Muñoz.

Figura 12: Tweet @CancilleriaArg sobre Chile

Fuente: Twitter

Esta reunión constituye el foro de más alto nivel político después de las reuniones presidenciales, y es uno de los mecanismos establecidos en el Tratado de Maipú, de Integración y Cooperación del año 2009, como se puede observar en la Figura 12 y 13.

María Teresa Kralikas, subsecretaria de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, expresa que no es casual que el ámbito antártico, donde existen reclamos de soberanía superpuestos y que ha sido en el pasado fuente de disensos, es uno de los ámbitos en los cuáles estas buenas relaciones mejor se expresan (Kralikas, 2017). El Tratado Antártico de 1959 permitió congelar las cuestiones territoriales en la Antártida, y desde ese entonces se convirtió en un escenario de cooperación científica internacional y protección al medio ambiente. Desde 2012, las áreas antárticas de ambas Cancillerías realizan reuniones de coordinación política en esta materia. En enero del 2013 se realizó en Chile la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos

Figura 13: Tweet @CancilleriaArg con canciller chileno

Fuente: Twitter

y el Caribe (Celac) y Unión Europea (UE). Cristina Fernández asistió a la cumbre, y durante la misma se encontró con el presidente chileno, donde, entre otros temas, tocaron cuestiones relativas a la profundización de vínculos sobre la Antártida.

El primer encuentro de Mauricio Macri y Michelle Bachelet se dio en la asunción del mandatario argentino en diciembre del 2015, a la cual asistió la mandataria chilena. Un año más tarde, el presidente argentino recibiría a su par para participar de reuniones bilaterales con los ministros. Paralelamente, la Cancillería Argentina mantenía las Reuniones Binacionales de Ministros, tratando temas referidos a la integración física y facilitación fronteriza, migraciones, conectividad física, corredor de integración bioceánica "Porto Murtinho-Puertos del norte de Chile", recursos hídricos compartidos, asuntos económicos-comerciales, entre otros (Kralikas, 2017).

"Ante la solicitud de asistencia de su Gobierno, estamos colaborando con Chile para combatir el mayor incendio forestal de su historia", señaló Cancillería argentina (27 de enero de 2017) en su cuenta oficial de Twitter. El Gobierno de Argentina envió a los Cascos Blancos, organismo dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores argentino para la ejecución de la asistencia humanitaria internacional para la extinción de los incendios forestales que afectaban a las regiones del centro sur del país vecino, como se puede observar en la Figura 14.

Figura 14: Tweet @CancilleriaArg y Cascos Blancos con Chile

Fuente: Twitter

Con respecto a la Antártida, en el marco de la VIII Reunión Binacional de Ministros, ambos Cancilleres definieron a la cooperación antártica como una asociación estratégica. Se firmó un "Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación Científica Antártica" entre los institutos antárticos de ambos países que auguraba importantes nuevos trabajos conjuntos (Kralikas, 2017).

El primer encuentro entre Mauricio Macri y Sebastián Piñera como presidentes fue en Chile durante la ceremonia de asunción de este último, en donde ratificaron el compromiso de trabajar juntos e intentar profundizar tanto a nivel bilateral como regional. La relación entre

ambos no comenzó allí, sino que habían tenido un encuentro en la quinta de Olivos, en agosto de 2016. En relación a los tweets, Mauricio Macri había publicado en su cuenta un mensaje felicitando el triunfo electoral de Piñera. En abril de 2018, el presidente chileno visita la Argentina, donde en un encuentro con el actual presidente argentino dialogaron sobre la agenda bilateral política y económica y sobre asuntos regionales. También realizaron una declaración en conjunto sobre la situación en Venezuela (Observatorio de Política Exterior Argentina, 2017). Durante la Cumbre del Grupo de los 20 en Argentina, el Canciller Jorge Faurie y su par de Chile, Roberto Ampuero, firmaron un acuerdo para la Refuncionalización del Paso Sistema Cristo Redentor.

Ambos países debido a su cercanía geográfica, la extensa frontera compartida, su cercanía a la Antártida y sus vínculos históricos, no es casual que la cooperación en diversas áreas haya tenido un protagonismo fundamental para las relaciones bilaterales argentino-chilenas. Tanto Cristina Fernández como Mauricio Macri, continuaron la relación estrecha con el país, buscando profundizar los vínculos comerciales y diplomáticos. A su vez, Cancillería de ambas gestiones no mostró cambios en la vinculación con el país vecino, sino que mantuvo los mecanismos institucionales que se venían articulando desde las gestiones anteriores.

5.4 ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

La Asamblea de las Naciones Unidas fue uno de los escenarios donde la presidenta Cristina Fernández plasmó algunos de los ejes más importantes de la política exterior de su administración, desde la presentación de los reclamos por la soberanía sobre las Islas Malvinas en el Comité de Descolonización, hasta la búsqueda de aprobación de una resolución que brinde un marco a un sistema legal global para los procesos de reestructuraciones de deudas soberanas. Además, también hizo uso de este escenario para hacer alusión en sus discursos sobre el acuerdo con Irán y la causa AMIA, abogando por el esclarecimiento del caso. Durante 2012, los tweets publicados por la mandataria en el contexto de Naciones Unidas hacían referencia exclusivamente a la Cuestión Malvinas, desde los anuncios sobre el informe Rattenbach y los reclamos formales por la militarización del Atlántico Sur hasta resoluciones del Consejo de Descolonización. En un tweet apuntó “Malvinas no es una cuestión bilateral, es una cuestión global. La Argentina sólo pide dialogar” (@CFKArgentina, 16 de junio de 2012). Sólo en una ocasión menciona la reestructuración de la deuda como parte de un discurso. En cambio, @CancilleriaArg, en el mismo año publicó sobre diversas cuestiones, como la detención ilegal de la Fragata Libertad, igualdad de género, entre otros, pero teniendo preponderancia siempre la Cuestión Malvinas.

Al siguiente año, la Argentina recibió su candidatura como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el período 2013-2014. El Canciller Timerman expresó "en el Consejo de Seguridad la Argentina será la voz de la región con sus valores más importantes: el desarrollo en paz en una región que le dice no a las armas nucleares, no al colonialismo y que le dice sí al trabajo digno y a la educación" (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2012).

Como sostiene Simonoff (2013), la reestructuración de la deuda soberana fue un tema central de la agenda durante el 2014. Ambas cuentas, la de la mandataria y la de Cancillería Argentina hicieron reiteradas publicaciones sobre las presentaciones hechas en el organismo, como por ejemplo en la Figura 15. La petición de argentina se basaba en la creación de un marco jurídico multilateral para los procesos de reestructuración de la deuda soberana. Años antes, la primera mandataria argentina durante su discurso en la 67° Asamblea General, insistió en señalar las causas de la crisis global iniciada en 2008: "la administración financiera de capitales sin ningún tipo de regulación, no ya en beneficio de los sectores más empobrecidos sino de los sectores más ricos de la sociedad" (Simonoff, 2013). A este reclamo se le suma la presentación por parte de Cancillería Argentina de un informe frente al Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales sobre el impacto negativo que los fondos buitres tienen a la hora de incidir en la capacidad de los Estados para cumplir con sus obligaciones en materia de derechos humanos (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2015).

Figura 15: Tweet de @CancilleriaArg sobre la reestructuración de deuda soberana en ONU

Fuente: Twitter

Con el cambio de gobierno y la asunción de Mauricio Macri, la dinámica con el organismo internacional sufrió algunas modificaciones. Los temas tratados a nivel internacional fueron más variados, comenzando desde los nuevos límites de la plataforma continental argentina, refugiados sirios, cooperación internacional, seguridad internacional, desarrollo sostenible y medio ambiente hasta seguridad alimentaria, igualdad de género, la situación en Venezuela, cuestión Malvinas y Derechos Humanos. En la 73° sesión de Asamblea General de Naciones Unidas, Macri volvió a dar un discurso ante dicha organización internacional, expresando su convencimiento acerca de una inserción argentina inteligente (Bonanno, 2018). Además, se dieron varios encuentros personales entre la Canciller Malcorra (Figura 16) y el

presidente Macri con Ban Ki Moon, el entonces secretario del organismo y Antonio Guterres, secretario actual.

Por lo expuesto podemos observar que, mientras Cristina Fernández utilizaba su cuenta de Twitter para reforzar sus discursos en Naciones Unidas y, junto a la @CancilleriaArg sus publicaciones tenían primordialmente la finalidad de informar, ya que la mayoría contenía links para seguir en directo las presentaciones en el organismo, por otra parte, Mauricio Macri hacía uso de su cuenta para plasmar la diversificación, no solo de los temas, sino que también de actores, al usar este organismo como una forma de extensión de relaciones según su nueva propuesta de inserción argentina al mundo.

Figura 16: Tweet @CancilleriaArg sobre la reunión entre la Canciller Malcorra y el Srio. General de Naciones Unidas

Fuente: Twitter

Al analizar la interacción de las cuentas argentinas con el organismo, podemos identificar algunas continuidades en el tratamiento de ciertas temáticas, como por ejemplo el irrenunciable reclamo sobre la soberanía de las Islas Malvinas, a pesar de haberse implementado una estrategia bilateral con el Reino Unido durante la administración Macri. Por otro lado, en cuestiones como la investigación sobre el atentado de la AMIA, se produce un cambio de primer nivel, ya que la administración Fernández defendía un memorándum bilateral que creaba un mecanismo de cooperación para promover el tratamiento judicial de la temática, que por el contrario, fue derogado en la gestión de Mauricio Macri.

5.5 BRASIL

Las relaciones e interacciones con Brasil respecto a los tweets de @CFKArgentina se dieron en torno a las relaciones bilaterales, en la mayoría de los tweets arrobando a @DilmaBr y a Lula Da Silva (@inst_lula), felicitándola por el triunfo en elecciones y en el marco del Mercosur o de la OMC. Por el lado de @CancilleriaArg en este período, también se destacaron las relaciones bilaterales, con encuentros periódicos y constantes entre los Cancilleres en torno a cuestiones económicas de importancia para ambos países, mayoritariamente en el marco de

las #ConvocatoriasPADEX, aunque también se generaron un sinnúmero de roces debido a las restricciones en las importaciones. El distanciamiento relativo y el rechazo a muchas políticas que impulsaba la potencia hegemónica fue un factor clave en el impulso de la Alianza Estratégica entre Argentina y Brasil. Así, una de las llaves para evitar los constreñimientos de los Estados Unidos (como su propuesta del Alca) era alcanzar una "autonomía relacional" en materia de inserción internacional. Lograr un "polo regional de poder" era una percepción compartida en ambos lados de la frontera y fundamental para alejar las injerencias negativas de Washington (Actis, 2014).

Figura 17: Tweet de @CFKArgentina sobre la conferencia junto a @DilmaBr

Fuente: Twitter

Las relaciones Buenos Aires-Brasilia se moldearon de distinta manera a partir de la crisis económica del 2008. En el mandato de Cristina Fernández en relación con Brasil, a diferencia de lo ocurrido en la gestión de Néstor Kirchner, la relación estuvo marcada principalmente por los efectos de esta crisis, generando entre ambos países una cierta acumulación de tensiones en el ámbito comercial y de inversiones (Simonoff, 2016). Las rispideces en materia económica no tardaron en generarse, es por esto que en noviembre de 2012 la visita de la presidente de Brasil, Dilma Rousseff, generó gran expectativa dada la caída del comercio entre ambos (Simonoff, 2013).

La discusión sobre el régimen automotor fue la punta del iceberg del plano bilateral y de estas rispideces en materia económica. A pesar de estas desavenencias en materia comercial y de inversiones, existió siempre una gran empatía política, como lo demostró la Conferencia organizada por la UIA (Figura 17), en donde las presidentas remarcaron dos aspectos sustanciales: la necesidad de incrementar la industrialización en ambos países y la idea de que la integración es el mejor mecanismo para defender a los países del Cono Sur de la crisis que padecieron las economías de Estados Unidos y Europa.

Por el lado de la cuenta personal de @MauricioMacri, las categorías no varían, se dan también en el marco del Mercosur, expresando la voluntad de trabajar juntos, en primer lugar, con Dilma Rousseff y luego con el presidente interino Michel Temer, con el fin de mejorar el comercio y la cooperación, aunque en menor medida; y, por último, en torno a las relaciones

bilaterales. Por el lado de la cuenta de @CancilleriaArg de este período, las interacciones se dan en el marco de la cooperación internacional entre ambos países, y protocolarmente con las felicitaciones a @JairBolsonaro por un transparente desarrollo de los comicios electorales y por su triunfo, y manifestando expresamente su voluntad de trabajar juntos una vez que asumiera.

Al momento en que comienza el "impeachment" a la presidente Dilma Rousseff, el gobierno de Mauricio Macri declaró su apoyo, aunque evitó involucrar dicho procedimiento a un golpe de estado, al considerar esa calificación como "imprudente". Cuando el proceso avanzó con la suspensión de la mandataria, el gobierno argentino declaró el "respeto al proceso institucional" y que confiaba "en la solidez de la democracia brasileña", siendo uno de los primeros gobiernos que reconoció plenamente al presidente interino Michel Temer, convirtiéndose en su principal aliado (Simonoff, 2016). Por lo tanto, aún con Dilma Rousseff en el gobierno, el arribo de Macri a la Casa Rosada no implicó un relanzamiento de la relación bilateral entre Argentina y Brasil, vínculo que ya mostraba algunos signos de agotamiento en la última etapa de Cristina Kirchner. La sintonía en las medidas económicas de liberalización y apertura económica sembraron un terreno fértil para que los gobiernos de Macri y Temer se vieran como socios en la nueva reorientación de las políticas exteriores.

Figura 18: Tweet de @MauricioMacri sobre las relaciones bilaterales con Brasil junto a @MichelTemer

Fuente: Twitter

Desde sus comienzos, tanto el gobierno de Macri como el de Temer trazarían programas de gobierno liberales en el plano económico-comercial y conservadores en el plano político que implicaban profundos virajes en materia económica, social, y, también, en el marco de la política exterior (Figura 18). Sin embargo, a lo largo de 2016 el escenario internacional sobre el que los gobiernos de Macri y Temer diseñaron su política exterior cambiaría significativamente: la ola nacionalista y proteccionista manifestada en el triunfo del *leave* que llevó a la salida del Reino Unido de la Unión Europea (proceso conocido como "Brexit"), el auge de los movimientos de extrema derecha europeos y la victoria de Donald Trump sobre Hillary Clinton

en Estados Unidos, sumada a la consolidación de China y otros países asiáticos como los principales defensores de la globalización y el libre comercio, moverían el mundo en una dirección contraria a las expectativas de los actuales gobiernos de América Latina. Con Temer se da un esquema de aproximación hacia Estados Unidos, combinado con una estrategia de inserción internacional aperturista, más orientada al mercado global que al mercado interno, lo que sucedió también con Mauricio Macri. Esta revisión de las expectativas originales llevó a que ambos países estrecharan el vínculo bilateral (Frenkel y Azzi, 2018).

Para finalizar, en ambas gestiones se destaca una voluntad firme por trabajar juntos en el marco del Mercosur, tanto Dilma Rousseff con Cristina Fernández y Mauricio Macri con Michel Temer; y una misma postura en cuanto a la Cuestión Venezuela, que cambia rotundamente de una gestión, ya sea Dilma-Cristina, a otra, Mauricio Macri-Michel Temer. Se puede concluir entonces, que se da una continuidad en el marco de las relaciones de ambas gestiones con Brasil. Por momentos se da un acercamiento con este actor en cuanto a las relaciones bilaterales y otras, se pueden generar rispideces respecto a las relaciones económicas, pero ambos países se unen en el marco del Mercosur y en cuestiones vitales para la región como la aceptación o el rechazo de la flexibilización del mismo para generar por medio de la Alianza del Pacífico un salto hacia la Unión Europea o Estados Unidos, que permita la ampliación de las relaciones comerciales de ambos.

5.6 CHINA

China forma parte del *top10* de actores con los que más interactuó en Twitter tanto la cuenta personal de @CFKArgentina y de cancillería de este período, como la de @MauricioMacri. En cuanto a esta última, los tweets rondaron, en primer lugar, en torno a las relaciones económicas de ambos, teniendo en cuenta la exportación de carne vacuna argentina y las convocatorias a empresarios argentinos para misiones comerciales multisectoriales en Asia (específicamente China).

En segundo lugar, se consideraron las relaciones bilaterales entre ambos, recibiendo al presidente Xi Jinping en Casa Rosada, como se observa en la Figura 19, y fomentando encuentros entre ambos en distintos foros internacionales. En último lugar, los tweets trataron cuestiones que se daban en el marco de la cooperación internacional entre ambos países, promoviendo el Acuerdo Estratégico Integral firmado en agosto del año 2015. En menor medida, con solamente un par de tweets se abarca la cuestión de aunar esfuerzos para el empoderamiento de la mujer y la igualdad de género. Por el lado de Cancillería durante este período, se repite la misma dinámica de énfasis en las relaciones bilaterales, promocionando distintas visitas de nuestro canciller a China y viceversa, en el marco de distintas reuniones y

firmas de acuerdos bilaterales; y en cuanto a relaciones económicas internacionales, promocionando también ferias comerciales de empresas, pymes e inversores argentinos en dicho país.

En el caso de @MauricioMacri lo que predominan son las relaciones bilaterales, recibiendo en reiteradas ocasiones tanto al presidente en la quinta de Olivos y al canciller, como a ministros de finanzas y al embajador chino en Argentina; y participando del foro de negocios e inversiones Argentina-China. Por el lado de las relaciones económicas, Mauricio Macri hace referencia en el tweet de la Figura 20 al hecho de que luego de 3 años se volvería a exportar nuevamente aceite de soja a China.

Figura 19: Tweet de @CFKArgentinasobre las relaciones China-Argentina

Fuente: Twitter

Por parte de @CancilleriaArg del período Macri, son muy pocos los tweets destinados a este actor, los cuales se dividen en cooperación internacional, referidos a infraestructura, transporte, energía y deportes; en relaciones económicas internacionales, respecto a la posibilidad de ampliación del ingreso de carne bovina, ovina y caprina al país asiático, y protocolar, saludando al país en el 69° aniversario de su fundación y con motivo de 46 años de amistosas relaciones diplomáticas.

Durante los gobiernos kirchneristas, la relación con el país asiático fue creciendo hasta transformarse en el segundo destino de las exportaciones argentinas, pero la dinámica del vínculo sería profundamente asimétrica en relación a Argentina, por cuanto nuestro país exporta commodities, mientras que China exporta productos manufacturados. La crisis del llamado "orden liberal" trazado por las potencias occidentales, empujó a los países de la región a implementar, o bien, a profundizar nuevas formas de asociación con socios no tradicionales, como China, India, Rusia y los países africanos. En este contexto, Buenos Aires parece incrementar su acercamiento al gigante asiático, pero al mismo tiempo no resigna la intención de mantener una relación privilegiada con Estados Unidos (Frenkel y Azzi, 2018).

Anabella Busso (2016) sostiene que las relaciones entre ambas naciones fueron creciendo de manera paralela a las complicaciones de la agenda económica nacional y a la profundización del alejamiento con Estados Unidos, y se enmarcaron en un contexto de fracturas y competencias entre grandes potencias en el orden internacional. Este vínculo, tipificado como estratégico, fue ratificado a inicios de 2015 con la firma de múltiples acuerdos (cooperación espacial, minería, infraestructura energética, ferrocarriles y finanzas). Simultáneamente, como sostiene Miguez (2015), ambos países coincidieron en el G20, el G77 más China y Naciones Unidas. Entre estas coincidencias se destacan aquellas que derivan de experiencias históricas vinculadas al colonialismo, como Hong Kong y Malvinas, con apoyos mutuos en el Comité de Descolonización de la ONU, así como el reconocimiento del principio de no intervención e integridad territorial en tanto Argentina considera que los casos de Taiwán, el Tíbet y las islas del Mar de Sur de China son problemas internos de ese país. Los acuerdos con China también incluyen las reformas al sistema de la ONU, así como las propuestas de cambio a la arquitectura financiera internacional mediante una regulación del mismo y una modificación al voto-cuota en el FMI y el Banco Mundial. El vínculo con China se constituyó en uno de los temas de discusión con la oposición política en tanto ésta argumenta que más de la mitad de convenios firmados por Cristina con Beijing son reservados. Estos sectores critican especialmente la estación satelital que se instaló en Neuquén, invocando que la tecnología utilizada es de uso dual y podría ser manipulada con fines militares por China (Busso, 2016).

Figura 20:Tweet @MauricioMacri sobre la exportación de productos argentinos a China

Fuente: Twitter

Tanto en septiembre de 2016 como en diciembre de 2018, las Cumbres del G20 celebradas precisamente en ambos países, arrojaron nuevos acuerdos de cooperación en varios temas de distinta escala de prioridad en la agenda del gobierno de Cambiemos. Además de los acuerdos y la asistencia financiera, esta nueva fase de relaciones sino-argentinas en la segunda mitad del mandato de Macri se condensó en una reciprocidad en visitas de Estado (de Xi Jinping

en Argentina luego del G20), la invitación a la cumbre de la iniciativa "la Franja y la Ruta" (OBOR, por sus siglas en inglés) y la aprobación del ingreso de Argentina en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (Listrani Blanco y Zacatto, 2018).

Actis (2015) sostiene que desde el 2014 se hace cada vez más notorio cómo las relaciones internacionales de Argentina comienzan a tener una mayor complejidad, dado que dejan de estar estructuradas sobre el tradicional "triángulo" cuyos vértices eran los EEUU y Brasil, para dar lugar a la gestación de un "rombo" donde China se transforma en un nuevo y principal ángulo. De esta manera, podemos observar que se produce un pequeño cambio de *ajuste* a la hora de relacionarnos con este actor durante el gobierno de Cambiemos. Aunque las expectativas estaban todas apostadas a Estados Unidos, muchos actores sostienen que el gobierno de Mauricio no se esperó una derrota de Hillary Clinton, cuestión que modificó la percepción de la política exterior de nuestro país para con terceros actores, en donde el librecomercio planteado por Obama ya no tenía un lugar en los principales lineamientos, lo que obligó a la Argentina a virar hacia otros actores, uno de ellos: China.

5.7 CUBA

El contexto regional del último siglo permitió que las relaciones de Cuba con América Latina se volvieran más estrechas gracias a una tendencia de gobiernos de la región simpatizantes de la Revolución Cubana. En el caso de Argentina, desde su antecesor y continuada por Cristina Fernández, la política exterior de argentina con una creciente autonomía con respecto a Estados Unidos, permitió un acercamiento con Cuba (Alzugaray, 2017).

Cuba es uno de los países más mencionados por parte de la presidenta a través de su cuenta de Twitter durante su segunda administración. En sus diferentes publicaciones, @CFKargentina hace alusión a la presidencia de la CELAC por parte de Cuba, a lo que agrega que marca todo un cambio de época. En otro tweet, felicita en nombre del Mercosur al pueblo cubano y a su gobierno por iniciar un proceso de normalización de las relaciones con Estados Unidos, resaltando la absoluta dignidad y en pie de igualdad con la que se dio esta situación.

La Cancillería mostró su apoyo a la situación internacional de Cuba. En 2013, conmemoró en una publicación el aniversario 40° del restablecimiento de las relaciones entre Cuba y Argentina. Por otro lado, en octubre del 2014, Argentina rechazó el embargo a Cuba en el marco de Naciones Unidas. Es en este mismo sentido, que la @CancilleriaArg a través de un comunicado por Twitter felicitó a las partes por el restablecimiento de las relaciones bilaterales entre Cuba y Estados Unidos que se llevaron a cabo en 2015, como se puede observar en la Figura 21.

Figura 21: Tweet de @CancilleriaArg sobre el restablecimiento de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos

Fuente: Twitter

El Pontífice estuvo muy relacionado con la situación internacional que atravesaba Cuba. En diciembre del 2014, @CFKArgentina publica un tweet de agradecimiento junto a Raúl Castro al Papa Francisco por su intermediación y sus buenos oficios, que venían realizándose por parte del Vaticano desde hacía meses. El 20 septiembre del 2015, la mandataria visitó al país cubano, donde en la misma ocasión se celebra en La Habana la Misa del Papa Francisco.

Raúl Castro fue invitado a la Cumbre de las Américas de Panamá en abril del 2015, por lo que la presidenta hizo referencia a esto en una publicación etiquetando al presidente cubano. En octubre de ese mismo año, la Cancillería hace público el encuentro entre el Canciller Héctor Timerman y el presidente cubano, Raúl Castro. Meses más adelante, Argentina vuelve a afirmar su postura en Naciones Unidas en contra del bloqueo a Cuba. Por último, como se observa en la Figura 22, la VI Reunión del Mecanismo de Consultas Políticas entre la Argentina y Cuba se llevó a cabo en junio de 2015 en el Palacio San Martín, donde ambos países fortalecieron sus vínculos bilaterales y la necesidad de intensificar aún más en las esferas económica, comercial y cultural (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2015).

Figura 22: Tweet de @CancilleriaArg sobre las relaciones bilaterales con Cuba

Fuente: Twitter

Con respecto al nuevo gobierno, los únicos dos tweets del presidente Mauricio Macri dirigidos al país cubano en su cuenta de Twitter fueron, en primer lugar, condolencias por el fallecimiento del ex mandatario Fidel Castro, ocasión por la que el gobierno argentino emitió un comunicado lamentando esta pérdida y enviando las condolencias al pueblo y al gobierno

Figura 23: Tweet de @MauricioMacri sobre el fallecimiento del líder cubano

Fuente: Twitter

cubano, tal como se muestra en la Figura 23. En segundo lugar, mientras se celebraba la 73° Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York en septiembre de 2018, que publicó sobre reuniones bilaterales mantenidas con varios funcionarios, entre ellos con Miguel Díaz-Canel, presidente de los Consejos de Estado y de ministros de Cuba.

Lo mismo identificamos respecto a la Cancillería, ya que sólo había un tweet destinado a Cuba, y se trataba sobre la tragedia aérea ocurrida en ese país, en la cual fallecieron dos ciudadanos argentinos. En esta ocasión se puede leer: "Nuestras más sinceras condolencias por el fallecimiento de los argentinos Dora Cifuentes y Oscar Almaraz en el accidente aéreo en Cuba. Estamos trabajando con las autoridades locales y en contacto con los familiares, acompañándolos en este momento de profundo dolor" (@CancilleriaArg, 19 de mayo 2018).

Los vínculos demostrados por la mandataria hacia Cuba tendían a ser más personales que institucionales, puede que por el acercamiento ideológico de ambos gobiernos. Mientras que, durante los tres primeros años de gobierno de Mauricio Macri, las relaciones con el país cubano fueron netamente protocolares y muy escasas.

De esta manera, se puede identificar un *ajuste* en la política exterior con el cambio de gobierno, ya que Cuba deja de ser tenida en cuenta por la Argentina con la misma intensidad en que lo era durante la gestión de Cristina Fernández. En otras palabras, se busca mantener los vínculos diplomáticos, pero sin atribuirle a éstos demasiada importancia. Podemos decir que el mayor grado de intensidad de las relaciones con Cuba se dieron en la administración de Cristina Fernández, en cambio, con la asunción de Mauricio Macri, se volvió casi nula.

5.8 PAPA FRANCISCO

Las interacciones con el Papa Francisco forman parte de los diez más importantes de @CFKArgentina, disminuyendo notablemente su presencia en el resto de las cuentas y períodos. Las categorías en torno a este actor van desde Cuestión Malvinas hasta culto, pasando por relaciones bilaterales. Se dan varias interacciones durante la gestión de Cristina Fernández al Vaticano, entre almuerzos y reuniones, además de su participación de la ceremonia religiosa

que ofició Francisco en la Plaza de Revolución junto al presidente de Cuba y la delegación oficial del Gobierno, que estaba encabezada por el canciller Héctor Timerman y el envío de cartas por parte de ambos (Figura 24). En total, la ex presidenta se reunió en varias oportunidades con el Sumo Pontífice desde 2013, no sólo en el Vaticano, sino también en Brasil, Paraguay y Cuba.

Figura 24: Tweet de @CFKArgentina sobre el Papa Francisco

Fuente: Twitter

Por el lado de la cuenta personal de @MauricioMacri y durante los comicios, el Papa evitó enviar cualquier mensaje que pudiera ser usado políticamente. Se pueden observar algunos tweets, desde saludos de cumpleaños a felicitaciones por el aniversario de su pontificado y por el Día del Sumo Pontífice, también un encuentro en Roma por la canonización del Cura Brochero (La Nación, 2015), algunos de estos fueron acompañados por fotos y videos. En cuanto a @CancilleriaArg, tan solo se limitó a replicar los mensajes emitidos por @MauricioMacri en su cuenta personal, tanto como saludos de cumpleaños o "saludos" al Papa cuando visitaba algún país vecino, como el caso de Chile, o agradeciéndole por sobrevolar suelo argentino (ya que hasta ahora nunca ha visitado suelo argentino en su calidad de Jefe Supremo de la Iglesia Católica).

Por primera vez, el papa Francisco recibió al presidente Mauricio Macri en la Biblioteca del Palacio Apostólico en febrero de 2016, el cual constituyó el primer encuentro desde el cambio de Gobierno, en medio de críticas y rumores de frialdad y discordia entre ambos. Según ratificaron a La Nación fuentes oficiales, se procuró poner en marcha con el Santo Padre una relación de "respeto, sobria e institucional". Se buscó despolitizarla y marcar, así, una diferencia con su antecesora, la ex presidenta Cristina Kirchner (La Nación, 2016a).

Una segunda visita al Vaticano se concretó en octubre del mismo año, en líneas generales, el mandatario dijo que hablaron sobre la pobreza, la lucha contra el narcotráfico, el cambio climático y la cultura del encuentro: "Compartimos preocupaciones de la Argentina y

Figura 25: Tweet de @MauricioMaci de felicitaciones al Papa Francisco

Fuente: Twitter

del mundo", agregó el presidente en una conferencia de prensa que brindó en la embajada argentina ante la Santa Sede (La Nación, 2016b).

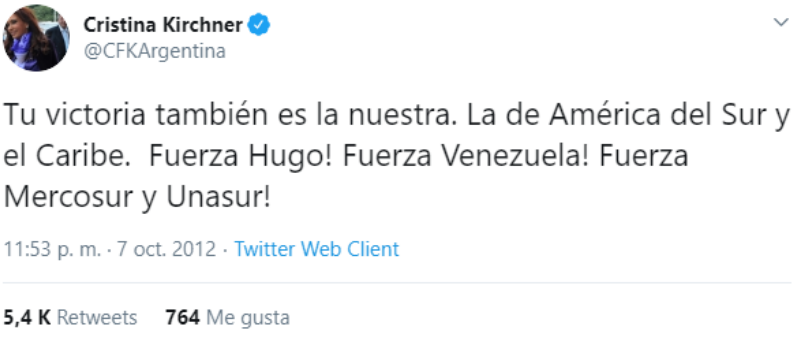
Un tercer encuentro del gobierno de Cambiemos con el Papa se da entre el Sumo Pontífice y la vicepresidenta de la Nación, Gabriela Michetti, en noviembre de 2016. Luego de unos meses sin interacción ni encuentros entre ambos, en abril de 2018, el Papa responde a una carta de Mauricio Macri de salutación por los cinco años de papado, en el que lo anima a "seguir trabajando en su alta misión al servicio del Bien de esa Nación, sabiendo que el futuro se construye con el aporte de todos" (Télam, 2018).

A modo de conclusión, se ve una clara distancia tomada por parte del Papa Francisco hacia el gobierno de Cambiemos, aunque puede observarse tanto en redes como diplomáticamente, una continuidad en las relaciones (remitirse a Figura 25). A pesar de muchas veces no recibir respuestas por parte del receptor de los tweets y de las menciones, se ve una clara voluntad por parte de @CFKArgentina y de @MauricioMacri de interactuar con el Sumo Pontífice.

5.9 VENEZUELA

Las relaciones argentino-venezolanas constituyeron un punto central de la política exterior argentina en la segunda administración de Cristina Fernández. Lorenzini (2017),

Figura 26: Tweet de @CFKArgentina de apoyo al gobierno venezolano



Fuente: Twitter

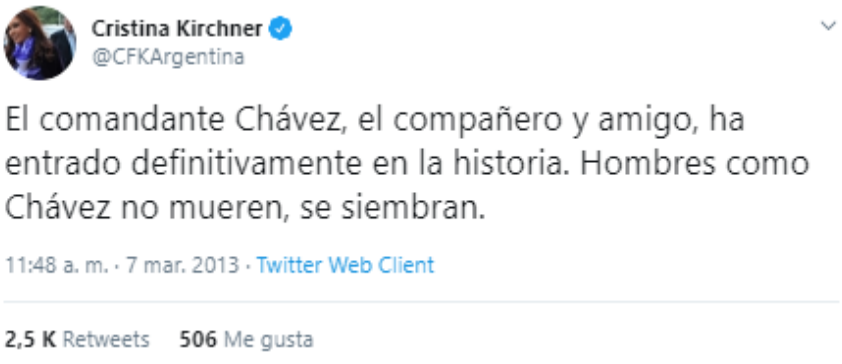
explica que se trata de una alianza estratégica que surge a partir de una supuesta convergencia ideológica entre el gobierno de Fernández y Chávez, pero que el vínculo entre ambos países contiene escasa trayectoria, ya que fue recién con Néstor Kirchner

que las relaciones alcanzaron un nivel más alto. A través de su cuenta personal, la mandataria hacía alusión a los buenos lazos con el gobierno de Hugo Chávez, en varias ocasiones etiquetándolo con su nombre de usuario @ChavezCandanga. De todos sus tweets, el 8.33% son dedicados al país bolivariano, en su mayoría mensajes de carácter personal, de apoyo mutuo entre presidentes o mensajes de aliento al pueblo venezolano, más que de carácter institucional, como se observa en la Figura 26. Mientras que desde la cuenta de @CancilleriaArg, se muestra una relación más protocolar de respaldo al gobierno venezolano.

A través de un tweet, la presidenta comunicó la firma, junto con Hugo Chávez, de un acuerdo de cooperación para el desarrollo de Televisión Digital en el país bolivariano, el cual representó una de las pocas menciones a un acuerdo de cooperación internacional con Venezuela. El ingreso de Venezuela al Mercosur se dio en agosto del 2012, algo que la presidenta había planteado meses antes en su cuenta de Twitter en varias ocasiones, mencionando que este hecho era un sueño de Lula da Silva y Néstor Kirchner y categorizándolo como un día histórico. También, en cuanto a lo económico, expresó en un tweet que "juntos, Brasil, Argentina, Venezuela, Uruguay, Paraguay constituimos la quinta economía mundial" (@CFKArgentina, 1 de agosto de 2012).

La presidenta a través de su cuenta felicitó a Hugo Chávez por las elecciones bolivarianas de octubre del 2012. Además, felicitó al pueblo venezolano por la ejemplar jornada democrática. A principios de 2013, Cristina Fernández viajó a Cuba a visitar al presidente venezolano que se encontraba internado en La Habana. Afirmó en un tweet: "Vine con intención de solidaridad y de respeto hacia un gran amigo de la Argentina, Hugo Chávez" (@CFKArgentina, 12 de enero de 2013). Meses más tarde, fallece y la presidenta le dedica unas palabras a través de la red social, como podemos observar en la Figura 27.

Figura 27: Tweet de @CFKArgentina por fallecimiento de Hugo Chávez



Fuente: Twitter

En otras publicaciones reitera su apoyo al pueblo venezolano y a Nicolas Maduro, sucesor del gobierno de Chávez, con quien recién en mayo de 2014, realiza una declaración en conjunto.

En octubre de 2015, ambos presidentes se vuelven a encontrar en la Asamblea de Naciones Unidas, en la cual se mantiene una reunión con Nicolás Maduro y su Canciller: "En Nueva York #ONU con @NicolasMaduro, el Canciller Héctor Timerman, @Kicillofok" (@CFKArgentina, 27 de septiembre de 2015).

Por otro lado, la Cancillería Argentina de este periodo utilizó su cuenta de Twitter para publicar comunicados sobre las relaciones bilaterales entre ambos países, como visitas de estado, comunicados en conjunto, felicitaciones por haberse convertido en Estado Parte del Mercosur o como nuevo miembro no permanente del Consejo de Seguridad, entre otras. En febrero del año 2012, el Canciller Héctor Timerman viajó a Venezuela invitado por el presidente Chávez. Al año siguiente, Timerman mantuvo una reunión de trabajo con su par venezolano, Elías Jaua.

En 2014, @CancilleriaArg publica sobre una cena en honor a Vladimir Putin en el marco de la visita de Estado del presidente ruso, al cual también asistieron los presidentes de la región José Mujica, Evo Morales, Nicolás Maduro y Cristina Fernández. En Paraguay en 2012, se produce el juicio político en que el Congreso Nacional paraguayo decide destituir al presidente Fernando Lugo. Con la aplicación de la "Carta Democrática" denominada Protocolo de Ushuaia, durante la Cumbre de Mendoza, se suspendió a Paraguay. Es en este momento que con el apoyo de las presidentas de Argentina y Brasil y el presidente uruguayo se decide aprobar el ingreso de la República Bolivariana de Venezuela como miembro pleno del Mercosur. En este contexto la presidenta publica una fotografía acerca de su participación en la Cumbre de Jefes y Jefas de Estado del Mercosur y Estados Asociados en la Provincia de Mendoza, Argentina, junto con los presidentes Evo Morales, José Mujica, Dilma Rousseff, Cristina Fernández, Horacio Cartes y Nicolás Maduro incluido.

Figura 28: Tweet de @CancilleriaArg sobre la situación de Venezuela en la OEA

Fuente: Twitter

Ya al final de la gestión, el Canciller Timerman participó de la sesión extraordinaria de la Organización de Estados Americanos para abordar el conflicto surgido entre Venezuela y los Estados Unidos, dando su apoyo al gobierno venezolano y

pidiendo que se deje sin efecto el decreto en contra de éste (Figura 28).

Figura 29:Tweet de @MauricioMacri etiquetando a @Liliantintori

Fuente: Twitter

Al contrario, respecto a la cuenta personal de @MauricioMacri se etiqueta a líderes políticos pertenecientes a la oposición, por ejemplo: a @liliantintori, esposa y activista por la liberación de @leopoldolopez y @hcapriles, como podemos observar en las Figuras 29, 30 y 31.

En la Figura 30 podemos observar el recibimiento en su despacho de Casa de Gobierno al líder de la oposición venezolana y gobernador del estado de Miranda, Henrique Capriles. Participaron de la reunión el jefe de Gabinete, Marcos Peña; el presidente de la Cámara de Diputados de la Nación, Emilio Monzó, y el secretario de Asuntos Estratégicos, Fulvio Pompeo (Casa Rosada, 2016).

Figura 30: Tweet @Mauricio con @hcapriles

Fuente: Twitter

En un mismo sentido, queda en manifiesto en los demás tweets una constante posición argentina en contra del gobierno de Maduro, y una clara voluntad de hacer efectiva dicha postura frente a organismos multilaterales. Así, podemos leer en varios tweets que la Argentina llevaría a la Corte Penal Internacional la situación de los crímenes de lesa humanidad de la dictadura venezolana; que se le quitaría la Orden del General San Martín al gobierno de Venezuela por violar sistemáticamente los Derechos Humanos (Orden otorgada durante el gobierno de Cristina Fernández a través de su canciller Héctor Timerman); la exhortación de los países de la región a que se convoquen elecciones en Venezuela y la celebración de la decisión de la OEA respecto a Venezuela, reafirmando el compromiso de la región con los DDHH, la democracia, la libre expresión y la esperanza de que pronto sean liberados los presos políticos y eso abra un camino prometedor para la democracia en Venezuela (BBC, 2017b).

Como sosteníamos anteriormente, Argentina pasa a ser vocal en distintos foros multilaterales con respecto a la crisis humanitaria en Venezuela y la gradual erosión de la democracia en ese país. El primer gesto condenatorio fue la suspensión del país caribeño del Mercosur en 2016. Si bien esta primera suspensión se debió al incumplimiento de Venezuela con diversas directrices comerciales del bloque que debían adoptarse en el plano doméstico, ya en agosto de 2017, volvió a ser reprochada en el grupo (posición que puede ser observada en la Figura 32), y consiguió activarse el mecanismo de la Carta Democrática del Mercosur, procediendo a la suspensión del país en tanto había dejado de cumplir con sus credenciales democráticas (Listrani y Zaccato, 2018).

Figura 31: Tweet @MauricioMacri a @leopoldolopez

Fuente: Twitter

Más aún, es en el Grupo de Lima en donde se observa una activa participación de la Argentina, junto con diversos actores hemisféricos, respecto a la condena a la situación venezolana y la búsqueda de respuestas regionales a una crisis que implica consecuencias no solo para Venezuela sino también para toda la región. No obstante, este grupo no ha sido capaz aún de activar el mecanismo de la Carta Democrática Interamericana en el seno de la Organización de Estados Americanos (OEA) y, pese a múltiples intentos fallidos para organizar mesas de diálogo entre distintos sectores de la oposición y el oficialismo en Venezuela, no ha conseguido aún cambios sustantivos en la materia (Zaccato, 2018).

Figura 32: Tweet @MauricioMacri sobre suspensión de Venezuela en el Mercosur

Fuente: Twitter

Por otro lado, se envían mensajes al pueblo venezolano en particular, expresando lamento por las muertes ante la incapacidad del gobierno de haber garantizado una jornada pacífica de protestas en abril de 2017, la cual fue la sexta jornada de marchas en menos de tres

semanas en Venezuela, en donde participaron oposición y oficialismo. La oposición, por su lado, denunciaba que el gobierno de Maduro se había convertido en una dictadura mientras el oficialismo acusaba a los manifestantes opositores de terroristas y golpistas. Ambos bandos trataron de medir fuerzas en la calle, y las protestas dejaron muertos por disparos, además de fuertes enfrentamientos de los opositores con las fuerzas de seguridad (BBC, 2017a).

En este mismo sentido, el presidente demuestra a los venezolanos su apoyo a través de Twitter, pidiéndoles que se mantengan unidos y esperanzados ante los resultados de la consulta popular que se produjo en julio de 2017, en la cual más de siete millones de personas respaldaron la consulta popular organizada por la oposición. Esta realizó este referendo después de que Maduro llamara el 1 de mayo a la elección de una Asamblea Nacional Constituyente con el objetivo declarado de cambiar la Constitución del país, pero sin dejar que los ciudadanos aprobaran previamente esa convocatoria en un referéndum como se hizo en 1999 durante el gobierno de Hugo Chávez. El gobierno y el Consejo Nacional Electoral no dieron validez jurídica a la masiva consulta que llegó después de más de tres meses de protestas y casi 100 muertos, y que evidenció la división y polarización existente en el país (BBC, 2017a).

La cuenta de @CancilleriaArg sostiene, claramente, la misma postura demostrada por el primer mandatario, a diferencia de que hace manifiesto el pedido de esclarecimiento del fallecimiento, en circunstancias sospechosas, del concejal Fernando Albán del partido venezolano Primero Justicia; da a conocer el trabajo llevado a cabo por unidades sanitarias coordinadas como Cascos Blancos de las que participaba el país en torno a la asistencia humanitaria en la frontera con Colombia y la continua manifestación de preocupación sobre la situación crítica venezolana en materia de derechos humanos, económica y democrática.

Para concluir, las relaciones bilaterales entre el gobierno argentino y el venezolano, durante la segunda administración de Cristina Fernández, se basaron en un acercamiento por similitudes ideológicas, lo que llevó a que tendieran a ser más discursivas y personales. Tanto con Hugo Chávez como con Nicolás Maduro, el vínculo con la presidenta argentina era de amistad, lo que venía aparejado de un apoyo incondicional al gobierno bolivariano. La agenda en los temas a tratar de manera bilateral era muy limitada en cuanto a cuestiones políticas y diplomáticas.

Por el contrario, durante la gestión de Mauricio Macri, se puede notar una clara postura en contra de la administración de Nicolás Maduro por considerar que en ese Estado se produjo ya hace mucho tiempo una ruptura del orden democrático e institucional, con una continua represión hacia el derecho de manifestación de los ciudadanos y una violación sistemática de los derechos humanos. Es por esto, que podemos concluir que se dio un cambio de *objetivo o*

metas, ya que se gira rotundamente de una relación bilateral de amistad hacia un distanciamiento, cambiando el objetivo inicial que se proponía con Cristina Fernández.

5.10 Empresas Multinacionales-Foro Económico Mundial-Fondo Monetario Internacional-Fondos Buitres

Durante la administración de Cristina Fernández, las empresas multinacionales tuvieron poca o casi nula participación en su agenda de política exterior. Solo en algunos casos la presidenta hizo mención en sus publicaciones acerca de encuentros con estos actores, en su mayoría mientras hacía visitas de Estado. Podemos mencionar reuniones con empresas rusas, empresarios de Emiratos Árabes Unidos, dirigentes de empresas vietnamitas, una entrevista con directivos de Noble Group de Hong Kong y reuniones con el CEO de la petrolera Exxon Mobil Corporation, Rex Tillerson.

Figura 33: Tweet de @CFKArgentina respecto al FMI

Fuente: Twitter

Pero por el lado de @MauricioMacri, los tweets dedicados a las empresas multinacionales son alrededor de cien. En otras palabras, es el actor con el cual mayor intensidad de menciones mantiene. En el afán de mostrar al mundo un país estable y abierto al recibimiento de inversiones extranjeras, se organiza en Buenos Aires el "Foro de Inversiones y Negocios de Argentina", al cual acudieron algunos de los CEO's de las empresas más importantes del mundo, y aprovecharon la ocasión para demostrar su apoyo al gobierno de Macri. También se planteó una agenda activa con reuniones y encuentros con directivos de empresas multinacionales durante las diferentes Cumbres del G20, en especial la realizada en Buenos Aires en 2018, y el Foro de Davos.

Entre los encuentros publicados por el presidente en su cuenta encontramos: el cofundador y dueño de Microsoft, Bill Gates; Patrick Pouyanné, director de la petrolera francesa Total; el director ejecutivo de Coca Cola, James Quincey; la directora operativa de Facebook, Sheryl Sandberg; con Barry Engle, vicepresidente ejecutivo y presidente de Sudamérica de General Motors, entre otros. El presidente Macri también manifestó en varias publicaciones una fuerte vinculación con el Foro Económico Mundial como un escenario para

llegar a otros actores y poder fomentar reuniones con Klaus Schwab, el fundador y director ejecutivo del Foro.

Por su lado, las relaciones con el Fondo Monetario Internacional son de vieja data. La primera vez que Argentina pidió un préstamo al FMI fue en 1957, deuda que fue cancelada en el gobierno de Néstor Kirchner, quien criticaba al fondo y rechazaba las visitas técnicas de evaluación por parte del organismo (El País, 2018). No es casual que su sucesora, Cristina Fernández siguiera ese mismo lineamiento. La presidenta utilizó su cuenta de Twitter como una forma de descarga hacia las acciones tomadas por el FMI. La renegociación de la deuda en default fue uno de los temas más conflictivos en el vínculo con el organismo internacional, por lo que la presidenta criticó en varias ocasiones al fondo por la poca contribución para defender a la Argentina del hostigamiento de los fondos buitres, tal como se observa en la Figura 33.

Figura 34: Tweet de @MauricioMacri reunido con Christine Lagarde

Fuente: Twitter

Con respecto al Fondo Monetario Internacional durante la gestión de Macri, el presidente realizó varias publicaciones sobre sus encuentros con Christine Lagarde, directora del organismo financiero, quien visitó nuestro país en marzo de 2018 en el marco de la cumbre de ministros de Finanzas del G20 (ver Figura 34). Más adelante, durante la Cumbre del G20 realizada en Argentina en diciembre de 2018, el presidente volvió a encontrarse con Lagarde.

Los "fondos buitres", los cuales son fondos de inversión especializados en hacer negocios en economías altamente endeudadas, ocuparon un lugar primordial en la agenda de política exterior de la última década (Val, 2016). Los fondos buitres sólo fueron mencionados durante la administración de Cristina Fernández. Al igual que con otros aspectos, la mandataria utilizó su cuenta expresando su opinión personal sobre los acontecimientos que giraban alrededor de este actor (Figura 35).

De la misma manera, la Cancillería Argentina de este período utilizó la cuenta oficial para publicar comunicados acerca del accionar de estos fondos. En varias publicaciones se cuestiona el ataque a la soberanía por parte de éstos y se afirma la postura argentina de no ceder ante sus

peticiones. Además, se denuncia el accionar de los fondos ante el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, alegando que “el efecto negativo de la carga de la deuda y de las medidas consiguientes de ajuste se refleja en el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales en muchos países” (Centro de Estudios Legales y Sociales, 2016).

El G20 fue otro escenario en el cual se introdujo la temática de la reestructuración de la deuda. Durante la gestión de @CFKArgentina, nuestro país reclamó por la creación de un "instrumento internacional legal" que proporcione a los países un marco jurídico para resolver estas cuestiones y no quedar a merced de los sectores más especulativos, como los fondos buitre” (Clarín, 2014).

Como expusimos anteriormente, las vinculaciones con estos actores han sido percibidas de forma diferente tanto para la gestión de Fernández como para la de Macri. Se percibe un cambio en la *problemática* o en las *metas*. Durante la segunda administración de Cristina Fernández, la agenda de política exterior no incluía como actores claves a las empresas multinacionales, al contrario de la gestión de Macri, las cuales ocuparon un lugar central en su agenda. Tampoco aparece dentro de la estrategia de inserción internacional de Cristina la participación en el Foro Económico de Davos, pero la asistencia por parte de Mauricio Macri fue significativa para demostrar su apertura al mundo. El cambio más característico y significativo fue la relación con el FMI, ya que mientras que el gobierno de Cristina Fernández lo percibía como una amenaza a la soberanía económica del país, el gobierno de Mauricio Macri lo consideraba como un aliado para llevar adelante sus planes de gobierno, gestionando nuevos préstamos con la entidad. Con respecto a los llamados “fondos buitres”, centrales en los discursos de Fernández, con Mauricio Macri desaparecen del eje central de la política exterior ya que se gestiona el pago a éstos (cuestión totalmente postergada e inimaginable durante la gestión de Cristina) y la consecuente anulación de la deuda, poniéndole fin al litigio internacional.

Figura 35: @CFKArgentina sobre Fondos Buitres

Fuente: Twitter

5.11 Reino Unido

Con este actor, en relación a la cuenta personal de Cristina Fernández, los tweets se limitan mayoritariamente a Cuestión Malvinas, en primer lugar, condenando -en varios tweets- el incremento del gasto militar británico en las islas y afirmando que "Malvinas no es una cuestión bilateral, es una cuestión global", haciendo referencia a su discurso en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, instando al Reino Unido a cumplir la resolución emanada de este organismo y, por ende, a dialogar; en segundo lugar, felicitando y manifestando el contento generado por la elección de Jeremy Corbyn como líder del Partido Laborista británico, ya que, según la mandataria *"es un gran amigo de América Latina y comparte solidariamente nuestra reivindicación de la igualdad y la soberanía política"* (Cristina Fernández de Kirchner, 2015). Además, también sostuvo que Corbyn se había expresado claramente en el Parlamento británico a favor de la Argentina en la lucha por los derechos humanos, contra los intereses usurarios de los fondos buitre, acompañando activamente el llamamiento de la comunidad internacional a favor del diálogo entre el Reino Unido y Argentina en la cuestión Malvinas. Por último, dedicó ciertos tweets a darle una cálida bienvenida al Primer Ministro de Gales, destacando que era la primera visita en 14 años de un funcionario británico de alto rango en suelo argentino.

Figura 36: Tweet @CancilleriaArg instando al Reino Unido a dialogar por Malvinas

Fuente: Twitter

Por el lado de @CancilleriaArg de este período, casi el 76% de los tweets son sobre Cuestión Malvinas. En los mismos se puede observar la exigencia de explicaciones a Reino Unido por espionaje, militarización y exploración ilegal de hidrocarburos en las Islas; acusaciones al Reino Unido de estar en contra del principio de Libre Determinación de los Pueblos; el rechazo a la militarización del Atlántico Sur y el repudio a las declaraciones de David Cameron, tildándolas de "amenazas", ya que durante una entrevista, el Primer Ministro británico aseguró que estaba dispuesto a luchar para conservar el control del archipiélago, afirmando que era primordial la presencia de aviones de caza y tropas en las Islas.

En este mismo sentido, por esta red social la Cancillería repudió los lanzamientos de misiles desde Malvinas realizados por el Reino Unido, afirmando Héctor Timerman, que se

utilizan los legítimos y pacíficos reclamos en contra de la usurpación y del colonialismo como excusa para seguir sosteniendo la industria armamentista en las Islas (Infobae, 2013). Por último, se observa en la Figura 36 y 37, la constante exhortación de Argentina al Reino Unido a dialogar y negociar la #CuestiónMalvinas.

En contraste, @MauricioMacri dedicó una significativa menor cantidad de tweets a Reino Unido, y dentro de éstos, casi ninguno a la Cuestión Malvinas. Como sabemos, en el caso del gobierno de Macri, se determinó la "pérdida de centralidad" del reclamo, sin por ello dejarlo de lado, intentando revalorizar el resto de la agenda temática de vinculación con Reino Unido. Podemos observar que se insta a éste a solucionar la disputa de soberanía, pero resaltando siempre que de manera "amigable". Además, se intenta resaltar que profundizar en las relaciones bilaterales entre ambos países no significa renunciar al reclamo por las Islas.

Por el lado de las relaciones bilaterales, se pueden ver reiterados encuentros tanto con la Primer Ministro, Theresa May, con el ministro de Asuntos Exteriores, Boris Johnson y con el Canciller de la Hacienda, la mayoría de estos en el marco del G20 en Argentina.

Figura 37: Tweet @MauricioMacri instando al Reino Unido a dialogar por Malvinas

Fuente: Twitter

Ahora bien, es la categoría "Seguridad Internacional" en la que se engloban la mayoría de los tweets. Se condena y repudia constantemente los atentados terroristas que tuvieron lugar reiteradas ocasiones en Londres, demostrando su apoyo en la lucha contra el terrorismo y su acompañamiento a las familias víctimas de estos actos de violencia e intolerancia.

Asimismo, la cuenta de @CancilleriaArg abarca proporcionalmente respecto a este actor, la Cuestión Malvinas, Diplomacia Pública, Relaciones Bilaterales, Relaciones Económicas Internacionales, Seguridad Internacional y Cooperación Internacional. En primer lugar, respecto a Cuestión Malvinas, se resaltan los acuerdos a los cuales se llegó gracias a los acercamientos y negociaciones con el Reino Unido, a saber: un entendimiento para que la empresa LATAM opere un servicio aéreo adicional a las Islas Malvinas partiendo de Brasil con dos escalas mensuales en Córdoba; homenajes por parte del Reino Unido a los héroes y caídos

en Malvinas y un acuerdo para identificar a los soldados argentinos sepultados en el cementerio de Darwin.

Pero, por otro lado, se pueden observar también, aunque en menor medida, algunos reclamos. Por ejemplo: reafirmación de los derechos de soberanía sobre las Islas a 183 años de su usurpación y el rechazo de los ejercicios militares en territorio argentino ilegítimamente ocupado por el Reino Unido, que desconocen las resoluciones de las Naciones Unidas y de otros organismos internacionales (Figura 38). Sorpresivamente, se puede observar en esta sentencia un tono más directo y desafiante, ya no tan "amigable" como en la cuenta personal de @MauricioMacri, ya que se utiliza los términos "usurpación" y "ocupación ilegítima".

Figura 38: Tweet de @CancilleriaArg rechazando ejercicios militares en Malvinas por parte de Reino Unido

Fuente: Twitter

Por el lado de las relaciones bilaterales, se pone de manifiesto el inicio de una nueva etapa positiva y varias reuniones bilaterales entre el entonces Canciller argentino, Jorge Faurie y su par británico, al igual que visitas oficiales, declaraciones en conjunto y conferencias de prensa.

En cuanto a las relaciones económicas internacionales, se produjeron misiones comerciales en torno a posibles inversiones y comercio en todos los sectores. Y por el lado de la cooperación internacional, se firmó un memorándum para ampliar la cooperación científica en la Antártida y un encuentro de trabajo argentino-británico para continuar promoviendo el desarrollo y crecimiento de los startups en ambos países, en el que participaron emprendedores de nuestro país.

Por lo expuesto, se puede observar un cambio de segundo nivel según Hermann. No se cambia el alcance de los actores ni el objetivo de la política exterior, sino que se genera un *cambio en la forma de alcanzar este objetivo*. El reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas sigue en pie, ya que es una de las variables persistentes de la política exterior argentina, pero la

forma de afrontar las relaciones con la contraparte del conflicto se plantea de forma distinta, amigable, hasta como un medio para alcanzar otros fines, restableciendo y fortaleciendo las relaciones económicas comerciales y de inversiones.

5.12 URUGUAY

En lo que respecta a @CFKArgentina, se observan pocas interacciones con Uruguay, una vez felicitando al presidente electo Tabaré Vázquez, y las demás en el marco de reuniones multilaterales del Mercosur y Unasur, en conjunto con Brasil y Paraguay, y en ocasiones sumado también Venezuela y Ecuador. De parte de @CancilleriaArg, las menciones a este actor tienen un mayor porcentaje, la mayoría basadas en relaciones bilaterales.

En el marco de las relaciones bilaterales, se produjeron encuentros entre los Cancilleres para tratar cuestiones de transporte fluvial, inversiones en puertos e impacto ambiental y un acuerdo para desclasificación de archivos en torno a derechos humanos. La relación se tornó tensa en torno a la licitación y posterior construcción por etapas del Canal Martín García, cuya profundización facilitaría la navegación de buques de ultramar en el tramo que va desde el Río Paraná, pasando por el Río de la Plata, en dirección al Océano Atlántico. Estos trabajos fueron el resultado de una licitación internacional llevada adelante por Argentina y Uruguay en el seno de la Comisión Administradora del Río de la Plata (CARP), lo cual constituye un hecho histórico en la gestión compartida de esta vía navegable (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2019). Lo que sucedió en la escalada de tensiones entre ambas Cancillerías fue resultado de la presentación de la firma Boskalis Internacional BV (Riovía SA) a la licitación. Por tanto, en una reunión que tuvo lugar en la sede de la CARP, la Argentina dejó constancia en actas de que entendía que la empresa Boskalis había perdido la condición de empresa precalificada por impedimentos a ser participante, por lo cual consideró su oferta como inadmisible, por lo tanto, el gobierno decidió apartar a Riovía de la licitación.

Figura 39: Tweet @CancilleriaArg sobre firma Riovía

Fuente: Twitter

La empresa estuvo en el centro de una denuncia efectuada por sospechas de intento de coimas, pero Uruguay defendía la continuidad de la misma en el proceso para el mantenimiento y señalización del canal, ya que, desde el gobierno uruguayo, se creía que no había elementos para excluir a Riovía, ya que no había ni causa judicial abierta, ni tampoco se hablaba de pago

de coima sino de un presunto intento de soborno. El gobierno uruguayo dijo haberse sentido intimidado por Timerman y su comunicado, quien supuestamente les pidió que adoptaran la misma posición que Argentina respecto a la empresa (Clarín, 2012). Esta cuestión se ve muy bien reflejada en los tweets de Cancillería a lo largo de los años 2012 y 2013 (Figura 39).

Estas tensiones producidas entre ambas Cancillerías en el marco de la construcción en conjunto del canal, fueron solo un capítulo más en la historia de las últimas dos décadas de las complicadas relaciones bilaterales entre ambos países respecto a las desavenencias generadas en torno a las pasteras ubicadas a la vera del río Uruguay, en la localidad uruguaya de Fray Bentos.

Por el lado de la cuenta de @MauricioMacri, son muy pocos los tweets dedicados a la República Oriental del Uruguay, pero se observa el objetivo de dejar atrás las diferencias para poder entablar finalmente relaciones amigables con nuestro país vecino (Figura 40), también en el marco del Mercosur. Así podemos observar tweets saludando al presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, recibiéndolo en Olivos, asistiendo a la inauguración de una nueva sede de la Embajada de Uruguay en la Argentina y visitas por parte de nuestro presidente al Uruguay. También se mantuvieron reuniones en el marco de la firma del memorándum de cooperación trinacional tanto con el presidente Cartes de Paraguay como con el titular de la Conmebol para la postulación conjunta al Mundial 2030.

Figura 40: Tweet @MauricioMacri sobre nueva etapa de relaciones con Uruguay

Fuente: Twitter

En cuanto a @CancilleriaArg, sobresalen aquellos tweets en torno a la cooperación internacional y, en segundo lugar, relaciones bilaterales. Respecto a la primera, se avanzó con Uruguay en un proyecto de cooperación triangular con organismos del Sistema de Naciones Unidas en materia de Prevención del VIH y expertos uruguayos visitaron emprendimientos en Argentina para intercambiar experiencias y buenas prácticas de economía social. Además, se relanzó un programa con la Comisión de Cooperación para el Desarrollo de Zonas de Frontera para promover la integración y desarrollo económico, cultural y social, y un acuerdo 2017-2019 para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur, con énfasis en fronteras y en los objetivos de desarrollo sostenible, así como también se reactivó un acuerdo comercial de energía.

Protocolarmente se saludó a Uruguay en el 193° aniversario de su independencia recordando el pasado común y el gran presente que invita a pensar en un futuro de mayor integración e intercambio comercial, infraestructura, movilidad, más y mejor trabajo. Por último, en cuanto a reuniones bilaterales, se produjeron tanto entre Cancilleres, como entre ambos presidentes.

Pudimos identificar que en la mayoría de los tweets se utilizaban las palabras reactivar y relanzar, manifestando la voluntad de retomar las relaciones que en un momento se paralizaron o atravesaron por momentos de tensión y que actualmente deberían restablecerse para beneficio de ambos países.

Lo que se observa es una *continuidad* en cuanto a las relaciones entre Argentina y Uruguay en el período de Mauricio Macri con respecto al inmediatamente anterior, aunque la particularidad es que se intenta reconstruirlas y reforzarlas y, por ende, producir un acercamiento sin tensiones que permita cooperar y realizar proyectos en conjunto superando las desavenencias del pasado.

5.13 BOLIVIA Y PARAGUAY

Por el lado de Bolivia y Paraguay en la cuenta de @CFKArgentina, son pocas las unidades que encontramos, pero se basan principalmente en reuniones bilaterales, cumbres del Mercosur y declaraciones conjuntas a la prensa, informando sobre las reuniones y los acuerdos alcanzados por medio de éstas. Con Bolivia se ve marcada una expresión de amistad en cada uno de los tweets, informando en cada caso sobre las visitas realizadas al país vecino (Figura 41).

Figura 41: Tweet @CFKArgentina sobre visita a Bolivia

Fuente: Twitter

En uno de los encuentros entre el primer mandatario Evo Morales y Cristina Fernández, ratificaron en una declaración conjunta la relación estratégica entre ambos países, al tiempo que el mandatario boliviano reafirmó el apoyo de su país al reclamo

de soberanía sobre las Islas Malvinas, a la vez acordaron consultas e intercambios periódicos en la materia a través de sus Cancillerías, con la participación de los organismos competentes respectivos. En esta declaración a la prensa, Evo Morales reafirmó que "el carácter estratégico de los recursos naturales energéticos y el derecho de las naciones a la soberanía permanente sobre ellos, de acuerdo con sus respectivos marcos jurídicos" (Télam, 2015). Esta situación se dio en el marco de la exploración ilegal de hidrocarburos en espacios circundantes a las Islas Malvinas.

Respecto a Paraguay en particular, luego de haber evaluado la imposición de sanciones económicas junto a Brasil y Uruguay, finalmente se decidió avalar su suspensión hasta que se normalizara la situación política generada por el juicio político a Fernando Lugo, por considerar que lo sucedido en ese país fue un golpe de Estado, al orden democrático y a las instituciones. En esta ocasión, Cristina Fernández hizo explícita su postura respecto a esta situación (observar Figura 42).

Figura 42: Tweet @CFKArgentina sobre situación en Paraguay

Fuente: Twitter

En @CancilleriaArg, por otro lado, predominan las relaciones bilaterales y económicas. Las relaciones bilaterales, en primer lugar, describen tanto encuentros entre Cancilleres y entre los primeros mandatarios tanto de Paraguay y Bolivia, como visitas oficiales a los países en cuestión. Por el lado de Bolivia, en el contexto de Unasur se apoyó fuertemente a Evo Morales ante los intentos secesionistas de los estados de la medialuna; y en cuanto a Paraguay, las relaciones alcanzan un pequeño grado de tensión cuando Argentina retira su embajador por considerar lo sucedido un golpe de Estado. Cuando sucede la suspensión de Paraguay en Mercosur, las oportunidades se alinean para permitir el ingreso de Venezuela al mismo, por lo que una vez que se institucionalizaron nuevamente las relaciones con Paraguay, se agradece públicamente la decisión del parlamento paraguayo de aceptar a Venezuela como nuevo miembro del Mercosur.

Respecto a las relaciones económicas de Paraguay y Bolivia con Argentina, básicamente se basaron en las #ConvocatoriasPADEX y distintas misiones multisectoriales a estos países, especialmente de sectores tecnológicos y de la construcción. La asistencia humanitaria también jugó un rol muy importante, ya que se asistió con Cascos Blancos a ambos

países, en una oportunidad por inundaciones en Bolivia y en otra, por el desborde del Río Pilcomayo en Paraguay.

Considerando en el análisis a la cuenta personal de @MauricioMacri, en un tweet se agradece el saludo del presidente Evo Morales cuando asumió la presidencia argentina acompañado de una fotografía, y en otro se da a conocer una reunión multilateral entre Bolivia, Paraguay, Uruguay y Argentina. Respecto a Paraguay, se firma con el presidente Cartes un acuerdo para ordenar la situación del Ente Binacional Yacyretá y aumentar la capacidad de la represa, y también fotografías acompañando a Mario Abdo Benítez en su ceremonia de asunción como nuevo presidente de Paraguay y recibiéndolo en Casa Rosada.

A diferencia de Paraguay, a lo largo de los 3 años de presidencia de Mauricio Macri que abarca este estudio, no se ven reuniones bilaterales con Evo Morales, es más, las relaciones se vuelven frías y un poco tensas y, como resultado, cuando Evo Morales arriba al país para ser distinguido por la Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo (UMET) con un Honoris Causa, no fue recibido por el presidente argentino, ni siquiera a manera de saludo. Esto se debe a que la relación entre ambos se vio manchada por varios desencuentros diplomáticos. Macri y Morales tuvieron una pragmática relación en los inicios del gobierno de Cambiemos. Incluso llegaron a jugar al fútbol en Buenos Aires, pero con el tiempo se fue enfriando esa relación. Luego se gestan enormes diferencias por la situación en Venezuela y se queda sin apoyos en la Unasur cuando asume la presidencia, ya

Figura 43: Tweet de @Evoespueblo sobre situación política de @CFKArgentina

Fuente: Twitter

que varios países como Argentina se retiraron hasta nuevo aviso (Clarín, 2018b).

En primer lugar, en una decisión de fuerte impacto para la relación bilateral, el presidente de Bolivia, rechazó un reclamo de Mauricio Macri para que los argentinos que viajen a ese país o que residan allí puedan atenderse en hospitales locales, resolviéndose meses más tarde en un acuerdo de reciprocidad (Clarín, 2018a).

En segundo lugar, otra escalada de tensión se generó cuando el embajador argentino en Bolivia transmitió el malestar del gobierno argentino con respecto a los tweets de Morales, que eran permanentemente a favor de la situación judicial de Cristina Kirchner, afirmando que el macrismo la persigue (remitirse a la Figura 43). Esta situación, por el gobierno argentino fue tomada como una "intromisión en los asuntos de política interna argentina".

En la cuenta de @CancilleriaArg, las interacciones son más numerosas. En el caso de Bolivia, se tratan cuestiones de cooperación internacional en medicina nuclear y de asistencia humanitaria. Por el lado de Paraguay, también la cooperación internacional tiene su protagonismo, coordinando campañas de obras en el río Pilcomayo; capacitando a especialistas paraguayos para la procuración, ablación y trasplante de órganos a través del Incucai y sobre derechos humanos. Bilateralmente, se producen varias reuniones entre Susana Malcorra y su par paraguayo y encuentros presidenciales en el marco de la Cumbre del Mercosur o participando de la asunción del presidente Mario Abdo Benítez.

Se puede concluir que, respecto a Paraguay, la relación bilateral manifiesta una *continuidad*, no así con Bolivia, atravesando etapas de enfriamiento de relaciones y de tensiones diplomáticas por lo anteriormente expuesto, dejando de manifiesto una clara contrariedad ideológica con el actual presidente Mauricio Macri, es decir, un cambio de primer nivel. Este enfriamiento de relaciones no impide que se desarrollen distintos proyectos de cooperación entre ambos países, sino que se refleja más que nada en torno a las relaciones bilaterales tanto entre embajadores como entre presidentes a la hora de reunirse o visitar el país vecino.

A modo de conclusión, en todos los casos latinoamericanos se puede ver una estrategia congruente desde la diplomacia argentina de presentar a los vínculos sudamericanos como "socios" además de "vecinos", y una redefinición de las relaciones en comparación con la noción de "Patria Grande" durante los años kirchneristas (Malamud, 2018). Además, el contenido de las relaciones regionales de la política exterior de la Argentina de Macri ha sido fundamentalmente económico. El punto central es que esa Argentina que se "relanzaba al mundo" necesitaba como plataforma una base de buen entendimiento con sus vecinos regionales (Mastropierro, 2016).

5.14 FRANCIA

Las relaciones argentino-francesas en Twitter estuvieron enmarcadas por una serie de encuentros bilaterales. Durante la gira presidencial que mantuvo Cristina Fernández en 2013, a través de su cuenta de Twitter publicó que François Hollande "se acercó a contarme que no podrá venir a Chile a la Cumbre Unión Europea-Celac, envía al 1° ministro" (@CFKArgentina, 15 de enero de 2013). En abril de 2013, a través de @CancilleriaArg se informó que ambos Cancilleres iban a realizar una campaña para la ratificación de la Convención sobre Desaparición Forzada. Ambos países se comprometieron a desarrollar conjuntamente una campaña para promover la universalización de la Convención Internacional para la Protección de todas las personas contra las Desapariciones Forzadas, que se encuentra en vigor desde el 23 de diciembre de 2010 (Revista de Relaciones Internacionales, 2013).

Figura 44: Tweet @CFKArgentina sobre visita del presidente francés

Fuente: Twitter

Otro encuentro entre ambos presidentes fue en marzo de 2014, cuando la presidenta viajó a Francia para reunirse con su par, Hollande. En esta ocasión ambos presidentes trataron sobre la deuda que el país tenía con el Club de París, pero también se abarcó el tratado de librecomercio entre los bloques regionales Mercosur-Unión Europea. En su cuenta, @CFKArgentina expresó que había invitado al presidente de Francia a que visitara la Argentina para profundizar los lazos bilaterales, como podemos observar en la Figura 44. En esa visita, la mandataria también mantuvo reuniones con el Primer Ministro francés Jean Marc Ayrault.

En este mismo contexto, la Cancillería compartió en su cuenta sobre la reunión que mantuvo el Canciller Timerman con su par francés, Laurent Fabius, en la sede de la Cancillería francesa. Frente al atentado terrorista en París ocurrido en el mes de noviembre de 2015, Cristina Fernández manifestó su solidaridad con "el Pueblo y el Gobierno de Francia". Por parte de la Cancillería también expresaron sus condolencias por la situación.

Por el lado de @MauricioMacri, a tres meses de su asunción, recibe a su par francés François Hollande y, en mayo del mismo año recibió al exmandatario francés Nicolás Sarkozy (2007-2012), quien llegó al país sudamericano acompañado de una comitiva. Ante el ataque terrorista en Niza, el mandatario expresó en un tweet sus palabras de apoyo por lo ocurrido: "En estas horas de dolor acompañamos al pueblo francés y nos unimos en repudio a los sangrientos ataques que conmocionan a Francia y al mundo" (@MauricioMacri, 15 de julio de 2016).

En 2017, el presidente Mauricio Macri felicitó por Twitter a su par electo de Francia, Emmanuel Macron, por el triunfo electoral (Figura 45).

Más adelante, Mauricio Macri utilizó su cuenta para hacer públicos sus sucesivos encuentros, como la visita del presidente a París en donde se reunió con Emmanuel Macron y con el Movimiento de Empresas de Francia (MEDEF), la visita por parte de su par en la Casa Rosada o durante la Cumbre del G20 realizada en Buenos Aires.

Figura 45: Tweet de felicitación de @MauricioMacri a @EmmanuelMacron

Fuente: Twitter

Por parte de la Cancillería en este mismo período, se publicó a través de Twitter sobre los avances entre ambos países en cooperación descentralizada y en materia de educación. En lo comercial, la Canciller Susana Malcorra presidió el Encuentro Empresarial Franco-argentino que se realizó en febrero 2016. Ya con Jorge Faurie como Canciller, se celebró el XVI Forum Empresarial Argentina-Francia para profundizar y avanzar en proyectos de inversión y líneas de negocios.

En este sentido, las relaciones entre Argentina y Francia no mostraron modificaciones profundas. Con una tendencia protocolar, los cambios de gobiernos en ambos países marcaron una *continuidad* de sus vínculos bilaterales.

5.15 España

Durante la gestión de Cristina Fernández, un hecho que generó tensión entre los dos Estados fue la nacionalización de las acciones de la empresa Repsol. Esto explicaría por qué la mandataria no hizo mención alguna en sus tweets sobre España. El 16 de abril 2012, la

presidenta anunció por medio de un discurso de cadena nacional el proyecto de la expropiación de la participación de la compañía española Repsol en la petrolera argentina YPF, denominado como de "Soberanía hidrocarburífera de la República Argentina" (Bueno y Fernández Alonso, 2014). Esto produjo rispideces en las relaciones bilaterales Argentina-España. Y el gobierno español junto a la empresa Repsol calificaron la medida como discriminatoria (Análisis de Política Exterior Argentina, 2018).

En noviembre de 2013, la Cancillería emitió un comunicado a través de su cuenta sobre la protesta argentina producto del proteccionismo español contra el biodiesel nacional, y la solicitud de consultas con la Unión Europea y España respecto de determinadas medidas que afectaban a la importación de este combustible a los fines de su contabilización para el cumplimiento de los objetivos obligatorios de biocarburantes (OMC, 2012). A pesar de las tensiones, en el 2013 la Cancillería publicó un tweet sobre el envío de una carta al gobierno español por parte de la presidenta, Cristina Fernández, solidarizándose ante la muerte de Adolfo Suárez, quien fue presidente de España entre 1976 y 1981.

Figura 46: Tweet de @CancilleriaArg sobre nueva etapa de relaciones Argentina-España

Fuente: Twitter

Con la llegada del gobierno de Mauricio Macri se relanzaron las relaciones de amistad y cooperación entre Argentina y España (Figura 46). Ambos gobiernos, movidos por intereses similares, dejaron atrás las rispideces de la década anterior. El presidente argentino, deseó "éxitos" al, en ese entonces, candidato a la presidencia del Gobierno de España, Mariano Rajoy. Meses más tarde, durante la cumbre del G20 del 2016, ambos presidentes se encontraron en una reunión bilateral. En febrero del año siguiente, Mauricio Macri realiza una visita de Estado, publicando en un tweet el objetivo de su gira: "Rumbo a Madrid, con el fin de fortalecer las relaciones con España y aumentar las exportaciones argentinas" (@MauricioMacri, 20 de febrero de 2017). Además de reunirse con el presidente Mariano Rajoy, fue recibido por parte de los Reyes de España, Felipe IV y Letizia. En este sentido, el mandatario argentino aprovecha la ocasión para tratar el acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea, publicando que "Argentina y España tienen un rol protagónico en las negociaciones entre el Mercosur y la Unión Europea" (@MauricioMacri, 22 de febrero de 2017).

Por parte de la Cancillería Argentina se publicó un comunicado haciendo referencia a la autoproclamación de independencia por parte de Cataluña, respecto a la cual se declaraba que Argentina no la reconocía y la rechazaba.

A modo de conclusión, se puede sostener que, con el cambio de gobierno, se notó un cambio de *primer nivel* respecto a las relaciones Argentina-España. Durante la segunda administración de Cristina Fernández, las relaciones bilaterales se habían desgastado y se identificó un alejamiento entre ambos gobiernos. Con la llegada de Macri al gobierno y, a su vez, la de Rajoy en España, se produjo un acercamiento y una mayor intensidad de las relaciones bilaterales, suscribiendo distintos acuerdos en diferentes áreas de cooperación.

5.16 COLOMBIA

En @CFKArgentina respecto a este actor se encuentra un solo tweet haciendo llegar un enorme saludo y felicitación a todo el pueblo colombiano y a @JuanManSantos por su triunfo como presidente de Colombia.

Al contrario, @CancilleriaArg interactúa con una mayor intensidad con este actor, con especial atención en el Acuerdo de Paz entre el gobierno colombiano y las FARC para finalmente poner fin a una guerra de más de 50 años, como queda de manifiesto en la Figura 47. Por el lado de las relaciones bilaterales, hubo varios encuentros entre el Canciller Timerman y su par colombiano en el marco de visitas oficiales a ese país y al nuestro. Y por último, en cuanto a las relaciones económicas, se realizaron varias reuniones sobre comercio e inversiones además de misiones multisectoriales a Colombia en el marco del programa de convocatorias PADEX.

Por el lado de @MauricioMacri, con Juan Manuel Santos se dan varias reuniones bilaterales, especialmente en el marco de la Cumbre de las Américas, y encuentros en torno a la temática de cooperación entre ambos países para el intercambio de información que permita combatir el narcotráfico. Además, lo felicita por haber sido un presidente decidido a poner fin a una guerra en donde murieron cientos de miles de colombianos. En relación a Iván Duque, se observan algunos tweets en referencia al triunfo en las elecciones democráticas en donde este salió victorioso, felicitándolo y asistiendo al acto de asunción, haciendo énfasis en la oportunidad de seguir fortaleciendo las relaciones entre ambos países.

Haciendo hincapié en la cuenta de @CancilleriaArg, se ven tweets referentes a cooperación entre ambos países, preferentemente en ciencia, un impulso a la acción humanitaria con el aporte de nuestros Cascos Blancos en infraestructura, médicos especialistas, medicamentos, ultrasonografía y costos logísticos. También en base al Acuerdo de Paz, felicitando, como @MauricioMacri, al gobierno colombiano por esta iniciativa, presentando un Grupo argentino de Amigos de Colombia para respaldar el proceso de paz, reiterando el compromiso al gobierno colombiano de colaborar. En cuanto al Mercosur, se firma en conjunto el primer Protocolo sobre el Comercio de Servicios entre el bloque y este país.

Figura 47: Tweet de @CancilleriaArg respecto a Acuerdo de Paz

Fuente: Twitter

Con la asunción de Iván Duque, se realizan varios tweets en conjunto con otros países de la región expresando la preocupación por la situación humanitaria en Venezuela y la sistemática violación a los derechos humanos apresando políticos de la oposición y coartando el derecho a la libertad de expresión de medios no afines a su gobierno.

En cuanto a este actor y la gestión Cristina Fernández-Mauricio Macri, se puede observar una *continuidad* en las relaciones entre ambos y la forma de llevarlas a cabo, mostrando una tendencia a la cooperación y al fortalecimiento constante de sus relaciones.

5.17 ALEMANIA

Con este actor y @CFKArgentina se puede ver solamente un tweet sobre una reunión entre la misma y Angela Merkel, de índole intra Mercosur para discutir una oferta a la UE y para discutir la elaboración de una propuesta conjunta para el G20 en el manejo de movilidad de capitales globales. Por el lado de la Cancillería, se observan tweets en torno a las Convocatorias PADEX y las misiones comerciales plurisectoriales de empresarios argentinos a este país, con la posibilidad de presentar sus stands.

Figura 48: Tweet de @MauricioMacri con foto estrechando manos con Ángela Merkel

Fuente: Twitter

Es en la cuenta de @MauricioMacri que este actor cobra mayor protagonismo debido a que se dan varias reuniones bilaterales con la Canciller alemana Angela Merkel (observar Figura 48) en torno a distintas cumbres y foros como Davos y el G7, pero especialmente cuando se realizó el G20 en Argentina, ya que el primer mandatario hace énfasis en varios tweets respecto al recibimiento y reuniones mantenidas en el marco de esta cumbre internacional con la mandataria. Por otro lado, se dan otros encuentros en Casa Rosada tanto por parte de su Canciller con una delegación de empresarios alemanes como del Primer Ministro de asuntos exteriores alemán, brindando declaraciones conjuntas a la prensa y agasajándolos con cenas de honor. A principios de 2018, Macri realiza una gira por Europa, en donde encuentra la oportunidad para reunirse unos minutos con la Canciller alemana y avanzar en las negociaciones entre el Mercosur y la Unión Europea para alcanzar un acuerdo comercial entre bloques.

Respecto a @CancilleriaArg de este período, se hace énfasis en la cooperación en la Ántartida y en temas económicos, digitalización e innovación. También se promocionan y hacen públicos los encuentros entre Cancilleres o los primeros mandatarios tal como lo hace @MauricioMacri en su cuenta. Además se promocionan empresas argentinas en Alemania, intentando afianzar las relaciones comerciales entre ambos.

Por lo expuesto, se puede concluir que existió una *continuidad* de las relaciones entre Alemania y Argentina, aunque con la gestión Mauricio Macri se buscó un afianzamiento en el marco de la "apertura y reinserción al mundo" que promovió este respecto a su nueva propuesta de política exterior para la Argentina.

5.18 UNIÓN EUROPEA

La Unión Europea ha adquirido un papel cada vez más relevante como actor internacional, englobado en una política exterior común a los miembros integrantes del bloque. Dentro de la agenda de política exterior de Cristina Fernández se encontraban los acuerdos interregionales, especialmente los acuerdos CELAC-Unión Europea y MERCOSUR-Unión Europea (Figura 49). Durante su gestión las relaciones con el bloque estuvieron ligadas a los mismos.

Figura 49: Tweet @CFKArgentina sobre avances en negociaciones UE-Mercosur

Fuente: Twitter

A través de comunicados en su cuenta, la Cancillería Argentina mostraba sus encuentros y reuniones mantenidas con autoridades de la Comisión Europea, tanto para tratar los acuerdos regionales o declaraciones sobre la Cuestión Malvinas como para expresar su rechazo al proteccionismo europeo sobre el biodiesel argentino.

Durante la gestión de Mauricio Macri, uno de los desafíos más grandes que enfrentó fue poner fin a las negociaciones y cerrar el acuerdo Mercosur-Unión Europea, por lo que a lo largo de los primeros tres años de mandato, el presidente buscó reunirse con una amplia cantidad de directivos del bloque europeo, desde el titular del Banco Europeo de Inversiones, el presidente del Consejo, el titular del Parlamento, la Comisaria de Mercado Interior, la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Políticas de Seguridad y el presidente de la Comisión Europea, entre otros (Figura 50).

Tanto en la administración de Cristina Fernández como de Mauricio Macri tuvieron como meta en su política exterior cerrar el acuerdo interregional con el bloque europeo, aunque con más preponderancia durante la gestión de este último. En cuanto a la Cancillería, se pueden divisar cambios en las temáticas plasmadas en la red social, es decir, un cambio de *primer nivel*. Mientras que, en primer lugar, durante la última gestión de Cristina Fernández se buscó llevar al bloque temáticas como la cuestión Malvinas y el proteccionismo europeo, en el gobierno de Mauricio Macri se buscó tratar temas más referidos a la cooperación y a la integración de ambos bloques.

Figura 50: Tweet de @MauricioMacri con Federica Mogherini

Fuente: Twitter

6. LA AGENDA DE POLÍTICA EXTERIOR EN 280 CARACTERES

Luego de haber identificado los principales actores con los que se relacionó cada administración, se procedió a describir los ejes de política exterior que tuvieron mayor atención en la ejecución de la diplomacia digital en cada una de las administraciones. Para realizar esto, como se explicó en el marco metodológico, a cada uno de los tweets se les asignó una categoría, las cuales fueron: Relaciones Bilaterales, Deuda Soberana, Diplomacia Pública y Transmisiones en Vivo, Relaciones Económicas Internacionales, G20, Culto, Protocolar, Mercosur/Unasur, Cuestión Malvinas, Foro Económico Mundial, Memorándum de Entendimiento con Irán, Cuestión Venezuela, Integración e Interregionalismo, Relaciones Multilaterales, Seguridad Internacional y Cooperación Internacional (ver

Tabla 5).

Resulta interesante aclarar que, a la hora de realizar estas categorizaciones, nos encontramos con la disyuntiva de que algún tweet podía ser englobado dentro de más de una categoría, por lo que se priorizó incluirlo en aquella que tenía más preponderancia o importancia para la investigación. Es decir, si un tweet trataba sobre un encuentro bilateral para tratar temas de Derechos Humanos o Seguridad Internacional, se lo englobaba dentro de alguna de estas categorías, y no en la categoría Relaciones Bilaterales, ya que la temática a tratar en dicha reunión se encontraba explícita en el tweet.

Tabla 5: Ejes de política exterior que mayor atención tuvieron en las cuentas analizadas

Ejes de Política Exterior	**Cuentas**			
	@CFKArgentina	**@CancilleriaArg CFK**	**@MauricioMacri**	**@CancilleriaArg MM**
Relaciones Bilaterales	19.38%	18.62%	23.18%	14.99%
Deuda Soberana	10.63%	7.31%		
Diplomacia Pública	7.19%	9.89%	2.42%	3.35%
Transmisiones en Vivo	5.31%	0.57%	10.21%	0.94%

Relaciones Económicas Internacionales	4.69%	10.89%	15.57%	11.51%
G20	1.88%	1.00%	5.36%	2.54%
Culto	5.31%	0.72%	4.84%	0.80%
Protocolar	5.00%	5.16%	8.65%	14.73%
MERCOSUR	4.38%	1.15%	1.38%	0.94%
UNASUR	2.19%	0.86%		0.40%
Cuestión Malvinas	6.56%	12.32%	0.17%	2.41%
Foro Económico Mundial			3.98%	0.67%
AMIA/Memorándum de Entendimiento con Irán	3.75%	1.43%	0.52%	0.27%
Cuestión Venezuela	5.94%	1.43%	2.08%	5.62%
Integración e Interregionalismo	3.13%	1.72%	1.90%	6.29%
Relaciones Multilaterales	1.25%	3.01%	2.42%	0.94%
Seguridad Internacional	0.31%	5.44%	4.50%	10.17%
Cooperación Internacional	2.19%	3.30%	1.21%	7.50%

Fuente: Elaboración propia

6.1 RELACIONES BILATERALES

Del total de **320** tweets recolectados de la cuenta de @CFKArgentina, el 19.69% se centraba en Relaciones Bilaterales. En primer lugar, con el 19.38% se encontraba **Rusia**, con un 12.90% se encuentran **Brasil (**Figura 51**)** y **China**; en tercer lugar; **Emiratos Árabes Unidos** y **Vietnam** con 8.06%. Cuba y Chile se llevan el 4.84% y, por último, Francia, Indonesia, México, Papa Francisco, Paraguay, Reino Unido y Venezuela con el 3.23%. Con el 1.61% aparecen Perú, Japón, Ecuador y Angola. Esta categoría se caracteriza por tratarse de encuentros y reuniones, tanto en la Casa Rosada como en el marco de organismos internacionales o cumbres, visitas oficiales a distintos países en donde fueron recibidos por sus primeros mandatarios, llamadas telefónicas o ceremonias de inauguración de alguna obra vial o de infraestructura. La característica principal de esta categoría es que eran reuniones o encuentros en donde se trataban temas específicos o había un propósito de trasfondo, aunque éste no se encontraba de manera explícita reflejado en el tweet, y no solamente un encuentro previsto por protocolo, como ser la felicitación o asistencia a la asunción de algún presidente, ya que esta cuestión se englobaría en nuestro análisis dentro de la categoría "Protocolar", a desarrollar más adelante en este trabajo.

Figura 51: Tweet de @CFKArgentina sobre bilateral con Dilma

Fuente: Twitter

No obstante, @MauricioMacri, a pesar de que la categoría relaciones bilaterales también ocupó un lugar preponderante con un 23.18% durante su gestión, las mismas se llevaron a cabo con una mayor diversificación de actores y en diferente intensidad con los mismos que @CFKArgentina. Con un 9.70%, en primer lugar, aparece **China**. **Estados Unidos** representa el 8.25% y **Brasil** completa el podio con un 6.72% junto a **Francia**.

Con un 5.97% aparece Chile y con un 5.22% Canadá y Alemania. Japón les sigue con un 4.48% e Italia y España con el 3.73%. India cumple con el 2.99% de las relaciones bilaterales totales. Aparte Uruguay, Rusia, Paraguay, Países Bajos, México, Emiratos Árabes Unidos y

Colombia con 2.24%. Con 1.49% se posiciona Bélgica, Israel, Qatar, Reino Unido, República de Corea y Singapur. Por último, con el 0.75% tenemos Amnistía Internacional, Australia, Banco de Desarrollo de América Latina, Banco Mundial, Bulgaria, Croacia, Finlandia, Kenia, Montenegro, Michael Bloomberg, Noruega, Portugal, Suiza, Transparencia Internacional, Ucrania y Venezuela.

Figura 52: Tweet de @MauricioMacri respecto a reunión bilateral con Bachelet

Fuente: Twitter

Pasando al análisis de la cuenta de @CancilleriaArg, en el período de @CFKArgentina también las relaciones bilaterales es la categoría a la que mayor cantidad de tweets se le dedicó, con el 14.99% de los tweets. En un primer lugar, aparece **Brasil** con el 6.15%. En segundo lugar, **Chile** (Figura 52) con un 5.38%. Con un 4.62% tenemos **Angola** y **China** y con un 4.62%, Rusia. Con 3.85% aparece Azerbaiyán y con el 3.08% Colombia, Mozambique y Uruguay. 2.31% pertenecen a Bolivia, Cuba, Estados Unidos, Filipinas, Indonesia, Perú, Reino Unido y República Dominicana. Con el 1.54% obtuvimos Alemania, España, El Salvador, Georgia, Guatemala, India, Israel, México, Paraguay, Tailandia y Venezuela. Por último, con 0.77% se ubican Argelia, Botswana, Canadá, Costa de Marfil, Costa Rica, Egipto, Francia, Armenia, Grecia, Guyana, Haití, Honduras, Hungría, Kazajstán, Kenia, Marruecos, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Panamá, Qatar, República Libanesa, Serbia, Sudáfrica, Suiza y Turquía.

Al contrario, durante el segundo período de @CancilleriaArg, las relaciones bilaterales se llevaron a cabo con distintos actores y con una mayor diversificación de ellos. En un 15.18% se mantuvieron con **Chile**, 10.71% con **Estados Unidos**, 6.25% con **España** y **Rusia** y en un 4.46% con Paraguay y Japón. Con 2.68% se encuentran Brasil, Bielorrusia, Francia, Israel y Reino Unido y con el 1.79% Uruguay, Ucrania, Suecia, Panamá, Países Bajos, Italia, Emiratos

Árabes Unidos, Croacia, Colombia y Armenia. Por último, con 0.89%, Angola, Arabia Saudita, Australia, Azerbaiyán, Bolivia, Canadá, Dinamarca, Ecuador, Filipinas, Finlandia, Honduras, Indonesia, Islas Salomón, Kuwait, Lituania, Marruecos, País Vasco, Palestina, República Checa, República de Corea, San Marino, Singapur, Turquía y Vietnam.

Según Hermann se puede observar en esta dimensión un cambio de *ajuste* en el nivel de esfuerzo y alcance de los receptores de las políticas exteriores. Esto queda de manifiesto en la diversificación de actores y en la distinta intensidad con la que se produjeron las relaciones en el período de Mauricio Macri. A lo largo de este análisis y del objetivo uno, podremos ir viendo por qué los acercamientos se produjeron con algunos actores y no con otros, y viceversa. Aunque hay ciertos actores cuya presencia se manifiesta en la mayoría de las cuentas analizadas, a saber: Chile, Estados Unidos, Rusia, China, Brasil y Rusia, lo que puede observarse a simple vista es que, tanto en el caso de la cuenta de @CFKArgentina como de @CancilleriaArg de este período, se entablan relaciones con actores Sur-Sur tanto de Latinoamérica como de África. Por otro lado, en el caso de @MauricioMacri y su Cancillería, las relaciones apuntan a Latinoamérica, pero en vez de centrarse en actores Sur-Sur como África, el rumbo cambia para enfocarse a Europa.

6.2 DEUDA SOBERANA

En segundo lugar, con un 10.63% en la cuenta de @CFKArgentina, los tweets se dirigieron a Deuda Soberana. Esta temática durante el gobierno de Cristina Fernández constituyó uno de los principales ejes dentro de la política exterior y económica de la Argentina. Los principales actores a los que se dirigían los tweets en torno a esta temática fueron, en primer lugar, los Fondos Buitres. En segundo lugar, se dirigen hacia el Fondo Monetario Internacional y Estados Unidos, actores que jugaron un rol activo durante las renegociaciones de la deuda. Entre 2003 y marzo de 2005, la política exterior de Néstor Kirchner estuvo claramente formateada por el proceso de renegociación de deuda soberana para salir del default. Si bien esta etapa fue muy intensa y compleja, finalizó exitosamente. En el marco de una agenda externa más diversificada la cuestión de la deuda ocupó nuevamente un lugar relevante en 2010, cuando en el gobierno de Cristina se concretó la segunda renegociación de deuda. Sin embargo, durante su segundo mandato, nuevamente el panorama vuelve a ser más complejo. La decisión del juez Griesa de dar lugar a las demandas de los llamados fondos buitres no solo puso en tensión los vínculos con Estados Unidos y parte del sector financiero internacional, sino que obligó a la Argentina a desarrollar una gran actividad internacional en búsqueda de apoyos y afectó fuertemente la actividad política al interior de las fronteras.

Si bien el gobierno impuso su lógica de negociación y no concretó los pagos establecidos por Griesa, la situación generó distintas instancias de turbulencia política cuando en febrero de 2012 se conoció la decisión del juez norteamericano, en octubre del mismo año, cuando la Corte del distrito de Nueva York confirmó el fallo y en 2014, cuando la Corte Suprema de Estados Unidos no tomó el caso (Busso, 2016). Es durante estos períodos justamente que se observa un gran aluvión de tweets en torno a este tema y que, en definitiva, terminan posicionando a la deuda soberana como uno de los principales ejes de política exterior de @CFKArgentina, un claro ejemplo de esto es la Figura 53.

Figura 53: Tweet @CFKArgentina sobre fondos buitres

Fuente: Twitter

En el caso de @CancilleriaArg durante el segundo período de mandato de Cristina Fernández, se genera una diversificación de actores en torno a esta categoría, por ejemplo países africanos que manifestaban su solidaridad para con la Argentina en este fallo y en contra de los fondos buitres; organismos internacionales como Naciones Unidos y cumbres o foros como la Cumbre Iberoamericana y el G20 en donde se exponía la posición argentina respecto a la cuestión; países europeos como Bélgica que fallaban en contra de éstos a través de una "Ley Anti Buitre" y sindicatos internacionales como la Internacional de Servicios Públicos que hacían también público su apoyo.

La Organización de las Naciones Unidas y en especial su Comisión de Derechos Humanos aparece como el principal actor al que se dedicaban los tweets en torno a esta categoría, con repetidas publicaciones en referencia a la aprobación de la resolución sobre la reestructuración de deudas soberanas y la detención de la Fragata ARA Libertad, teniendo como protagonistas al Tribunal del Derecho del Mar y Ghana sobre su detención. Por otro lado, Estados Unidos también es uno de los principales destinatarios de estos tweets, en donde aparece etiquetado en una oportunidad el entonces secretario de Estado @JohnKerry.

De los datos recolectados, tanto en la cuenta de Mauricio Macri como la de Cancillería Argentina en el segundo período, no se identificó ningún tweet que tratara sobre la cuestión de la deuda soberana argentina. Esto se debe a que en abril del 2016 se puso fin al litigio con los

"fondos buitres". Con esto se abandonaría discursivamente la temática no solo en foros internacionales sino también en las relaciones bilaterales con otros actores, a la vez que se abandonaría el proyecto impulsado en el gobierno de Cristina Fernández ante Naciones Unidas con el fin de generar un marco regulatorio internacional de las reestructuraciones de deuda externa (Frenkel, 2016). Podemos decir, en base a los niveles planteados por Hermann, que se da un cambio en la *problemática o metas*, abandonando la cuestión de la deuda soberana durante la gestión Macri como eje principal en su agenda, al percibirse como un objetivo alcanzado por la administración, que básicamente consistió en el pago de la misma, permitiéndole a la Argentina salir del default.

6.3 Diplomacia Pública y Transmisiones en Vivo

Esta categoría ocupó un lugar dentro de las 10 más importantes en las tres cuentas analizadas, considerando @CancilleriaArg en ambos períodos. La mayor cantidad de tweets en torno a diplomacia pública tuvieron como principal actor al Mercosur y en segundo lugar a Estados Unidos. Le siguen la Organización de Naciones Unidas y Reino Unido. En cuanto a Mercosur y Naciones Unidas, aparecen declaraciones, conferencias de prensa, comunicados en conjunto y discursos que permiten dar a conocer la actividad diplomática argentina en dichos escenarios, esto le permite al Poder Ejecutivo transmitir transparencia y accountability respecto a asuntos exteriores (Figura 54). En cuanto a Estados Unidos y Reino Unido, se da un aumento del uso de esta categoría en la administración Mauricio Macri, dando a conocer comunicados de prensa y declaraciones en conjunto con los Cancilleres de ambos países y sus primeros mandatarios.

Figura 54: Tweet @CFKArgentina sobre comunicado especial del Mercosur

Fuente: Twitter

A propósito de la categoría Transmisiones en Vivo, es una categoría que fue transversal a ambas administraciones, utilizada como herramienta de broadcast y difusión en redes sociales a través de las cuentas personales de los mandatarios. En el caso de @MauricioMacri, tuvo su auge durante la realización del G20 en Argentina, en donde se transmitía en tiempo real al recibir a algún presidente o al momento de brindar un discurso; también durante el recibimiento del presidente Obama en Casa Rosada en marzo de 2016 a través de la aplicación Snapchat

Figura 55: Tweet @MauricioMacri referido a Snapchat

Fuente: Twitter

(Figura 55). Por el otro lado, @CFKArgentina recurría a este instrumento para transmitir en vivo conferencias de prensa y cadenas nacionales en conjunto con algún mandatario, generalmente de Bolivia, Brasil, China, Rusia, Venezuela o en el marco del Mercosur/Unasur, pero más que nada vía Facebook y Facebook Live.

Por lo tanto, durante la administración de Cristina Kirchner como la de Mauricio Macri, se ve una *continuidad* en cuanto a la utilización de Twitter como una herramienta estratégica de difusión de contenidos de política exterior.

6.4 Relaciones Económicas Internacionales

En esta categoría se identificaron todos aquellos tweets que trataron sobre las relaciones económicas internacionales de Argentina, ya sea comercio internacional, inversión externa y firma de tratados o convenios en materia de economía internacional. Aparece dentro de los temas centrales tanto en las cuentas de ambos mandatarios como la cuenta institucional de Cancillería.

Sólo el 4.69% de los tweets de @CFKArgentina trataban sobre cuestiones comerciales, donde la ex mandataria mostró sus vínculos con los países asiáticos, especialmente China (Figura 57). En diferentes ocasiones publicó sobre reuniones con CEO's de empresas rusas, chinas o vietnamitas; encuentros en foros internacionales como el G20 para profundizar relaciones comerciales con Rusia y la celebración de acuerdos de exportación de productos argentinos hacia estos países.

Como se ha mencionado anteriormente, la administración de Macri planteó una diversificación de las relaciones, y con esto, de los mercados, planteando una estrategia de círculos concéntricos que empiezan por América Latina, siguen por Estados Unidos, la Unión Europea, China y Rusia y van cerrándose al resto de los países (Tussie y Comini, 2016). Para el presidente Mauricio Macri esta cuestión fue uno de los puntos principales en su política exterior. Esto se ve plasmado a través de la red social, ya que el 15,57% de sus publicaciones registradas tratan sobre algún aspecto de las relaciones económicas internacionales de Argentina. Los principales destinatarios de los tweets de esta temática fueron los actores nombrados anteriormente, en el marco de reuniones de ministros o representantes o participaciones en foros y cumbres internacionales, pero en su mayoría en encuentros con CEO's de empresas multinacionales como forma de generar oportunidades de exportaciones e inversiones que beneficien a la Argentina. Esto concuerda con lo afirmado por el presidente: "el desafío es dejar de ser el granero del mundo para pasar a ser el supermercado del mundo" (Perfil, 2015), como podemos ver en la Figura 56.

Figura 56: Tweet @CFKArgentina sobre exportaciones a China

Fuente: Twitter

Figura 57: Tweets de @MauriciMacri sobre exportaciones

Fuente: Twitter

Además, el presidente utilizó la plataforma para mostrar los avances alcanzados en su gestión, tal fue el caso de la exportación de carne vacuna a Estados Unidos, las cuales estaban suspendidas desde 2001; el primer envío de carne vacuna argentina a Japón o la exportación de aceite de soja a China después de 3 años. Aunque al inicio de su gobierno China representaba un papel nulo en la estrategia argentina de inserción internacional, no fue hasta mayo de 2017 que Macri realiza una visita de Estado al país asiático donde publica un tweet haciendo referencia a la misma: "Participé en Beijing del foro "Una Franja y una Ruta para la Cooperación Internacional" (@MauricioMacri, 15 mayo 2017) en el marco de una reunión con

el gobierno de Xi Jinping. Para Francisco Castaño (2017), esto marca un punto de *continuidad* respecto a la política exterior con la gestión anterior de Cristina Fernández.

Por otro lado, @MauricioMacri hizo referencia en varias ocasiones a reuniones con Luis Alberto Moreno, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, y sobre su apoyo a la Argentina con préstamos para la ejecución de proyectos en distintas áreas. También se ve una participación activa del presidente en foros económicos, como es el Foro Económico Mundial, el cual se desarrollará a continuación; el "Foro Económico Japón-Argentina" realizado en mayo del 2017, el Foro de Negocios e Inversiones Argentina-China en Beijing en mayo del 2017 y foro de negocios e inversiones "Argentina-Países Bajos, socios del siglo XXI" en Ámsterdam en marzo 2017.

Para la Cancillería Argentina mantener las relaciones económicas fue un punto principal a la hora de plantear la agenda en ambas administraciones, y esto se ve a través de sus publicaciones en Twitter. Tanto en la administración de Cristina Fernández como la administración de Mauricio Macri esta temática ocupó el tercer lugar y con un porcentaje similar, en la primera fue de un 10.89%, mientras que, en la segunda, un 11.51%.

En lo que comprende del 2011 hasta diciembre del 2014, @CancilleriaArg utilizaba su perfil con el objetivo de promocionar el Programa de Aumento y Diversificación de las Exportaciones Argentinas (PADEX), mediante el cual se realizan sucesivas convocatorias a empresas nacionales, en especial a las PyMEs, a participar de misiones comerciales multisectoriales en diferentes países o en ferias internacionales (Figura 58).

También en esta cuenta se publican una variedad de encuentros encabezados por el Canciller Timerman con el fin de ampliar el intercambio comercial e incrementar vínculos con otros países, en su mayoría asiáticos, euroasiáticos y latinoamericanos. Tanto los reclamos por parte de la Cancillería Argentina a la Organización Mundial de Comercio por la prohibición injustificada a las importaciones de carnes argentinas como la solicitud de consultas de la

Figura 58: Tweet de @CancilleriaArg sobre Convocatorias PADEX

Fuente: Twitter

Unión Europea ante el organismo sobre las medidas de política comercial externa que mantiene Argentina sobre sus importaciones en ese entonces, también fueron plasmadas en la red social.

A diferencia del período anterior, @CancilleriaArg en la administración de Mauricio Macri planteó otra estrategia, siguiendo los lineamientos del mandatario en la búsqueda de nuevos mercados para exportaciones argentinas. La cuenta deja de ser una plataforma de promoción del programa PADEx, pero continúa la participación de empresas argentinas en ferias internacionales. Se creó un nuevo programa, "Exporta Simple", que reflejaba la facilitación de las operaciones de comercio exterior (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación, 2018). Además, se destacaron recepciones y visitas por parte del gobierno y sus funcionarios a un diverso número de países como Estados Unidos, Canadá, y países latinoamericanos a los que se le pueden sumar Estados de África, Asia y Oceanía. También hubo encuentros con representantes pertenecientes al bloque europeo y al EFTA. Asimismo, la Cancillería participó en organismos internacionales como la OCDE y la OMC sobre cuestiones de comercio internacional.

Con respecto a la región durante la gestión de Mauricio Macri, tomando como referencia tanto su cuenta personal como la de @CancilleriaArg, estos países fueron actores centrales en las relaciones económicas, destacando encuentros con Chile, Brasil, Uruguay, México, Perú, Paraguay, Panamá y Colombia en los cuales se realizaban ronda de negocios, comisiones binacionales de comercio o acuerdos de profundización y complementación económica. Estados Unidos se constituiría como una de las dimensiones más notables del viraje en la política exterior de la nueva administración, ya que el vínculo con el país del norte se transformaría en un eje central de la estrategia para la inserción al mundo (Frenkel, 2016). Esta apreciación se ve plasmada en la red social, ya que el 16.28% de los tweets sobre esta temática van dirigidos a este país.

La Cancillería Argentina no sólo publicó sobre encuentros con los países anteriormente mencionados, sino que también mencionó a países europeos como: Alemania, Bélgica, España, Francia, Finlandia, Francia, Noruega y Suiza. Con relación a los países de las regiones de Asia, África y Oceanía, se destacan tweets sobre las exportaciones avícolas a Angola, la apertura del mercado australiano, el Foro económico Argentina-Croacia, los tratados bilaterales de inversión de los Emiratos Árabes Unidos, la apertura del mercado para la carne vacuna argentina en Filipinas, acuerdos con India e Indonesia, la exportación de limones y carne vacuna a Japón, reuniones con Qatar, el Foro de los Consejos Empresarios de Argentina y Rusia (CEAR), misiones comerciales a Singapur y cooperación económica con Vietnam.

En el caso de China, durante la gestión del actual presidente, se sigue manteniendo al país asiático como un socio económico y comercial (Hua, 2017). Uno de los acuerdos más significativos fue el firmado entre ambos países para la ampliación del ingreso de carnes al país asiático. En las publicaciones se muestra una participación activa por parte de la Cancillería, tanto con Susana Malcorra como con su sucesor Jorge Faurie, tanto en reuniones de ministros como participación en rondas de negocios.

De este modo, y considerando lo anteriormente expuesto, podemos concluir que el cambio se da en un nivel de *programa o en los métodos o medios con los que se persigue un objetivo*, ya que con la llegada de Mauricio Macri al poder puede notarse una modificación en las estrategias o en los métodos para alcanzar la inserción internacional de Argentina. Mientras que Cristina Fernández planteaba una estrategia de inserción de adentro hacia afuera, es decir, una política doméstica basada en el mercado interno como motor de la economía, Mauricio Macri se enfoca en una estrategia externa con un modelo de afuera para adentro, donde el motor económico son las inversiones externas, los capitales internacionales y la inserción competitiva de los commodities en los mercados globales (Frenkel, 2016). Para finalizar, también se abarca un cambio de *primer nivel*, respecto a los actores hacia los que se dedicaron los tweets, ya que se da una clara diversificación de los mismos.

6.5 G20

Respecto al G20, pudimos identificar a través de los tweets de Cristina Fernández que estuvo presente en las reuniones anuales de Los Cabos en 2012 y San Petersburgo en 2013, estando ausente en Australia 2014 y Turquía 2015. Su participación se limitó a mantener reuniones con Brasil, Rusia, China y a confrontar con Estados Unidos, rechazando la postura estadounidense respecto a las intervenciones militares en medio oriente (especialmente Siria) y respecto a los holdouts. De los tweets analizados de @CFKargentina, solamente el 1.88% referían a la temática en concreto, logrando un porcentaje muy similar (un 1%) en @CancilleriaArg en el mismo período.

Por otro lado, Mauricio Macri además de haber participado de todas las cumbres, asume la presidencia de este foro y demuestra una visión más abierta y no confrontativa con los Estados Unidos, además de una voluntad de diversificación de los actores con los que Cristina Fernández se limitaba a relacionarse. La temática es mencionada por @MauricioMacri un 5.36% sobre el total de tweets analizados, mientras que en @CancilleríaArg de este periodo representa un 2.54%.

Lo que puede observarse respecto a esta cuestión es un cambio de *ajuste*, en donde dentro de la política exterior argentina el G20 sigue manteniendo una posición destacada, pero con un

diferente alcance de actores y con énfasis ya no en las mismas problemáticas de su antecesora. Sobre los actores mencionados en los tweets, vemos que Mauricio Macri se reúne con Recep Tayyip Erdogan, el príncipe saudí Mohammed bin Salman, Emmanuel Macron, Donald Trump, el Primer Ministro de Singapur Lee Hsien Loong y la Primer Ministro del Reino Unido Theresa May. Considerando las temáticas tratadas con esta última, @MauricioMacri ya no se centra en la soberanía sobre las Islas Malvinas, aunque siga siendo un punto central de la política exterior. Entre otros, en el marco del G20 de este período, se han tratado cuestiones de anticorrupción y financiamiento de obras de infraestructura vial, de agua potable, residuos, logística. La inversión extranjera se convierte en un asunto recurrente con cada presidente con el que se mantiene bilaterales, así también como la cuestión del desarrollo sostenible y el empoderamiento de la mujer.

6.6 CULTO

Tanto en la cuenta de @CFKArgentina como la de @MauricioMacri, esta categoría ocupa un lugar dentro de los 10 más importantes y protagónicos. Se ve una *continuidad* en cuanto a la importancia que se le da al tema de las religiones monoteístas tanto cristiana como judía y musulmana. Por el lado de @CancilleriaARG, también se observa una continuidad en ambos períodos, ya que no se toma esta categoría como una de las temáticas centrales, a diferencia de las cuentas personales de los mandatarios. En éstas lo que se realiza es una interacción constante a través de menciones con el Papa Francisco (@Pontifex_Es), felicitándolo por visitar distintas regiones de Latinoamérica, por el aniversario de su pontificado o deseándole un feliz cumpleaños.

La particularidad en el caso de @CFKArgentina fueron los numerosos encuentros que mantuvo con él y la comunicación constante a través de cartas y telegramas que le fueron enviados por su parte abarcando distintas problemáticas actuales.

Por el lado de @MauricioMacri, aunque también mantuvo encuentros con el líder católico, las relaciones entre ambos siempre fueron caracterizadas como más frías que durante la gestión anterior. Por el lado de la Iglesia Judía, Mauricio Macri mantuvo variados encuentros con autoridades de B'nai B'rith International y B'nai B'rith Argentina.

Respecto a Cancillería, durante ambas gestiones se observa una tendencia a felicitar a la comunidad judía y musulmana por sus distintas celebraciones a través de hashtags como #ShanaTova, #RamadamMubarak, entre otros. Esta tendencia se profundiza en el período de Mauricio Macri, en donde las menciones dirigidas a estas comunidades crecen. Por lo tanto, lo que podemos observar es una *continuidad* respecto a las interacciones que se dan con la comunidad cristiana.

Pero, por otro lado, podemos observar una tendencia más intensa en la gestión de Mauricio Macri a relacionarse con las demás religiones, es decir, percibimos un leve cambio de *primer nivel.*

6.7 PROTOCOLAR

La categoría protocolar forma parte de los diez principales temas tratados en las tres cuentas analizadas y en ambos períodos de @CancilleriaArg. Esta categorización se utilizó para clasificar aquellas publicaciones en las cuales se felicite a algún mandatario por su asunción al poder, por su triunfo en elecciones, condolencias por el suceso de algún desastre natural o ataque terrorista, deseos de feliz cumpleaños, conmemoraciones de aniversarios de relaciones diplomáticas, agradecimientos por el recibimiento o estadía en algún país y la condecoración a Cancilleres de distintos países con la Orden del Libertador durante el período de @CFKArgentina.

Francia se llevó la mayor cantidad de tweets de @CFKArgentina por los #ParisAttacks en noviembre de 2015 en distintos puntos de la capital francesa, y Chile por su seguidilla de terremotos. Además, en este período también se supo condecorar a Cancilleres de distintos países con la Orden del Libertador.

En el caso de ambos mandatarios, supieron utilizar esta categoría para desear feliz cumpleaños, en el caso de @MauricioMacri a @SebastianPinera y @CFKArgentina a @Dilmabr. Pero la particularidad durante la gestión del primero es que la cuenta @CancilleriaArg comienza a saludar a distintos países en sus aniversarios de independencia o en el caso de Alemania en el aniversario de su unificación. Así sucede con Angola, Arabia Saudita, Armenia, Austria, Azerbaiyán, Brasil, Filipinas, Francia, entre otros.

Por otro lado, se utilizó también para agradecer la estadía o recibimiento en algún país donde se hayan mantenido relaciones bilaterales, cumbres o encuentros entre los mandatarios. Asimismo, para felicitar a algún país por algún logro nacional que haya tenido su impacto internacionalmente, como por ejemplo el #AcuerdodePaz de Colombia o por el restablecimiento de relaciones diplomáticas y apertura de embajadas como sucedió con Cuba y Estados Unidos.

En este caso, consideramos una *continuidad* en ambas gestiones respecto a la estrategia de diplomacia digital en torno a esta categoría.

6.8 MERCOSUR/UNASUR

El Mercosur ocupó un lugar clave en la diplomacia digital de la cuenta personal de @CFKArgentina, no así en la cuenta de @CancilleriaArg durante ambas gestiones ni de

@MauricioMacri, lo cual no quiere decir que no haya sido tenida en cuenta, sino que no se ubica dentro de las principales temáticas, debido a que se dieron reuniones en el marco del Mercosur, pero para tratar temáticas específicas por ejemplo de integración con la Unión Europea, de relaciones económicas internacionales, de cuestión Venezuela o de cooperación internacional y que dichos tweets hayan sido categorizados bajo estas etiquetas.

Sobre Unasur durante la gestión de Mauricio Macri la diferencia en cuanto a @CFKArgentina sí es más marcada, ya que se observan solamente tres tweets categorizados bajo esta temática en la cuenta de @CancilleriaArg de este período, referidos al retiro y denuncia del tratado que dio nacimiento a esta unión.

Figura 59: Tweet de @CFKArgentina sobre Unasur

Fuente: Twitter

Desde el discurso inaugural, el presidente Kirchner marcó las bases de lo que sería la política exterior de su gobierno. Asimismo, planteó una suerte de agenda de prioridades donde la profundización de la integración latinoamericana, sobre todo del Mercosur, resultaba un aspecto central. La misma agenda fue mantenida por su esposa y sucesora, Cristina Fernández, quien asignó a la relación con América Latina un rol esencial, pero fundamentalmente con los actores de sudamérica. El Mercosur comenzó siendo un bloque comercial, cuando sobre finales de la década del noventa se comenzó a incentivar otros planos de las relaciones entre los socios. Esto coincidió con un período de parálisis que llegó hasta la constitución de la Unasur en el año 2008 como principal espacio de concertación política de la subregión (Bueno, 2014), tal como podemos observar en la Figura 59.

Uno de los puntos de inflexión dentro del bloque Mercosur fue la suspensión de Paraguay debido al juicio político express a Fernando Lugo. Esta cuestión tuvo relevancia para @CFKArgentina, ya que dedicó varios tweets afirmando que lo ocurrido había sido un golpe de Estado y a las instituciones, afirmando que el pueblo argentino no lo iba a avalar ni tampoco el Mercosur, aprovechando la ocasión para que Unasur también se pronuncie en contra de éste. Este hecho dio lugar a una reconfiguración intrabloque dentro del Mercosur, permitiendo la entrada de Venezuela como nuevo miembro.

El Mercosur, en pocas palabras, se consolidó como eje prioritario de la política exterior kirchnerista tanto a nivel económico como político. Funcionó como una herramienta para

relacionarse con terceros actores, insertarse económicamente en el mundo y también como vía de aumento de autonomía (Zelicovich, 2011). El bloque fue un espacio donde tuvo lugar la articulación con Brasil, sobre todo en temas espinosos para la relación. Entre ellos figuran las disputas comerciales y los vínculos con Venezuela, cuyo ingreso consolidó el llamado eje Buenos Aires-Brasilia-Caracas. Además, el kirchnerismo encontró un contexto propicio para su intención de fortalecer la Unasur como bloque susceptible de consensuar posiciones comunes sobre los asuntos de paz y seguridad internacional (Rapoport, 2008).

Con la llegada del gobierno de Mauricio Macri se plantea una nueva estrategia a nivel regional, sobre todo en relación al bloque Mercosur. El mismo iba a constituir una vía para fortalecer y negociar acuerdos birregionales con la Unión Europea y con la Alianza del Pacífico, logrando una serie de acuerdos bilaterales con países pertenecientes a este último bloque (Castaño, 2017). Este punto fue principal, ya que la gestión de Mauricio Macri tenía como objetivo concretar aquellos acuerdos que se encontraban en la etapa final, pero que no se habían alcanzado por los desacuerdos intra-bloque. De los datos recolectados identificamos negociaciones de acuerdos comerciales con la Unión Europea, Canadá y Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), las cuales desarrollaremos en profundidad más adelante. La estructura del bloque poco ágil y resolutiva en comparación con los modelos de integración más actuales, llevó a los gobiernos parte a buscar una flexibilización del organismo (Bonanno, 2019).

Figura 60: Tweet de @MauricioMacri con Michel Temer sobre Mercosur

Fuente: Twitter

A través de la Figura 60 podemos observar en el discurso del actual presidente junto con Michel Temer la idea de flexibilizar y modernizar el bloque. Bonanno (2019) expresa que el presidente argentino destacó la necesidad de avanzar en la integración del bloque en cuestiones como los aranceles externos comunes, los cuales facilitan la cadena de valor en el bloque. También resaltó el logro de un espacio de diálogo para solucionar los conflictos regionales presentes y

que afectan la democracia, tal como la crisis humanitaria que afectaba a Venezuela y consecuentemente la suspensión del país en el bloque en 2017. Castaño (2017) resalta el escaso lugar que se le dio a discusiones intrabloque respecto a avances como procesos de integración y como un espacio en donde se puedan concentrar soluciones institucionales conjuntas frente a cuestiones regionales.

No es un dato menor que en mayo de 2018, luego de meses antes haber traspasasado la presidencia *pro tempore* a Bolivia, el presidente decidiera suspender su participación temporal del bloque UNASUR, y casi un año después, anunciara su retiro formal y denuncia del Tratado de Brasilia (Aiub Robledo, 2019).

Podemos deducir que respecto a Unasur nos encontramos frente a un *cambio de tercer nivel*, es decir, una sustitución del problema o del objetivo con respecto a la administración de Cristina Fernández. Unasur ya no es percibido por Mauricio Macri como un punto central de la política exterior, ni se destinan esfuerzos o herramientas para lograrlo. No se percibe como un objetivo alcanzado, sino innecesario o incompatible con los demás objetivos que se pretenden alcanzar.

Con respecto al Mercosur, como mencionamos con anterioridad, tanto Cristina Fernández como Mauricio Macri reconocieron al bloque como un medio o herramienta para la consecución de otros objetivos. Ambas administraciones plantearon su inserción al mundo a través del bloque, pero no se mostraron avances importantes en un proceso de integración intrabloque. Por tanto, consideramos una *continuidad* en el trato de esta cuestión en la plataforma Twitter.

6.9 CUESTIÓN MALVINAS

En referencia a la Cuestión Malvinas en la administración de @CFKArgentina, claramente tuvo un rol preponderante en su estrategia de diplomacia digital. En la segunda administración de Cristina Fernández se plantea profundizar la política exterior de la Cuestión Malvinas con una estrategia basada en el rechazo a la militarización del Atlántico Sur y sucesivos reclamos en la Asamblea General de las Naciones Unidas, en especial en el Consejo de Seguridad y en el Mercosur. En diciembre del 2011, el bloque realiza una declaración en conjunto con Chile donde adoptan como medida no permitir el arribo a sus puertos de buques con la bandera de Malvinas, situación que las autoridades británicas trataron de revertir, pero sin logro (Simonoff, 2014).

En el marco de Naciones Unidas, el 7 de febrero de 2012 la presidenta junto con el Canciller Timerman presenta una denuncia a Gran Bretaña ante las Naciones Unidas por la "militarización" llevada adelante por los británicos en las Islas (Figura 61) y, por otro lado, se crea una comisión con la finalidad de difundir el Informe Ratttenbach (Simonoff, 2014). Es también bajo este organismo que la mandataria encabezó la delegación argentina ante el Comité de Descolonización, donde se realizó la presentación sobre la cuestión Malvinas y la solicitud al Reino Unido de que se siente a dialogar. También se solicitó a la Cruz Roja que provea una forma de identificar a los caídos en la guerra por las Malvinas que están enterrados como NN en Darwin, razón por la cual en su cuenta de Twitter @CFKArgentina publica la carta enviada al comité internacional sobre la identificación de los caídos en guerra.

Figura 61: Tweet de @CFKArgentina sobre Malvinas en ONU

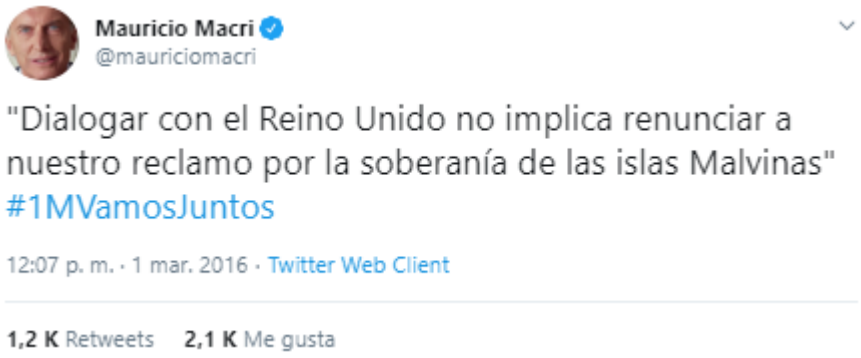
Fuente: Twitter

Naciones Unidas no fue el único espacio que utilizó la Cancillería para llevar adelante el reclamo sobre la soberanía de la Islas Malvinas, sino que también recibió respaldo dentro de la Unasur, OEA, Unión Africana, Cumbre Iberoamericana y Cumbre de las Américas. También el Canciller Timerman se reunió con varios de sus pares de países del cono sur y caribeños, como Brasil, Costa Rica, Cuba, Nicaragua, Uruguay, Panamá, Perú entre otros, de los cuales recibió apoyo; como también recibió soporte de países como Francia, Italia, Timor Oriental, Rusia, Angola, entre otros. La explotación de los recursos naturales del Atlántico Sur por parte de Reino Unido también fue objeto de protesta en diferentes foros internacionales por parte de la Cancillería Argentina.

La cuestión de las Islas Malvinas en la gestión de @MauricioMacri y @CancilleriaArg de este período pierde relevancia en relación con la gestión de @CFKArgentina. El gobierno se mostró dispuesto al diálogo con Gran Bretaña sin renunciar al reclamo de soberanía, pero el estilo de conducción con respecto al tema se vio modificado sustancialmente. Ello implica una ruptura en la forma de llevar adelante las negociaciones que parecen no ser tan hostiles como

años anteriores. Para el nuevo gobierno argentino, las Islas Malvinas dejaron de ser el tema central en la relación con Gran Bretaña y esa cuestión no debería desviar la atención de las prioridades bilaterales más importantes como el comercio y la inversión. Las relaciones con el Reino Unido no se centralizaron tanto en la disputa de soberanía, aunque se haya seguido considerando que las islas son todavía de máxima prioridad por su inclusión en la Constitución Nacional, pero también se afirmó igual que se deben explorar el diálogo y la colaboración más allá de las Malvinas, teniendo en cuenta aquellas cuestiones en las que se está de acuerdo con el Reino Unido y no enfocarse y confrontar solamente porque exista un "mínimo" de diferencias, las cuales vendrían a ser aquellas cuestiones que orbitan alrededor de la cuestión Malvinas (Gómez, 2016).

Figura 62: Tweet @MauricioMacri sobre Cuestión Malvinas y relaciones con Reino Unido



Fuente: Twitter

Esta modificación en el trato de la cuestión Malvinas buscó cambiar la imagen exterior de la Argentina con el Reino Unido y bajar el tono de confrontación y dureza que caracterizó a la anterior gestión de Cristina Fernández (Figura 62). En este marco se firmó la Declaración Conjunta (septiembre de 2016) que considera, entre otras cosas, renovar la relación en todos los campos y abarcar un amplio espectro de temas que incluye consultas políticas de alto nivel; cooperación en ciencia y tecnología, derechos humanos, refugiados, cuestiones de género, seguridad internacional, defensa y no proliferación de armas; fortalecimiento de vínculos en comercio e inversiones y, además, la cuestión malvinas.

También, bajo esta política de deshielo hacia el Reino Unido (como se lo denominaba desde el gobierno) se pueden mencionar distintos acercamientos entre distintos funcionarios de ambos gobiernos. Por ejemplo, la reunión de la entonces Canciller Susana Malcorra en Bonn con Boris Johnson y los encuentros entre el actual Canciller Jorge Faurie y el embajador británico, Mark Kent, en donde trataron varios temas de la agenda bilateral. Además, se incluyeron las cuestiones referidas a los vuelos a las Islas Malvinas y se consideró la reanudación de las actividades de cooperación científica para la conservación de los recursos

pesqueros en el área del Atlántico Sudoccidental y la convocatoria de la próxima reunión del Subcomité Científico de la Comisión de Pesca del Atlántico Sur.

Puntualmente en el tema de las comunicaciones aéreas, ambos gobiernos retomaron el diálogo sobre esta problemática, que estuvo paralizada durante la gestión de Fernández, y desde el Ministerio de Relaciones Exteriores se confirmó que existe una cantidad significativa de empresas interesadas en ofrecer vuelos desde países de la región a las islas Malvinas, con escala en la Argentina.

En resumen, podemos observar que ambos gobiernos acordaron dialogar y cooperar en todos los asuntos del Atlántico Sur de mutuo interés. Al respecto, señalamos que durante la Presidencia de Fernández estos asuntos representaron un motivo de conflicto, mientras que la actual gestión busca destrabar y lograr acuerdos en distintas áreas de interés.

En concordancia con esta política y respecto a la cuestión humanitaria, la gestión Macri continúo con lo pactado por su antecesora y avanzó en el proceso de identificación de los soldados sepultados en el cementerio de Darwin, logrando la identificación de 90 ex combatientes.

El giro del gobierno de Macri hacia la Cuestión Malvinas se focaliza en su política de acercamiento con el Reino Unido en un contexto de occidentalismo, que busca generar instancias de diálogo y entendimiento en todas las áreas que se presentaban como problemáticas durante la gestión anterior. Esto le ha permitido destrabar negociaciones, pero también ha despertado importantes críticas, por ejemplo, en lo relativo a la cuestión de fondo que es el reclamo de soberanía (Bernardi, 2018).

Para finalizar, encontramos que en la administración de Cristina Fernández la temática de Malvinas aparece con mucha más intensidad, ya que en la cuenta de @CFKArgentina representa el 6.56% del total de tweets y en @CancilleríaArg del mismo periodo, el 12.32%, mientras que para la administración de Mauricio Macri los porcentajes son menores. De los datos recolectados de la cuenta del presidente, solo el 0,17% hacen referencia a la temática y de los de Cancillería Argentina de este período, el 2,41%.

Por esto y por lo expuesto a lo largo del apartado, se puede observar un *cambio de programa o en los métodos o medios con los que se persigue el objetivo* de Malvinas durante la gestión Macri, ya que se involucran nuevos instrumentos del aparato del Estado sobre lo que se hace y cómo se hace, pero el propósito es el mismo. Por ejemplo, en marzo de 2016, el gobierno bajó de rango a la secretaría de Asuntos Relativos de las Islas Malvinas, que había sido creado por Cristina Fernández, convirtiéndola en una subsecretaría de “Malvinas y

Atlántico Sur". La finalidad, se dijo desde el gobierno y sostuvo la entonces Canciller, era darle un enfoque más general, entendiendo el Atlántico Sur en su conjunto, no sólo apuntando al reclamo por la soberanía.

Asimismo, la forma de alcanzar el objetivo de soberanía es llevado a cabo no de manera confrontativa, sino de cooperación en distintos ámbitos con el Reino Unido. Por lo tanto, la Cuestión Malvinas sigue siendo una variable persistente de la política exterior argentina, pero este objetivo es puesto en práctica por medio de una estrategia de acercamiento y reconstrucción de relaciones.

6.10 Foro Económico Mundial

Todos los años, los principales líderes empresariales, políticos internacionales e intelectuales y periodistas especializados se reúnen en el Foro Económico Mundial (WEF), también conocido como Foro de Davos. La participación argentina en el mismo ha sido muy escasa. La última participación había sido por parte de Eduardo Duhalde en 2003 (La Nación, 2018a) y, desde ese entonces, Cristina Fernández no participó ni tampoco se enviaron representantes. Luego de 13 años de ausencia de un presidente en ese ámbito, en enero de 2016, el presidente Mauricio Macri decide asistir (Míguez, 2017), aprovechando la ocasión para mantener reuniones con CEO's y titulares de distintas empresas y encuentros con Primeros Ministros con la finalidad de promocionar las exportaciones argentinas y atraer inversiones.

Figura 63: Tweet @CancilleriaArg exponiendo fotografías en #Davos2016

Fuente: Twitter

Como podemos ver en la Figura 63, el presidente tuvo un encuentro con el Primer Ministro británico, David Cameron. La Canciller Susana Malcorra expresó: "La expectativa es abrir un espacio de diálogo y poder discutir los diversos temas de agenda común. Como todos sabemos, Malvinas es para nosotros una prioridad" (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2016).

El foro de Davos ocupó el octavo lugar en los temas más considerados por el presidente en su cuenta de Twitter, lo que representó el 3.98% del total de los tweets. En una proporción mucho menor aparecen las menciones de @CFKArgentina hacia esta cuestión, que son prácticamente nulas.

Como se detalló anteriormente, la participación en el Foro de Davos no estuvo contemplada en los ejes de política exterior planteados por Cristina Fernández. En cambio, para Mauricio Macri la asistencia al mismo representó un giro en las relaciones exteriores del país con respecto al gobierno anterior que se había mantenido aislado de este escenario. Según Hermann, nos encontraríamos en un cambio en el *problema o en las metas* de la política exterior, ya que, a partir del 2016, el Foro de Davos vuelve a la agenda de política exterior argentina debido a los ejes planteados por el gobierno macrista de "vuelta al mundo" e "inserción inteligente del país".

6.11 AMIA/MEMORÁNDUM CON IRÁN

El atentado terrorista del 18 de julio de 1994 ocurrido en Buenos Aires en contra de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) fue uno de los hechos de mayor gravedad producidos por el terrorismo internacional en nuestro país, por lo que produjo consecuencias políticas y jurídicas que se prolongan hasta nuestros días hasta ahora sin resolverse (Álvarez, 2013).

El gobierno argentino había instado al gobierno iraní hacía ya varios años, a emprender negociaciones mutuas para acordar una eficaz cooperación judicial bilateral. Luego de varias negativas, Irán aceptó y el producto de esa negociación fue el Memorándum de Entendimiento, suscripto por los gobiernos de ambos Estados, en Addis Abeba, el 27 de enero de 2013. El acuerdo logrado creaba una Comisión de la Verdad, órgano investigador que tenía por función estudiar y revisar las evidencias existentes para elaborar un informe final, luego de una eventual audiencia en la que los acusados serían interrogados. Sin embargo, estuvo lleno de ambigüedades y de sospechas jurídicas y políticas que conspiraban contra sus objetivos y contra la transparencia que debería haber guiado la negociación y el resultado de la misma (Álvarez, 2013).

Con la llegada de @MauricioMacri al gobierno, se declara la inconstitucionalidad del mismo, afirmando que el acuerdo carecía de valor jurídico por ir en contra de los preceptos constitucionales.

En los tweets de @CFKArgentina se puede observar una clara tendencia a rechazar lo que los medios argentinos sostenían sobre el memorándum y su inconstitucionalidad, tildándolo

de “diabólico”, argumentando que era una oportunidad histórica de finalmente esclarecer lo sucedido a través de un instrumento de derecho internacional de alto estándar institucional (Figura 64). Los actores en torno a esta categoría fueron Estados Unidos, Interpol, Irán y la ONU. Por otro lado, @CancilleriaArg de este período interactuó con los mismos actores sumado Israel, quien realizó un pedido de explicaciones por el acuerdo y, por medio de un tweet, Argentina lo rechaza.

Figura 64: Tweet de @CFKArgentina sobre AMIA

Fuente: Twitter

Al contrario, @MauricioMacri en su cuenta personal de Twitter tuiteó solamente en dos ocasiones haciendo referencia a la causa, una de éstas es la reflejada en la Figura 65, y la siguiente: “Terminamos con el Memorándum: http://goo.gl/y6HWwz. #100Días” (@MauricioMacri, 21 de marzo de 2016). Este hashtag es utilizado en referencia a los primeros cien días de gobierno y al cumplimiento de una de sus promesas de campaña. En cuanto a @CancilleriaArg de esta gestión, se puede observar que interactuó con Interpol y Rusia solamente, también en dos ocasiones. Con esta última por un pedido de extradición de un ciudadano iraní acusado de haber participado del acto terrorista y con Interpol por la vigencia de las alertas rojas.

Figura 65: Tweet de @MauricioMacri sobre Memorándum con Irán

Fuente: Twitter

Se puede concluir que claramente se produce un *cambio* en los *objetivos* o *metas* entre una administración y la otra en torno a dicho memorándum. Durante la gestión de Cristina Fernández se ve una diversidad de actores con los que se interactuaba en torno a este tema y hasta discursos en Naciones Unidas buscando legitimidad frente a la comunidad internacional. Por el contrario, durante la gestión de Mauricio Macri, puede observarse una clara voluntad desde el inicio de su campaña de poner fin a este memorándum por considerarlo inconstitucional y corrupto, promesa que se termina cumpliendo dentro de los tempranos cien primeros días de gobierno del presidente.

6.12 CUESTIÓN VENEZUELA

En la red social, el lugar que ocupó la Cuestión Venezuela tanto en la cuenta de @CFKArgentina como en la de @CancilleriaArg de este mismo período conformó el 7.37% del total de los tweets. Casi de manera similar, en la administración de Mauricio Macri sumando la cuenta personal del presidente y la de @CancilleriaArg, la temática representó el 7,7% de las publicaciones. No obstante, los actores con los que se interactuó y los tweets publicados se enfocan desde aristas totalmente distintas.

Empezando por @CFKArgentina, la misma interactúa etiquetando principalmente a Hugo Chávez (@chavezcandanga) y luego a su sucesor Nicolás Maduro (@NicolasMaduro). En primer lugar, elogiando a ambos por su gobierno y por el triunfo en elecciones y, en segundo lugar, haciendo referencia a la admisión de Venezuela en el Mercosur. En el caso de @CancilleriaArg de este período, los tweets hacen también referencia tanto a la entrada de Venezuela al Mercosur como al reconocimiento del gobierno de Nicolás Maduro, cuestión que va a tener un claro contraste comparado con la Cancillería del período de Mauricio Macri (Figura 66 y 67). La entrada de Venezuela al Mercosur se formaliza a partir de la suspensión temporaria de Paraguay en 2012 por el juicio político a Fernando Lugo, ya que la dilación del Parlamento guaraní en ratificar el ingreso del país caribeño era el único obstáculo para formalizar la llegada de Caracas a este espacio común.

Figura 66: Tweet de @CancilleriaArg sobre respaldo al gobierno constitucional de Venezuela

Fuente: Twitter

El apoyo incondicional a Maduro llegó a tal punto que el 8 de mayo de 2013 Cristina Fernández organizó una cena en su honor, aprovechando para realizar varias publicaciones respecto a esta cuestión, en la que le otorgó la Orden del Libertador San Martín, una de las más altas condecoraciones que se conceden a "funcionarios extranjeros que merecen honor y reconocimiento".

En contraste, desde su asunción, @MauricioMacri marcó un cambio en la percepción del país bolivariano. La mirada por parte del nuevo gobierno argentino sobre la crisis social, política y económica que atravesaba el país fue muy distinta a la planteada por el gobierno anterior. Tal es así que, luego de las polémicas elecciones de una Asamblea Constituyente en Venezuela, el

bloque Mercosur, con el argumento de la deficiencia institucional y aplicando la cláusula democrática contra el gobierno venezolano, decidieron suspender al país caribeño como miembro del bloque.

Respecto a las menciones del presidente, el mandatario hizo público a través de Twitter su apoyo a Lilian Tintori, la esposa del dirigente Leopoldo López, aprovechando para saludar al mismo por motivo de su excarcelación, oportunidad que hizo propicia para hacer referencia también a la liberación de los presos políticos. Como explicábamos en el desarrollo del objetivo número uno, las etiquetas fueron siempre dirigidas a líderes políticos de la oposición como @LeopoldoLopez y @HCapriles, a diferencia de @CFKArgentina que se dirigía solamente a Chávez y Maduro.

Figura 67: Tweet de @CancilleriaArg sobre el no reconocimiento de la Asamblea Constituyente de Venezuela

Fuente: Twitter

En reiteradas ocasiones el mandatario utilizó su cuenta de Twitter para mostrar su disconformidad con el gobierno de Nicolás Maduro, haciendo referencia a la crisis humanitaria que estaba atravesando ese país, e instando tanto a los países de la región como a los organismos regionales a actuar sobre la violación sistemática de los derechos humanos. También hizo público su apoyo al pueblo venezolano, abogando por la búsqueda de un camino hacia una democracia con un compromiso con los derechos humanos y la libertad de expresión.

Por parte de la Cancillería Argentina de este período, además de su actuación tanto en Mercosur y OEA, se llevó la temática a la Corte Penal Internacional y al Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Adicionalmente, el Canciller argentino participó de la Reunión de Alto Nivel sobre la migración masiva de ciudadanos venezolanos convocada por Colombia en la sede de ONU en Nueva York. A la par, se instó a tratar la crisis de Venezuela como tema de la agenda regional, por lo que se debe resaltar la participación del Grupo de Lima, trabajando

en pos de la búsqueda de soluciones a la crisis política e institucional venezolana, realizando declaraciones reiteradas sobre la situación.

En este sentido, cabe destacar la magnitud de la crisis migratoria y la categoría "Refugiados" y "Asistencia Humanitaria"[1], citada algunas veces, aunque pocas, tanto en la cuenta de @MauricioMacri como en la de @CancilleriaArg de este período. En cuanto a la primera, se puede apreciar el trabajo en conjunto con Cascos Blancos en la frontera con Colombia a través del esfuerzo de unidades sanitarias coordinadas por éstos.

Por lo tanto, según los niveles planteados por Hermann, nos encontramos ante un *cambio de la percepción de la problemática u objetivo de la política exterior*, ya que mientras que en la administración de Cristina Fernández se percibe como meta el acercamiento con Venezuela, en la gestión de Mauricio Macri se observa una estrategia de aislamiento con respecto a la presidencia de Nicolás Maduro. Es por esto que, aunque ambas administraciones reflejaron en la plataforma sus intereses respecto a Venezuela, ya sea de apoyo o de disidencia, la disparidad en la estrategia de diplomacia digital fue evidente.

6.13 INTEGRACIÓN E INTERREGIONALISMO

El Mercado Común del Sur (Mercosur) es una de las iniciativas de integración regional más importantes para la política exterior argentina desde su creación. A pesar de las crisis y modificaciones que ha enfrentado todos estos años, el bloque no se limitó al cono sur, sino que planteó una estrategia mucho mayor de concreción de acuerdos con otros bloques y países, es decir, de interregionalismo. Heiner Hänggi (2000) reconoce al menos tres formas de interregionalismo: a) relaciones entre grupos regionales, b) acuerdos birregionales y transnacionales y c) híbridos como relaciones entre grupos regionales y potencias individuales. En la recolección de datos detectamos relaciones de interregionalismo entre el Mercosur y la Unión Europea, Mercosur y la Alianza del Pacífico, Mercosur y la Asociación Europea para el Libre Comercio, Celac y Unión Europea, Brics y Unasur y el Mercosur con Canadá, Australia, República de Corea y Singapur.

No todos se dieron en el mismo período ni con la misma intensidad. Podemos deducir que ambas administraciones apostaban a proyectos de integración regional e interregional para alcanzar objetivos económicos que fueran beneficiosos para la argentina. Cristina Fernández dedicó el 3.13% de sus tweets a la temática de integración y, en ese mismo período, la

[1] Estas categorías no fueron analizadas en el presente trabajo ya que no se ubicaron dentro de las diez temáticas de política exterior que mayor atención tuvieron durante las administraciones. Igualmente, nos pareció relevante citarlo en este apartado para destacar la magnitud de la crisis migratoria y la importancia que se le dio a ésta tanto en la cuenta de @MauricioMacri como en la de @CancilleriaArg de este período.

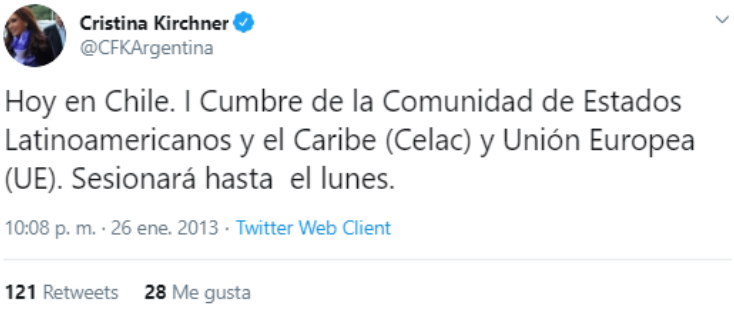
@CancilleriaArg un 1.72%. Durante la administración de Mauricio Macri, el 1,9% de los tweets publicados en su cuenta trataban sobre negociaciones de acuerdos con proyectos de integración regional, mientras que en @CancilleriaArg el 6.29% se encuadran dentro de esta categoría.

Mercosur-Unión Europea: en 1995 se firma el Acuerdo Marco Intrarregional (AMI) entre la Unión Europea y el Mercosur y comienzan las negociaciones para promover la cooperación política y económica con el fin de estimular el acercamiento de las relaciones comerciales (Bouzas, 2004). Las negociaciones fueron dificiles desde el comienzo debido a los intereses divergentes de las partes. La Cancillería argentina de la administración Fernández, publicó en Twitter su sucesiva participación en las reuniones del Comité de Negociaciones Birregionales. En diciembre del 2013, Argentina hace pública en la red social su preocupación por la postergación unilateral por parte de la Unión Europea de la presentación de las ofertas de bienes, servicios, inversiones y compras gubernamentales prevista para mediados de diciembre, en el marco del acuerdo que dicho bloque venía negociando con el Mercosur. Tras las negociaciones fallidas del período 2000-2004 y el nuevo intento de relanzamiento en 2010, no fue hasta el 2014 que las negociaciones volvieron a tomar rumbo, cuando Mercosur logró constituir una nueva oferta (Zelicovich, 2019). La administración Cristina Fernández plantea un cambio de estrategia a la hora de abordar las negociaciones con respecto a los años anteriores. En uno de sus tweets expresa que, frente a una nueva realidad, un nuevo mundo, las negociaciones no pueden ser las bases tomadas en 2004-2010 (@CFKArgentina, 26 de enero de 2013). Según Zelicovich, no fue hasta 2016 con la asunción de nuevos gobiernos en Argentina y Brasil y con una nueva estrategia de negociación comercial por parte de la Unión Europea que las conversaciones reciben un impulso.

Por el contrario, desde su asunción el presidente Mauricio Macri planteó como meta de política exterior argentina concretar el acuerdo con Europa, por lo que desde un principio planteó una nueva estrategia muy distinta a la propuesta por Cristina Fernández. En 2016 se realizaron nuevos intercambios de ofertas, cuando la Canciller Susana Malcorra participó de reuniones en Bruselas para comenzar a definir el acuerdo. A partir de ahí se comenzaron a celebrar reuniones del comité birregional de negociaciones, las cuales fueron publicadas por parte de la Cancillería Argentina a través de su perfil en Twitter, acompañadas de fotos y hashtags.

Celac-Unión Europea: la iniciativa de la Cumbre de América Latina y el Caribe y la Unión Europea surgió en 1999 durante la Cumbre de Río de Janeiro. Con la creación de la Celac en 2011, se retoma el diálogo entre ambos bloques y se comienzan a celebrar distintas cumbres (Peña, 2010). La mandataria Cristina Fernández hizo referencia en varias ocasiones en su cuenta

Figura 68: Tweet de @CFKArgentina sobre negociaciones Celac-Unión Europea



Fuente: Twitter

de Twitter sobre la cumbre Celac-Unión Europea realizada en 2013. Se podría deducir que fue el proceso de interregionalización que más atención tuvo en la red social (Figura 68).

En junio del 2015, el Canciller Timerman se reúne con la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Políticas de Seguridad, Federica Mogherini, en el marco de otra Cumbre Celac-Unión Europea. No obstante, la Celac no se percibe como un objetivo en la política exterior interregional del gobierno de Mauricio Macri, por lo menos en lo que respecta a sus publicaciones en Twitter. Esto es debido a que no solo ninguno de los tweets recolectados nombra al organismo regional, sino que tampoco hace referencia a las negociaciones interregionales entre ambas.

Mercosur-Alianza del pacífico: el proyecto regional de la Alianza del Pacífico, conformado por Chile, Colombia, México y Perú, en sus inicios marcaba una contraposición con el proyecto que encaminaba el Mercosur, creando una idea de Pacífico vs. Atlántico. Al no haber sido consideradas como propuestas compatibles, no se identifican tweets de Cristina Fernández que hagan referencia a un acuerdo en conjunto entre ambos bloques. En octubre de 2014, el Canciller Timerman participó de la Reunión ministerial Mercosur-Alianza del pacífico, la cual tenía como objetivo iniciar un proceso de consultas e intercambios de experiencias sobre el desarrollo de la integración de ambos bloques. La relación entre éstos se volvió más estrecha a partir del 2017, año en que Argentina ejerció la presidencia *pro tempore* del bloque

Figura 69: Tweet de @MauricioMacri sobre Mercosur-Alianza del Pacífico

Fuente: Twitter

Mercosur (Figura 69). Se buscaba una convergencia entre los dos proyectos de integración, considerando la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) como un espacio en común, ya que todos los países miembros de ambos bloques forman, al mismo tiempo, parte de esta última. La argentina buscaba fortalecer las relaciones del Mercosur con la Alianza del Pacífico y darle relevancia a la perspectiva regional en el tratamiento de cuestiones que representan un desafío al sistema multilateral de comercio (Faurie, 2018).

Mercosur-Asociación Europea de Libre Comercio: la EFTA (por sus siglas en inglés), conformada en 1960, es una organización intergubernamental establecida para la promoción del libre comercio y la integración económica en beneficio de sus Estados miembros. Actualmente está constituida por cuatro países: Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza. La Cancillería Argentina comienza a publicar sobre reuniones entre la EFTA y el Mercosur en junio del 2017, una de las cuales se realizó en el Palacio San Martín. En septiembre de ese mismo año, se realiza la 2° Ronda de Negociaciones para concluir un acuerdo de libre comercio. En octubre del 2018 se llevó a cabo el 5° encuentro entre las partes y, en noviembre, se celebró en Ginebra la VI Ronda de Negociaciones para un Tratado de Libre comercio entre el Mercosur y la Asociación Europea de Libre Comercio.

Mercosur-Canadá: las relaciones entre Canadá y el bloque del Mercosur se remontan al 2005, cuando se dieron las primeras discusiones en la primera reunión de diálogo entre ambas partes (OEA, S.F.). Aunque durante 2011 y 2012 se iniciaron conversaciones para fortalecer las relaciones comerciales, tanto por parte de Cristina Fernández como de la Cancillería no hicieron referencia sobre este proceso de interregionalización en Twitter. En noviembre de 2017, con la gestión de Mauricio Macri, la Cancillería Argentina publicó que se estaban realizando avances en ciertos acuerdos comerciales. Más adelante, durante la 1° Ronda de Negociaciones entre el Mercosur y Canadá en marzo del 2018, los Cancilleres del bloque se reunieron con François Champagne, Ministro de Comercio de Canadá para lanzar las negociaciones para un acuerdo de libre comercio. La Cancillería aseguraba que seguía apostando al compromiso con el libre comercio y los mercados abiertos, y que oficialmente el Mercosur lanzaba el inicio de negociaciones para un Acuerdo de Comercio Integral con Canadá. En septiembre del 2018, se dio lugar a la 3° Ronda de Negociaciones entre el bloque y el país.

Mercosur y otros proyectos de interregionalismo: en 2014, la mandataria tuitea acerca de una reunión y la posibilidad de un acuerdo entre el grupo de los Brics y la Unasur. En abril del 2018, la Cancillería argentina hace público el encuentro con el Canciller Vivían Bala de Singapur, y un mes más tarde anuncian el acuerdo de las negociaciones entre este país y el Mercosur.

En otra ocasión, a través de la cuenta de Cancillería, se anuncia la firma del primer protocolo entre el bloque del Mercosur y Colombia sobre comercio de servicios. Más adelante, en septiembre del 2018, se avanza sobre las negociaciones dentro del bloque con la República de Corea. Para finalizar, a finales del 2018, se firma un memorándum entre el Mercosur y la Unión Económica Euroasiática.

A modo de conclusión, la diferencia recae en lo que Hermann considera un cambio de *ajuste* de primer nivel. Ya que mientras la administración de Fernández buscaba un acercamiento entre la Celac con la Unión Europea o al mismo tiempo de la Unasur con el grupo de los Brics, la gestión de Macri se enfocó en avanzar con los acuerdos entre el Mercosur y la Unión Europea y a la vez plantear un acercamiento con la Alianza del Pacífico a través del Mercosur, cuestión que para la gestión anterior era considerada como incompatible. A esto se le suma que las publicaciones de la Cancillería en el período de Mauricio Macri se redireccionarían hacia una diversidad de nuevos actores como receptores de esta política de interregionalismo, que no eran tenidos en cuenta durante el período anterior. Al mismo tiempo, se plasmaba un alejamiento de procesos de integración conosureños, como la Celac y la Unasur, los cuales habían sido centrales durante la administración de Fernández.

6.14 Relaciones Multilaterales

A simple vista la cuenta de @CancilleriaArg del período de Cristina Fernández fue la cuenta que más interacción con esta categoría mantuvo, seguida por la cuenta personal de @MauricioMacri y de @CFKArgentina. Ésta mencionó en repetidas ocasiones al Mercosur, Celac, Unasur, Brics, OEA y en algunos casos se utilizaron hashtags para hacer referencia a encuentros entre dos de estos foros como por ejemplo #BRICSconUnasur. También se observan menciones a distintos conjuntos de países cuyos encuentros no se dieron necesariamente en el marco de alguna de estas instituciones, por ejemplo, el caso de @MauricioMacri, quien dedicó la mayoría de sus tweets al G20 debido a la importancia que este foro tuvo durante su gobierno, por haber tenido sede en Buenos Aires en diciembre de 2018.

Figura 70: Tweet de @CFKArgentina sobre multilateralismo

Fuente: Twitter

En cuanto a la cuenta institucional de @CancilleriaArg durante el período de Cristina Fernández mencionó, entre otros, a P5+Irán, el G77 más China, Focalae, Grulac, Foro América del Sur-África, Cumbre América del

Sur-Países Árabes, OMC y OCDE. Al contrario, durante el período de Mauricio Macri se puede observar una tendencia a participar y mencionar foros y cumbres multilaterales, pero no enfocadas a la región, sino con una lógica más abierta como el G20 y la OMC. Sostiene Anabella Busso (2016) que la política exterior argentina durante los gobiernos de Cristina Fernández continuó los lineamientos principales establecidos por Néstor Kirchner: inserción latinoamericana, especialmente en Sudamérica y posturas multilaterales revisionistas reivindicando el multilateralismo y la importancia del espacio regional, lo cual denota un cambio durante la gestión macrista.

Este multilateralismo puede definirse como enfocado hacia la región y como una herramienta de crítica hacia los organismos multilaterales de crédito y de reclamo sobre la soberanía de las Islas Malvinas. Por otro lado, como medio de protesta o denuncia hacia las intervenciones militares en Medio Oriente, generalmente dirigidas a Estados Unidos, quien era el que llevaba a cabo dichas operaciones, exhortando a los países al cumplimiento de los Derechos Humanos y al cumplimiento del principio de no injerencia en los asuntos internos de los estados (Figura 70).

Por el lado de @MauricioMacri, su estrategia de multilateralismo fue planteado por Paikin (2018) como un "multilateralismo indefinido", entendiendo a éste como una estrategia que, ignorando las relaciones de poder existentes en la geopolítica global y los intereses concretos, busca participar de todos los escenarios en forma simultánea, desplegando en ocasiones estrategias contradictorias entre sí, ya que la participación en uno u otro acuerdo no implicaría la imposibilidad de participación en otros, como es el caso del Mercosur y la Alianza del Pacífico, por ejemplo (Figura 71). Así, de un modelo kirchnerista basado, como plantea Busso (2016), en posturas multilaterales revisionistas y en la búsqueda de autonomía frente a las grandes potencias, el nuevo gobierno construiría su mirada sobre el sistema internacional desde una ilusión de posibilidad antes que de amenaza y definiría el rol de Argentina bajo

Figura 71: Tweet de @MauricioMacri sobre cumbre empresarial de la Alianza del Pacífico

Fuente: Twitter

la idea de subordinación y aceptación. Cuando el gobierno postula la necesidad de construir "relaciones maduras y sensatas con todos los países del mundo", en realidad se está refiriendo a una estrategia de círculos concéntricos que empiezan por América Latina, siguen por Estados Unidos, la Unión Europea, China y Rusia y van cerrándose al resto de los países" (Frenkel, 2016).

Además, a diferencia de lo que se ve con Cristina Fernández, se da un abandono de las posiciones críticas de los esquemas multilaterales. Por ejemplo, a poco de asumir el nuevo gobierno, Argentina pondría fin al litigio con los denominados "fondos buitres" y abandonaría el proyecto presentado por el anterior gobierno en Naciones Unidas para generar un marco regulatorio internacional de las reestructuraciones de deuda externa (Frenkel, 2016).

Pueden concebirse estos cambios como lo que sería un *cambio de ajuste* respecto a los actores a los que se apunta en ambas gestiones. Esto queda de manifiesto en la estrategia de Mauricio Macri de mantener relaciones serias y maduras con "todos los países del mundo", cuestión que no es vista en la estrategia de diplomacia digital de @CFKArgentina, en donde estas relaciones están más bien centradas en la región, en especial en el cono Sur y actores del sudeste asiático y Rusia.

6.15 Seguridad Internacional

Esta categoría formó parte de los ejes más importantes de @CancilleríaArg de ambos períodos y de la cuenta personal de @MauricioMacri. Lo que puede verse de manifiesto en los tweets de estas cuentas son continuas condenas a ataques terroristas, y participaciones e intervenciones en organismos internacionales como Naciones Unidas (como podemos observar en la Figura 72 y 73) o en cumbres de seguridad nuclear y armas nucleares. Es por esta postura que explícitamente se tuitea acerca de una mirada esperanzadora hacia la reconstrucción de relaciones entre las dos coreas (#CumbrePyongyang) y entre Corea del Norte y Estados Unidos, para no seguir alimentando una escalada nuclear que pueda afectar a toda la población mundial. En esta dirección se observa también una negativa ante los distintos ensayos misilísticos y de armas nucleares llevados a cabo por la República Popular Democrática de Corea.

Figura 72: Tweet de @MauricioMacri ante la Asamblea General de Naciones Unidas

Fuente: Twitter

Figura 73: Tweet de @CancilleriaArg en contra del terrorismo

Fuente: Twitter

Por el lado de la cuenta de @CancilleriaArg en el primer período, se puede observar que el entonces Canciller Héctor Timerman en repetidas ocasiones recibió a funcionarios de otros países para concretar reuniones bilaterales en torno a la temática del terrorismo, en especial de nacionalidad iraní e israelí. Debe tenerse en cuenta que durante la segunda gestión de Cristina Fernández tuvo lugar la negociación y la ratificación en el congreso del Memorándum de Entendimiento con Irán respecto al ataque terrorista que sufrió la Argentina en la década del ‘90 conocido como Causa AMIA, por lo que se puede observar una voluntad especial hacia esta categoría.

En cuanto a organismos internacionales, se exponen en las cuentas las distintas intervenciones en Naciones Unidas, por ejemplo, en pos de la ratificación por todos los Estados del Tratado sobre Comercio de Armas (TDA), que regula el comercio internacional de armas convencionales, desde armas pequeñas hasta carros de combate, aeronaves de combate y buques de guerra, que entró en vigor el 24 de diciembre de 2014.

En el marco del Mercosur, se emitieron distintos comunicados sobre la situación en Gaza, los cuales tuvieron un rol importante en la red social, ya que distintos fragmentos eran dados a conocer en forma de hilos. En cuanto al Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe, el mismo se reunió por primera vez en nuestro país y, respecto al Organismo Internacional de Energía Atómica y distintas Cumbres sobre Seguridad Nuclear, la Argentina en varias oportunidades ratificó su compromiso de llegar a un acuerdo sobre la regulación internacional de la energía nuclear.

La particularidad de @MauricioMacri es que en su cuenta personal se observa una clara voluntad en contra del narcotráfico, por lo que se dan distintas reuniones con el ex presidente colombiano @JuanManSantos con motivo de aunar esfuerzos y llegar a un acuerdo que permita luchar contra el flagelo de la droga (una de las promesas de campaña del actual presidente, en detrimento de la gestión kirchnerista). Esto queda de manifiesto en la página web oficial de Cancillería, ya que considera que en primer lugar, la cooperación con autoridades políticas y de seguridad de los países limítrofes es fundamental para crear un marco adecuado para la desarticulación de organizaciones criminales con vínculos locales y transnacionales, ya que

amenazas como el terrorismo, el narcotráfico, el ciberdelito o la trata de personas requieren una profunda cooperación y coordinación con las autoridades de los países con los cuales tenemos miles de kilómetros de frontera en común" (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, S.F.).

Se puede concluir que existe una *continuidad* en la cuestión de la seguridad internacional en relación a ambas gestiones y cuentas. Es solamente en la cuenta personal de @CFKArgentina que no se observa una cantidad significativa de tweets en torno a esta categoría. Asimismo, la única diferencia marcada es que en la cuenta personal de @MauricioMacri se deja explícita una clara postura en contra del narcotráfico, cuestión no incluida por la gestión Fernández. Por lo demás, ambas gestiones mantuvieron la misma postura en cuanto a ataques terroristas y el terrorismo internacional en general.

6.16 COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Se puede definir la cooperación internacional como las acciones llevadas a cabo por Estados-nación u organizaciones de éstos, actores subnacionales u ONG's de un país, con otro/s de estos actores perteneciente/s a otro/s país/es, para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional y/o en el nacional de uno o más actores (Chiani, 2009).

Si se habla de un país en desarrollo pero que ha alcanzado alguna capacidad en cierto aspecto que transfiere a otro país en desarrollo, el proceso se conoce como cooperación Sur-Sur u horizontal. Otra modalidad en la que se registra la cooperación es aquella conocida como cooperación triangular (que vendría a ser trilateral), en la cual generalmente un país desarrollado se une a otro en vías de desarrollo. Usualmente el primero contribuye con recursos económicos, mientras que el segundo aporta capacidad técnica alcanzada, para cooperar con un tercero que aún no haya adquirido esa capacidad (Chiani, 2009). Tanto la gestión de Cristina Fernández como la de Mauricio Macri se caracterizaron por cooperar en el sentido Sur-Sur.

La Cancillería a través del Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular (FO.AR) financia y desarrolla proyectos de cooperación técnica bilaterales y triangulares, mediante mecanismos de asociación, colaboración y apoyo mutuo. El FO.AR realiza cooperación técnica en temas en los que la Argentina tiene una amplia experiencia, como agricultura, ganadería, seguridad alimentaria, salud, educación, trabajo, desarrollo productivo, administración, gobernabilidad y derechos humanos. A través del FO.AR la Argentina financia el envío de expertos argentinos al exterior, la recepción de profesionales extranjeros y la realización de seminarios.

En la Tabla 6: Cooperación Internacional por temática y cuenta podemos observar distintos tipos de cooperación según la temática y las cuentas de Twitter, basado en los resultados obtenidos del análisis de los tweets.

Tabla 6: Cooperación Internacional por temática y cuenta

	Cuentas	
Tipo de cooperación	**@CFKArgentina**	**@MauricioMacri**
Ciencia y tecnología	Serbia-China-Marrueco	Croacia-Finlandia-Reino Unido
Cultural	China-Italia-Serbia	Uruguay
Derecho Internacional	Cruz Roja	México
Deportes		Jamaica-Chile
Descentralizada	Francia	Francia
Derechos Humanos	Francia	Reino Unido-Francia
Económica/Financiera/Comercial	China-Azerbaiyán-Vietnam-Kuwait	China-Países Bajos-Qatar-Serbia-Uruguay-Vietnam-Estados Unidos-Australia-Reino Unido
Educación	Chile-Italia-Serbia-Estados Unidos	España-Finlandia-Francia-Chile
Espacial	China	Sudáfrica-China
Institucional	Ecuador	España–Croacia-Turquía
Nuclear (energía y medicina)	China-Rusia	Bolivia-Brasil (contexto del Mercosur)-Estados Unidos-Rusia-China
Producción y Desarrollo	Angola-Japón-Filipinas-China-Camboya	Japón-Reino Unido-Rusia-Sudáfrica-Botswana-Mozambique-China-Perú
Salud	Chile-Cruz Roja	Australia-Paraguay-Uruguay
Seguridad Alimentaria	Haití (Junto a UNASUR)-Japón	
Seguridad Internacional		Estados Unidos-Sudáfrica-Reino Unido
Sur-Sur (ya que la temática no estaba especificada en el tweet)	Belice-Tailandia	Uruguay-India-Brasil

Medio Ambiente	Uruguay	España-Chile
Infraestructura	China-Uruguay	China-Paraguay-Turquía-España
Telecomunicaciones	Venezuela	

Fuente: elaboración propia

Por lo expuesto, el gobierno de Mauricio Macri demostró una continuidad en los proyectos de cooperación internacional. Se continuó con la cooperación Sur-Sur, en su mayoría con países latinoamericanos por cuestiones de cercanía geográfica, pero se identificó que en los últimos años se incorporaron a la lista de proyectos países de las regiones de África, Asia y Oriente. Por lo tanto, podemos sostener que se percibió un cambio de *primer nivel* en los receptores de la política exterior, es decir, la mayoría de ellos se mantiene, pero se da una diversificación tanto en actores como en proyectos de cooperación, como podemos observar en la Tabla respecto a seguridad internacional y deportes.

7. CONCLUSIONES

Tal como se marcó en la introducción, este trabajo final estuvo motorizado por la pregunta-problema de: *¿cuáles fueron los cambios y las continuidades de la diplomacia digital estudiadas desde la plataforma Twitter de la segunda administración de Cristina Fernández (2011-2015) y los primeros tres años de Mauricio Macri (2015-2018)?*

Tras haber dedicado el desarrollo de los capítulos anteriores a abordar los objetivos planteados en el primer apartado de este estudio de manera honda y específica, reflejando cambios y continuidades con cada uno de los actores, con respecto a cada una de las temáticas tratadas y en torno a la forma de utilizar los códigos comunicacionales, a saber: el uso de hashtags, menciones, enlaces, emojis, multimedia y citas, estamos en condiciones de presentar unas conclusiones a modo de cierre. No obstante, antes de ello, nos parece importante subrayar que en relación al estudio de la cuenta en Twitter de @MauricioMacri y su Cancillería, el período estudiado abarca solamente los primeros tres años de su mandato, por lo que sería interesante tener en cuenta el año restante de su presidencia para futuros trabajos de investigación, ya que en torno a ciertas cuestiones que van desde la asunción de Boris Johnson como Primer Ministro en Reino Unido y la de Jair Bolsonaro como presidente de Brasil, o la guerra comercial que tiene como protagonistas a China y Estados Unidos hasta el cierre del Acuerdo Mercosur-Unión Europea que tantos años de negociación llevó, su forma de inserción internacional y, por ende, de estrategia de diplomacia digital, puede haber sufrido algún tipo de cambio (o no) que nos permita concluir en un resultado distinto al abordado en este estudio.

Luego del análisis, pudimos identificar que cada una de las gestiones tuvo sus características propias. Tratándose específicamente de las estrategias de diplomacia digital, podríamos inferir que ambos mandatarios y la Cancillería en sus dos períodos dedicaron una gran cantidad de tweets a tratar cuestiones de política exterior a través de esta plataforma. En primer lugar, ambas administraciones se diferencian en base a la estructura narrativa de sus publicaciones y a la continuidad de sus tweets. En las publicaciones de @CFKargentina podemos deducir que es ella quien escribe las mismas con un carácter personal e informal en su escritura; y en cuanto a la continuidad, no es muy regular, debido a que un día puede publicar veinte tweets respecto a alguna temática que fue tendencia y luego no tuitear nuevamente por un tiempo determinado. Como sostiene Irene Lis Gindin (2015), en los tweets publicados por Cristina Fernández en @CFKArgentina se identificó como estrategia narrativa los microrelatos, una sucesión de tweets sobre el mismo hecho. La estructura narrativa que impone la mandataria en sus tweets sigue ligada a los tradicionales discursos políticos, pero fragmentados en una

secuencia de tweets seguidos de un enlace que dirige a otra plataforma con su discurso completo, como por ejemplo a su página cfkargentina.com. Además, @CFKArgentina apela a una enunciación generalmente distendida, informal y principalmente dirigida a sus seguidores en general. Sin embargo, al tiempo que predomina una estrategia que intenta borrar las jerarquías, busca cierta complicidad con el otro. También, en ciertas publicaciones, encontramos fuertes marcas en donde se ubica en un lugar de saber-poder explicando, confirmando, describiendo situaciones pasadas o presentes. Se repite, a su vez, el uso de la interrogación o pregunta retórica donde no se pretende que alguien responda, ya que es el enunciador el que tiene la palabra, como podemos observar en la Figura 74 (Gindin, 2015).

Figura 74: Tweet de @CFKArgentina con pregunta retórica

Fuente: Twitter

Al contrario de lo comentado anteriormente, las publicaciones de @MauricioMacri además de estar expresadas de manera formal y protocolar, hacen que la lectura de las mismas sea menos compleja, por lo que permiten identificar cuestiones como el destinatario del tweet, su temática principal y la intención del mismo, ya que no utiliza la red social como medio informal para expresar sus opiniones e interpelar a sus opositores -como lo hace, en parte, Cristina Fernández- sino que una vez que asume como presidente de la Nación, le da a ésta un sentido más institucional. Además, observamos en los tweets extraídos de la cuenta de @MauricioMacri, que las publicaciones están redactadas con un lenguaje más formal y protocolar, con una clara continuidad y presencia en la red social. Por lo detallado anteriormente, coincidimos con Mazzuchino (2017) que los tweets de Mauricio dejan poco lugar a la improvisación y a la expresividad, aunque en ciertas ocasiones se denota un intento de una aproximación emotiva al destinatario. En cambio, este recurso emotivo y espontáneo es aprovechado por Cristina Fernández.

Por último, identificamos una especie de descentralización a la hora de publicar los tweets en la gestión @MauricioMacri, haciendo partícipes de los mismos a ministros o funcionarios que hayan tenido relación con la temática del tweet publicado, a través de las menciones. Por ejemplo, a la hora de publicar sobre la negociación de un Tratado, se etiqueta a aquellas personas que tuvieron lugar durante el proceso, o al menos, a la Canciller Susana Malcorra o

Jorge Faurie, a modo de darles protagonismo en la temática, e intentando dar a conocer a los usuarios quiénes fueron los involucrados. Esta situación no es vista en la cuenta de @CFKArgentina, en donde a la hora de tuitear sobre alguna cuestión de política exterior, lo hace sin tener en cuenta a su Canciller o delegados involucrados.

¿Hubo cambios en los principales actores con los que interactuó cada administración a través de Twitter? Luego del análisis de los tweets de las cuentas identificamos que, en primer lugar, con respecto a @MauricioMacri y Cancillería de su período, se da una diversificación exponencial de éstos, ya no limitando sus menciones o tweets a un número reducido de ellos como ser Venezuela, Estados Unidos, Reino Unido y demás países latinoamericanos en los que @CFKArgentina basó y centró su estrategia de política exterior y que, por ende, se vio reflejada en la diplomacia digital. Se genera una apertura de relaciones con nuevos actores que antes estaban relegados de la agenda, como por ejemplo, actores privados de la arena económica mundial, los cuales en esta administración tuvieron una connotación positiva, y no de crítica o cuestionamiento como las menciones de Cristina Fernández a los fondos buitres. En el caso de Mauricio Macri, las empresas multinacionales logran un lugar destacado en su agenda. El mandatario mantuvo reuniones con CEO's de diversa procedencia, dedicados a distintos rubros, especialmente el tecnológico como Sony o Huawei; al contrario de Cristina Fernández, cuyas interacciones con este tipo de actor fueron escasas y acotadas. Asimismo, percibimos cambios en ciertos actores, tal es el caso de organismo multilaterales de crédito como el Fondo Monetario Internacional, u otros espacios multilaterales semejantes al Foro de Davos o Cumbre del G20, los cuales tomaron protagonismo durante la gestión de Macri. Al contrario, espacios como Celac, Unasur y diferentes cumbres latinoamericanas no tuvieron la trascendencia que habían tenido durante la gestión de Cristina Fernández. De igual modo se identificaron variaciones en otros actores. Durante el mandato de esta última, los denominados "fondos buitres" fueron parte esencial del discurso sobre la deuda soberana, los cuales no aparecen en las publicaciones del presidente Macri. Del mismo modo, las menciones hacia el Papa Francisco en las publicaciones de @CFKArgentina tienen una connotación más personal y afectiva, mientras que Mauricio Macri se dirigía a la autoridad eclesiástica de manera más formal e institucional. Podemos observar una continuidad en la relación con algunos países y en base a ciertas temáticas, tales como con Rusia y la asociación estratégica, los vínculos comerciales con China y la cooperación con Chile como las más destacadas.

En pocas palabras podemos concluir que, del análisis propuesto por Hermann (1990), identificamos *tres* niveles de cambio en la estrategia de diplomacia digital causados por el traspaso en el mando de gobierno.

En primer lugar, detectamos un *cambio de ajuste*, consistente en un cambio en el nivel de esfuerzo y alcance de los receptores de las políticas exteriores, es decir, cambios en los actores destinatarios de los tweets sobre política internacional. Asimismo, se percibió un *cambio de programa*, o en los métodos o medios con los que se persigue un objetivo. En otras palabras, ambas administraciones plantearon su inserción internacional con diferentes estrategias: Cristina Fernández puso el acento en vínculos bilaterales con países en desarrollo, que presentaran condiciones similares a las de nuestro país, tal era el caso de países vecinos del cono sur y algunos de otras regiones como África, evitando las relaciones de asimetría, como lo eran Estados Unidos y algunos países europeos. En cambio, @MauricioMacri planteó una estrategia de inserción internacional sumando nuevos actores y fortaleciendo relaciones que se habían visto relegadas en la administración anterior, así como también la participación en foros y en cumbres multilaterales que le sirvieron como medios para relacionarse con otros actores.

Por otro lado, haciendo referencia a los ejes de política exterior identificados se puede ver, al igual que en el objetivo anterior, una diversificación en torno a la diplomacia digital llevada a cabo por @MauricioMacri. Mientras @CFKArgentina se enfocaba principalmente en temáticas como Cuestión Malvinas, Deuda Soberana, Mercosur y Cuestión Venezuela, Mauricio Macri experimenta un *cambio de metas* u *objetivos*, ya que comienza a centrarse en otras temáticas, como las relaciones multilaterales y el G20, por un lado, e Integración y Foro Económico Mundial por el otro. Este cambio de meta se da debido a que cuestiones como Deuda Soberana desaparecen de la agenda política del mandatario, como resultado de que, al asumir el mando, decide cumplir con una de sus promesas de campaña y pagar la deuda. Por otro lado, esta cuestión puede ser considerada como una de las tantas razones de que en el objetivo número dos se pueda observar una diversificación de actores durante la gestión de Mauricio Macri, ya que muchas cuestiones que se encontraban en la agenda de @CFKArgentina, con el nuevo gobierno desaparecen o se atenúa la intensidad con la que se tratan. Un claro ejemplo de esta cuestión es en torno a la Cuestión Malvinas, en donde es explícita la postura del gobierno de no hacer de la relación con el Reino Unido una disputa permanente por la soberanía sobre las Islas Malvinas, intentando resolver el conflicto de manera pacífica y amigable, casi no haciendo referencia a éste en organismos multilaterales, de manera que esto no impida afrontar un acercamiento en torno a cooperación o relaciones bilaterales y económicas.

Una clara continuidad respecto a este objetivo se observa en torno a las relaciones bilaterales, en primer lugar. Si bien los actores con los que se establecieron éstas denotan un cambio ya que se diversifican, esta categoría cumple un rol muy importante en la estrategia de

diplomacia digital de ambos mandatarios, reflejando claramente una continuidad y poniendo de manifiesto constantemente a través de los tweets con quién se llevaron a cabo las reuniones y en torno a qué temáticas. En segundo lugar, las relaciones económicas internacionales también ocupan un lugar preferencial en ambas gestiones. La diferencia se da, nuevamente, en torno a los actores con las que se establecieron.

Lo mismo sucede en torno a las cuestiones protocolares. No se ignoran los actos de terrorismo internacional que se gestaron en distinto países, y se toma una postura totalmente en contra de estos, aprovechando la red social para solidarizarse con los afectados y apoyando al país y a la población afectada; al igual que a la hora de que un presidente afín a su política exterior y a los actores que se pretendía apuntar asumía la presidencia en un acto de traspaso de mando, haciendo referencia en Twitter a este acto mediante la publicación de fotos o videos, y felicitándolo con anterioridad por su triunfo, generalmente mencionándolo a través de una etiqueta.

Por último, como manifestamos al final del capítulo número cuatro, una de las pocas continuidades que se puede observar es el hecho de que ni @CFKArgentina ni @MauricioMacri usan la red social como una forma de generar conversación con otros usuarios. Un caso excepcional se da en la cuenta de @MauricioMacri, ya que se puede observar únicamente una respuesta a @realDonaldTrump, la cuenta personal del presidente de los Estados Unidos. Pero en las demás cuentas, no se estila a generar un intercambio con los usuarios y seguidores, sino que, como sostiene Raquel Tarullo (2018), los dirigentes políticos en estas plataformas virtuales replican la misma dinámica de los medios tradicionales de unidireccionalidad de la comunicación, al ser las redes principalmente difusoras de las publicaciones de estas figuras. Los políticos no sólo no alientan la conversación con sus seguidores, sino que además la comunicación que protagonizan en las redes sociales no promueve la inclusión de nuevas voces en las discusiones sobre asuntos públicos y termina siendo un escenario influenciado en parte por una comunicación política personalista, propia de las últimas décadas. Y por último, como hacíamos referencia anteriormente, la utilización de hashtags y multimedia, así como citas y emojis, marcaron un cambio en la estrategia de diplomacia digital argentina con la llegada de @MauricioMacri, ya que comenzó a añadir tanto en sus tweets como en los de Cancillería cualquiera de estos códigos comunicacionales, con el fin de hacer más amena la identificación de las temáticas en torno a sus mensajes, ilustrándolos con fotos con primeros mandatarios o CEO’s e incluyendo emojis. De esta manera, este cambio nos permitió inferir que no existió un uso estratégico de estos recursos por parte de

@CFKArgentina, más que nada en torno a los hashtags, con errores de tipeo y una casi nula diversificación en torno a los mismos.

En respuesta al objetivo general se encuentra lo expuesto a lo largo de todo el estudio. Hubo cambios, por un lado, y hubo continuidades por el otro, como todo cambio de gobierno que tiene como objetivo marcar una clara diferencia relativa al anterior. La cuestión estuvo en los niveles de cambios producidos, ya que por un lado se observan cambios de ajuste y por el otro de metas, pasando por una modificación de la estrategia o de la forma de alcanzar los objetivos propuestos.

Ahora bien, teniendo en cuenta el concepto teórico de diplomacia digital, identificamos que en la práctica ninguna de las cuentas hace uso de Twitter como un medio para la consecución de los objetivos establecidos en la acción y la política exterior de un país, sino como una herramienta de promoción de transparencia para quitar la diplomacia del detrás de escena.

Es importante aclarar que lo observado en esta red social en cuanto a los actores con los que más interactuó cada mandatario y aquellos con los que interactuó menos, los ejes de política exterior que más se abordaron o aquellos que directamente no se abarcaron, responden a dar un pantallazo de lo ocurrido en la realidad, a la hora de transformar lo discursivo en acciones. Pero no consecuentemente tienen que haberse cumplido o llevado a cabo. Lo que se intentó en esta investigación fue observar estos cambios o continuidades e intentar explicar por qué puede que hayan sucedido, y es aquí en donde se refleja la importancia de este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Actis, E. (2014). Argentina y Brasil: Hacia una Alianza Estratégica… con China. Brasilia: Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Brasilia. Recuperado de http://hdl.handle.net/11336/31126 https://www.mundorama.net/?p=14397

Actis, E. (2015). La relación bilateral entre Argentina y Brasil (2011-2014): la confluência de factores sistémicos y domésticos para una menor intensidad relativa en las interacciones; Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais. Programa de Pós-graduação em Relações Internacionais; Estudos Internacionais; N° 3 (1), pp. 27-44.

Aguirre, D., Erlandsen, M., y López, M. (2018). Diplomacia Pública Digital: el contexto iberoamericano. Estudios Internacionales, 50(191), 117. doi: 10.5354/0719-3769.2018.52057

Aiub Robledo, M. (2019). UNASUR: un final anunciado "Columna del Observatorio de política exterior argentino.

Albini, A. (2017). Relaciones bilaterales Argentina-Rusia (2012-2017). Observatorio de Política Exterior Argentina, APEA 26. Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/1b0066_6660bc1bdd994ce89d19094a6d2b1858.pdf

Álvarez, O. A. (2013). El acuerdo argentino-iraní sobre el caso AMIA. Expectativas y decepciones" en Revista Pensar en Derecho, Nº 2, AÑO 2, Facultad de Derecho, UBA, Eudeba. Recuperado de http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina37439.pdf#page=31

Alzugaray, C. (2017). La política exterior de Cuba en la era Trump. Revista Pensamiento Propio. N° 45. Investigación y Análisis. Recuperado de http://revistasnicaragua.net.ni/index.php/pensamientopropio/article/view/3587

Arenal, C. (2008). Mundialización, creciente interdependencia y globalización en las relaciones internacionales. Revista Cursos de derecho internacional y relaciones internacionales de Vitoria-Gasteiz, Bilbao, Universidad del País Vasco, 181-268.

Arrosa Soares, M. (2017). Twiplomacia en América Latina. XXXI Congreso Alas Uruguay, Montevideo.

Bardín, L. (1986). Análisis de contenido. Madrid: Ediciones Akal.

Bassante, D. (2014). Diplomacia digital. Las relaciones internacionales en tiempos de Twitter y Facebook. AFECE, temas internacionales, 59(59).

Beck, U. (2004). Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial, Barcelona, Paidós.

Bernal Meza, R., y López, R. (2016). Las relaciones entre Argentina y Rusia: continuidades y cambios. Instituto de Relaciones Internacionales. Recuperado de http://ocs.congresos.unlp.edu.ar/index.php/CRRII/CRRII-VIII/paper/viewFile/3474/886

Bernardi, L. (2018). "La Cuestión Malvinas en la política exterior de Mauricio Macri" Columna Observatorio de Política Exterior Argentina. Recuperado de https://www.opeargentina.org/single-post/2018/04/17/La-Cuesti%C3%B3n-Malvinas-en-la-pol%C3%ADtica-exterior-de-Mauricio-Macri

Bonanno, F. (2019). Macri y la necesidad de reformar el MERCOSUR. Recuperado el 8 agosto 2019, de https://www.opeargentina.org/single-post/2019/02/19/Macri-y-la-necesidad-de-reformar-el-MERCOSUR

Borau, E., Gracía García, F., y Rodríguez Gómez, A. (2013). La diplomacia del presente: universo 2.0 al alcance de la mano. Comunicación Y Hombre, (9), 75. doi: 10.32466/eufv-cyh.2013.9.151.75-88

Bouzas, R. (2004) "Las negociaciones Unión Europea-Mercosur: entre la lentitud y la indefinición." Nueva Sociedad 190: 125-135.

Bruns A. y Highfield T. (2013). Political networkd on Twitter. Information, Communication & Society, 16:5, 667-691.

Bruns, A., y Burgess, J. (2011). The use of Twitter hashtags in the formation of ad hoc publics. 6 th European Consortium for Political Research General Conference (ECPR 2011), (August), 1-9.

Bueno, M. P. (2014). Autonomía, tendencias profundas y variables persistentes de la Política Exterior Argentina (2003-2012). Brazilian Journal Of International Relations, 3(2).

Bueno, M. P. (2013). La influencia de los actores no tradicionales en los procesos decisionales de la política exterior argentina: los casos pasteras y pascua lama. Conjuntura Austral, 4(15-16), 49-69.

Bueno, M. P. y Fernández Alonso, J. (2014). "La nacionalización de YPF y las condiciones para una política energética autonómica en la Argentina", Anuario de Relaciones Internacionales 2014, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de la Plata, La Plata.

Busso, A. (2016). Los ejes de la acción externa de Cristina Fernández: ¿cambios hacia un nuevo horizonte o cambios para consolidar el rumbo? Relaciones Internacionales, 25(50). Recuperado de https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/2675

Busso, A., y Pignatta, M. E. (2006). Las relaciones Argentina-Estados Unidos después de la negociación de la deuda. Continuidades estructurales, gestos reactivos y cuestiones irresueltas. Anuario en Relaciones Internacionales.

Castaño, F. (2017). La inserción internacional argentina durante el gobierno de Macri. Instituto de Relaciones Internacionales. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64890/Documento_completo__.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castells, M. (2009). Comunicación y poder. Madrid: Alianza.

Cea D'ancona, M. Á. (1998). Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Vallehermoso, España: Síntesis.

Centro de Estudios Legales y Sociales (2016). La deuda externa y los derechos humanos: sobre el acuerdo con los fondos buitre. Recuperado de https://www.cels.org.ar/web/2016/03/la-deuda-externa-y-los-derechos-humanos-sobre-el-acuerdo-con-los-fondos-buitre/

Chiani, A. M. (2009). La cooperación internacional: herramienta clave para el desarrollo de nuestra región / Ana Maria Chiani; coordinado por Juan Scartascini. - 1a ed. - Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Colacrai, M. (2016). La relación bilateral Argentina-Chile en clave política 2010-2015: Continuidades y matices con cambios de gobiernos. Estudios internacionales (Santiago), 48(183), 9-37. https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2016.39879

Conover, M., Radkiewicz, J., & Francisco, M. (2011). Political polarization on Twitter. Icwsm, 133(26), 89-96. DOI <https://doi.org/10.1021/ja202932e>.

Couldry, N. (2014). The myth of 'us': digital networks, political change and the production of collectivity. Information, Communication & Society, 4462 (septiembre), 1-19. DOI https://doi.org/10.1080/1369118X.2014.979216

Dahlgren, P. (2018). La participación en línea en la esfera pública. Inmediaciones de La Comunicación, 13(1), 25-47.

Deltell, L., y Martínez Torres, A. G. (2015). Análisis perfiles de los presidentes latinoamericanos en Twitter. Telos. Cuadernos de Comunicación e Innovación, 99, 114–125.

Erlandesen, M., y Hernández Garza, M. (2018). Argentina en manos de @cfkargentina. In D. Aguirre, M. Erlandsen y M. López, Diplomacia pública digital: el contexto iberoamericano (pp. 155-194). Estudios Internacionales.

Farrell, H. (2012). The Consequences of the Internet for Politics (Vol. 15). Washington: Annual Review of Political Science.

Faurie, J. (2018). El diálogo Mercosur-Alianza del Pacífico y la construcción de una integración efectiva en la región. Convergencia en la Diversidad: diálogo Mercosur y Alianza del Pacífico secretaría General Iberoamericana (SEGIB) junto a CAF-Banco de Desarrollo de América Latina y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Frenkel, A. (2016). Muevan el mundo que me quiero subir: Política exterior e integración regional en el gobierno de Mauricio Macri. Informe De Coyuntura ORALC. doi: 2393-7246

Frenkel, A., y Azzi, D. (2018). Cambio y ajuste: la política exterior de Argentina y Brasil en un mundo en transición (2015-2017). Colombia Internacional, (96), 177-207. http://dx.doi.org/10.7440/colombiaint96.2018.07

Gindin, I. L. (2015). Como presidenta, como militante y como ser humano: CFK en 140 caracteres. Letras. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada, N.º 13. Universidad de Buenos Aires, 141-152.

Gómez, F. (2016). La construcción de Malvinas durante el Kirchnerismo. Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) Documento de Trabajo n° 12.

Gottfried, J. (2014). Facebook and Twitter as political forums: Two different dynamics. Washington, D.C: Pew Research Center.

Hänggi, H. (2000). Interregionalism: Empirical and Theoretical Perspectives. Paper prepared for the workshop "Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas", Los Angeles, CA, May 18, 2000, The Pacific Council on International Policy, Los Angeles, The Center for Applied Policy Research, Munich.

Hermann, C. (1990). Changing course: when governments choose to redirect foreign policy. International Studies Quarterly (34), 3-21.

Hernández Pereira, R. (2018). "Presentación: Escuela de Relaciones Internacionales" en Diplomacia pública digital: el contexto iberoamericano / Daniel Aguirre, Matthias Erlandsen y Miguel Ángel López, editores. -- Primera edición. -- Heredia, Costa Rica: Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional.

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación. Quinta edición. México, México. Editorial Mcgraw-Hill

Hill, C. (2016). Foreign policy in the twenty-first century (2 ed.). Palgrave and Macmillan.

Honeycutt, C., y Herring, S. (2009). Beyond microblogging: Conversation and collaboration via Twitter. In Forty-Second Hawai'i International Conference on System Sciences (HICSS-42) (pp. 1-10). Los Alamitos: IEEE Press. DOI https://doi.org/10.1109/HICSS.2009.89

Hua, L. (2017). Las relaciones económicas y comerciales entre China y Argentina en la era de Mauricio Macri. Relaciones Internacionales, 26(53), 229. doi: 10.24215/23142766e020

Itkin, S. (2014). Diplomacia digital en Argentina: interacción, información y transparencia (Tesis de grado). Universidad Católica Argentina, Paraná.

Iyamu, V. O. (2004). Diplomacia pública en la bibliografía actual. Ámbitos (11 y 12), 215- 236.

Lasagna, M. (1995). Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior. Estudios Internacionales (111), 387-409.

Lasagna, M. (1996). Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo. Revista CIDOB d'Afers Internaionals (32).

Listrani Blanco, T., y Zaccato, C. (2018). Tendiendo puentes en aguas tumultuosas: la política exterior del gobierno de Mauricio Macri (2015-2018). Perspectivas Revista De Ciencias Sociales (PRCS), 6. Recuperado de http://hdl.handle.net/2133/13865

Lorenzini, M. E. (2017). La dimensión política de los vínculos Argentina-Chile y Argentina-Venezuela en el inicio del Siglo XXI. Relaciones Internacionales, 26(52), 004. https://doi.org/10.24215/23142766e004

Malamud, A. (2018). El mundo de Trump al que Macri no quería llegar es el que lo tiene en el pulmotor, diario El Cronista, Buenos Aires. Recuperado de https://www.cronista.com/3dias/Malamud-El-mundo-de-Trump-al-que-Macri-noqueria-llegar-es-el-que-lo-tiene-en-el-pulmotor-20181130-0002.html

Manfredi Sánchez, J. (2011). Hacia una teoría comunicativa de la diplomacia pública. Comunicación y Sociedad, XXIV (2), 199-225.

Manfredi Sánchez, J. (2014a). El desafío de la diplomacia digital. Análisis del Real Instituto Elcano, 15.

Manfredi Sánchez, J. (2014b). Taxonomía de la diplomacia digital en la agenda de las nuevas relaciones internacionales. Historia y comunicación social, 19, 341-354. Obtenido de http://dx.doi.org/10.5209/rev_HICS.2014.v19.47299

Martínez Torres, A. G. (2014). Uso de Twitter en el ejercicio del poder de los presidentes latinoamericanos de habla española y portugués (Tesis de máster). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Mastropierro O., Troncoso M., Luchetti, J., Argemi C., (2017) Malvinas y la construcción de un reclamo soberano: pasado, presente y futuro / Alfredo Bruno Bologna ... [et al.]; compilado por Norberto Consani; Federico Martín Gomez; Leandro Enrique Sánchez. - 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

Mastropierro, O. (2016). La política exterior del gobierno de Macri hacia la región. Paper presentado ante el VIII Congreso de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de la Plata - Instituto de Relaciones Internacionales, 23, 24 y 25 de noviembre.

Mazzuchino, M. G. (2017). Twitter como espacio (¿anti?) político: análisis discursivo de los tuits del presidente Mauricio Macri. Revista latino-americana de estudios discursivos. Vol. 17, N° 2. DOI: http://dx.doi.org/10.35956/v.17.n2.2017.p.65-82

Míguez, M. C. (2015). Un lugar en el nuevo mundo, Le Monde Diplomatique, nº 191, Buenos Aires, Argentina.

Míguez, M. C. (2017). La política exterior del primer año de gobierno de Mauricio Macri. Revista Estado y Políticas Públicas Nº 8. mayo-septiembre 2017. ISSN 2310-550X pp. 103-120

Miranda, R. (2005). La política exterior argentina como objeto de estudio. Un enfoque, algunas pistas. II Encuentro del Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI) (pág. 13). La Plata: Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI). Recuperado de http://hdl.handle.net/10915/37195

Observatorio de Política Exterior Argentina (2017). Informe de Política Exterior Argentina N° 437. Rosario: T.P Maria Julia Francés. Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/1b0066_646ae349c47d43d88f01d9a00a25435a.pdf

Observatorio de Política Exterior Argentina (2018). Análisis de Política Exterior Argentina N° 30 abril-junio 2018. Rosario: T.P Maria Julia Francés. Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/1b0066_8914fa40beba4279974777e76beb3075.pdf

Orihuela, J. L. (2011). Mundo Twitter: una guía para comprender y dominar la plataforma que cambió la red. Barcelona: Alienta.

Paikin, D. (2018). Impacto del multilateralismo indefinido en las relaciones comerciales de Argentina. Documento de Trabajo CENES Nro. 25. Recuperado en https://www.academia.edu/36031742/Impacto_del_multilateralismo_indefinido_sobre_las_relaciones_comerciales_de_la_Argentina"

Parmelee, J. H. (2013). The agenda-building function of political tweets. New Media & Society, 1-17. DOI https://doi.org/10.1177/1461444813487955.

Peña, F. (2010). La cumbre ALC-UE: Su origen y evolución, su relevancia, su potencial. Consideraciones para una reflexión colectiva en función de la próxima Cumbre de Madrid. Informe elaborado para la SEGIB.

Percastre-Mendizabal, S., Pont-Sorribes, C., y; Codina, L. (2017). A sample design proposal for the analysis of Twitter in political communication. El profesional de la información, 26(4), 579-588.

Porte, T. L. (2007). La diplomacia pública americana: lecciones para una comunidad internacional. Comunicación y Sociedad, XX (2), 23-59.

Rapoport, M. (2008). UNASUR, contracara del panamericanismo. La Corporación Viva La Ciudadanía. Recuperado de http://www.viva.org.co.

Revista Relaciones Internacionales (2013) "Décimo Noveno Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino" Nº. 45 (Segmento Digital) Instituto de Relaciones Internacionales (IRI).

Rigalt, A. C. (2017). Diplomacia 3.0: de la comunicación digital a la diplomacia digital. Oficina de información diplomática. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Julio 2019 – n° 9. Recuperado de http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documents/2017_%20ANALISIS_9.pdf

Rincón, O. (2011). Mucho ciberactivismo... pocos votos. Nueva Sociedad, (235), 74-89.

Rodríguez Gómez, A. (2015). Diplomacia digital, ¿adaptación al mundo digital o nuevo modelo de diplomacia? (U. d. Zulla, Ed.) Opción, 31(2), 915-937.

Sandre, A. (2013). Twitter for diplomats. Serbia: DiploFoundation and Istituto Diplomatico.

Simonoff, A. (2014. ¿Las segundas partes nunca fueron buenas? Caracterización preliminar del nuevo mandato de Cristina Fernández de Kirchner (12/2011-3/2013). Estudos Internacionais, 2(1), 61-79.

Simonoff, A. (2016). Giros en las estrategias de inserción argentina a partir de la presidencia de Mauricio Macri. Conjuntura Austral. 7. 40. 10.22456/2178-8839.67694

Soukiassian, C. (1970). Proceso de toma de decisión y política exterior argentina hacia Gran Bretaña. Relaciones Internacionales, 3(6). Recuperado de https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1970

Tarullo, R. (2018). El uso estratégico de la interacción en la comunicación de los políticos argentinos en Facebook. Global Media Journal México, 15(29), 152-178.

Tussie, D., y Comini, N. (2016). Apetito de negocios, propósito de la política exterior. Página 12. Buenos Aires. Recuperado de https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-304953-2016-07-22.html

Val, M. (2016). El accionar de los "fondos buitres": una caracterización a partir de la experiencia argentina reciente. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Universidad de La Plata.

Zaccato, C. (2018). "Safeguarding Democracy?: The regional Democratic Charters and their (lack of) application in Venezuela's crisis". In The Jean Monnet / Robert Schuman Paper Series, Volume 18, No. 5, May 2018, University of Miami.

Zamora Medina, R. (2014). Campaigning on Twitter: Towards the "personal style" campaign to activate the political engagement during the 2011 Spanish general elections. Communication & Society, 27(1). Recuperado de https://www.unav.es/fcom/communicationsociety/en/articulo.php?art_id=481

Zelicovich, J. (2011). El lugar del MERCOSUR en la política exterior argentina durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. en Relaciones Internacionales, 41, Buenos Aires.

Zelicovich, J. (2019). El acuerdo Mercosur-Unión Europea en su recta final. Análisis Carolina, nº 13, 9 de julio.

Zugasti Azagra, R. y Pérez González, J. (2016). Los temas de campaña en Twitter de @PPopular y @ahorapodemos para las elecciones europeas de 2014. Adcomunica. Revista Científica De Estrategias, Tendencias E Innovación En Comunicación, (12), 205-224. doi: 10.6035/2174-0992.2016.12.12

Documentos oficiales

Casa Rosada (2016). El presidente Macri recibió al venezolano Henrique Capriles. Recuperado de https://www.casarosada.gob.ar/informacion/eventos-destacados-presi/36547-el-presidente-macri-recibio-al-venezolano-henrique-capriles

Kralikas, M.T. (2017). La Argentina y Chile en la Antártida. Cancillería Argentina. Recuperado de https://medium.com/@CancilleriaARG/la-argentina-y-chile-en-la-ant%C3%A1rtida-39216b94b82e

Mendoza Gobierno (2012). Detalles de los convenios de integración Argentina-Chile. Recuperado de http://www.prensa.mendoza.gov.ar/detalles-de-los-convenios-de-integracion-argentina-chile/

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2014). La Diplomacia Pública como reto de la Política Exterior. Madrid: Escuela Diplomática de España.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012). Representación Permanente ante las Naciones Unidas: Argentina fue electa como miembro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Recuperado de https://enaun.cancilleria.gob.ar/es/content/argentina-fue-electa-como-miembro-del-consejo-de-seguridad-de-las-naciones-unidas

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2015a). El comité asesor del Consejo de Derechos Humanos de la ONU denunció el accionar de fondos buitre. Recuperado de https://cancilleria.gob.ar/en/node/40106

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2016). Malcorra desde Davos: Todos están en el tablero. Recuperado de https://www.mrecic.gov.ar/malcorra-desde-davos-todos-estan-en-el-tablero

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2019). Finalizaron los trabajos de dragado del Canal Martín García. Recuperado de https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/finalizaron-los-trabajos-de-dragado-del-canal-martin-garcia

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (s.f.). Política exterior: Seguridad Internacional. Recuperado de https://www.cancilleria.gob.ar/es/politica-exterior/seguridad-internacional

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2015). Argentina y Cuba fortalecen sus vínculos bilaterales. Recuperado de https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/argentina-y-cuba-fortalecen-sus-vinculos-bilaterales

Organización de Estados Americanos (OEA) (s.f.). Sistema de Información sobre Comercio Exterior: Canadá y MERCOSUR. Antecedentes y negociaciones. Recuperado de http://www.sice.oas.org/TPD/CAN_MER/CAN_MER_s.ASP

Organización Mundial de Comercio (OMC) (2012). Solución de diferencias - las diferencias - DS443. Recuperado de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/cases_s/ds443_s.htm

Artículos periodísticos

BBC (2017a). La madre de todas las marchas: oposición y gobierno de Venezuela miden sus fuerzas en la calle. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39636433

BBC (2017b). El grito que dio Venezuela: más de 7 millones de personas respaldan la consulta popular organizada por la oposición para desafiar al gobierno de Nicolás Maduro. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40622493

Clarín (2014). Cumbre en Brisbane. Kicillof le pidió al G20 "todo el apoyo para la reestructuración de la deuda soberana". Recuperado de https://www.clarin.com/politica/kicillof-g20-reestructuracion-deuda-soberana_0_HJ1Gilu5wQe.html

Clarín (2018a). Conflicto en puerta: El gobierno de Evo Morales rechaza atender a argentinos en sus hospitales y se tensa la relación con Bolivia. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/gobierno-evo-morales-rechaza-atender-argentinos-hospitales-tensa-relacion-bolivia_0_r1svmy7_z.html

Clarín (2018b). Diferencias con el boliviano Evo Morales llega al país y no se reúne con Mauricio Macri, pero tampoco con Cristina Kirchner. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/evo-morales-llega-pais-reune-mauricio-macri-cristina-kirchner_0_SqS3XXlqt.html

Clarín (2012). La diplomacia uruguaya se siente "intimidad por la actitud de la Cancillería. En contra de Uruguay, Argentina dejó a Riovia afuera del dragado. Recuperado de https://www.clarin.com/politica/uruguay-argentina-riovia-afuera-dragado_0_H18lQwbhDQx.html

El Cronista (2018). AMIA: el Gobierno reclamo a Rusia por extradición del funcionario iraní. Recuperado en https://www.cronista.com/economiapolitica/AMIA-el-Gobierno-reclamo-a-Rusia-por-extradicion-del-funcionario-irani-20180727-0022.html

El País (2018). Argentina pide un rescate al FMI. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/05/08/actualidad/1525792674_832004.html

Infobae (2013). Argentina rechazó las "amenazas" de David Cameron sobre las Islas. Recuperado de https://www.infobae.com/2013/01/06/689986-argentina-rechazo-las-amenazas-david-cameron-las-islas/

La Nación (2015). El breve saludo entre el Papa y Cristina Kirchner tras la histórica misa en Cuba. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-breve-saludo-entre-el-papa-y-cristina-kirchner-tras-la-historica-misa-en-cuba-nid1829648

La Nación (2016a). El papa Francisco y Mauricio Macri se reunieron por primera vez desde el cambio de Gobierno. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/politica/papa-francisco-mauricio-macri-vaticano-nid187493

La Nación (2016b). Mauricio Macri se reunió con el papa Francisco en el Vaticano: "Quería saber sus opiniones sobre lo que hicimos estos meses." Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-papa-francisco-reunion-el-vaticano-nid1947392

La Nación (2018). “La agenda de Mauricio Macri en el Foro Económico de Davos” Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/politica/la-agenda-de-mauricio-macri-en-el-foro-economico-de-davos-nid2102049

Perfil (2015). Macri: “Hay que dejar de ser el granero del mundo para pasar a ser el supermercado.” Recuperado el 20 julio 2019 de: http://www.perfil.com/politica/macri-hay-que-dejar-de-ser-el-granero-del-mundo-para-pasar-a-ser-el-supermercado-1219-0052.phtml

Télam (2017). Macri le respondió a Rihanna: "La educación está en el centro de nuestros objetivos". Recuperado de http://www.telam.com.ar/notas/201706/193319-rihanna-consulto-por-twitter-a-macri-sobre-su-compromiso-con-un-plan-educativo.html

Télam (2015). Cristina y Evo ratificaron la relación estratégica de Argentina y Bolivia y el derecho de nuestro país sobre Malvinas. Recuperado de http://www.telam.com.ar/notas/201507/113055-cristina-fernandez-de-kirchner-evo-morales-argentina-bolivia-malvinas.html

Télam (2018). Con una carta, Francisco le retribuyó a Macri su saludo por el 5º aniversario de papado. Recuperado de http://www.telam.com.ar/notas/201804/268908-francisco-le-retribuyo-a-macri-su-saludo-por-el-5-aniversario-de-papado.html

Todo Noticias (2014). Cristina habló con Putin sobre Crimea. Recuperado de https://tn.com.ar/politica/cristina-hablo-con-putin-sobre-crimea_459324

Páginas web

Twiplomacy (2018), “Twiplomacy Study 2018”. Recuperado de http://twiplomacy.com/twiplomacy-study-2018/

Twitter (2019). Obtenido de https://help.twitter.com/es/using-twitter/how-to-use-twitter

Cristina Fernández Kirchner (2015). El Gobierno de la República Argentina felicita al nuevo líder del partido Laborista, Jeremy Corbyn. Recuperado de https://www.cfkargentina.com/nuevo-lider-laborista-jeremy-corbyn/fbclid=IwAR2MwS6O00fO24UJxToScgxKsXc28DwRNT6lKwIpx7v9