

DAVIDE DOMENICI & NICOLÒ MARCHETTI (eds.) *Urbanized Landscapes in Early Syro-Mesopotamia and Prehispanic Mesoamerica. Papers of a Cross-Cultural Seminar held in Honor of Robert McCormick Adams*. Wiesbaden, Otto Harrasowitz GmbH & Co. KG, 2018. 224. ISBN 978-3-447-11086-0, e-ISBN 978-3-447-19782-3. \$ 47.42.

Este libro reúne las conferencias presentadas en un seminario dedicado a conmemorar el 50º aniversario de la publicación de la obra seminal de Robert McCormick Adams, *The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia and Prehispanic Mexico*.¹ Dicho seminario se llevó a cabo durante el año 2015 en la Universidad de Bologna, Italia, donde pertenecen cuatro de los siete autores que figuran en el libro. Como expresan los editores en su prefacio, dos conferencias no llegaron a ser incorporadas, una de Nikolai Grube (Reinische Friedrich-Wilhelms-Universität) y otra de David Wengrow (University College London), pero en su lugar fue introducido un artículo de Pascal Butterlin (Université de Paris – La Sorbonne), quien originalmente no participó del seminario. El fallecimiento de Adams, acaecido en medio del proceso de edición, obligó a que, inesperadamente, este libro terminara siendo en su honor.

La obra inicia y finaliza con dos artículos de tono reflexivo referidos a la utilidad de la perspectiva comparativa y la relación entre irrigación y complejidad, enfoques y tópicos que siempre caracterizaron la labor de Adams. Con respecto a las regiones abordadas por el homenajeado, contamos con un artículo dedicado a Teotihuacán y el paisaje urbanístico mesoamericano, y dos dedicados al período Uruk, uno específicamente sobre el problema de la expansión de esta cultura en el Éufrates Medio y otro sobre la emergencia de las primeras instituciones políticas. A continuación, contamos con dos artículos centrados en los aspectos metodológicos para reconstruir los paisajes urbanos antiguos, uno que presenta dos proyectos en el Cercano Oriente y otro en Asia Central. Por último, el libro cierra con un apéndice que consiste en una lista con todas las publicaciones de Adams, incluidos artículos y reseñas bibliográficas, indicando cuando es posible la página online para poder acceder a los mismos, lo que constituye un recurso muy valioso para todos aquellos que desean conocer y/o profundizar en la obra de este autor.

El primer artículo, de Gary M. Feinman (Field Museum of Natural History, Chicago), titulado “The Comparative Investigation of Early

¹ Adams 1966.

Urbanized Landscapes: An Interdisciplinary Reframing”, resalta la validez del enfoque comparativo, no para buscar leyes evolutivas comunes sino, al contrario, para poder explicar mejor las divergencias en los desarrollos urbanísticos, tanto en su origen como en la forma que adoptan. El trabajo se acompaña de tablas muy claras—aunque algunas resultan demasiado simples—donde el autor plantea sus críticas a los enfoques precedentes y ofrece las ventajas de aplicar un modelo más flexible basado en la cooperación y la acción colectiva. Podemos decir que el eje central de este trabajo es rectificar la aplicación incorrecta de su propuesta anterior sobre las estrategias corporativas y las excluyentes² pues, en lugar de adoptarse como dos polos de un mismo continuo—como el autor sugiere—fueron tomadas como dos tipologías sociales separadas. Posiblemente lo más relevante resida en las condiciones que explican el predominio de una estrategia sobre la otra, consistentes en la capacidad de los gobernantes para acceder y controlar recursos locales o foráneos. En fin, según su análisis, en la mayoría de los casos urbanos tempranos predominarían formas de gobierno colectivas que emplearon poca o ninguna coerción, basando su dominio en instituciones sagradas, como por ejemplo en el sur de la Mesopotamia y el valle del Indo, pero no así en el caso de los mayas y de los egipcios, donde al contrario emergieron formas más autocráticas, lo que se refleja en un paisaje urbanístico compuesto por ciudades más pequeñas y dispersas.

El segundo artículo, de Davide Domenici (Università di Bologna), una de las editoras del libro, se titula “Beyond Dichotomies: Teotihuacan and the Mesoamerican Urban Tradition”, y se vincula de manera estrecha con el anterior, pues a partir del análisis de la disposición urbanística de este sitio discute la utilidad de las dos estrategias ya mencionadas: corporativas y excluyentes. Desde su punto de vista, la contraposición entre las tierras centrales, con asentamientos nucleados y poderes políticos más burocratizados, y las tierras bajas, con asentamientos dispersos y formas de liderazgo vinculadas a la función ritual y/o real, opaca el carácter segmentario que debió tener la ciudad de Teotihuacán. Para demostrar su hipótesis no sólo se basa en las estructuras de este sitio, sino también en un detallado estudio de las pinturas murales que las decoran—a su modo de ver un verdadero sistema de escritura—así como también en una comparación con la organización política del período Náhuatl Postclásico. Los resultados de su investigación la llevan a proponer que en Teotihuacán pudo haber prevalecido una cooperación entre

² Blanton, Feinman, Kowalewski y Peregrine 1996; Feinman 1995.

distintos agrupamientos sociales formados por secciones urbanas y rurales, no necesariamente contiguas, lo que daba lugar a relaciones políticas de carácter heterárquico. Si bien la autora reconoce que su planteo es altamente especulativo (*admittedly highly speculative*), lo que repite en dos ocasiones con las mismas palabras (pp. 42 y 53), es bastante probable que los especialistas en Mesoamérica lo encuentren estimulante y sea objeto de futuros debates.

A continuación figuran dos artículos dedicados al período Uruk. El primero de ellos, “Princes marchands d’Uruk? L’expansion urukéene en question (Études proto-urbaines 5)”, redactado por Pascal Butterlin, plantea que desde fines del Vº milenio se fue desarrollando en gran parte del Cercano Oriente una cultura interregional, proceso que el autor conceptualiza como globalización, donde no es posible identificar un centro político hegemónico, sino una articulación entre distintas esferas de interacción. Los elementos característicos de la cultura Uruk se sumarían de manera tardía a estas esferas, debido sobre todo a su ventaja para la administración de los recursos, pero donde también destaca la incorporación de motivos iconográficos originarios de la llanura susiana. A partir de una detallada discusión cronológica y el análisis de artefactos vinculados a la producción textil, de aceite y de vino hallados en diferentes estructuras de Habuba Kabira, el autor arriba a la conclusión de que en esta “colonia” la producción se realizaba de manera doméstica y descentralizada, por lo que debió haber predominado una forma de organización social basada en una “confederación de grandes familias” (p. 85). Otro elemento a destacar es la idea de que la concentración del poder político en Uruk se habría dado recién luego del abandono de estas “colonias”. Lamentablemente, notamos que algunos textos mencionados en este artículo no figuran en la bibliografía final, ausencia que no se verifica en las restantes colaboraciones del libro.

El siguiente trabajo dedicado al período Uruk se denomina “The Construction of Large-scale Network in Late Chalcolithic Mesopotamia: Emergent Political Institutions and Their Strategies”. Su autor, Giacomo Benati (Università di Bologna), centra la atención en el proceso de larga duración donde se fueron desarrollando instituciones políticas dedicadas a la organización y el mantenimiento de trabajadores y de redes de intercambio que superaban claramente el nivel doméstico, lo que no sólo dio lugar a las ciudades sino también a los primeros estados. A su modo de ver, este proceso es claramente visible desde al menos el LC3 (3850–3700 a.C.) y, como en el artículo de Butterlin, todas las regiones del Cercano Oriente habrían partici-

pado en mayor o menor medida del mismo, destacando la evidencia de sitios como Tepe Gawra, Tell Brak y Tell Hamoukar, entre otros. La idea central del texto se encuentra quizás demasiado apegada a planteos ya conocidos, como por ejemplo los de Algaze³, e incluso para la fase final del proceso, el LC 5 (3370–3200 a.C.), realiza una comparación ya frecuente entre los sitios de Arslantepe y de Uruk. No obstante, el autor incorpora nuevos hallazgos, resume y articula distintas interpretaciones, proponiendo también reconstrucciones cronológicas que no son del todo coincidentes con la de Butterlin (Tablas 1, 2 y 3), por lo que puede resultar útil para todo aquel interesado en la debatida cuestión sobre el origen del Estado.

Los dos artículos que siguen a continuación no son de índole argumentativa, sino que consisten en la presentación de proyectos actualmente en curso. El primero de ellos, “Wandering through Early Urbanized Landscapes in Syro-Mesopotamia”, redactado por Nicoló Marchetti (Università di Bologna), el segundo editor del libro, comenta de manera breve dos proyectos, uno dedicado al entorno de Ebla y el otro a la Mesopotamia Central. El objetivo de ambos es reconstruir el paisaje urbano a través de prospecciones y de otras técnicas, declarando la deuda metodológica con Adams. Al final de este artículo figuran muy buenas imágenes satelitales y mapas con distintos datos, que seguramente pueden ser útiles para quienes investigan sobre ambas regiones, en particular para aquellos dedicados al III^{er} milenio a.C.

El siguiente artículo, de Simone Mantellini (Università di Bologna), titulado “Landscape Archaeology and Irrigation Systems in Central Asia: A View from Samarkand (Uzbekistan)”, comenta varias de las dificultades para realizar prospecciones en esta región, donde este tipo de trabajo no se acostumbra. Otra de las limitaciones se debe a la falta de cronologías confiables, por lo que no es fácil relacionar sitios con canales, a pesar de lo cual, luego de un estado de la cuestión, centrado en el aporte de los estudios soviéticos, se presentan algunos resultados preliminares, señalando que los primeros asentamientos vinculados con estructuras hídricas datan del período aqueménida y tuvieron su mayor crecimiento durante la época pre-islámica. Este artículo, como el anterior, se acompaña de muy buenas fotografías e imágenes, de gran valor para el interesado en la historia antigua de Asia Central.

El último trabajo, “The Evolution of Urban Society Today: Robert Adams in and for the New Century”, redactado por Norman Yoffee (University of Michigan), constituye, a pesar de su brevedad, un pertinente

³ Algaze 2008.

artículo de cierre para el libro. Este trabajo consiste en un comentario de los artículos de Adams que tratan sobre la Mesopotamia antigua publicados desde el año 2000 en adelante. Según el autor, es posible identificar algunos ejes en común, en particular aquellos dedicados a la relación entre la práctica agrícola y la administración estatal. En ellos emerge un escenario donde la práctica agrícola eficiente se realizaba a pequeña escala y estaba a cargo de autoridades locales, mientras que el Estado y sus funcionarios sólo tenían un conocimiento superficial, por lo que cuando querían intervenir entorpecían la producción, dando lugar a estrepitosas crisis, visión con la que concuerda Yoffee, pero que cree se podría explicar mejor a partir del concepto de simplicidad⁴ en lugar del de complejidad, más comúnmente empleado por Adams.

En definitiva, a nuestro modo de ver, este libro refleja de manera fiel, ya sea en lo teórico, lo metodológico o lo temático, la impronta dejada por Adams en los estudios dedicados al urbanismo temprano. La cantidad y calidad de las imágenes que acompañan cada artículo, así como tablas y gráficos, no sólo ayudan a ilustrar mejor las explicaciones, sino que constituyen valiosos recursos para todos aquellos dedicados a la investigación de estos períodos y regiones. Ciertamente es que el título de la obra puede llevar a confusión, pues al fin y al cabo sólo cuenta con un artículo dedicado a la Mesoamérica prehispánica, mientras que hay un trabajo que claramente se ubica fuera del área de estudio—Asia Central—; desequilibrio que seguramente habría sido menos evidente si se llegaban a incluir las conferencias que quedaron afuera. Por último, pero no menos importante, cabe destacar que esta obra se puede consultar y bajar de manera totalmente gratuita desde el identificador digital (DOI) indicado más arriba, o por lo menos así era la última vez que el redactor de esta reseña lo consultó, a fines de enero de 2019.

BIBLIOGRAFÍA

- ADAMS, R. MCC. 1966. *The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia and Prehispanic Mexico*. Chicago, Aldine.
- ALGAZE, G. 2008. *Ancient Mesopotamia at the Dawn of Civilization. The Evolution of an Urban Landscape*. Chicago and London, University of Chicago Press.
- BLANTON, R.E., G.M. FEINMAN, S.A. KOWALEWSKI y P.N. PEREGRINE. 1996. “A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization”. En: *Current Anthropology* 37, pp. 1–14.

⁴ Scott 1998.

- FEINMAN, G.M. 1995. “The Emergence of Inequality: A Focus on Strategies and Processes”. En: T.D. PRICE y G.M. FEINMAN (eds.), *Foundations of Social Inequality*. New York, Plenum Press, pp. 255–279.
- SCOTT, J. 1998. *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven, Yale University Press.

PABLO F. JARUF

*Universidad de Buenos Aires
Instituto Multidisciplinario de Historia
y Ciencias Humanas, CONICET
Instituto Superior del Profesorado
“Dr. Joaquín V. González”*

CARLOS GRACIA ZAMACONA, *Manual de Egipto Medio*. Oxford, Archaeopress, 2017 (2ª ed.). xiv+239. ISBN 978-1-78491-762-3 (e-Pdf). £ 8.00.

La producción de textos especializados en español sobre la lengua egipcia es, a todas luces, casi inexistente, así que la publicación de la segunda edición de este *Manual del Egipto Medio* de Carlos Gracia Zamacona es altamente bienvenida. El texto viene a profundizar y ampliar una propuesta que—en palabras del propio autor en la Introducción a la primera edición—nació de modo circunstancial producto del dictado de unos cursos de lengua y escritura egipcia, que tuvieron lugar en Madrid durante 2007. Allí mismo aclara lo que el libro no es: una *gramática* del Egipto Medio. Lo define como “una guía introductoria”—un *manual*—a lo que se conoce también como la etapa clásica de la lengua egipcia. Un aspecto relevante a mencionar es el hecho de que, dada la multiplicidad de aproximaciones teóricas a la lengua, el autor precisa su enfoque a este respecto; y otro, que expresa claramente su intención de colocar a España—y, por ende, a los estudios en lengua hispana—en el mapa egiptológico mundial. Esta última cuestión es tomada como punto de partida por Pascal Vernus en el Prefacio, para señalar luego los logros de la propuesta: la capacidad de integrar exitosamente rigurosidad metodológica y conocimiento teórico.

No podemos más que coincidir con el profesor Vernus respecto de estas cuestiones: en cuanto al primer aspecto mencionado, relativo al enfoque teórico adoptado por el autor, abrevia en las posturas de Michel Malaise y Jean Winand, remitiendo a su obra *Grammaire raisonnée de l’Égyptien Classique* de 1999. De este modo, quedan clarificadas varias cuestiones relativas al