



Universidad Católica Argentina

Facultad de Humanidades

“Teresa de Ávila”.

Tesis para acceder a la Licenciatura en Psicología.

Tesista: Leyes María Fernanda.

Directora de tesis: Lic. Fontana Marta.

Título:

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

Paraná, febrero de 2019

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

LISTA DE FIGURAS.

Tabla 1. Niveles de Resiliencia de los docentes según tipo de enseñanza...	52
Gráfico 1. Niveles de resiliencia de los docentes según tipo de enseñanza....	53
Tabla 2. Puntaje medio y prueba de significación estadística de la diferencia del puntaje de resiliencia según tipo de enseñanza.....	54
Gráfico 2. Media del puntaje de resiliencia según tipo de enseñanza...	55
Tabla 3. Puntajes medios y pruebas de significación estadística de las diferencias del puntaje de las subescalas de resiliencia según tipo de enseñanza...	56
Gráfico 3. Medias obtenidas en cada subescala...	57
Gráficos 4 ...	58
Gráfico 5....	60
Gráfico 6.....	61
Gráfico 7	63
Gráfico 8.....	64
Gráfico 9.....	66
Gráfico 10	67

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

INDICE.

Agradecimientos.....	6
Resumen.....	7
Capítulo I.....	9
1. Introducción.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Objetivos de la Investigación.....	13
1.2.1. Objetivo General.....	13
1.2.2. Objetivos Específicos.....	13
1.3 Hipótesis.....	13
1.4. Justificación del Estudio.....	13
Capitulo II.....	15
2. Marco Teórico.....	16
2.1 Estado del arte.	16
2.2. Algunas nociones del concepto de resiliencia.....	19
2.3. Origen del concepto.	20
2.4. Algunas definiciones de resiliencia.....	23
2.5. Los pilares de la resiliencia.....	26
2.6. Resiliencia y los factores característicos.....	28
2.7. Fuentes interactivas de la resiliencia.....	30
2.8. Un nuevo paradigma en la resiliencia. Modelo de promoción.....	31

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

3. Educación.	33
3.1 Introducción.....	33
3.2 Clasificación en educación.	35
3.3 Educación Especial y discapacidad.	37
3.4 Educación Especial y resiliencia.	39
3.5. Factores protectores y riesgos en educación	43
Capitulo III.....	46
4- Marco Metodológico.....	47
4.1. Tipo de estudio.....	47
4.2 Muestra.....	47
4.3. Técnicas de recolección de datos.....	48
4.4. Procedimientos de recolección de datos.....	48
4.5. Procedimiento de análisis de datos.....	49
Capitulo IV.....	50
5. Resultados.....	51
Capítulo V	68
6. Discusión, Recomendaciones y Limitaciones.....	69
6.1. Discusión.....	69
6.2 Conclusión.....	75
6.3. Limitaciones.....	75
6.4. Recomendaciones.....	76

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

Referencias Bibliográficas.....78

Anexo.....82

Consentimiento informado.....83

Escalas de resiliencia.....84

Preguntas técnicas.....89

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

AGRADECIMIENTOS.

A mis padres, por acompañarme, guiarme y enseñarme. Por todos aquellos momentos de dedicación y escucha en este proceso de crecimiento profesional y personal.

A mi directora de tesis Marta Fontana, por su predisposición y calidez humana.

A mi hermana por brindarme su acompañamiento y amor.

A mi novio Agustín, por brindarme su contención, apoyo y amor incondicional.

A toda mi familia y amigos.

A todas aquellas personas que de alguna u otra manera marcaron mi camino y permitieron que hoy este concluyendo un momento muy especial.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Resumen

La Resiliencia en educación integral es un campo de investigación poco explorado. Desde esta premisa, la investigación buscó analizar la capacidad resiliente en docentes que se desempeñan en escuelas de educación integral y educación primaria de la ciudad de Paraná, a partir de los siguientes interrogantes: *¿Existe capacidad resiliente en los docentes? ¿Existe diferencia significativa en la capacidad resiliente entre ambos grupos? ¿Qué variables se podrían considerar a la hora de medir la resiliencia? ¿Qué factores entran en juego en relación a la capacidad resiliente y la labor docente?*

Estas preguntas habilitaron la posibilidad de hipotetizar sobre la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos de docentes, siendo los docentes pertenecientes a escuelas de educación integral aquellos que poseen mayor capacidad resiliente, debido a las características específicas de su rol.

Se trató de un estudio con metodología cuantitativa, de tipo descriptivo comparativo. Y según el tipo de fuente, puede clasificarse como una investigación de campo. En cuanto a la muestra estuvo constituida por cuarenta (40) docentes de educación integral y educación primaria de la ciudad de Paraná.

Para evaluar la capacidad resiliente se administró la “*Escala de resiliencia de Wagnild y Young*” (1993), adaptada en la Argentina por Mariana Rodríguez, María G. Pereyra, Esteban Gil, Marcos Jofré, Miguel De Bortoli & Lilia M. Labiano (2009), para el análisis y procesamiento de la información se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Versión 22.

Los resultados arrojados dan cuenta de la existencia de una leve diferencia en la capacidad resiliente de ambos grupos de docentes, siendo mayor en los docentes de escuela de educación integral, pero sin embargo dicha diferencia no llega a ser estadísticamente significativa.

La conclusión a la que se arribó en dicho estudio fue que si bien existe diferencia en la capacidad resiliente entre ambos grupos de análisis, esta no es

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

significativa, por tanto se abren múltiples interrogantes sobre que variables entran en juego, qué es lo que hace que estas diferencias sean mínimas.

Del camino recorrido la investigación resultó una exploración hacia un campo de conocimiento poco investigado siendo un punto de partida para investigaciones futuras.

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

Capítulo I

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

1. Introducción

1.1 Planteamiento del problema

Para Savater (1997), la educación es un bien específicamente humano que surge de la necesidad de desarrollarse como tal. El ser humano, a diferencia de otras especies, es un ser inconcluso que necesita permanentemente de la influencia de otros y de la educación para ser “plenamente humano”, por lo que su principal finalidad es cultivar la humanidad.

La Educación Especial es definida Según la Ley de Educación Nacional N° 26.206 en su Art. 42 *“Como la modalidad del Sistema Educativo destinada a asegurar el derecho a la educación de las personas con discapacidades, temporales o permanentes, en todos los niveles y modalidades del sistema. Se rige por el principio de inclusión educativa y brinda atención educativa en todas aquellas problemáticas específicas que no puedan ser abordadas por la educación común. Se debe garantizar la integración de los/as alumnos con discapacidades en todos los niveles y modalidades según las posibilidades de cada persona”*.

La labor del docente ya sea en escuelas de educación integral o educación primaria ha cobrado gran importancia en las investigaciones realizadas en los últimos años. Estudios recientes señalan la actividad del docente como una profesión estresante, donde se ponen en juego la salud mental de los mismos. (Aldrete, 2005 citado en Amezcua-Sandoval y otros 2011)

Mora, Puga, Peñaloza y Sierra (2015) se refieren a los docentes que trabajan con chicos que presentan diferentes discapacidades como aquellos agentes que se enfrentan a una situación particular dado que, además de los factores psicosociales negativos que enfrenta la docencia regular, ellos deben trabajar con niños y padres de familia que presentan necesidades educativas especiales.

Otros autores reafirman lo señalado anteriormente ya que consideran que el trabajo del docente en escuelas de educación integral se le agregan las dificultades que enfrenta, ante las diferentes discapacidades que presentan sus alumnos y las elevadas expectativas de los padres de familia, quienes en ocasiones los hacen depositarios de las

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

emociones generadas por la condición de discapacidad del hijo (Núñez, 2010 citado en Mora, Puga, Peñaloza y Sierra 2015)

De acuerdo con esta autora, el docente sometido a esta dinámica se ve enfrentado a sentimientos de soledad, sensación de no ser reconocidos, aburrimiento, tedio y con pocos espacios para reflexionar entre colegas.

Uribe, 2006 (citado en Mora, Puga, Peñaloza y Sierra, 2015) Señala que:

Frente a esta situación de vulnerabilidad del docente que trabaja con chicos especiales se denota que considerar el constructo resiliente en educación aporta elementos importantes en torno a la práctica docente haciéndose notable el perfil resiliente de los mismo, Se insiste en el hecho de que trabajar con alumnos de poblaciones vulnerables requiere de educadores resilientes, capaces de navegar con la situación que se les presentan y evitar la afectación en su calidad de vida. Este autor también propone el desarrollo de la empatía, el pensamiento positivo, el optimismo, así como las fortalezas y habilidades que ayuden a modificar actitudes negativas. (p.40)

Grotberg (1995 citada en Garcia-Vesga y Domínguez, 2013). Define la Resiliencia como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas.

Sin embargo Mandariga (2014) señala que vivimos en una sociedad que se nos presenta en diversas ocasiones como una gran incertidumbre, donde a veces nos vemos sin capacidad de responder a las diversas transformaciones de la misma. Pero la resiliencia implica, no solo un afrontamiento, sino una transformación, un aprendizaje, un crecimiento, que va más allá de la mera resistencia a las dificultades.

Los maestros resilientes que afronten de manera propositiva los estresores propios de su oficio de enseñar, que reconocen la relación entre las emociones y el aprendizaje, que impulsa el pensamiento crítico y acepta que las relaciones son el corazón de la resiliencia, logra un ajuste entre su propia vida con sus retos y su trabajo, manteniendo emociones positivas, motivación interna y su vocación y sentido de eficacia (Nieto, 2005 citado en Acevedo y Restrepo, 2012).

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

A partir de la revisión bibliográfica observamos que en el ámbito escolar el docente ocupa un lugar fundamental para el logro de la integración educativa. Se habla de la resiliencia en los alumnos y se tiende que desde las instituciones educativas se brinden herramientas que permitan a los niños y jóvenes desarrollar capacidades resilientes. Pero no hay estudios que nos hablen de la resiliencia en docentes.

Ya que el estudio de la resiliencia ha estado orientado desde hace mucho tiempo hacia las áreas de la psicopatología y la psicología clínica. Su estudio en el campo de psicología educativa es relativamente reciente (Acle Tomasini, 2009).

A propósito de lo expuesto con anterioridad observamos que en el trabajo del docente en educación especial, entran en juego diversos factores como son las limitaciones propias de trabajar con una persona con discapacidad, la falta de capacitación o acompañamiento en este proceso de enseñanza-aprendizaje. Donde se reflejan diferentes miedos en relación a esta labor, como son el miedo a no saber que hacer frente a esa población, donde se pone al descubierto la misma persona, donde muchas veces cuesta reconocer las propias potencialidades y las del alumno, y es ahí en donde se puede pensar desde la resiliencia, en el poder enfrentar esa situación y como el “ser docente de escuela de educación integral” puede favorecer el desarrollo de la resiliencia. Esto se ve reflejado en una frase de una docente en el trabajo de Mora, Puga, Peñaloza y Sierra, (2015) “La vida la veo diferente al convivir con niños especiales, ganas de luchar, no derrumbarse por cosas que no valen la pena, sobre todo valorar, apreciar lo que tengo y logros que obtengo en vida personal y laboral” (p.43).

Desde este encuadre de situaciones que se entrelazan alrededor de la tarea docente en la educación especial, aparecen interrogantes que guiaron la investigación y que fueron las siguientes: ¿Existen diferencias en la capacidad resiliente entre los docentes de educación primaria y los docentes de educación integral de la ciudad de Paraná? ¿Qué variables se podrían considerar a la hora de medir la resiliencia? ¿Qué factores entran en juego en relación a la capacidad resiliente y la labor docente? ¿Es la labor docente factor que promueve la resiliencia?

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Ante estos interrogantes nos planteamos como problema central si se observa diferencias en la capacidad de resiliencia entre los docentes de escuelas primarias y docentes de escuelas de educación integral.

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general.

- Analizar la capacidad resiliente en los docentes de escuelas de educación integral

• **1.2.2. Objetivos específicos.**

- Describir la capacidad resiliente de los docentes de escuelas de educación integral y de primarias de la ciudad de Paraná.
- Establecer las diferencias significativas en la capacidad resiliente entre los docentes de escuela de educación integral y los docentes de escuelas primarias de la ciudad de Paraná.

1.3. Hipótesis

- Existen diferencias significativas entre los docentes de escuelas de educación integral y los docentes de educación primaria en la capacidad resiliente de la ciudad de Paraná.
- Los docentes de escuelas de educación integral poseen mayor capacidad resiliente que los docentes de escuela primaria

1.4. Justificación del estudio

La presente investigación está orientada a realizar un aporte en el ámbito del conocimiento sobre la Resiliencia en los docentes que trabajan en Educación especial ya que es una temática poco investigada, pero que al mismo tiempo resulta importante

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

para el trabajo con docentes que se desempeñan en el ámbito de la escuela de educación integral.

Como menciona Uribe, 2006 (citado en Mora, Puga, Peñaloza y Sierra, 2015) debemos destacar la importancia de la resiliencia en la práctica del docente que trabaja con chicos especiales ya que esta nos permite tener otra mirada sobre la temática y enriquecer la labor docente.

En dicha investigación se espera contribuir al campo de la psicología sobre la importancia de considerar la capacidad resiliente en los docentes como una variable de afrontamiento para preservar la salud psíquica del docente que no solo debe llevar adelante la situación misma de la docencia sino también la particularidad de trabajar con la discapacidad.

Al mismo tiempo nos invita a reflexionar sobre dicha temática y trabajar desde este enfoque en diferentes ámbitos de la sociedad, siendo un importante factor de prevención y promoción de la salud de los individuos. El mismo trabajo busca abrir puertas a futuras investigaciones que permitan el crecimiento de la psicología ampliando sus horizontes de aplicación al igual que hacer un aporte importante al trabajo docente en educación integral.

A continuación se presentara una breve síntesis de aquellas investigaciones a fines con la temática estudiada ya que no existen investigaciones sobre la capacidad resiliente en docentes que se desempeñan en escuelas de educación integral y primaria. Sino estudios más relacionados con la resiliencia, pero enfocados al en los alumnos y en como los docentes pueden ser facilitadores de dicha capacidad para sus alumnos, dejando de lado la importancia de la labor docente como un factor que desafía, interpela a los docentes y en donde se pone en juego la capacidad resiliente de los mismos.

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

Capítulo II

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

2. Marco teórico:

2.1. Estado del arte:

Para respaldar esta investigación se realizara una revisión de los diferentes resultados e investigaciones recientes que se relacionan con la temática elegida.

En una investigación empírica realizada por Rodríguez, Pereyra, Gil, Jofré, De Bortoli y Labiano (2009) para la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de San Luis se indagó la validez y confiabilidad de una versión argentina de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young de 1993 realizándose la traducción y adaptación al español hablado en Argentina. Los autores definieron la resiliencia como la capacidad humana que permite hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado por ellas. Consideraron necesario contar con un instrumento para su medición, ya que a diferencia de otros países, la Argentina no posee instrumentos para el análisis de dicho constructo. Se adaptó la versión original de Escala de Resiliencia (ER), elaborada para estudiar características propicias que favorezcan la acomodación resiliente.

A partir de la definición de esta variable vemos que se han realizado estudios como el llevado a cabo por Ancle Tomasini (2009) en la facultad de Estudios Zaragoza UNAM. Donde se manifiesta la importancia del estudio de la resiliencia en el ámbito de la educación especial considerando a esta población en una situación de vulnerabilidad. Los principales hallazgos de los estudios que conformaron la investigación y que dan cuenta de dos aspectos fundamentales:

- 1) Cómo evaluar el riesgo/resiliencia en educación especial en los aspectos individuales, familiares y escolares; y,
- 2) Como construir la resiliencia, disminuir los factores de riesgo e incrementar los protectores con la finalidad de favorecer los procesos de integración educativa. Se plantea la necesidad validar científicamente programas de evaluación e intervención en educación especial que aporten la evidencia que se requiere para promover el trabajo colaborativo al interior de la escuela regular, disminuir los factores de riesgo individuales, escolares y familiares, incrementar los protectores y por ende, fomentar los

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

comportamientos resilientes de todos los involucrados en el aprendizaje escolar de niños con discapacidad.

En la misma línea Acevedo y Restrepo (2012) en su estudio reconocen la resiliencia en el maestro o maestra como un elemento esencial para potenciar la resiliencia en sus propios alumnos, alumnas y familias, señalando las posibilidades interesantes para la formación e intervención con docentes en el campo de la resiliencia, y sus aplicaciones en las escuelas. El trabajo de formación docente en resiliencia y el interés por nombrar y darle amplitud a la labor del profesor o profesora como figura potenciadora de resiliencia en los estudiantes.

Se realiza una investigación cualitativa por medio de seis talleres con la participación de diecinueve maestros y maestras de escuela primaria que participaban de un programa denominado aceleración del aprendizaje en las aulas. Se partió de una indagación auto reflexiva, para analizar y dar sentido a prácticas docentes para la construcción de ambientes resilientes y para la generación de nuevos materiales de apoyo útiles en el campo, buscando poner de relieve el valor de todos los actores implicados en la comunidad educativa. Dichos autores llegan a la conclusión de reconocer la importancia de la formación académica del maestro o maestra y su profundización en el campo de la resiliencia haciéndose evidente desde muchos puntos de vista: el maestro o maestra resiliente que afronta de manera propositiva los estresores propios de su oficio de enseñar, que reconoce la relación entre las emociones y el aprendizaje, que impulsa el pensamiento crítico y acepta que las relaciones son el corazón de la resiliencia, logra un ajuste entre su propia vida con sus retos y su trabajo, manteniendo emociones positivas, motivación interna y su vocación y sentido de eficacia (Nieto, 2005 citado en Acevedo y Restrepo 2012).

También podemos ver la importancia de la percepción social y del propio docente en cuanto al área de trabajo en la que se desempeñan. Mora, Puga, Peñaloza y Sierra (2015) señalan en los resultados de su estudio que las docentes que trabajan en educación especial eligen su profesión atravesados por diversas circunstancias. Refieren que no fueron preparados académicamente para enfrentar el trabajo con niños de educación especial; perciben que su trabajo es socialmente poco valorado y que la

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

gratificación que obtienen está relacionada con los pequeños logros de sus alumnos con discapacidad. Y creen que la sociedad los ve, por un lado, como personas con características particulares realizando una labor importante; y por otro, como aquellos docentes que más que enseñar a los niños, los cuidan y “entretienen”.

Dicho estudio fue realizado en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo tuvo como objetivo principal indagar sobre las percepciones que tienen los docentes de educación especial de sí mismos y cómo sienten que son percibidos socialmente a partir del trabajo que realiza con niños con discapacidad, la muestra estuvo compuesta por diecinueve docentes. Se realizaron autobiografías, grupo de discusión y entrevistas semiestructuradas, y la información recabada se trianguló.

Otra investigación de gran importancia donde se ve como la resiliencia atraviesa el ámbito escolar es la realizada por Arranz Martínez y Liesa Orús (2007) quienes toman como objetivos Analizar el propio estado de resiliencia en un grupo de profesores y diseñar estrategias de intervención de carácter reactivo y, cómo no, también proactivo, que pudiesen contribuir a mitigar los factores de riesgo detectados en los estudiantes.

Tomaron como muestra 11 profesores de secundaria de un instituto público, 5 maestras de un colegio de educación especial, 6 futuras maestras de educación especial y un orientador del colegio.

En la presente investigación se llega a la conclusión de que el constructo resiliencia se nos presenta como un nuevo modo de contemplar la realidad de las aulas y de los centros educativos, siendo más optimista y también más realista.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

2.2. Algunas nociones del concepto de Resiliencia:

“En medio de la dificultad reside la oportunidad.”

Albert Einstein.

¿Qué es lo que hace que una persona frente a una determinada situación considerada adversa, pueda resistirla, superarla e incluso salir fortalecido de la misma? ¿Qué es lo que hace que algunas personas puedan hacerlo y otras no?

Estas fueron algunas de las preguntas que motivaron numerosas reflexiones e investigaciones. Es a partir de las mismas que surge el concepto de resiliencia en las ciencias humanas, tratando de dar respuestas a estos interrogantes, pero a la vez abriendo la puerta a muchas más reflexiones sobre dicha temática.

Las investigaciones sobre esta temática han permitido cambiar la forma de percibir la vida del ser humano, se ha pasado de un modelo centrado en la enfermedad, lo desviado, lo patológico a un modelo de promoción y crecimiento basado en los valores, potencialidades y recursos que el ser humano tiene en sí mismo y en su alcance.

Se trata de la capacidad de afrontar el sufrimiento, reconstruirse y no perder la capacidad de amar, de luchar, se trata de una realidad que hay que descubrir y desplegar (Acevedo y Battafarano, 2008)

Siguiendo la línea de los autores, debemos considerar la resiliencia como una potencialidad y no solo como un mero “resistir”. No se entiende como el simple soportar una situación negativa. La resiliencia puede presentarse en cualquier momento, ser favorecida o estimulada por condiciones que faciliten su actualización.

Resumiendo, Simpson (2008) señala:

Podemos decir que la resiliencia es una capacidad que resulta de un proceso dinámico e interactivo entre el propio individuo y su entorno, entre las huellas de las vivencias anteriores y el contexto del momento. Por lo tanto: Es variable, cambia según las

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

circunstancias, la naturaleza de la adversidad, el contexto y la etapa de la vida. Nunca es absoluta, total ni lograda para siempre (p.13)

Según Manciaux citado en Simpson. G (2008) “La resiliencia no significa ni falta de riesgo ni protección total. Tampoco se adquiere de una vez y para siempre” (p.13).

2.3. Origen del concepto:

“El término Resiliencia tiene su origen en un área distinta de la psicología, en el campo de la física, más específicamente en el de las propiedades de los materiales. En ellos es la capacidad de recuperación, propiedad de los cuerpos elásticos de recobrar su forma original y liberar energía cuando son sometidos a una fuerza externa o presión deformadora” (Simpson, 2008, p. 13-14).

En el ámbito de las ciencias humanas es un concepto relativamente nuevo, que comienza a utilizarse para designar a aquellas personas que, más allá de nacer y desarrollarse en situaciones de riesgo, logran ser adultos psicológicamente sanos y exitosos, que posean un bien estar psicológico.

Cuando hablamos de bien estar psicológico en dicha investigación se toma el concepto desarrollado por Antonovsky (citado en Contini de Gonzales, 2001) haciendo referencia a: “un constructo multidimensional (en el imaginario social sería la felicidad.) En el cual se pueden identificar seis dimensiones del bien estar psicológico 1. Apreciación positiva de sí mismo (auto aceptación) 2. Capacidad para controlar de forma efectiva el medio y la propia vida 3. Capacidad para manejar con forma eficiente los vínculos personales 4. La creencia que la vida tiene propósito y significado 5. Sentimientos positivos hacia el crecimiento y la madurez 6. Sentido de autodeterminación.

Si nos remontamos a los orígenes del concepto de resiliencia se podrían identificar dos momentos en la evolución teórica de dicho concepto; una primera generación de investigadores que se desarrolló a principios de los setenta. Lo que estos investigadores buscaban explicar era como niños que vivían en una situación de riesgo social podían adaptarse a la sociedad positivamente y que los diferenciaba de los que no podían

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

hacerlo, buscaban identificar aquellos factores de riesgo y de resiliencia que dieran respuesta a sus interrogantes (Infante citada en Melillo y Suarez Ojeda 2011).

Se menciona como un hito importante en esta primera generación el estudio realizado por Emmy Werner y su equipo en 1992. El estudio se llevó acabo con 500 niños de Hawai. Se tenía como objetivo identificar, aquellos factores que diferenciaban aquellos individuos que se adaptaban positivamente a la sociedad de aquellos que asumían conductas de riesgo.

Los resultados a los cuales se llegaron fueron que una tercera parte del grupo de niños, a pesar de vivir en situación de riesgo (con padres alcohólicos y estar sometidos a distintas situaciones de estrés), lograron salir adelante y se construyeron como personas con la posibilidad de un futuro. La investigadora, descubrió que muchos de estos niños y niñas crecieron y lograron ser adultos sanos, equilibrados, felices, productivos, capaces de conformar una familia estable, a pesar de las condiciones adversas que vivieron durante las primeras etapas de su vida.

A partir de estos estudios, varias investigaciones, una de ellas García- Vesga y Domínguez (2013), esbozaron la necesidad de promover las características sanas y protectoras de los sujetos para poder superar las condiciones de riesgo.

Como señala, Melillo y Suarez Ojeda (2011):

En el desarrollo histórico del concepto de esta primera generación se comienza ampliar el foco de investigación, que se desplaza desde un interés en estudiar las cualidades personales que permiten superar la adversidad (como la autoestima y autonomía) hacia un mayor interés en estudiar los factores externos al individuo (nivel socioeconómico, estructura familiar, presencia de un adulto cercano). La gran mayoría de investigadores de esta generación podrían adscribirse al modelo tríadico de resiliencia, que consiste en organizar los factores resilientes y de riesgo en tres grupos diferentes; atributos individuales, aspectos de la familia y características de los ambientes sociales (p.43).

El mismo autor caracteriza la segunda generación de investigación como aquellos que se preocuparon por saber ¿Cuáles eran los procesos asociados a una adaptación positiva, dado que la persona ha vivido o vive en condiciones de adversidad? Se podría decir que

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

lo que agregan este grupo de investigadores es el estudio de la dinámica entre factores que están en la base de la adaptación resiliente. Esto lo vemos reflejado en los aportes de Edith Grotberg, quien va a ser pionera en la noción dinámica de la resiliencia. Los autores de esta generación van a entender la resiliencia como un proceso dinámico donde la influencia del ambiente y el individuo interactúan en una relación recíproca que permite a la persona adaptarse a pesar de la adversidad. Estos investigadores se podrían adscribir al modelo ecológico transaccional de resiliencia. La perspectiva de este modelo es que el individuo se halla inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles (individual, familiar, comunitario, el vinculado a los servicios sociales, el cultural y el vinculado a los valores sociales) Melillo y Suarez Ojeda, (2011).

Esta perspectiva de la resiliencia nos permite tener una mirada esperanzadora en relación al hombre, considerando que este no está determinado por sus situaciones de vida o por aquellas situaciones adversas de su vida, a pesar de todo ello el hombre es un ser que puede ir más allá, que puede trascenderse y transformarse superando las adversidades y encontrándole un sentido a la mismas. Partimos de una concepción transformadora del hombre, como un ser bio-psico-socio espiritual, que posee tanto una dimensión biológica- orgánica, una dimensión psicológica, otra socio-cultural y por último la dimensión espiritual. La resiliencia pensada desde esta perspectiva antropológica Frankleana es concebida como una potencialidad del espíritu humano que puede actualizarse en diversas circunstancias. Al ser potencialidad, no es una mera resistencia, no debe entenderse como el simple soportar una situación negativa, ni como una adquisición de defensas frente a un suceso. Por ello puede ser favorecida o estimulada. Acevedo y Battafarano (2008).

Los autores mencionados sostienen que la resiliencia es un potencial dinámico saludable que se manifiesta en las distintas dimensiones humanas a través de la posibilidad de vivir respondiendo a las necesidades biológicas, psicológicas, existenciales. Implica la posibilidad de escribir la propia historia vital en la familia, el trabajo y la comunidad, la posibilidad de escuchar y escucharse, la posibilidad de expresar lo no dicho en el diálogo y la relación, la posibilidad de sentirse querido y querer, privilegiando el encuentro con otro, la posibilidad de transformar y transformarse, la posibilidad de

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

comprometerse, de participar y sentirse participando, la posibilidad de establecer vínculos afectivos y solidarios y la búsqueda de sentido en un plan de vida. (p.45)

Vemos que el enfoque desde la resiliencia nos permite tener una esperanza realista que sin negar los problemas o las adversidades a las que se ve confrontado el hombre, ve el lado positivo de la vida y su potencial que puede acrecentar.

2.4. Algunas definiciones de resiliencia:

El origen etimológico del término resiliencia proviene del latín, «resilio», que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Dicho término ha sido adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito. (Rutter, 1993, citado en Perez., M, Renedo.,M., Gilbeltran., J. y Caballer Miedes.,A.2009)

En relación a este concepto Alba de Jesús Pérez Ibarra (2007) señala:

En el concepto de resiliencia, se evidencian dos elementos que componen este término: uno que resalta el contexto adverso y el otro que le da fuerza a la manera de afrontar dicho contexto. En el primer caso, se expresa en términos como: adversidad, adversidades de la vida, a pesar de todo, un medio insano, bajo destrucción, bajo presión, en circunstancias difíciles, problemas y adversidades, factores de riesgo, factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes, circunstancias de la vida severamente estresantes y acumulativos. el segundo caso, se expresa cómo se afronta lo anteriormente dicho en términos de: hagan posible resistir, arrancar placer, procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan vida sana, habilidad para resurgir, capacidad para resistir y reconstruir, capacidad del ser humano para hacer frente, combinación de factores para afrontar y superar, capacidad de proteger la propia integridad, es una conjunción entre los factores ambientales y el temperamento, un tipo de habilidad cognitiva que tienen algunas personas, y proceso dinámico que tiene por resultado la adaptación positiva. Dentro de esta última manera, se habla de capacidad y si es una capacidad puede ser educable (p.88).

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

Como apropiadamente sugieren García - Vesga y Domínguez (2013), las definiciones sobre resiliencia se dan en torno a cuatro supuestos:

- 1- Aquellas que relacionan el fenómeno con el componente de adaptabilidad.
- 2- Las que incluyen el concepto de capacidad o habilidad.
- 3- Las que enfatizan en la conjunción de factores internos y externos.
4. Las que definen Resiliencia como adaptación y también como proceso

Para cada supuesto dichos autores seleccionan ciertas definiciones:

a) Las que relacionan resiliencia con la adaptabilidad. Consideran a la resiliencia como una adaptación positiva que supera las exposiciones de riesgo o la vulnerabilidad (Garmezy, 1990; Luthar y Zingler, 1991; Masten, 2001; Masten, Best y Garmezy, 1990; Rutter, 1987, 1990; Werner y Smith, 2001).

b) Aquellas que integran el concepto de habilidad y/o capacidad. Consideran la resiliencia como una capacidad o habilidad para afrontar exitosamente las adversidades (Bonanno, 2004; Cyrulnik, 2003; Grotberg, 1995; Herman, Borden, Schultz y Brooks, 2010; Lee y Cranford, 2008; Richardson, 2002).

c) Aquellas que ponen más énfasis en la relación de factores externos e internos. Consideran que los factores externos e internos se encuentran en constante interacción (Agaibi y Wilson, 2005; Rutter y Rutter, 1992; Suárez y Melillo, 1995).

d) Aquellas que entienden la resiliencia como adaptación y proceso. Consideran que la resiliencia es el producto de una interrelación de factores que se activan como un proceso dinámico (Infante, 2008; Leipold & Greve, 2009; Luthar y Cushing, 1999; Osborn, 1993).

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

En esta investigación se tomara la definición de Edith H. Grotberg (1995 citado en Melillo y Suárez Ojeda, 2011) quien precisa:

“La resiliencia es la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas”.

La Resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez. Esta autora resalta el componente ambiental, en contraste con las definiciones que destacan que se requiere la conjunción de factores biológicos y ambientales para su desarrollo.

Sin embargo a partir de las diversas definiciones y las posturas de los autores se observa que el fenómeno de la resiliencia es complejo y que no tiene una sola explicación causal, sino que tiene que ser concebido como un proceso multifactorial en el que convergen las distintas dimensiones del ser humano. García-Vesga y Domínguez (2013).

En suma nos gustaría complementar lo antedicho con otra definición que M. G. Simpson toma de M. Manciaux y colaboradores (2003):

“La Resiliencia es la capacidad de una persona o de un grupo para desarrollarse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves” (p.22).

Como menciona Pérez y otros (2009) la resiliencia como un proceso dinámico entre la persona y el entorno, no procede exclusivamente del entorno ni es algo exclusivamente innato. Ésta nunca es absoluta ni terminantemente estable por lo que «se está resiliente» más que «se es resiliente».

Cuando hablamos de Capacidad resiliente, no nos referimos solo hechos traumáticos “graves” que puedan inundar el psiquismo de una persona, sino a hechos cotidianos de la vida de las personas, factores estresores con los que una persona interactúa o enfrenta día a día y no solo a algo extraordinario. Por ello se hace posible pensar la capacidad resiliente en los docentes y en su labor, ya que nos encontramos con que muchas veces se enfrentan a situaciones adversas en el campo de la docencia y es ahí donde toma

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

relevancia el concepto permitiéndonos pensar en la necesidad de que el docente mismo pueda desarrollar su propia resiliencia.

Concluyendo acordamos con lo propuesto por el autor Arraz Martínez (2007) quien menciona que la resiliencia es algo presente en todo individuo y no solo de algunos, en mayor o menor grado todos tendrían capacidad resiliente. Todos en algún momento de la vida han atravesado situaciones adversas o estresantes en las cuales han tenido que aplicar algunos de los principios de la resiliencia. Y en esas situaciones han recibido apoyo que les ha facilitado el uso de la misma o desafortunadamente teniendo como consecuencias un mayor grado de malestar en la personas.

2.5.Los pilares de la resiliencia:

Los pilares de la Resiliencia “son los atributos que aparecen con frecuencia en los sujetos considerados resilientes” (Suárez Ojeda, 1997 citado en Melillo y Suarez Ojeda, 2011).

Como mencionan Melillo y Suárez Ojeda (2011) los pilares son:

- **Introspección:** es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.
- **Independencia:** es saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas; es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento, permitiendo un adecuado juicio de la realidad y de las situaciones externas, sin dejarse influir por los sentimientos íntimos del sujeto, que pueden llevarlo a una defectuosa percepción de la misma. El desarrollo de esta capacidad también está ligado al desarrollo de una sólida autoestima.
- **Capacidad de relacionarse:** Es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otra gente, para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros. Esta necesidad de afecto y la provisión constante del mismo es

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

lo que fortalece la autoestima, y es por esta razón que esta necesidad se moviliza durante toda la vida.

- Iniciativa: es el gusto por exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.
- Humor: Encontrar lo cómico en la propia tragedia. Esta capacidad permite que la percepción de una situación dolorosa se transforme, produciendo un cambio, una modificación en el comportamiento del sujeto, sin dejar de conocer o negar dicha realidad. Es un factor optimizador y constituye la esencia de la creatividad.
- Creatividad: es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Es una cualidad humana que se encuentra favorecida por todo aquello que le brinda el entorno, incrementando de esta manera su capacidad de desenvolvimiento en el mundo.
- Moralidad: es la capacidad de comprometerse con valores y la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad. Esta capacidad dependerá de los fuertes y significativos vínculos afectivos que se propiciaron durante el desarrollo, donde los ejemplos de las otras personas es determinante para la cualidad de este pilar.
- Autoestima consistente: base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Melillo y Suarez Ojeda (2011) agrega también otro pilar, la capacidad de pensamiento crítico, el cual es “un pilar de segundo grado, fruto de la combinación de todos los otros y que permite analizar críticamente las causas y responsabilidades de la adversidad que se sufre, cuando es la sociedad en su conjunto la adversidad que se enfrenta. Y se propone modos de enfrentarlas y cambiarlas. A esto se llega a partir de criticar el concepto de adaptación positiva o falta de desajustes que en la literatura anglosajona se piensa como un rasgo de Resiliencia del sujeto”.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

2.6. Resiliencia y los factores característicos:

Para algunos investigadores, como Wolin y Wolin, (citado por, *Alba de Jesús Pérez Ibarra* 2007): los siete factores que caracterizan la Resiliencia son:

1. La capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y darse respuestas honestas.
2. La capacidad para mantener distancia física y emocional con respecto a los problemas sin caer en el aislamiento.
3. La capacidad para crear vínculos íntimos y fuertes con otras personas.
4. La capacidad para la auto-regulación y la responsabilidad personal necesarios para lograr autonomía e independencia.
5. El humor y creatividad, entendidos como capacidad para encontrar el lado divertido de una tragedia, y para crear orden, belleza y objetivos a partir del caos y del desorden. Generalmente son manifestación de que la adversidad ya ha sido superada.
6. La capacidad para desearle a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos.
7. La capacidad para darle sentido a la propia vida. (p. 88)

Si bien los factores mencionados anteriormente tienen cierta relación con los pilares de la resiliencia propuesto por Melillo y Suarez Ojeda, se observa que Wolin y Wolin tienen en cuenta un factor relevante que podría darle un mayor aporte al concepto de resiliencia. Esto se relaciona con lo planteado por Viktor Frankl (1994) El hombre es un ser que busca en definitiva el sentido, que está siempre orientado y ordenado a algo que no es el mismo, y esta trascendencia constituye la esencia de la existencia humana. Este sentido que le otorgue a su vida va impregnar todas las condiciones y circunstancias de la misma y es esa tensión que se produce en el hombre que le va a permitir salir adelante, avanzar y crecer.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Sin embargo nos parece importante mencionar aquellos elementos que resaltan el aspecto más social del individuo, su relación con el entorno. Eric Loesel, en su libro Factores de resiliencia (citado por, *Alba de Jesús Pérez Ibarra* 2007) precisó algunos elementos necesarios para ser resiliente:

- Una relación emocional estable con al menos uno de los padres o una persona cercana.
- Un apoyo social en la familia o fuera de ella.
- Un entorno educativo emocionalmente positivo, abierto, que oriente y fije límites y normas.
- Modelos sociales que inciten a desarrollar una actitud constructiva para superar las dificultades.
- Un equilibrio entre responsabilidades sociales y exigencias de éxito.
- Competencias cognitivas.
- Rasgos de carácter que permiten superar eficazmente los problemas.
- Experiencias de eficacia personal que engendren confianza en sí mismo y una imagen positiva de sí.
- Una tentativa de afrontar activamente los factores de estrés.
- La experiencia de una lógica, de una estructura de un sentido en su propio desarrollo. (p. 89)

Dicho autor, *Alba de Jesús Pérez Ibarra* (2007) concluye en su trabajo respondiendo a ciertas preguntas, ¿cuáles son los elementos, aptitudes necesarias para poder contar con una buena capacidad de resiliencia? ¿Con qué se adquiere fortaleza para superar las adversidades? Dando como respuesta lo siguiente:

Con buena autoestima; buena imagen de sí mismo; conocimiento de sus fortalezas y sus debilidades; Cultivando sus aficiones, potencialidades; Incentivando la expresión de sus

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

sentimientos y sus necesidades; Tomando los errores como lecciones y no como fallas o fracasos; Siendo creativos, flexibles, proactivos; Teniendo buenas relaciones emocionales; Enseñando a saber pedir ayuda cuando se necesita; Reflexionando antes de actuar, teniendo buen auto control; Viendo la vida con optimismo, con sentido del humor (p.93).

A partir de lo mencionado por los autores observamos que cuando hacemos mención a los elementos de la Resiliencia no se refiere a un factor aislado o factores independientes entre sí. Para hablar de Resiliencia es necesario tener en cuenta la interacción de múltiples factores y dimensiones de las personas, esto nos permite tener una mirada integral de la persona y de todas las potencialidades que debe desplegar una persona en situaciones adversas.

2.7. Fuentes interactivas de la Resiliencia.

Las fuentes interactivas de la resiliencia, son estrategias que facilitan el descubrimiento de los recursos o los factores resilientes que las personas poseen o pueden encontrar en su ambiente, lo que les permite realizar autoafirmaciones suficientemente asertivas para superar la adversidad y realizarse personalmente. Estos factores se han organizado en cuatro categorías diferentes “Yo tengo” (apoyo); “Yo soy” y “Yo estoy” (atañe al desarrollo de fortalezas psíquicas); “Yo puedo” (remite a la adquisición de habilidades interpersonales y de resolución de conflictos) Edith H. Grotberg (citado en Melillo y Suárez Ojeda, 2011).

Las categorías mencionadas por este autor son las siguientes:

Yo tengo.

- Personas del entorno en quienes confío y me quieren incondicionalmente.
- Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.
- Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder.
- Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

- Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender.

Yo soy.

- Una persona por la que otros sienten aprecio y cariño.
- Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto.
- Respetuoso de mí mismo y del prójimo.

Yo estoy.

- Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.
- Seguro de que todo saldrá bien.

Yo puedo.

- Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan.
- Buscar la manera de resolver los problemas.
- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
- Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar.
- Encontrar alguien que me ayude cuando lo necesito.

Más adelante en el trabajo se mencionara como estas estrategias podrán ser utilizadas en el ámbito educativo, promoviendo docentes resilientes que puedan enfrentar situaciones “difíciles” características de la educación.

2.8. Un nuevo paradigma en la resiliencia. Modelo de promoción.

García-Vesga y Domínguez (2013) Señalan que actualmente se comprende la Resiliencia diferenciándola de los Factores de Protección, en tanto los factores de

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Resiliencia enfrentan al riesgo mientras los factores de protección protegen del riesgo. Este cambio denota que el enfoque de la Resiliencia está más comprometido con el modelo de la promoción, con la noción de maximizar el potencial entre los individuos en riesgo y no solo con la evasión o prevención de las enfermedades, más relacionado esto último con el modelo epidemiológico de la salud. Este modelo de la promoción es consistente con la construcción de factores de Resiliencia y con obtener resultados positivos. En este sentido, (Grotberg, 1999 citado en Melillo y Suarez Ojeda 2011) plantea que un factor de Resiliencia sería contar con un ser querido que brinde amor incondicional, lo cual no actúa directamente en contra de ningún factor de riesgo pero sí desarrolla una fortaleza intrapsíquica.

Pensar la resiliencia como un modelo de promoción en la educación es poder adoptar una mirada preventiva que preserve la salud psíquica de los docentes y como consecuencia de sus alumnos, vemos que se hace necesario poder desarrollar un ambiente resiliente en las instituciones, donde cada profesor pueda trabajar su propia capacidad resiliente permitiendo un crecimiento integral.

Es adoptar una postura salugenica, basada en las potencialidades y capacidades de las personas y no en lo enfermo, al mismo tiempo es un desafío poder pensar desde este modelo de resiliencia la educación en escuelas integrales, lugares que por mucho tiempo estuvieron estigmatizados y marcados.

Concluyendo la Resiliencia se desarrolla en función de procesos sociales e intrapsíquicos; está en función de los procesos interaccionales entre las personas y estos, a su vez, aportan a la construcción del sistema intrapsíquico del ser humano. García - Vesga y Domínguez (2013).

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

3. “Educación”.

He llegado a una conclusión aterradora: yo soy el elemento decisivo en el aula. Es mi actitud personal la que crea el clima. Es mi humor diario el que determina el tiempo. Como maestro poseo el poder tremendo de hacer que la vida de un niño sea miserable o feliz. Puedo ser un instrumento de humor, de lesión o de cicatrización. En todas las situaciones, es mi respuesta la que decide si una crisis se agudizará o se apaciguará, y un niño se humanizará o se deshumanizará. (Ginnott, citado en Simpson, G, 2008)(p.7)

3.1. Introducción.

Cuando pensamos en educación en nuestras mentes se nos representa rápidamente la imagen de la escuela, del lugar de donde aprendimos un contenido, y se vienen contenidos concretos. Pero solo basta esperar para que comiencen a surgir nuevas representaciones y podamos ir más allá de esa imagen de la institución, que responde a una conceptualización de educación, aquella que es formal, donde los procesos educativos tienen lugar en una institución escolar. Sabemos que la educación va más allá de la institución y que es algo que nos atraviesa en todos sus sentidos y cuando seguimos buceando por los recuerdos aparecen no solo los contenidos que nos enseñaron, sino un profesor significativo, un directivo, un amigo que nos marcó o que nos enseñó algo en la vida y es ahí que tomamos conciencia de que educar va más allá de un concepto formal y que tiene una significación trascendental en la vida de las personas.

Como se menciona en la Conferencia Episcopal Argentina (2002) La educación no es exclusividad de algunos, sino que es responsabilidad de todos. Cada uno en la medida de sus posibilidades y en los ámbitos de su actuación, pero va más allá de la mera transmisión de información, el objetivo de toda educación ha de ser el de

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

humanizar y personalizar al hombre sin desviarlo, orientándolo hacia su fin último que trasciende la finitud esencial del hombre. En síntesis la educación debe lograr el desarrollo pleno del hombre.

Nos parece importante introducir un concepto clave en relación a la temática y es el de Educación permanente, somos seres inacabados inmersos en un mundo de información que viaja velozmente en cuestiones de milésimas de segundos, inmersos en el mundo de la tecnología y la informática, donde el conocimiento avanza a pasos agigantados y esto tiene una consecuencia y es el hecho de que nunca terminamos de aprender, nunca logramos un conocimiento firme y acabado de todo, porque debemos estar en constante actualización en constante investigación, por ello debemos educarnos permanentemente durante todo el tiempo, porque nunca dejamos de aprender.

Nos parece importante considerar el aporte de la Conferencia Episcopal Argentina (2002) sobre la educación permanente ya que permite complementar la visión teniendo en cuenta al hombre y su integralidad. La realidad individual y social del hombre cambia y se transforma, el hombre está en constante dialogo con la misma gestando su personalidad y desarrollándose, pero no se puede pensar la educación como un proceso de aprendizaje indefinido. Es necesario que el hombre logre un equilibrio manteniendo sus notas constitutivas, es decir que la educación permanente debe capacitar al hombre para emerger como persona en cada una de sus respuestas a la vida. Como se menciona en Conferencia Episcopal Argentina (2002):

La educación permanente implica ciertas actitudes frente a la vida y ciertas tareas constantes propias de ese continuo desarrollo que caracteriza al hombre y que han de ejercerse desde el nacer hasta el morir; apertura y humilde disposición de aprendizaje constante; esfuerzo personal y comunitario concreto para superar la ley del menor esfuerzo y asumir creativamente el compromiso con la vida; intercambiar experiencias enriquecedoras; transformar toda comunidad y todo espacio en comunidad y espacios educativos; transformar toda novedad en situación de aprendizaje (cada edad de la vida, cada etapa, condición o particular circunstancia cada ámbito de acción) elaboración permanente de experiencia, constante cotejo crítico a partir del proyecto de vida elegido. (p. 20)

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

En la misma línea se considera la educación permanente no como mero sinónimo de educación continua, se trata de un concepto más profundo, que va más allá e imprime a todas las acciones educativas un sello característico.

Es quizás este nuevo marco en el que se desarrollan los docentes de la actualidad un desafío y a la vez una posibilidad de crecimiento. Es en este sentido que vemos como el docente en la actualidad debe enfrentarse a este nuevo mundo que lo saca muchas veces de la representación a la que estuvo sujeto durante mucho tiempo como aquel que poseía el máximo de sabiduría poniéndolo en un lugar diferente. Es una realidad el docente necesita actualizarse, necesita mantenerse a la vanguardia, es una realidad que transcurre en sus aulas que lo atraviesa en su profesión. Sabemos que los alumnos, familias poseen mayor información de la que se tenían hace años atrás y esto puede ser positivo o no, depende como sea manejado. Nos encontramos con padres que pueden cuestionar la labor docente porque simplemente leyeron en internet que así no se hacía y esto puede traer consecuencias. Es por ello y por otras variables más que se necesitan docentes cada vez más resilientes, docentes que puedan enfrentar las situaciones que la realidad les presenta, que puedan avanzar aprovechando lo que se les aparece, transformándose y transformando a su entorno, sin perder de vista su propia esencia de ser hombre y su crecimiento personal.

3.2. Clasificación en educación:

Cuando hablamos de la educación y su tarea en relación a la formación y desarrollo humano vemos que toma especial privilegio el lugar de la denominada “Escuela”. Como se menciona en el Conferencia Episcopal Argentina (2002)

Se engloba bajo la denominación de escuela, a todos los establecimientos educativos, desde aquellos que guían al niño desde sus primeros pasos hasta los de más alta jerarquía académica. La escuela así entendida, es en esencia, el ámbito específico de formación integral de la persona humana, a través de la comunicación sistemática y crítica de la cultura. En razón de ello a la vez que cultiva con asiduo cuidado las facultades intelectuales, desarrolla la capacidad de recto juicio, introduce en el patrimonio de la cultura conquistada por las generaciones pasadas,

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

promueve el sentido de los valores, prepara a la vida profesional, fomenta el trato amistoso entre los alumnos de diversa índole y condición, contribuyendo a la mutua comprensión. (p.73)

A partir de esto vemos que la Educación se organiza dentro de lo que se denomina Sistema Educativo que va a tener sus correspondientes características de acuerdo al país y contexto en que se desarrolle.

Tomamos la definición de sistema educativo de la correspondiente Ley de educación Nacional (2006) 26.206:

El Sistema Educativo Nacional es el conjunto organizado de servicios y acciones educativas reguladas por el Estado que posibilitan el ejercicio del derecho a la educación. Lo integran los servicios educativos de gestión estatal y privada, gestión cooperativa y gestión social, de todas las jurisdicciones del país, que abarcan los distintos niveles, ciclos y modalidades de la educación (Artículo 14)

El sistema educativo a su vez se estructura en diferentes niveles según la Ley de educación nacional 26.206 estos son:

La estructura del Sistema Educativo Nacional comprende cuatro (4) niveles –la Educación Inicial, la Educación Primaria, la Educación Secundaria y la Educación Superior-, y ocho (8) modalidades. A los efectos de la presente ley, constituyen modalidades del Sistema Educativo Nacional aquellas opciones organizativas y/o curriculares de la educación común, dentro de uno o más niveles educativos, que procuran dar respuesta a requerimientos específicos de formación y atender particularidades de carácter permanente o temporal, personales y/o contextuales, con el propósito de garantizar la igualdad en el derecho a la educación y cumplir con las exigencias legales, técnicas y pedagógicas de los diferentes niveles educativos. Son modalidades: la Educación Técnico Profesional, la Educación Artística, la

Educación Especial, la Educación Permanente de Jóvenes y Adultos, la Educación Rural, la Educación Intercultural Bilingüe, la Educación en Contextos de Privación de Libertad y la Educación Domiciliaria y Hospitalaria. (Artículo 17)

La investigación se realizara en el nivel que corresponde a Educación primaria entendiéndose está según la Ley Nacional de Educación (2006) como:

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

“Una unidad pedagógica y organizativa destinada a la formación de los/as niños/as a partir de los seis años de edad, teniendo como finalidad proporcionar una formación integral, básica, y común y sus objetivos son: a) Garantizar a todos/as los/as niños/as el acceso a un conjunto de saberes comunes que les permitan participar de manera plena y acorde a su edad en la vida familiar, escolar y comunitaria. b) Ofrecer las condiciones necesarias para un desarrollo integral de la infancia en todas sus dimensiones. c) Brindar oportunidades equitativas a todos/as los/as niños/as para el aprendizaje de saberes significativos en los diversos campos del conocimiento, en especial la lengua y la comunicación, las ciencias sociales, la matemática, las ciencias naturales y el medio ambiente las lenguas extranjeras, el arte y la cultura y la capacidad de aplicarlos en situaciones de la vida cotidiana”, (Artículo 26).

El segundo grupo de comparación corresponde a lo denominado modalidad de Educación especial, según la Ley Nacional de Educación (2006);

La Educación Especial es la modalidad del sistema educativo destinada a asegurar el derecho a la educación de las personas con discapacidades, temporales o permanentes, en todos los niveles y modalidades del Sistema Educativo.

La Educación Especial se rige por el principio de inclusión educativa, de acuerdo con el inciso n) del artículo 11 de esta ley.

La Educación Especial brinda atención educativa en todas aquellas problemáticas específicas que no puedan ser abordadas por la educación común.

El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, en acuerdo con el Consejo Federal de Educación, garantizará la integración de los/as alumnos/as con discapacidades en todos los niveles y modalidades según las posibilidades de cada persona (Artículo 42).

3.3. Educación Especial y discapacidad:

Desde la Educación Especial, una modalidad del Sistema Educativo en Argentina Orientaciones 1 (2009) se subraya que;

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

La Educación Especial se concibe como un conjunto de propuestas educativas y recursos de apoyo educativo, especializados y complementarios, orientados a la mejora de las condiciones de enseñanza y aprendizaje para quienes presenten discapacidades.

Definimos la discapacidad desde el modelo social sostenido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y por el marco de las Convenciones y principios de derechos humanos. Para este modelo, la discapacidad no es un atributo de la persona, sino un conjunto de condiciones que responden a la interacción entre las características del individuo y el contexto social. (p.24)

Todas las personas tienen derecho a la educación. El ser humano necesita ayuda y dirección de otros; es a través de la educación que el ser humano se constituye en “plenamente humano”. Este carácter humanizador otorga a la educación un valor en sí misma y la constituye en derecho humano fundamental para todas las personas (p.25).

A partir de las definiciones planteadas anteriormente podemos reflexionar sobre los desafíos a los que se enfrentan los educadores de la modalidad especial, si pensamos en la definición de discapacidad como el conjunto de condiciones que responden a la interacción del individuo y el contexto vemos que no se puede tomar como algo aislado e individual y esto tiene un efecto sobre los profesionales, la persona que presenta una capacidad diferente debe enfrentarse a su contexto a las respuestas o visiones que tiene la sociedad y muchas veces se sienten discriminados, etiquetados por la misma y esto tiene una gran consecuencia en su autoestima, en su personalidad que inevitablemente va a ser un factor más con el cual el docente debe trabajar, apoyándolo, ayudándolo a desarrollar su potencial, pero debemos preguntarnos ¿Cómo hace esto el docente? ¿Cómo se enfrenta a esta situación? En la respuesta a estas preguntas toma valor la resiliencia, el docente resiliente es consciente que en ese vínculo, que establece con su alumno, en el que inevitablemente ambos van a salir transformados, en ese vínculo es donde se teje la resiliencia entre ambos, en ese momento el docente puede afrontar la situación y lograr crecer el mismo y ayudar a que crezca su alumno, pero cuantas veces vemos docentes que no han podido desarrollar su resiliencia y caen en el vacío y desánimo de no creer poder hacer nada, cuantas veces los docentes se dan por vencidos manifestando no estar preparados para estas situaciones o incluso cuantas veces los docentes manifiestan que otro tiene que hacerse cargo. A partir de esto es que toma vital importancia pensar en el fortalecimiento de la resiliencia en las instituciones.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Como menciona Ferreyra y Martínez (2008) Los alumnos que presentan algún tipo de discapacidad como lo es la intelectual, pueden sentir una profunda creencia de “no poder” ligada a rótulos negativos sobre su condición, a eso se le suma el no reconocimiento de talentos y habilidades, el no participar, todo esto lleva a hacer necesaria clases constructoras de resiliencia ya que permiten mejorar los procesos de aprendizajes de los alumnos, el aumento de su autoestima y estimulan el rendimiento académico.

A su vez podemos pensar siguiendo esta línea mencionada por autoras que al fortalecer la resiliencia en los alumnos se fortalece la resiliencia misma de los docentes, se trata de un ida y vuelta.

3.4 Educación Especial y Resiliencia:

La Educación Especial es definida Según la Ley de Educación Nacional, art. 42 Argentina (2006) de la siguiente manera:

“Es la modalidad del Sistema Educativo destinada a asegurar el derecho a la educación de las personas con discapacidades, temporales o permanentes, en todos los niveles y modalidades del Sistema. Se rige por el principio de inclusión educativa y brinda atención educativa en todas aquellas problemáticas específicas que no puedan ser abordadas por la educación común. Se debe garantizar la integración de los/as alumnos/as con discapacidades en todos los niveles y modalidades según las posibilidades de cada persona.”

Es necesario integrar el concepto de resiliencia en la educación. El estudio de la resiliencia ha estado orientado desde hace mucho tiempo hacia las áreas de la psicopatología y la psicología clínica. Su estudio en el campo de psicología educativa es relativamente reciente y se dirige sobre todo a investigar la manera en que los alumnos que provienen de los mismos ambientes y comunidades en situación de adversidad son o no exitosos en sus estudios. Acle Tomasini (2009).

Como mencionan Aguilar, Braulio Angulo y Angulo Noriega (2015) repensar el concepto de educación ligada a la perspectiva de la resiliencia, permite que se teorice distinto, desarrollándose un modelo pedagógico proactivo basado en el bienestar,

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

centrado en las adquisiciones de las competencias y en la eficacia de cada persona. Siguiendo la línea de los autores se menciona que;

“La resiliencia en educación está concebida como un resorte moral, y se constituye en una cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir, que se supera a pesar de la adversidad” (p. 42)

La resiliencia se manifiesta como un proceso de acción sistémica en el que intervienen diferentes factores para promover el desarrollo integral del niño a pesar de sus condiciones de vida difíciles. La potenciación por parte de los educadores de las relaciones interpersonales, habilidades diversas, autodeterminación y otros componentes de la resiliencia, repercutirá muy positivamente en el desarrollo personal de sus estudiantes con dificultades derivadas de su discapacidad Arranz Martínez, P. (2007).

En el ámbito escolar el profesor del aula regular ocupa un lugar preponderante, máxime que en la actualidad en el discurso oficial o no, se le asigna una responsabilidad fundamental para el logro de la integración educativa. El hecho de que ellos mismos presenten características resilientes será un puente importante para promover dichas conductas en sus propios alumnos, la escuela será un ambiente clave para promover el desarrollo de aquellas capacidades que les permitan sobreponerse a la adversidad, adquirir las competencias sociales, académicas y vocacionales necesarias para salir adelante en la vida. Por ello, una tarea para los que están vinculados con la educación regular e integral es precisamente fortalecer la resiliencia en las escuelas Acle Tomasini (2009).

Por todo ello la formación es un factor clave del proceso de la resiliencia. Los educadores deben conocer las áreas implicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, en especial, el desarrollo emocional y social del niño que se encuentra en situación de vulnerabilidad. La actitud optimista y el pensamiento positivo son las claves del éxito profesional del profesor resiliente. Las personas que mantienen una actitud optimista y positiva se concentran en los medios que contribuyen hacia la solución posible, hacia el logro de las metas propuestas Uriarte (2006).

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

El profesor optimista se recupera de las contrariedades, persiste en el logro de los objetivos, percibe las dificultades como retos a superar y no rehúye las tareas difíciles. Si la educación se realiza en un clima de optimismo y de confianza, con objetivos moderadamente retadores pero alcanzables, los alumnos aprenden a ser positivos y optimistas (Neto y Perlorio, 2003, citado en Uriarte, 2006).

Uriarte (2006) Señala:

La escuela requiere también de educadores resilientes, capaces de afrontar las numerosas dificultades que se presentan en su trabajo, para que no se sientan afectados en su calidad de vida. La formación de educadores para los retos actuales ha de incluir necesariamente el reforzamiento de la autoestima, la creatividad, la iniciativa y el sentido del humor. Los educadores han de desarrollar la empatía, el pensamiento positivo, el optimismo y, en definitiva, todas aquellas fortalezas y habilidades que ayuden a modificar actitudes negativas tanto propias como del alumno. (p. 20)

El mismo autor menciona la importancia de la actitud de valoración, respeto y atención hacia los alumnos por parte de los docentes, siendo estos promotores de la resiliencia en los mismos, convirtiéndose las experiencias escolares en constructos especiales de resiliencia.

La promoción de la resiliencia desde la escuela es una parte del proceso educativo que tiene la ventaja de adelantarse y preparar al individuo para afrontar adversidades inevitables. No puede estar limitada a una intervención educativa con niños de alto riesgo o víctimas de contextos desfavorecidos (Amar, Kotliarenko y Abello, citado en Uriarte, 2006).

Pensar la labor del docente en escuelas de educación integral desde el constructo de la resiliencia permite no solo posicionarse desde una perspectiva preventiva y proactiva, sino también poder ver las dificultades de la realidad misma en la que se enfrentan y poder hacerle frente movilizándolo los recursos propios de cada persona para que desarrollen su propia resiliencia y preserve su salud mental.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Analia Ferreyra y Verónica Martínez (2008) plantean que es posible pararse desde otra perspectiva frente a la educación y así abordar los diferentes hechos de otra manera, acentuando el aspecto proactivo y sano de todos los individuos.

Por lo tanto, desde esta perspectiva, se concibe al docente como aquel facilitador del desarrollo potencial de cada sujeto de aprendizaje.

Esta es la perspectiva desde la resiliencia que consiste en creer que el otro es capaz, que merece tiempo de espera, que su producto es recibido, que se realiza distinto pero se hace, es una condición más de la existencia, y no la condición del déficit y la patología

La educación integral apunta a la formación exhaustiva de la persona con discapacidad, esto implica no sólo el trabajo desde una dimensión académica, sino también desde las dimensiones social, física y personal.

En síntesis hablamos de una resiliencia educativa concepto desarrollado por Henderson y Milstein (2003 citado en Acevedo y Mondragón Ochoa 2005) quienes la definen como:

“La capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy” (p.26)

No se puede pensar en promover la resiliencia en los estudiantes si los docentes no logran desarrollar su propia resiliencia, a su vez se hace necesario que la desarrollen para afrontar el día a día que los interpela en las instituciones y frente a sus alumnos, evitando así caer en diversas enfermedades que caracterizan a los docentes de hoy.

La resiliencia puede ser vista como un paradigma novedoso de desarrollo para los alumnos, los maestros y la comunidad educativa en general, ya que ofrece a las escuelas un marco conceptual coherente basado en la investigación y en las experiencias de campo satisfactorias.

Por ello es importante reflexionar con los docentes sobre la posibilidad de enriquecer sus vínculos con colegas, a través de mecanismos institucionales que permitan la interacción. Que puedan tener claridad de las reglas sobre las cuales se manejan y

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

participen en su construcción; además acceder a oportunidades de educación continua para enfrentar sus desafíos como docentes; y que reciban retroalimentación positiva y reconocimiento por la labor que realizan, lo cual los incentiva a proponerse metas elevadas de trabajo que van más allá del cumplimiento de la norma Acevedo y Mondragón Ochoa (2005).

3.5. Factores protectores y de riesgo en educación:

Las instituciones educativas no son islas, sino que inevitablemente y necesariamente se encuentran atravesada por un contexto y una cultura, este atravesamiento no se desvanece en la institución o en la cúspide de la misma sino que llega hasta los rincones más recónditos de todos los espacios educativos.

Es decir, que los profesores, alumnos, directivos y todos los miembros pertenecientes a una institución educativa son afectados por diversas variables que convergen.

Esta panorama nos lleva a reflexionar sobre el hecho de que el ser docente no se trata solo de “enseñar”, no se trata solo de ir y cumplir un horario y luego olvidarse de todo lo sucedido en ese espacio pedagógico. Sino que el docente debe enfrentarse a diversas variables que van a influirlo y éstas van desde lo que pasa en el aula hasta lo que pasa en la sociedad, desde lo macro hasta lo micro afecta al docente y a sus estudiantes.

Como menciona Noriega Aguilar y otros (2015);

En relación a la educación y la resiliencia se distinguen Factores de riesgo definiéndolos como cualquier característica o cualidad de una persona o comunidad que se sabe va unida a una elevada probabilidad de dañar la salud física, mental, socio emocional o espiritual. Así como en los factores protectores: son las condiciones o los entornos capaces de favorecer el desarrollo de personas o grupos y, en muchos casos, de reducir los efectos de las circunstancias desfavorables. También en los factores protectores externos: se refieren a condiciones del medio que actúan reduciendo la probabilidad de daños: familia extensa, apoyo de un adulto significativo o integración laboral y social y por último en los factores protectores internos: están referidos a atributos de la propia persona: auto concepto, seguridad y confianza en sí misma, facilidad para comunicarse, empatía. Los educadores conscientes de su responsabilidad en su gobierno de clase pueden fomentar la resiliencia en sí mismos, en el aula y entre los estudiantes. La clave fundamental es que la escuela sea capaz de ofrecer los reforzadores de los

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

factores protectores en la vida de los estudiantes y de los docentes. La responsabilidad del maestro es detectar a los estudiantes “en riesgo” y ayudarles a construir su resiliencia (p.43)

Tomando a Gabriela Gómez y Marlene Rivas (2017) debemos pensar estos factores protectores y de riesgo en relación a la resiliencia en la escuela y podemos mencionar como factores protectores a nivel escuela, al entorno, es decir si este es favorable, contenedor, amigable, si los profesores están comprometidos entre sí y con los estudiantes o las estructuras comunitarias. Deben desarrollarse relaciones de confianza y respeto mutuo. Donde todos se sientan involucrados. Vemos que el entorno si es favorable actúa como un factor protector y favorecedor de la resiliencia, muchos docentes a veces se encuentran solos o sin apoyo de las figuras educativas o directivas.

Entendemos que la resiliencia no es algo que pueda desarrollarse a modo de receta practica y que tampoco es algo innato que solo algunos tienen, pero vemos la importancia de desarrollarla para hacer frente a las diversas situaciones.

Nos resulta difícil como sociedad pensar en la labor docente y en lo que esto implica, son diversos los factores que atraviesan a las personas y a su profesión.

Cada día se hace más necesario detenerse a pensar en esto, porque cada vez se ven más docentes estresados, deprimidos, con problemas de presión arterial, gastrointestinales, cansados, etc. Esto refleja que los docentes se encuentran sobrepasados por las diversas situaciones que les acontecen en el aula y en la institución misma.

Como se menciona en Alliaud, A y Antelo, E (2005) los nuevos contextos que se dan en la actualidad se caracterizan por la proliferación de nuevos medios de transmisión y circulación de los saberes y la información, la masificación de la escolaridad, el quiebre de prestigio y reconocimiento de los adultos en la cultura y de los cambios que presenta “la” niñez, así como de la fragmentación social producida por la expansión de la pobreza, la vulnerabilidad y la exclusión de grandes grupos.

A raíz de esto vemos que el rol docente se ha ido transformando y la imagen del docente para la representación social ha ido cambiando. Como sostiene Alliaud, A y Antelo, E (2005):

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

“Simbólicamente, la figura del maestro y su obra se engrandecían y exaltaban de manera proporcional a las expectativas depositadas en la educación escolar” (p. 4)

Cuando hablamos de docentes de educación integral consideramos que es una labor particular y tiene sus factores de riesgo propios donde la discapacidad ya es una situación adversa para las propias familias que muchas veces ni siquiera pueden aceptarla o reconocerla, cuantas expectativas, cuantas preocupaciones, cuantas resentimientos y enojos son depositados sobre los docentes.

Por ello adoptar esta mirada de la resiliencia nos permite pararnos desde otro punto, posicionarnos distintos, transformar esa persona con discapacidad en un desafío ayudándola a que logre su máximo potencial, pero para ello el mismo docente debe ser resiliente, el mismo docente debe desarrollar su propia confianza en sí mismo, su propia autoestima y tomar conciencia de aquello que le puede afectar y actuar como factor de riesgo para transformarlo y transformarse creciendo hacia nuevos horizontes.

A propósito de la educación primaria, podríamos mencionar como factores de riesgo la desvirtualización que ha sufrido el rol del docente, es decir que su rol ya no se limita solo a enseñar, sino que cada vez más los docentes terminan ocupando otros roles, él docente termina haciendo “un poco de todo” de psicólogo, padre, amigo etc. Roles que no le corresponden.

La sociedad cada vez deposita más responsabilidades sobre la institución educativa, exigiéndoles que alimenten a los niños, que les brinden materiales de estudio, vestimenta etc. Como menciona en el plan educativo provincial (2011-2015):

“Los maestros solo deben dedicarse a enseñar y deberían poder hacerlo cualquiera sea la condición del entorno social de sus alumnos. No podemos esperar que la situación de los alumnos cambie para que aprendan”. (pag.10)

A continuación se realizara una descripción de la muestra, instrumento con los que se trabajó, el análisis y procesamiento de la información y los resultados obtenidos con una breve descripción e interpretación de los mismos

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

Capítulo III

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

4. Marco Metodológico.

4.1. Tipo de Estudio.

La presente investigación de acuerdo a los objetivos planteados será de tipo descriptivo comparativo ya que busca describir la capacidad resiliente, mediante la caracterización de sus rasgos generales y compararla en dos grupos de docentes de nivel primario, uno perteneciente a la escuela educación integral y otro a la escuela primaria de la ciudad de Paraná.

En cuanto al tipo de fuente se trata de una investigación de campo.

Según la temporalidad será un estudio transversal ya que la investigación se realizó en un determinado momento, haciendo un corte en el tiempo. En un momento específico y con una población definida.

4.2 Muestra

La muestra estuvo constituida por cuarenta (40) docentes que se desempeñan en escuelas primarias de gestión estatal y docentes de escuelas de educación integral, de la ciudad de Paraná. Dichos docentes cuentan con más de dos años de antigüedad.

Dicha muestra se fraccionó en dos grupos, aquellos docentes que se desempeñan en Educación Integral y el segundo grupo de docentes que se desempeñan en Educación Primaria.

El procedimiento de selección que se utilizó fue no probabilístico de tipo intencional.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

4.3. Técnicas de recolección de datos:

Para evaluar la “capacidad resiliente” en los docentes de escuelas de Educación Integral y escuelas Primaria de la ciudad de Paraná, se utilizará la “escala de resiliencia de Wagnild y Young” (1993). Adaptada en la Argentina por Mariana Rodríguez, María G. Pereyra, Esteban Gil, Marcos Jofré, Miguel De Bortoli & Lilia M. Labiano (2009)

La escala de resiliencia consta de 25 ítems, 17 evalúan “competencia personal” y 8 “aceptación de sí mismo y de la vida”.

Estos ítems oscilan desde 1: totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo.

Los valores teóricos van desde 25 a 175, los valores mayores 147 indican mayor capacidad resiliente, entre 121-146 moderada resiliencia y valores menores a 121 escasa resiliencia.

Se llevó a cabo el trabajo de traducción y adaptación al español hablado en Argentina por parte de Rodríguez y otros. En el año 2009. La muestra estuvo compuesta por 222 argentinos (152 mujeres y 70 hombres). El rango de edad fue de 18 a 70 años. Se concluye que la ER es un instrumento confiable para su aplicación en la población argentina. En esta investigación la escala presentó adecuadas propiedades psicométricas un alfa crobach de 0.72.

4. 4 Procedimientos de recolección de datos:

Para la recolección de los datos se solicitó a docentes tanto de escuelas de educación integral como de escuelas primaria su participación voluntaria en dicha investigación, asegurando la confidencialidad y anonimato de la misma, haciendo hincapié en la importancia de responder de manera individual y comprometida.

Se requirió que los docentes completen una escala de forma manual que consiste en la puntuación de 25 ítems. La misma llevo aproximadamente 10 minutos.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Durante dicha investigación se nos presentó la necesidad de tener en cuenta otros aspectos como complemento, que consideramos que podrían influir en la capacidad resiliente de los docentes, por lo tanto se formularon algunas preguntas que luego fueron cuantificadas para saber cuáles son los porcentajes presentados en relación a los dos grupos. Estos aspectos considerados fueron, título y lugar de estudio, ¿Por qué decidieron ser docentes? Y la descripción de alguna situación que les haya resultado impactante y cómo fue que la resolvieron.

4.5. Procedimiento de análisis de datos:

El procesamiento y análisis estadístico de los datos se realizó utilizando el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Versión 22. Con el fin de extraer y procesar datos estadísticos descriptivos (medias y frecuencias.) utilizando el análisis de la varianza (ANOVA).

Se llevó a cabo el análisis de la característica años de antigüedad en la docencia. Seguidamente se realizaron análisis de estadística descriptiva básica sobre resiliencia. Para comparar capacidad resiliente según el ámbito de desempeño profesional, es decir si pertenecen a escuela integral o escuela común.

En cuanto a los aspectos evaluados en base a las respuestas brindadas por los docentes, las mismas fueron clasificadas, comparadas y categorizadas para luego ser cuantificadas y por lo tanto obtener porcentajes de las mismas. Complementando así los resultados obtenidos por escala de resiliencia.

A continuación se darán a conocer los resultados arrojados de dicha investigación, acompañados de gráficos que permiten una mayor visualización de la información.

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

Capitulo IV

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

5. Resultados.

Luego de realizar el análisis de los datos obtenidos, de una muestra no probabilística de un total de 40 docentes que se desempeñan en educación integral y educación primaria con dos o más años de antigüedad. La mitad correspondió aquellos que se desempeñan en escuela primaria y la otra mitad a los de escuela integral. En cuanto a la antigüedad en el ejercicio de la docencia los datos obtenidos dan cuenta de un intervalo entre 2 y hasta 26 años, con un promedio de 12,52 años en ejercicio.

Se procedió a construir el indicador de Resiliencia a partir de la administración de la “escala de resiliencia de Wagnild y Young” (1993). Adaptada en la Argentina por Mariana Rodríguez y otros (2009). Los puntos de corte propuestos para cada nivel de resiliencia, a saber: los valores teóricos van desde 25 a 175 puntos para el indicador total. Los valores mayores a 147 indican mayor capacidad resiliente; entre 121-146 moderada resiliencia y valores menores a 121 escasa resiliencia.

Con relación al primer objetivo de la presente investigación, podemos observar en la tabla 1 los resultados de la medición de resiliencia en docentes en donde nos encontramos con que la mayor parte (el 67,5% de los docentes) presentan niveles de resiliencia moderada, siendo este el nivel que predomina. También se destaca en dicha tabla una diferencia leve del 5% más de docentes que registran un nivel de resiliencia alta, los mismos son pertenecientes al grupo educación integral.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

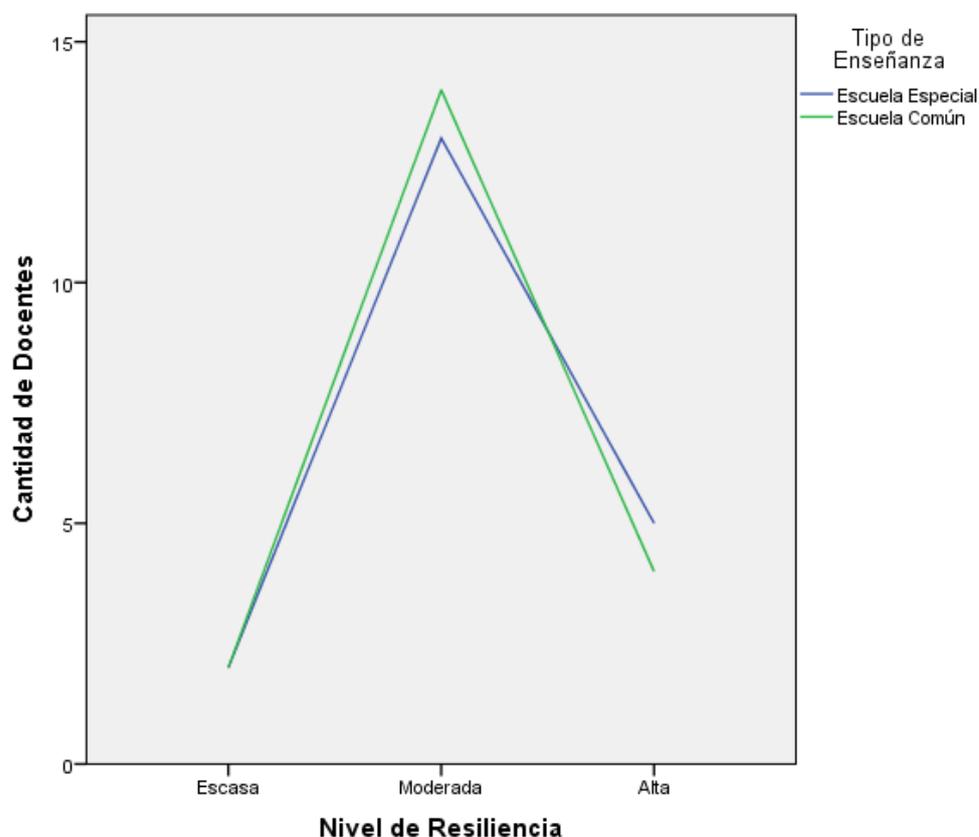
Tabla 1. Niveles de resiliencia de los docentes según tipo de enseñanza.

Tipo de Enseñanza		Nivel de Resiliencia			Total
		Escasa	Moderada	Alta	
Escuela Integral	Docentes	2	13	5	20
	%	10,0%	65,0%	25,0%	100,0%
Escuela Primaria	Docentes	2	14	4	20
	%	10,0%	70,0%	20,0%	100,0%
Total	Docentes	4	27	9	40
	%	10,0%	67,5%	22,5%	100,0%

En el gráfico 1 podemos observar la distribución de la intensidad de Resiliencia en los docentes, siendo esta una ilustración de las cifras de la tabla anterior. Se puede apreciar de este modo que se dan niveles similares en ambos grupos, con leves diferencias.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Gráfico 1. Niveles de resiliencia de los docentes según tipo de enseñanza.



En la tabla 2 se puede encontrar el promedio del puntaje total de la escala de resiliencia obtenido en ambos grupos docentes de educación integral y docentes de educación primaria, ya que la escala prevé que cuanto mayor es el puntaje, más alta es la resiliencia que posee el sujeto. Los resultados arrojados dan cuenta de que el promedio de resiliencia fue levemente superior en docentes de educación integral. También se observó que los niveles de resiliencia en ambos grupos de docentes se ubican en la categoría moderada, muy cercano al umbral de los 146 puntos que indica el punto de corte del nivel de resiliencia alta.

Sin embargo a pesar de que se haya encontrado una diferencia en cuanto a la resiliencia entre ambos grupos, para comprobar que esta diferencia sea significativa se utilizó la

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

prueba Anova unidireccional con la que se compararon los promedios a un nivel de significación del 5% de error admisible ($p=.05$).

Los docentes de escuela Integral tuvieron una media $ME=139,05$; $DS=14,47$ y los docentes de escuela Primaria una media $ME=137,35$; $DS=15,25$, donde las diferencias no resultaron estadísticamente significativos según los resultados de la prueba: $F(39) = 0,131$, $p = 0,72$.

Tabla 2. Puntaje medio y prueba de significación estadística de la diferencia del puntaje de resiliencia según tipo de enseñanza.

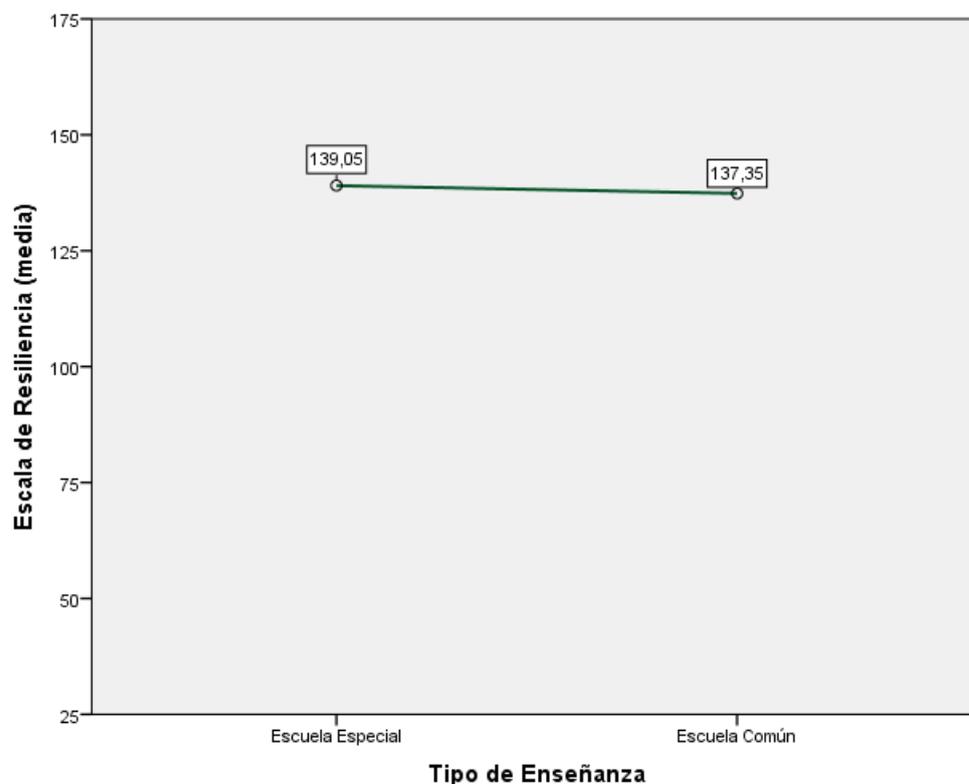
Tipo de Enseñanza	N	Media	Desviación estándar	F	G1	Significación
Escuela Integral	20	139,05	14,47	0,131	39	0,720
Escuela Primaria	20	137,35	15,25			

Nota: significación evaluada al valor $p=.05$

La paridad en los niveles de resiliencia en ambos grupos puede observarse en el gráfico 2 que ilustra cada media.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Gráfico 2. Media del puntaje de resiliencia según tipo de enseñanza



En lo que concierne a evaluar los factores que componen la escala de resiliencia a saber: la escala de resiliencia consta de 25 ítems, 17 evalúan el Factor 1: “competencia personal” y 8 ítems evalúan el Factor 2: “aceptación de sí mismo y de la vida”. La primera sub-escala va de 25 a 119 puntos y la segunda, de 8 a un máximo de 56 puntos. Se procesó para cada grupo de docentes los datos por cada Factor en que se descompone la escala. Permitiendo desagregar el análisis en estos factores específicos buscando si existen o no diferencias a nivel de cada factor componente de resiliencia total.

Como se puede observar en la tabla 3, los resultados indican que no se dan diferencias significativas en las subescalas de resiliencia, aunque ambas registran puntajes promedio más altos en el grupo de los docentes de escuela especial.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Tabla 3. Puntajes medios y pruebas de significación estadística de las diferencias del puntaje de las subescalas de resiliencia según tipo de enseñanza.

Subescala	Tipo de Enseñanza	N	Media	Desviación estándar	F	Gl	Significación
Competencia personal	Escuela Especial	20	95,10	9,21	0,032	39	0,860
	Escuela Común	20	94,55	10,33			
Aceptación de uno mismo y de la vida	Escuela Especial	20	43,95	5,95	0,348	39	0,559
	Escuela Común	20	42,80	6,38			

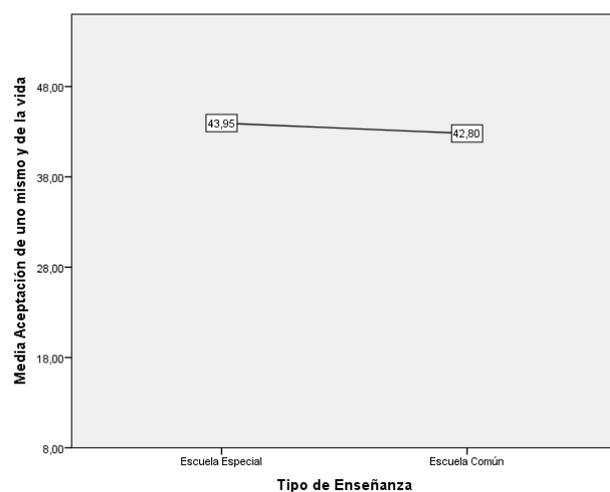
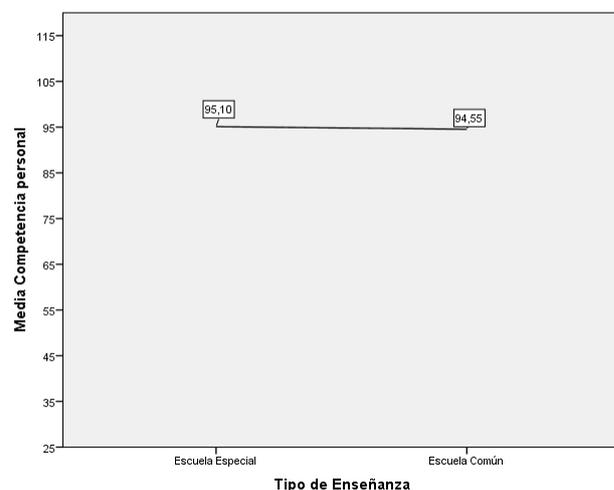
Nota: significación evaluada al valor $p=.05$

En cuanto al factor Competencia Personal, los docentes de escuela integral tuvieron una media $ME=95,10$; $DS=9,21$ y los docentes de escuela primaria una media $ME=94,55$; $DS=10,33$ donde las diferencias no resultaron estadísticamente significativos según los resultados de la prueba: $F(39) = 0,032$, $p = 0,86$.

En Aceptación de uno mismo y de la vida, los docentes de escuela integral tuvieron una media $ME=43,95$; $DS=5,95$ y los docentes de escuela primaria una media $ME=42,80$; $DS=6,38$ donde las diferencias no resultaron estadísticamente significativos según los resultados de la prueba: $F(39) = 0,348$, $p = 0,56$.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Gráfico 3. Medias obtenidas en cada subescala.



En cuanto a los aspectos complementarios que tuvimos en consideración en cuanto a la formación docente vemos que de todos los docentes que participaron de la investigación dentro del grupo de docentes de escuela integral

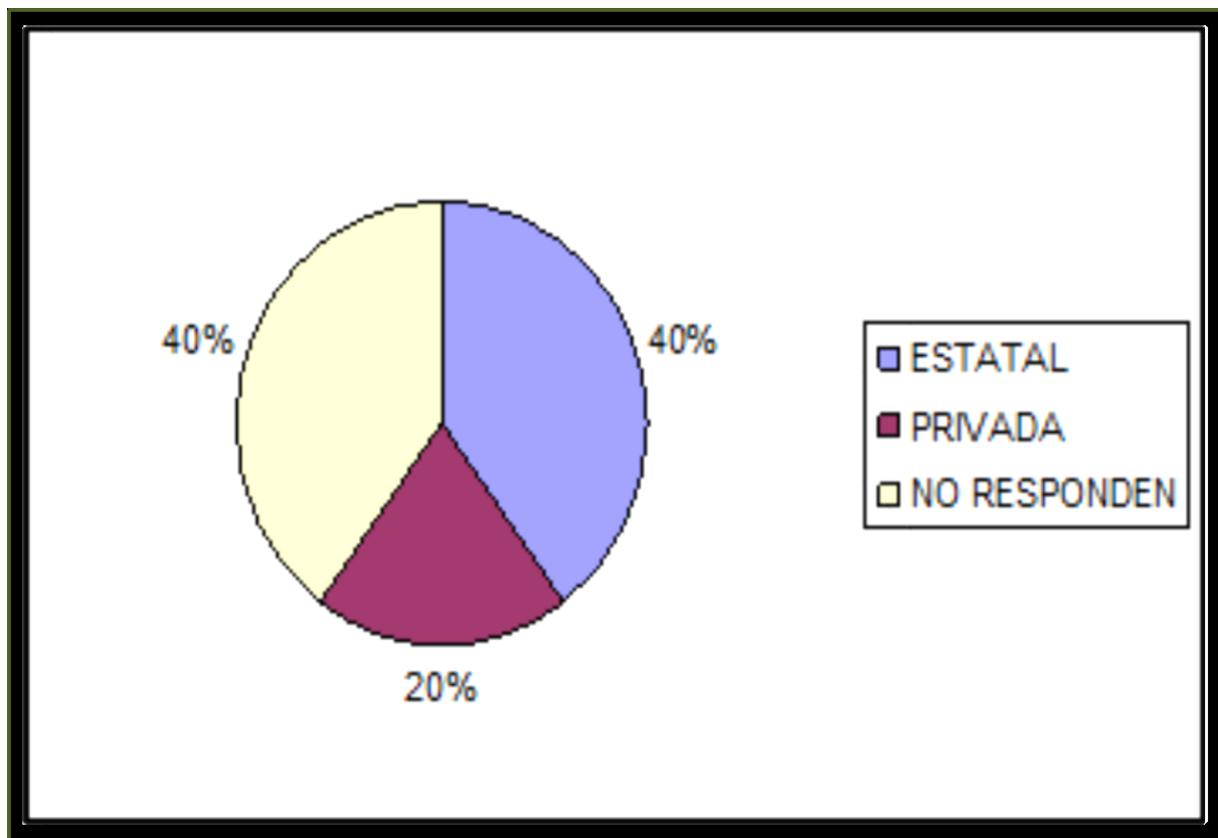
40% es perteneciente a la Universidad Estatal

20% Universidad Privada

40% no responden.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Se puede observar en el grafico 4.



En cuanto a los títulos de los docentes entrevistados la titulación es la siguiente.

40% tienen título de Profesoras de Educación Especial

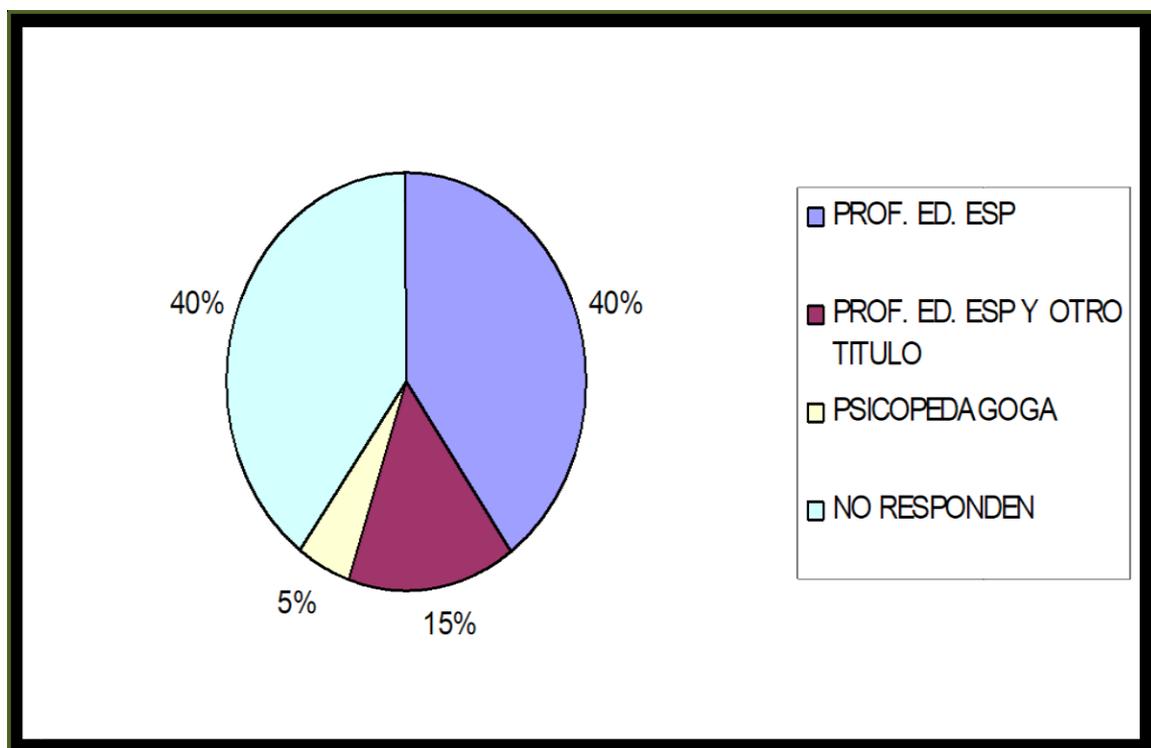
15% Profesoras de Educación Especial y otro título

5% Psicopedagoga

40% no responde.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Grafico 4 Formación docente educación integral y Titulación.



En relación a la escuela primaria los resultados obtenidos en relación a la formación

85% son recibidos en Institutos Estatales

10% Universidad o Instituto Privado

5% No responden.

En cuanto a la titulación:

50% Profesorado de educación primaria,

20% Profesorado EGB 1 Y 2 con orientación rural

5% Profesorado primaria con orientación rural

5% Profesorado Educación Especial

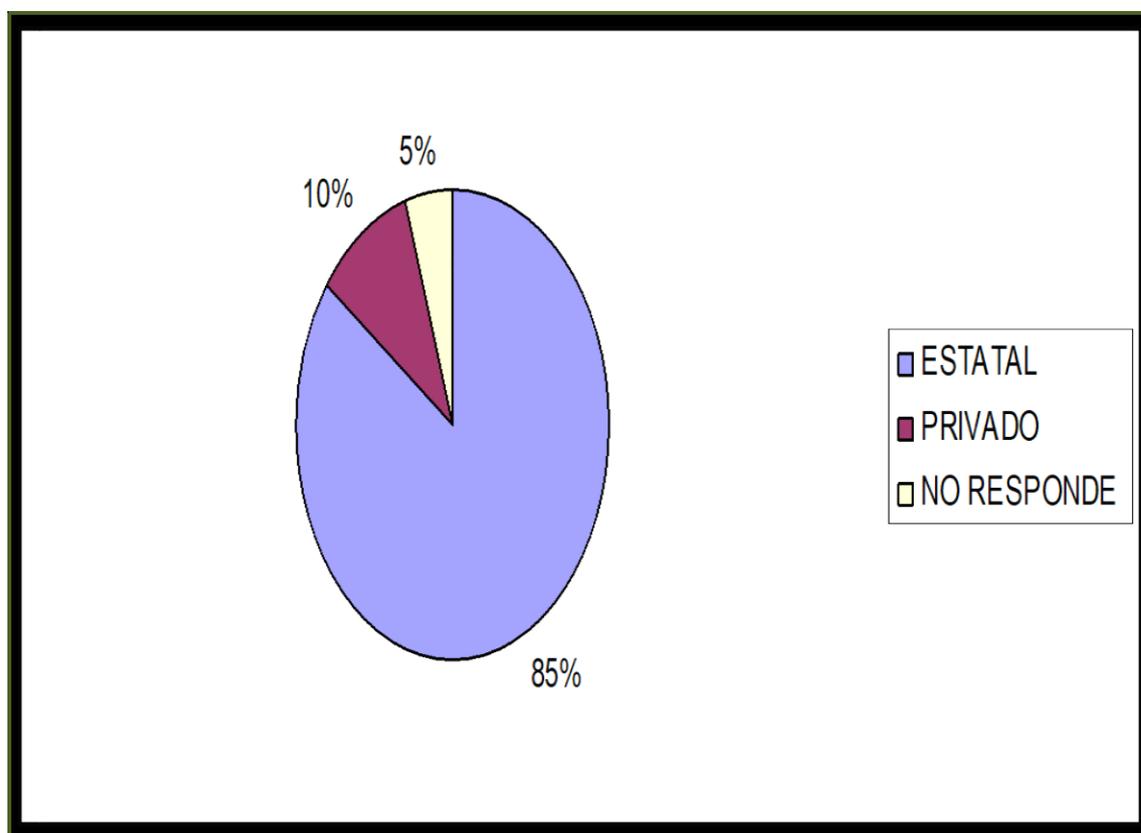
“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

5% Profesorado Educación primaria y otros títulos

5% profesorado en educación física.

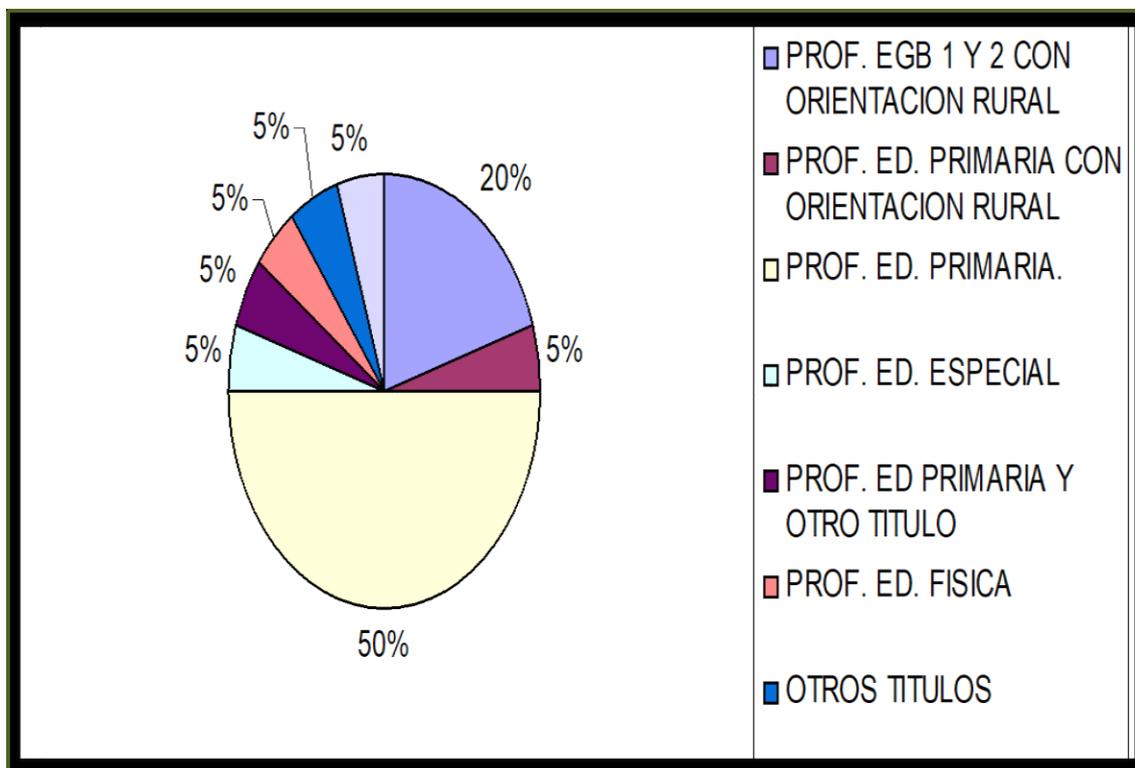
Se puede observar en el grafico 5.

Gráfico 5. Formación docente.



“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Grafico 6. Titulación



En relación a la formación y titulación de los docentes de ambas escuelas, consideramos que es un factor importante y revelador en cuanto a que influye en sus prácticas profesionales, de acuerdo a la formación que han tenido, teniendo formaciones totalmente distintas un profesor de educación integral en relación a un psicopedagogo.

De igual modo la formación en institutos privados o estatales también se podría hipotetizar que tendría otra influencia en cuanto a ideologías y creencias que cada instituto brinde o no a sus profesionales. Como se menciona en Mora, Puga, Peñaloza y Sierra (2015), muchos de los docentes coinciden en que no fueron preparados durante su formación para la práctica profesional, llegando a vivenciar una especie de “choque” frente a la realidad que les tocó vivir en las distintas instituciones.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

En lo que respecta a la motivación para la elección de la carrera considerando esta un factor importante para desarrollar el oficio de enseñar, se observa:

Educación integral:

45% no contesta

15% manifiesta que lo que motivo a la elección vocacional fue comprender y ayudar a los niños

5% salida laboral

5% desafío

10% experiencia con discapacitados

5% fracasos en otras carreras

5 % trabajar con niños

5% disfrutar del trabajo

10% trabajar con discapacitados.

Se observa en gráfico 7

En educación primaria

25% vocación

15%salida laboral

30% por que les gusta trabajar con niños

5% altruismo

10% alguien les dijo

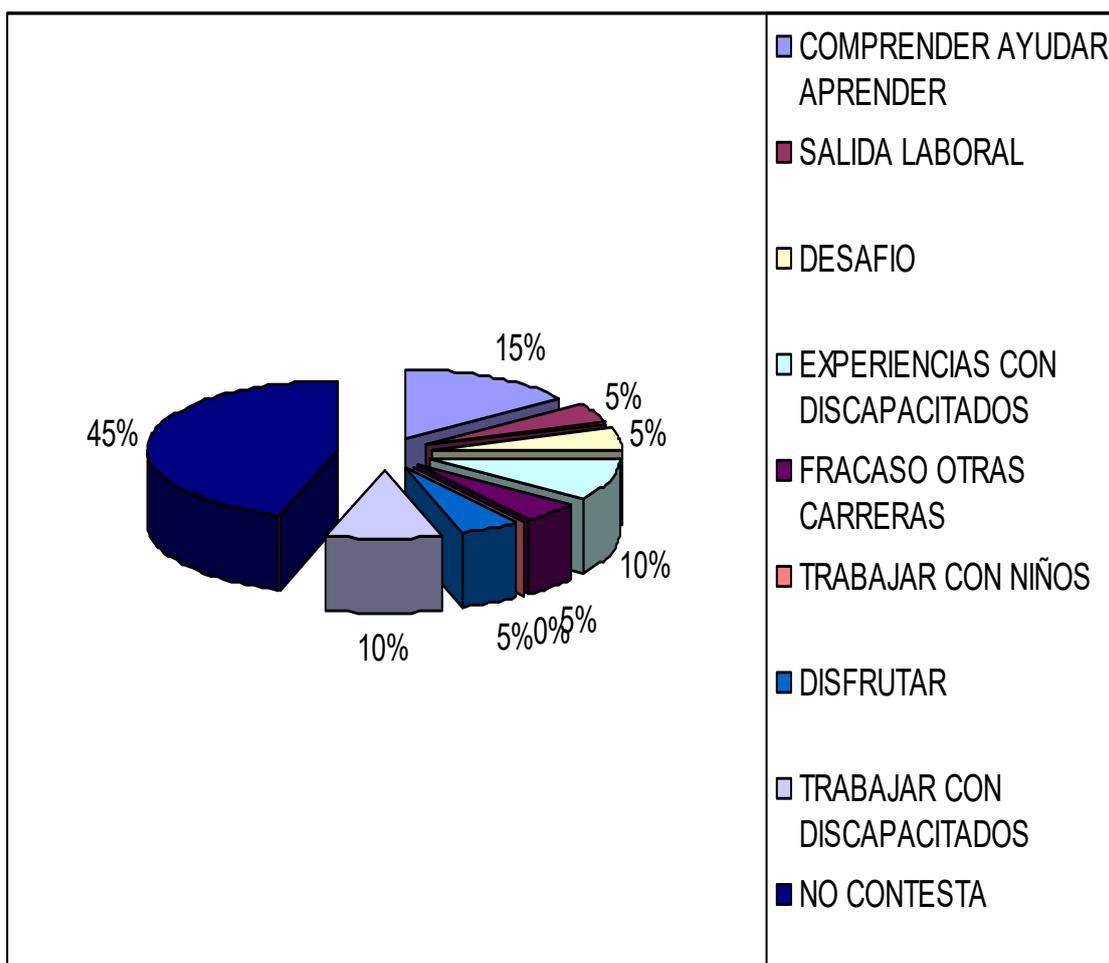
10% no puedo estudiar una carrera

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

5% no contesta.

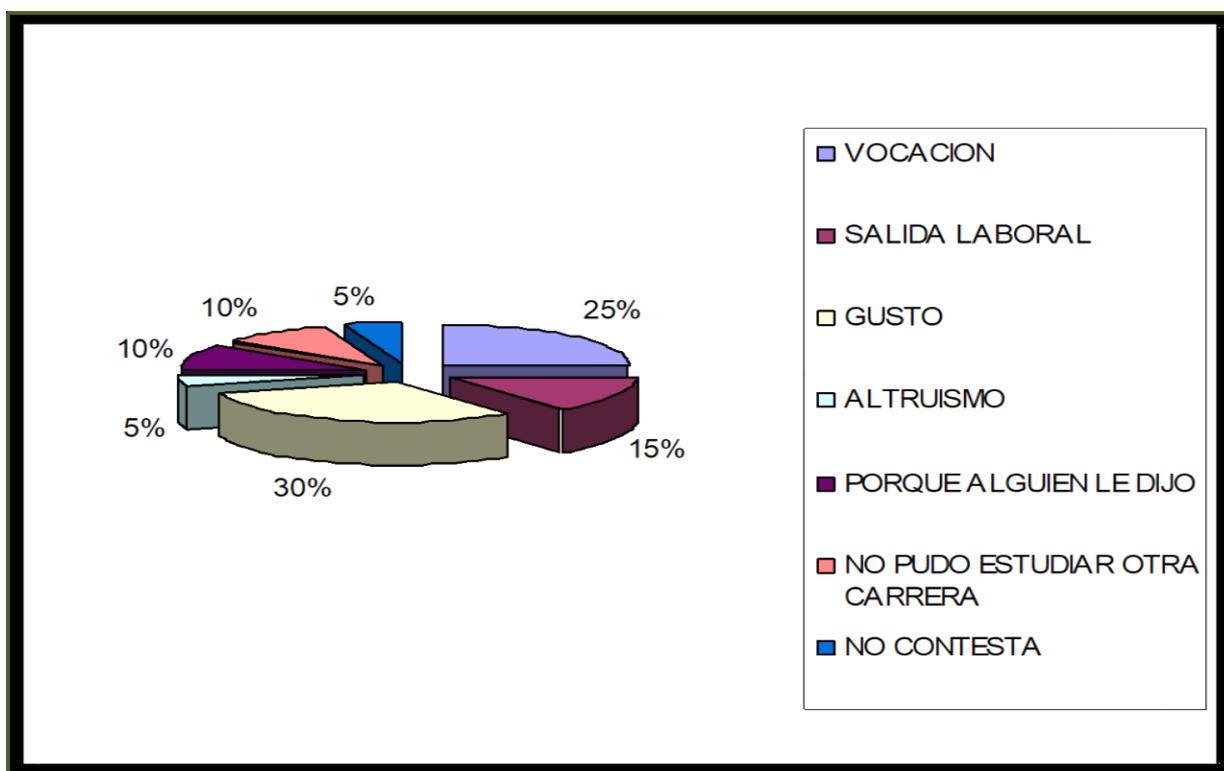
Se observa en el grafico 8

Gráfico 7 Elección profesional docentes escuelas educación integral



“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Gráfico 8 Elección vocacional docentes escuelas primaria.



Respecto a los datos arrojados observamos que en las escuelas de educación integral la mayoría de los docentes no responde a la pregunta de cuál fue el motivo de su elección profesional, lo que nos lleva a preguntarnos por qué en su mayoría no responde, siendo que si se responden las demás preguntas, sabemos que son distintos los motivos que llevan a las personas a lograr la elección de una carrera.

En cuanto a docentes que se desempeñan en escuelas primaria, nos llama la atención que aparezcan como motivo de elección, la salida laboral fácil, porque alguien les sugirió que estudiaran eso, porque no se podía estudiar otra cosa. Vemos que existen diversos condicionantes a la hora de elegir la carrera profesional, pero también sabemos cómo menciona Olga Medaura (2007);

“El que puede elegir libremente su trabajo está en mejores condiciones para tolerar y superar todas las dificultades propias de la profesión” (14)

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Siguiendo a esta autora no debemos pensar la vocación como algo rígido, o como un llamado interno ineludible, sino como un deseo, una actitud, el gusto, el entusiasmo, el afecto o la pasión por realizar una actividad. Este deseo puede surgir en cualquier momento.

Es de relevancia tener en cuenta la formación de los docentes, sus ganas de seguir perfeccionándose, como factores que van a potenciar la resiliencia de cada persona que se desarrolle en la labor docente.

En relación al último aspecto analizado referente a las situaciones que haya impacto en la vida laboral del rol del docente nos encontramos con que en educación integral:

50% menciona que las situaciones más significativas tuvieron que con vulnerabilidad económica, social, situaciones de abandono.

25% se refiere a situaciones de violencia de todo tipo, física, psicológica, abusos tanto dentro de las familias de los alumnos.

15% mencionan casos de discapacidad situaciones donde los alumnos presentan diversas discapacidades y que han tenido que enfrentarlas o a los inicios de su trabajo con chicos especiales

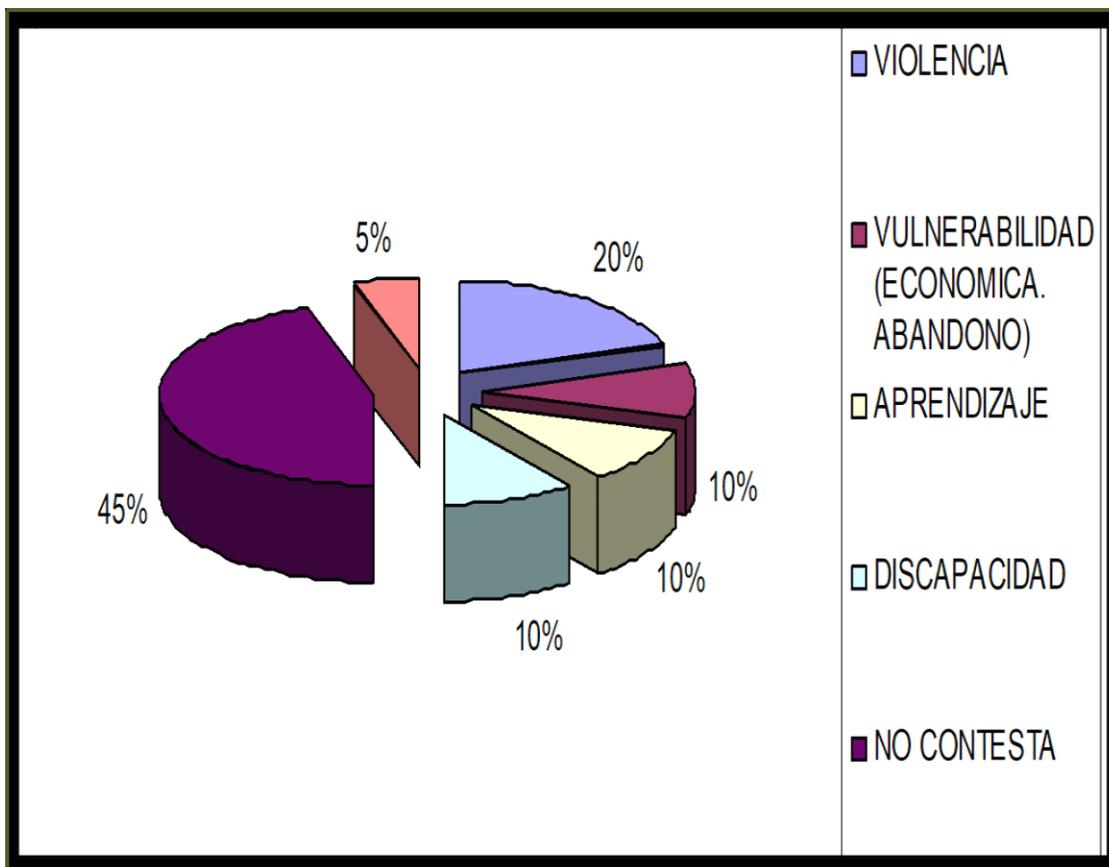
5% de docentes comenta situaciones de actitud de los alumnos ya sea agresiones físicas o verbales hacia los docentes, sus compañeros o directivos.

5% no responde.

Lo observamos en el gráfico 9

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Gráfico 9. Situaciones de impacto escuelas de educación integral



En relación a las situaciones halladas en la escuela de educación primaria:

25% violencia

10% vulnerabilidad económica y abandono,

10% discapacidad,

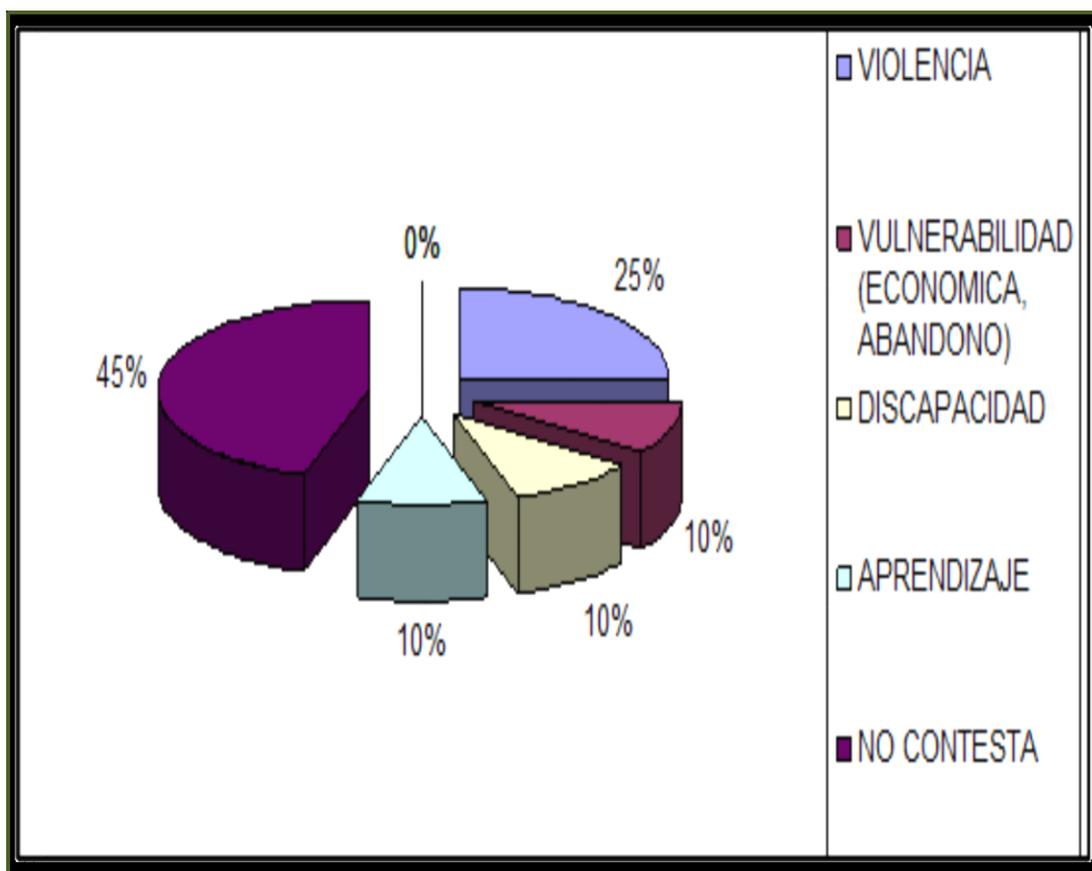
10% aprendizaje problemas,

45% no contesta.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Se observa en el grafico 10

Gráfico 10. Situación de impacto en escuela primaria.



Se observan que son diversas las situaciones a las cuales los docentes tanto de ambas escuelas deben enfrentarse en su día a día, diversos son los escenarios en los cuales deben desarrollar sus prácticas profesionales.

Las situaciones que impactan a los docentes en sus prácticas profesionales, son múltiples y diversas que van desde aspectos relacionados con el aprendizaje hasta aquellos que tienen que ver con la vulnerabilidad económica y social de sus estudiantes. Pero como se menciona en Alliaud, A y Antelo, E (2005)

“Una educación sin adversidad no es una educación” (p.3)

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

Capítulo V.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

6. Discusión, Recomendaciones y Limitaciones.

6.1 Discusión.

A partir del objetivo general planteado en la investigación que consistía en analizar la capacidad resiliente de los docentes de educación integral de la ciudad de Paraná. Para ello se administró la “escala de resiliencia de Wagnild y Young” (1993). Adaptada en la Argentina por Mariana Rodríguez y otros (2009) a los docentes obteniendo así el constructo de la capacidad resiliente.

En relación a los objetivos específicos que consistían en describir la capacidad resiliente de los docentes de escuelas de educación integral y primaria de la ciudad de Paraná. Los resultados obtenidos muestran que todos los docentes tanto de educación integral como de educación primaria presentan capacidad resiliente, donde la mayor parte (el 67,5 % de los docentes) presentan niveles de resiliencia moderada, siendo este el nivel que predomina.

Como menciona Arraz Martínez (2007) la resiliencia es una capacidad presente en todo individuo y no solo de algunos, en mayor o menor grado todos tendrían esta capacidad resiliente. Esta puede ser favorecida o estimulada por diversas condiciones.

En relación a los resultados obtenidos en la investigación, se podría pensar que existen diversos factores que influyen en el rol docente, tanto de escuelas de educación integral como de educación primaria, los profesores y profesoras ven atravesadas sus vidas por las condiciones en las cuales enseñan, aquellas en las que viven, las políticas de educativas y salariales, así como por el modo en que su trabajo es calificado y valorado Acevedo y Restrepo (2012). Todas estas condiciones hacen que los docentes en su generalidad desarrollen capacidades resilientes, debemos ser conscientes de que el contar con un buen desarrollo de la capacidad resiliente como mencionan dichos autores, permite afrontar propositivamente los estresores propios del oficio de enseñar, preservando la salud mental de los mismos y actuando como un factor de afrontamiento frente a los estresores de la labor docente (Aldrete, 2005).

Al hablar de los docentes que se desempeñan en escuelas de educación integral, pensamos que los mismos se encuentran desarrollando una tarea que tiene múltiples

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

implicancias personales, emocionales y psicológicas se podría hipotetizar que no son las mismas que presenta aquel docente de escuela primaria. Al pensar en el trabajo del docente en escuelas de educación integral se ven diversas dificultades que enfrentan, ante las diferentes discapacidades que presentan sus alumnos y las elevadas expectativas de los padres de familia, quienes en ocasiones los hacen depositarios de las emociones generadas por la condición de discapacidad del hijo (Núñez, 2010 citado en Mora y otros 2015). De acuerdo con esta autora, el docente sometido a esta dinámica se ve enfrentado a sentimientos de soledad, sensación de no ser reconocidos, aburrimiento, tedio y con pocos espacios para reflexionar entre colegas.

A partir de esta dinámica que mencionamos ambos grupos de docentes suelen encontrarse con sentimientos de soledad ya que se enfrentan a diversos factores de riesgos como son la violencia presente en las aulas, la vulnerabilidad económica y social con la cual los alumnos van a clase y esto hace que el docente muchas veces no se sienta apoyado y se encuentre desorientado sobre qué hacer. Si le sumamos que existen instituciones en donde no hay espacios de reflexión con colegas o solo los docentes están de paso y no se establecen vínculos con los demás docentes.

Como se menciona en los pilares de la resiliencia la capacidad de relacionarse, es decir la habilidad para establecer lazos e intimidad con las otras personas, es sumamente importante para desarrollar la capacidad resiliente.

Los resultados arrojados por la presente investigación en lo que concierne a la existencia de diferencias significativas en la capacidad resiliente entre docentes de educación integral y educación primaria, muestran que existe una leve diferencia de una mayor cantidad de docentes que registran un nivel de resiliencia alta, pertenecientes al grupo educación integral, a pesar de ello esta diferencia no puede ser considerada como significativa estadísticamente.

Por lo tanto la hipótesis de dicha investigación que consistía en que los docentes de educación integral eran más resilientes que los docentes de educación primaria resulta refutada por las pruebas obtenidas, a pesar de que se halló un nivel de resiliencia más elevado en este grupo(docentes en educación integral) no es significativo.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

Por otro lado podemos ver a partir de los resultados obtenidos que tanto en la escuela de educación integral como en la escuela primaria existen índices de resiliencia que poco difieren entre sí, llevándonos a pensar que es lo que hace que ambos grupos de docentes tenga niveles moderados de resiliencia , concordamos con lo sostenido por Uriarte (2006) la escuela no solo se limita a asegurar el desarrollo cognoscitivo de sus alumnos, sino que cada vez más responsabilidades son cargadas sobre las instituciones escolares, las familias y los medios de comunicación cada vez más reclaman a la escuela que enseñe a los alumnos a relacionarse y que transmitan valores prosociales que sirvan de prevención para conductas de riesgo psicosocial como el maltrato, las adicciones o la discriminación. Siguiendo la línea del autor donde se menciona que los alumnos asisten a las instituciones con múltiples problemáticas, de pobreza, situaciones de vulnerabilidad, marginalidad social, conflictivas familiares al mismo tiempo la escuela se enfrenta a una sociedad que por un lado la responsabiliza y por el otro la desvaloriza. Esto da cuenta de los contextos y diversas variables que entran en juego en la capacidad de resiliencia de los protagonistas de las instituciones educativas.

Frente a los diversos factores que afectan la educación actual, ya sean factores sociales, económicos, políticos e institucionales se nos hace necesario replantear la capacidad resiliente de los docentes, siendo esta una variable que permite el afrontamiento de todos los factores estresores de la labor docente, la resiliencia permite no solo afrontar estas situaciones, sino que transformarse, crecer, lograr un aprendizaje y no solo la mera resistencia a las dificultades. Aprender a desarrollar la capacidad resiliente nos permite tener un mayor bien estar y preservar la salud psíquica de los docentes.

A propósito de los porcentajes obtenidos de los aspectos complementarios, vemos que en cuanto a la titulación y formación docente tanto en las escuelas de educación integral como en las escuelas primarias, la formación de los docentes es en mayor porcentaje de Universidades o Institutos estatales, siendo menor el porcentaje de docentes formados en Universidades o institutos privados. En las escuelas primarias vemos la variedad de titulaciones que se encuentran, podríamos concluir que se debe al cambio de planes de estudios a través del tiempo, esto podría ser objeto de futuras

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

investigaciones para ver cuál es la diferencia de las mismas y como puede influir en el constructo de la resiliencia.

También observamos que es mayor el porcentaje de docentes con más de un título en las Escuelas de Educación Integral.

Nos parece relevante tener en cuenta la formación de los docentes en la cual se podría profundizar en futuras investigaciones ya que como menciona Uriarte 2006;

La formación de educadores para los retos actuales a de incluir necesariamente el reforzamiento de la autoestima, la creatividad, la iniciativa y el sentido del humor. Los educadores han de desarrollar la empatía, el pensamiento positivo, el optimismo y, en definitiva, todas aquellas fortalezas y habilidades que ayuden a modificar actitudes negativas tanto propias como del alumno. (p. 20)

En cuanto a la elección de la carrera en educación integral el mayor porcentaje (45%) no responde por qué eligió dicha carrera, nos podría llevar a hipotetizar que no existe un motivo claro o consciente, un 15% manifiesta que lo que motivo a la elección vocacional que realmente consideran la vocación de ser docentes de especial, también se observan porcentajes muy bajos (10%) de docentes que eligieron esa carrera por gusto y satisfacción en el trabajar con niños especiales, apareciendo otros motivos de la selección de carrera (5%) fácil salida laboral, un desafío (5%) o por alguna experiencia de frustración en otras carreras (5%) o experiencias con parientes cercanos que los motivo a estudiar (5%), el gusto de trabajar niños (5%) y el deseo de disfrutar los que se hace (5%).

En la escuela primaria los porcentajes dan cuenta de que un 25% vocación, 15% salida laboral, 30% por que les gusta trabajar con niños, 5% altruismo, 10% alguien les dijo, 10% no puedo estudiar una carrera, 5% no contesta. Vemos que en ambos grupos los que mayor porcentaje tienen de la elección como vocación son los docentes de educación primaria y los docentes educación integral presentan bajos porcentajes en relación al trabajo con chicos especiales (10%)

Nos parece interesante los resultados arrojados ya que de acuerdo a la elección vocacional va a tener un fuerte impacto en el constructo de la resiliencia, se podría

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

pensar que los docentes que no tienen vocación o que no les gusta realmente lo que hacen o no le encuentran sentido a su trabajo, frente a las circunstancias que se le presenten serán vividas con mayor adversidad y se sentirán menos preparados.

En relación al último aspecto analizado referente a las situaciones que hayan impacto en la vida laboral del rol del docente de escuelas de educación integral nos encontramos con que el 50% menciona que las situaciones más significativas tuvieron que con vulnerabilidad económica, social, situaciones de abandono. Un 25% se refiere a situaciones de violencia de todo tipo, física, psicológica, abusos tanto dentro de las familias de los alumnos. 15% mencionan casos de discapacidad situaciones donde los alumnos presentan diversas discapacidades y que han tenido que enfrentarlas o a los inicios de su trabajo con chicos con discapacidad, 5% de docentes comenta situaciones de actitud de los alumnos ya sea agresiones físicas o verbales hacia los docentes, sus compañeros o directivos. Y un 5% no responde esto podría dar cuenta de que no o se naturalizaron las situaciones impactantes o el sujeto se distancia emocionalmente para no implicarse casi aislándose.

En relación a las situaciones halladas en la escuela primaria se observa 25% violencia, 10% vulnerabilidad económica y abandono, 10% discapacidad, 10% aprendizaje problemas, 45% no contesta.

En ambos grupos observamos que las situaciones de vulnerabilidad y violencia son las que más afectan e impactan a los docentes, es decir que las situaciones sociales, económicas tienen mayor relevancia en las poblaciones que van a la escuela haciendo un equilibrio entre ambos grupos, donde se refleja que la docencia en ambas escuelas, da cuenta de una complejidad a la cual debe afrontar el docente día a día, a pesar de que sea con una población de chicos especiales o no, diversas variables como la pobreza, la violencia atraviesan la situación escolar y confrontan a cada docente teniendo que desplegar el mismo sus potencialidades para no ceder ante la adversidad y poder salir transformado, poniendo un límite a la misma para preservar su salud mental. A partir de estos resultados vemos como entran en juego los pilares de la resiliencia, teniendo como mayor relevancia aquel que hace mención a la independencia, fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, la capacidad de mantener distancia emocional y física

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

sin caer en el aislamiento, permitiendo un adecuado juicio de la realidad y de las situaciones externas (Melillo y Suarez Ojeda, 2011) consideramos este pilar fundamental en la labor docente, ya que estos se encuentran frente a diversas situaciones que van más allá de la enseñanza propiamente dicha y de la cual tienen que tomar cierto distanciamiento para no implicarse emocionalmente y terminar perjudicando su salud psíquica y emocional, la mayoría de los docentes hace referencia a que las primeras situaciones de carencia de sus alumnos le afectaron mucho, incluso volvían a sus casas llorando, pero con el tiempo aprendieron a tomar este distanciamiento necesario para desempeñar su labor.

Para concluir dicha investigación creemos de mayor riqueza reflexionar sobre diversos interrogantes que han ido surgiendo algunos de ellos son:

- ¿Qué hace que ambos grupos tengan similares niveles de resiliencia a pesar de trabajar con poblaciones totalmente distintas?
- ¿Qué variables podríamos pensar que intervienen en este constructo y hacen que los docentes sean resilientes?
- ¿Cómo influye el contexto político, social y cultural en la construcción de la resiliencia en los docentes?
- ¿Qué tipo de población social tenemos hoy en día, existen diferencias significativas en estas poblaciones?

Se podría hipotetizar que si bien existen diferencias entre ambos grupos de docentes las poblaciones que asisten a las distintas instituciones si bien no son iguales, presentarían factores que los podría en el lugar de vulnerabilidad, llevando así a que ambos docentes se encuentren frente a la adversidad ya sea por la discapacidad de los niños o por otras problemáticas que se reflejan en la sociedad actual.

“El docente como persona vive de acuerdo a su época y su contexto” (Hargreaves, 2005 citado en Mora, Puga, Peñaloza y Sierra, 2015). Es importante reflexionar cómo y en qué medida el docente debe hoy adaptarse a los cambios continuos que estarán redefiniendo su labor y su desempeño profesionales.

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

6.2 Conclusión:

Según los resultados obtenidos en la presente investigación podemos concluir que se pudo llevar a cabo los objetivos propuestos, demostrar la existencia de resiliencia de ambos grupos de docentes tanto en aquellos docentes que trabajan en escuela de educación integral y de educación primaria, también se dio cuenta de que en cuanto a la hipótesis inicial sobre si existía diferencia en la capacidad resiliente de los docentes, existe cierta diferencia entre ambos grupos aunque esta no sea significativa.

En relación a las preguntas que guiaron este estudio si bien no se pudieron responder todas de forma exhaustiva, vemos que es necesario seguir investigando teniendo en cuenta otras variables e indagar con otras técnicas que permitan profundizar en la temática. Esto también nos produce curiosidad al ver como los docentes presentaban cierta sensibilidad ante la temática ya que esta removía muchas historias personales o experiencias en la labor de ser docente. También pudimos ver como muchos no querían participar de la investigación o solo se limitaban a dar respuestas acotadas, siendo esto muestra de una especie de evitación ante una realidad que deben enfrentar día a día. Y cada docente enfrentara con las herramientas que posea y a partir de las potencialidades que logre despegar, por ello se nos hace necesario recomendar que se trabaje la capacidad resiliente en los docentes siendo esto un factor protector frente a los estresores diarios del trabajo. Aislarse emocionalmente de las diversas situaciones o negarse, no es sano, pero muchas veces es la única estrategia que las personas encuentran para hacerle frente a las situaciones de adversidad.

Finalizando dicha investigación permitió explorar una temática interesante y movilizadora en relación al rol docente, y que al mismo tiempo nos lleva a hacernos nuevos interrogantes a pensar nuevas formas, nuevos caminos.

6.3. Limitaciones:

En la presente investigación se presentaron ciertas dificultades a ser consideradas. En primer lugar no se encontraron investigación sobre resiliencia en los docentes, siendo

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

esta temática estudiada con el foco puesto en los docentes como agentes que transmiten la resiliencia y no tanto como la construyen ellos mismos en su oficio de enseñar. Otra limitación fue el no poder abarcar otras variables como son el contexto o las instituciones a las cuales pertenecen los docentes.

También nos encontramos con las limitaciones propias de ir a explorar al campo donde muchas veces los docentes se sentían conmovidos por la temática y esto provocaba una especie de catarsis llevando horas incluso. Sin embargo la actitud de otros docentes fue de evitación, de olvido, de no responder reflejando mecanismo de defensa frente a la situación que los conmovía.

Por otra parte, la generalización de los resultados se encuentra limitada ya que se trata de una muestra pequeña de docentes de la ciudad de Paraná, por lo que los hallazgos son relativos y serían susceptibles de modificación si se ampliase la muestra y se tuviera en cuenta otras variables. Dicha investigación pretende dar una descripción y no abarcar toda la realidad o dar respuestas de forma exhaustiva. Dicha investigación es un punto de partida para próximos estudios.

6.4. Recomendaciones:

En la investigación se buscó lograr una aproximación a la temática capacidad resiliente en docentes de educación integral y educación primaria. Sin embargo sería conveniente, ampliar la muestra y utilizar otras técnicas para profundizar en el estudio exploratorio al igual que considerar otras variables influyentes, como son el contexto, las instituciones y sus características, las características que presentan las poblaciones, y otras variables que puedan influir en el constructo de la resiliencia de docentes.

Otras recomendaciones sería la de promover la toma de conciencia de esta capacidad y buscar que desde las instituciones, se formen a los docentes para que ellos mismos sean capaces de conocerse, descubrirse y a partir de ahí construir conductas resilientes, donde la institución y las figuras educativas también acompañen y apoyen ese proceso, siendo consciente que no somos individuos

***“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”***

aislados en el mundo, sino que necesitamos de un otro que nos permita crecer y desarrollarnos en todas nuestras dimensiones.

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

Referencias Bibliográficas.

- Acevedo, V. y Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10 (1) 301-319. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2012000100019&lang=pt
- Acevedo, G. y Battafarano, M. (Eds). (2008). Conciencia y Resiliencia. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Centro de Viktor Frankl.
- Alba de Jesús Pérez Ibarra (2007). La resiliencia una tarea educativa. Revista Universidad de La Salle. 87-93. Recuperado de Revistas.lasalle.edu.com
- Alliaud, A y Antelo, E. (2005). Grandezas y miserias de la tarea de enseñar. Revista Linhas. Vol 6 Nro 1. Universidade do Estado de Santa Catarina. Recuperado de: <file:///C:/Users/Humanware/Desktop/grandezaymiseriade%20la%20tarea%20de%20enseñar.pdf>
- Anle Tomasini G. (2009). Resiliencia en educación especial: una experiencia en la escuela regular. Sistema Mexicano de investigación en psicología. Recuperado de http://tagit.idex.mx/smip2010/contenido/resumenes/psicologia_educativa/Guadalupe_Acle_Tomasini.pdf
- Arranz Martínez, P. (2007). La Resiliencia en Educación como elemento favorecedor del proceso de autodeterminación en las personas con discapacidad. Educación y acceso a la vida adulta de personas con discapacidad (pp. 119-132). Recuperado de

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

http://www.maspasoapaso.com.ve/portal/images/stories/variospdfs/resiliencia_ar_ranz.pdf

- Amezcua-Sandoval y otros (2011). Factores psicosociales y sintomatología depresiva en profesionales docentes que trabajan con alumnos especiales. Revista de Educación y Desarrollo. Recuperado de: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/19/019_Amezcua.pdf
- Duk C. y Murillo J. (2010). Claves de la formación de profesores para escuelas inclusivas. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, (2), 11-12. Recuperado de http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol4num2/Revista_Inclusiva_Vol4_N%C2%B02.pdf#page=11
- Equipo Episcopal de Educación Católica (2002). Educación y Proyecto de vida. Buenos Aires: Argentina.
- Educación Especial, una modalidad del sistema educativo en Argentina (2009), orientaciones I / coordinado por Daniel López. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Ferreyra, Analía; Martínez, Verónica. (2008). La importancia de la escuela en la construcción de la resiliencia en personas con discapacidad intelectual. Recuperado de <http://bdigital.uncu.edu.ar/3017>.
- Gómez, G y Rivas, M. (2017), Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. Recuperado de; https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652017000200215

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

- García-Vesga, M. C. y Domínguez-de la Ossa, E. (2013) Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11 (1), pp. 63-77. Recuperado de; <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04>
- Ley de Educación Nacional, N° 26.206, Argentina (2006)
- Madariaga, J. M (2014). Nuevas miradas sobre la resiliencia. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Medaura, Olga. J (2007). Una didáctica para un profesor diferente. Buenos Aires. Lumen Editorial
- Mora, L., Puga, A., Peñalosa, J. y Sierra, D. (2015) La percepción del docente acerca de sí mismo en la práctica de la educación especial. Revista Educación y desarrollo, 33 (1) 39-44. Recuperado de; http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/33/33_RED_Completa.pdf#page=40
- Noriega Aguilar, G. y otros (2015) Textos y contextos: la resiliencia en la educación, la escuela y la vida. Recuperado de; <file:///C:/Users/Humanware/Downloads/Dialnet-LaResilienciaEnLaEducacionLaEscuelaYLaVida-6349252.pdf>
- Pérez., M, Renedo., M., Gilbeltran., J. y Caballe riedes., A. M (2009). ¿Qué es la resiliencia? : Hacia un modelo integrador. Jornades de foment de la investigació.232-247. Recuperado de; http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf
- Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, M., Jofré, M., Bortoli, M., y Labiano, L. (2009). Propiedades psicométrías de la escala de resiliencia versión argentina. Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa, 9. 72 – 82. Recuperado de;

“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”

<file:///C:/Users/Humanware/Desktop/Propiedades%20psicométricas%20de%20la%20escala%20de%20resiliencia%20versión%20argentina.pdf>

- Savater Fernando (1997) El valor de educar. Ed. – Ariel, S. A. Barcelona.
- Simpson, G. (2008) Resiliencia en el aula, un camino posible. Ed.-Buenos Aires.
- Suarez Ojeda, N. y Melillo, A. (2011) Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós.
- Uriarte, J. (2006) Construir la resiliencia en la escuela. Revista de Psicodidáctica vol. 11, (1) pp. 7-23. Recuperado: <file:///C:/Users/Humanware/Desktop/Facultad/TESIS/contruir%20la%20resiliencia%20en%20la%20escuela%20Uriarte.pdf>

*“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”*

Anexos.

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

Consentimiento informado

Consiento para participar voluntariamente en la investigación sobre “Capacidad resiliente en docentes que se desempeñan en escuelas de educación integral y educación primaria de la ciudad de Paraná “. Realizada por la alumna Maria Fernanda Leyes de la Universidad Católica Argentina para acceder al título de la Licenciatura en Psicología.

He sido informado de que el objetivo de esta investigación es analizar la capacidad resiliente en los docentes

Accedo a completar la escala que forma parte del estudio, actividad que requerirá aproximadamente 10 minutos.

Tomo conocimiento de que la información que se recabara será resguardada de forma confidencial y no será usada sin otro propósito fuera de los de este estudio, sin mi consentimiento.

Acepto que los resultados del estudio, sean publicados estando garantizado que la información a difundir sea anónima, por lo que mi identidad se mantendrá siempre en reserva

Firma:

Aclaración:

Fecha:

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

Escala de Resiliencia

Versión traducida al español (de Wahnild y Young)

La escala de Resiliencia™ (RS™)

Versión Argentina

Fecha: _____

Por favor, lea las siguientes instrucciones. A la derecha de cada fila usted encontrará siete números, desde “1” (totalmente en desacuerdo) a “7” (totalmente de acuerdo). Haga un círculo el número que indica mejor sus sentimientos acerca de esa declaración. Por ejemplo, si usted está firmemente en desacuerdo con una declaración, círculo “1”. Si usted es neutral, haga un círculo en “4” y si está firmemente de acuerdo, haga un círculo en “7”, etc.

Fuertemente

Fuertemente

En desacuerdo

De acuerdo

1. Usualmente puedo
ver una situación
desde varios puntos
de vista.

1 2 3 4 5 6 7

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

2. La confianza en mí mismo me permite pasar los tiempos difíciles.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin

depender de los demás

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

4. Usualmente manejo los problemas de distintos modos.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

5. Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

6. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

7. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

8. Usualmente encuentro cosas de que reírme.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

9. En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

10. Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

11. He podido atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades antes.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

12. Me basto a mí mismo si lo creo necesario.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

13. A veces yo hago cosas quiera o no.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

14. Mantengo interés por las cosas.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

15. Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
16. Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
17. Soy auto disciplinado.	1	2	3	4	5	6	7
18. Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.	1	2	3	4	5	6	7
19. Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.	1	2	3	4	5	6	7
20. Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.	1	2	3	4	5	6	7
21. Soy amigable conmigo mismo.	1	2	3	4	5	6	7
22. Hago las cosas de	1	2	3	4	5	6	7

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

a una por vez.

23. Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

24. No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

25. Me siento cómodo si hay gente que no me agrada.

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

© 1987 Gail M. Wagnild de Heather & M. Young. Utilizado con permiso. Todos los derechos reservados. “La escala de su capacidad de recuperación” es una marca internacional de Gail M. Wagnild de Heather & M. Young.

**“Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y
Escuela primaria de la ciudad de Paraná.”**

Preguntas técnicas:

Título:

Lugar de estudio:

Antigüedad:

¿Por qué elegiste ser docente?

Describe brevemente una situación escolar que te impactó. ¿Cómo lo resolviste?