

Rodríguez Espínola, Solange ; Salvia, Agustín (coord.)

Malestar subjetivo (2010-2018). Asimetrías sociales en los recursos emocionales, afectivos y cognitivos

**Observatorio de la Deuda Social Argentina
Barómetro de la Deuda Social Argentina
Documento de trabajo, 2019**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Rodríguez Espínola, S., Salvia, A. (coord.). (2019). *Malestar subjetivo (2010-2018) : asimetrías sociales en los recursos emocionales, afectivos y cognitivos* [en línea]. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Documento de trabajo. Universidad Católica Argentina. Disponible en:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=investigacion&d=malestar-subjetivo-asimetrias-sociales> [Fecha de consulta: [....]]



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



MALESTAR SUBJETIVO (2010 – 2018)

**ASIMETRÍAS SOCIALES EN LOS RECURSOS EMOCIONALES,
AFECTIVOS Y COGNITIVOS**

DOCUMENTO DE TRABAJO

Autoridades

Pontificia Universidad Católica Argentina

Rector

Miguel Ángel Schiavone

Vicerrectora de Investigación e Innovación Académica

María Clara Zamora

Vicerrector de Integración

Pbro. Gustavo Boquín

Secretario Académico

Gabriel Limodio

Administrador General

Horacio Rodríguez Penelas

Director de Investigación del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina

Agustín Salvia

Director de Gestión Institucional del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina

Juan Cruz Hermida

RESPONSABLES DEL DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Investigadora autora

Solange Rodríguez Espínola

Coordinador del Estudio

Agustín Salvia

Los autores de los artículos publicados en el presente número ceden sus derechos a la editorial, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de sus colaboraciones al Repositorio Institucional “Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina”, como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.

I. Introducción

Desde sus inicios, el Observatorio de la Deuda Social Argentina realiza un seguimiento de las privaciones que afectan las capacidades esenciales para el desarrollo humano y la integración social en nuestra sociedad. El monitoreo de estas privaciones resulta relevante en tanto que las mismas significan una violación a derechos individuales y colectivos fundamentales. La misión del Observatorio ha sido siempre llamar la atención sobre las deudas pendientes de la sociedad hacia los sectores más vulnerables y excluidos de la misma, buscando contribuir a un mejor diagnóstico de las mismas para su efectiva y adecuada solución.

La meta principal del desarrollo es ampliar las posibilidades de las personas y crear un entorno que les permita gozar de una vida larga, saludable y creativa. Tanto la dimensión objetiva como la subjetiva del desarrollo humano son cada vez más necesarias para hacer una evaluación integrada del progreso social y del estado en que se encuentra el bienestar de las personas.

En esta línea, al estudiar el desarrollo humano es necesario tener en consideración los recursos emocionales, afectivos y cognitivos. Así, las experiencias, percepciones y actitudes personales pueden solaparse o complementarse conformando un patrón de indicadores que constituyen el bienestar subjetivo. Sin embargo, el desarrollo de las capacidades, recursos y condiciones o atributos puede verse obstaculizado por un contexto desfavorable, siempre que se entienda que existe un modelaje social y cultural que los atraviesa.

En el presente informe se abordan, en primer lugar, una serie de rasgos referidos a estados anímicos los cuales quedaron comprendidos en un índice de malestar psicológico no específico que considera un conjunto de síntomas vinculados a la depresión y la ansiedad, tales como inquietud, agitación, desesperanza, tristeza, cansancio y nerviosismo. En segundo término, se estudia un recurso cognitivo como es el estilo evitativo-negativo de afrontamiento al estrés que consiste en una serie de conductas destinadas a distraer y evitar pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos para tratar de resolver el asunto. Este estilo de afrontamiento minimiza la situación de estrés, ya sea ignorando su existencia, ya sea escapando de la misma o evitando tomar la responsabilidad de resolverla.

Los enfoques hedónico y eudaimónico han sido dominantes en el campo de la producción de indicadores subjetivos de bienestar constituyéndose como la base de diversas medidas. La tradición hedónica toma como eje central la noción de satisfacción/felicidad, la cual permite dar cuenta de la apreciación del sujeto acerca de su situación en función del balance producto de la maximización del placer y la minimización del dolor. De esta manera, se indaga el bienestar de las personas

teniendo en cuenta la apreciación que el individuo realiza de su vida al preguntarle acerca de la autopercepción de infelicidad.

Finalmente, en un cuarto apartado se analiza la información sobre la estrategia de planificación y proyección de futuro a través de la carencia de proyectos personales como una mirada evaluativa de la su propia vida.

Además, se presentan definiciones conceptuales y operacionales referidas al bienestar subjetivo. Los indicadores seleccionados se analizan en términos de la evolución de su incidencia social durante el periodo 2010-2018 a partir de los datos obtenidos por la Encuesta de la Deuda Social Argentina en sus dos series (EDSA-Serie Bicentenario, y EDSA-Nueva Etapa)¹ para el período 2010-2018, con registros relevados para aproximadamente 5700 respondentes de hogares urbanos en el cuarto trimestre de los años 2010 a 2015 y en el tercer trimestre de 2016 a 2018 (ver ficha técnica EDSA).

Toda la información se presenta en Gráficos a nivel agregado para cada indicador observando el comportamiento en relación con factores estructurales relativos a la desigualdad social (estrato económico-ocupacional, pobreza por ingresos y región urbana). De manera integrada como anexos estadísticos se encuentran los datos desagregados que examinan una serie de características individuales referidas a la persona (sexo, edad, nivel educativo alcanzado y condición o no de jefe del hogar).

En líneas generales, los datos que aquí se presentan dan cuenta de niveles considerados estables a lo largo de la serie 2010-2018, percibiendo malestar psicológico el 20% aproximadamente de la población adulta en Argentina manifestando tener alta sintomatología ansiosa y depresiva. El modo de afrontar los problemas de manera negativa o evitándolo se observa en 2 de cada 10 personas afrontamiento negativo en tanto que, 1 de cada 10 de los encuestados dicen carecer de proyectos de vida, si bien hay una tendencia creciente significativa en los dos últimos años de la serie en estudio. La infelicidad se observa en aproximadamente el 13% de la población encuestada, observando guarismos decrecientes estables entre 2014 y 2017, incrementándose levemente en el último período y posicionándose con un valor similar al inicio de la serie.

Las principales desigualdades se manifiestan en todos los indicadores al ser analizarlos por sectores sociales al ser los más vulnerables los que ostentan significativamente mayores carencias en bienestar subjetivo: las personas

¹ A partir de la nueva EDSA (Agenda para la Equidad) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en diferentes indicadores. En esta presentación se brinda los resultados generados por este ejercicio de empalme, estimando hacia atrás (2010-2016) los valores de una serie de indicadores ajustando los resultados a la nueva metodología de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018).

pertenecientes al estrato bajo marginal, los pobres por ingresos, la población que habita en villas y asentamientos precarios, los que se encuentran en una condición socio-ocupacional marginal y las personas sin secundario completo.

Debido a que las percepciones, valoraciones y comportamientos de la población se encuentran socialmente condicionados y afectados por las desigualdades estructurales persistentes en nuestro país, en los apartados donde se analiza la evolución de los indicadores se ponen a prueba una serie de factores a modo de variables descriptoras, capaces de influir en las capacidades de desarrollo humano e integración social. Estos factores se relacionan con las condiciones sociodemográficas, económicas y residenciales de la población entrevistada.

II. Esquema de variables e indicadores

	Definición conceptual	Definición operacional
A. MALESTAR PSICOLÓGICO	Mide el déficit de las capacidades emocionales a través de sintomatología ansiosa y depresiva de las personas. El malestar psicológico dificulta responder a las demandas ordinarias de la vida cotidiana, desenvolverse socialmente y tener relaciones satisfactorias con los otros.	Porcentaje de personas que mencionaron síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.
B. AFRONTAMIENTO NEGATIVO	Afrontamiento evitativo o pasivo, en el que predominan conductas destinadas a evadir ocasiones para pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos por afrontar o tratar de resolver la situación.	Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias de afrontamiento evitativo o pasivo.
C. SENTIRSE NADA O POCO FELIZ	Percepción negativa del estado de ánimo que produce en la persona una sensación de insatisfacción y tristeza en su vida.	Porcentaje de personas que aseveraron sentirse nada o poco felices en su vida.
D. DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES	Percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en procura de su bienestar personal.	Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.

III. Ficha Técnica

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA BICENTENARIO 2010-2016 Y AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
DOMINIO	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la Argentina.
UNIVERSO	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito longitudinal.
ASIGNACIÓN DE CASOS	No proporcional post-calibrado.
PUNTOS DE MUESTREO	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
DOMINIO DE LA MUESTRA	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Taíí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
FECHA DE REALIZACIÓN	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2018.
ERROR MUESTRAL	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

IV. Tabla de evolución de indicadores

TABLA 1. SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUITAD (APLE 2017-2018)*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
A. MALESTAR PSICOLÓGICO	18,4	20,3	19,6	22,5	21,4	21,4	21,3	18,7	21,0
B. AFRONTAMIENTO NEGATIVO	23,1	21,8	26,5	31,1	31,1	29,0	24,5	23,7	22,5
C. SENTIRSE POCO O NADA FELIZ	///	13,3	11,4	14,3	12,5	11,5	11,1	11,3	13,6
D. DÉFICIT DE PROYECTOS	15,1	12,9	13,0	14,0	13,8	11,9	12,1	13,7	14,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como

** Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

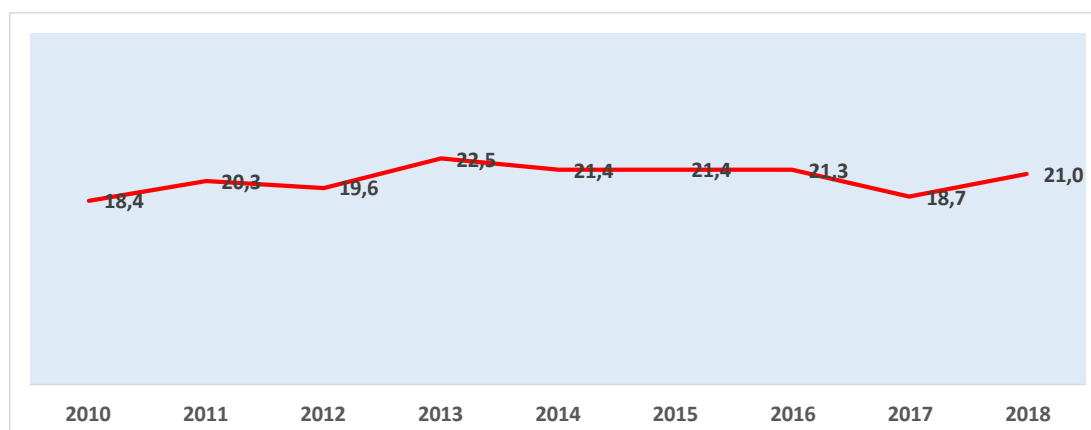
Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

V. Evolución de indicadores

A. Malestar psicológico

- ❖ En el Gráfico V.A.1 se presenta la evolución anual del porcentaje de personas de 18 años y más que mencionaron tener alta sintomatología ansiosa y depresiva. Entre los años 2010 y 2018, la variable asume un comportamiento relativamente estable, oscilando entre el 20%, alcanzando en el año 2013 su puntuación más elevada (22,5%) si bien el nivel más bajo de la serie se obtuvo al inicio de la misma (18,4%), en el 2017 tuvo valores decrecientes similares al 2010. En 2018 el 21% de los entrevistados dicen sentir inquietud, agitación, desesperanza, tristeza, cansancio y nerviosismo.

GRÁFICO V. A.1. EVOLUCIÓN DEL MALESTAR PSICOLÓGICO*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

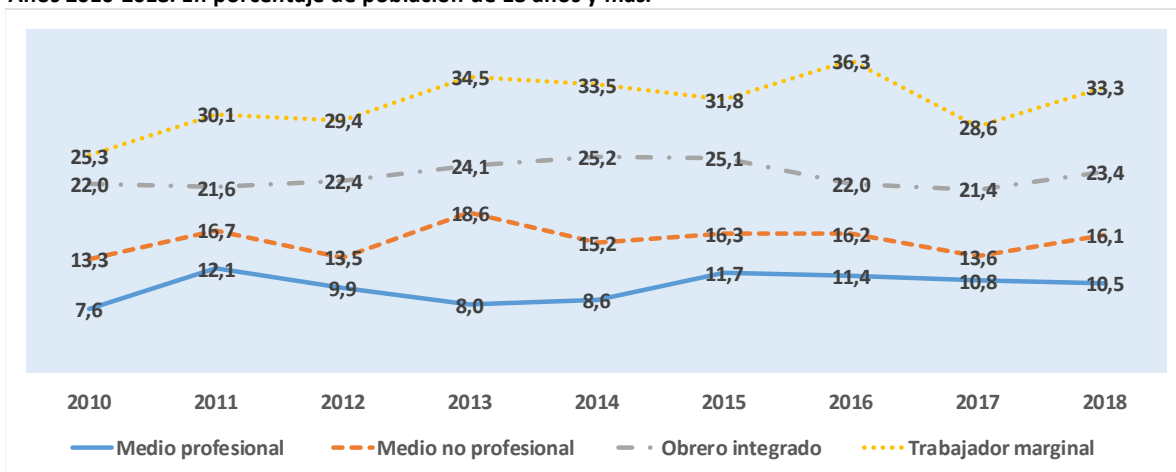


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Al analizar este indicador entre los diferentes grupos sociales (ver Gráficos V.A.2 y Tabla AE 1 del Anexo Estadístico) los niveles de malestar psicológico son tres veces más altos entre los que pertenecen a un estrato socio-ocupacional trabajador marginal -incluso con tendencia ascendente a lo largo de la serie- que los que pertenecen al sector medio profesional. Los valores son constantes y persistentes a lo largo de la serie demostrando mayor sintomatología ansiosa y depresiva a mayor vulnerabilidad social, económica, residencial y educativa.

GRÁFICO V. A.2. EVOLUCIÓN DEL MALESTAR PSICOLÓGICO SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

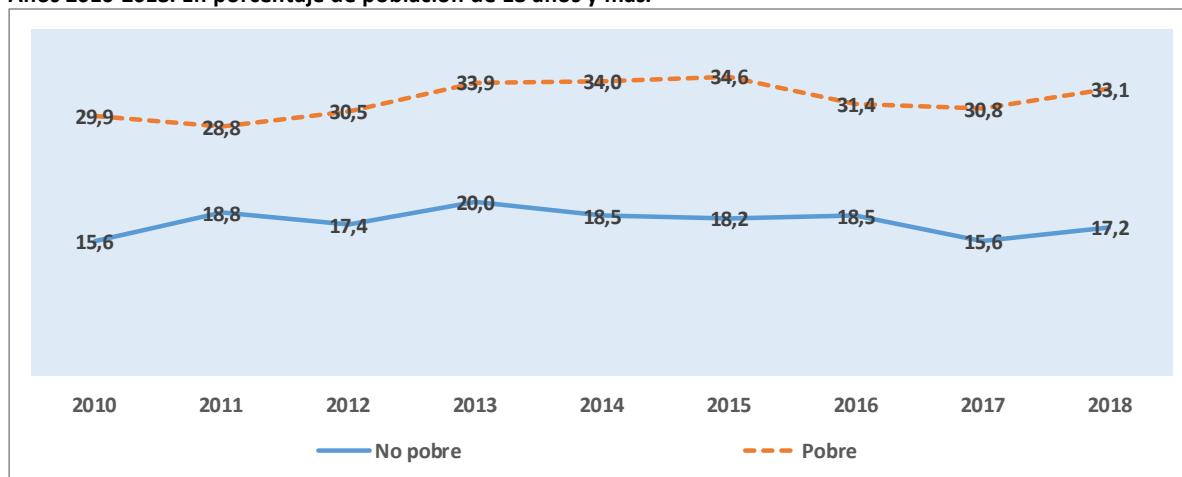


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ En el gráfico V.A.3, los guarismos marcan una distancia constante entre los pobres y no pobres a lo largo de la serie en estudio, percibiendo el doble de sintomatología ansiosa y depresiva los que se encuentran bajo la línea de pobreza por ingresos económicos.

GRÁFICO V. A.3. EVOLUCIÓN DEL MALESTAR PSICOLÓGICO SEGÚN POBREZA POR INGRESOS*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

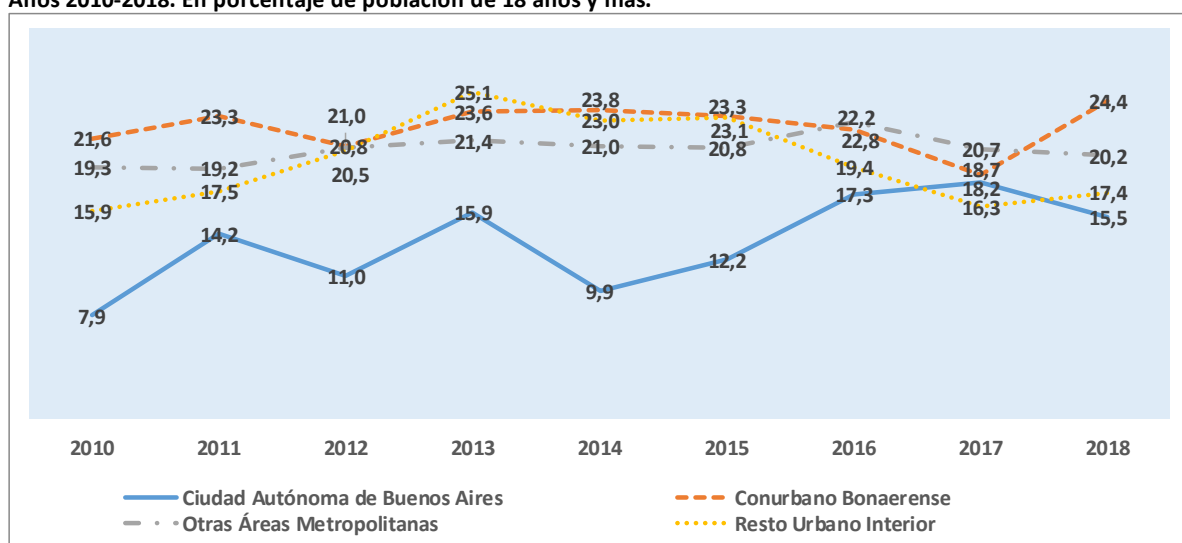


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Según las distintas regiones urbanas se observa un incremento del malestar psicológico durante el 2018 en el Conurbano Bonaerense alcanzando el valor más significativo de la serie (24,4%). Los habitantes de la ciudad de Buenos Aires son los que menos síntomas ansiosos y depresivos han padecido a lo largo de los años en estudio, sin embargo, se observa un incremento desde el 2016 que persiste y se acerca en el 2018 a valores similares a las demás regiones urbanas (ver Gráfico V.A.4).

GRÁFICO V. A.4. EVOLUCIÓN DEL MALESTAR PSICOLÓGICO SEGÚN REGIONES URBANAS*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



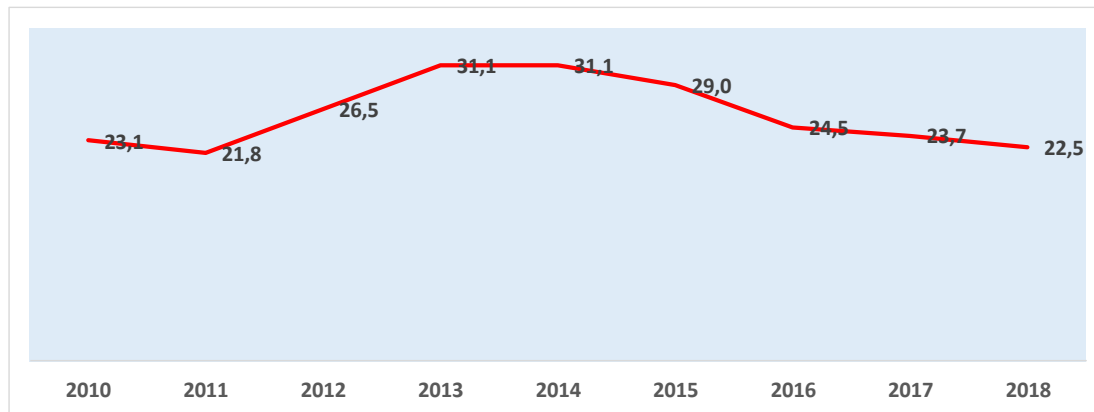
* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

B. Afrontamiento negativo

- ❖ En el Gráfico V.B.1 se exhibe la evolución anual de afrontamiento negativo, es decir el porcentaje de población adulta que utilizan conductas destinadas a evadir la situación problemática, sin realizar intentos activos por afrontar o tratar de resolver la situación. El análisis punta a punta de esta serie da cuenta de un comportamiento que se eleva entre los años 2012 y 2015 (alcanzando el pico en 2013 y 2014 en 31,1%) y luego decrece a valores similares al inicio de la serie en 2018 (22,5%).

GRÁFICO V. B.1. EVOLUCIÓN DEL AFRONTAMIENTO NEGATIVO*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

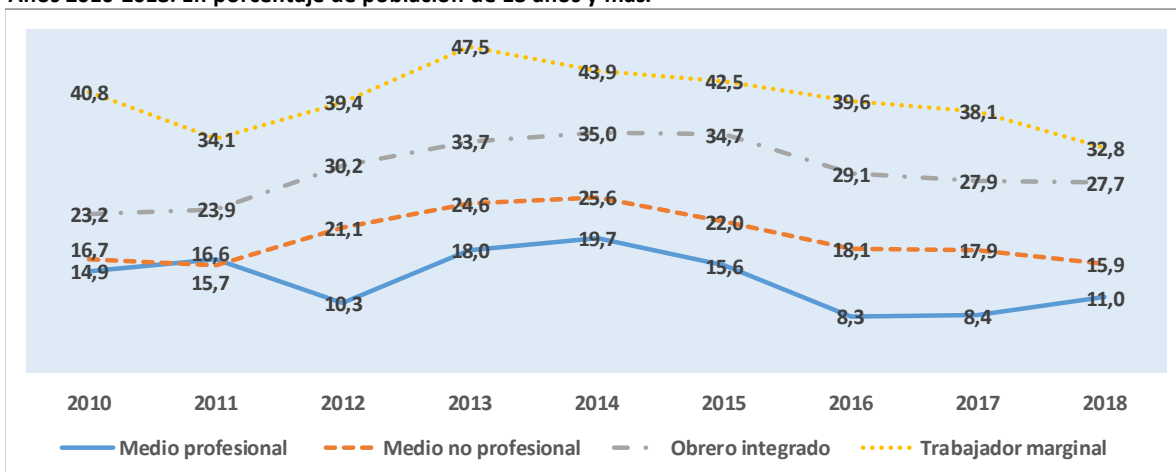


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Las características psicológicas evaluadas a través del afrontamiento negativo según el nivel socioeconómico, ocupacional y residencial son heterogéneas según se asciende en la escala. En términos generales, se triplican los déficits entre los adultos con nivel socioeconómico bajo, con una inserción ocupacional marginal y que viven en condiciones de precariedad con respecto a niveles sociales profesionales y con recursos económicos medios altos. En el Gráfico V.B.2 puede observarse como los modos negativos de afrontamiento al estrés son frecuentes en 3 de cada 10 personas de condiciones socio-ocupacionales más vulnerables y marginales, si bien se percibe una tendencia decreciente en el año 2018.
- ❖ Las brechas entre las personas en situación de pobreza respecto a los no pobres se sostienen en similar proporción a lo largo de la serie, describiendo un estilo evitativo/negativo de afrontamiento en más del 40% de los pobres en 2013 y 2014 (Gráfico V.B.3).

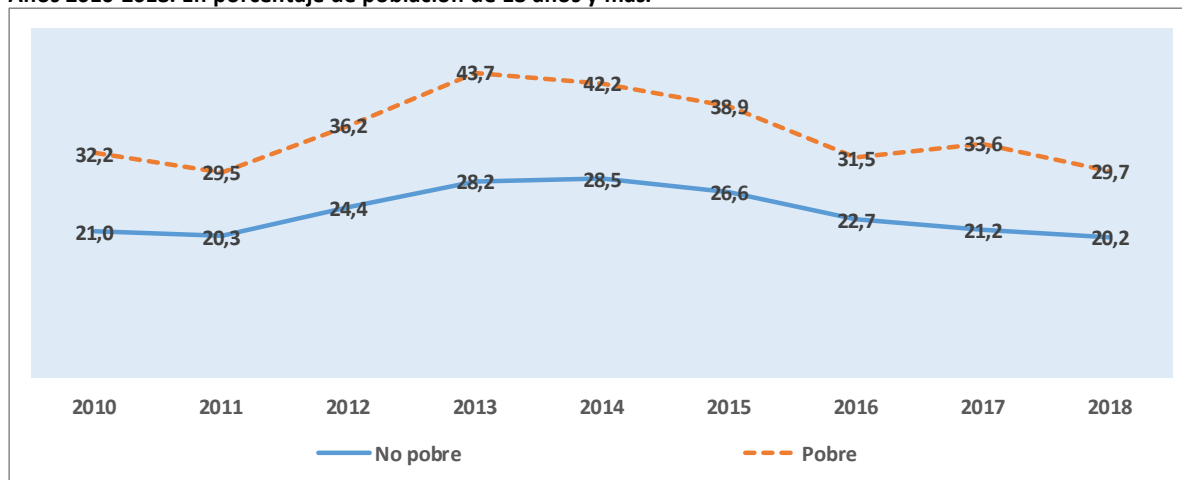
GRÁFICO V. B.2. EVOLUCIÓN DEL AFRONTAMIENTO NEGATIVO SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

GRÁFICO V. B.3. EVOLUCIÓN DEL AFRONTAMIENTO NEGATIVO SEGÚN POBREZA POR INGRESOS*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

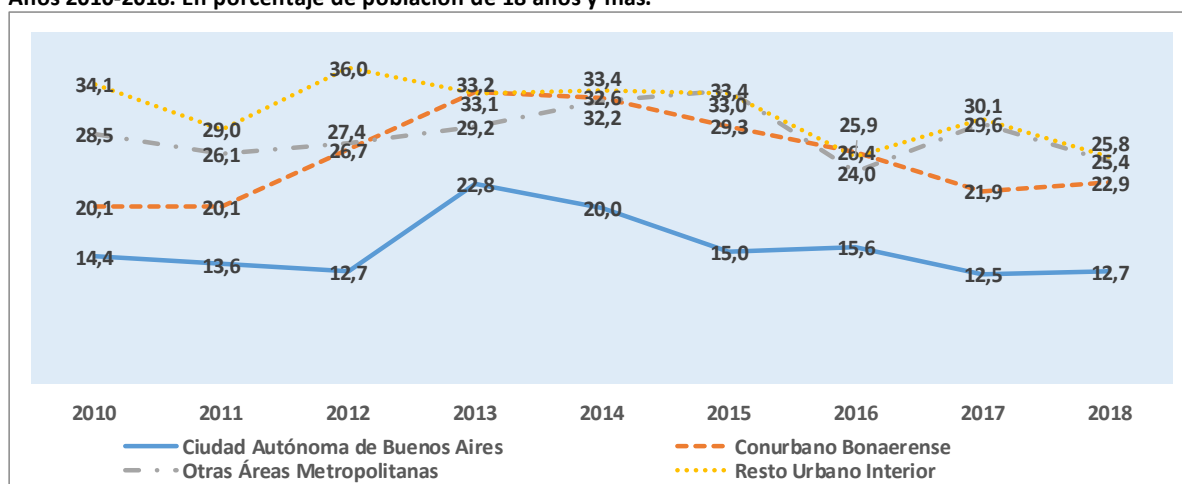


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ En las regiones urbanas se mantuvieron valores de afrontamiento negativo similares (25%), excepto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde la proporción es menor (13%). Ver gráfico V.B.4.

GRÁFICO V. B.4. EVOLUCIÓN DEL AFRONTAMIENTO NEGATIVO SEGÚN REGIONES URBANAS*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



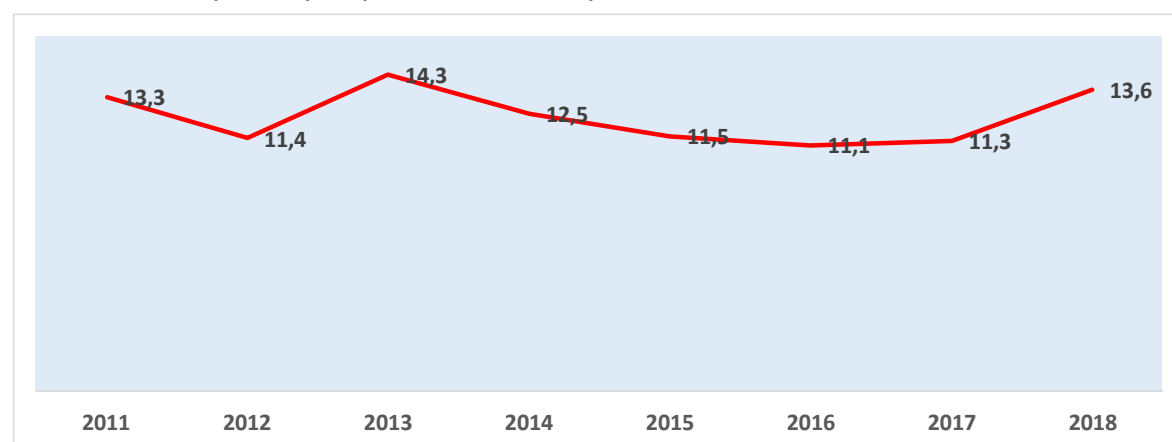
* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA - Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

C. Sentirse poco o nada feliz

- ❖ La evolución anual del sentimiento de infelicidad se presenta de manera gráfica en la figura V.C.1. Los guarismos a lo largo de toda la serie marcan un incremento en el 2013 (14,3%), decreciendo luego hasta el 2018 que asciende a valores similares al inicio.

GRÁFICO V. C.1. EVOLUCIÓN DE SENTIRSE POCO O NADA FELIZ*
Años 2011-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

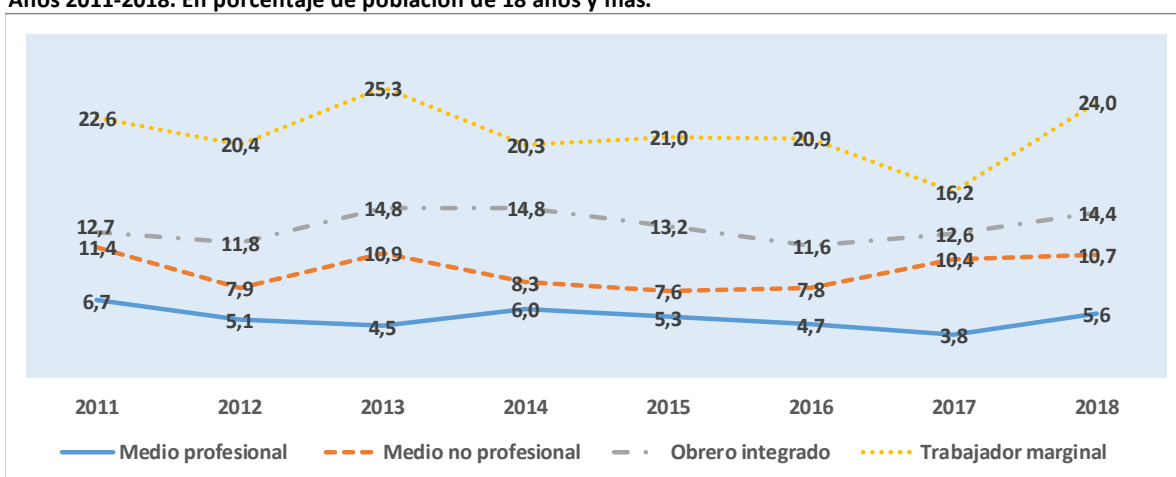


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA - Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Al analizar los datos expresados en el gráfico V.C.2 y la Tabla AE 3 del Anexo Estadístico, se observa que sentirse poco o nada feliz aumenta a medida que desciende el estrato socio-ocupacional, el nivel socio-económico y la condición residencial de la población.
- ❖ Auto percibirse infeliz es cuatro veces más frecuente a mayor marginalidad socio-laboral del entrevistado. Así, los que peor condición laboral y educativa tienen llegan a valores mayores al 20%, en tanto sólo un 5% aproximadamente de los encuestados del estrato medio profesional se sienten infelices, de manera estable y decreciente a lo largo de toda la serie en estudio.

GRÁFICO V. C.2. EVOLUCIÓN DE SENTIRSE POCO O NADA FELIZ SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL*
Años 2011-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

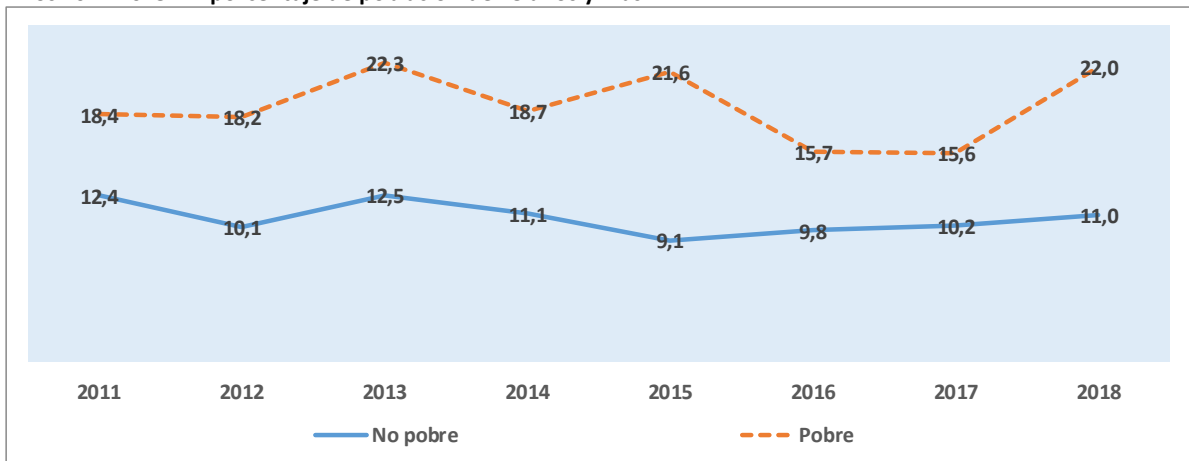


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ De manera similar la pobreza por ingreso compara a aquellas personas que se sienten infelices. El doble de los individuos pobres manifiesta sentirse poco o nada feliz al ser comparados con los que viven en hogares con mejores ingresos económicos. Según el Gráfico V.C.3, la infelicidad es casi similar a lo largo de la serie de los no pobres, sin embargo, en los no pobres se observan fluctuaciones oscilantes en los valores, con un descenso en los años 2016 y 2017 (15,7%) y un incremento en el 2018 (22 %).

GRÁFICO V. C.3. EVOLUCIÓN DE SENTIRSE POCO O NADA FELIZ SEGÚN POBREZA POR INGRESOS*
Años 2011-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

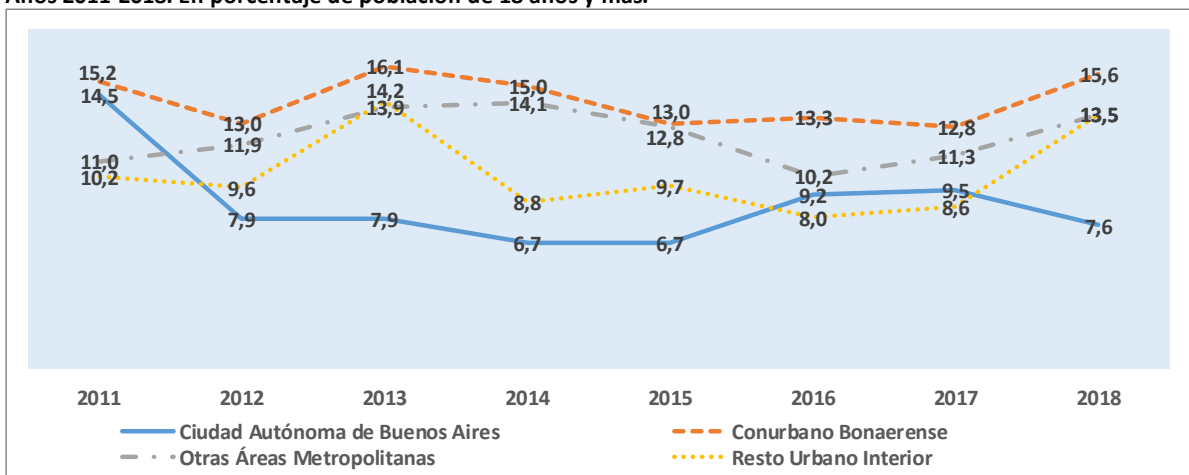


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Por último, las regiones urbanas exhiben valores diversos (Gráfico V. C.4): en los adultos del Conurbano Bonaerense se observa que la infelicidad es expresada en mayor medida, levemente decreciendo entre el 2015 y el 2017 pero incrementándose en el año 2018 (15,6%). Los que habitan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires registran, en general se autoperciben menos infelices a lo largo de casi todos los años en estudio.

GRÁFICO V. C.4. EVOLUCIÓN DE SENTIRSE POCO O NADA FELIZ SEGÚN REGIONES URBANAS*
Años 2011-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



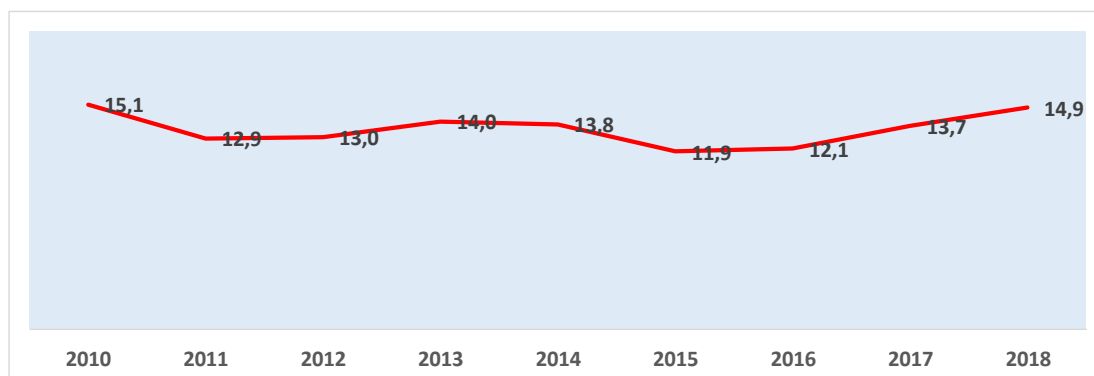
* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

D. Déficit de proyectos

- ❖ En el Gráfico V.D.1 se exhibe la evolución anual de la ausencia de proyectos personales con una tendencia decreciente casi estable a lo largo de la serie (cerca al 15%), si bien en 2018 alcanza un valor similar al 2010.

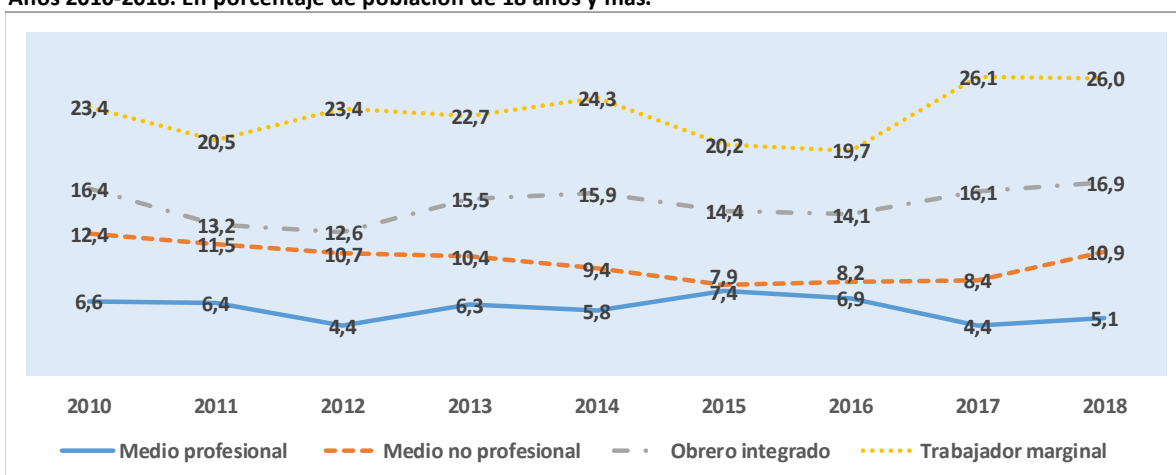
GRÁFICO V.D.1. EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT EN PROYECTOS*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.
Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ A partir de características socioeconómicas y socio-ocupacionales, pueden observarse las persistentes brechas que van ampliándose en el déficit de proyectos de vida a medida que se desciende en la escala social. En los estratos más desfavorecidos los valores de déficit en objetivos y metas personales se quintuplican con respecto a los de mejor condición laboral, educativa y económica (ver Gráfico V.D.2 y Tabla AE 4 del Anexo Estadístico). En los años 2017 y 2018, los adultos que se encuentran frente a mayor vulnerabilidad elevan sus guarismos.

GRÁFICO V. D.2. EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT EN PROYECTOS SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

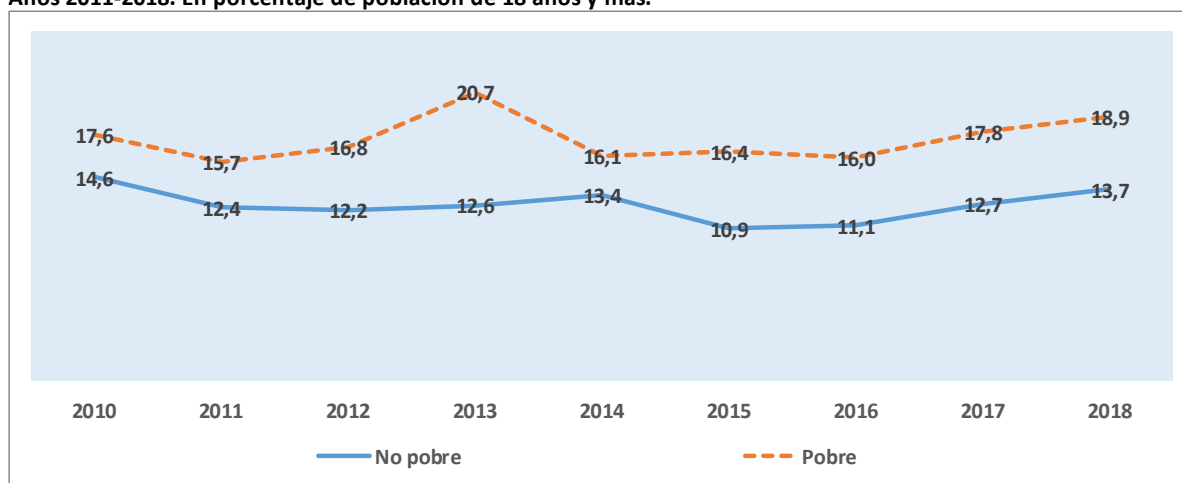


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Al considerar la pobreza como una variable de comparación, se puede analizar al seguir el gráfico V. D.3, que los pobres ostentan mayores carencias en proyectos de vida manteniendo una brecha casi estable en el tiempo. Los que están por debajo de la línea de pobreza, en el año 2013 alcanzan el valor más alto de carencias en proyectos (20,7%) manteniendo un recorrido estable en sus valores con una tendencia a crecer en los últimos dos años. El déficit de proyectos entre los no pobres, mantiene un recorrido casi estable en sus valores a lo largo de los años en estudio.

GRÁFICO V. D.3. EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT EN PROYECTOS SEGÚN POBREZA POR INGRESOS*
Años 2011-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

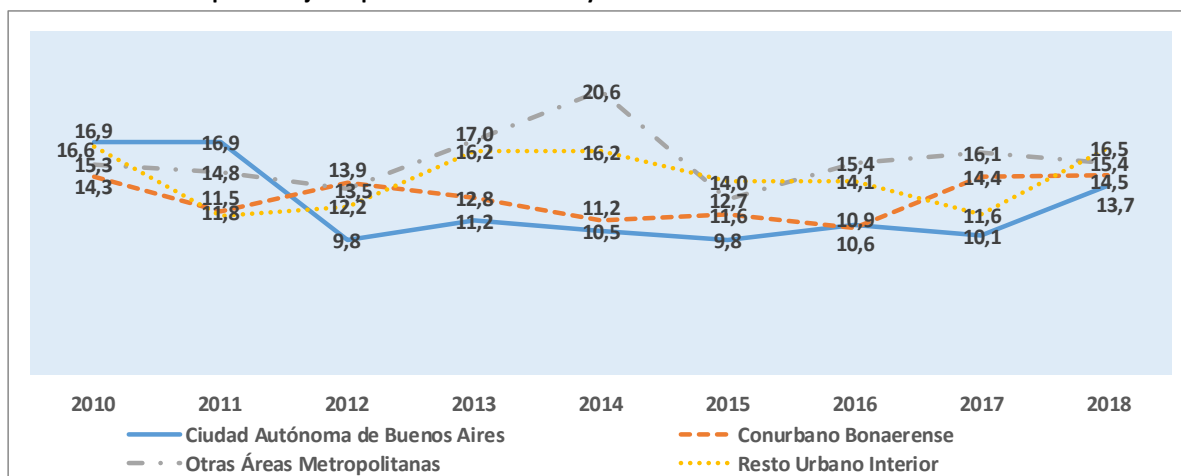


* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Según las regiones urbanas analizadas, como se expresa en el Gráfico V.D.4, no se evidencian diferencias en los grupos, si bien en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se visualiza menor carencia de proyectos.

GRÁFICO V.D.4. EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT EN PROYECTOS SEGÚN REGIONES URBANAS*
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA - Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

VI. Anexo Estadístico

AE 1

MALESTAR PSICOLÓGICO*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**								SERIE APLE	
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018
TOTALES	18,4	20,3	19,6	22,5	21,4	21,4	21,3	18,7	21,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES									
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL									
Medio profesional	7,6	12,1	9,9	8,0	8,6	11,7	11,4	10,8	10,5
Medio no profesional	13,3	16,7	13,5	18,6	15,2	16,3	16,2	13,6	16,1
Obrero integrado	22,0	21,6	22,4	24,1	25,2	25,1	22,0	21,4	23,4
Trabajador marginal	25,3	30,1	29,4	34,5	33,5	31,8	36,3	28,6	33,3
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO									
Medio alto	7,7	12,1	9,9	12,3	10,5	9,7	12,1	9,0	12,3
Medio bajo	16,8	18,5	18,3	21,0	19,4	19,9	17,5	16,0	15,8
Bajo	25,2	24,1	23,5	26,4	26,5	27,8	23,7	20,6	25,3
Muy bajo	27,2	30,5	30,3	33,8	32,3	31,5	35,0	30,1	32,7
POBREZA POR INGRESOS									
No pobre	15,6	18,8	17,4	20,0	18,5	18,2	18,5	15,6	17,2
Pobre	29,9	28,8	30,5	33,9	34,0	34,6	31,4	30,8	33,1
CONDICIÓN RESIDENCIAL									
NSE Medio Alto	12,4	14,6	12,5	16,5	14,8	13,2	15,2	10,9	12,8
NSE Medio y Medio bajo	20,5	21,5	20,0	23,8	23,1	22,8	22,1	20,4	22,6
NSE Bajo/vulnerable	20,2	23,6	26,3	27,0	25,2	27,5	27,3	23,2	24,8
Villas y asentamientos precarios	30,5	36,2	29,5	28,4	33,4	32,6	31,1	30,3	31,0
REGIONES URBANAS									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,9	14,2	11,0	15,9	9,9	12,2	17,3	18,2	15,5
Conurbano Bonaerense	21,6	23,3	21,0	23,6	23,8	23,3	22,2	18,7	24,4
Otras Áreas Metropolitanas	19,3	19,2	20,8	21,4	21,0	20,8	22,8	20,7	20,2
Resto Urbano Interior	15,9	17,5	20,5	25,1	23,0	23,1	19,4	16,3	17,4
CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO									
SEXO									
Varón	15,4	17,9	16,1	19,8	17,8	18,7	18,7	15,0	16,8
Mujer	21,0	22,5	22,7	25,0	24,4	23,9	23,8	21,9	24,8
GRUPOS DE EDAD									
18 a 34 años	16,3	16,5	14,5	19,5	17,7	17,2	16,2	15,3	19,9
35 a 59 años	20,6	22,5	24,0	23,8	23,5	24,4	23,5	21,5	23,8
60 y más	17,3	22,3	20,3	24,6	23,0	22,3	25,0	18,9	18,1
NIVEL EDUCATIVO									
Con secundario completo	12,5	14,8	15,8	18,1	16,5	14,8	15,7	14,0	16,5
Sin secundario completo	25,6	27,5	24,7	28,8	27,9	29,9	29,0	25,6	28,0
JEFATURA DEL HOGAR									
Jefe	18,7	19,6	17,6	22,3	19,4	19,9	19,5	18,6	21,9
No jefe	17,9	20,8	21,1	22,5	22,6	22,3	22,6	18,7	19,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 2
AFRONTAMIENTO NEGATIVO*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**								SERIE APLE	
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018
TOTALES	23,1	21,8	26,5	31,1	31,1	29,0	24,5	23,7	22,5
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES									
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL									
Medio profesional	14,9	16,6	10,3	18,0	19,7	15,6	8,3	8,4	11,0
Medio no profesional	16,7	15,7	21,1	24,6	25,6	22,0	18,1	17,9	15,9
Obrero integrado	23,2	23,9	30,2	33,7	35,0	34,7	29,1	27,9	27,7
Trabajador marginal	40,8	34,1	39,4	47,5	43,9	42,5	39,6	38,1	32,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO									
Medio alto	13,8	14,7	14,7	19,7	19,3	18,5	13,3	11,5	12,0
Medio bajo	22,5	19,0	27,8	32,5	32,1	27,2	22,3	20,4	19,1
Bajo	25,8	24,5	33,5	35,7	34,8	33,8	29,2	29,1	27,9
Muy bajo	34,3	33,0	34,1	41,3	43,0	40,7	37,0	35,1	33,3
POBREZA POR INGRESOS									
No pobre	21,0	20,3	24,4	28,2	28,5	26,6	22,7	21,2	20,2
Pobre	32,2	29,5	36,2	43,7	42,2	38,9	31,5	33,6	29,7
CONDICIÓN RESIDENCIAL									
NSE Medio Alto	16,1	16,4	19,5	22,4	22,8	20,2	14,7	16,2	13,2
NSE Medio y Medio bajo	22,8	20,4	26,8	31,1	30,2	29,0	25,3	23,8	24,2
NSE Bajo/vulnerable	31,4	28,0	32,4	39,1	41,7	37,4	33,1	30,3	29,7
Villas y asentamientos precarios	29,0	47,5	39,1	47,2	44,8	45,7	44,0	37,2	28,9
REGIONES URBANAS									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	14,4	13,6	12,7	22,8	20,0	15,0	15,6	12,5	12,7
Conurbano Bonaerense	20,1	20,1	26,7	33,2	32,6	29,3	26,4	21,9	22,9
Otras Áreas Metropolitanas	28,5	26,1	27,4	29,2	32,2	33,4	24,0	29,6	25,4
Resto Urbano Interior	34,1	29,0	36,0	33,1	33,4	33,0	25,9	30,1	25,8
CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO									
SEXO									
Varón	18,6	18,1	23,1	28,4	27,0	25,3	22,8	19,2	18,9
Mujer	27,2	25,1	29,5	33,6	34,9	32,3	26,3	27,7	25,8
GRUPOS DE EDAD									
18 a 34 años	20,8	18,0	25,8	27,8	26,7	25,5	21,2	23,4	21,7
35 a 59 años	22,9	23,0	27,0	33,4	32,9	30,4	26,9	21,5	22,4
60 y más	28,2	26,9	27,6	33,7	36,1	33,0	26,6	28,1	23,9
NIVEL EDUCATIVO									
Con secundario completo	16,8	16,4	21,0	24,9	24,9	21,7	17,3	17,4	17,3
Sin secundario completo	31,3	29,0	33,8	39,7	39,7	38,9	34,4	33,0	30,6
JEFATURA DEL HOGAR									
Jefe	20,2	20,3	23,2	30,1	30,3	27,1	23,2	22,0	22,3
No jefe	26,8	23,5	30,4	32,1	32,0	31,2	26,1	25,8	22,7

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 3

SENTIRSE POCO O NADA FELIZ

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**								SERIE APLE	
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018
TOTALES									
///	13,3	11,4	14,3	12,5	11,5	11,1		11,3	13,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES									
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL									
Medio profesional	///	6,7	5,1	4,5	6,0	5,3	4,7	3,8	5,6
Medio no profesional	///	11,4	7,9	10,9	8,3	7,6	7,8	10,4	10,7
Obrero integrado	///	12,7	11,8	14,8	14,8	13,2	11,6	12,6	14,4
Trabajador marginal	///	22,6	20,4	25,3	20,3	21,0	20,9	16,2	24,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO									
Medio alto	///	6,1	3,9	4,5	4,7	4,3	4,6	4,4	6,7
Medio bajo	///	9,3	7,0	8,5	9,4	7,1	6,6	10,4	10,7
Bajo	///	13,5	12,5	16,3	12,6	12,3	10,3	12,2	16,2
Muy bajo	///	27,4	25,4	30,6	26,1	24,8	25,6	18,9	22,4
POBREZA POR INGRESOS									
No pobre	///	12,4	10,1	12,5	11,1	9,1	9,8	10,2	11,0
Pobre	///	18,4	18,2	22,3	18,7	21,6	15,7	15,6	22,0
CONDICIÓN RESIDENCIAL									
NSE Medio Alto	///	10,3	6,0	7,7	7,1	7,1	5,8	7,7	7,3
NSE Medio y Medio bajo	///	16,3	15,2	19,4	16,1	13,7	15,2	15,1	15,3
NSE Bajo/vulnerable	///	20,0	18,0	22,8	22,8	21,7	20,0	17,9	16,0
Villas y asentamientos precarios	///	42,5	38,1	39,3	25,7	29,0	22,7	20,8	20,5
REGIONES URBANAS									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	14,5	7,9	7,9	6,7	6,7	9,2	9,5	7,6
Conurbano Bonaerense	///	15,2	13,0	16,1	15,0	13,0	13,3	12,8	15,6
Otras Áreas Metropolitanas	///	11,0	11,9	13,9	14,1	12,8	10,2	11,3	13,5
Resto Urbano Interior	///	10,2	9,6	14,2	8,8	9,7	8,0	8,6	13,5
CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO									
SEXO									
Varón	///	13,3	10,4	13,8	12,6	9,7	10,9	11,0	12,3
Mujer	///	13,1	12,3	14,6	12,4	13,0	11,3	11,5	14,9
GRUPOS DE EDAD									
18 a 34 años	///	11,9	7,9	9,5	7,8	8,7	7,8	8,3	10,8
35 a 59 años	///	11,5	12,9	16,7	15,1	12,5	10,8	13,0	15,7
60 y más	///	18,1	14,8	18,2	16,1	14,6	16,4	12,9	14,6
NIVEL EDUCATIVO									
Con secundario completo	///	9,8	7,8	9,8	7,6	7,3	6,9	8,6	10,4
Sin secundario completo	///	18,0	16,3	20,6	19,4	17,5	17,0	15,3	18,7
JEFATURA DEL HOGAR									
Jefe	///	13,9	12,7	16,0	14,6	12,8	12,9	12,3	14,2
No jefe	///	12,4	10,0	12,2	10,0	10,0	9,0	10,0	12,9

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 4
DÉFICIT EN PROYECTOS*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**								SERIE APLE	
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018
TOTALES	15,1	12,9	13,0	14,0	13,8	11,9	12,1	13,7	14,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES									
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL									
Medio profesional	6,6	6,4	4,4	6,3	5,8	7,4	6,9	4,4	5,1
Medio no profesional	12,4	11,5	10,7	10,4	9,4	7,9	8,2	8,4	10,9
Obrero integrado	16,4	13,2	12,6	15,5	15,9	14,4	14,1	16,1	16,9
Trabajador marginal	23,4	20,5	23,4	22,7	24,3	20,2	19,7	26,1	26,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO									
Medio alto	5,3	6,4	5,8	6,6	6,0	7,1	6,9	4,3	6,4
Medio bajo	20,5	12,2	12,1	12,2	12,7	11,8	10,9	10,1	11,0
Bajo	21,9	19,3	18,4	19,6	20,3	18,5	17,6	19,4	15,8
Muy bajo	19,5	18,2	19,5	21,1	20,3	15,1	17,0	22,1	28,4
POBREZA POR INGRESOS									
No pobre	14,6	12,4	12,2	12,6	13,4	10,9	11,1	12,7	13,7
Pobre	17,6	15,7	16,8	20,7	16,1	16,4	16,0	17,8	18,9
CONDICIÓN RESIDENCIAL									
NSE Medio Alto	9,4	9,5	7,7	7,7	8,7	6,8	8,6	7,7	8,3
NSE Medio y Medio bajo	17,6	12,7	14,2	15,4	14,2	13,0	13,8	15,1	16,4
NSE Bajo/vulnerable	17,6	17,1	16,6	18,6	18,9	15,8	12,9	17,9	20,0
Villas y asentamientos precarios	18,9	19,0	20,4	18,4	21,6	20,1	23,3	20,8	18,5
REGIONES URBANAS									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,9	16,9	9,8	11,2	10,5	9,8	10,9	10,1	13,7
Conurbano Bonaerense	14,3	11,8	13,9	12,8	11,2	11,6	10,6	14,4	14,5
Otras Áreas Metropolitanas	15,3	14,8	13,5	17,0	20,6	12,7	15,4	16,1	15,4
Resto Urbano Interior	16,6	11,5	12,2	16,2	16,2	14,0	14,1	11,6	16,5
CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO									
SEXO									
Varón	13,6	11,6	13,4	13,8	13,2	12,4	12,9	12,2	14,1
Mujer	16,4	14,0	12,7	14,2	14,4	11,8	11,6	15,0	15,7
GRUPOS DE EDAD									
18 a 34 años	8,9	8,5	8,3	9,1	8,8	8,7	9,8	7,5	9,9
35 a 59 años	16,0	12,8	13,0	13,4	13,0	11,7	10,8	12,5	13,3
60 y más	25,3	21,3	21,2	23,6	23,7	18,3	18,2	25,5	25,6
NIVEL EDUCATIVO									
Con secundario completo	11,2	9,1	9,5	9,5	9,2	9,1	8,8	8,2	10,6
Sin secundario completo	20,3	17,8	17,6	20,2	20,0	16,0	16,8	21,8	21,6
JEFATURA DEL HOGAR									
Jefe	16,8	14,4	14,5	16,4	16,5	14,0	13,5	15,5	17,2
No jefe	13,0	11,1	11,1	11,0	10,3	9,4	10,4	11,4	12,1

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.