

**Salvia, Agustín (dir.)**

*Incidencia de la indigencia y la pobreza por ingresos a partir de la encuesta de la Deuda Social Argentina (2010-2018)*

**Observatorio de la Deuda Social Argentina  
Barómetro de la Deuda Social Argentina  
Informe de Avance, 2018**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Salvia, A. (dir.). (2018). *Incidencia de la indigencia y la pobreza por ingresos a partir de la encuesta de la Deuda Social Argentina (2010-2018)* [en línea]. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina., informe de avance. Universidad Católica Argentina. Disponible en:  
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=investigacion&d=incidencia-indigencia-pobreza-ingresos-2018> [Fecha de consulta: [ ... ]]



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



# BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. INFORME DE AVANCE 2018

## INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA POR INGRESOS A PARTIR DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (2010-2018)

**Director de investigación**  
Agustín Salvia

**13 de diciembre de 2018**

# BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. INFORME DE AVANCE 2018

## INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA POR INGRESOS A PARTIR DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (2010-2018)

### I. Introducción

La medición de la pobreza y la desigualdad a través del ingreso monetario constituye una de las medidas más utilizadas para examinar el bienestar social de una sociedad. En este marco, la pobreza se define como la incapacidad teórica de acceder por parte de los hogares -a través del ingreso monetario corriente en un mes o período de referencia- al valor de mercado de un conjunto de bienes y servicios básicos necesarios para la subsistencia de sus miembros.

Es sabido que la metodología de la indigencia y la pobreza por ingresos presenta limitaciones para estudiar de manera integral las capacidades de desarrollo humano y el cumplimiento de derechos sociales fundamentales. Entre otras deficiencias, la evaluación de la pobreza y la desigualdad a través del ingreso monetario omite el acceso efectivo a bienes y servicios, sea a través del ingreso o por otros medios; a la vez que su comportamiento es muy sensible a la inestabilidad que generan los choques inflacionarios o de devaluación monetaria.

Ahora bien, a pesar de sus limitaciones, la estimación de la indigencia y pobreza por ingresos resulta un ejercicio necesario para evaluar los cambios en el nivel de vida de una población a lo largo del tiempo, siempre y cuando dichos resultados formen parte de una evaluación integral de las condiciones de vida de los hogares y la población, a través de diversos indicadores y fuentes de información. Por este motivo, junto a este documento se presentan otros informes del Observatorio de la Deuda Social Argentina que remiten a 1) resultados de indigencia y pobreza por ingresos empleando los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) y 2) informe integral de indicadores de condiciones materiales de vida de los hogares que permiten examinar los niveles de pobreza crónica y desigualdades estructurales (EDSA-UCA).

De manera particular, el presente informe del Observatorio de la Deuda Social Argentina presenta resultados sobre la evolución de la pobreza por ingresos durante el período 2010-2018. En tal sentido, se presenta un conjunto de indicadores básicos que permiten evaluar los cambios en el nivel de bienestar económico de la población según distintas características socio-económicas y socio-demográficas seleccionadas. De esta

manera, estos resultados permiten complementar, ampliar y dotar de comparabilidad a las estadísticas oficiales actuales que abordan los problemas que afectan a la sociedad.

La información expuesta corresponde a los 4° trimestres de 2010 a 2015 y a los 3° trimestres de los años 2016 a 2018. Los indicadores de indigencia y pobreza por ingresos han sido estimados a partir de información de hogares e ingresos captados por la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Bicentenario (EDSA 2010-2016) y EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) para el total de los aglomerados urbanos relevados (ver ficha técnica EDSA-Bicentenario y EDSA-Agenda para la Equidad). La actualización del diseño muestral en la serie EDSA-agenda para la Equidad (2017-2025) a partir del CENSO 2010 se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En el presente informe, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares (ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA).

## II. Esquema de variables e indicadores

<b>A. INDIGENCIA</b>		Se considera indigentes a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas)	Porcentaje de hogares en situación de indigencia. Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
<b>B. POBREZA</b>		Se considera pobres a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza. Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
<b>INGRESOS DE LOS HOGARES</b>	<b>C. INGRESO TOTAL FAMILIAR</b>	Expresa el monto promedio del total de los ingresos reales (laborales y no laborales) percibidos por los hogares.	Media del ingreso real de bolsillo recibido por el hogar el mes anterior al relevamiento, originado dentro y fuera del mercado laboral, en pesos constantes del tercer trimestre de 2018.
	<b>D. INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR</b>	Expresa el monto promedio de los ingresos reales (laborales y no laborales) normalizados por el	Media del ingreso real total del hogar dividido por la cantidad de miembros, expresado en

### III. Evolución de la indigencia, la pobreza y los ingresos de los hogares

- ❖ En la figura 1 se presenta la evolución de la tasa de indigencia en hogares y población para el período analizado. En el tercer trimestre de 2018, se estima que el 4,2% de los hogares y el 6,1% de las personas eran indigentes. Estos resultados representan un leve incremento con respecto a las tasas verificadas en el tercer trimestre de 2017.
- ❖ La figura 2 exhibe el comportamiento de la tasa de pobreza en hogares y población durante el período considerado. Los resultados revelan que, en el tercer trimestre de 2018, un 25,6% de los hogares y un 33,6% de las personas se encontraban bajo la línea de la pobreza. Ello representa un incremento de alrededor de 5 puntos porcentuales con respecto a las tasas verificadas en el tercer trimestre de 2017.
- ❖ Los resultados obtenidos dan cuenta de una interrupción de la tendencia a la recomposición de las condiciones económicas de los hogares que se había consolidado durante el año 2017. En 2016, el impacto de la devaluación, las medidas anti-inflacionarias, el contexto internacional adverso y el rezago de la inversión privada y pública habrían generado un escenario crítico, aún más recesivo y adverso en materia de empleo y poder adquisitivo para amplios sectores sociales.
- ❖ En la fase 2016-2017, la desaceleración del fuerte proceso inflacionario y la política de ingresos en materia laboral y previsional, así como la reactivación de la demanda de empleo en algunos sectores -especialmente en la construcción-, habrían tenido un impacto positivo en términos de disminución de la pobreza durante el 2017. Esta tendencia favorable se habría interrumpido en el 2018, evidenciando –entre 2017 y 2018– una caída de los ingresos reales y un aumento significativo de la pobreza, aunque el impacto habría sido menor sobre la pobreza extrema.

## RECURSOS MONETARIOS DE SUBSISTENCIA

**TABLA 1: INGRESOS FAMILIARES, INDIGENCIA Y POBREZA MONETARIA**

**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\***

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares, en porcentaje de población y en pesos del tercer trimestre de 2018.

		SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE (2017)**							SERIE APLE	
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Indigencia</b>	% de hogares	3,7	3,7	3,1	3,2	3,4	3,3	3,9	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
	% de personas	5,7	5,4	5,1	4,8	5,7	5,0	6,1	<b>5,7</b>	<b>6,1</b>
<b>Pobreza</b>	% de hogares	19,4	16,3	17,7	18,9	19,5	20,5	22,9	<b>20,9</b>	<b>25,6</b>
	% de personas	27,8	24,2	25,7	27,0	28,3	29,2	32,3	<b>28,2</b>	<b>33,6</b>
<b>Ingresos de los hogares</b>	Ingreso total familiar	38.891	45.549	43.370	43.180	40.863	40.008	39.917	<b>42.710</b>	<b>40.909</b>
	Ingreso per cápita familiar	14.628	16.367	15.841	16.001	15.325	14.774	14.692	<b>15.308</b>	<b>14.783</b>

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) actualizó dicho marco según el CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

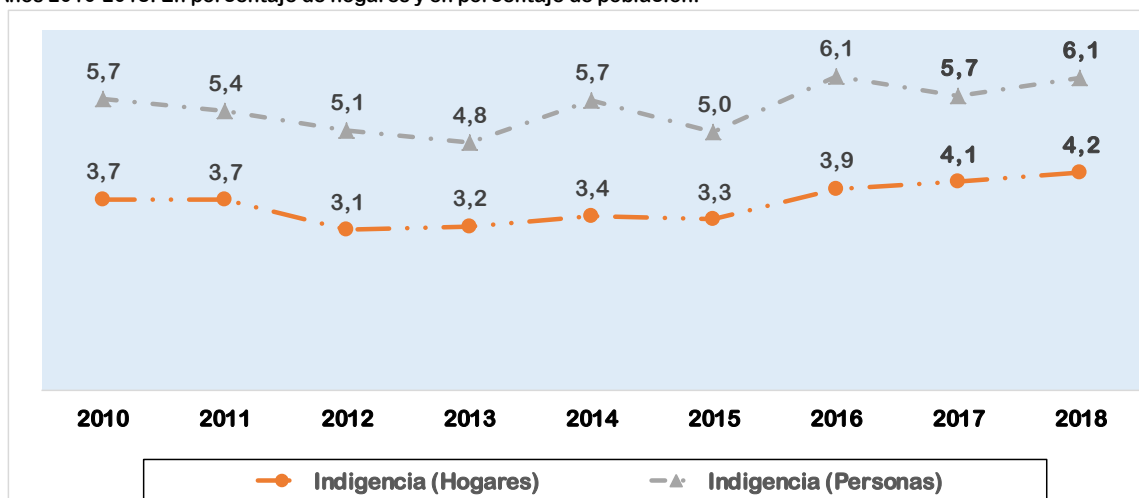
\*\* Los valores de la serie Bicentenario (2010-2016) empalmados con la serie APLE (2017-2018) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme entre ambas encuestas tomando como parámetro la EDSA-APLE (2017) correspondientes a cada indicador y a sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente se aplica una vez estimados los resultados generados por la muestra EDSA-APLE comparable (2017) tomando para ello los puntos de muestra solapados con la EDSA-Bicentenario (2017).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 1. INDIGENCIA MONETARIA (2010-2018)\***

**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares y en porcentaje de población.

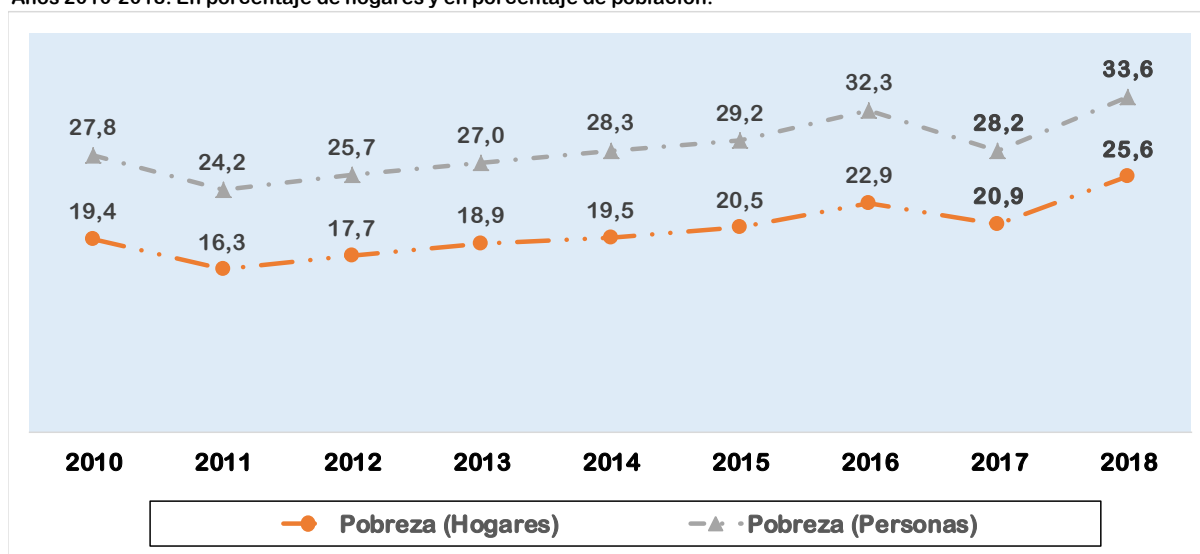


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 2. POBREZA MONETARIA (2010-2018)\***  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. En porcentaje de hogares y en porcentaje de población.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

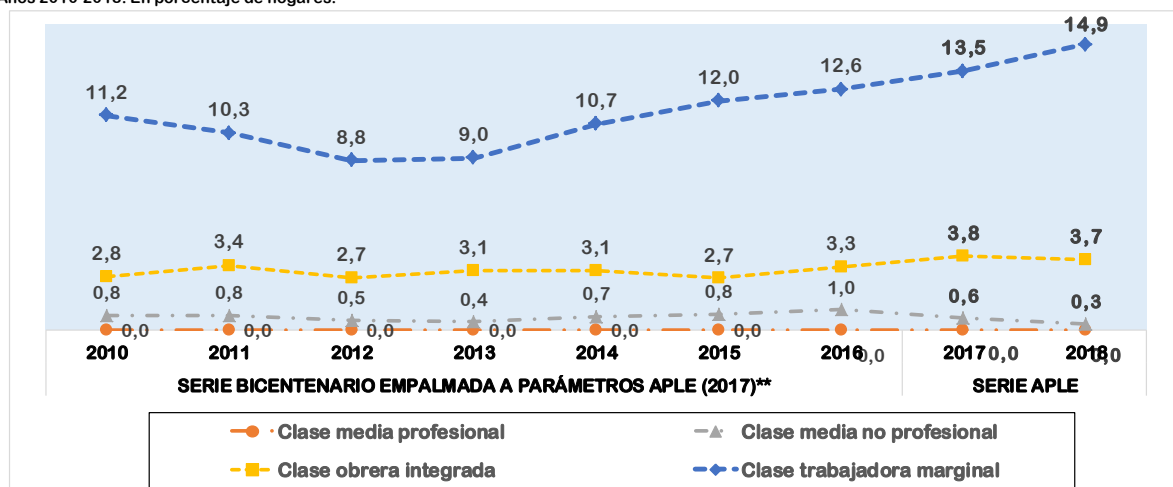
Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## IV. Desigualdades en la indigencia, la pobreza y los ingresos de los hogares

### A. Indigencia

- ❖ La insuficiencia de ingresos para cubrir la canasta básica alimentaria (tasa de indigencia) se encuentra fuertemente asociada al estrato económico-ocupacional del principal sostén del hogar (figuras 1.1a y 1.1b). En todos los años analizados, la indigencia por ingresos fue más elevada en las unidades domésticas cuyo principal sostén pertenece a la clase trabajadora marginal. En el extremo opuesto, la tasa de indigencia es casi inexistente entre los hogares pertenecientes al estrato medio profesional. En cuanto a la evolución del indicador se observa, durante el último año (2017-2018), un comportamiento aún más desfavorable en la clase trabajadora marginal, acentuando –de esta manera– la brecha entre los estratos.

**FIGURA 1.1a. HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*  
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de hogares.

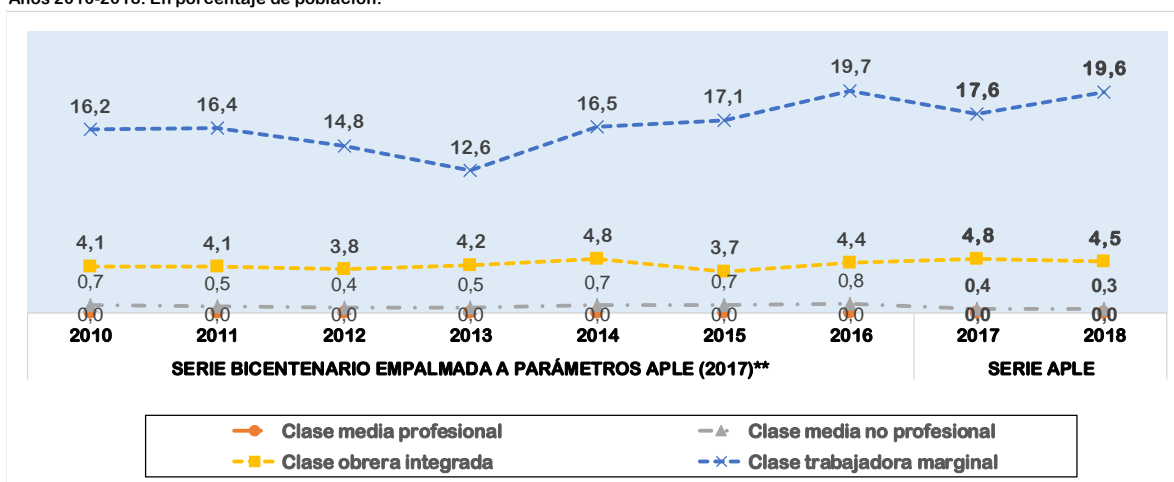


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 1.1b. PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*  
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de población.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

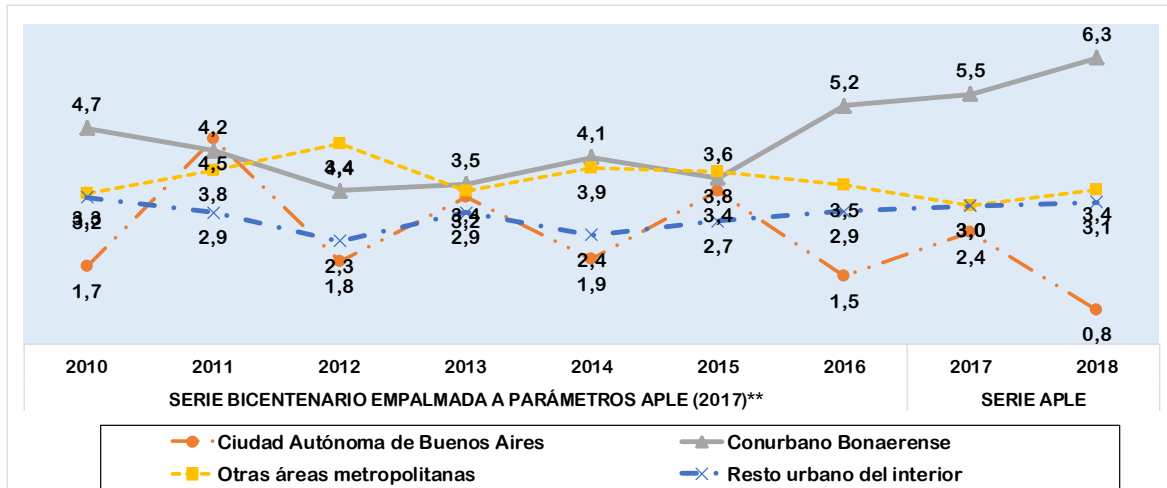
Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

❖ Los hogares situados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se diferencian positivamente del resto de las regiones en cuanto al riesgo de la indigencia por ingresos (figuras 1.2a y 1.2b). En contrapartida, son los hogares y las personas que



habitan en el Conurbano Bonaerense las que evidencian mayores riesgos de pobreza extrema. De manera similar a lo señalado en el análisis por estratos ocupacionales, las brechas entre los hogares/poblaciones históricamente más favorecidos/desfavorecidos se acentuaron en el último año.

**FIGURA 1.2a. HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA POR REGIÓN URBANA\***  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. En porcentaje de hogares.

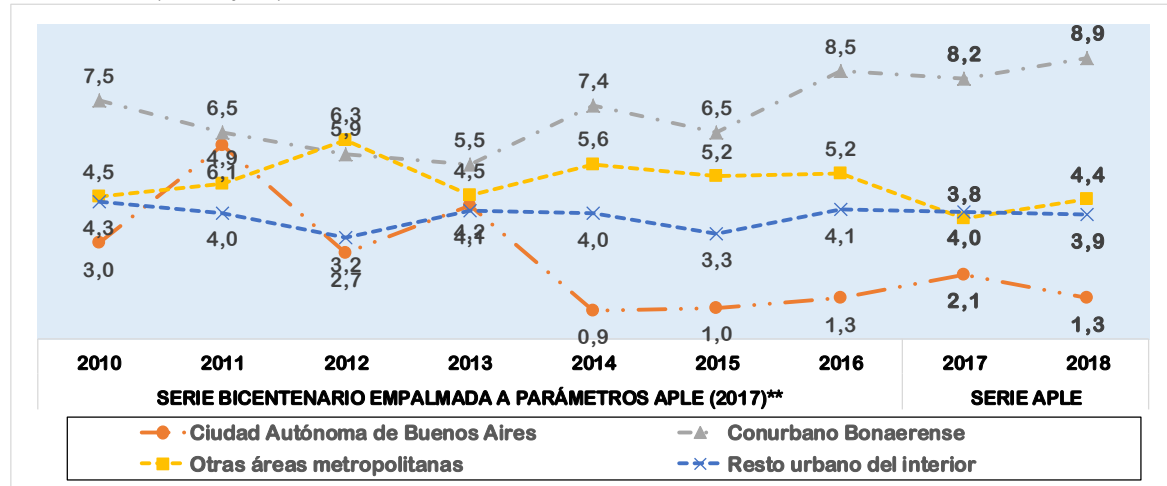


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 1.2b. PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA POR REGIÓN URBANA\***  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. En porcentaje de población.



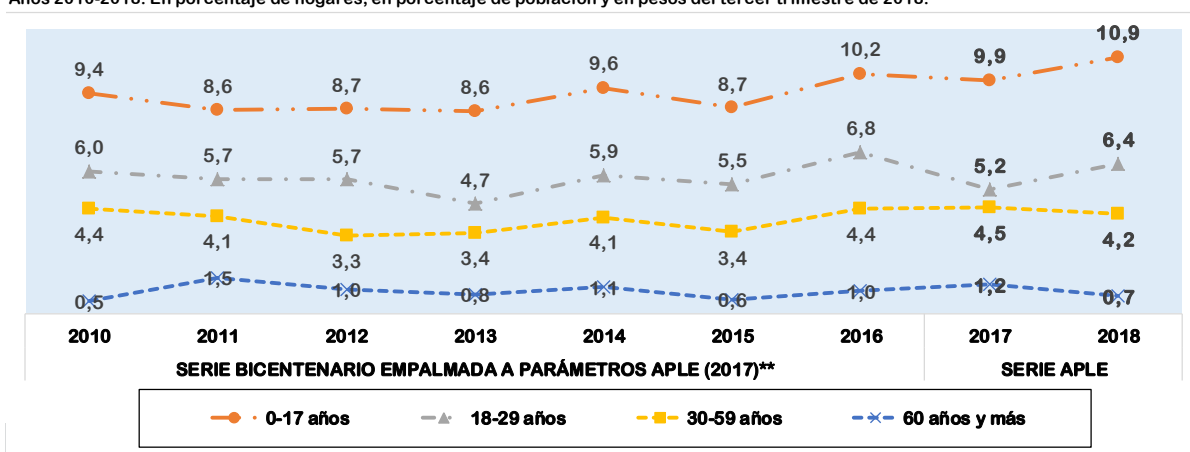
\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ La indigencia afecta con más intensidad a niños y adolescentes: mientras que a nivel general, la indigencia alcanzaba al 6,1% de la población en el tercer trimestre de 2018, en el grupo de niños y adolescentes de 0 a 17 años dicha tasa asciende al 10,9% (figura 1.3). En lo que respecta a la evolución durante el último año, los datos dan cuenta de un incremento de la indigencia en la población de niños, adolescentes y jóvenes de 18 a 29 años. En contrapartida, es la población de 60 años y más la que exhibe una menor incidencia de la pobreza extrema.

**FIGURA 1.3. PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA POR GRUPOS DE EDAD\*  
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de hogares, en porcentaje de población y en pesos del tercer trimestre de 2018.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

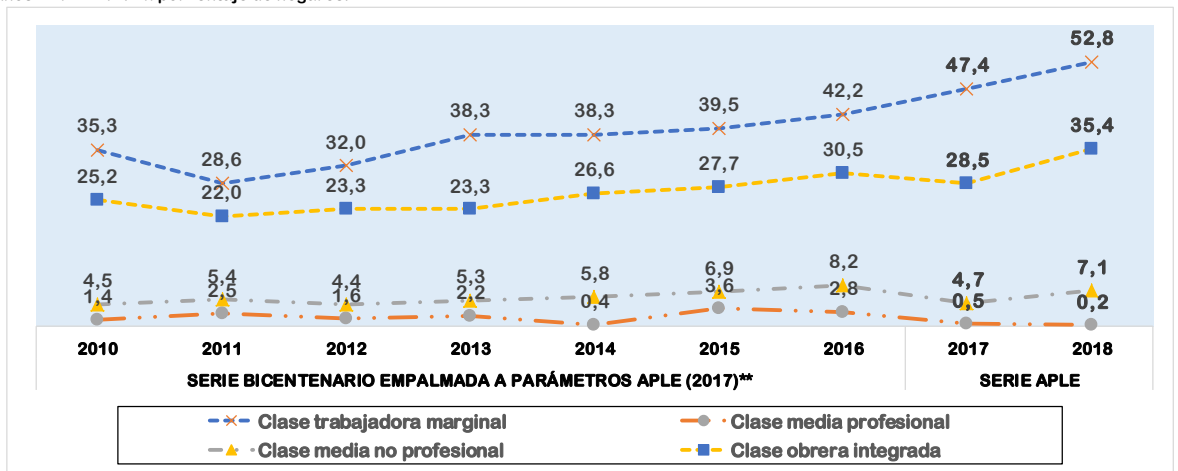
\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## B. Pobreza

- ❖ De forma análoga al análisis descriptivo de la incidencia de la indigencia, en lo que sigue se expone en qué medida la falta de acceso a una canasta básica total (tasa de pobreza) afecta de manera diferenciada según las distintas variables examinadas. La tasa de pobreza se encuentra fuertemente asociada al estrato económico-ocupacional del principal sostén del hogar (figuras 2.1a y 2.1b). En los años analizados, la pobreza por ingresos fue más elevada en las unidades domésticas cuyo principal sostén pertenece a la clase trabajadora marginal o a la clase obrera integrada. En el extremo opuesto, la pobreza es casi inexistente en los hogares correspondientes a la clase media profesional. Se destaca, por último, un aumento superior al promedio en las tasas de pobreza entre 2017 y 2018 en los hogares de clase obrera integrada.

**FIGURA 2.1a. HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*  
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de hogares.

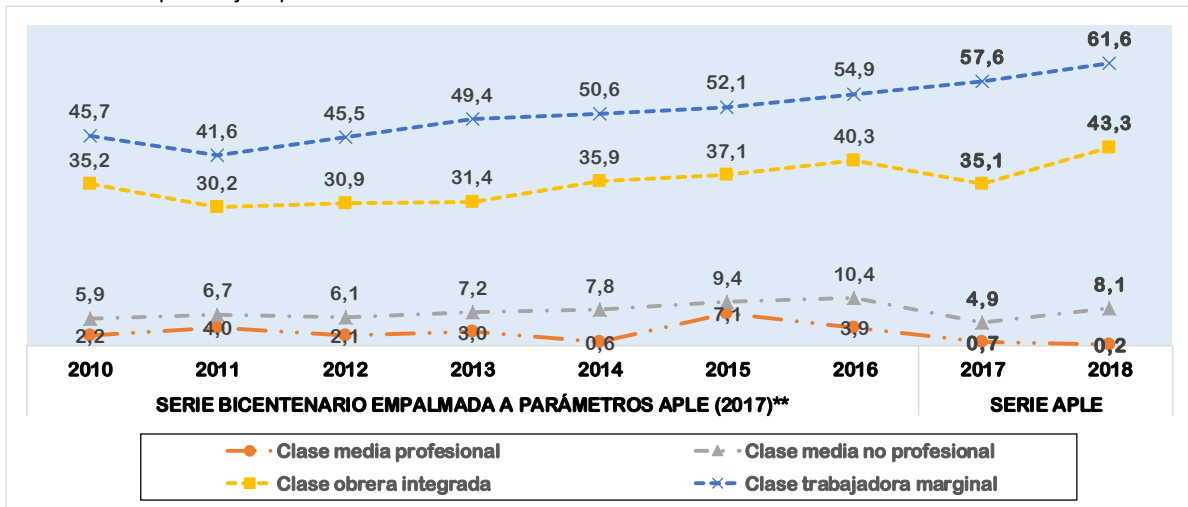


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 2.1b. PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*  
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de población.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

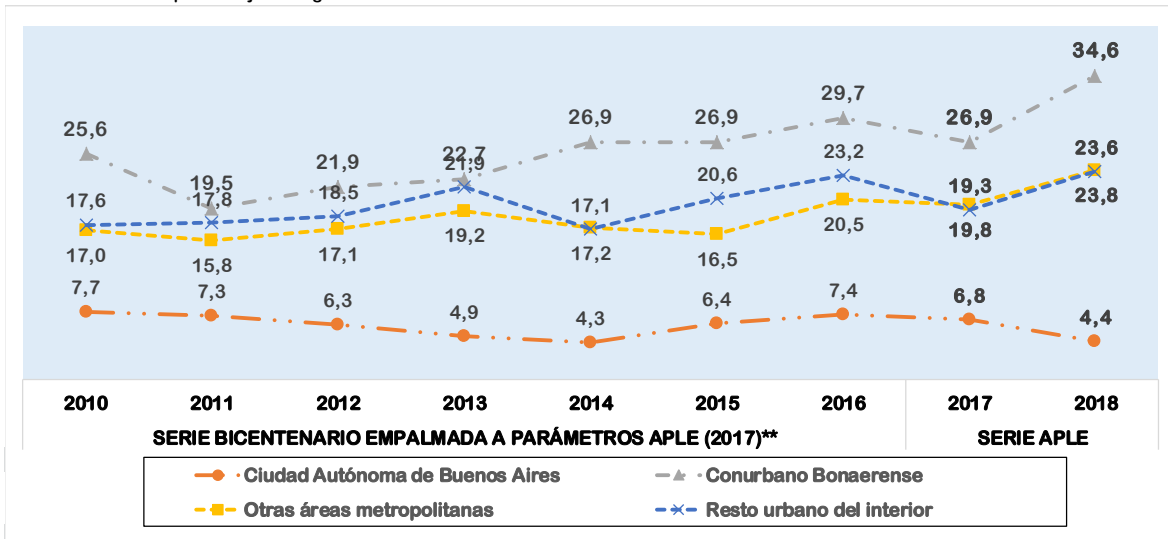
\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ La incapacidad de alcanzar una Canasta Básica Total en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es menor en comparación con el resto de las regiones urbanas (figuras 2.2a y 2.2b). En el otro extremo, es el Conurbano Bonaerense el que evidencia mayor riesgo de pobreza. En términos de evolución 2017-2018, cabe mencionar el comportamiento aún más desfavorable del Conurbano Bonaerense,

en comparación al promedio –tendencia que incrementa aún más las desigualdades ya existentes entre regiones urbanas–.

**FIGURA 2.2a. HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA POR REGIÓN URBANA\***  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. En porcentaje de hogares.

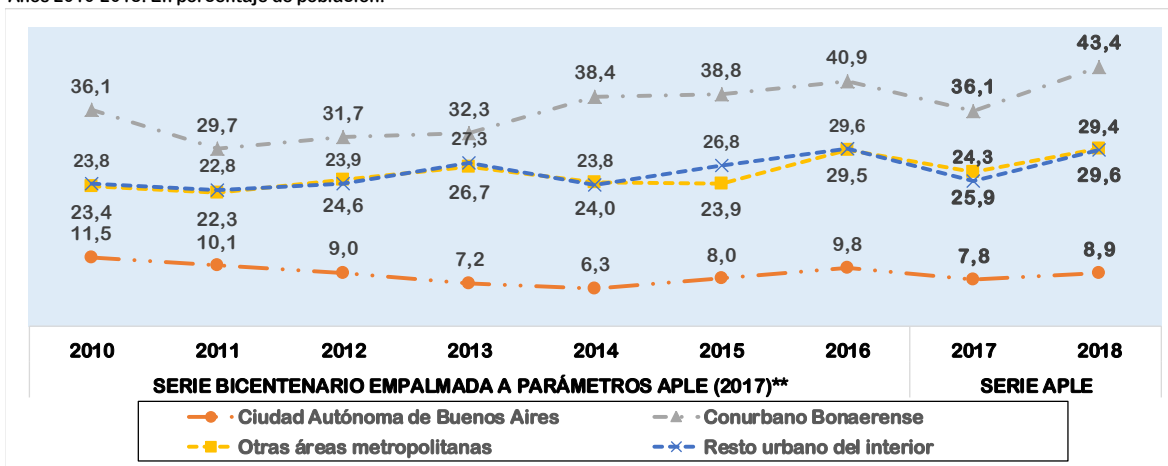


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 2.2b. PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA POR REGIÓN URBANA\***  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. En porcentaje de población.

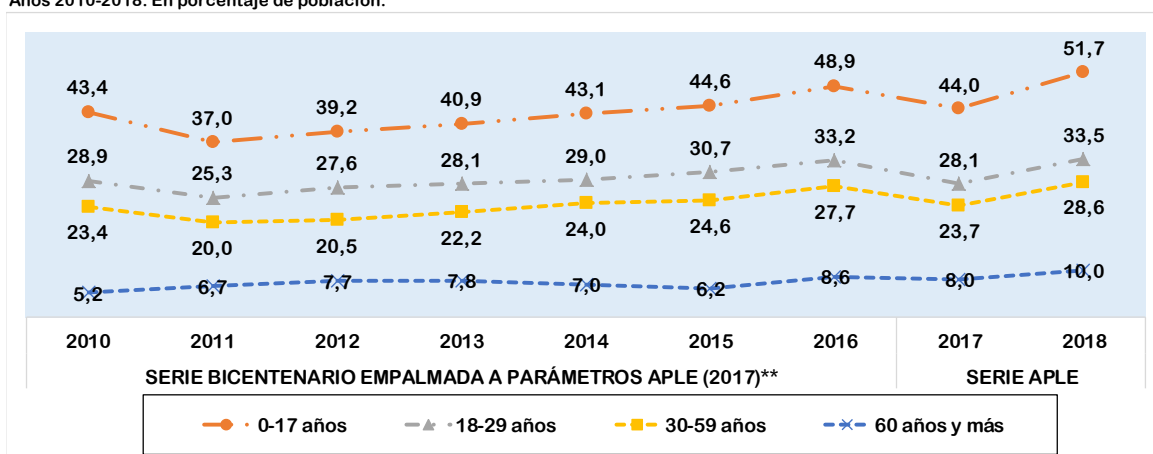


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 2.3. PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA POR GRUPOS DE EDAD\*  
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de población.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones hacia atrás tomando como parámetro los valores del año 2017 de la EDSA - Serie Agenda para la Equidad. Esta encuesta hace una medición más precisa y fiable de los ingresos de los hogares. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 02/2018 ODSA-UCA.

\*\* Los coeficientes de empalme de datos (APLE 2017) utilizados para ajustar los valores comparables de la Serie Bicentenario (2010-2016) recogen los efectos que surgen de las distintas metodologías de medición de los ingresos y cálculos de la indigencia y la pobreza monetaria entre ambas encuestas a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Estos coeficientes se aplican con posterioridad al control por ponderadores del efecto diseño muestral.

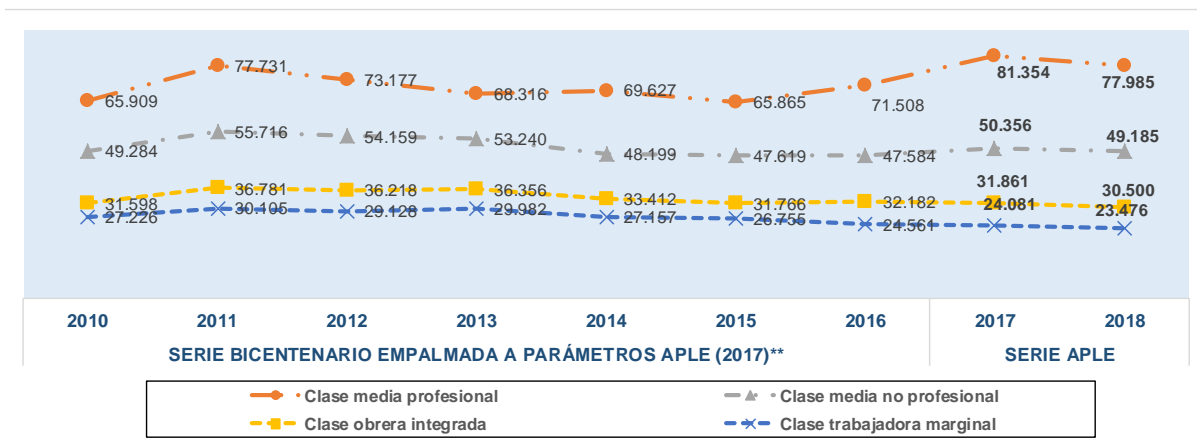
Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Los datos presentados en la figura 2.3 evidencian resultados que dan cuenta de las tasas de pobreza diferenciales según grupos de edad. En el tercer trimestre de 2018, se estima que poco más de la mitad de los niños/as y adolescentes de 0 a 17 años vivían en hogares pobres. Al igual que en el caso de la indigencia, la pobreza afecta con más intensidad a niños, adolescentes y jóvenes (de 18 a 29 años), y en menor medida a la población activa (30-59 años) y de adultos mayores (60 años y más).

### C. Ingresos de los hogares: ingreso total familiar e ingreso per cápita familiar

- ❖ Existen fuertes diferenciales de ingreso total y per cápita promedio según el estrato económico-ocupacional del principal sostén del hogar (figuras 3.1 y 3.3). Concretamente, en todo el periodo analizado, los hogares de clase media profesional percibieron ingresos considerablemente superiores a las restantes categorías, diferenciándose de modo positivo del resto de la estratificación social. En el otro extremo, los hogares de la clase trabajadora marginal perciben ingresos inferiores al promedio. Durante el último año (2017-2018) descienden los ingresos promedio en toda la estratificación socio-ocupacional: el ingreso per cápita familiar (controlando la cantidad de miembros del hogar) disminuye con mayor intensidad en los hogares de la clase trabajadora marginal.
- ❖ El nivel de ingresos reales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es significativamente más elevado en comparación con el resto de las regiones urbanas (figuras 3.2 y 3.4). En términos de evolución 2017-2018, son los hogares del resto urbano del interior los que registraron una caída más significativa de los ingresos familiares y per cápita promedios.

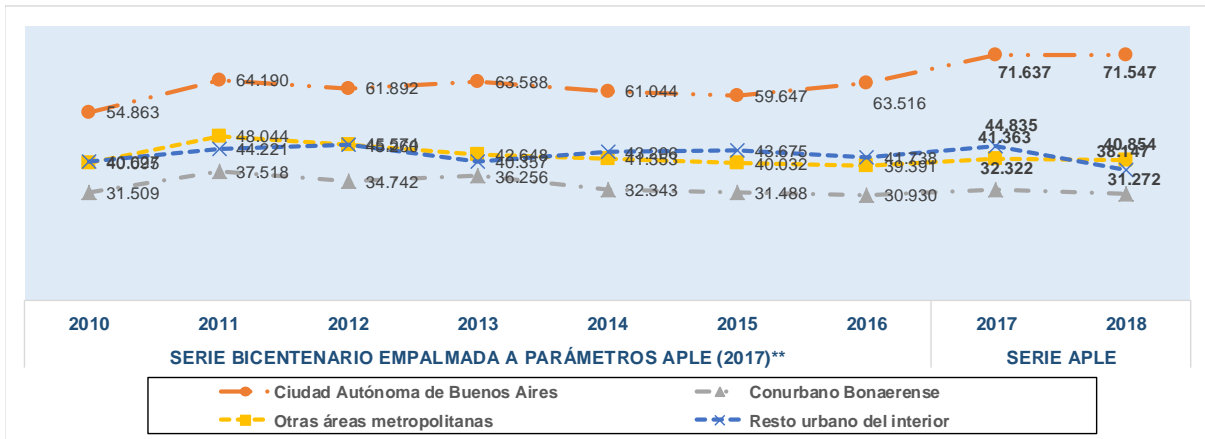
**FIGURA 3.1. EVOLUCIÓN DEL INGRESO TOTAL FAMILIAR SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. A valores constantes del tercer trimestre de 2018.



\*Los resultados de los años 2010 a 2016 surgen de un ajuste de las estimaciones obtenidas a partir de la EDSA-Bicentenario y de los de la EDSA-Agenda para la Equidad. Esta estimación es posible debido al solapamiento parcial que presentan ambos marcos muestrales. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 01/2018 ODSA-UCA.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

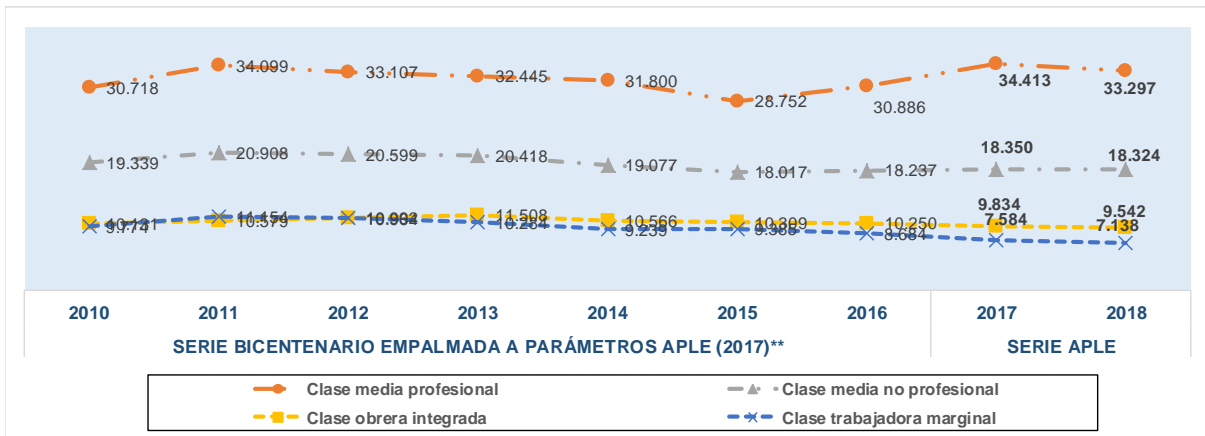
**FIGURA 3.2. EVOLUCIÓN DEL INGRESO TOTAL FAMILIAR SEGÚN REGIÓN URBANA**  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. A valores constantes del tercer trimestre de 2018.



\*Los resultados de los años 2010 a 2016 surgen de un ajuste de las estimaciones obtenidas a partir de la EDSA-Bicentenario y de los de la EDSA-Agenda para la Equidad. Esta estimación es posible debido al solapamiento parcial que presentan ambos marcos muestrales. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 01/2018 ODSA-UCA.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

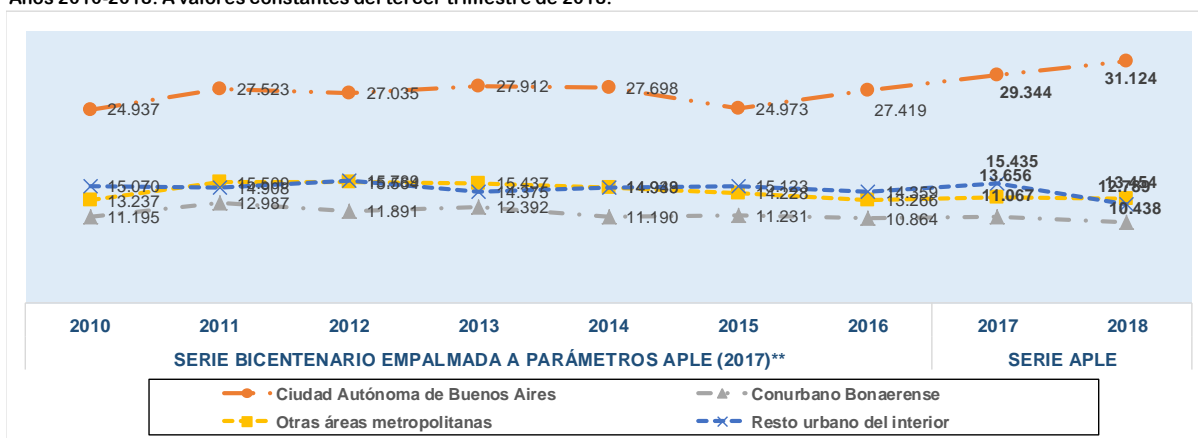
**FIGURA 3.3. EVOLUCIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL**  
**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
 Años 2010-2018. A valores constantes del tercer trimestre de 2018.



\*Los resultados de los años 2010 a 2016 surgen de un ajuste de las estimaciones obtenidas a partir de la EDSA-Bicentenario y de los de la EDSA-Agenda para la Equidad. Esta estimación es posible debido al solapamiento parcial que presentan ambos marcos muestrales. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 01/2018 ODSA-UCA.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**FIGURA 3.4. EVOLUCIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR SEGÚN REGIÓN URBANA SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\*\***  
Años 2010-2018. A valores constantes del tercer trimestre de 2018.



\*Los resultados de los años 2010 a 2016 surgen de un ajuste de las estimaciones obtenidas a partir de la EDSA-Bicentenario y de los de la EDSA-Agenda para la Equidad. Esta estimación es posible debido al solapamiento parcial que presentan ambos marcos muestrales. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 01/2018 ODSA-UCA.

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## V. Tratamiento de No-Respuesta de Ingresos (Anexo metodológico)

En los operativos de encuestas a hogares es usual encontrarse con información faltante a nivel de diferentes unidades de análisis y preguntas. El fenómeno de no respuesta que se reporta en las mismas es recurrente y suele proceder tanto de omisiones como de subregistro o subdeclaración por parte de los entrevistados. En términos generales, puede encontrarse no respuesta total, rechazo o renuencia a contestar la totalidad del cuestionario, o no respuesta parcial, a ciertos elementos puntuales dentro del mismo. A su vez, los ingresos corrientes que obtienen los miembros de los hogares constituyen un bloque temático que de forma recurrente se encuentra incompleto en muchos hogares producto de no respuesta parcial o total<sup>1</sup>. Las causas son diversas y difíciles de encuadrar bajo una misma cadena causal. Muchas veces existe desconocimiento por parte de los declarantes, hay desconfianza y/o negativa a responder, los informantes indirectos o hay confusiones entre ingresos retirados y devengados (Feres, 1998, Medina y Galván, 2007). Esta información, crucial para la elaboración de indicadores tradicionales de desigualdad y capacidad de acceso al bienestar, puede tornarse de acceso complejo o estar vedada en muchos casos, razón por la cual suelen registrarse niveles de ausencia de información mayores a los que exhiben otras preguntas o bloques.

1 Según el último relevamiento de la EDSA-ODSA, los hogares con declaración incompleta de ingresos familiares alcanzaron a alrededor del 28% en el tercer trimestre de 2018. Si se acota a los ingresos provenientes del mercado de trabajo, el 22,3% de los hogares cuenta con algún miembro que no declara ingresos laborales.



Esta circunstancia amerita un tratamiento particular, tanto para aprovechar al conjunto de datos en todos los registros de hogares y personas obtenidos como para mejorar la estimación de los indicadores sociales y económicos que dependen de los montos monetarios de los hogares para su construcción. En el marco de la Encuesta de la Deuda Social Argentina, edición 2018, se aborda la no respuesta a ingresos de los perceptores identificados mediante una serie de imputaciones múltiples con método de Monte Carlo que se aplican a las fuentes de ingreso presentes en el módulo de componentes del hogar, tanto para ingresos de bolsillo laborales como no laborales. Las imputaciones múltiple se aplican para completar los ingresos faltantes por no declaración en los perceptores de los hogares encuestados habiendo delimitado previamente un modelo de imputación compuesto por covariables que se determinan fuertemente asociadas a los ingresos percibidos por los perceptores. Para la identificación de las variables que asistan a imputar ingresos se tiene en cuenta dos aspectos: a) alta cobertura y respuesta efectiva por parte del conjunto de los encuestados; y b) relevancia conceptual y coherencia con los tipos de fuentes que se imputan. Esta metodología se apoya en un supuesto de datos faltante al azar -en inglés MAR-, según el cual existirían variables efectivamente identificadas en la muestra que funcionan para predecir los valores de las faltantes, y explican la ausencia de información en las celdas de las fuentes de ingreso a imputar. Es decir, se asume que es posible construir un modelo de imputación que contenga los mecanismos para dar cuenta del ingreso faltante a partir de la información que fue efectivamente relevada. En el caso de las imputaciones múltiples se realiza la estimación de los ingresos faltantes con las variables a imputar en conjunto y obtienen varias versiones completas de datos. A partir de esto, se ajusta modelo analítico para cada conjunto, teniendo en cuenta los universos de fuentes de ingreso -laborales, no laborales por jubilación, no laborales por programas sociales, etc.-. El modelo analítico es el resumen de todos los modelos ajustados en uno solo (Rubin, 1987).

Para la estimación de los ingresos faltantes en la Encuesta de la Deuda Social se elabora un modelo analítico para los ingresos laborales que tiene en cuenta covariables vinculadas a la localización geográfica, el sexo del perceptor, el tipo de empleo, la edad, el máximo nivel educativo alcanzado, entre otras. De igual forma, para obtener estimaciones de ingreso faltante en relación a las fuentes no laborales se considera el tipo de ingreso, la cobertura médica, edad, sexo, localización geográfica, posición en el hogar, etc. En ambos casos se crearon diez conjuntos completos de datos de ingreso, para la totalidad de perceptores, según corresponda a cada fuente a partir de las simulaciones del proceso de imputación múltiple. Una vez obtenidas las columnas con datos de ingresos corrientes completos se calcularon dos variables de ingreso para cada una. En primer lugar, se genera un resultado único por fuente según corresponda al perceptor a partir de

la media aritmética de las simulaciones realizadas en cada tipo de ingreso de los no respondientes, esta suele ser la estrategia más utilizada al aplicar imputaciones múltiples (Allison, 2001, Medina y Galván, 2007).

En el caso de las bases de datos de la EDSA-Encuesta para la Equidad se introdujo como estrategia tomar a la simulación con el más alto valor estimado por perceptor no-respondente. Esa decisión se fundamenta en el sesgo conocido que presentan las encuestas de hogares en cuanto que la no respuesta no es independiente del estrato socio-económico del perceptor informante (Camelo, 1998). En este sentido, son conocidos los inconvenientes en la obtención de información acerca de utilidades o rentas, los ingresos laborales de patronos, empleadores o trabajadores por cuenta propia. Incluso, a su vez, entre muchos hogares con perceptores que declaran efectivamente sus ingresos, se exhibe un sistemático sub-registro con relación a los niveles de riqueza de las unidades domésticas. De tal modo que la no-respuesta y/o el grado de subdeclaración de ingresos observan una correlación positiva con el nivel de ingresos o riqueza genuina del perceptor (Paulus, 2015; Salvia y Donza, 2004; Donza, 2015). En general, a mayor nivel de ingresos mayor probabilidad de no respuesta y/o nivel de subdeclaración de la misma (Paulus, 2015; Hurst, Li y Pugsley, 2010). A partir de esta situación, habiendo considerado que las características de la estructura de la distribución se mantienen -y los niveles de varianza y desvío resultan similares entre las distribuciones según diferentes imputaciones-, se eligió a la simulación más alta, para incorporar como dato imputado del perceptor de ingresos no-declarante.

## VI. Anexos estadísticos

AE 1

**CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA  
HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA\***

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares particulares

<b>Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)</b>									
	2010*	2011*	2012*	2013*	2014*	2015*	2016*	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Clase media no profesional	0,8	0,8	0,5	0,4	0,7	0,8	1,0	0,6	0,3
Clase obrera integrada	2,8	3,4	2,7	3,1	3,1	2,7	3,3	3,8	3,7
Clase trabajadora marginal	11,2	10,3	8,8	9,0	10,7	12,0	12,6	13,5	14,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	0,7	1,0	1,1	0,1	0,8	5,0	4,5	0,7	0,1
Medio bajo	1,0	0,9	0,7	0,6	0,8	0,7	1,0	0,9	0,7
Bajo	4,7	4,7	4,0	5,1	4,4	4,1	4,8	5,4	2,7
Muy bajo	8,5	8,5	7,2	6,9	7,9	7,3	8,6	9,2	13,5
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2
NSE Medio y Medio bajo	2,6	2,7	2,0	3,2	2,2	2,2	2,8	3,7	2,2
NSE Bajo / vulnerable	6,5	6,8	5,8	5,0	7,0	6,5	6,5	7,2	8,1
Villas y asentamientos precarios	12,9	10,8	8,6	5,7	7,5	9,4	12,6	10,6	12,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,7	4,5	1,8	3,2	1,9	3,4	1,5	2,4	0,8
Conurbano Bonaerense	4,7	4,2	3,4	3,5	4,1	3,6	5,2	5,5	6,3
Otras áreas metropolitanas	3,3	3,8	4,4	3,4	3,9	3,8	3,5	3,0	3,4
Resto urbano del interior	3,2	2,9	2,3	2,9	2,4	2,7	2,9	3,0	3,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
<b>SEXO DEL JEFE</b>									
Varón	4,4	3,8	2,6	3,1	3,5	3,3	4,1	4,0	3,6
Mujer	2,6	3,6	4,3	3,4	3,3	3,5	3,7	4,3	5,7
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>									
Con secundario completo	1,5	1,3	1,4	1,8	0,9	2,0	1,9	1,7	1,8
Sin secundario completo	5,7	5,8	4,8	4,8	5,8	4,8	6,1	6,8	7,2
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>									
Sin niños	2,0	1,8	0,6	0,9	1,3	1,0	1,2	1,5	0,9
Con niños	5,7	5,9	5,6	5,5	5,6	5,7	6,7	6,8	7,8

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los ingresos y en el cálculo de la indigencia y la pobreza monetaria. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**AE 2**

**CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA**

**PERSONAS EN HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA\***

Años 2010-2018. En porcentaje de población

<b>Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)</b>									
	<b>2010*</b>	<b>2011*</b>	<b>2012*</b>	<b>2013*</b>	<b>2014*</b>	<b>2015*</b>	<b>2016*</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>TOTALES</b>	5,7	5,4	5,1	4,8	5,7	5,0	6,1	5,7	6,1
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Clase media no profesional	0,7	0,5	0,4	0,5	0,7	0,7	0,8	0,4	0,3
Clase obrera integrada	4,1	4,1	3,8	4,2	4,8	3,7	4,4	4,8	4,5
Clase trabajadora marginal	16,2	16,4	14,8	12,6	16,5	17,1	19,7	17,6	19,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	0,4	0,5	0,6	0,0	0,4	2,8	1,9	0,4	0,2
Medio bajo	1,9	1,0	1,1	1,2	1,5	0,7	1,6	1,1	0,5
Bajo	8,4	7,7	8,3	9,5	8,3	7,4	8,4	8,5	2,8
Muy bajo	11,2	11,6	10,1	9,0	11,7	9,9	12,2	11,5	18,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,3	0,5	0,3	0,2
NSE Medio y Medio bajo	4,1	4,0	3,9	5,6	3,8	3,5	4,9	5,6	2,9
NSE Bajo / vulnerable	8,5	8,2	7,0	5,6	9,7	8,3	7,8	8,3	10,8
Villas y asentamientos precarios	17,0	14,9	13,0	7,7	12,0	13,6	18,4	13,4	14,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,0	6,1	2,7	4,2	0,9	1,0	1,3	2,1	1,3
Conurbano Bonaerense	7,5	6,5	5,9	5,5	7,4	6,5	8,5	8,2	8,9
Otras áreas metropolitanas	4,5	4,9	6,3	4,5	5,6	5,2	5,2	3,8	4,4
Resto urbano del interior	4,3	4,0	3,2	4,1	4,0	3,3	4,1	4,0	3,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
<b>SEXO DEL JEFE</b>									
Varón	6,2	5,4	3,9	4,5	5,6	4,8	5,6	5,2	5,3
Mujer	4,8	6,1	8,3	5,9	6,1	5,8	7,7	7,3	8,2
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>									
Con secundario completo	2,3	1,8	2,4	2,7	1,3	2,8	2,7	2,2	2,7
Sin secundario completo	8,3	8,1	7,3	6,9	9,2	6,9	9,1	9,1	9,4
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>									
Sin niños	1,6	1,3	0,7	0,6	1,0	0,5	0,7	1,3	0,9
Con niños	7,8	7,7	7,4	7,1	8,0	7,3	8,8	8,1	8,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
0-17 años	9,4	8,6	8,7	8,6	9,6	8,7	10,2	9,9	10,9
18-29 años	6,0	5,7	5,7	4,7	5,9	5,5	6,8	5,2	6,4
30-59 años	4,4	4,1	3,3	3,4	4,1	3,4	4,4	4,5	4,2
60 años y más	0,5	1,5	1,0	0,8	1,1	0,6	1,0	1,2	0,7

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los ingresos y en el cálculo de la indigencia y la pobreza monetaria. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**AE 3**

**CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA  
HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA\***

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares particulares

<b>Serie Agenda para la Equidad</b>									
	2010*	2011*	2012*	2013*	2014*	2015*	2016*	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>19,4</b>	<b>16,3</b>	<b>17,7</b>	<b>18,9</b>	<b>19,5</b>	<b>20,5</b>	<b>22,9</b>	<b>20,9</b>	<b>25,6</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	1,4	2,5	1,6	2,2	0,4	3,6	2,8	0,5	0,2
Clase media no profesional	4,5	5,4	4,4	5,3	5,8	6,9	8,2	4,7	7,1
Clase obrera integrada	25,2	22,0	23,3	23,3	26,6	27,7	30,5	28,5	35,4
Clase trabajadora marginal	35,3	28,6	32,0	38,3	38,3	39,5	42,2	47,4	52,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	1,9	2,9	2,3	1,9	1,4	4,1	4,3	2,1	0,5
Medio bajo	9,9	7,9	6,9	8,9	8,6	10,2	14,7	9,6	12,2
Bajo	25,9	20,3	21,3	27,0	26,8	28,2	30,8	27,6	35,2
Muy bajo	39,7	34,8	40,6	38,0	40,9	39,8	43,0	44,2	54,4
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	2,5	3,4	3,3	3,8	4,2	4,6	5,7	4,0	1,9
NSE Medio y Medio bajo	16,2	13,6	12,4	16,2	15,5	17,2	21,0	18,1	21,2
NSE Bajo / vulnerable	33,0	25,8	32,9	31,6	33,9	34,2	36,9	38,0	43,3
Villas y asentamientos precarios	51,1	47,0	47,5	41,7	47,8	45,2	48,0	48,0	58,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,7	7,3	6,3	4,9	4,3	6,4	7,4	6,8	4,4
Conurbano Bonaerense	25,6	19,5	21,9	22,7	26,9	26,9	29,7	26,9	34,6
Otras áreas metropolitanas	17,0	15,8	17,1	19,2	17,2	16,5	20,5	19,8	23,8
Resto urbano del interior	17,6	17,8	18,5	21,9	17,1	20,6	23,2	19,3	23,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
<b>SEXO DEL JEFE</b>									
Varón	20,8	16,8	17,4	19,6	20,4	21,2	23,3	20,6	26,0
Mujer	16,1	15,3	18,4	17,5	17,4	18,2	22,4	21,6	24,7
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>									
Con secundario completo	7,4	6,6	6,9	9,0	6,6	10,2	11,7	10,0	13,9
Sin secundario completo	30,6	25,3	28,4	29,7	32,9	30,9	34,7	33,7	39,5
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>									
Sin niños	6,7	5,3	5,3	6,2	6,0	6,4	8,0	7,8	9,4
Con niños	32,5	27,9	30,6	32,1	33,5	34,6	38,6	34,8	43,1

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los ingresos y en el cálculo de la indigencia y la pobreza monetaria. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 4

**CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA  
PERSONAS EN HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA\***

Años 2010-2018. En porcentaje de población

Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)									
	2010*	2011*	2012*	2013*	2014*	2015*	2016*	2017	2018
<b>TOTALES</b>	27,8	24,2	25,7	27,0	28,3	29,2	32,3	28,2	33,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	2,2	4,0	2,1	3,0	0,6	7,1	3,9	0,7	0,2
Clase media no profesional	5,9	6,7	6,1	7,2	7,8	9,4	10,4	4,9	8,1
Clase obrera integrada	35,2	30,2	30,9	31,4	35,9	37,1	40,3	35,1	43,3
Clase trabajadora marginal	45,7	41,6	45,5	49,4	50,6	52,1	54,9	57,6	61,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	2,9	4,1	3,1	3,1	2,2	6,6	6,4	2,3	0,6
Medio bajo	16,3	12,9	11,0	14,5	15,1	15,0	22,5	13,0	14,4
Bajo	36,4	30,3	31,4	38,1	38,4	40,8	42,6	37,0	41,7
Muy bajo	51,4	47,5	54,1	49,4	53,6	52,1	55,4	54,1	65,4
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	3,6	5,5	5,5	6,5	7,4	7,4	9,3	5,7	2,4
NSE Medio y Medio bajo	24,1	20,9	19,4	24,4	23,1	25,6	29,4	24,9	27,6
NSE Bajo / vulnerable	43,0	34,7	41,5	39,2	43,9	44,0	46,7	45,8	51,5
Villas y asentamientos precarios	59,0	55,8	59,2	49,9	59,4	57,3	59,8	54,9	63,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,5	10,1	9,0	7,2	6,3	8,0	9,8	7,8	8,9
Conurbano Bonaerense	36,1	29,7	31,7	32,3	38,4	38,8	40,9	36,1	43,4
Otras áreas metropolitanas	23,4	22,3	24,6	26,7	24,0	23,9	29,5	25,9	29,6
Resto urbano del interior	23,8	22,8	23,9	27,3	23,8	26,8	29,6	24,3	29,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
<b>SEXO DEL JEFE</b>									
Varón	29,1	24,5	24,7	27,3	28,9	29,5	31,8	26,9	33,8
Mujer	25,0	24,6	29,2	27,0	27,5	29,2	34,4	32,0	33,3
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>									
Con secundario completo	10,9	9,8	10,2	13,3	10,2	14,6	16,5	13,8	20,1
Sin secundario completo	41,0	35,3	38,6	39,5	43,9	42,0	46,1	42,1	47,1
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>									
Sin niños	7,4	6,1	6,5	7,2	6,6	7,5	9,0	8,1	10,4
Con niños	38,6	34,0	35,8	37,2	39,0	40,0	43,8	38,7	45,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
0-17 años	43,4	37,0	39,2	40,9	43,1	44,6	48,9	44,0	51,7
18-29 años	28,9	25,3	27,6	28,1	29,0	30,7	33,2	28,1	33,5
30-59 años	23,4	20,0	20,5	22,2	24,0	24,6	27,7	23,7	28,6
60 años y más	5,2	6,7	7,7	7,8	7,0	6,2	8,6	8,0	10,0

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los ingresos y en el cálculo de la indigencia y la pobreza monetaria. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 5

CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA

INGRESO FAMILIAR\*

Años 2010-2018. A valores constantes del tercer trimestre de 2018

Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)									
	2010*	2011*	2012*	2013*	2014*	2015*	2016*	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>38891</b>	<b>45549</b>	<b>43370</b>	<b>43180</b>	<b>40863</b>	<b>40008</b>	<b>39917</b>	<b>42710</b>	<b>40909</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	65909	77731	73177	68316	69627	65865	71508	81354	77985
Clase media no profesional	49284	55716	54159	53240	48199	47619	47584	50356	49185
Clase obrera integrada	31598	36781	36218	36356	33412	31766	32182	31861	30500
Clase trabajadora marginal	27226	30105	29128	29982	27157	26755	24561	24081	23476
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	59164	71238	66671	62815	61838	60767	63151	70799	69448
Medio bajo	40908	48707	45659	47218	43568	40530	41219	46138	42601
Bajo	30934	34718	34412	34734	32827	31406	30254	30264	31029
Muy bajo	24927	27724	27031	28539	25641	26923	25205	23686	20556
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	53022	62827	58558	56225	53961	53411	55855	58058	66110
NSE Medio y Medio bajo	39451	44815	44497	43112	41845	40322	38213	42736	37528
NSE Bajo / vulnerable	28544	34433	31507	35566	30713	29968	29048	29724	26891
Villas y asentamientos precarios	23602	26635	25264	28486	24529	24526	26447	24511	22685
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	54863	64190	61892	63588	61044	59647	63516	71637	71547
Conurbano Bonaerense	31509	37518	34742	36256	32343	31488	30930	32322	31272
Otras áreas metropolitanas	40095	48044	45260	42648	41353	40032	39391	41363	40854
Resto urbano del interior	40627	44221	45574	40357	43206	43675	41738	44835	38147
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
<b>SEXO DEL JEFE</b>									
Varón	39843	46533	44577	44493	42161	41785	41498	44700	42491
Mujer	36380	42927	40375	40224	37863	35736	36214	38103	37292
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>									
Con secundario completo	48177	57036	53321	51780	49959	48532	49043	53402	50535
Sin secundario completo	30432	35276	33842	34111	31719	31590	30406	30201	29461
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>									
Sin niños	41056	48005	45845	45682	42498	41814	42695	44729	44342
Con niños	36614	42956	40760	40545	39130	38097	37002	40566	37179

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APPLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APPLE en la medición de los ingresos y en el cálculo de la indigencia y la pobreza monetaria. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APPLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**AE 6**  
**CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA**  
**INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR\***

Años 2010-2018. A valores constantes del tercer trimestre de 2018

<b>Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)</b>									
	<b>2010*</b>	<b>2011*</b>	<b>2012*</b>	<b>2013*</b>	<b>2014*</b>	<b>2015*</b>	<b>2016*</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>TOTALES</b>	<b>14628</b>	<b>16367</b>	<b>15841</b>	<b>16001</b>	<b>15325</b>	<b>14774</b>	<b>14692</b>	<b>15306</b>	<b>14783</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	30718	34099	33107	32445	31800	28752	30886	34413	33297
Clase media no profesional	19339	20908	20599	20418	19077	18017	18237	18350	18324
Clase obrera integrada	10131	10579	10964	11508	10566	10309	10250	9834	9542
Clase trabajadora marginal	9774	11154	10992	10284	9239	9385	8684	7584	7138
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	23810	27182	25878	24842	24608	22655	24119	26954	27825
Medio bajo	15476	16740	15938	16607	16332	15750	15204	16116	14938
Bajo	10843	12233	12259	12732	11337	10862	10919	10477	9600
Muy bajo	8568	9444	9487	10151	9274	9833	8696	7699	6768
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	22415	25179	23404	22663	22756	21240	22851	22934	26982
NSE Medio y Medio bajo	14658	16002	16448	16487	15287	14991	13727	14921	13225
NSE Bajo / vulnerable	9078	10261	9509	10856	9874	9575	9155	9336	7711
Villas y asentamientos precarios	6636	7429	7707	8697	7907	7952	8041	7069	6222
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	24937	27523	27035	27912	27698	24973	27419	29344	31124
Conurbano Bonaerense	11195	12987	11891	12392	11190	11231	10864	11067	10438
Otras áreas metropolitanas	13237	15509	15564	15437	14949	14228	13266	13656	13454
Resto urbano del interior	15070	14908	15789	14375	14938	15123	14359	15435	12789
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>									
<b>SEXO DEL JEFE</b>									
Varón	13948	15604	15206	15507	14570	14434	14347	14954	14390
Mujer	16370	18332	17409	17160	17128	15573	15500	16121	15682
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>									
Con secundario completo	19615	22238	21058	20492	20182	19049	19255	20379	19491
Sin secundario completo	10007	11028	10763	11206	10375	10480	9903	9371	9184
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>									
Sin niños	19959	22256	21867	22255	21136	20325	20586	20793	20474
Con niños	9027	10148	9473	9397	9193	8910	8477	9483	8599

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-APLE en la medición de los ingresos y en el cálculo de la indigencia y la pobreza monetaria. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



## VII. Ficha técnica

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA BICENTENARIO 2010-2016 Y AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
<b>DOMINIO</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>UNIVERSO</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
<b>TIPO DE ENCUESTA</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>ASIGNACIÓN DE CASOS</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>PUNTOS DE MUESTREO</b>	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
<b>DOMINIO DE LA MUESTRA</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>PROCEDIMIENTO DE MUESTREO</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
<b>FECHA DE REALIZACIÓN</b>	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2017.
<b>ERROR MUESTRAL</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

## VIII. Referencias

- Vargas Chanes, D., y Valdés Cruz, S. (2018). Ajuste estadístico a la distribución del ingreso en el Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015 mediante imputaciones múltiples. *Realidad, Datos y Espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía*, 9, 155–174.
- Camelo, H. (1998). Subdeclaración de ingresos medios en las encuestas de hogares según quintiles de hogares y fuentes de ingreso. En 2º Taller Regional de Medición del Ingreso en las Encuestas de Hogares. Buenos Aires: CEPAL.
- Feres, J. C. (1998). Falta de respuesta a las preguntas sobre el ingreso. Su magnitud y efectos en las encuestas de hogares de América Latina. En 2º Taller Regional de Medición del Ingreso en las Encuestas de Hogares. Buenos Aires: CEPAL.
- Allison, P. D. (2001). *Missing Data* (Sage University Papers Series on Quantitative Applications in the Social Sciences No. 07-136). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Rubin, B. D. (1987). *Multiple Imputation for Nonresponse in Surveys*. New York: John Wiley and Sons.
- Medina, F., y Galván, M. (2007). *Imputación de datos: teoría y práctica* (Estudios estadísticos y prospectivos No. 54). CEPAL. Santiago de Chile.
- Hurst, E., Li, G., y Pugsley, B. (2010). Are Household Surveys like Tax Forms: Evidence from income underreporting of the self employed (NBER Working Paper No. 16527). Cambridge.
- Paulus, A. (2015). Income underreporting based on income-expenditure gaps: survey vs. tax records (ISER Working Papers No. 2015–15). ISER Working Paper Series 2015-15.



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

