

Lépore, Silvia

Condiciones de tiempo libre y vida social 2004-2007

**Observatorio de la Deuda Social Argentina
Boletín N° 4, 2008**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor y de la editorial para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Lépore, S. (2008). Condiciones de tiempo libre y vida social 2004-2007 [en línea], n° 4. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en:

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/condiciones-tiempo-libre-vida-social.pdf> [Fecha de consulta:.....]

(Se recomienda indicar al finalizar la cita la fecha de consulta. Ej: [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2010]).

CONDICIONES DE TIEMPO LIBRE Y VIDA SOCIAL ⁽¹⁾ 2004 -2007

Los resultados de la Encuesta Social Argentina demuestran que el crecimiento vivenciado por nuestro país en los últimos años no alcanzó para lograr mejoras en los niveles de desarrollo humano y social de la población.

A pesar de que el elevado crecimiento económico que ha experimentado el país en los últimos años ha producido mejoras importantes en los niveles de empleo e ingresos de la población, este no ha sido suficiente para alcanzar niveles satisfactorios de otras necesidades para el desarrollo humano y social de las personas como tener tiempo libre, contar con vínculos solidarios y participar de la vida comunitaria.

Toda persona tiene derecho a disponer de tiempo libre y gozar del mismo en actividades que sean de su interés. Esto es reconocido por la ONU en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y constituye un recurso para el desarrollo integral de la vida, para satisfacer las necesidades humanas no directamente productivas. El tiempo libre es el que el individuo puede utilizar voluntariamente para divertirse, descansar, desarrollar su información o formación desinteresada o que dedica a la participación social o su libre capacidad creadora, después de estar desligado de todas sus obligaciones profesionales, familiares y sociales.

Algunos usos del tiempo libre hacen referencia a la vida social de las personas pero esto no agota su condición de ser social. Precisamente, la sociabilidad constituye un rasgo propio de la condición humana por el mero hecho que los hombres viven juntos y manifiestan cotidianamente una pluralidad de vínculos sociales y afectivos que no se limitan a la familia sino que abarca a los amigos, compañeros de trabajo o estudio, vecinos, etc. Estos vínculos de interdependencia permiten la satisfacción de necesidades fundamentales para el florecimiento de una sociedad y el mejor desarrollo de la vida personal.

El fracaso en el desarrollo de capacidades relacionales –en este caso como resultado de la incapacidad de comprometerse en distintas formas de interacción social– entraña dos modalidades de desigualdad analíticamente distinguibles. Por un lado la desigualdad por exclusión, derivada de la ausencia de participación en esferas relevantes de inclusión, y por otro lado, las modalidades de desigualdad por inclusión desfavorable, ligadas a situaciones donde la privación no se origina tanto en la ausencia de inclusión sino en las condiciones adversas de participación.

¿Cuál ha sido el valor y la evolución del Índice de Vida Social desde el año 2004 hasta el 2007? ¿Las capacidades de las personas para desarrollarse socialmente están asociadas con algunas características personales como el sexo, la edad, el nivel de educación o el estrato socioeconómico? ¿Cuántos puntos le falta a la población pobre en sociabilidad para dejar de serlo? Estas son algunas de las preguntas que orientan este artículo y cuyas respuestas pueden marcar puntos de interés para las organizaciones que trabajan por el mejoramiento de la calidad de vida de los desprotegidos, sea desde el ámbito público como del privado.

Se presenta a continuación un resumen de los principales resultados obtenidos en materia de Tiempo Libre y Vida Social, sobre la base de los datos recogidos por la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) desde el 2004 hasta el 2007.

La Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) administrada anualmente por el Departamento de Investigación Institucional de la UCA, es una encuesta multipropósito y longitudinal con diseño en panel que se aplica sobre una muestra aleatoria de 2500 casos. Dicha muestra es representativa de la población de 18 años y más con residencia en importantes centros urbanos del país: Área Metropolitana de Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Salta, Gran Resistencia, Gran Mendoza, Paraná, Bahía Blanca y Neuquén.

Las evidencias encontradas demuestran que se produjeron mejoras en el Índice de Tiempo Libre y Vida Social, aunque impulsadas únicamente por el aumento de personas que contaron con vínculos afectivos de apoyo emocional entre los años 2004 y 2007. Por el contrario, la situación de inseguridad en la vida cotidiana y la carencia de tiempo libre no sufrieron variaciones,

mientras que aumentó el déficit de participación en actividades sociales, afectando en mayor medida a los estratos más bajos. En este marco, ocho de cada diez personas de 18 años y más localizadas en el estrato socioeconómico muy bajo de los centros urbanos analizados continúa sin participar en este tipo de actividades.

(1) Los contenidos del presente informe de resultados han sido elaborados por Silvia Lépre, investigadora del Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina, dirigido por Agustín Salvia en el Departamento de Investigación Institucional de la Universidad Católica Argentina.

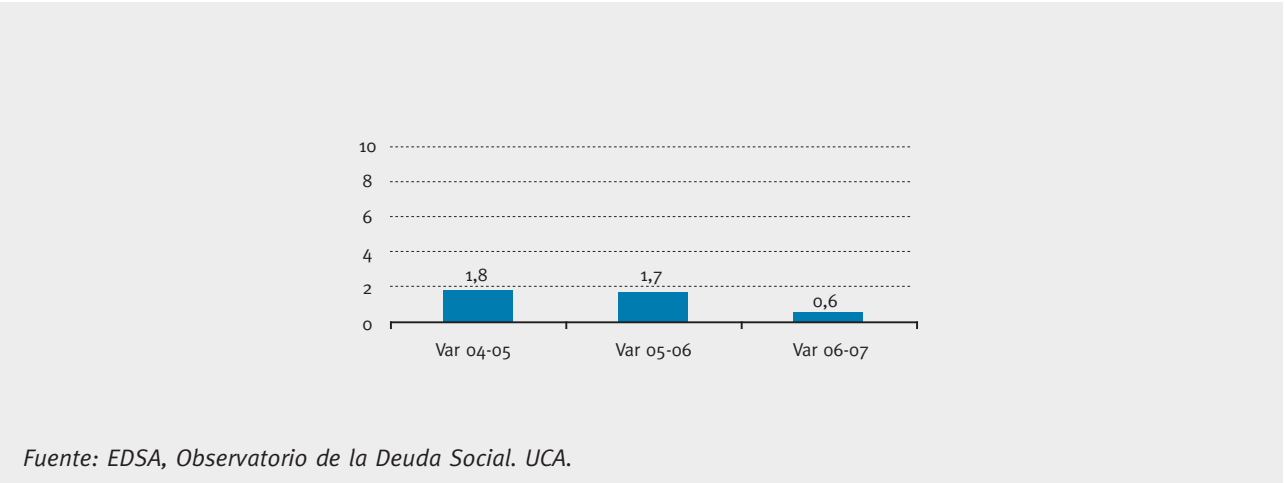
:: CLASIFICACIÓN DEL ÍNDICE DE TIEMPO LIBRE Y VIDA SOCIAL

El IVS en 2004 fue de 6,0 puntos y representa el promedio de la calificación que obtuvieron las personas mayores de 18 años. En la Figura 1 puede observarse una tendencia levemente ascendente hasta 2007 que llega a 6,3 puntos, manteniéndose un nivel de cumplimiento regular en el Índice. La Figura 2 indica que la variación interanual muestra los mayores aumentos entre los dos primeros períodos y una desaceleración en el período 2006-2007.

FIGURA 1: CALIFICACIÓN DEL ÍNDICE DE VIDA SOCIAL Y TIEMPO LIBRE 2004/2007
Puntuación entre 0 y 10

2004	2005	2006	2007
6,0	6,1	6,2	6,3

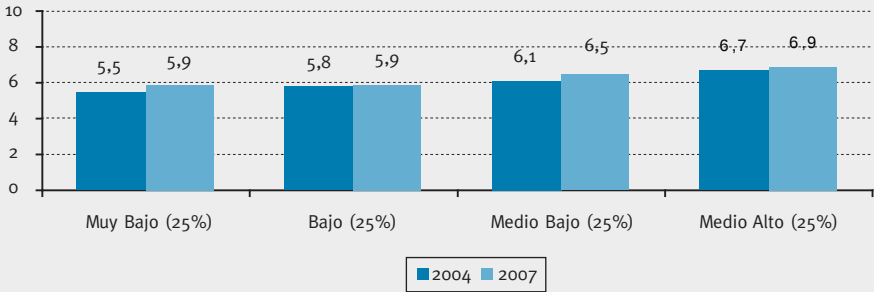
FIGURA 2: VARIACIONES INTERANUALES DEL IVS 2004/2007 (en porcentaje)



El IVS adopta casi los mismos valores para los hombres que para las mujeres, estando éstas con un puntaje levemente superior en todos los años (por ejemplo 6,2 y 6,4 respectivamente, en 2007). También tienen una calificación más alta las personas menores de 35 años que el resto (6,5 y 6,2 respectivamente). La diferencia es mayor cuando se considera el nivel de educación y el estrato socioeconómico de pertenencia. Las personas con mayor nivel de educación y que pertenecen al estrato Medio Alto son las que alcanzan mayores puntajes en el Índice (7,2 y 6,9 respectivamente). Sin embargo, es dable destacar que la población con primaria incompleta mejoró en términos relativos tanto como los más educados entre 2004 y 2007. Esto es una buena señal en el desarrollo social de los sectores populares aunque la brecha entre los valores extremos se mantiene casi igual (1,2 puntos en 2004 y 1,3 puntos en 2007) entre los más educados y los menos educados. Por su parte, el Índice aumentó más en el estrato Muy Bajo que en el Medio Alto y esta mejoría disminuyó la brecha entre ambos estratos de 1,2 puntos en 2004 a 1,0 en 2007.

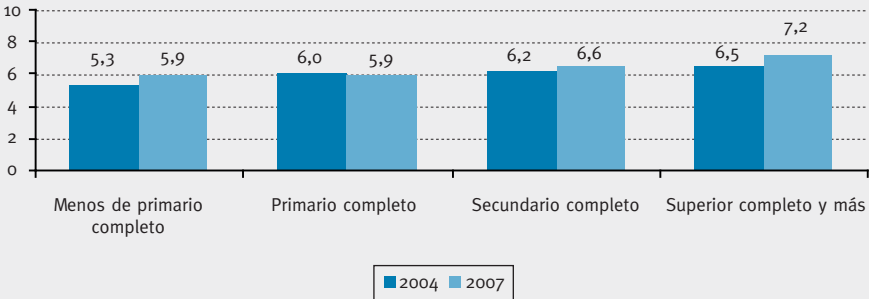
El estudio clasifica ordinalmente los hogares encuestados en cuatro estratos socioeconómicos definidos como cuartiles de una medida resumen de dotación del hogar y del vecindario en materia de capital educativo y acceso a tecnologías de información y comunicación. De ese modo, el estrato Muy Bajo corresponde al 25% de los hogares con menor dotación de los atributos mencionados, en tanto que el estrato Medio Alto corresponde al 25% de los hogares con mayor dotación. En orden decreciente, el estrato Medio Bajo y Bajo corresponden al 50% de los hogares con dotación intermedia de los atributos considerados.

FIGURA 3: TIEMPO LIBRE Y VIDA SOCIAL POR ESTRATO SOCIO-ECONÓMICO CALIFICACIONES ANUALES 2004/2007
 Puntuación entre 0 y 10



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social. UCA.

FIGURA 4: TIEMPO LIBRE Y VIDA SOCIAL POR NIVEL DE EDUCACIÓN CALIFICACIONES ANUALES 2004/2007
 Puntuación entre 0 y 10



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social. UCA.

:: INDICADORES DE PRIVACIÓN

Puede realizarse una mirada más detallada si se considera el comportamiento de los indicadores que componen el IVS, analizando a su vez las diferencias que existen por sexo, edad, nivel de educación y estratos socioeconómicos en cada uno de ellos.

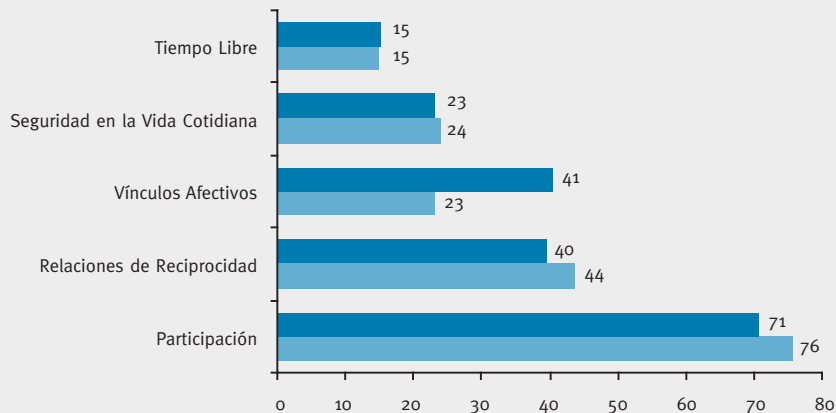
Tiempo libre	Disponer de tiempo que puede ser usado para descansar del trabajo u otras actividades como el cuidado de la casa, los hijos y el estudio.
Relaciones de reciprocidad	Recursos de apoyo personal útiles para solucionar un problema o atender una situación difícil.
Participación	Participación en actividades de voluntariado, cooperadora escolar, actividades religiosas, grupos o talleres artísticos.
Vínculos afectivos	Relaciones personales de apoyo emocional con amigos, vecinos o compañeros de trabajo o estudio que permiten conversar sobre los problemas propios.
Seguridad en la vida cotidiana	Contar con un entorno o clima social que no ponga en riesgo la integridad física.

La variación relativa del 4,2% del IVS entre 2004 y 2007 se debe sobre todo (ver Figura 5) a la disminución de las personas que no tienen vínculos afectivos de apoyo emocional (41% a 23%). La situación de inseguridad en la vida cotidiana y la carencia de tiempo libre se mantuvieron estables, mientras que la no participación en actividades sociales aumentó del 71% al 76% y las personas sin relaciones de reciprocidad, es decir, que no cuentan con gente para solucionar sus problemas también aumentaron del 40% al 44%.

Como entre todas las variables deficitarias la única que disminuyó fue no tener vínculos afectivos de apoyo emocional es interesante marcar sus características: es un déficit más común

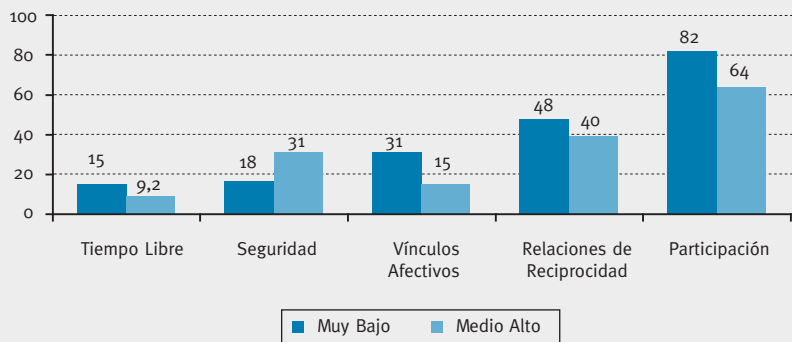
entre los varones que las mujeres, cuando se superan los 35 años y si las personas se desempeñan como jefes de hogar. En los tres casos este déficit ha disminuido con más intensidad entre 2004-2005 y durante el último año. Sólo a partir de 2006 se observa que el riesgo es mayor entre las personas menos educadas y entre los pobres. Claramente es un indicador que se manifiesta de manera diferencial por estratos socioeconómicos y la mayor probabilidad de carecer de relaciones de apoyo emocional se observa en los grupos muy bajos y bajos de la estructura social, a pesar de las mejoras mencionadas.

FIGURA 5: TIEMPO LIBRE Y VIDA SOCIAL: INDICADORES DE DÉFICIT 2004-2007 (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social. UCA.

FIGURA 6: INDICADORES DE DÉFICIT SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO AÑO 2007 (en porcentaje)



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social. UCA.

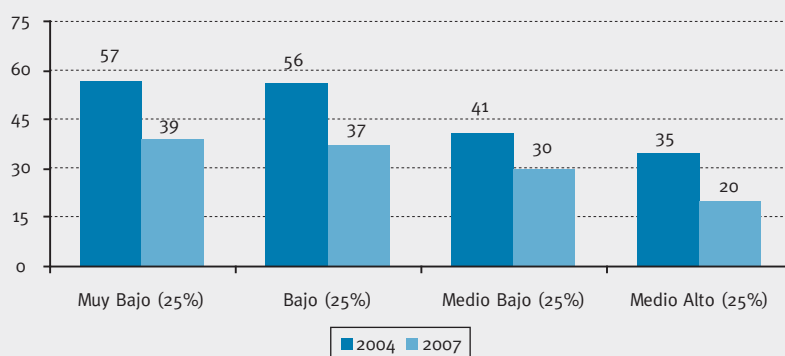
:: LA POBREZA EN EL DESARROLLO DE LA VIDA SOCIAL Y LA DISPONIBILIDAD DE TIEMPO LIBRE

Se expresó más arriba, que la calificación del Índice de Desarrollo de Tiempo Libre y Vida Social aumentó en el período considerado, es decir, que hubo menos personas pobres en estas dimensiones: eran pobres cinco de cada diez personas en 2004 y tres de cada diez en 2007. Este es el promedio considerando a todas las personas entrevistadas, pero si se las clasifica según estratos socioeconómicos, puede determinarse el porcentaje de personas que se encuentra por debajo

de la “Línea” que hemos establecido como el umbral relativo de desarrollo de la vida social.

Dicha Línea permite cuantificar la incidencia de la pobreza en estas dimensiones, el valor de la misma corresponde al del Índice que obtuvo la población con bajo riesgo en su vida social y en la disponibilidad de tiempo libre en el año inicial, 2004 . (2)

FIGURA 7: PORCENTAJE DE HOGARES BAJO LA LÍNEA DE DESARROLLO DE LA VS Y TL SEGÚN ESTRATO SOCIOECONÓMICO 2004/2007



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social. UCA.

La pobreza en el desarrollo de la vida social y la tenencia de tiempo libre no se distribuye por igual entre todas las personas, son los grupos más desfavorecidos de la sociedad los que se encuentran más aislados socialmente y con menos posibilidades de integración social –además de sufrir otras privaciones por las cuales generalmente se los caracteriza–.

Como en el Observatorio de la Deuda Social Argentina, se enfatiza la obtención de diagnósticos por estrato, en la Figura 7 se muestra el porcentaje de personas que se encuentra por debajo de la Línea aceptable de VS y TL. Así se observa que en 2004 más de la mitad de la población de los estratos Muy Bajo y Bajo estaban por debajo de la Línea y lograron disminuir entre 18 y 19 puntos cada grupo. Los grupos Medio Bajo y Medio Alto también mejoraron pero en menor medida. Cabe resaltar que en 2007 aún en el estrato superior existe un 20% de personas que tiene déficit de sociabilidad. Los indicadores que estarían pesando en cada grupo son diferentes, en las clases bajas hubo más gente que no tiene tiempo libre, que no participa en ninguna asociación y que no cuenta con gente para solucionar sus problemas (relaciones de reciprocidad). Las personas de la clase Media Alta tienen más tiempo libre y cuentan con mayor ayuda debido a la existencia de mayores vínculos sociales. Por su parte, la inseguridad de ser víctimas de un delito afecta a todos por igual. Se desprende de lo anterior que el desarrollo de las capacidades de sociabilidad se con-

vierten en funcionamientos más valiosos para las personas a medida que mejora la situación socioeconómica de las mismas.

En 2004 al promedio de la población le faltaban 10 puntos para alcanzar la Línea aceptable de VS y dejar de ser pobres sociales, mientras que en 2007 faltan todavía 9 puntos por remontar en esta cuenta para que toda la población goce de una vida social participativa, solidaria, creativa, ejercida en su tiempo libre y sin temor de ser víctima de la inseguridad. Si esto sólo dependiera del crecimiento económico sería un examen difícil de aprobar porque si bien es necesario, no es suficiente para el desarrollo integral de las personas, pero existen acciones que mancomunadas entre el Estado y la sociedad pueden permitir el mayor florecimiento de las instituciones y actividades que promuevan la solidaridad e integración, en un ambiente de mayor cohesión social. Sobre todo fomentar la participación dando acceso a grupos barriales que tengan intereses afines a la problemática que los convoque, disminuir el delito para que la gente sienta mayor seguridad dentro y fuera de sus casas y las salidas de los jóvenes no se conviertan en una aventura con final incierto. Por último, cabe hacer un llamado de mayor acercamiento de las personas que pueden ayudar a otros a solucionar problemas para que no esperen la demanda sino que la ofrecen a los que, perteneciendo sobre todo a los grupos con menores relaciones sociales, se encuentran sin recursos de solidaridad funcional.

(2) Tal valor es de 5,8 puntos y corresponde a las personas que tuvieron tiempo libre o relaciones de reciprocidad o vínculos afectivos de apoyo emocional y que a su vez demostraron interés en participar en actividades sociales o consideraron que tienen una baja probabilidad de sufrir algún delito.

RECUADRO 1

:: EL ÍNDICE DE TIEMPO LIBRE Y VIDA SOCIAL DEL OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

En el Observatorio de la Deuda Social Argentina se elaboró el Índice de Tiempo Libre y Vida Social (IVS) utilizando cinco indicadores: Tiempo Libre, Relaciones de Reciprocidad, Participación Social, Vínculos Afectivos y Seguridad en la Vida Cotidiana.

El IVS varía entre 0 y 10 puntos correspondiendo el cero al máximo déficit, es decir, a las personas que no han desarrollado sus capacidades para mantener una vida social activa, ya sea por no tener vínculos sociales suficientes, no tener tiempo libre o padecer otro tipo de privaciones que los remiten a un mayor aislamiento e, incluso haber sufrido un delito. En el otro extremo, la calificación diez corresponde un nivel de desarrollo “digno” que puede alcanzarse en cada una de esas mismas dimensiones.

Las calificaciones del índice pueden ser categorizadas de modo cualitativo en cuatro niveles de cumplimiento creciente del mínimo normativo de desarrollo de tiempo libre y vida social evaluado en esta dimensión. Los niveles son:

Cumplimiento Nulo: en este nivel se agrupan las calificaciones que expresan un incumplimiento generalizado del mínimo normativo de desarrollo humano y social. Da cuenta de estados de privación extrema de las capacidades de desarrollo de tiempo libre y vida social. Contiene las calificaciones inferiores a 2,5 puntos.

Cumplimiento Malo: en este nivel se agrupan las calificaciones que expresan un elevado incumplimiento del mínimo normativo. Da cuenta de estados de alta privación de las capacidades de desarrollo de tiempo libre y vida social. Comprende las calificaciones entre 2,5 y 5 puntos.

Cumplimiento Regular: en este nivel se agrupan las calificaciones que expresan el cumplimiento acotado del mínimo normativo. Da cuenta de moderados niveles de privación en las capacidades de desarrollo de tiempo libre y vida social. Comprende las calificaciones entre 5 y 7,5 puntos.

Cumplimiento Aceptable: en este nivel se agrupan las calificaciones que expresan el cumplimiento generalizado del mínimo normativo de desarrollo de tiempo libre y vida social. Si bien incluye calificaciones que no se corresponden con el estricto cumplimiento de tal mínimo (10), da cuenta de estándares típicos de clases medias urbanas. Comprende las calificaciones superiores a 7,5 puntos, teniendo en cuenta breves incumplimientos transitorios

