

Salvia, Agustín ; Lé pore, Eduardo

Necesidades de trabajo y autonomía

**Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina
Boletín N° 4, 2006**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor y de la editorial para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Salvia, A., Lé pore, E. (2006). Necesidades de trabajo y autonomía [en línea], boletín n° 4. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en:

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/necesidades-trabajo-autonomia-2006.pdf> [Fecha de consulta:.....]

(Se recomienda indicar al finalizar la cita la fecha de consulta. Ej: [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2010]).



Barómetro de la Deuda Social Argentina

Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA)

Departamento de Investigación Institucional (DII - UCA)

Boletín N° 4 Año 2006

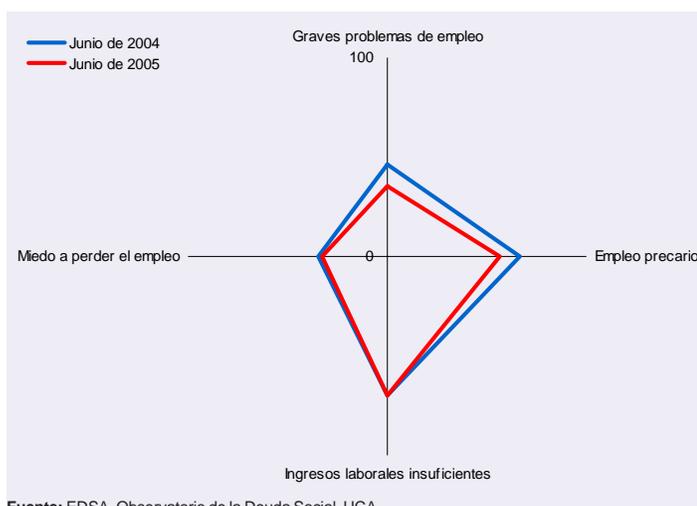
Necesidades de trabajo y autonomía

Introducción

¿Cómo se distribuyen las oportunidades de inclusión laboral en la actual etapa de crecimiento económico que atraviesa el país? ¿En qué medida el proceso de reactivación verificado en los últimos años se ha traducido en una reducción de los graves problemas de empleo que afecta a la población económicamente activa, especialmente en los espacios más vulnerables de la sociedad? ¿En qué medida el aumento del nivel agregado del empleo ha implicado también una reducción en las desiguales oportunidades de acceso a un empleo digno y a recursos de autonomía a partir del trabajo?

Estos son algunos de los interrogantes que se plantean en el segundo informe del Barómetro de la Deuda Social: *Las desigualdades persistentes*, elaborado por el Departamento

Necesidades de trabajo y autonomía. Indicadores seleccionados. Junio de 2004 - Junio de 2005.



Fuente: EDSA, Observatorio de la Deuda Social. UCA.

de Investigación Institucional de la Universidad Católica Argentina (UCA), sobre la base de los resultados de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)¹.

La investigación parte del principio según el cual la localización de las personas en el espacio social tiende a proyectarse sobre el espacio residencial mediante la aglomeración diferencial de los grupos sociales, dando como resultado una distribución segregada de recursos y oportunidades de bienestar y movilidad social. Siguiendo un enfoque dinámico y multidimensional el estudio centra su atención en la evaluación de una serie de necesidades de desarrollo humano correspondientes a espacios residenciales de vulnerabilidad socioeconómica, incluyendo un grupo de comparación o contraste formado por conglomerados de clase media alta.

El análisis de las "necesidades de trabajo digno y autonomía" es abordado aquí, conforme a la localización de la población económicamente activa en el espacio residencial, según el acceso a los recursos de empleabilidad, a las oportunidades de trabajo digno, a la seguridad en el empleo y a una remuneración suficiente. Asimismo, se sostiene el principio de que el acceso a recursos y logros de inclusión laboral se encuentra condicionado, tanto por el nivel de crecimiento de la economía y del empleo, como por el funcionamiento segmentado de los mercados laborales. A continuación se resumen los hallazgos más relevantes sobre este aspecto esencial del desarrollo humano.

¹ La EDSA es una encuesta multipropósito con diseño en panel focalizada en espacios residenciales que aglomeran sectores con mayor vulnerabilidad socioeconómica. Esta encuesta se aplicó en los meses de junio de 2004, diciembre de 2004 y junio de 2005 a una muestra aleatoria de 1100 casos. Dicha muestra es representativa de la población de 18 años y más con residencia en importantes centros urbanos del país: Área Metropolitana de Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Salta, Gran Resistencia, Gran Mendoza, Bahía Blanca y Neuquén-Plottier.

Recursos de empleabilidad

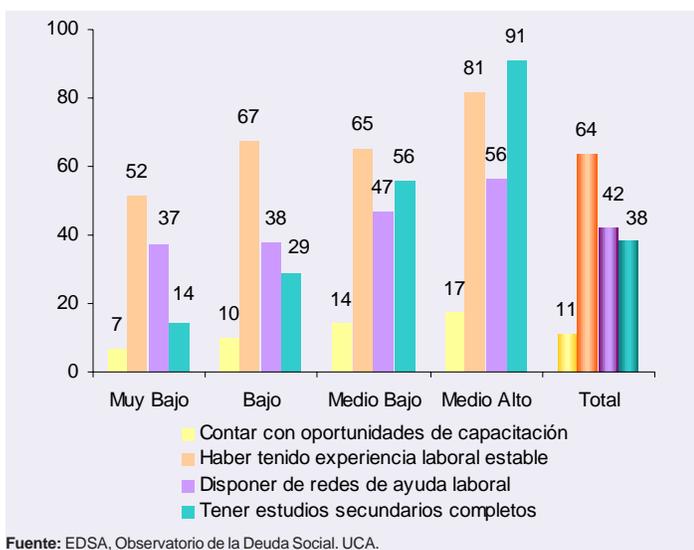
La dotación de recursos de empleabilidad, medidos en términos de capital humano y redes sociales, presenta una fuerte correlación con la localización socioeconómica residencial de la población económicamente activa. Según los resultados obtenidos, el acceso a recursos educativos (credenciales de estudios secundarios o equivalente), de capacitación (cursos de formación profesional), de experiencia laboral (haber tenido un empleo estable) y de redes sociales útiles para el desempeño de funcionamientos adecuados en el mundo del trabajo (brindar o recibir ayuda para conseguir un empleo) se encuentra fuertemente discriminado según la ubicación de las personas en el espacio residencial, siendo claramente más afectados aquellos que residen en espacios característicos de las clases sociales más bajas.

Acceso a un empleo de calidad

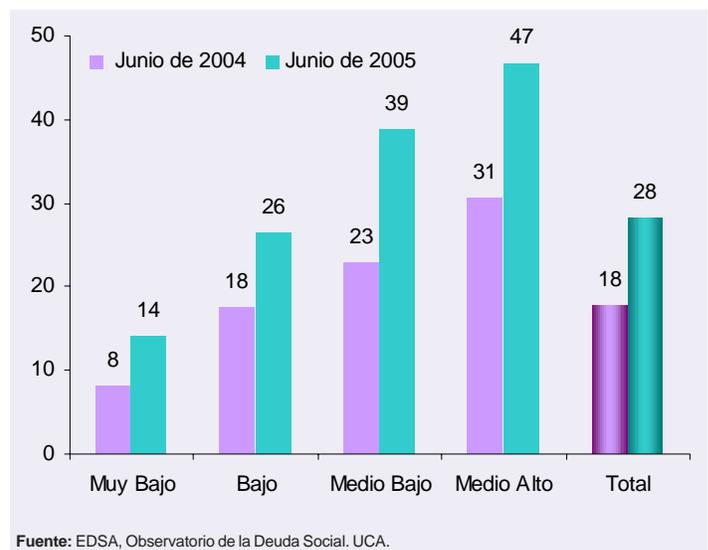
Esta desigual distribución de los recursos de empleabilidad se expresa en el acceso diferenciado a los logros de inserción ocupacional, así como a las posibilidades de movilidad laboral que brinda el reciente proceso de reactivación económica. Según la información recogida, sólo una quinta parte de la población económicamente activa de los centros urbanos relevados cuenta con un trabajo digno, acorde a parámetros normativos de estabilidad, protección social e ingresos suficientes. No obstante, cabe destacar que el acceso a las oportunidades de empleo de calidad se encuentra asociado a la localización de la fuerza de trabajo, resultando más perjudicados los residentes en espacios de mayor vulnerabilidad: mientras que en los espacios medios altos 4 de cada 10 personas activas accede a un empleo de calidad, en los espacios muy bajos, sólo 1 de cada 10 activos accede a esas oportunidades.

En línea con el crecimiento de la demanda de empleo, el porcentaje de trabajadores en puestos de calidad mostró un aumento en el total de espacios residenciales evaluados, pasando de 18% a 28% entre junio de 2004 y junio de 2005. Sin embargo, esta mejora no se tradujo en un cierre de las brechas de desigualdad, puesto que en los espacios de clases medias altas el acceso al trabajo digno se incrementó en mayor medida que en el resto de los

Contar con recursos de empleabilidad según espacio residencial socioeducativo. (En porcentaje de la PEA)

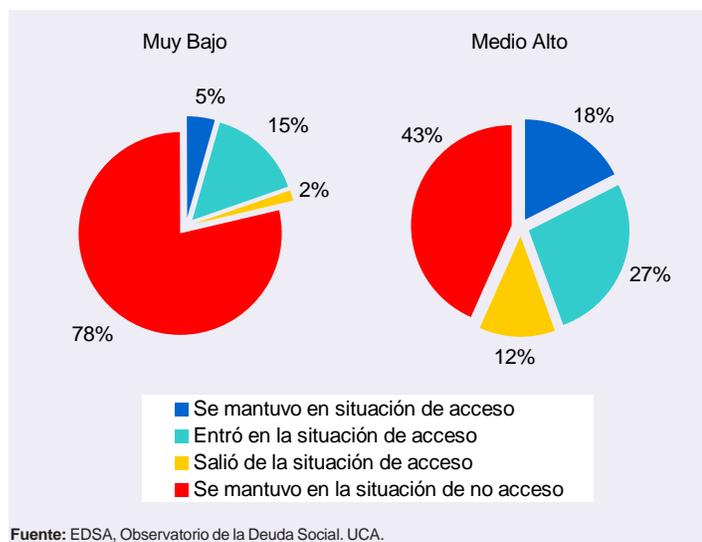


Evolución del acceso a un empleo de calidad según espacio residencial socioeducativo. Junio de 2004 - Junio de 2005. (En porcentaje de la PEA)



espacios residenciales considerados. El análisis de los cambios dinámicos muestra que, en relación a lo ocurrido en los espacios bajos y muy bajos, las trayectorias de entrada a las situaciones de empleo de calidad fueron mucho más frecuentes en los espacios medios altos. Asimismo, algo más de unas tres cuartas partes de los activos localizados en espacios residenciales muy bajos no accedió a un trabajo digno en ninguna de las dos mediciones.

Cambios en el acceso a un empleo de calidad según espacio residencial socioeducativo. Panel Junio de 2004 - Junio de 2005. (En porcentaje de la PEA)



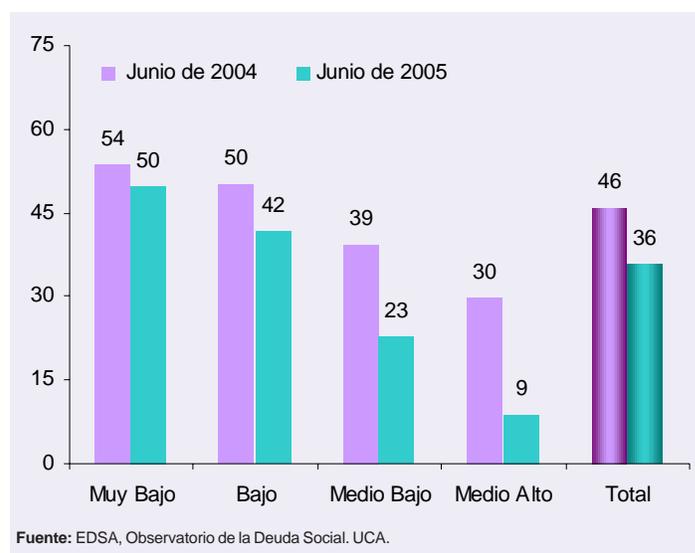
económicamente activa en los espacios muy bajos. Por su parte, en los espacios de clases medias altas sólo un quinta parte de los activos presenta graves problemas de empleo.

Respecto de la evolución reciente de estos indicadores, los datos de la encuesta permiten constatar una marcada reducción de la incidencia de los problemas de empleo entre junio de 2004 y junio de 2005. Se advierte que en los espacios de clases bajas y medias bajas el porcentaje de activos con déficit de ocupación pasó de 48% a 39%, aunque en términos comparativos, la mejora fue mayor en los espacios de clases medias altas, en donde el porcentaje de activos con problemas de empleo descendió de 30% a 9%. A pesar de este comportamiento cabe señalar que en los espacios de clases muy bajas el porcentaje de activos con problemas de empleo se mantuvo sin cambios significativos, lo que en conjunto implica un incremento de las brechas en materia de acceso a una ocupación mínima. Adicionalmente, el análisis dinámico muestra que, en comparación con los espacios medios altos, las trayectorias de persistencia, entrada y salida de las situaciones de déficit fueron más frecuentes en los espacios bajos y muy bajos. En estos últimos, poco menos de una tercera parte de los activos se mantuvo sin empleo en ambas mediciones.

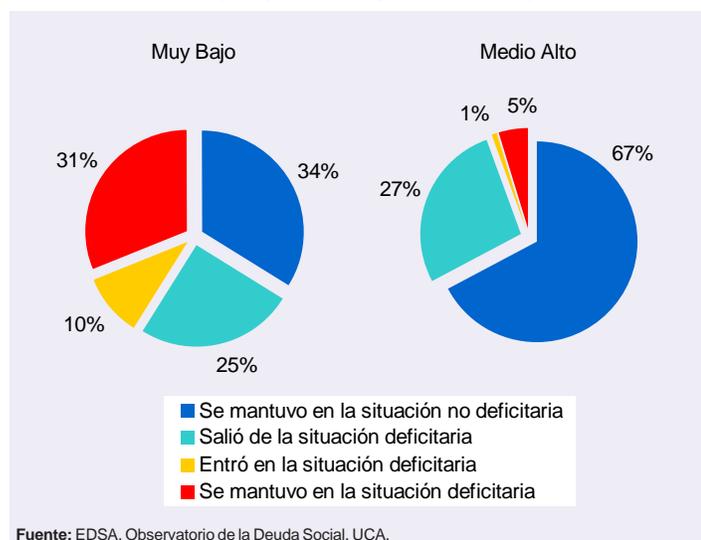
Graves problemas de empleo

La segmentación observada respecto del acceso a las oportunidades de trabajo digno constituye un déficit de integración social que se proyecta en el plano de las realizaciones en el mundo del trabajo en términos de un conjunto de "carencias forzadas", empíricamente verificables a partir del análisis de la calidad de la inserción laboral de la población económicamente activa. Así, es posible observar que cuatro de cada diez personas activas presentan graves problemas de empleo, sea porque se hallan en situación de desempleo abierto, desaliento o subempleo indigente. Importa asimismo subrayar que la carencia de un empleo digno se incrementa a medida que se incrementa la vulnerabilidad socioeconómica del espacio residencial, llegando a comprender a más de la mitad de la población

Evolución de los graves problemas de empleo según espacio residencial socioeducativo. Junio de 2004 - Junio de 2005. (En porcentaje de la PEA)



Cambios en los graves problemas de empleo según espacio residencial socioeducativo. Panel Junio de 2004 - Junio de 2005. (En porcentaje de la PEA)



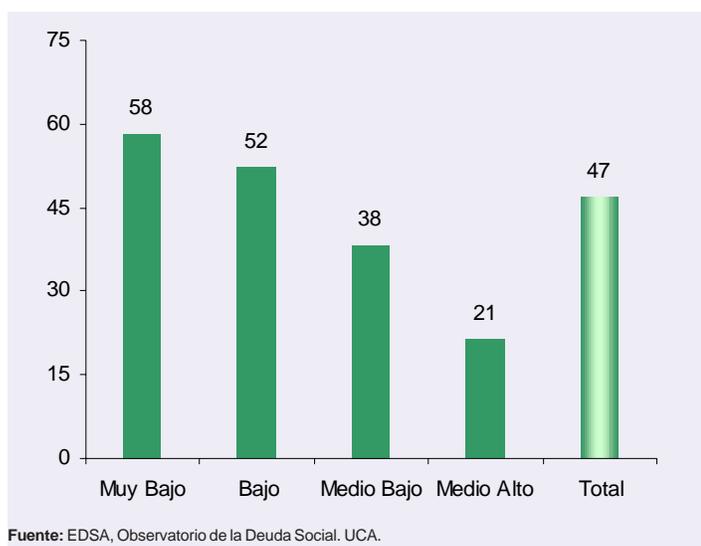
activas residentes en espacios sociales de vulnerabilidad informó haber sufrido al menos un episodio de desempleo, mientras que sólo una quinta parte de los activos insertos en espacios residenciales de clase media alta se manifestó en el mismo sentido. De todos modos, cabe indicar que la incidencia de los episodios de desempleo tiende a aumentar a medida que se incrementa la vulnerabilidad del espacio social, profundizando con ello los efectos de una dinámica de inserción inestable en el segmento más precarizado del mercado laboral.

Los datos obtenidos también permiten constatar importantes niveles de escepticismo, miedo y desaliento entre los trabajadores situados en los espacios residenciales evaluados, donde una tercera parte siente temor a perder su trabajo. Sin embargo, cabe consignar que el riesgo percibido a la pérdida del empleo se distribuye diferencialmente según la localización de los ocupados en el espacio residencial: mientras que más de una tercera parte de los trabajadores insertos en espacios con riesgo socioeducativo manifestó miedo a tener que dejar o perder su actual empleo, sólo una quinta parte de los trabajadores de espacios medios altos manifestó ese mismo temor. Con ello, la probabilidad de que los trabajadores residentes en espacios de clases bajas y medias bajas sientan miedo a perder el empleo es dos veces mayor que en los espacios de las clases medias altas. Por último, interesa indicar que cuando se atiende el comportamiento reciente de este indicador en los espacios evaluados, no se advierten cambios importantes entre junio de 2004 y junio de 2005.

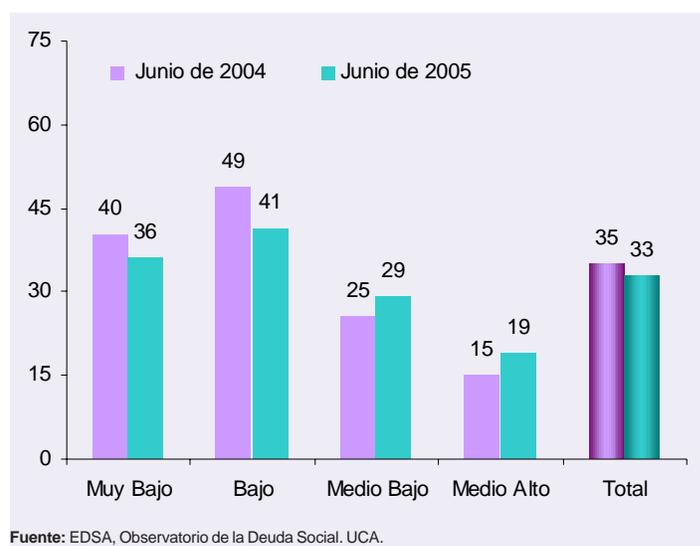
Seguridad en el empleo

Al evaluar la presencia de episodios de cesantía o desempleo abierto en las trayectorias ocupacionales de los activos residentes en las grandes áreas urbanas, se comprueban importantes diferencias según la localización residencial, reflejando con ello las dispares condiciones de estabilidad de la inserción laboral. Entre junio de 2004 y junio de 2005, la mitad de las personas económicamente

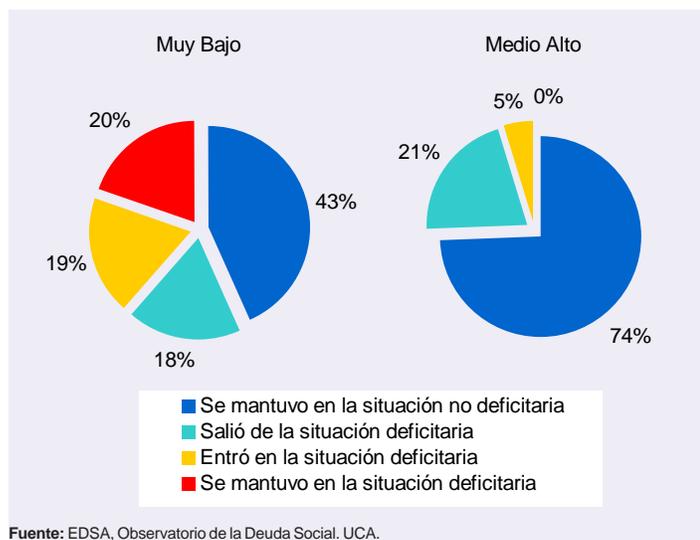
Haber estado desempleado en el último año según espacio residencial socioeducativo. Junio de 2004 - Junio de 2005. (En porcentaje de la PEA)



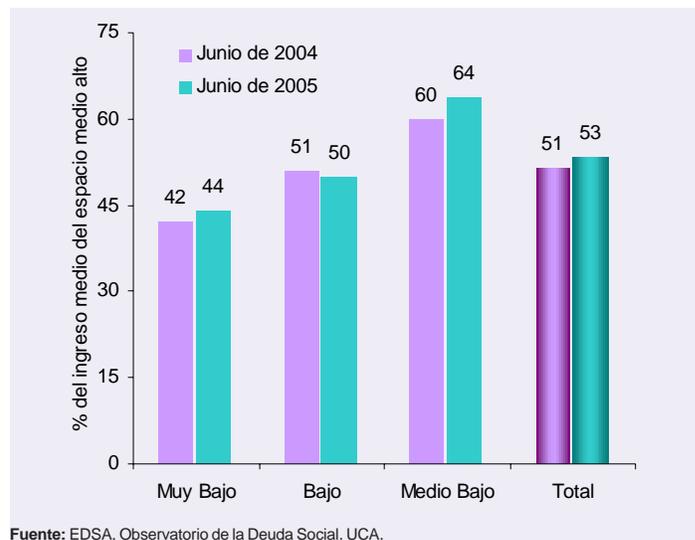
Evolución del miedo a perder el empleo según espacio residencial socioeducativo. Junio de 2004 - Junio de 2005 (En porcentaje de los ocupados)



Cambios en el miedo a perder el empleo según espacio residencial socioeducativo. Panel Junio de 2004 - Junio de 2005 (En porcentaje de los ocupados)



Comparación del ingreso laboral medio de los trabajadores de los espacios bajos y muy bajos respecto del ingreso laboral medio de los trabajadores del espacio medio alto. Junio de 2004 - Junio de 2005. (En porcentaje)



Disparidades de ingresos

Las disparidades en los ingresos laborales constituyen una expresión significativa de las desigualdades laborales existentes entre los estratos socioeconómicos residenciales. Sin embargo, el aumento nominal que registraron las remuneraciones generó una leve reducción de las diferencias entre las remuneraciones de trabajadores de espacios residenciales vulnerables y de clase media. De todas maneras, las diferencias continúan siendo muy importantes: en junio de 2005, el ingreso laboral medio de los trabajadores de espacios de clases bajas y medias bajas equivalía al 53% del ingreso laboral de los trabajadores de espacios de clases medias altas. Asimismo, cabe indicar que estas brechas se incrementan cuando la comparación se realiza respecto de los trabajadores de espacios con mayor vulnerabilidad

socioeconómica. Incluso en el contexto de empleos de calidad, los ocupados de espacios de clases bajas y medias bajas obtienen ingresos comparativamente menores a los de sus pares de clases medias más acomodadas.

Este boletín forma parte de las publicaciones del **Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina**, dirigido por el Dr. Agustín Salvia. La producción metodológica y estadística del mismo se encuentra a cargo del equipo del **Barómetro de la Deuda Social**, integrado por la Lic. Jimena Macció y la Lic. Carla Bonahora, bajo la coordinación del Lic. Eduardo Lépre.

Los contenidos del presente informe han sido elaborados por el Dr. Agustín Salvia y por el Lic. Eduardo Lépre.

Departamento de Investigación Institucional. Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Av. Alicia M. de Justo 1300, 3° Piso (C1107AAZ) - Ciudad de Buenos Aires.

Tel/Fax: 4338-0615 - barometro@uca.edu.ar - www.uca.edu.ar/observatorio.htm/