

Tuñón, Ianina

*La estratificación social del trabajo infantil .
Niñez y adolescencia en la Argentina urbana en
2010*

Barómetro de la Deuda Social de la Infancia

Serie del Bicentenario 2010-16

Boletín N° 2, 2011

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Tuñón, I. (2011). La estratificación social del trabajo infantil. Niñez y adolescencia en la Argentina urbana en 2010 [en línea]. Serie del Bicentenario 2010-2016; boletín n° 2. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Universidad Católica Argentina. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/estratificacion-social-trabajo-infantil.pdf> [Fecha de consulta:.....]

(Se recomienda indicar fecha de consulta al final de la cita. Ej: [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2010]).



ISSN 1853-6204

La estratificación social del trabajo infantil

Niñez y adolescencia en la Argentina urbana en 2010.

Telefónica

Fundación Telefónica

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

BARÓMETRO
DE LA DEUDA SOCIAL
DE LA INFANCIA

Serie del Bicentenario 2010-2016
BOLETÍN N°2 – AÑO 2011

 **UCA**

TUÑÓN, IANINA.
LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL
DEL TRABAJO INFANTIL.

NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN LA ARGENTINA
URBANA EN 2010.
EDICIÓN BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL
DE LA INFANCIA.

OBSERVATORIO
DE LA DEUDA
SOCIAL ARGENTINA

Directora General
Alicia Casermeiro Peresón

Coordinador Académico
Agustín Salvia

**Socios del Barómetro de la
Deuda Social de la Infancia**
Fundación Arcor
Fundación Minetti
Fundación Telefónica

Socio Principal de este Boletín
Fundación Telefónica

Coordinadora del estudio
Ianina Tuñón

Asistente de Investigación
María Sol González

Colaboradores
Jimena Dominguez
Julieta Balado
Natalia Ramil (Prensa)

Diseño
EstudioTupa.com.ar
Santiago Ascaso / Octavio Pochiero

“La autora de la presente publicación cede sus derechos a la Universidad, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de los mismos al Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica. Asimismo, la Universidad Católica Argentina autoriza a las Fundaciones Arcor, Minetti y Telefónica a la difusión de la misma”.

Lo publicado en esta obra es responsabilidad de su autor y no compromete la opinión de la Pontificia Universidad Católica Argentina y las Fundaciones Arcor, Minetti y Telefónica.

© 2011 Derechos reservados
por Fundación Católica Argentina.

Boletín N°2, año 2011.
ISSN: 1853-6204

PROTECCIÓN ESPECIAL CONTRA EL TRABAJO INFANTIL

En la Argentina el trabajo infantil está prohibido. En efecto, la Ley 26.390 prohíbe el trabajo de niños, niñas y adolescentes menores de 16 años y protege el trabajo de los adolescentes entre los 16 y 18 años. Asimismo, la Ley Nacional 26.061 de Protección integral de los niños, niñas y adolescentes constituye una herramienta jurídica relevante para avanzar en la defensa de los derechos del niño y en particular la efectiva eliminación de toda forma de trabajo infantil.

El Estado argentino ha adoptado una posición clara frente al problema del trabajo infantil y ha creado la institucionalidad necesaria para enfrentar el desafío de su erradicación a partir de la Comisión Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil, CONAETI, que funciona en la órbita del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y que tiene el objetivo de coordinar, evaluar y dar seguimiento a las políticas y acciones que se desarrollen en favor de la prevención y erradicación del mismo.

Desde esta perspectiva, los niños, niñas y adolescentes argentinos/as tienen derechos que deben ser protegidos. Las investigaciones sociales que se han realizado en torno al tema del trabajo infantil en la región y a nivel local reconocen la complejidad del fenómeno y los múltiples factores asociados al mismo de orden familiar, cultural, socio-económico, y socio-laboral, entre otros. También se ha ganado amplio consenso social en torno a las consecuencias nocivas que tiene el trabajo en la niñez y adolescencia en la salud física y psicológica, en la integridad moral y en las oportunidades de acceso a la educación, a la recreación y al juego. En este sentido, el trabajo infantil vulnera derechos esenciales al desarrollo humano y social, y nos enfrenta al escenario futuro de generaciones que se incorporan a la vida adulta en situación de desventaja en términos de sus capacidades físicas, psicológicas, sociales y de formación.

La aproximación que se ha logrado a estas preguntas indica que la propensión de la niñez y adolescencia al trabajo doméstico intensivo y al trabajo en actividades económicas son indicadores de vulnerabilidad social fuertemente correlacionados con situaciones de pobreza, segregación socio-residencial

y que profundizan los procesos de segmentación en el campo de la educación. En tal sentido, la evidencia aquí construida abona las hipótesis de la pobreza como determinante del trabajo infantil aunque no exclusivamente. En el contexto de hogares con bajo clima educativo, inserciones precarias en el mercado laboral y restringido acceso a bienes y servicios la propensión a que los niños, niñas y adolescentes trabajen es mayor que en otros contextos socio-económicos. Propensión que se profundiza en el contexto de espacio socio-residenciales de villa o asentamientos. En tal sentido, el trabajo en la niñez y adolescencia parece vincularse fuertemente a las estrategias familiares de subsistencia en la Argentina urbana.

Es fácil advertir que las preguntas que abordamos son limitadas en su capacidad de describir el problema del trabajo infantil en la Argentina. Sin dudas, faltan más y mejores diagnósticos sobre la vulnerabilidad que experimenta la niñez y adolescencia a la explotación económica y límites insalvables que impone dicha situación a la apropiación de oportunidades de educación y socialización. En este sentido, parece prioritario el desafío de garantizar mecanismos de seguimiento, monitoreo y evaluación de las políticas públicas destinadas a la erradicación del trabajo infantil.

Desde el Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina y a través de su línea de investigación específica “Barómetro de la Deuda Social de la Infancia”, se propone una nueva aproximación a un tema de relevancia social y académica como es el trabajo en la niñez y adolescencia urbana. Esperamos el material que aquí se presenta propicie el debate sobre el problema del trabajo infantil y aporte a mantenerlo vigente como tema de agenda pública.

LA ENCUESTA

LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA) ES UNA ENCUESTA DE HOGARES, MULTIPROPÓSITO, QUE DESDE EL 2004 RELEVA DATOS DE HOGARES Y PERSONAS EN GRANDES CENTROS URBANOS DE LA ARGENTINA. A PARTIR DEL 2006 DICHA ENCUESTA INCORPORA UN MÓDULO ESPECÍFICO QUE BUSCA MEDIR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS DEL NIÑO Y EL DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA. DICHO MÓDULO ES REALIZADO AL ADULTO PADRE, MADRE O TUTOR/A DEL NIÑO O NIÑA DE 0 A 17 AÑOS DE EDAD RESIDENTE EN EL HOGAR. EL PRESENTE INFORME SE APOYA EN LOS DATOS GENERADOS A PARTIR DE UNA MUESTRA DE 6400 NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN 3181 HOGARES DE UNA MUESTRA TOTAL DE 5706 HOGARES (951 PUNTOS MUESTRA), REALIZADA EN EL AÑO 2010, REPRESENTATIVA DE LOS SIGUIENTES CONGLOMERADOS URBANOS: ÁREA METROPOLITANA DEL GRAN BUENOS AIRES, GRAN CÓRDOBA, GRAN ROSARIO, GRAN MENDOZA Y SAN RAFAEL, GRAN SALTA, GRAN TUCUMÁN Y TAFI VIEJO, MAR DEL PLATA, GRAN PARANÁ, GRAN SAN JUAN, GRAN RESISTENCIA, NEUQUÉN-PLOTTIER, ZÁRATE, GOYA, LA RIOJA, COMODORO RIVADAVIA, USHUAIA Y RIO GRANDE.

EL TRABAJO INFANTIL EN CLAVE DE DESIGUALDAD SOCIAL

En el presente informe se realizan estimaciones sobre la prevalencia del trabajo infantil en la Argentina urbana a partir de definiciones particulares de lo que se considera como tal y fue plausible de ser medido en el marco de la EDSA. Sin embargo, uno de los principales desafíos ha sido explorar conjeturas sobre los factores sociales relacionados con la propensión al trabajo en la niñez y adolescencia. ¿En qué medida el estrato socio-económico de los hogares -en tanto aproximación al clima social, educativo y ocupacional de los hogares- es un factor determinante de la propensión al trabajo infantil, y cuánto la situación de vulnerabilidad socio-residencial incrementa dicha propensión o especifica ésta relación?

¿Qué características presenta la niñez y adolescencia según el tipo de trabajo que realiza: doméstico u actividades económicas? Entre estos últimos, ¿existen diferencias en el uso del dinero que ganan, y en las horas promedio dedicadas al trabajo? Estas son aproximaciones a otras desigualdades sociales vinculadas al trabajo y que permiten reconocer en el trabajo infantil diversas infancias y adolescencias.

Asimismo, se conoce que el trabajo infantil aumenta la probabilidad de déficit educativo por no

asistencia a la escuela, rezago educativo e inasistencias, ahora cabe preguntarse: ¿dicha propensión es independiente del estrato socio-económico de los hogares o es un factor que incrementa las desigualdades sociales preexistentes en el acceso a la educación?

En la adolescencia la probabilidad de dejar de estudiar, así como de trabajar se incrementan significativamente. ¿En qué medida la participación educativa y laboral se combinan?, ¿cuál es la probabilidad que los adolescentes urbanos “sólo estudien”, “estudien y trabajen”, “no estudien y trabajen” o “no estudien ni trabajen”? Estas diversas situaciones, ¿cómo se relacionan con la estratificación social de origen, el espacio socio-residencial y el sexo de los adolescentes? Estas diferentes formas de participación del espacio educativo y laboral plantean la controversia en torno al ejercicio del derecho a la educación en un país en el que la educación secundaria es obligatoria y ampliamente demandada por el mercado.

En el marco de estas preguntas de trabajo cabe aclarar cuáles son las definiciones operativas con las que hemos trabajado en la medición del trabajo infantil y variables de desigualdad social.

El “trabajo doméstico intensivo” se define operativamente como los niños, niñas y adolescentes entre los 5 y 17 años que realizan todas las siguientes tareas en sus hogares y asumen las mismas como una res-

ponsabilidad habitual: atender la casa (limpiar, lavar, planchar, etc.); hacer la comida, cuidar hermanos, y/o hacer compras, mandados, juntar agua, buscar leña, entre otras. Por otro lado, se considera “trabajo en actividades económicas” cuando los niños, niñas y adolescentes ayudan a un familiar u otras personas en un trabajo, hacen actividades por su cuenta para ganar dinero, o tienen un trabajo como empleado o aprendiz. En algunos análisis particulares relacionados con la propensión al déficit educativo no se distingue entre trabajo doméstico intensivo y trabajo en actividades económicas por ser consideradas ambas situaciones de vulnerabilidad frente al ejercicio del derecho a la educación e igualmente nocivas en términos de la salud física, psicológica y el integral desarrollo del niño/a.

La propensión al trabajo es analizada en clave de desigualdad social. No sólo considerando diferencias en términos del ciclo vital y atributos de sexo entre niños/as de 5 a 13 años y adolescentes de 14 a 17 años, sino que avanzamos también sobre el reconocimiento de las desigualdades socio-económicas y socio-residenciales vinculadas a las formas de trabajo consideradas. Para ello se apela a un índice socio-económico¹ de los hogares extensible a todos sus miembros y las características socio-residenciales² del espacio en que vive el niño/a.

1 El estrato socio-económico es una variable índice que en su construcción considera los principales activos del hogar en dos niveles; aquellos propios del hogar como es el acceso a bienes y servicios; y aquellos que refieren al jefe económico del hogar, como son el máximo nivel de educación alcanzado y, la situación ocupacional. Ambos espacios de atributos del hogar se combinan en un índice a través de un promedio ponderado que otorga mayor peso al capital educativo y al trabajo del hogar (75%), que al acceso a bienes y servicios (25%). Esta variable índice fue transformada en ordinal a partir de la obtención de sus cuartiles, el 25% inferior representa los menores niveles de capital educativo, inclusión laboral y acceso a bienes y servicios, en tanto el 25% superior reúne a la niñez más favorecida en los mencionados capitales.

2 Las condiciones socio-residenciales se analizan en términos de: “Urbanización informal” (Villa o asentamiento): forma de urbanización en donde no intervino la planificación y la regulación estatal, sino que se produjo a partir de la toma de tierras (privadas o fiscales) y la autoconstrucción del hábitat y la vivienda. Predomina la modalidad irregular sobre la tenencia de la vivienda y sobre el terreno. “Urbanización formal de nivel socioeconómico bajo”: forma de urbanización en la que intervino la planificación y

SOBRE EL TRABAJO DOMÉSTICO

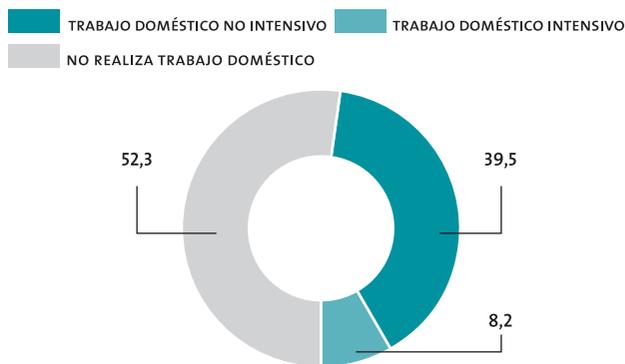
La realización de tareas en el hogar es una práctica bastante habitual en la niñez y adolescencia urbana, sin embargo la intensidad en la participación en las mismas permite reconocer importantes desigualdades por tamaño de ciudades, sexo, grupo de edad, estrato social de origen y espacio socio-residencial.

El trabajo doméstico en el propio hogar suele ser realizado de manera intensa en el contexto de estructuras familiares en las que los adultos de referencia de los niños/as y adolescentes se encuentran ausentes durante muchas horas del día por estar trabajando, o en el caso de familias con muchos miembros niños/as en las que las tareas de cuidado y reproducción social requieren del trabajo de otros miembros niños/as y adolescentes en mayor medida mujeres.

A continuación se propone una aproximación al tipo de actividades que desarrollan niños, niñas y

PROPENSIÓN AL TRABAJO DOMÉSTICO **FIGURA 1.1**

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

la regulación estatal, la construcción y la infraestructura urbana. Se trata de barrios donde existe una falta estructural de inversión en mantenimiento y mejora del espacio, y en donde se radica población de estratos medios bajos y bajos. “Urbanización formal de nivel socioeconómico medio”: forma de urbanización en la que intervino la planificación y la regulación estatal, con un mayor nivel de inversión pública en mantenimiento y mejora del espacio, a la vez que con inversiones inmobiliarias privadas que valorizan el suelo y los inmuebles. En estos barrios se radica la clase media profesional y comercial de la ciudad.

adolescentes en el ámbito de sus propios hogares como actividades domésticas no intensas y en particular a los niveles de prevalencia y factores asociados al trabajo doméstico intensivo que suele afectar los procesos de formación y socialización de la niñez y adolescencia.

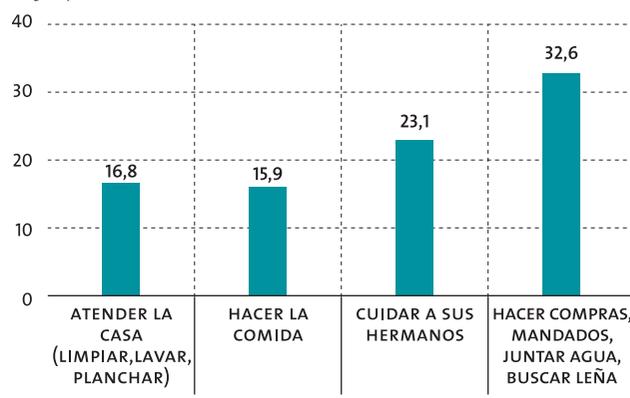
- **42,5% DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES EN LA ARGENTINA URBANA REALIZA ALGUNA ACTIVIDAD DOMÉSTICA EN EL ÁMBITO DE SU PROPIO HOGAR: ATENDER CUESTIONES DE LA PROPIA CASA COMO LIMPIAR, LAVAR, PLANCHAR (16,8%), HACER LA COMIDA (15,9%), CUIDAR HERMANOS (23,1%) Y/O HACER MANDADOS, COMPRAS, JUNTAR AGUA O BUSCAR LEÑA (32,6%). ESTAS TAREAS DOMÉSTICAS NO INTENSIVAS, SON REALIZADAS EN MAYOR MEDIDA POR ADOLESCENTES QUE POR LOS NIÑOS/AS MÁS PEQUEÑOS Y EN GENERAL SON MAYORMENTE REALIZADAS POR MUJERES QUE POR VARONES.**

ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES DOMÉSTICAS QUE REALIZAN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL ÁMBITO DE SUS HOGARES

FIGURA 1.2



En porcentaje de respuestas múltiples sobre el total de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES DOMÉSTICAS QUE REALIZAN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL ÁMBITO DE SUS HOGARES SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SEXO

FIGURA 1.3



En porcentaje de respuestas múltiples sobre el total de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

	TOTAL	GRUPO DE EDAD		SEXO	
		5-13	14-17	VARÓN	MUJER
ATENDER LA CASA (LIMPIAR, LAVAR, PLANCHAR)	16,8	18,1	35,4	13,2	20,4
HACER LA COMIDA	15,9	8,9	30,7	12,3	19,7
CUIDAR A SUS HERMANOS	23,1	16,3	37,2	20,2	26,0
HACER COMPRAS, MANDADOS, JUNTAR AGUA, BUSCAR LEÑA	32,6	25,9	46,7	31,3	33,8

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

- **SIN EMBARGO, SE ESTIMA QUE 8,2% DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA URBANA EN LA ARGENTINA REALIZA TAREAS DOMÉSTICAS DE MODO INTENSIVO, ES DECIR QUE TIENE BAJO SU RESPONSABILIDAD TODAS LAS TAREAS DEL HOGAR MENCIONADAS (3,8% EN EL GRUPO DE EDAD DE 5 A 13 AÑOS Y 17,4% EN LOS ADOLESCENTES ENTRE 14 Y 17 AÑOS).**

- **LA PROPENSIÓN AL TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA ES MAYOR AL PROMEDIO DE LOS AGLOMERADOS RELEVADOS POR LA EDSA EN EL GRAN TUCUMÁN (10,9%), GRAN BUENOS AIRES (9,5%), GRAN CÓRDOBA (8,4%) Y GRAN MENDOZA (7%); SIENDO SENSIBLEMENTE MENOR EN GRAN ROSARIO Y CIUDAD DE BUENOS AIRES**

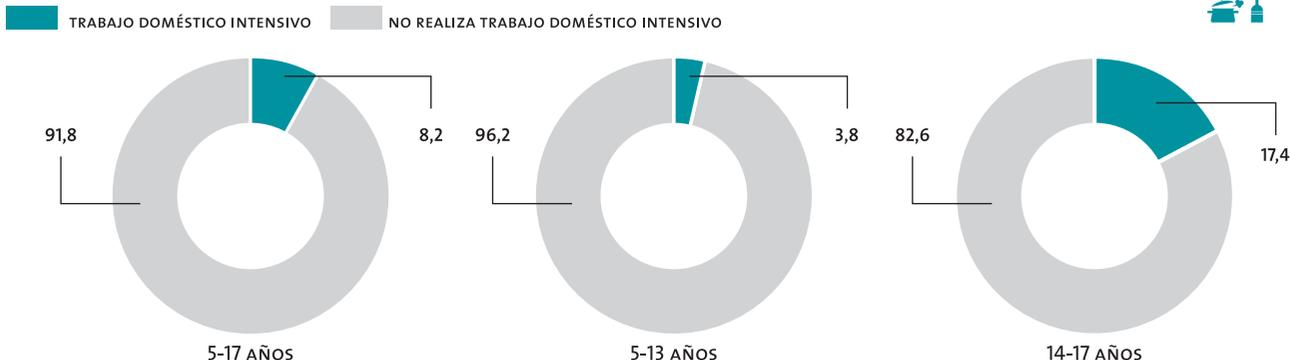
(2,7% y 4,7%, RESPECTIVAMENTE). ESTA SITUACIÓN ES MUY SIMILAR EN EL GRUPO DE EDAD DE 5 A 13 AÑOS, MIENTRAS QUE EN LOS ADOLESCENTES EL TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO ES SUPERIOR AL PROMEDIO EN EL CONURBANO BONAIENSE, GRAN CÓRDOBA Y GRAN TUCUMÁN (20,4%, 20,1% Y 18,5%, RESPECTIVAMENTE).

- **ASIMISMO, ES FÁCIL ADVERTIR QUE LAS TAREAS DOMÉSTICAS INTENSIVAS GUARDAN FUERTE CORRELACIÓN CON EL SEXO Y LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL DE LOS HOGARES DE ORIGEN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES. LAS MUJERES TANTO EN LA NIÑEZ COMO EN LA ADOLESCENCIA TIENEN MÁS PROBABILIDAD DE REALIZAR ESTAS TAREAS QUE SUS PARES VARONES. EN EFECTO, LAS NIÑAS ENTRE 5 A 13 AÑOS**

PROPENSIÓN A TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO*

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

FIGURA 1.4



*Las siguientes tareas domésticas suelen ser su responsabilidad habitual: atender la casa (limpiar, lavar, planchar), hacer la comida, cuidar hermanos y hacer compras, mandados, juntar agua, buscar leña.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO SEGÚN GRANDES AGLOMERADOS URBANOS

FIGURA 1.5

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

	TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO (1)	5-13 AÑOS	14-17 AÑOS
TOTAL URBANO EDSA	8,2	3,8	17,4
CIUDADES GRANDES	8,3	4,0	17,5
CIUDAD DE BUENOS AIRES	4,7	1,8	10,8
CONURBANO BONAERENSE	9,5	4,6	20,4
GRAN CÓRDOBA	8,4	3,1	20,1
GRAN ROSARIO	2,7	1,1	5,3
GRAN MENDOZA	7,0	2,8	15,6
GRAN TUCUMÁN	10,9	7,7	18,5
CIUDADES INTERMEDIAS	7,1	2,7	15,9
CIUDADES MEDIANAS	8,3	1,6	20,1

(1) Las siguientes tareas domésticas suelen ser su responsabilidad habitual: atender la casa (limpiar, lavar, planchar), hacer la comida, cuidar hermanos y hacer compras, mandados, juntar agua, buscar leña.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PRESENTAN UNA PROPENSIÓN AL TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO QUE DUPLICA A LA OBSERVADA EN SUS PARES VARIACIONES, EN TANTO ENTRE LOS ADOLESCENTES LA BRECHA DE DESIGUALDAD DE GÉNERO REGRESIVA PARA LAS MUJERES ES DE 1,6 VECES.

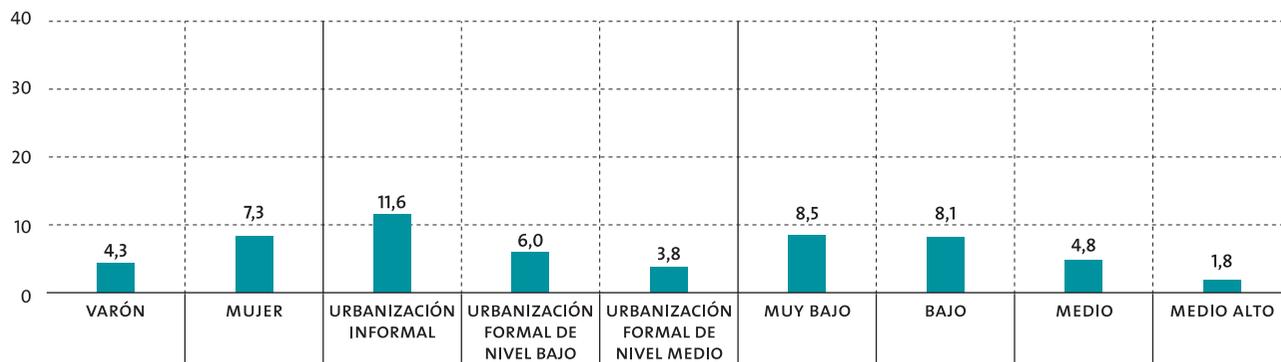
• ASIMISMO, LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE RESIDEN EN ESPACIOS SOCIO-RESIDENCIALES DE VILLA O ASENTAMIENTO (ESPACIOS DE URBANIZACIÓN INFORMAL) REGISTRAN MAYOR PROBABILIDAD DE OCUPARSE DE LAS ACTIVIDADES DOMÉSTICAS DE MODO INTENSIVO QUE SUS PARES EN ESPACIOS SOCIO-RESIDENCIALES MÁS FAVORECIDOS (URBANOS FORMALES). ES FÁCIL ADVERTIR QUE LA EXPOSICIÓN A ACCIDENTES Y EXCESOS FÍSICOS ES MAYOR EN EL CONTEXTO DE ESPACIOS RESIDENCIALES CARENTES DE SERVICIOS BÁSICOS COMO AGUA POR RED, GAS, INODORO CON DESCARGA, CONEXIONES ELÉCTRICAS PRECARIAS Y MENOR ACCESO A ARTEFACTOS SEGUROS PARA LA COCCIÓN DE ALIMENTOS Y RESGUARDO DEL FRÍO O EL CALOR.

• ESTA RELACIÓN CLARAMENTE REGRESIVA PARA LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD SOCIAL TAMBIÉN SE EVIDENCIA EN TÉRMINOS DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL DE ORIGEN. A MEDIDA QUE DESCENDE EL ESTRATO SOCIAL AUMENTA LA PROBABILIDAD DE TENER QUE REALIZAR TAREAS DOMÉSTICAS DE MODO INTENSIVO. TANTO ES ASÍ QUE LA BRECHA DE DESIGUALDAD SOCIAL EN DICHA PROPENSIÓN ES ELEVADA: UN NIÑO/A O ADOLESCENTE ENTRE LOS 5 Y 17 AÑOS EN EL ESTRATO MUY BAJO (25% INFERIOR) REGISTRA 4,7 VECES MÁS “CHANCE” DE TENER RESPONSABILIDADES DOMÉSTICAS INTENSAS QUE UN PAR EN EL ESTRATO MEDIO ALTO (25% SUPERIOR). DICHA BRECHA REGRESIVA PARA LA NIÑEZ EN SITUACIÓN DE POBREZA ES DE 6,7 VECES EN EL CASO DE LOS NIÑOS/AS ENTRE LOS 5 Y 13 AÑOS Y DE 4,9 VECES EN EL CASO DE LOS ADOLESCENTES ENTRE LOS 14 Y 17 AÑOS.

TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 1.6

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

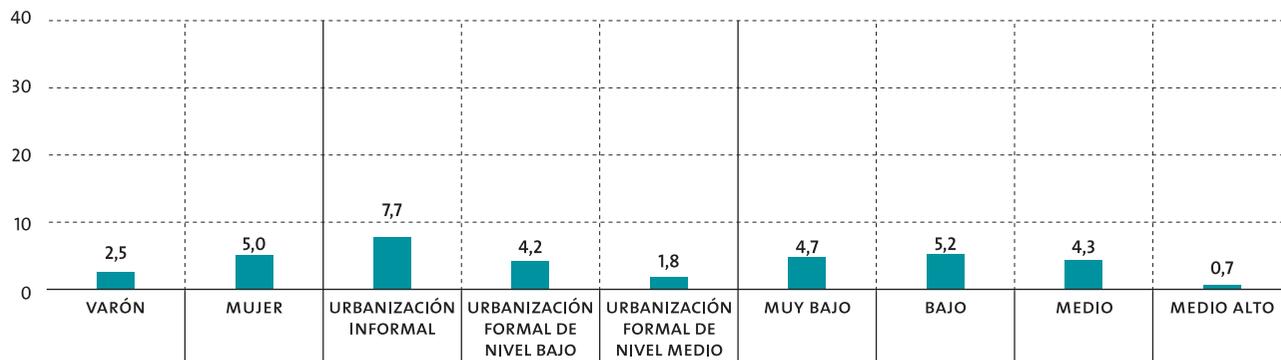


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 1.7

En porcentaje de niños/as de 5 a 13 años. Año 2010.

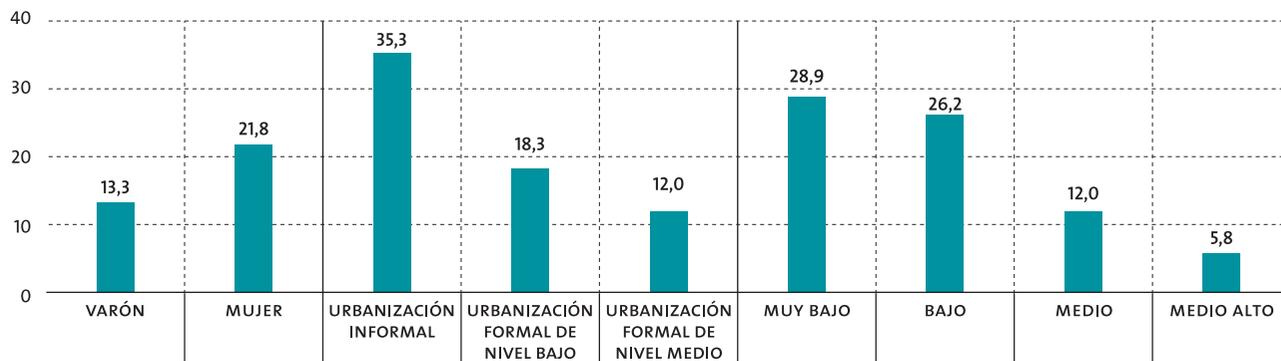


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

TRABAJO DOMÉSTICO INTENSIVO SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 1.8

En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años. Año 2010.



FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

SOBRE EL TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS

A continuación se estima la participación de la niñez y adolescencia urbana en actividades económicas, y se describen las diferencias por ciudades, grupo de edad, sexo, estrato social de origen y características del espacio socio-residencial. Se considera a la población entre 5 y 17 años que en la Argentina tiene derecho y obligación de estudiar. En este sentido, se considera relevante describir no sólo la prevalencia del trabajo en esta población y algunas de las características que asume sino tam-

bién su relación con los procesos de formación a través de la escolarización.

- 12,3% DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES URBANOS ENTRE LOS 5 Y 17 AÑOS AYUDA A FAMILIARES U OTRAS PERSONAS EN UN TRABAJO, HACE ALGUNA ACTIVIDAD POR SU CUENTA PARA GANAR DINERO O TIENE UN TRABAJO COMO EMPLEADO O APRENDIZ. DICHA PROPENSIÓN AL TRABAJO ES DE APROXIMADAMENTE 8,1% EN LOS NIÑOS/AS ENTRE 5 Y 13 AÑOS Y ALCANZA 21,2% EN LOS ADOLESCENTES ENTRE LOS 14 Y 17 AÑOS.
- LA MAYORÍA DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES AYUDAN EN UN TALLER, NEGOCIO O EN UN OFICIO A UN FAMILIAR O

PROPENSIÓN AL TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS*

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

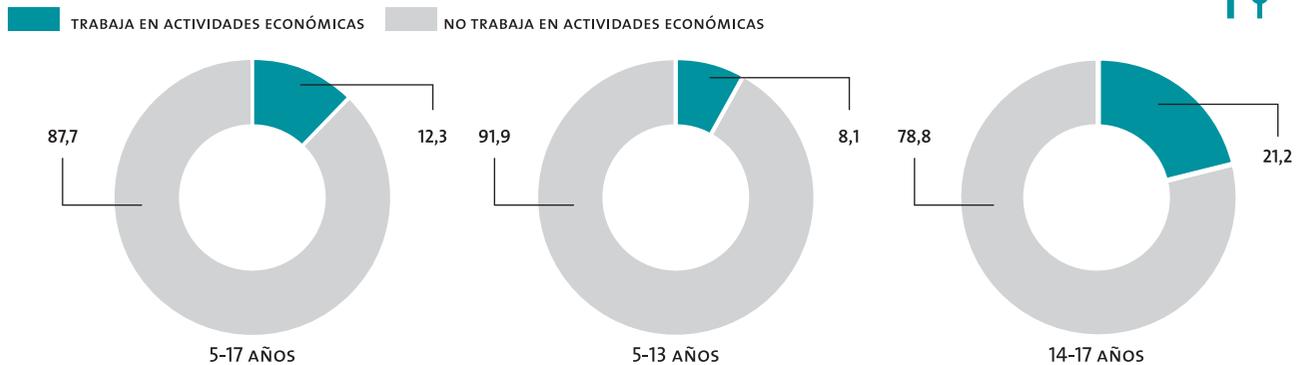


FIGURA 2.1



*Ayuda a un familiar u otras personas en un trabajo, hace actividades por su cuenta para ganar dinero, o tiene un trabajo como empleado o aprendiz.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES QUE REALIZAN LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES A CAMBIO DE DINERO O PROPINA SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 2.2

En porcentaje de respuestas múltiples sobre el total de niños/as de 5 a 17 años que realizan trabajos en actividades económicas. Año 2010.

	TOTAL	GRUPO DE EDAD		SEXO	
		5-13	14-17	VARÓN	MUJER
TRABAJA EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS	12,3	8,1	21,2	13,5	11,2
AYUDA EN UN NEGOCIO, TALLER, OFICIO A UN FAMILIAR O CONOCIDO	9,2	7,0	13,9	9,5	9,0
REALIZA TRÁMITES O MANDADOS	1,4	0,4	3,5	1,8	1,0
REALIZA TRABAJOS EN LA VÍA PÚBLICA (LIMPIA PARABRISAS, ABRE PUERTAS, REPORTE DIARIOS, MERCANCÍAS, COMIDA, JUNTA PAPEL, CARTÓN)	1,8	0,7	4,1	2,7	0,9
REALIZA TAREAS DE CUIDADO, LIMPIEZA O COCINA PARA OTRAS FAMILIAS O NEGOCIOS	1,4	0,6	3,0	1,3	1,4

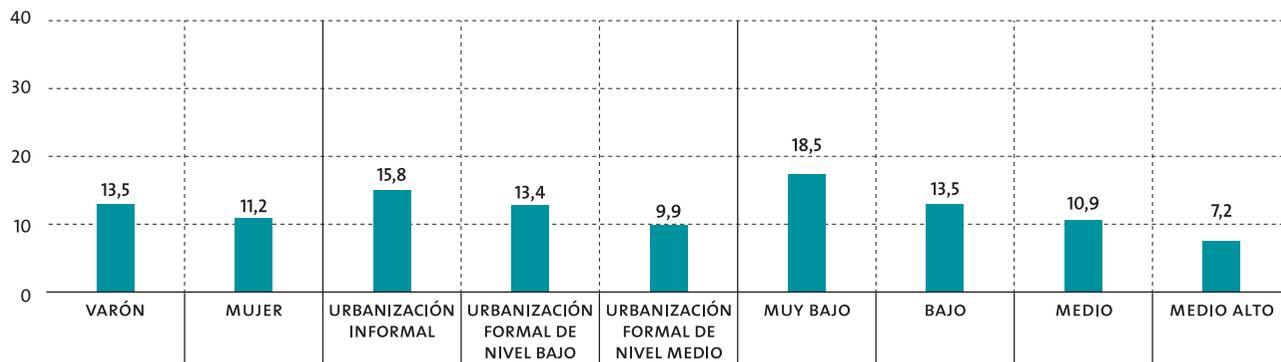
FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.



TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 2.3

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

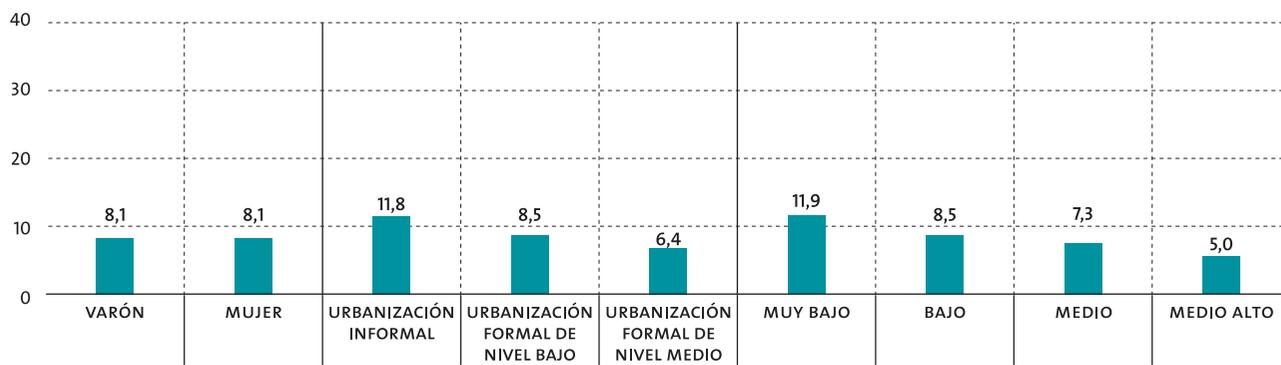


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 2.4

En porcentaje de niños/as de 5 a 13 años. Año 2010.

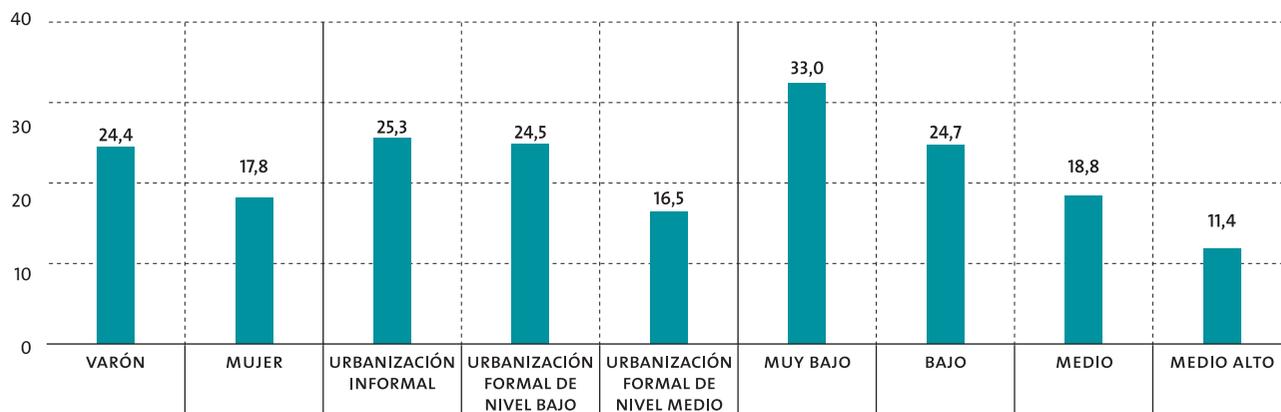


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

TRABAJO EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 2.5

En porcentaje de niños/as de 14 a 17 años. Año 2010.



FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

**PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS
POR SEMANA SEGÚN CARACTERÍSTICAS
SELECCIONADAS**

FIGURA 2.6



Población entre 5 y 17 años que trabaja en actividades económicas. Año 2010.

	MEDIA	MEDIANA	COEFICIENTE DE VARIACIÓN %
GRUPOS DE EDAD			
5 A 13 AÑOS	4,4	4,6	54,8
14 A 17 AÑOS	6,8	6,2	59,7
SEXO			
VARÓN	6,0	5,5	67,2
MUJER	5,5	5,1	57,1
CONDICIÓN RESIDENCIAL			
URBANIZACIÓN INFORMAL	6,7	5,1	73,7
URBANIZACIÓN FORMAL DE NIVEL BAJO	5,8	5,3	65,9
URBANIZACIÓN FORMAL DE NIVEL MEDIO	5,2	5,3	43,0
ESTRATO SOCIAL			
MUY BAJO	5,5	5,1	72,0
BAJO	6,5	6,2	54,9
MEDIO	5,4	5,0	67,6
MEDIO ALTO	5,5	5,7	51,8

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

CONOCIDO (9,2%), Y EN MENOR MEDIDA REALIZAN TRÁMITES O MANDADOS (1,4%), ACTIVIDADES EN LA VÍA PÚBLICA COMO LIMPIAR PARABRISAS, ABRIR Y CERRAR PUERTAS DE TAXIS, HACER MALABARES, REPARTIR COMIDAS, MERCANCÍAS O JUNTAR EN LA CALLE PAPEL, CARTÓN O BOTELLAS (1,8%) Y EN ACTIVIDADES DE CUIDADO DE ENFERMOS, NIÑOS O PERSONAS MAYORES O DE PREPARADO DE COMIDAS O TAREAS DE LIMPIEZA, LAVADO O PLANCHADO PARA OTRAS FAMILIAS O NEGOCIOS (1,4%). TODOS ESTOS TRABAJOS SON REALIZADOS EN MAYOR MEDIDA POR ADOLESCENTES QUE POR NIÑOS/AS Y LAS ACTIVIDADES EN LA VÍA PÚBLICA SUELEN SER REALIZADAS EN MAYOR MEDIDA POR VARONES QUE POR MUJERES.

- EL TRABAJO EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA ES MAYOR AL PROMEDIO DE LAS GRANDES CIUDADES RELEVADAS POR LA EDSA EN GRAN CÓRDOBA, GRAN TUCUMÁN Y GRAN MENDOZA (16,8%, 16,6% Y 14,7%). ESPECIALMENTE ELEVADO

EN LAS CIUDADES MEDIANAS DONDE ALCANZA AL 26% DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA. ENTRE LOS NIÑOS/AS DE 5 A 13 AÑOS LA PROPENSIÓN AL TRABAJO ES MAYOR AL PROMEDIO EN GRAN TUCUMÁN Y EN GRAN CÓRDOBA (13,3% Y 11,3%, RESPECTIVAMENTE), MIENTRAS QUE EN LOS ADOLESCENTES ENTRE 14 Y 17 AÑOS ES MAYOR EN GRAN CÓRDOBA, GRAN MENDOZA, GRAN TUCUMÁN Y GRAN BUENOS AIRES (28,8%, 27,6%, 24,8% Y 20%, RESPECTIVAMENTE).

- EL TRABAJO EN LOS NIÑOS/AS ENTRE 5 Y 13 AÑOS NO REGISTRA DIFERENCIAS POR SEXO SIGNIFICATIVAS, SIN EMBARGO EN LA ADOLESCENCIA ENTRE LOS 14 Y 17 AÑOS LAS MISMAS SI SE PRESENTAN COMO SIGNIFICATIVAS EN TANTO LOS VARONES REGISTRAN MAYOR PROPENSIÓN A REALIZAR ESTE TIPO DE ACTIVIDADES QUE LAS MUJERES. TRABAJOS QUE TAL COMO HEMOS ADVERTIDO EN MUCHOS CASOS SE DESARROLLAN EN LA VÍA PÚBLICA CON LOS RIESGOS QUE ELLO IMPLICA EN TÉRMINOS DE ACCIDENTES DE TRÁFICO, EXPOSICIÓN A LAS INCLEMENCIAS DEL TIEMPO, MALOS TRATOS, ENTRE OTROS.

- EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL SE RELACIONA DE MODO RELEVANTE CON LA PROBABILIDAD DE TRABAJAR EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA. LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE RESIDEN EN VILLAS O ASENTAMIENTOS O EN BARRIOS URBANOS FORMALES DE NIVEL BAJO REGISTRAN MAYOR PROPENSIÓN AL TRABAJO QUE LOS NIÑOS/AS QUE RESIDEN EN BARRIOS URBANOS FORMALES DE NIVEL MEDIO.

- TANTO ENTRE LOS NIÑOS/AS ENTRE LOS 5 Y 13 AÑOS COMO ENTRE LOS ADOLESCENTES DE 14 A 17 AÑOS LA PROPENSIÓN AL TRABAJO ES MAYOR A MEDIDA QUE DESCENDE EL ESTRATO SOCIAL DE ORIGEN. LOS ADOLESCENTES EN EL ESTRATO SOCIAL MUY BAJO REGISTRAN 3 VECES MÁS “CHANCE” DE TRABAJAR QUE UN PAR EN EL ESTRATO MEDIO ALTO, MIENTRAS QUE DICHA BRECHA DE DESIGUALDAD SOCIAL ES DE 2,3 VECES EN LOS NIÑOS/AS.

- LA MEDIA DE HORAS TRABAJADAS POR SEMANA ENTRE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES EN LAS GRANDES CIUDADES DE LA ARGENTINA SE ESTIMA EN 5,75 HORAS (4,3 HORAS EN NIÑOS/AS ENTRE 5 Y 13 AÑOS Y DE 6,8 HORAS EN ADOLESCENTES ENTRE 14 Y 17 AÑOS). EL PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS POR SEMANA NO PRESENTA DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS SEGÚN EL SEXO, EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL Y EL ESTRATO SOCIAL DE ORIGEN A NIVEL DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA. AUNQUE LO MÁS IMPORTANTE DE DESTACAR ES LA

MAYOR HETEROGENEIDAD ENTRE LOS VARONES QUE ENTRE LAS MUJERES, ENTRE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE RESIDEN EN VILLAS O ASENTAMIENTOS Y EN ESPACIOS URBANOS FORMALES Y ENTRE LOS QUE PERTENECEN A LOS ESTRATOS SOCIALES MÁS DESFAVORECIDOS RESPECTO DE LOS ESTRATOS SOCIALES SUPERIORES.

- LA GRAN MAYORÍA DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN DESTINAN EL DINERO QUE OBTIENEN A GASTOS PERSONALES (62%). CASI 3 DE CADA 10 DESTINA EL DINERO A AYUDAR A LA ECONOMÍA DE SU HOGAR Y 1 DE CADA 10 LE DA AMBOS DESTINOS (EN PARTE LO DESTINA A SUS PROPIOS GASTOS Y EN PARTE A LA AYUDA DE SU HOGAR).

- LOS NIÑOS/AS ENTRE LOS 5 Y 13 DESTINAN EL DINERO QUE GANAN TRABAJANDO, EN MAYOR MEDIDA QUE LOS ADOLESCENTES ENTRE 14 Y 17 AÑOS, A AYUDAR A LA ECONOMÍA FAMILIAR O TANTO A AYUDAR A LA FAMILIA COMO A GASTOS PERSONALES; MIENTRAS QUE EN LOS ADOLESCENTES EL DESTINO PRIORITARIO ES A GASTOS PERSONALES.

- LAS DESIGUALDADES SEGÚN SEXO SON MENORES. NO OBSTANTE, LAS MUJERES DESTINAN MÁS DINERO A AYUDAR AL PROPIO HOGAR QUE SUS PARES VARONES.

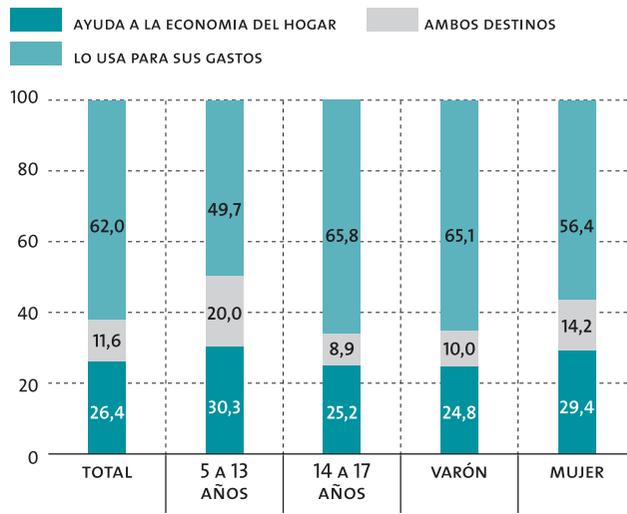
- LAS DESIGUALDADES SOCIALES SON MUY RELEVANTES Y SE ADVIERTEN TANTO A NIVEL DEL ESTRATO SOCIAL DE ORIGEN

COMO DEL ESPACIO RESIDENCIAL. MIENTRAS QUE EL 45% DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN Y VIVEN EN ESPACIOS URBANOS INFORMALES (EN VILLAS O ASENTAMIENTOS) DESTINAN EL DINERO QUE GANAN A AYUDAR A SUS FAMILIAS, SÓLO 18,4% LO HACE EN LOS BARRIOS DE URBANIZACIÓN FORMAL DE NIVEL MEDIO. ASIMISMO, EN EL ESTRATO

FIGURA 2.7
DESTINOS DEL DINERO QUE GANAN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SEXO



En porcentaje de niños/as entre 5 y 17 años que trabajan en actividades económicas. Año 2010.

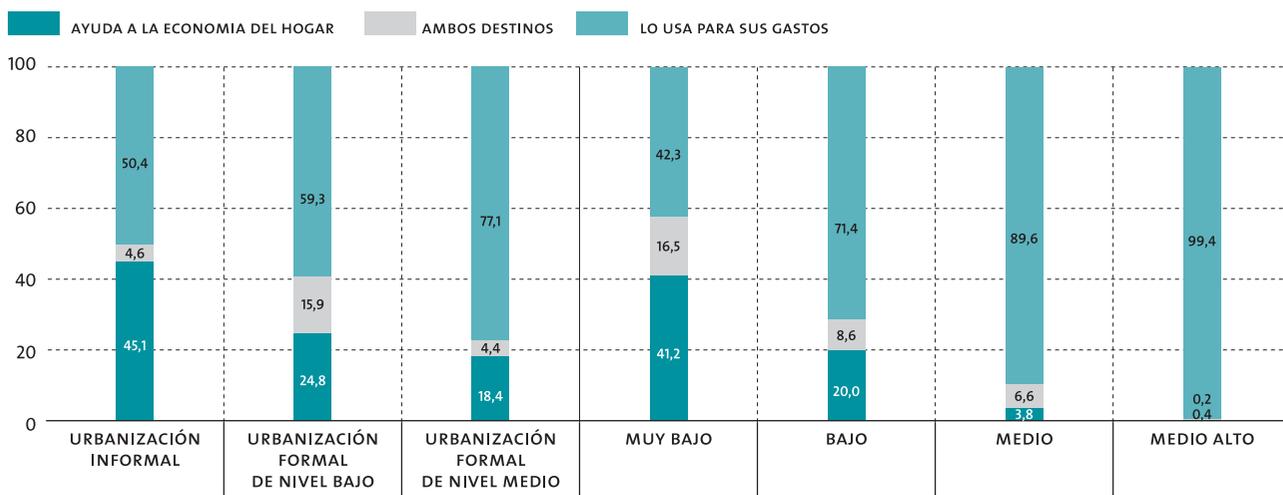


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

FIGURA 2.8
DESTINOS DEL DINERO QUE GANAN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL



En porcentaje de niños/as entre 5 y 17 años que trabajan en actividades económicas. Año 2010.



FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

MUY BAJO 41% DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN DESTINAN LA TOTALIDAD DEL DINERO QUE GANAN A AYUDAR A SU FAMILIA, MIENTRAS QUE EN EL ESTRATO MEDIO ALTO CASI LA TOTALIDAD LO DESTINAN A GASTOS PERSONALES.

QUÉ SUCEDE CON LA EDUCACIÓN CUANDO SE TRABAJA

En la Argentina la educación inicial en sala de 5 años y la educación primaria y secundaria son obligatorias y comprometen a la población entre los 5 y 17 años aproximadamente. Los mayores desafíos de inclusión educativa se producen en la educación secundaria en tanto en el nivel inicial obligatorio y en la educación primaria la cobertura en las grandes ciudades es casi plena. En estudios propios y ajenos se reconoce que los problemas de inclusión y rezago escolar afectan en mayor medida a los adolescentes y se incrementan en situación de pobreza. Ahora cabe preguntarse, ¿qué sucede con estos procesos de segmentación de los trayectos educativos cuando los niños, niñas y adolescentes trabajan? ¿Las desigualdades sociales tienden a mantenerse o se amplían las brechas de desigualdad social preexistentes?

- EL TRABAJO EN CUALQUIERA DE SUS FORMAS (TRABAJO DOMÉSTICO O EN ACTIVIDADES ECONÓMICAS) ALCANZA 17,6% EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA ENTRE LOS 5 Y 17 AÑOS. SIENDO DICHA INCIDENCIA DEL 32,4% EN LA ADOLESCENCIA

ENTRE LOS 14 Y 17 AÑOS Y DEL 10,6% EN LA NIÑEZ ENTRE LOS 5 Y 13 AÑOS.

- LA PROPENSIÓN AL TRABAJO EN CUALQUIERA DE SUS FORMAS ESTÁ CLARO QUE SE RELACIONA FUERTEMENTE CON LA SITUACIÓN DE POBREZA. TANTO LOS NIÑOS/AS COMO LOS ADOLESCENTES TIENEN EL DOBLE DE PROBABILIDAD DE TRABAJAR SI RESIDEN EN EL CONTEXTO DE ESPACIOS URBANOS INFORMALES (VILLA O ASENTAMIENTO) QUE SUS PARES EN BARRIOS DE URBANIZACIÓN FORMAL. ASIMISMO, LOS NIÑOS/AS EN EL ESTRATO MUY BAJO TIENEN 2,8 VECES MÁS “CHANCE” DE TRABAJAR QUE SUS PARES EN EL ESTRATO MEDIO ALTO. BRECHA DE DESIGUALDAD SOCIAL REGRESIVA PARA LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES MÁS POBRES QUE ENTRE LOS 14 Y 17 AÑOS ALCANZA LAS 3,3 VECES.

- EL TRABAJO EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA AFECTA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA, AUMENTA LA PROBABILIDAD DE REZAGO EDUCATIVO Y LA PROBABILIDAD DE AUSENTISMO ESCOLAR. TANTO ES ASÍ QUE ENTRE LOS 5 Y 17 AÑOS, PERÍODO EN QUE LA ESCOLARIZACIÓN ES OBLIGATORIA EN LA ARGENTINA, LA NO ASISTENCIA A LA ESCUELA ALCANZA EL 9,1% ENTRE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES TRABAJADORES, MIENTRAS QUE ENTRE LOS NO TRABAJADORES ES 3,9%. ES DECIR, QUE LA PROPENSIÓN A NO ASISTIR A LA ESCUELA ES DE MÁS DEL DOBLE ENTRE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES QUE TRABAJAN. AUNQUE CABE SEÑALAR QUE DICHA PROPENSIÓN SE DEBE BÁSICAMENTE A LOS ADOLESCENTES, ENTRE QUIENES LA NO ASISTENCIA A LA ESCUELA ES DEL 14% ENTRE LOS TRABAJADORES FRENTE AL 8,6% DE SUS PARES QUE NO TRABAJAN.

PROPENSIÓN AL TRABAJO*

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.

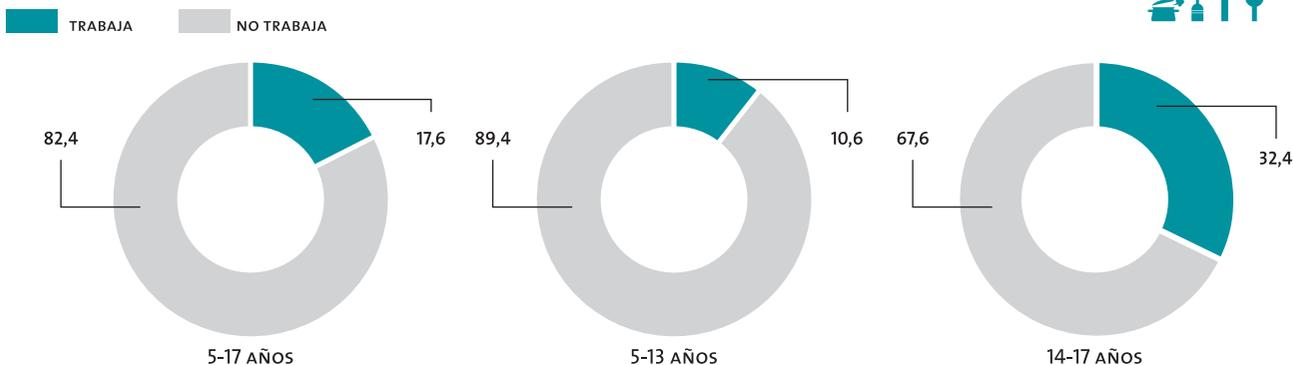


FIGURA 3.1



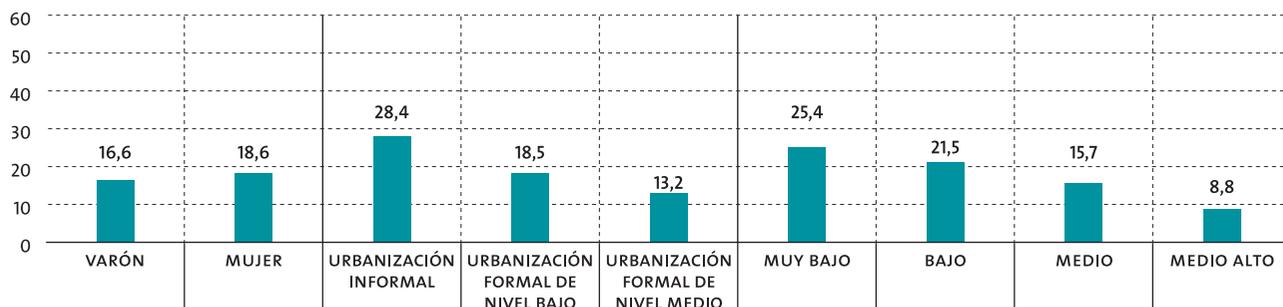
*Incluye trabajo doméstico intensivo y trabajo en actividades económicas.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL TRABAJO* SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 3.2

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



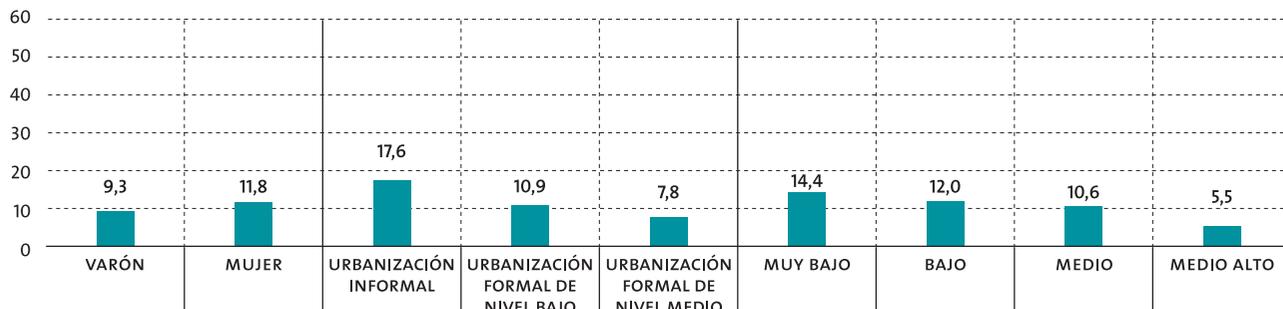
*Incluye trabajo doméstico intensivo y trabajo en actividades económicas

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL TRABAJO* SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 3.3

En porcentaje de niños/as de 5 a 13 años. Año 2010.



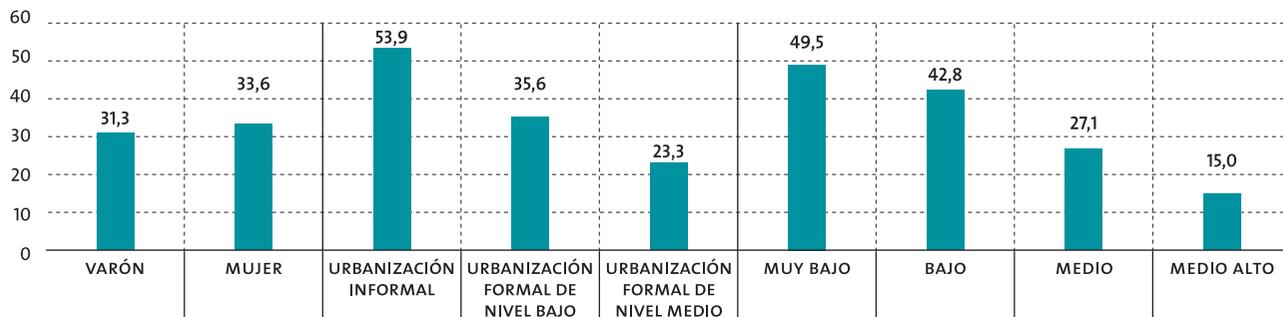
*Incluye trabajo doméstico intensivo y trabajo en actividades económicas

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL TRABAJO* SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

FIGURA 3.4

En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años. Año 2010.



*Incluye trabajo doméstico intensivo y trabajo en actividades económicas

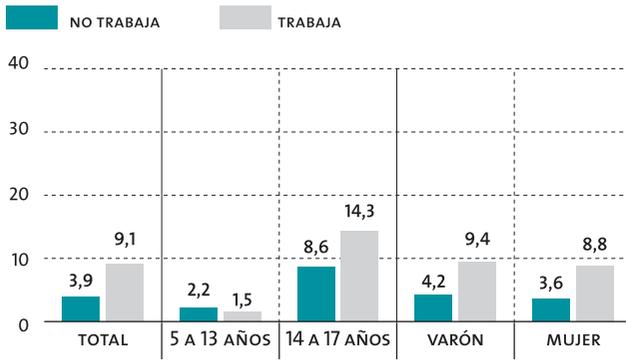
FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN A LA NO ASISTENCIA A CENTROS EDUCATIVOS FORMALS SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SEXO

FIGURA 3.5



En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



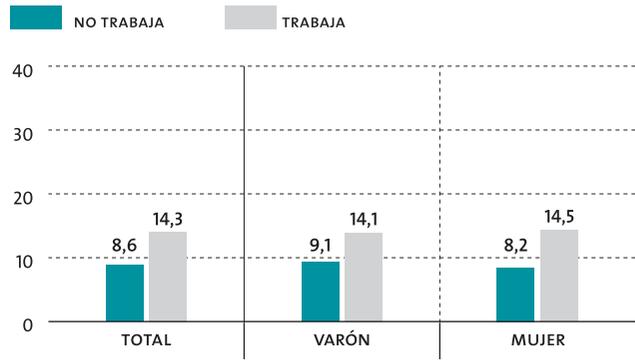
FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN A LA NO ASISTENCIA A CENTROS EDUCATIVOS FORMALS SEGÚN SEXO

FIGURA 3.6



En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años. Año 2010.



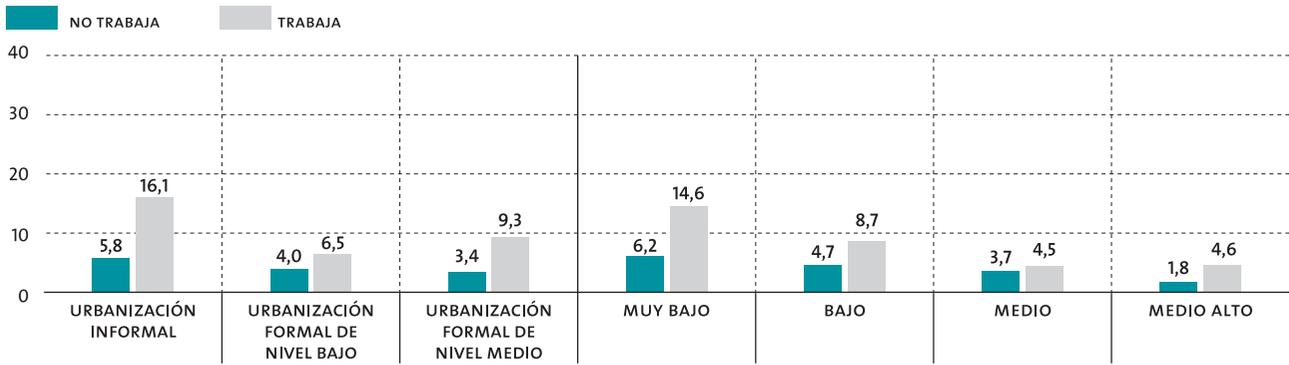
FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN A LA NO ASISTENCIA A CENTROS EDUCATIVOS FORMALS SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3.5.A



En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



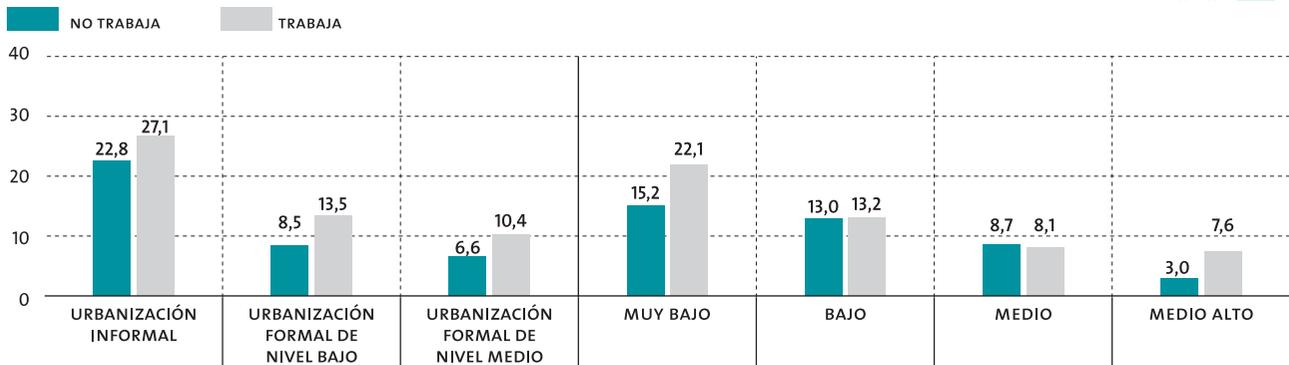
FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN A LA NO ASISTENCIA A CENTROS EDUCATIVOS FORMALS SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3.6.A



En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años.

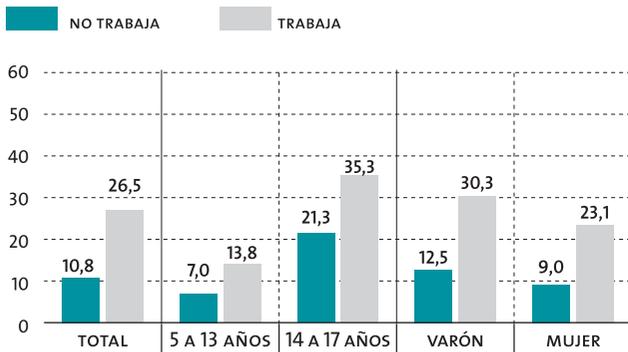


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL REZAGO EDUCATIVO* SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SEXO

FIGURA 3.7

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



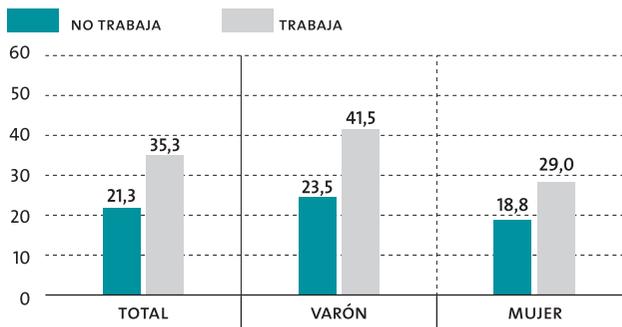
* Niños/as que tienen sobre-edad para el año en curso.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL REZAGO EDUCATIVO* SEGÚN SEXO

FIGURA 3.8

En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años que asisten. Año 2010.



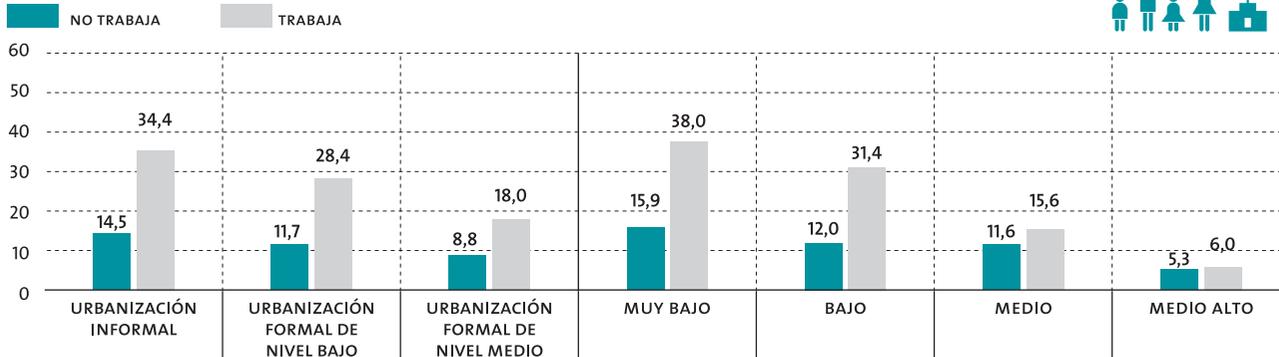
* Niños/as que tienen sobre-edad para el año en curso.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL REZAGO EDUCATIVO* SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3.7.A

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



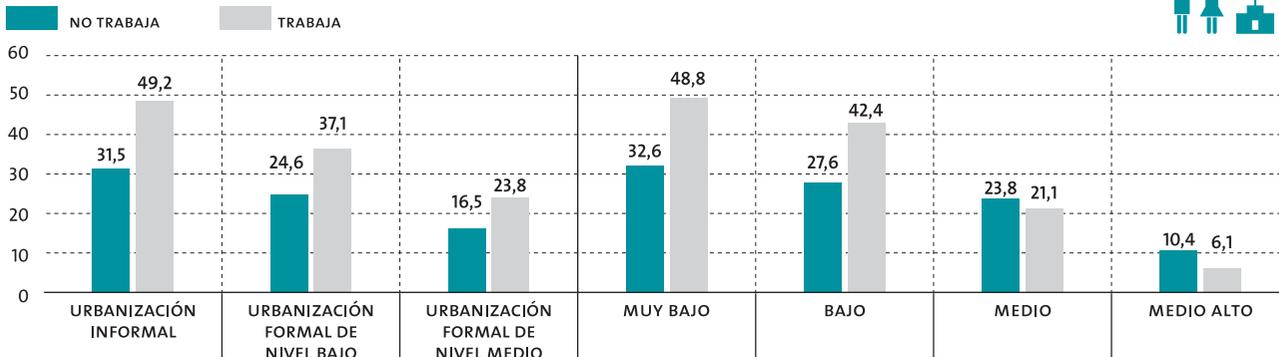
* Niños/as que tienen sobre-edad para el año en curso.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL REZAGO EDUCATIVO* SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3.8.A

En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años que asisten. Año 2010.



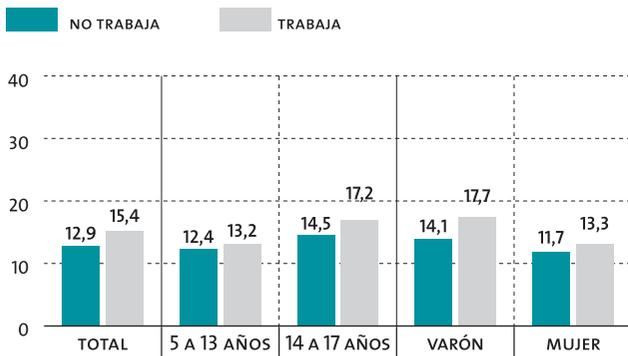
* Niños/as que tienen sobre-edad para el año en curso.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL AUSENTISMO ESCOLAR* SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SEXO

FIGURA 3.9

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



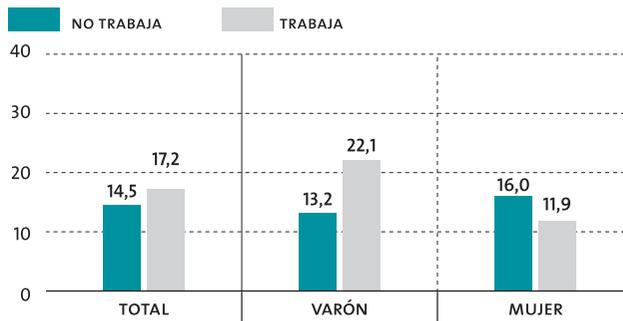
* Niños/as que suelen faltar a la escuela más de 3 veces por mes.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL AUSENTISMO ESCOLAR* SEGÚN SEXO

FIGURA 3.10

En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años que asisten. Año 2010.



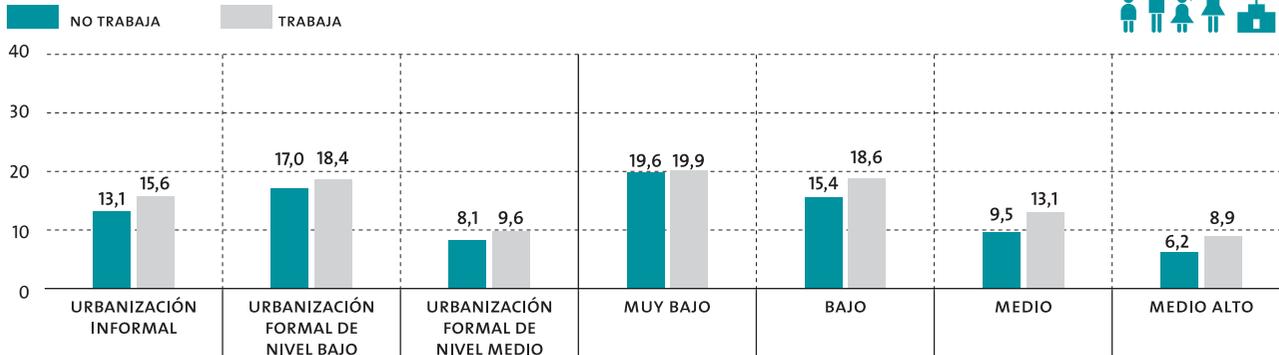
* Niños/as que suelen faltar a la escuela más de 3 veces por mes.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL AUSENTISMO ESCOLAR* SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3.9.A

En porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Año 2010.



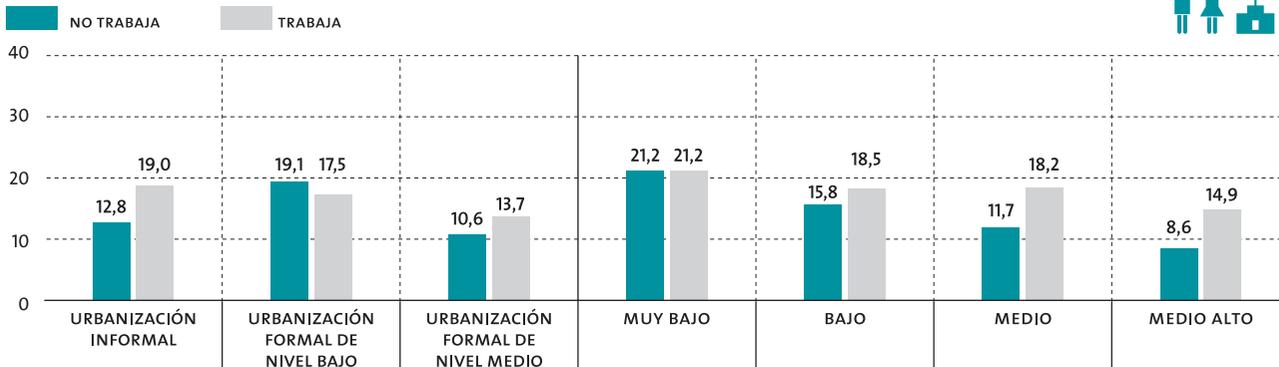
* Niños/as que suelen faltar a la escuela más de 3 veces por mes.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PROPENSIÓN AL AUSENTISMO ESCOLAR* SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3.10.A

En porcentaje de adolescentes de 14 a 17 años que asisten. Año 2010.



* Niños/as que suelen faltar a la escuela más de 3 veces por mes.

FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

- LAS DESIGUALDADES SON MAYORES CUANDO SE TRATA DEL REZAGO EDUCATIVO, ESTO ES LA PROBABILIDAD DE REPETIR DE GRADO U AÑO Y TRANSITAR EL CICLO EDUCATIVO CON MAYOR EDAD QUE LA CORRESPONDIENTE AL AÑO EN CURSO. ENTRE LOS NIÑOS/AS DE 5 A 13 AÑOS EL REZAGO EDUCATIVO SE DUPLICA ENTRE LOS NIÑOS/AS TRABAJADORES RESPECTO DE SUS PARES QUE NO TRABAJAN, MIENTRAS QUE ENTRE LOS ADOLESCENTES NO LLEGA A DUPLICARSE PERO PASA DE 21% ENTRE QUIENES NO TRABAJAN A 35% EN LOS TRABAJADORES.

- EL AUSENTISMO ESCOLAR TAMBIÉN SUELE SER MAYOR ENTRE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES TRABAJADORES, AUNQUE DICHA PROPENSIÓN ES MAYOR EN LOS ADOLESCENTES QUE EN LOS NIÑOS/AS PEQUEÑOS. ASIMISMO, CABE SEÑALAR QUE LA BRECHA DE DESIGUALDAD ES MENOR EN ESTE ASPECTO QUE EN LOS INDICADORES DE NO ASISTENCIA Y DE REZAGO EDUCATIVO.

- LA PROBABILIDAD DE NO ASISTIR A LA ESCUELA CUANDO SE TRABAJA ES MAYOR EN EL CONTEXTO DE UN ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL INFORMAL QUE EN EL MARCO DE UN BARRIO DE URBANIZACIÓN FORMAL DE NIVEL MEDIO PERO LA BRECHA DE DESIGUALDAD RESPECTO DE PARES EN EL MISMO ESPACIO RESIDENCIAL SON SIMILARES ASÍ COMO LA PROPENSIÓN AL REZAGO EDUCATIVO. MIENTRAS QUE ES MAYOR LA PROPENSIÓN A FALTAR A LA ESCUELA EN EL CONTEXTO DE ESPACIOS URBANOS INFORMALES QUE FORMALES.

- LA DESIGUALDAD SOCIAL ENTRE NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES TRABAJADORES Y NO TRABAJADORES SON SIMILARES CUANDO SE TRATA DE LA NO ASISTENCIA Y TIENDEN A AMPLIARSE LAS BRECHAS EN EL REZAGO EDUCATIVO.

- EN TÉRMINOS GENERALES SE RECONOCE QUE EL TRABAJO EN LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA AFECTA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA Y LOS TRAYECTOS ESCOLARES CON RELATIVA INDEPENDENCIA DEL SEXO, ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL DE ORIGEN. TENDENCIA QUE SE PROFUNDIZA EN LA ADOLESCENCIA.

- CUANDO ANALIZAMOS LAS DIFERENCIAS EN LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LOS ADOLESCENTES TRABAJADORES RESPECTO DE LOS NO TRABAJADORES SE CONFIRMA LO OBSERVADO A NIVEL GENERAL. EL TRABAJO AFECTA LOS PROCESOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA CON RELATIVA INDEPENDENCIA DEL SEXO Y LA POSICIÓN EN LA ESTRUCTURA SOCIAL. ES DECIR, QUE ENTRE LOS ADOLESCENTES QUE TRABAJAN LOS NIVELES DE NO ASISTENCIA O PROPENSIÓN AL AUSENTISMO SON MA-

YORES QUE ENTRE LOS QUE NO TRABAJAN. ASIMISMO, EL DÉFICIT EN ESTOS INDICADORES SE INCREMENTA EN NIVELES SIMILARES ENTRE PARES DEL MISMO SEXO O ESTRATO SOCIAL, MANTENIÉNDOSE LA DESIGUALDAD SOCIAL DE ORIGEN.

- LAS DESIGUALDADES SOCIALES SE AMPLÍA CUANDO SE ANALIZA EL REZAGO EDUCATIVO: LOS ADOLESCENTES QUE NO TRABAJAN EN EL ESTRATO MUY BAJO REGISTRAN 3 VECES MÁS “CHANCE” DE TENER SOBRE-EDAD QUE SUS PARES EN EL ESTRATO MEDIO ALTO; DICHA BRECHA DE DESIGUALDAD ES DE 5,6 VECES ENTRE LOS ADOLESCENTES QUE TRABAJAN. EN PARTICULAR, AUMENTA LA PROBABILIDAD DE REZAGO EDUCATIVO EN LOS ESTRATOS SOCIALES MUY BAJO Y BAJO MIENTRAS QUE NO PARECE SUCEDER LO MISMO EN LOS ESTRATOS MEDIO Y MEDIO ALTO.

PARTICIPACIÓN EDUCATIVA Y LABORAL EN LA ADOLESCENCIA

A continuación proponemos una aproximación a la situación de interrelación entre educación y trabajo (trabajo doméstico o en actividades económicas) en los adolescentes entre 14 y 17 años. De esta relación surgen cuatro situaciones posibles: chicos/as que “no estudian ni trabajan”, que “trabajan y no estudian”, que “estudian y trabajan” y los que “sólo estudian”. ¿Cuál es la prevalencia de estas cuatro situaciones en la Argentina urbana en la población adolescente? ¿Cuál es la probabilidad de estar en alguna de estas situaciones sociales según el sexo, estratificación social de origen, y el espacio socio-residencial?

- APROXIMADAMENTE, 5,8% DE LOS ADOLESCENTES ENTRE 14 Y 17 AÑOS “NO ESTUDIA NI TRABAJA” EN LAS GRANDES CIUDADES DE LA ARGENTINA; 4,6% “TRABAJA Y NO ESTUDIA”; 27,8% “ESTUDIA Y TRABAJA” Y 61,7% “SÓLO ESTUDIA”.

- LA SITUACIÓN DE “NO ESTUDIAR NI TRABAJAR” GUARDA ESTRECHA CORRELACIÓN CON LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL Y EL ESPACIO SOCIO-RESIDENCIAL EN UN SENTIDO CLARAMENTE REGRESIVO PARA LOS ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y EN ESPACIOS RESIDENCIALES DE URBANIZACIÓN INFORMAL (VILLA O ASENTAMIENTO). TANTO ES ASÍ QUE 1 DE CADA 10 ADOLESCENTES EN VILLAS O ASENTAMIENTOS “NO ESTUDIA NI TRABAJA”.

- LA PROBABILIDAD DE “NO ESTUDIAR Y TRABAJAR” NO REGISTRA DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS SEGÚN EL SEXO DE LOS ADOLESCENTES. AUNQUE REGISTRA DIFERENCIAS SOCIALES MUY RELEVANTES. LOS ADOLESCENTES QUE RESIDEN EN VILLAS O ASENTAMIENTOS REGISTRAN 14,6% DE PROBABILIDAD DE ENCONTRARSE EN DICHA SITUACIÓN FRENTE A 3,1% EN LOS BARRIOS DE URBANIZACIÓN FORMAL DE NIVEL MEDIO. DICHA

DESIGUALDAD SOCIAL TAMBIÉN SE ADVIERTE EN TÉRMINOS DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL, EN TANTO 11% DE LOS ADOLESCENTES EN EL ESTRATO MUY BAJO “NO ESTUDIA Y TRABAJA” FRENTE A TAN SÓLO 1% EN EL ESTRATO MEDIO ALTO.

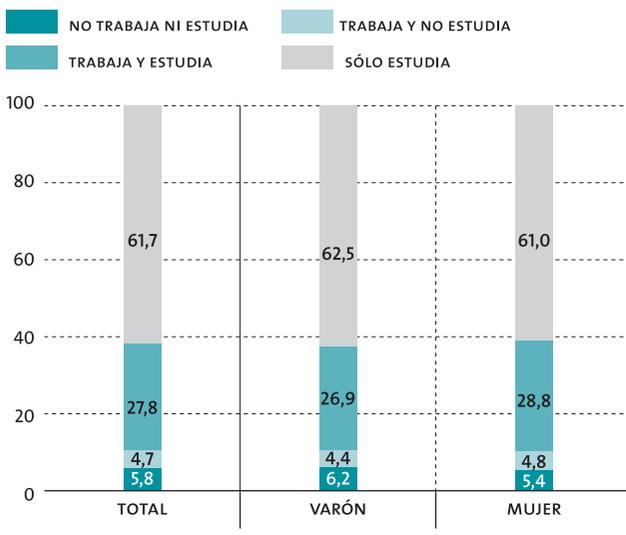
- LA PROPORCIÓN DE LOS ADOLESCENTES QUE “TRABAJAN Y ESTUDIAN” ES MAYOR AUNQUE GUARDA SIMILITUDES CON LOS ADOLESCENTES QUE “SÓLO TRABAJAN”. EN EFECTO, LA PROBABILIDAD DE “TRABAJAR Y ESTUDIAR” ES MAYOR A MEDIDA QUE DESCENDE EL ESTRATO SOCIAL Y EN ESTE SENTIDO ES MAYOR EN ESPACIOS SOCIO-RESIDENCIALES DESFAVORABLES. CASI 4 DE CADA 10 ADOLESCENTES EN ESPACIOS URBANOS INFORMALES “TRABAJAN Y ESTUDIAN” MIENTRAS QUE 2 DE CADA 10 ESTÁ EN IGUAL SITUACIÓN EN BARRIOS DE URBANIZACIÓN FORMAL DE NIVEL MEDIO.

- LA OTRA CARA DE ESTAS SITUACIONES ES LA DE LOS ADOLESCENTES QUE “SOLO ESTUDIAN” QUE SI BIEN SON LA MAYORÍA DE ESTE GRUPO DE EDAD, TIENDEN A INCREMENTARSE A MEDIDA QUE AUMENTA EL ESTRATO SOCIAL DE PERTENENCIA Y MEJORA EL ESPACIO SOCIAL DE RESIDENCIA. MIENTRAS QUE 8 DE CADA 10 ADOLESCENTES EN EL ESTRATO MEDIO ALTO “SÓLO ESTUDIAN”, 4 DE CADA 10 TAMBIÉN LO HACE EN EL ESTRATO MUY BAJO. ENTRE LOS ADOLESCENTES QUE VIVEN EN ESPACIOS URBANOS INFORMALES 3 DE CADA 10 “SÓLO ESTUDIAN” FRENTE A 7 DE CADA 10 EN LOS BARRIOS URBANOS FORMALES DE NIVEL MEDIO.

PARTICIPACIÓN EDUCATIVA Y LABORAL SEGÚN SEXO

FIGURA 4.1

En porcentaje de adolescentes entre 14 y 17 años. Año 2010.

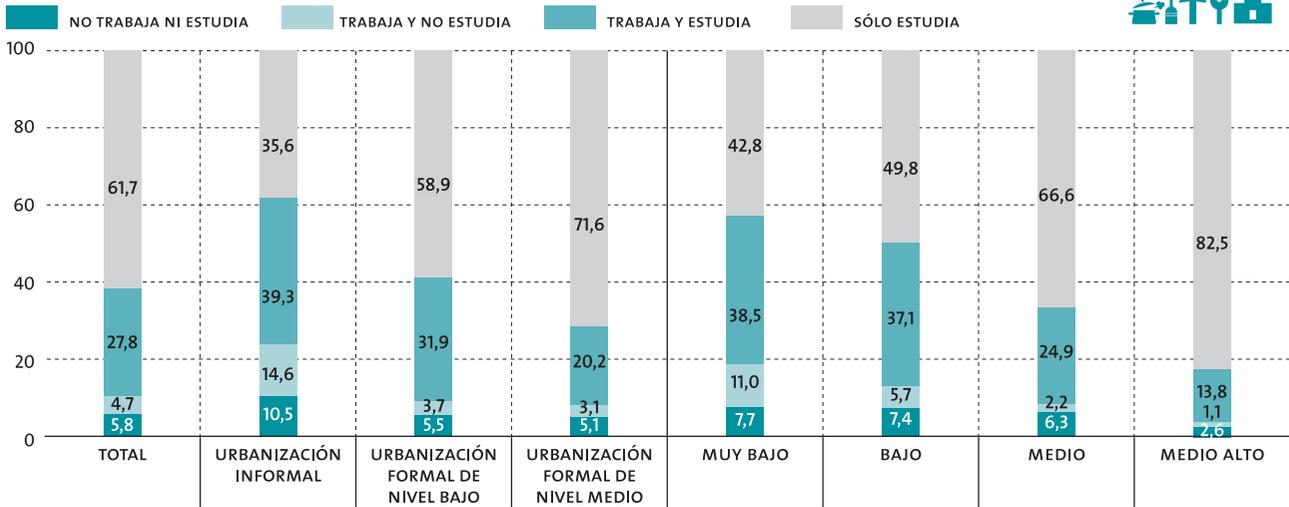


FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

PARTICIPACIÓN EDUCATIVA Y LABORAL SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL Y ESTRATO SOCIAL

FIGURA 4.2

En porcentaje de adolescentes entre 14 y 17 años. Año 2010.



FUENTE: EDSA, OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. UCA.

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



Telefónica

Fundación Telefónica



FUNDACION
MINETTI

Pontificia Universidad Católica Argentina
Observatorio de la Deuda Social Argentina

Av. Alicia M. de Justo 1500, cuarto piso, oficina 462
(C1107AAZ) Ciudad de Buenos Aires - Argentina
Tel/fax: (54) 11 4338-0615
E-Mail: observatorio_deudasocial@uca.edu.ar