

**Salvia, Agustín (coord.)**

*Análisis multidimensional de la situación de pobreza en hogares desde un enfoque de derechos. Argentina urbana: 2010-2017*

**Documento de Investigación  
Observatorio de la Deuda Social Argentina  
Barómetro de la Deuda Social Argentina**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Salvia, A. (coord.). (2017). Análisis multidimensional de la situación de pobreza en hogares desde un enfoque de derechos : Argentina urbana: 2010-2017 . [en línea] Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en:  
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/analisis-situacion-pobreza-hogares-2017.pdf> [Fecha de consulta: [ ...]]

## **ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL DE LA SITUACIÓN DE POBREZA EN HOGARES DESDE UN ENFOQUE DE DERECHOS. ARGENTINA URBANA: 2010-2017.**

*Diciembre 2017*

En este informe el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA presenta los resultados de la Encuesta de la Deuda Social Argentina “Nueva Etapa”, la cual fue aplicada durante el tercer trimestre de 2017, dando comienzo a una nueva serie de relevamientos previstos hasta 2025. En comparación con la serie EDSA Bicentenario 2010-2016, esta nueva encuesta ofrece una actualización del marco muestral de acuerdo al Censo 2010 e introduce mejoras en el instrumento de captación de información.

Debido a esto, los datos referenciados al tercer trimestre de 2017 identificados como “Nueva EDSA 2017” *no son comparables* con los datos de la serie 2010-2016. Los nuevos resultados representan de mejor manera los cambios experimentados entre 2001 y 2010 en los dominios geográficos de estudio de la EDSA. Asimismo, como resultado del nuevo diseño de la muestra (ver Notas Metodológicas) y de los cambios introducidos en el diseño conceptual del nuevo cuestionario, sus estimaciones son más realistas que las de la EDSA “Bicentenario 2010-2016”.

Sin embargo, con el fin de posibilitar la comparabilidad histórica, también se ofrecen resultados para el tercer trimestre de 2017 *comparables* con la serie 2010-2016. Para tal efecto, la EDSA Nueva Etapa 2017 aplicó una metodología de solapamiento, tanto de la muestra como de indicadores empleados en las encuestas EDSA anteriores (ver Notas Metodológicas).

*Los autores de los artículos publicados en el presente número ceden sus derechos a la editorial, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de sus colaboraciones al Repositorio Institucional “Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina”, como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.*

Desde la tradición teórica del Observatorio de la Deuda Social Argentina, la pobreza es una de las formas más injustas que asume la marginación social, en tanto impone fuertes limitaciones al progreso individual y colectivo, frustra la equidad de resultados, impide la igualdad de oportunidades y evidencia el fracaso del sistema político-económico para reducir las desigualdades sociales.

Siguiendo esta perspectiva, la pobreza significa estar sometido a privaciones injustas -materiales y/o simbólicas- que afectan el pleno desarrollo de las capacidades humanas y de integración social. Esas privaciones son injustas debido a que son violatorias de normas nacionales o internacionales que han sido asumidas como requisitos de integración y justicia social. En este sentido, el bienestar económico constituye un aspecto relevante de ese desarrollo, pero no el único ni necesariamente el más importante (Salvia y Tami, 2005; Salvia y Lépure, 2008; Salvia, 2011).

La perspectiva asumida tiene como eje un enfoque de derechos, que son asumidos como la expresión de consensos civilizatorios de alcance universal. Este argumento se funda en la premisa de que toda persona debe contar con una serie de garantías para el desarrollo de sus capacidades en condiciones de dignidad y con plena integración a la vida social, y que, al adoptarse estas garantías como normas, se convierten en obligaciones para el Estado.

En esta línea, los derechos constituyen un fundamento robusto para la selección de los espacios de privación y de los umbrales mínimos de desarrollo humano, bienestar e integración social. Por lo mismo, una vez seleccionadas las dimensiones de privación, la medición de este concepto de pobreza a través de indicadores debe ser necesariamente multidimensional. Justamente, este es el caso cuando se considera no sólo el bienestar como marco de definición de la pobreza sino también los derechos sociales que implican un criterio de justicia, más allá del mayor o menor bienestar económico que los logros asociados puedan proveer.

Siguiendo este enfoque, en este informe se presenta la evolución de la situación de cumplimiento de derechos para los hogares urbanos en la Argentina para una serie de dimensiones que continúan parcialmente informes anteriores. Los indicadores utilizados surgen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Bicentenario (ODSA/2010-2016) y de la EDSA Nueva Etapa que inicia en 2017 (ver Fichas Técnicas). La selección de estos indicadores, así como sus umbrales se fijaron atendiendo el marco jurídico nacional, así como por las contribuciones hechas por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH, 2002, 2004, 2009) y las metas propuestas por la Agenda 2030 del Desarrollo Sustentable (ONU, 2015).

**RECUADRO 1: Definiciones de Indicadores y umbrales de carencias en las distintas dimensiones del espacio de derechos**

<b>SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA</b>	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción frecuente de experiencias de hambre (en situaciones severas) por problemas económicos durante los últimos 12 meses	Hogares que expresan haber reducido porciones de comida de sus componentes por motivos económicos en los últimos 12 meses
<b>COBERTURA DE SALUD<sup>1</sup></b>	<b>RECORTES EN GASTOS EN SALUD</b>	Expresa recortes por parte del hogar tanto en atención médica como en medicamentos por motivos económicos	Hogares que en los últimos 12 meses no realizaron gastos en atención médica o medicamentos por motivos económicos
	<b>SIN COBERTURA DE SALUD</b>	Situación donde los componentes del hogar no tienen cobertura de salud, sino únicamente acceso al sistema público	Hogares cuyo principal aportante de ingresos no tiene cobertura médica (Obra social, Medicina prepaga, mutual, PAMI, etc.)
<b>SERVICIOS BÁSICOS<sup>2</sup></b>	<b>SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE</b>	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas	Hogares que residen en viviendas que no cuentan con conexión a la red pública de agua corriente
	<b>SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL</b>	Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red cloacal para la eliminación de aguas servidas	Hogares cuyas viviendas no cuenta con conexión a red cloacal
	<b>DEFICIT DE CONEXIÓN A FUENTES DE ENERGÍA</b>	Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red de gas natural ni tienen ningún tipo de conexión a red eléctrica	Hogares cuyas viviendas no cuentan con conexión de energía eléctrica ni con red de gas natural
<b>VIVIENDA DIGNA<sup>3</sup></b>	<b>HACINAMIENTO</b>	Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas	Hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable
	<b>DÉFICIT DEL SERVICIO SANITARIO</b>	Situación en la que una vivienda no cuenta con baño, retrete, o en caso de tenerlo carece de descarga mecánica o arrastre de agua	No tiene baño al interior de la vivienda o tiene retrete sin descarga mecánica

<sup>1</sup> Se registra déficit en la dimensión si el jefe de hogar no dispone de cobertura de salud y al mismo tiempo si en el hogar algún componente no pudo acceder a medicamentos o a atención médica por motivos económicos.

<sup>2</sup> Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones: a) sin conexión a red de agua corriente, b) no dispone de un tratamiento eficiente de aguas servidas, o c) déficit de conexión a fuentes de energía.

<sup>3</sup> Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones, a) registra hacinamiento, b) condiciones precarias definida en relación a los materiales que la constituyen o c) déficit en el servicio sanitario.

	<b>VIVIENDA PRECARIA</b>	Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas	Hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas construidas con materiales inadecuados o sin revoque en las paredes
<b>RECURSOS EDUCATIVOS</b>	<b>DÉFICIT DE RECURSOS EDUCATIVOS (INASISTENCIA/ REZAGO ESCOLAR)</b>	Expresa una medida del déficit de escolarización del hogar considerando la situación respecto a dos criterios no excluyentes 1) para niños y adolescentes, la situación de no asistencia a una institución educativa formal 2) la situación de no adquisición, por parte de ningún componente adulto del hogar, de un nivel mínimo con relación a las credenciales educativas	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia. O bien al menos un adulto en el hogar no ha alcanzado el nivel básico obligatorio correspondiente a su edad  Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año, se establece que para 2010 las personas de 23 años deberían haber completado el nivel secundario, los que tuvieran hasta 32 deberían al menos haber cursado el secundario y los de 33 y mayores deberían tener completo el nivel primario. Por cada año que pasa se suma un año en los cortes de edad establecidos.
<b>AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>SIN ACCESO AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	Situación en la que el hogar no se encuentra vinculado a las redes de protección asociadas al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones
<b>RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	<b>DÉFICIT DE RECURSOS DE INFORMACIÓN</b>	El hogar no dispone de instrumentos que proveen acceso a la información ni a la comunicación	Hogares que no cuentan con computadora ni internet o que en su defecto no tienen biblioteca familiar

**FICHA TÉCNICA EDSA-BICENTENARIO**  
**ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / SERIE BICENTENARIO 2010-2016**

<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Representativa del universo integrado por hogares particulares y población de 18 años y más residentes en viviendas de centros urbanos del país mayores a 80 mil habitantes
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.712 casos por año.
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	952 radios censales.
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tañi Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales, según el promedio de nivel educativo del jefe de hogar en cada radio censal. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo, condición de actividad y población en villas y barrios informales.
<b>Fecha de realización</b>	Cuarto trimestre de 2010-2015, tercer trimestre de 2016.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>1</sup> El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

**FICHA TÉCNICA EDSA NUEVA ETAPA  
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / NUEVA ETAPA 2017-2025**

<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.860 casos por año.
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tañi Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
<b>Fecha de realización</b>	Tercer trimestre de 2017.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>1</sup> El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

## RESUMEN DE RESULTADOS

- La inseguridad alimentaria severa es un indicador que mide la falta de acceso a alimentos y por tanto expresa una privación extrema. Su incidencia tiende a concentrarse en los estratos sociales más vulnerables. La evolución de la inseguridad alimentaria severa para el total de hogares en 2017 no experimenta cambios significativos respecto a la medición del año anterior (Serie EDSA Bicentenario). La observación de la totalidad de la serie desde 2010 refleja un descenso de 1pp. que tiene lugar principalmente entre los años 2010 y 2015 (Cuadro 1). Para la nueva serie de datos EDSA Nueva Etapa que inicia en 2017 la incidencia de la inseguridad alimentaria alcanza al 4,1% de los hogares urbanos de la Argentina. Si bien el fuerte incremento de los precios de los alimentos experimentado en 2016 tuvo poca consecuencia a nivel del total, el impacto fue más relevante para los estratos socioeconómicos y en los entornos socio-residenciales más vulnerables. Si bien los hogares más vulnerables tienden a mejorar su situación en el año 2017, esta evolución favorable no alcanza a recuperar los niveles de 2015, en este sentido se destaca que la inseguridad alimentaria severa afectaba en 2017 a cerca de 2 de cada 10 hogares que residen en villas o asentamientos y a poco más del 10% de los hogares de estrato socioeconómico muy bajo (Cuadro 1.1).
- Entre los años 2010 y 2017 la evolución de la privación en la cobertura de salud asume una tendencia irregular, con un descenso pronunciado en 2011 que se modera entre los años 2012 y 2013 para volver a los niveles iniciales en 2014, momento en el que inicia una tendencia ascendente hasta llegar a 2017 mostrando su punto más alto. En 2017 un 20% de los hogares no tenía cobertura de salud y debió recortar gastos en atención médica o en medicamentos. Para la Nueva EDSA los hogares en esta situación asumen una proporción similar (Cuadro 1). A partir de la observación de la evolución de esta dimensión se destaca para 2017 un incremento de la privación respecto a 2016 para los estratos más desfavorecidos, particularmente para los hogares de clase trabajadora marginal (3,4pp.), los hogares de nivel socioeconómico muy bajo (1,9pp.) y los que residen en barrios de nivel socioeconómico bajo/vulnerable (3pp.) y los que residen en villas o asentamientos (3,6pp) (Cuadro 1.2). Esta evolución se explicaría principalmente a partir del indicador recortes en gastos de salud y atención médica que experimenta respecto a 2016 un deterioro para el total de hogares con mayor impacto en los estratos medios bajos y bajos. A modo de ejemplo, entre 2016 y 2017, el recorte en gastos médicos se incrementó en el estrato de clase trabajadora marginal en 3,4pp., alcanzado al 52%; en los hogares de estrato económico bajo el déficit aumentó en 5,5pp., quedando afectados el 36% de los mismos. En casi todos los casos, los valores de 2017 superan a los del inicio de la serie en 2010 (Cuadro 1.2b). Esta evolución podría estar ligada al incremento en los precios de medicamentos, a los cambios en las políticas de otorgamiento gratuito de medicamentos o a un probable deterioro de la remuneración real para los estratos más bajos de la estructura social.
- La privación en el acceso a servicios básicos descendió desde 2010 pasando de presentar un déficit de 36% en 2010 a 30% en 2017. De 2010 a 2014 tuvo lugar un descenso del déficit cercano a 4pp., mientras que entre 2016 y 2017 la variación fue de 1,7pp. La evolución favorable se explica fundamentalmente a partir de la inversión pública en este tipo de servicio urbano. Para la EDSA Nueva Etapa el valor que asume la privación en servicios básicos alcanza a 34% de los hogares urbanos de la Argentina (Cuadro 1). Los hogares que tendieron a mejorar su situación en el marco de esta evolución favorable fueron los hogares de estratos medios bajos y bajos con mayores niveles de integración socio-urbana. Con mayor impacto relativo en los sectores más bajos en el último período. Para 2017 casi 7 de cada 10 hogares residentes en villas o asentamientos no accedían a servicios básicos, se encontraba en esta situación casi de la mitad de los hogares de clase trabajadora marginal y de los hogares de estrato socioeconómico muy bajo. El Conurbano Bonaerense se presenta como el aglomerado urbano con mayores niveles de privación en el acceso a los servicios básicos, dado que casi la mitad de los hogares (47,8%) no accedía a conexión de red de agua corriente, a red cloacal o a fuentes de energía. La evolución favorable a nivel agregado se

explica en gran medida gracias a la importante reducción que experimentó el déficit en este aglomerado, que si bien aún presenta niveles muy elevados de privación, esta situación se redujo en más de 10pp. entre 2010 y 2017 (Cuadro 1.3).

- En la dimensión vivienda también se observa una evolución favorable entre 2010 y 2017, mientras que en 2010 el déficit en el acceso a una vivienda digna alcanzaba a 23,7% de los hogares en 2017 la proporción alcanza al 17,6%. Asimismo, se observa entre 2016 y 2017 una mejora levemente significativa de 1,1pp. Según los datos que corresponden a EDSA Nueva Etapa 2017, la privación en la dimensión acceso a una vivienda digna comprende al 21,4% de los hogares urbanos (Cuadro 1). El no acceso a una vivienda digna también es un indicador que resalta las fuertes desigualdades en materia de condiciones de vida de la población, la incidencia de la carencia también tiende a concentrarse en los estratos más vulnerables, en este sentido cabe destacar a modo de ejemplo que 6 de cada 10 hogares que residen en villas o asentamiento padecen malas condiciones habitacionales, o que esta situación alcanza a 4 de cada 10 hogares en el estrato socioeconómico muy bajo. El descenso en la carencia de esta dimensión parece explicarse por la evolución favorable en el acceso al servicio sanitario en las viviendas que tendió a mejorar la situación de los hogares más desfavorecidos (Ver cuadros 1.4 y 1.4b).
- A nivel agregado la situación de los hogares respecto al acceso al empleo registrado y la seguridad social no experimentó cambios relevantes más allá de un leve descenso en los años 2014 y 2015 que se revierte en 2016 y continúa su proceso de deterioro en 2017. El valor que asume la privación en el acceso al empleo registrado y la seguridad por parte de los hogares alcanza al 26,7% para la EDSA Nueva Etapa (Cuadro 1). Al observar la evolución de la privación en el acceso al empleo registrado y la seguridad social se presenta para los años 2016 y 2017 un deterioro aún más marcado para los estratos más bajos donde el déficit para los hogares de clase trabajadora marginal representa el 39% en 2015, el 43% en 2016 y el 47% en 2017, una dinámica similar tiene lugar en los hogares de nivel socioeconómico muy bajo, donde los valores representan un 35% en 2015, un 42% en 2016 y un 47% en 2017. La observación a nivel de grupo de aglomerados urbanos muestra que el deterioro tuvo lugar principalmente en el Conurbano Bonaerense, alcanzando el déficit en 2017 casi 1 de cada 3 hogares (Cuadro 1.5).
- En relación con el déficit de recursos educativos, no se observan variaciones importantes en la serie 2010-2017. En 2017 tiene lugar una variación negativa apenas superior a 1pp (Cuadro 1). Para la EDSA Nueva Etapa el porcentaje de hogares con déficit de recursos educativos se ubica cerca del 35%. Al observar la evolución completa de la serie según estratos se destacan las fuertes diferencias según condición ocupacional y socioeconómico (la diferencia en el nivel de privación entre el estrato más bajo y el más alto de estrato socio-ocupacional superan las diez veces, clase media profesional 5,6% vs clase trabajadora marginal 68%, algo similar sucede cuando comparamos los grupos según nivel socioeconómico el estrato medio alto presenta un déficit de 6,7% mientras que el muy bajo registra un nivel de privación del 67%), si bien las tendencias que se observan no son bien definidas se podría sostener la existencia de un proceso de mantenimiento o leve mejora de la situación para los estratos mejor posicionados y una tendencia al deterioro de la situación respecto al acceso a recursos educativos por parte de los estratos más bajos (Cuadro 1.6).
- La dimensión recursos de información presenta una mejora sostenida desde 2010, producto de la expansión en el acceso a internet en los domicilios, si en 2010 el 38% de los hogares no contaban con recursos de información adecuados, la proporción alcanza al 25% en 2017, la reducción por tanto se ubica en el orden de los 13pp (Cuadro 1). Los datos que surgen de la nueva EDSA ubican el déficit de recursos de información cerca del 27%. Si bien se observa un claro proceso de mejora a lo largo de la serie, se destacan fuertes diferencias según condición socioeconómica y situación socio-ocupacional, donde los estratos mejor posicionados presentan niveles marginales de privación, mientras que para los hogares de

nivel socioeconómico más bajo el déficit en recursos de información supera a la mitad de los hogares (Cuadro 1.7).

- La evolución de la proporción de hogares que presentan al menos una carencia en estas dimensiones muestra una tendencia decreciente a lo largo de la serie, cabe destacar sin embargo que en 2017, 6 de cada 10 hogares urbanos en la Argentina presenta privación en al menos una de las dimensiones analizadas. Entre 2010 y 2014 tuvo lugar un proceso ininterrumpido de descenso en la proporción de hogares que presentaban al menos una carencia. Mientras que en 2015 y 2016 no se presentaron variaciones, en 2017 el porcentaje de hogares en esta situación volvió a descender para situarse en un 62%. Para la EDSA Nueva Etapa los hogares con al menos una carencia alcanzan al 64% (Cuadro 1.8). Al observar en términos de manera desagregada según las distintas variables consideradas, se destaca que casi todos los grupos se beneficiaron al realizar una comparación “entre puntas”. La excepción fueron los grupos de nivel socioeconómico más bajo y los residentes en villas y asentamientos. Por otra parte, la evolución reciente muestra que si bien tuvo lugar un descenso de los hogares que presentan al menos una carencia en las dimensiones seleccionadas, la disminución tiende a favorecer principalmente a los hogares de los estratos mejor posicionados (Cuadro 1.8).
- Se destaca por otra parte una disminución de los hogares con 2 o con 3 carencias. A medida que se incrementa la cantidad de carencias la situación de los hogares se vuelve más precaria. En este sentido cabe destacar que 1 de cada 4 hogares en 2017 presentaba 3 carencias o más en 2017. Esta situación afectaba en 2017 a casi el 80% de los hogares en villas o asentamientos, al 60% de los hogares de clase trabajadora marginal y al 64% de los hogares de nivel socioeconómico muy bajo. Por otra parte, la proporción de hogares con carencias en al menos 3 de las dimensiones seleccionadas tiende a ser mayor en el Conurbano Bonaerense, donde 1 de cada 3 se encuentra en esta situación (Cuadros 1.9 y 1.10).

**CUADRO 1. EVOLUCIÓN DE DIMENSIONES E INDICADORES DE DERECHOS  
Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares**

DIMENSIONES E INDICADORES		EDSA BICENTENARIO 2010-2016								Nueva EDSA
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2017**
Seguridad Alimentaria	Inseguridad alimentaria	5,3	4,7	4,9	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4	4,1
Cobertura de salud	Total Dimensión	18,0	15,9	16,9	16,2	18,4	18,4	18,5	18,9	18,9
	Sin cobertura de salud	28,4	25,9	28,8	29,0	29,1	28,2	28,1	28,7	30,0
	Recortes en gastos en salud	25,7	23,5	24,4	24,1	25,7	26,7	26,5	28,4	28,8
Servicios básicos	Total Dimensión	36,2	34,8	34,2	33,3	32,3	33,0	32,4	30,7	34,1
	Sin conexión a red de agua corriente	14,0	13,1	12,4	11,0	10,8	11,2	11,2	10,1	10,8
	Sin conexión a red cloacal	36,2	33,9	33,9	32,2	31,5	31,6	31,0	30,1	33,5
	Sin conexión a fuentes de energía	0,5	0,9	0,7	0,6	0,6	1,2	1,1	0,5	1,0
Vivienda digna	Total Dimensión	23,7	22,8	21,1	21,0	18,7	18,2	18,7	17,6	21,4
	Hacinamiento	7,8	6,9	7,5	7,1	7,2	6,8	7,7	6,9	8,0
	Vivienda precaria	13,1	12,5	12,9	13,1	12,7	12,4	11,6	11,2	14,8
	Déficit de servicio sanitario	9,0	8,7	8,5	7,8	6,9	7,6	7,6	7,1	9,6
Recursos educativos	Bajo clima educativo del hogar	30,9	30,3	31,7	29,0	30,8	30,9	32,0	32,7	34,7
Afiliación al sistema de seguridad social	Sin acceso al sistema de seguridad social	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	24,1	25,0	26,7
Comunicación e Información	Déficit de recursos de información	37,8	31,9	30,9	30,3	30,1	29,5	27,4	24,8	27,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CUADRO 1.1 INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	4,7	4,1	4,4	4,4	4,2	3,7	3,9	4,2	3,6
<b>Estadístico</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>
Límite superior	5,8	5,2	5,5	5,5	5,3	4,8	5,0	4,6	4,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	0,3	0,5	0,1	0,5	0,2	1,3	0,6	0,7	0,7
Clase media no profesional	1,1	1,9	1,4	1,2	1,3	1,3	0,8	1,6	1,7
Clase obrera integrada	5,7	5,5	6,3	4,5	4,5	4,7	3,9	4,9	4,6
Clase trabajadora marginal	13,8	10,8	11,9	13,6	13,0	9,9	12,6	11,5	9,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	0,4	1,2	0,6	0,5	0,6	1,9	0,4	0,4	0,4
Medio bajo	1,5	1,0	1,4	1,4	1,7	1,9	0,9	1,0	1,0
Bajo	6,0	5,5	6,1	4,0	4,6	5,1	4,1	4,7	6,7
Muy bajo	11,6	10,9	10,1	15,2	13,8	9,3	14,5	11,4	8,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	0,5	1,1	0,6	1,3	1,1	0,8	0,8	0,2	0,2
NSE Medio y Medio bajo	4,2	3,7	3,6	3,9	3,3	3,3	3,6	4,1	4,2
NSE Bajo / vulnerable	9,6	8,8	11,3	9,0	9,9	7,6	7,0	7,1	4,4
Villas y asentamientos precarios	18,4	12,0	9,7	12,9	12,7	14,8	17,8	18,6	15,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,5	1,8	1,8	2,0	2,0	1,4	1,8	2,0	1,8
Conurbano Bonaerense	7,3	6,4	6,3	5,7	5,4	5,2	5,8	5,9	5,8
Otras áreas metropolitanas	5,7	4,3	4,9	5,3	4,7	4,1	4,7	4,1	3,4
Resto urbano del interior	3,2	3,6	4,5	5,4	6,2	5,1	3,2	3,0	2,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CUADRO 1.2 SIN ACCESO A COBERTURA DE SALUD

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	17,0	14,9	15,9	15,2	17,4	17,4	17,5	17,9	17,9
<b>Estadístico</b>	<b>18,0</b>	<b>15,9</b>	<b>16,9</b>	<b>16,2</b>	<b>18,4</b>	<b>18,4</b>	<b>18,5</b>	<b>18,9</b>	<b>18,9</b>
Límite superior	19,0	16,8	17,9	17,1	19,4	19,4	19,5	20,0	19,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	1,9	1,5	1,6	1,1	1,2	3,7	2,1	2,3	2,3
Clase media no profesional	9,9	7,8	9,4	7,5	6,8	7,7	9,2	8,3	9,2
Clase obrera integrada	21,5	21,1	18,7	20,3	26,8	23,6	23,4	23,4	22,5
Clase trabajadora marginal	38,7	33,1	37,9	35,8	38,8	39,1	39,4	42,9	40,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	2,8	2,7	2,9	1,9	0,9	4,1	1,6	2,5	3,1
Medio bajo	9,4	10,1	9,6	7,9	8,3	10,2	9,0	8,7	8,4
Bajo	20,6	19,3	20,3	18,3	23,8	23,1	22,4	23,8	24,1
Muy bajo	33,2	26,5	28,4	33,5	37,5	35,8	38,7	40,6	39,8
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	4,1	5,3	4,5	4,3	3,8	4,9	5,0	6,2	5,8
NSE Medio y Medio bajo	17,4	15,2	13,7	13,6	16,3	16,0	17,6	16,6	16,9
NSE Bajo / vulnerable	28,5	24,8	30,4	27,8	32,1	31,6	31,1	34,1	31,6
Villas y asentamientos precarios	43,6	34,5	41,1	42,4	47,3	47,9	41,7	45,3	40,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,9	6,3	8,0	4,5	6,6	6,2	6,4	7,0	6,7
Conurbano Bonaerense	22,1	20,1	22,2	18,4	23,4	23,5	23,2	23,9	23,9
Otras áreas metropolitanas	20,3	16,7	14,8	19,2	17,2	17,0	19,3	19,1	19,1
Resto urbano del interior	17,2	13,5	14,2	18,8	18,9	18,9	17,4	17,1	16,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**CUADRO 1.2a SIN COBERTURA SALUD**

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	27,2	24,7	27,6	27,8	28,0	27,0	27,0	27,4	28,8
<b>Estadístico</b>	<b>28,4</b>	<b>25,9</b>	<b>28,8</b>	<b>29,0</b>	<b>29,1</b>	<b>28,2</b>	<b>28,1</b>	<b>28,7</b>	<b>30,0</b>
Límite superior	29,6	27,0	30,0	30,2	30,3	29,4	29,3	29,9	31,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	7,4	4,3	5,6	3,6	3,7	2,7	3,6	3,4	3,3
Clase media no profesional	19,1	17,9	20,5	18,3	17,0	16,9	19,1	15,9	17,3
Clase obrera integrada	38,1	36,1	40,6	41,6	44,2	41,8	41,1	36,1	36,1
Clase trabajadora marginal	49,0	45,3	48,4	52,6	51,7	52,0	48,7	56,8	58,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	8,8	4,6	5,2	4,2	3,3	2,2	2,4	3,0	4,0
Medio bajo	20,3	21,4	23,2	20,6	19,8	20,1	19,4	14,8	14,1
Bajo	32,0	30,8	33,9	35,6	37,4	36,9	35,3	38,5	39,4
Muy bajo	43,4	36,9	39,5	43,6	46,1	43,2	45,6	58,0	62,3
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,3	10,9	11,1	10,8	10,8	11,0	11,2	10,9	9,9
NSE Medio y Medio bajo	28,1	25,1	27,6	27,7	28,3	27,5	27,5	25,4	25,9
NSE Bajo / vulnerable	43,1	36,7	43,1	43,8	44,7	42,7	42,8	48,9	50,6
Villas y asentamientos precarios	53,5	57,9	58,4	61,5	58,3	57,6	57,0	69,4	65,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	12,0	9,3	11,0	6,8	10,5	10,1	10,6	10,5	11,3
Conurbano Bonaerense	36,4	32,7	37,4	37,6	37,5	37,0	37,5	37,0	38,8
Otras áreas metropolitanas	26,6	24,3	26,6	29,4	28,6	23,9	24,5	26,9	27,5
Resto urbano del interior	26,6	27,3	26,8	28,7	26,3	27,8	25,2	26,4	27,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**CUADRO 1.2.B RECORTES EN GASTOS DE SALUD**

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	24,6	22,3	23,2	22,9	24,6	25,5	25,4	27,1	27,6
<b>Estadístico</b>	<b>25,7</b>	<b>23,5</b>	<b>24,4</b>	<b>24,1</b>	<b>25,7</b>	<b>26,7</b>	<b>26,5</b>	<b>28,4</b>	<b>28,8</b>
Límite superior	26,9	24,5	25,5	25,2	26,9	27,8	27,7	30,0	30,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	4,4	5,4	4,9	6,8	6,5	9,5	8,0	6,7	7,0
Clase media no profesional	16,7	16,4	18,2	15,9	14,1	16,9	18,0	16,6	17,3
Clase obrera integrada	32,7	29,8	27,9	28,5	34,4	33,0	31,6	35,8	35,9
Clase trabajadora marginal	48,9	42,3	46,5	45,1	47,9	48,0	48,6	52,0	49,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	4,1	5,3	7,5	6,3	5,7	10,1	8,0	7,4	7,3
Medio bajo	14,8	16,6	16,3	16,1	14,9	17,6	15,4	18,0	18,5
Bajo	29,8	28,1	28,0	26,5	31,9	32,0	31,2	36,7	39,2
Muy bajo	44,5	36,5	38,0	42,3	46,0	46,4	49,0	51,2	50,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	8,9	10,4	10,2	9,7	8,2	10,6	10,8	10,0	9,9
NSE Medio y Medio bajo	25,4	23,4	21,5	22,4	24,5	25,2	27,1	30,3	31,0
NSE Bajo / vulnerable	38,6	34,8	40,7	37,4	41,6	41,1	39,3	43,4	41,5
Villas y asentamientos precarios	52,6	39,6	45,6	47,8	52,6	56,5	49,0	51,1	48,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,8	13,5	16,1	13,3	14,9	14,5	15,5	16,8	16,3
Conurbano Bonaerense	29,7	27,1	29,1	24,0	28,8	32,2	29,6	32,5	33,2
Otras áreas metropolitanas	29,6	26,7	23,8	29,2	25,2	24,8	29,0	31,0	31,8
Resto urbano del interior	25,1	19,8	20,6	29,5	29,6	27,0	26,6	25,5	25,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.3 SIN CONEXIÓN A SERVICIOS BÁSICOS

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	35,0	33,5	33,0	32,1	31,1	31,7	31,1	29,4	32,9
<b>Estadístico</b>	<b>36,2</b>	<b>34,8</b>	<b>34,2</b>	<b>33,3</b>	<b>32,3</b>	<b>33,0</b>	<b>32,4</b>	<b>30,7</b>	<b>34,1</b>
Límite superior	37,5	36,0	35,4	34,5	33,5	34,2	33,6	31,9	35,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	11,6	11,8	8,4	8,2	9,6	11,1	8,0	5,0	4,6
Clase media no profesional	27,7	27,9	25,4	25,8	22,7	24,8	23,3	21,3	23,5
Clase obrera integrada	49,0	43,7	44,3	43,3	41,6	38,3	40,7	40,1	43,9
Clase trabajadora marginal	56,6	55,7	58,8	56,0	55,3	58,4	57,4	48,0	53,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	6,4	10,3	5,1	5,6	7,1	10,1	5,4	7,5	7,7
Medio bajo	22,5	26,3	25,3	22,2	23,3	24,4	20,7	23,6	23,8
Bajo	46,8	44,7	42,2	41,7	40,5	41,0	41,1	37,6	36,1
Muy bajo	50,5	44,2	47,2	50,1	48,4	49,6	52,1	53,8	68,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,6	13,4	11,2	9,5	9,7	11,6	9,6	8,2	7,7
NSE Medio y Medio bajo	37,4	34,9	31,6	29,6	32,0	29,5	31,6	29,6	29,3
NSE Bajo / vulnerable	53,4	51,4	58,3	57,8	49,0	54,6	51,6	53,7	61,5
Villas y asentamientos precarios	74,6	67,0	62,9	69,3	71,7	74,5	72,4	67,4	77,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,4	2,3	2,5	1,8	1,6	2,2	1,9	1,0	0,9
Conurbano Bonaerense	58,1	53,6	53,3	51,4	49,6	51,9	50,8	47,8	52,5
Otras áreas metropolitanas	30,8	32,9	32,1	31,6	29,6	28,8	28,1	27,6	32,7
Resto urbano del interior	20,0	19,5	17,5	18,4	19,9	17,9	18,2	17,3	18,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.3a Conexión a red de agua corriente

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
<b>Estadístico</b>	<b>14,0</b>	<b>13,1</b>	<b>12,4</b>	<b>11,0</b>	<b>10,8</b>	<b>11,2</b>	<b>11,2</b>	<b>10,1</b>	<b>10,8</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	3,2	4,5	2,6	3,2	3,4	2,7	2,0	1,3	1,0
Clase media no profesional	11,1	9,4	8,3	7,4	7,0	8,7	9,4	6,3	7,5
Clase obrera integrada	17,8	16,2	16,4	14,0	12,9	14,3	13,9	13,3	13,7
Clase trabajadora marginal	23,8	22,2	22,3	19,5	20,0	19,5	19,5	17,2	17,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	2,5	2,8	1,3	2,0	2,5	2,4	1,5	2,5	2,5
Medio bajo	7,8	10,2	8,4	6,5	8,5	8,2	9,0	9,1	8,0
Bajo	19,4	18,2	17,0	14,9	13,6	15,9	13,9	12,4	10,7
Muy bajo	18,1	14,1	15,4	15,7	14,9	12,8	16,0	16,2	22,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	1,5	5,8	6,0	3,1	4,8	4,9	5,0	2,9	3,3
NSE Medio y Medio bajo	14,8	12,9	8,9	9,6	10,9	9,2	10,4	9,1	9,3
NSE Bajo / vulnerable	22,5	16,8	21,9	18,9	13,9	19,6	18,0	18,6	18,6
Villas y asentamientos precarios	29,7	33,2	28,7	26,2	25,0	23,8	20,9	21,1	24,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	0,1	1,0	0,7	0,0	0,4	1,2	0,7	0,8	0,7
Conurbano Bonaerense	30,2	27,2	26,2	23,5	23,0	23,5	23,4	21,4	22,9
Otras áreas metropolitanas	0,7	1,8	1,1	0,6	0,5	0,4	1,0	0,3	1,0
Resto urbano del interior	0,5	0,7	0,5	1,3	0,6	1,2	1,0	0,4	0,5

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**CUADRO 1.3b Conexión a red cloacal**

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Estadístico	36,2	33,9	33,9	32,2	31,5	31,6	31,0	30,1	33,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	11,6	11,3	8,3	7,9	8,2	10,4	7,6	4,9	4,5
Clase media no profesional	27,7	26,9	25,0	25,0	22,7	23,2	21,7	20,5	22,7
Clase obrera integrada	49,0	43,0	43,9	42,1	41,4	37,0	38,9	39,4	43,2
Clase trabajadora marginal	56,5	54,5	58,5	54,1	53,7	56,7	55,9	47,8	52,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	6,4	9,8	5,1	5,6	5,5	9,6	5,4	6,8	7,0
Medio bajo	22,5	25,6	25,1	21,4	22,9	22,9	18,9	22,3	22,5
Bajo	46,8	43,5	41,8	40,4	39,8	39,4	39,7	37,3	36,1
Muy bajo	50,4	43,6	47,0	48,4	47,2	48,8	50,9	53,6	68,6
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,6	12,6	11,0	8,9	8,4	9,5	9,0	6,7	6,3
NSE Medio y Medio bajo	37,3	34,2	31,4	28,5	31,2	28,4	29,0	29,4	29,0
NSE Bajo / vulnerable	53,5	50,1	57,9	56,2	48,8	53,3	51,4	53,4	61,3
Villas y asentamientos precarios	74,6	66,3	62,2	68,8	70,9	74,5	72,4	67,4	77,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,4	2,2	2,5	1,8	1,2	1,3	1,9	1,0	0,9
Conurbano Bonaerense	58,1	51,9	52,7	49,2	48,2	49,4	48,0	46,7	51,4
Otras áreas metropolitanas	30,8	32,8	32,1	31,5	29,4	28,6	28,0	27,4	32,5
Resto urbano del interior	20,0	19,5	17,4	18,1	19,7	17,8	18,0	17,0	18,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**CUADRO 1.4.SIN ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA**

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	22,6	21,7	20,1	19,9	17,7	17,2	17,7	16,5	20,3
Estadístico	23,7	22,8	21,1	21,0	18,7	18,2	18,7	17,6	21,4
Límite superior	24,8	23,9	22,2	22,1	19,7	19,2	19,7	18,6	22,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	2,9	2,9	3,0	4,0	2,7	4,0	1,5	1,4	1,9
Clase media no profesional	11,3	9,8	11,2	10,6	9,6	7,3	8,5	6,7	10,0
Clase obrera integrada	30,5	29,2	25,7	25,2	23,4	20,7	21,9	23,7	28,1
Clase trabajadora marginal	49,9	49,2	44,7	44,2	39,2	41,4	42,8	37,5	40,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	4,0	3,7	3,0	2,5	2,9	4,2	0,8	1,2	1,9
Medio bajo	10,8	12,6	11,5	11,5	10,1	10,6	10,2	7,1	7,1
Bajo	29,4	29,8	26,3	25,4	24,1	22,8	23,1	22,4	25,4
Muy bajo	41,0	37,1	34,9	38,0	33,7	34,4	36,3	39,4	51,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	5,2	6,1	6,9	4,9	3,3	3,2	2,6	3,3	3,6
NSE Medio y Medio bajo	18,9	17,6	16,7	17,1	14,2	15,0	13,9	14,7	16,0
NSE Bajo / vulnerable	41,8	40,4	33,1	35,1	33,8	30,0	35,0	32,0	38,6
Villas y asentamientos precarios	72,0	67,8	64,5	66,6	62,9	64,9	65,3	59,9	65,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	5,9	5,7	6,9	7,7	6,4	5,6	5,9	4,6	5,4
Conurbano Bonaerense	33,0	30,3	28,2	27,3	24,7	24,3	23,3	22,3	28,1
Otras áreas metropolitanas	20,1	23,8	19,7	19,6	16,6	16,8	19,4	18,1	20,8
Resto urbano del interior	22,1	19,3	18,8	19,5	17,8	16,6	18,3	17,3	19,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.4a Hacinamiento

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Estadístico	7,8	6,9	7,5	7,1	7,2	6,8	7,7	6,9	8,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	0,9	0,6	1,0	1,3	0,6	1,6	0,7	0,2	0,2
Clase media no profesional	2,8	3,3	4,2	2,9	3,7	2,4	3,1	1,0	1,3
Clase obrera integrada	12,2	10,0	9,9	10,0	9,7	8,8	9,8	10,0	11,6
Clase trabajadora marginal	15,4	13,5	15,1	14,3	14,7	14,8	17,1	16,7	17,3
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	0,5	1,1	0,6	0,1	0,4	1,7	0,6	0,2	0,3
Medio bajo	2,1	2,0	2,3	3,1	1,7	1,7	1,7	1,7	1,9
Bajo	10,9	10,7	10,7	9,0	10,8	9,1	11,0	9,7	10,8
Muy bajo	13,7	10,6	12,7	13,7	14,0	15,9	15,6	16,0	18,9
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	1,6	1,8	2,3	1,8	1,1	1,2	1,2	1,3	1,4
NSE Medio y Medio bajo	6,7	6,2	6,8	5,5	5,7	5,7	6,5	5,7	6,2
NSE Bajo / vulnerable	14,2	10,4	10,6	12,8	12,4	12,0	15,5	12,8	14,8
Villas y asentamientos precarios	19,4	21,0	21,8	20,1	25,2	21,3	18,2	23,9	21,9
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,4	2,0	4,4	2,7	3,1	2,9	2,6	3,1	3,4
Conurbano Bonaerense	9,5	8,0	8,3	8,1	8,5	8,3	8,8	8,8	10,2
Otras áreas metropolitanas	9,7	9,3	9,4	9,2	8,3	7,8	9,6	7,0	7,8
Resto urbano del interior	6,8	6,0	6,3	6,4	6,6	5,9	7,5	5,8	6,5

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.4b Vivienda precaria

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Estadístico	13,1	12,5	12,9	13,1	12,7	12,4	11,6	11,2	14,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	2,0	2,3	1,9	2,1	2,1	2,7	0,9	1,3	1,8
Clase media no profesional	7,8	6,3	6,0	7,0	5,7	4,8	4,8	4,1	6,9
Clase obrera integrada	14,0	15,1	14,9	12,6	12,6	12,2	11,2	15,1	19,2
Clase trabajadora marginal	28,6	26,3	28,9	30,7	30,6	30,1	29,5	24,0	28,3
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	3,2	2,5	2,1	2,1	2,2	2,8	0,1	0,8	1,6
Medio bajo	7,0	7,7	7,8	7,1	7,5	7,9	7,2	4,5	4,5
Bajo	15,4	15,4	15,1	15,1	15,7	15,0	13,5	12,9	16,3
Muy bajo	22,5	20,7	22,1	24,9	23,1	23,2	23,3	26,5	36,6
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	3,7	4,6	4,6	3,3	2,1	2,8	1,5	1,9	2,2
NSE Medio y Medio bajo	9,7	8,8	8,9	9,4	8,7	8,6	7,2	9,7	10,8
NSE Bajo / vulnerable	22,1	21,0	19,8	21,2	21,0	19,2	20,4	18,3	25,2
Villas y asentamientos precarios	46,7	41,7	47,4	53,5	57,3	56,3	54,5	45,4	51,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,1	3,9	3,9	4,4	4,4	4,6	4,1	2,3	3,1
Conurbano Bonaerense	16,6	13,9	16,3	16,7	16,4	15,5	14,1	13,5	18,9
Otras áreas metropolitanas	11,5	15,0	13,2	12,0	11,5	11,2	11,8	12,2	15,3
Resto urbano del interior	17,1	14,9	13,3	13,7	13,0	13,5	12,4	12,9	14,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.4.c Déficit de servicio sanitario

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Estadístico	9,0	8,7	8,5	7,8	6,9	7,6	7,6	7,4	9,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	0,0	0,0	0,0	0,7	0,2	0,8	0,0	0,1	0,3
Clase media no profesional	1,5	0,9	1,9	2,0	1,5	1,5	0,3	2,5	4,6
Clase obrera integrada	12,4	10,5	9,2	8,3	8,3	8,3	8,5	8,9	11,4
Clase trabajadora marginal	22,2	23,5	23,0	20,1	17,7	20,1	21,6	19,3	22,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	0,3	0,8	0,4	0,7	0,9	0,9	0,0	0,3	0,2
Medio bajo	2,0	4,0	4,2	3,2	3,3	3,3	4,8	1,6	1,2
Bajo	11,9	11,9	9,9	9,4	8,8	10,2	8,0	8,0	9,1
Muy bajo	17,9	14,9	16,4	15,6	13,5	15,8	17,3	19,5	28,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	0,0	0,3	0,4	0,2	0,6	0,3	0,0	0,5	0,6
NSE Medio y Medio bajo	6,9	6,5	5,1	5,3	3,3	4,3	4,0	4,9	5,1
NSE Bajo / vulnerable	18,4	17,6	17,4	15,0	15,1	15,9	16,8	16,8	22,5
Villas y asentamientos precarios	28,8	29,4	32,3	31,4	30,0	34,0	34,0	26,8	32,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	1,6	1,8	1,4	2,6	1,5	1,1	1,4	1,7	1,5
Conurbano Bonaerense	16,6	15,9	15,3	12,5	12,8	13,2	13,1	12,3	15,8
Otras áreas metropolitanas	5,0	5,0	4,5	5,2	3,0	4,6	3,9	4,1	7,6
Resto urbano del interior	1,0	0,6	2,3	3,1	1,1	2,7	3,4	3,6	4,4

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.5. EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	23,8	24,2	23,0	23,3	22,2	21,8	22,9	23,8	25,5
Estadístico	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	24,1	25,0	26,7
Límite superior	26,0	26,5	25,3	25,5	24,4	24,0	25,2	26,2	27,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	9,6	7,0	5,7	6,5	3,4	6,2	4,0	4,7	4,4
Clase media no profesional	18,0	16,6	17,9	14,4	13,9	14,8	17,2	15,5	17,0
Clase obrera integrada	31,0	35,9	33,5	34,7	33,4	32,2	31,3	30,7	31,0
Clase trabajadora marginal	41,1	41,8	39,7	41,9	42,6	39,2	43,7	47,0	50,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	11,0	8,2	8,2	5,5	2,3	6,7	3,7	4,5	4,7
Medio bajo	18,6	18,6	17,6	16,8	16,3	17,7	17,0	12,8	12,3
Bajo	27,2	30,0	28,1	29,3	28,6	27,9	28,1	35,5	33,0
Muy bajo	36,8	37,5	34,7	37,5	39,3	35,2	42,1	46,9	47,3
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	12,8	11,8	10,6	10,5	9,4	10,0	9,9	11,6	11,5
NSE Medio y Medio bajo	23,6	24,8	23,5	22,6	22,1	23,4	23,1	22,0	20,6
NSE Bajo / vulnerable	35,5	35,2	35,0	37,3	36,0	32,4	36,3	40,5	40,1
Villas y asentamientos precarios	47,2	52,5	45,7	48,2	46,4	43,3	51,0	59,0	57,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,0	13,4	13,0	9,9	9,8	12,9	12,6	12,1	13,0
Conurbano Bonaerense	30,0	28,8	29,6	27,5	27,8	26,8	29,4	31,3	33,3
Otras áreas metropolitanas	24,5	25,4	23,3	28,7	26,4	24,0	24,6	24,0	24,8
Resto urbano del interior	21,0	28,9	22,3	25,8	21,1	21,6	20,5	22,1	24,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CUADROS 1.6 DÉFICIT DE RECURSOS EDUCATIVOS

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	29,7	29,1	30,5	27,8	29,6	29,7	32,7	31,4	33,4
<b>Estadístico</b>	<b>30,9</b>	<b>30,3</b>	<b>31,7</b>	<b>29,0</b>	<b>30,8</b>	<b>30,9</b>	<b>34,0</b>	<b>32,7</b>	<b>34,7</b>
Límite superior	32,1	31,5	32,9	30,2	32,0	32,1	35,2	34,0	35,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	7,8	5,5	7,5	5,4	6,2	9,0	6,8	5,6	5,9
Clase media no profesional	19,7	19,7	18,9	16,9	17,4	16,5	20,0	14,5	16,1
Clase obrera integrada	38,0	34,8	37,2	34,8	36,8	38,9	41,0	42,2	43,3
Clase trabajadora marginal	58,0	61,3	63,2	59,1	62,7	60,1	68,2	67,8	69,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	4,5	5,1	6,0	3,8	2,6	6,3	4,7	6,7	7,4
Medio bajo	15,2	13,9	15,3	15,1	15,9	15,7	17,3	18,1	17,2
Bajo	35,7	38,9	38,2	35,0	37,2	39,9	41,6	38,3	37,9
Muy bajo	57,6	54,8	56,5	53,6	64,0	60,6	67,1	67,3	66,4
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,8	10,9	11,4	10,1	10,4	10,3	12,6	10,7	11,3
NSE Medio y Medio bajo	29,3	26,9	27,8	24,5	28,4	28,1	32,3	30,9	29,5
NSE Bajo / vulnerable	49,2	51,0	53,4	50,5	51,9	54,1	54,2	57,8	57,7
Villas y asentamientos precarios	60,6	63,7	65,3	62,0	60,0	59,4	70,8	64,6	65,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,3	9,8	11,3	6,8	7,1	8,7	10,3	11,9	12,5
Conurbano Bonaerense	37,5	35,1	36,5	36,1	39,1	38,4	40,9	38,1	41,4
Otras áreas metropolitanas	33,0	35,2	35,1	30,4	29,3	31,3	38,0	37,2	38,3
Resto urbano del interior	31,5	33,4	36,4	31,6	35,0	33,5	34,7	33,4	33,3

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CUADRO 1.7. SIN ACCESO A RECURSOS DE INFORMACIÓN

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	36,5	30,7	29,7	29,1	28,9	28,3	26,3	23,6	26,0
<b>Estadístico</b>	<b>37,8</b>	<b>31,9</b>	<b>30,9</b>	<b>30,3</b>	<b>30,1</b>	<b>29,5</b>	<b>27,4</b>	<b>24,8</b>	<b>27,1</b>
Límite superior	39,0	33,1	32,1	31,5	31,3	30,7	28,6	26,0	28,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	2,8	1,6	1,2	1,0	0,8	4,8	0,1	1,4	1,3
Clase media no profesional	19,2	10,2	11,2	9,5	9,5	11,5	7,5	11,9	13,0
Clase obrera integrada	52,6	42,7	38,9	37,5	37,8	33,2	33,1	31,8	34,1
Clase trabajadora marginal	76,3	73,2	72,3	73,3	72,2	69,2	69,1	52,7	55,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	7,4	4,0	3,9	2,5	2,8	8,8	1,3	0,3	0,5
Medio bajo	19,3	17,6	17,1	18,3	17,3	17,7	16,3	5,6	5,2
Bajo	45,8	39,0	33,9	35,8	37,6	35,7	32,7	28,3	28,2
Muy bajo	64,0	57,9	59,5	54,8	56,2	56,0	54,0	64,5	62,8
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	12,5	9,2	8,2	8,7	9,7	9,7	8,0	6,7	7,5
NSE Medio y Medio bajo	36,1	29,4	28,1	26,2	26,9	25,3	23,6	22,0	21,4
NSE Bajo / vulnerable	61,2	55,7	54,7	53,4	51,1	51,9	51,3	45,1	43,3
Villas y asentamientos precarios	70,0	61,5	60,9	65,6	64,2	65,9	58,5	62,7	60,4
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,5	14,7	11,1	10,4	9,1	6,5	8,9	7,2	8,0
Conurbano Bonaerense	42,6	33,4	34,4	34,7	36,5	35,7	33,5	27,3	31,3
Otras áreas metropolitanas	44,9	38,2	37,1	36,2	34,6	35,9	32,7	31,5	33,3
Resto urbano del interior	40,0	39,2	35,0	32,3	28,7	28,2	23,5	27,6	26,4

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.8.HOGARES CON AL MENOS UNA CARENCIA

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	67,9	65,1	65,9	63,9	62,2	62,2	62,5	60,5	62,4
<b>Estadístico</b>	<b>69,1</b>	<b>66,3</b>	<b>67,2</b>	<b>65,2</b>	<b>63,4</b>	<b>63,5</b>	<b>63,7</b>	<b>61,8</b>	<b>64,5</b>
Límite superior	70,3	67,5	68,4	66,4	64,7	64,7	65,0	63,2	64,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	30,7	25,9	23,6	21,5	20,2	23,2	19,2	16,3	15,2
Clase media no profesional	62,0	56,4	60,7	55,9	50,7	53,1	55,9	45,9	49,4
Clase obrera integrada	88,2	86,6	86,9	85,4	85,3	82,7	82,0	78,3	80,2
Clase trabajadora marginal	95,6	96,2	97,6	98,0	97,4	96,3	97,8	92,1	93,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	25,8	24,3	21,6	16,0	15,7	21,6	14,5	19,3	20,9
Medio bajo	52,5	53,4	53,6	52,2	48,7	50,3	49,4	49,2	49,7
Bajo	81,5	79,2	77,6	76,9	77,1	76,7	76,8	82,0	81,6
Muy bajo	91,3	87,9	91,1	91,2	93,8	93,2	94,4	96,6	96,9
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	40,0	37,6	37,5	33,1	33,0	35,6	33,1	31,6	33,5
NSE Medio y Medio bajo	72,8	68,8	68,1	66,6	65,0	64,3	66,6	65,0	64,6
NSE Bajo / vulnerable	87,4	88,0	91,7	89,9	87,2	87,1	88,0	86,6	87,3
Villas y asentamientos precarios	98,5	95,9	98,4	98,0	98,2	96,8	97,6	98,4	99,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35,6	30,5	32,4	26,3	23,4	22,9	25,5	24,9	26,1
Conurbano Bonaerense	80,4	76,7	78,9	77,3	76,8	77,4	77,0	73,8	77,5
Otras áreas metropolitanas	73,2	70,7	69,7	69,7	66,7	67,2	67,8	66,1	67,8
Resto urbano del interior	69,7	71,3	69,4	67,6	65,0	63,3	62,0	61,4	61,9

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### CUADRO 1.9.HOGARES CON AL MENOS DOS CARENCIAS

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
<b>Estadístico</b>	<b>44,9</b>	<b>43,5</b>	<b>43,2</b>	<b>41,6</b>	<b>41,5</b>	<b>41,3</b>	<b>41,9</b>	<b>38,5</b>	<b>41,3</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	5,1	4,6	3,3	4,2	3,6	8,3	3,3	2,4	2,7
Clase media no profesional	27,5	24,8	24,5	22,1	20,5	20,6	22,2	17,6	20,7
Clase obrera integrada	64,0	61,7	60,1	57,4	57,7	54,1	55,6	51,7	53,4
Clase trabajadora marginal	83,1	82,9	85,1	82,9	84,4	83,5	86,5	77,8	79,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	6,4	7,4	4,9	3,9	2,7	9,2	2,6	1,6	2,6
Medio bajo	24,6	25,9	24,4	23,9	24,5	24,3	21,7	17,3	18,2
Bajo	55,5	55,8	52,6	51,5	52,5	52,6	54,3	51,4	55,5
Muy bajo	73,2	69,5	72,9	71,7	75,8	75,6	77,1	83,2	88,8
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	11,2	13,4	10,8	10,5	9,8	10,1	10,8	8,5	8,6
NSE Medio y Medio bajo	44,9	41,5	40,5	37,4	38,5	38,9	40,8	36,4	37,2
NSE Bajo / vulnerable	71,1	71,5	73,9	72,4	71,6	71,2	70,3	69,5	72,1
Villas y asentamientos precarios	92,7	86,2	87,9	89,5	91,6	89,9	89,9	91,8	92,7
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,7	11,2	12,6	7,4	8,7	10,6	10,9	9,8	11,0
Conurbano Bonaerense	58,6	55,6	55,6	53,8	55,6	54,1	55,6	48,9	52,6
Otras áreas metropolitanas	46,3	46,0	44,2	44,8	40,3	42,3	43,1	42,0	44,2
Resto urbano del interior	43,4	42,0	40,7	40,6	39,2	37,5	34,5	34,6	36,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CUADRO 1.10.HOGARES CON AL MENOS TRES CARENCIAS

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	28,6	26,3	25,9	24,8	25,0	25,1	25,2	23,8	26,9
<b>Estadístico</b>	<b>29,8</b>	<b>27,5</b>	<b>27,1</b>	<b>26,0</b>	<b>26,2</b>	<b>26,3</b>	<b>26,4</b>	<b>25,0</b>	<b>28,1</b>
Límite superior	30,9	28,6	28,3	27,1	27,3	27,4	27,5	26,2	29,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	1,0	0,4	0,5	0,9	0,2	3,6	0,5	0,6	0,8
Clase media no profesional	11,6	9,2	8,5	6,1	7,1	6,9	6,2	8,1	10,2
Clase obrera integrada	41,4	36,5	34,4	33,0	34,0	30,4	33,5	33,1	36,0
Clase trabajadora marginal	64,9	63,7	65,1	64,0	63,4	64,9	65,3	58,8	61,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	2,5	2,2	2,1	1,6	0,7	5,1	0,6	0,3	0,5
Medio bajo	12,1	12,7	12,7	10,5	11,9	12,2	11,1	4,9	5,5
Bajo	36,1	36,1	33,4	31,5	33,2	33,7	32,8	29,8	33,8
Muy bajo	56,5	49,6	49,2	53,7	55,0	54,7	57,1	64,5	72,4
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	4,0	4,8	4,1	3,7	3,2	3,0	3,3	2,6	2,8
NSE Medio y Medio bajo	26,2	22,7	20,7	19,3	21,0	21,8	22,3	20,0	21,0
NSE Bajo / vulnerable	54,7	51,9	52,8	50,9	51,6	48,8	51,0	52,1	56,3
Villas y asentamientos precarios	73,3	71,1	73,4	76,7	69,6	80,3	72,1	77,5	77,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,2	6,6	6,7	4,7	5,2	5,7	6,4	5,4	6,1
Conurbano Bonaerense	41,1	36,9	36,5	34,8	35,9	36,0	35,6	33,3	38,3
Otras áreas metropolitanas	29,3	28,0	26,9	27,1	24,9	24,8	27,2	26,0	28,4
Resto urbano del interior	24,5	23,2	23,1	22,8	23,1	22,8	20,4	20,8	21,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017. Ver nota metodológica.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA Nueva Etapa (2017-2025) , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Bibliografía

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) (2002), *Estrategias de reducción de la pobreza basadas en los Derechos Humanos*. Ginebra: OACDH.

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) (2004), *Los derechos humanos y la reducción de la pobreza. Un marco conceptual*. Ginebra: OACDH.

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) (2009), *Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la relación entre el cambio climático y los derechos humanos*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos, décimo período de sesiones.

ONU (2015) Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Salvia, A. (2011). De marginalidades sociales en transición a marginalidades económicas asistidas. En *Perspectivas críticas sobre la cohesión social: desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina*. Buenos Aires (Argentina): CLACSO.

Salvia, A. y Lépre, E. (2008). *Desafíos del enfoque de los Derechos Humanos y del desarrollo en la lucha contra la pobreza*. Biblioteca virtual TOP; www.top.org.ar.

Salvia, A. y Tami, F. (2005). Introducción: desarrollo humano y deuda social. En Salvia, A. y Tami, F. (coord.), *Barómetro de la Deuda Social Argentina, año 1: las grandes desigualdades*. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina.

## NOTAS METODOLÓGICAS

### CAMBIOS EN EL DISEÑO MUESTRAL DE LA EDSA NUEVA ETAPA Y SOLAPAMIENTO CON LA EDSA BICENTENARIO

La EDSA Nueva Etapa (2017-2025) introdujo cambios en el diseño muestral a partir de actualizar su marco muestral al Censo 2010. Esto permitió no sólo una representación más completa de los dominios hasta ahora estudiados, incorporando los cambios sociales ocurridos inter-censalmente entre 2001-2010; sino también hizo posible introducir nuevos criterios de estratificación a los fines de lograr una más realista y mejor representación de las diferencias socioeconómicas existente al interior de los conglomerados relevados. A esto se sumó la necesidad de contar con un diseño que a su vez permitiera el solapamiento de una parte de la nueva muestra con la muestra anterior. Esto con el fin de hacer comparables la Serie Bicentenario 2010-2016 con los resultados registrados a partir de 2017 con la EDSA Nueva Etapa (2010-2025)

Siguiendo el diseño de la EDSA Bicentenario, a partir de un primer criterio de estratificación, se definieron los dominios de análisis de acuerdo a la región y al tamaño de población de los aglomerados a incluir en la muestra. Siguiendo este criterio, se buscó obtener resultados representativos y con márgenes de error y coeficientes de variación al menos a nivel de cada uno de los grandes centros urbanos (>800 mil habitantes) y del agrupamiento de centros urbanos medianos (entre 240 mil y 800 mil habitantes) y pequeños (menores a 240 mil habitantes y mayores a 50 mil).

Un segundo criterio de estratificación apuntó a mejorar la representación socio-económica de los hogares. Este criterio se estableció a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Hasta el año 2016, el criterio utilizado para dicha estratificación se establecía de acuerdo al porcentaje de jefes con secundario completo en el radio censal en base a información proveniente del Censo Nacional del Población y Vivienda realizado en 2001. Establecía 5 grupos y permitía distribuir la muestra de manera proporcional a esta distribución al interior de cada aglomerado de la muestra. A partir de la edición 2017 se propuso un nuevo criterio de estratificación obtenido sobre información del Censo Nacional 2010. El mismo consistió en la elaboración de un índice socioeconómico simple elaborado con 5 indicadores (% hogares con hacinamiento, % hogares sin cloaca, % hogares sin agua dentro de la vivienda, % de hogares con jefe sin secundario completo y % de hogares con población 15-24 NENT).

Una vez elaborado el índice se lo organizó en deciles y sobre una base de datos correspondiente a la totalidad de radios que integran el marco muestral EDSA 2017, se seleccionó una muestra de manera aleatoria sistemática a partir del ordenamiento de radios de acuerdo con resultados del índice mencionado. En total se seleccionaron 836 radios (PM) sobre los cuales se estimó se relevarían 5016 hogares totales a razón de 6 casos por punto muestra, como ha sido habitual en el diseño muestral EDSA Bicentenario (Cuadro NM.1). Sin embargo, a los fines de mejorar la precisión en ambos extremos socioeconómicos, tal como se explica más abajo, se asignó a este diseño una sobremuestra de 124 puntos de relevamiento.

Hasta esta fase del diseño, la distribución decílica se resumió en seis segmentos de mayor a menor nivel socioeconómico: (A), que equivale al Decil 10; (B), equivalente a los deciles 8 y 9; (C), comprendido por los radios censales de deciles 6 y 7; (D), integrado por hogares de los radios de deciles 4 y 5; (E), equivalente a deciles 2 y 3 y finalmente (F), que corresponde al extremo inferior de la escala de nivel socioeconómico construida (decil 1). Esta muestra estratificada simple de hogares formada por 5016 casos se distribuyó de acuerdo con una afijación de casos no proporcional, sobre un total predefinido por cada aglomerado. El objetivo de esta afijación fue garantizar que el margen de error para una proporción sea razonable en los dominios preestablecidos: cada uno de los grandes centros urbanos considerados y agrupamiento de centros medianos y pequeños. El error global para una muestra de estas características es inferior a  $\pm 3$  con un nivel de confianza de 95% bajo la hipótesis de máxima dispersión ( $p$  y  $q= 0.5$ ), teniendo en cuenta un efecto de diseño igual a 2.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> El cálculo de error de una estimación obtenida a través de una encuesta depende del marco de muestreo utilizado. Para una encuesta por conglomerados, como en este caso, el tipo de diseño no cumple la suposición de independencia entre observaciones, que asume que la presencia o ausencia de un valor es independiente de la presencia o ausencia en otro componente del mismo conglomerado, debido a que las unidades que están en un mismo "racimo" suelen presentar experiencias comunes implicando mayor probabilidad de expresar resultados similares en la variable que se intenta medir. Esto hace que sus respuestas frente a una pregunta determinada estén correlacionadas y que la respuesta individual de cada individuo (en un mismo hogar o en una misma manzana) no sea independiente del

**Cuadro NM.1. EDSA Nueva Etapa (2017-2025): Distribución de hogares a relevar según estrato y aglomerado.**

	AGLOMERADO	ESTRATO						TOTAL	CANTIDAD HOGARES A RELEVAR
		A	B	C	D	E	F		
GRANDES	CABA	17	30	11	3	1	0	62	372
	CON NORTE	5	10	9	10	18	10	62	372
	CONOESTE	0	6	13	11	19	13	62	372
	CON SUR	1	6	10	15	20	10	62	372
	CORDOBA	13	12	12	28	20	5	90	540
	ROSARIO	18	13	18	19	17	5	90	540
	MENDOZA	8	18	31	27	5	1	90	540
	TUC	11	11	17	26	16	9	90	540
MEDIANAS	MDQ	1	11	8	6	2	2	30	180
	SALTA	3	6	9	9	2	1	30	180
	PARANA	4	4	8	8	5	1	30	180
	RESISTENCIA	1	3	6	6	9	5	30	180
	SAN JUAN	1	3	4	8	11	3	30	180
	NEUQUEN	3	6	10	7	2	2	30	180
PEQUEÑAS	ZARATE	0	4	1	2	1	0	8	48
	GOYA	0	1	3	2	1	1	8	48
	LA RIOJA	0	1	3	3	1	0	8	48
	SAN RAFAEL	0	1	3	3	1	0	8	48
	COMODORO RIV	0	1	3	3	1	0	8	48
	USHUAIA-RÍO GRANDE	0	2	5	1	0	0	8	48
<b>TOTAL</b>		<b>86</b>	<b>149</b>	<b>184</b>	<b>197</b>	<b>152</b>	<b>68</b>	<b>836</b>	<b>5016</b>

A partir de la EDSA Nueva Etapa (2017-2025), se buscó mejorar la representatividad de la muestra a partir de la inclusión de una sobremuestra de 124 puntos de relevamiento adicionales. Esto a los fines de hacer más precisos los resultados en ambos extremos de la escala socioeconómica. Para la selección de casos en dicha sobremuestra, se contó con información proveniente de una serie de ejercicios realizados sobre casi la totalidad de aglomerados urbanos representados en la EDSA por el ODSA (2015), a partir de los cuales se elaboraron índices de riqueza y marginalidad con base en información censal 2010. Esto permitió identificar los radios censales más pobres entre los pobres y los más ricos entre los ricos. El marco muestral sobre el cual se elaboró la sobremuestra se presenta en el siguiente cuadro (Cuadro NM.2). La misma corresponde a un sub-universo del marco muestral bajo estudio.

conglomerado al que pertenece. Como resultado de esto, la variabilidad suele ser menor que en un muestreo simple aleatorio, y en consecuencia el tamaño efectivo de la muestra se reduce. La pérdida de precisión por el uso de un muestreo por conglomerado en lugar de un muestreo simple aleatorio, es el efecto de diseño -Deff- (Bennett et al., 1991). El no considerar la dependencia o correlación de los resultados dentro de conglomerados cuando se calcula el tamaño de la muestra, para un estudio donde los individuos son seleccionados dentro de racimos, conducirá a una subestimación de la precisión del parámetro estudiado. Para contemplar la pérdida de precisión, un muestreo por conglomerados requiere de una muestra de mayor tamaño con el fin de contestar la misma pregunta de investigación que un estudio usando el muestreo simple. El efecto de diseño corresponde al cociente entre la varianza de un estimador del diseño a testear respecto a la varianza del diseño aleatorio simple. A los fines prácticos, una vez obtenida una muestra, el efecto de diseño se estima de acuerdo al coeficiente de correlación entre conglomerados. Si el valor es igual a 0 (cero), indica que no existe correlación entre los conglomerados y, por lo tanto, se asume que el error sería equivalente al obtenido en una muestra aleatoria simple. Habitualmente, para diseños como el de EDSA suele asumirse a priori un efecto de diseño igual a dos. Es decir, que en el peor de los casos habrá que considerar que la muestra global equivale a la mitad de una muestra realizada de manera aleatoria simple sobre el total del universo.

**Cuadro NM.2 EDSA Nueva Etapa (2017-2025): Características de la sobre-muestra: distribución de hogares según estrato y aglomerado.**

	AGLOMERADO	SOBREMUESTRA		TOTAL	CANTIDAD HOGARES A RELEVAR
		INDIGENTES ( I )	RICOS ( R )		
GRANDES	CABA	8	4	12	72
	CON NORTE	8	4	12	72
	CONOESTE	8	4	12	72
	CON SUR	8	4	12	72
	CORDOBA	6	4	10	60
	ROSARIO	6	4	10	60
	MENDOZA	6	4	10	60
	TUC	6	4	10	60
MEDIANAS	MDQ	3	1	4	24
	SALTA	3	1	4	24
	PARANA	3	1	4	24
	RESISTENCIA	3	1	4	24
	SAN JUAN	3	1	4	24
	NEUQUEN	3	1	4	24
PEQUEÑAS	ZARATE	1	1	2	12
	GOYA	1	1	2	12
	LA RIOJA	1	1	2	12
	SAN RAFAEL	1	1	2	12
	COMODORO RIV	1	1	2	12
	TIERRA DEL FUEGO	1	1	2	12
<b>TOTAL</b>		<b>80</b>	<b>44</b>	<b>124</b>	<b>744</b>

Con el fin de que los resultados de la EDSA Nueva Etapa 2017 pudiesen ser comparables con los estudios de la EDSA Bicentenario, el diseño muestral introdujo un esquema de solapamiento de puntos muestra a relevar. Para ello se organizó una base de datos que incluyó todos los puntos muestra (PM) utilizados en las ediciones 2012-2016, identificando en cada caso: a) Si estaba comprendido dentro del marco muestral contemplado en 2017; y b) Si correspondía a un PM que se mantuvo en el tiempo. La comparación se hizo en base al período 2012-2016 y se identificaron tres tipos de casos: 1) el PM se relevó en el mismo radio censal; 2) el PM fue reubicado o agregado; y 3) el PM 2012 fue dado de baja para 2016. A partir de este criterio, se identificaron 958 PM: 942 corresponden a 2016 y 16 fueron dados de baja entre 2012 y 2016. Entre los 942 PM de 2016, 103 fueron reubicados y 29 se encuentran fuera del marco muestral previsto. Un total de 810 PM se mantuvieron en el tiempo.

Entre los PM que efectivamente se mantuvieron en el tiempo se estimó un índice socioeconómico simple elaborado con 5 indicadores (el mismo que se utilizó para el diseño muestral, que comprende, el % hogares con hacinamiento, el % hogares sin cloaca, el % hogares sin agua dentro de la vivienda, el % de hogares con jefe sin secundario completo y el % de hogares con población 15-24 NENT). Se construyó el índice a partir de dos fuentes: datos censales 2010 para los radios comprendidos en la muestra 2012, y resultados obtenidos a nivel de PM en la EDSA 2012. A partir de la comparación de la distribución decilica (de acuerdo con datos censales) para ambos ejercicios, se excluyeron los puntos muestra más disímiles (+/-2 deciles). Como resultado se determinó un total de 615 puntos muestras seleccionables, con la siguiente distribución (Cuadro NM.3):

**Cuadro NM.3 EDSA Nueva Etapa (2017-2025): Resumen por localidad: distribución de los puntos muestras.**

<b>RESUMEN POR LOCALIDAD (EN % FILA)</b>					
	<b>Excluidos fuera del marco muestral</b>	<b>Excluidos dados de baja</b>	<b>Excluidos por reubicación del PM</b>	<b>Excluidos por puntaje índice</b>	<b>Seleccionables</b>
CABA	0,0	4,2	1,4	13,9	80,6
CON NORTE	2,7	0,0	2,7	21,9	72,6
CONOESTE	1,4	0,0	6,9	12,5	79,2
CON SUR	1,4	0,0	6,8	14,9	77,0
CORDOBA	0,0	1,9	9,4	16,0	72,6
ROSARIO	1,9	3,8	17,3	19,2	57,7
MENDOZA	6,7	0,0	13,5	26,9	52,9
TUC	1,0	2,9	5,8	29,8	60,6
MDQ	0,0	0,0	3,1	25,0	71,9
SALTA	2,9	5,9	26,5	20,6	44,1
PARANA	0,0	3,1	31,3	12,5	53,1
RESISTENCIA	0,0	0,0	15,6	18,8	65,6
SAN JUAN	18,2	3,0	18,2	18,2	42,4
NEUQUEN	0,0	0,0	18,8	21,9	59,4
ZARATE	11,1	0,0	0,0	44,4	44,4
GOYA	0,0	0,0	22,2	33,3	44,4
LA RIOJA	22,2	0,0	0,0	22,2	55,6
SAN RAFAEL	11,1	0,0	0,0	33,3	55,6
COMODORO RIV	22,2	0,0	22,2	0,0	55,6
TIERRA DEL FUEGO	22,2	0,0	11,1	33,3	33,3
<b>TOTAL</b>	<b>3,1</b>	<b>1,7</b>	<b>10,9</b>	<b>20,7</b>	<b>63,6</b>

Una vez seleccionada la muestra, se procedió a reemplazar radios seleccionados por puntos muestra equivalentes de la muestra 2016. Las equivalencias se buscaron en base al puntaje de índice obtenido por los radios (+/-1 punto). En total se reemplazaron 515 puntos muestra (sobre los 615 posibles PM reutilizables), es decir más de un 50% de los puntos muestra relevados en 2016 y algo más de un 60% de la muestra para la nueva edición 2017 (Cuadro NM 4). Este trabajo de reutilización de puntos de relevamiento permitió contar con un núcleo muestral estrictamente comparable, facilitando además el trabajo de empalme de resultados entre las ediciones EDSA Bicentenario 2010-2016 y de la EDSA Nueva Etapa (2010-2025).

Por una parte, el estudio tiene la particularidad de contar con tres unidades de análisis diferenciadas, ya que se estiman indicadores a nivel de hogares, de respondientes adultos y de la totalidad de miembros que integran cada uno de los hogares. Es por ello que el cálculo de ponderadores tiene en cuenta esta particularidad. Por otra parte, si la muestra estuviera libre de sesgos de selección, el proceso de ponderación a nivel de hogares habría finalizado en este punto, ya que, a esta altura, tendríamos la certeza de que cada hogar, en el total de la muestra, asume el peso que le corresponde de acuerdo a su probabilidad de selección. Sin embargo, en la práctica es imposible contar con una distribución libre de sesgos, ya que es conocido que en todos los casos resulta dispar la tasa de no-respuesta (fundamentalmente por ausencia) de algunos subgrupos de población que deviene en su sub o sobre-representación (varones-jóvenes-activos es el caso más paradigmático, por mencionar un ejemplo).

**Cuadro NM.4 EDSA Nueva Etapa (2017-2025): Distribución de reemplazos. PM 2016 reutilizados en 2017.**

AGLOMERADO	ESTRATO						TOTAL	%
	A	B	C	D	E	F		
CABA	14	23	7	1	1	0	46	74
CON NORTE	5	4	5	8	13	6	41	66
CONOESTE	0	6	10	8	12	13	49	79
CON SUR	1	4	5	8	12	7	37	60
CORDOBA	10	11	7	20	12	2	62	69
ROSARIO	13	4	13	12	9	5	56	62
MENDOZA	4	13	21	13	0	0	51	57
TUC	7	6	11	17	13	3	57	63
MDQ	0	7	5	5	1	1	19	63
SALTA	1	2	7	4	1	0	15	50
PARANA	3	2	6	4	1	0	16	53
RESISTENCIA	1	2	4	4	4	0	15	50
SAN JUAN	1	1	3	5	4	0	14	47
NEUQUEN	0	3	8	4	2	0	17	57
ZARATE	0	1	0	1	0	0	2	25
GOYA	0	0	2	0	1	0	3	38
LA RIOJA	0	1	0	2	0	0	3	38
SAN RAFAEL	0	1	1	2	0	0	4	50
COMODORO RIV	0	0	2	3	0	0	5	63
TIERRA DEL FUEGO	0	0	3	0	0	0	3	38
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>91</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>86</b>	<b>37</b>	<b>515</b>	<b>62</b>

Como consecuencia de ello, en la práctica es habitual corregir o calibrar los pesos o factores de expansión iniciales (inversa de la probabilidad de selección) con la ayuda de información auxiliar conocida o preestablecida a partir de registros o fuentes externas (parámetros conocidos, en este caso, elaborados en base a proyecciones de datos censales). Este ponderador, que corresponde a una etapa de post-estratificación atiende a considerar las diferencias entre la muestra observada y la esperada de acuerdo con los atributos socio-demográficos de los hogares y/o las personas que componen los hogares seleccionados. El procedimiento que se utiliza se denomina “calibración por marginales fijos” y fue desarrollada por Deville y Särndall en 1992.

La primera calibración se lleva a cabo sobre la base del total de componentes. Una vez obtenido el coeficiente de la inversa de la probabilidad de selección, este se trasladó a la base de individuos de manera tal que cada componente asume el ponderador correspondiente a su hogar de pertenencia. Se efectuó entonces una calibración que involucra la distribución por sexo y grupos de edad (0-4, 5-12, 13-17, 18-29, 30-49, 50 a 74 y 75 y más) a nivel de cada estrato y aglomerado. En el caso de la base de respondentes, la segunda calibración tomó en cuenta (además de la distribución por sexo y grupos de edad) la condición de actividad de los respondentes a nivel de cada estrato-aglomerado que integra la muestra. Finalmente, la base de hogares fue la última en recibir su ponderador, absorbiendo las calibraciones previas efectuadas sobre sus componentes. Este último procedimiento, que traslada las correcciones realizadas a nivel de componentes hacia la base de hogares, evita que los hogares compuestos por segmentos sobre o sub-representados generen distorsiones en los resultados finales a nivel de indicadores relativos a los hogares. Operativamente, el procedimiento final que se utiliza consiste en trasladar la media de los componentes (ya calibrado) a los hogares de la muestra, y finalmente expandirlo al N de cada aglomerado.

En esta edición, además de la ponderación de muestra de acuerdo con su nuevo diseño (2017), se llevó a cabo un segundo trabajo de ponderación con el objetivo de lograr un resultado comparable de igual a

igual con las ediciones anteriores, es decir, de acuerdo con las características de diseño utilizadas hasta 2016. Para llegar a este objetivo se desarrollaron tres ejercicios: a) En primer lugar, de la muestra 2017 se omitió la sobre-muestra, ya que la misma forma parte de la actualización del diseño y no estaba contemplada en las ediciones anteriores; b) En segundo lugar, se estratificaron los radios seleccionados para la edición 2017 siguiendo los criterios utilizados en ediciones anteriores (de acuerdo al nivel de estudio del jefe de hogar según datos censales 2001); y c) Finalmente, se utilizaron los criterios de ponderación y parámetros utilizados hasta 2016 de forma tal de llegar a una estructura que permitiera la óptima comparación con resultados anteriores<sup>5</sup>. Del resultado de estos trabajos se reelaboraron los resultados puntuales de la EDSA Nueva Etapa 2017 para su comparación con las series 2010-2016 de la EDSA Bicentenario.

---

<sup>5</sup> Los criterios de ponderación pueden consultarse en documentos anteriores. A diferencia de los actuales, además de trabajar con una estratificación diferente, incluía algunas calibraciones adicionales tales como proporción de villas en principales aglomerados urbanos y proporción de hogares con y sin niños.