

**Salvia, Agustín (coord.)**

*Seguridad ciudadana en la Argentina urbana  
(2010-2016)  
Informe de avance*

**Observatorio de la Deuda Social Argentina**

**Informes Temáticos de la Deuda Social Argentina, mayo 2017**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Salvia, A. (2017). *Seguridad ciudadana en la Argentina urbana (2010-2016)* [en línea] . Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/seguridad-ciudadana-argentina-urbana-2017.pdf> [Fecha de consulta: [ ... ]]

## SEGURIDAD CIUDADANA EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2016)

### INFORME DE AVANCE<sup>1</sup>

Buenos Aires, mayo de 2017

El Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) presenta este informe basado en datos de victimización generados por la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Bicentenario para el período 2010-2016, con registros relevados para hogares urbanos en el cuarto trimestre de los años 2010 a 2015 y en el tercer trimestre de 2016<sup>2</sup>. El estudio ofrece tasas de victimización frente a delitos “comunes” que afectan a las personas y/o las propiedades, así como indicadores de percepción y sentimientos de inseguridad por parte de la población de 18 años o más residentes en dichos hogares.

Desde el 2004 el ODSA realiza un seguimiento de las privaciones materiales y subjetivas que afectan las capacidades esenciales para el desarrollo humano y social, significando una violación a derechos individuales y colectivos fundamentales. En este marco, es misión del Observatorio de la Deuda Social llamar la atención sobre las “deudas” pendientes de la sociedad con los sectores menos favorecidos. En ese marco, la inseguridad ciudadana constituye actualmente un problema de alta preocupación en la población, en tanto que la situación afecta sus capacidades de desarrollo humano y de integración social. Por lo tanto, dar cuenta del fenómeno y su evolución en los últimos años ofrece herramientas no sólo para el diagnóstico de la problemática sino también para su atención y corrección por parte del Estado.

La seguridad ciudadana es concebida por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) como “aquella situación donde las personas pueden vivir libres de las amenazas generadas por la violencia y el delito, a la vez que el Estado tiene las capacidades necesarias para garantizar y proteger los derechos humanos directamente comprometidos frente a las mismas. En la práctica, la seguridad ciudadana, desde un enfoque de los derechos humanos, es una condición donde las personas viven libres de la violencia practicada por actores estatales o no estatales”.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Este documento constituye un informe de avance de una investigación más amplia sobre victimización y percepciones de inseguridad ciudadana actualmente en elaboración y que habrá de presentarse próximamente.

<sup>2</sup> El cambio del período de relevamiento, del cuarto al tercer trimestre, se debe al inicio de una nueva serie de estudios: Período Post-Bicentenario 2016-2020. Se supone que los efectos de estacionalidad generados por este cambio no presentan incidencias importantes, a excepción del índice de victimización donde los datos fueron desestacionalizados a través de un coeficiente de empalme cuatrimestral utilizando para ello datos de la encuesta de victimización que releva el Laboratorio de Investigaciones sobre Crimen, Instituciones y Políticas (LICIP) de la Universidad Torcuato Di Tella. Consultado del 20 de abril de 2017: [http://www.utdt.edu/ver\\_contenido.php?id\\_contenido=912&id\\_item\\_menu=1967](http://www.utdt.edu/ver_contenido.php?id_contenido=912&id_item_menu=1967).

<sup>3</sup> Ver Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2009): *Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos*. Según este documento, la cita pertenece a la «Presentación del Secretario Ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ante el Grupo Especial de Trabajo para Preparar la Primera Reunión de Ministros en Materia de

A su vez, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo clasifica a la seguridad ciudadana como una modalidad específica de la seguridad humana, y la define inicialmente como una protección universal contra el delito violento o predatorio cualquiera sea su fuente. En este marco, la seguridad ciudadana implica la protección de la vida, la integridad y el patrimonio de todas las personas contra un tipo específico de riesgo (el delito) que altera en forma "súbita y dolorosa" la vida cotidiana de las víctimas. Al atentar contra la vida, la integridad o el patrimonio de las personas, los delitos impiden el ejercicio de una libertad concreta, sacrifican una opción legítima o destruyen una oportunidad de realización humana. Pero además de este impacto inmediato, los delitos en cuestión afectan negativamente otras variables o procesos económicos, sociales y políticos que a su vez hacen posible el desarrollo social.<sup>4</sup>

La seguridad ciudadana es la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía y de otras organizaciones de bien público, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia, la utilización pacífica y ordenada de vías y de espacios públicos y, en general, evitar la comisión de delitos y faltas contra las personas, las comunidades y sus bienes. En este marco, por seguridad pública debe entenderse el conjunto de acciones democráticas y ajustadas al derecho en favor de la seguridad de las personas y de sus bienes. Justamente, parte del reto actual es armonizar el ejercicio de los derechos humanos con las políticas en materia de seguridad ciudadana. En ocasiones, cuando el Estado no es capaz de reaccionar en forma eficaz ante la violencia y el delito, se buscan aplicar políticas que se ha demostrado son ineficaces, como por ejemplo el aumento de las penas, la reducción de garantías procesales, o medidas para aplicar el derecho penal a menores de edad, complicando aún más la situación.

Ahora bien, corresponde tener siempre presente que la seguridad no se relaciona sólo con la construcción de estrategias para prevenir y perseguir el delito común (no organizado o de oportunidad), sino también para prevenir y perseguir el delito profesional u organizado (trata de personas, proxenetismo, narcotráfico, mercado de autopartes robadas, asaltos a banco y camiones que transportan caudales, piratas del asfalto, etc.) y el denominado "de cuello blanco" (grandes evasiones fiscales, doble contabilidad, invención de empresas fantasmas, lavado de dinero, etc.), o la violencia de género o contra niños, los accidentes de tránsito, la que se registra en el fútbol, etc.

Es decir que la seguridad va mucho más allá del delito común. Aunque muchas de las otras formas de delito no son percibidas como generadoras de miedo, integran también la conflictividad social y constituyen delitos graves contra los derechos humanos. Todos demandan la atención y respuesta del Estado. Ahora bien, si bien no todos los problemas de seguridad ciudadana se resuelven con mayor represión policial contra el delito común, es fundamental que los ciudadanos estén y se sientan más seguros y protegidos en su libertad, integridad personal y patrimonial para dotar de legitimidad a un orden democrático fundado en el bien común. Justamente, es sobre esta particular problemática la que informa, describe y analiza este avance de investigación.

---

Seguridad Pública de las Américas, Washington DC, 20 de junio de 2008». Consultado el 10 de mayo de 2017. <http://www.oas.org/es/cidh/docs/pdfs/SEGURIDAD%20CIUDADANA%202009%20ESP.pdf>

<sup>4</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (ed.). «Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano». Informe sobre Desarrollo Humano para América Central. Véase el «Capítulo 1: Seguridad ciudadana y desarrollo humano». Consultado el 10 de mayo de 2017. [http://www.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDHSeguridad/12\\_2010/8bce41e4-0695-4f57-84ad-2c73bcefa7e0.pdf](http://www.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDHSeguridad/12_2010/8bce41e4-0695-4f57-84ad-2c73bcefa7e0.pdf)

<b>SEGURIDAD CIUDADANA ANEXO DE ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES</b>		
<b>HABER SUFRIDO UN HECHO DE DELINCUENCIA O VIOLENCIA</b>	Es una medida objetiva de haber sufrido el entrevistado o algún miembro de su hogar un hecho de delincuencia o violencia en el último año.	Porcentaje de hogares que declararon que alguno de sus miembros fue víctima de un hecho de delincuencia o violencia.
<b>PERCEPCIÓN DE RIESGO</b>	Es una medida subjetiva sobre la percepción acerca de la probabilidad de sufrir un hecho de delincuencia (evaluación cognitiva).	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon como muy o bastante probable la posibilidad de sufrir un delito.
<b>SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD</b>	Es una medida subjetiva sobre el sentimiento de inseguridad (valoración afectiva).	Identifica a las personas de 18 años y más que declararon sentirse poco o nada seguros en su barrio, en su casa o en la calle/viajando en transporte público.
<b>DENUNCIA POLICIAL</b>	Es una medida objetiva de haber realizado la denuncia policial por haber sido víctima de un hecho delictivo o de violencia.	Porcentaje de hogares que fueron víctima de un delito que hicieron la denuncia policial.

<b>FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / BICENTENARIO 2010-2016</b>	
<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.700 casos por año.
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de los casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	952 radios censales.
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más agrupados en 3 grandes conglomerados (Gran Buenos Aires, Otras Áreas Metropolitanas y Resto urbano). GBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur. Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza. Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales, según el promedio de nivel educativo del jefe de hogar en cada radio censal.
<b>Fecha de realización</b>	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

## RESUMEN EJECUTIVO

➤ De acuerdo con la Encuesta de la Deuda Social Argentina del tercer trimestre de 2016, el 26,4 % de los hogares fue víctima –al menos uno de sus miembros- de un delito común contra la persona o la propiedad en los últimos 12 meses. Es relevante destacar que estos hechos, luego de venir creciendo desde 2010 hasta llegar a un pico en 2014 (31,1%), registraron en 2015 una caída significativa, tendencia que volvió a repetirse durante 2016.

➤ La serie histórica disponible permite afirmar que la tasa de victimización de los hogares habría sido incluso en 2016 inferior a la registrada en 2010 (28,1%). Sin embargo, cabe también destacar que la percepción de riesgo y el sentimiento de inseguridad no siguieron igual evolución (ver abajo). Diferente es el caso de la percepción de mayor presencia policial en espacios públicos, cuyo déficit bajó abruptamente desde 2012, pero especialmente entre 2015 y 2016 (de 44,5% a 40,4%).

➤ En comparación al año 2010, las personas con nivel socio-residencial medio alto y que viven en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires registraron la mayor caída de hechos delictivos. Asimismo, se registraron caídas significativas en el estrato socio-ocupacional medio profesional y medio integrado, en el nivel socio-económico medio alto y medio bajo y en el conurbano bonaerense. Esta evolución tiende a correlacionar con el aumento que registró la percepción de presencia policial en calles y barrios en estos distritos.

➤ Con respecto al tipo de delito, se verifica que el tipo más frecuente fue el hurto o robo sin armas, siendo que el 15,5% de los hogares consultados sufrió al menos un delito de este tipo, mientras que el 6,5% padeció robos sin violencia física pero con arma blanca/de fuego, el 4,0% robo con violencia y armas de fuego/armas blancas, el 2,3% un hecho de violencia física (golpes, ataques, lesiones) y un 0,3% una agresión sexual (violación o intento de violación).

➤ Al comparar 2015-2016, se observa una disminución en los dos primeros indicadores (robo/ hurto con o sin armas), sin detectarse diferencias significativas de victimización con respecto al robo con violencia, violencia física ni agresión sexual. Pero si compara 2010-2016, todos los hechos registraron algún grado de caída; aunque en algunos casos la diferencia observada no es estadísticamente significativa (agresión sexual).

➤ Pero si bien se observa tanto una disminución en la tasa de victimización, así como un aumento en la percepción de vigilancia policial en el espacio público, tanto la percepción de riesgo como el sentimiento de inseguridad es cada vez mayor. En este sentido, se observa que el 72,3% de la población de 18 años y más entrevistada consideró altamente probable ser víctima de algún delito. Esto significó un aumento de 10,1 puntos porcentuales respecto al 2010 y de 2,3 respecto al 2015. En la misma línea, el 79,2% se siente inseguro en su barrio, en su casa o en la calle/viajando en transporte público. El sentimiento de inseguridad registró un aumento de 4,8 puntos porcentuales respecto a 2010 y de 2,5 al año 2015. Respecto al sentimiento de inseguridad, se verifica que el 77% de las personas se siente inseguro en la calle y/o viajando en transporte público, el 49,1% se siente inseguro en el barrio y un 25,2% se siente inseguro en su propio domicilio.

➤ En lo que hace a la percepción de riesgo, los grupos sociales que perciben una mayor probabilidad de sufrir delito son quienes viven en otras áreas metropolitanas, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y que poseen un nivel socio-económico medio alto. En igual sentido, fueron estos grupos sociales lo que entre 2010-2016 registraron mayores incrementos. Respecto a las características del individuo, la percepción de riesgo aumentó sobre todo en personas de 60 años y más, en varones, en personas sin secundario completo y que son jefes del hogar.

➤ Respecto al sentimiento de inseguridad, son las personas de villas y asentamientos, que residen en el conurbano bonaerense, que pertenecen al nivel socio-económico bajo y al estrato socio-económico bajo trabajador, quienes más inseguras se sienten en su barrio, en su vivienda o en la calle/viajando en transporte público. A la vez que fueron justamente en estos sectores donde se verifica un mayor incremento entre 2010-2016. Y si bien el aumento del sentimiento de inseguridad se evidencia en casi todos los atributos analizados, destaca como excepción residir en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde dicho indicador decreció 6,7 puntos porcentuales (de 67% a 60,3%).

➤ Como se deduce de lo anterior, se verifican perfiles diferenciales respecto a la probabilidad de riesgo y el sentimiento de inseguridad. En este sentido, quienes pertenecen a los estratos sociales más altos son quienes consideran muy o bastante probable convertirse en víctima de algún delito, en comparación a aquellos de los estratos más bajos. Sin embargo, son las personas de los niveles sociales más bajos quienes se sienten más inseguros.

➤ Respecto a las denuncias policiales, se verifica que un 46,1% de los hogares víctimas de algún delito, afirmaron haber realizado la denuncia policial luego del hecho. Si bien el porcentaje de denuncias es superior al reportado en 2012 (42,3%), decrece respecto al 2015 (48,4%). El mayor aumento entre 2012-2016 se registra en el nivel socio-ocupacional medio profesional, el nivel socio-residencial medio alto y el nivel socio-económico medio alto. Estos grupos son los que, a su vez, más denuncian los hechos delictivos. En sentido contrario, la mayor caída en las denuncias se evidencia en el nivel socio-económico muy bajo.

➤ Al contrastar los datos 2015-2016, se observa que el porcentaje de denuncias aumentó en la Ciudad de Buenos Aires y disminuyó en el conurbano bonaerense. Los hogares de un nivel socio-económico muy bajo, del estrato socio-ocupacional bajo marginal y que residen en el conurbano bonaerense son los que históricamente menos denuncian hacen.

➤ A partir de los resultados se observa que si bien el índice de delitos es menor comparado con otros años (2010-2016 y 2015-2016) en el marco que se percibe una mayor vigilancia policial, la percepción de riesgo y el sentimiento de inseguridad se incrementan en casi todos los grupos de análisis. Asimismo, se verifica una menor tasa de denuncias de los hechos policiales respecto al año anterior.

➤ Por todo lo expuesto se deriva en la necesidad de estudiar la inseguridad ciudadana desde un abordaje amplio, que considere distintos aspectos y niveles de referencia, a fin de alcanzar una evaluación lo más completa posible. Es por ello que resulta por demás relevante no sólo examinar la dimensión objetiva de la inseguridad, sino también la dimensión subjetiva, en términos de percepción de riesgo (aspecto cognitivo) y sentimiento de inseguridad (aspecto afectivo/emocional).

## ANEXO DE CUADROS Y GRÁFICOS

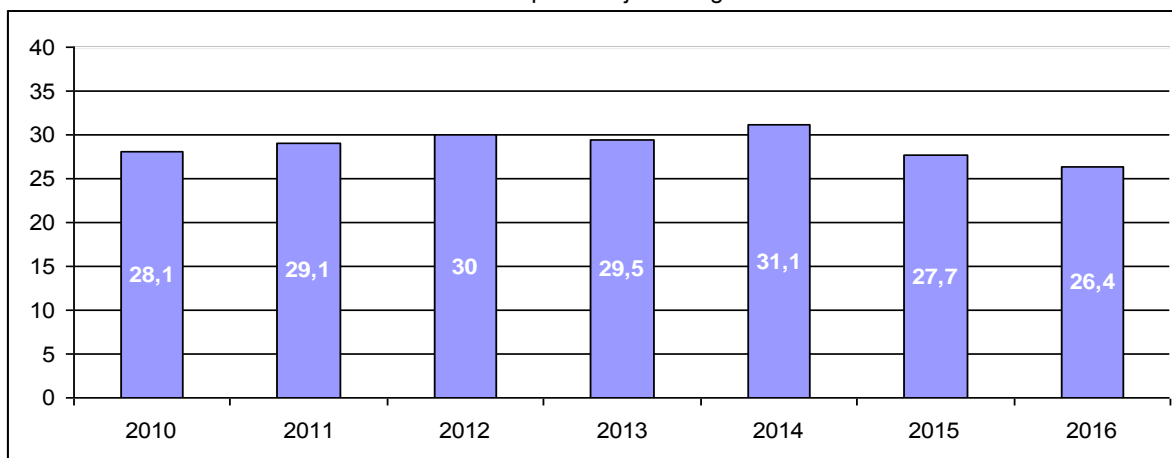
**Cuadro 1: Haber sufrido un hecho de delincuencia o violencia**  
Años 2010-2016. En porcentaje de hogares urbanos.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*
<b>TOTALES</b>							
Límite inferior	26,9	27,9	28,8	28,3	29,9	26,5	25,1
<b>Estadístico</b>	<b>28,1</b>	<b>29,1</b>	<b>30,0</b>	<b>29,5</b>	<b>31,1</b>	<b>27,7</b>	<b>26,4</b>
Límite superior	29,2	20,3	31,2	30,7	32,3	28,9	27,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>							
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>							
Medio profesional	33,4	34,5	38,0	33,0	39,7	28,6	27,1
Medio integrado	32,2	34,3	33,9	35,1	32,4	32,0	25,7
Bajo trabajador	26,1	26,3	29,0	26,5	27,0	25,7	26,4
Bajo marginal	23,9	23,8	22,5	26,1	32,6	24,2	26,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>							
Medio alto	32,9	34,5	36,7	34,7	34,0	29,4	28,3
Medio bajo	31,4	35,6	34,9	31,1	31,3	31,6	26,2
Bajo	26,6	26,1	28,1	28,2	32,4	28,7	26,8
Muy bajo	21,8	20,4	20,7	24,6	27,0	21,3	24,3
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>							
NSE Medio Alto	34,9	32,8	34,6	31,3	31,8	25,8	24,4
NSE Medio y Medio bajo	27,2	29,0	30,7	29,7	31,7	29,0	28,0
NSE Bajo/vulnerable	23,1	26,8	26,3	28,5	28,3	26,4	25,4
Villas y asentamientos precarios	27,9	20,1	18,5	21,4	35,7	29,2	26,4
<b>REGIONES URBANAS</b>							
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31,5	37,1	39,2	34,6	34,8	22,7	21,9
Conurbano Bonaerense	26,5	26,8	28,4	23,8	24,7	25,1	21,2
Otras Áreas Metropolitanas	29,0	33,0	32,2	36,3	37,1	31,7	36,3
Resto Urbano Interior	28,7	23,9	23,9	32,4	38,5	33,8	31,4

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

\* Debido a un efecto estacionario, los resultados del año 2016 fueron ajustados a través de la utilización de un coeficiente de empalme cuatrimestral, basado en el análisis de los datos proporcionados en la Encuesta de Victimización elaborada por el Laboratorio de Investigaciones sobre Crimen, Instituciones y Políticas (LICIP) de la Universidad Torcuato di Tella.

**Figura 1a: Haber sufrido un hecho de delincuencia o violencia**  
Años 2010-2016. En porcentaje de hogares urbanos.

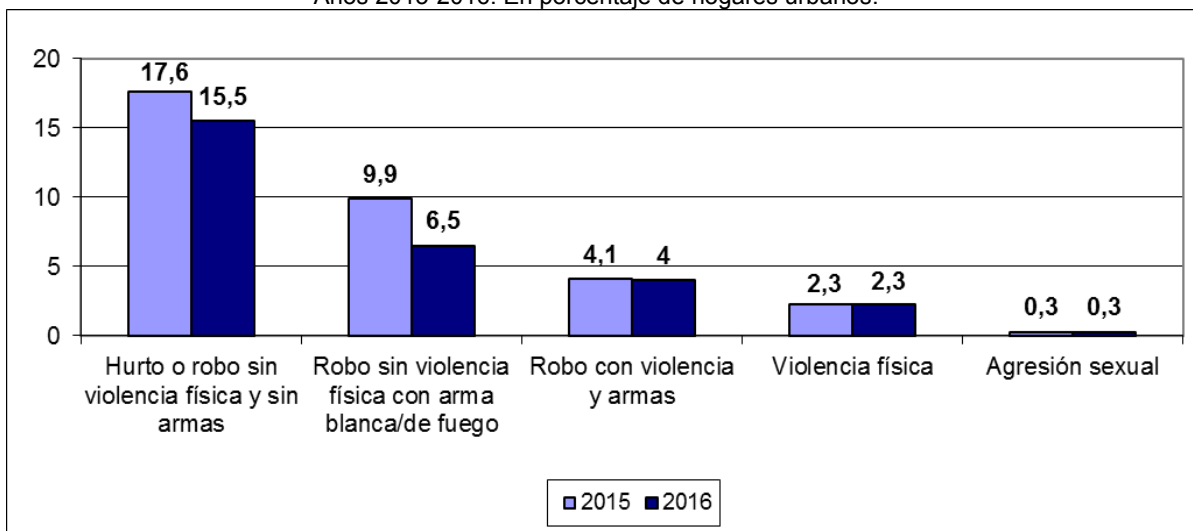


Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



**Figura 1b: Haber sufrido un hurto o robo sin violencia y sin/con armas blanca/de fuego**

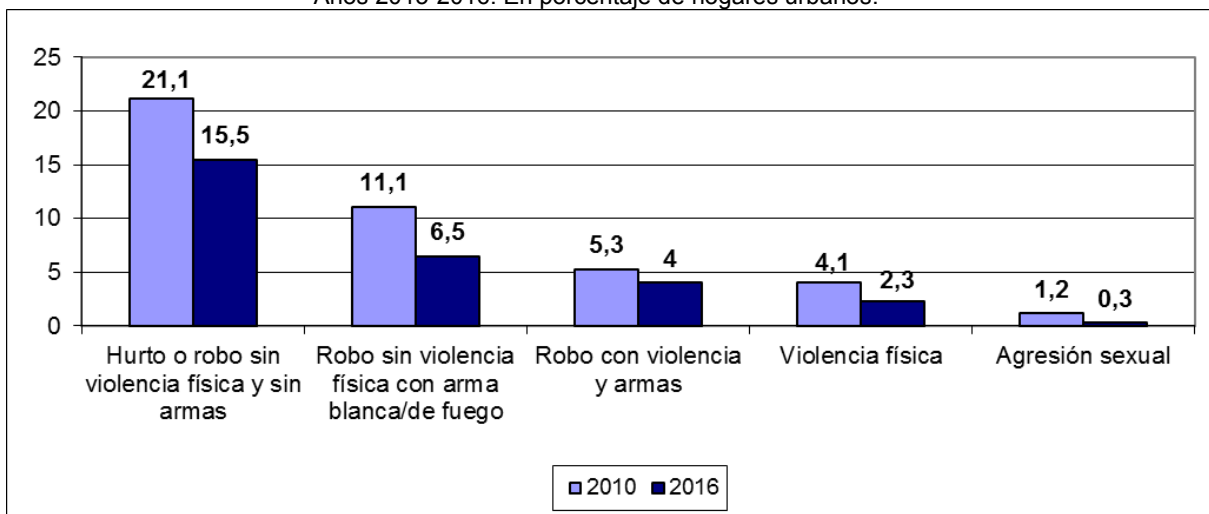
Años 2015-2016. En porcentaje de hogares urbanos.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 1c: Haber sufrido un hurto o robo sin violencia y sin/con armas blanca/de fuego**

Años 2010-2016. En porcentaje de hogares urbanos.



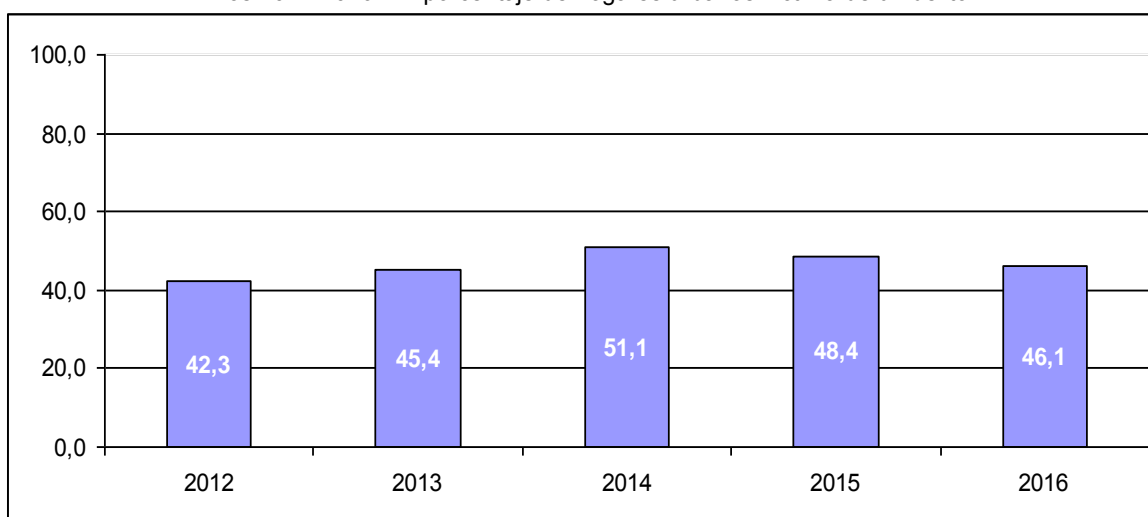
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Cuadro 2: Haber realizado denuncia policial**  
Años 2012-2016. En porcentaje de hogares urbanos víctima de un delito.

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	39,8	43,0	48,8	45,9	43,6
<b>Estadístico</b>	<b>42,3</b>	<b>45,4</b>	<b>51,1</b>	<b>48,4</b>	<b>46,1</b>
Límite superior	44,9	47,8	53,5	50,9	48,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>					
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Medio profesional	39,8	43,0	48,8	45,9	43,6
Medio integrado	<b>42,3</b>	<b>45,4</b>	<b>51,1</b>	<b>48,4</b>	<b>46,1</b>
Bajo trabajador	44,9	47,8	53,5	50,9	48,7
Bajo marginal	39,8	43,0	48,8	45,9	43,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	41,7	50,0	54,5	53,6	52,4
Medio bajo	41,9	45,4	53,6	50,3	50,1
Bajo	42,6	46,5	50,2	45,7	45,7
Muy bajo	43,2	39,1	45,5	42,9	35,2
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>					
NSE Medio Alto	40,8	46,6	57,9	58,4	54,2
NSE Medio y Medio bajo	42,5	47,4	50,9	46,2	43,9
NSE Bajo/vulnerable	45,0	41,6	46,3	44,5	42,6
Villas y asentamientos precarios	34,5	37,7	37,9	40,5	40,3
<b>REGIONES URBANAS</b>					
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35,8	42,8	53,4	35,3	44,3
Conurbano Bonaerense	39,0	41,2	47,1	49,5	39,6
Otras Áreas Metropolitanas	44,8	50,3	48,1	48,4	51,8
Resto Urbano Interior	55,2	47,8	60,7	52,8	51,2

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 2: Haber realizado denuncia policial**  
Años 2012-2016. En porcentaje de hogares urbanos víctima de un delito.



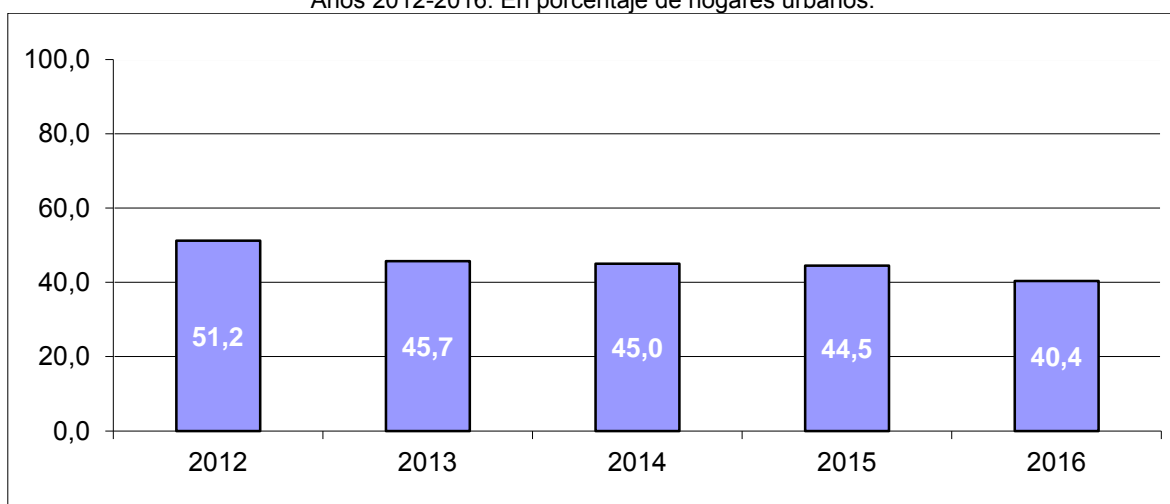
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Cuadro 3: Ausencia de vigilancia policial en el barrio**  
Años 2012-2016. En porcentaje de hogares urbanos.

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	49,9	44,4	43,7	43,2	39,2
<b>Estadístico</b>	<b>51,2</b>	<b>45,7</b>	<b>45,0</b>	<b>44,5</b>	<b>40,4</b>
Límite superior	52,5	47,0	46,3	45,8	41,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>					
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Medio profesional	35,3	31,6	23,4	27,7	22,9
Medio integrado	46,1	37,9	40,7	40,7	33,4
Bajo trabajador	56,1	50,7	51,3	48,7	46,1
Bajo marginal	57,4	57,0	50,9	52,1	53,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	37,0	31,1	29,2	30,1	22,9
Medio bajo	45,6	41,9	41,5	41,5	37,1
Bajo	59,4	49,8	52,5	52,0	43,5
Muy bajo	62,8	60,1	57,0	54,4	58,3
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>					
NSE Medio Alto	34,5	28,8	29,5	30,8	23,0
NSE Medio y Medio bajo	52,3	46,0	43,8	42,9	42,3
NSE Bajo/vulnerable	63,3	62,0	63,5	58,7	49,7
Villas y asentamientos precarios	69,2	58,6	55,0	60,9	69,5
<b>REGIONES URBANAS</b>					
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	36,7	33,6	29,5	21,3	19,1
Conurbano Bonaerense	56,6	47,4	48,7	49,4	43,3
Otras Áreas Metropolitanas	58,5	56,4	53,4	55,1	55,1
Resto Urbano Interior	42,4	40,4	40,7	42,2	36,4

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 3: Ausencia de vigilancia policial en el barrio**  
Años 2012-2016. En porcentaje de hogares urbanos.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Cuadro 4: Percepción de probabilidad de riesgo**  
Años 2010-2016. En porcentaje de población de 18 años y más.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>TOTALES</b>							
Límite inferior	60,9	56,2	65,7	65,1	71,8	68,8	71,1
<b>Estadístico</b>	<b>62,2</b>	<b>57,5</b>	<b>66,9</b>	<b>66,4</b>	<b>73,0</b>	<b>70,0</b>	<b>72,3</b>
Límite superior	63,5	58,8	68,1	67,6	74,1	71,2	73,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>							
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>							
Medio profesional	62,8	65,5	68,7	69,7	77,6	73,1	78,8
Medio integrado	67,4	61,2	69,0	66,7	73,7	72,7	76,4
Bajo trabajador	60,7	54,0	68,9	66,2	72,5	68,0	69,2
Bajo marginal	58,2	54,1	59,3	64,5	69,9	68,2	68,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>							
Medio alto	65,7	62,3	72,4	67,6	75,0	72,9	80,3
Medio bajo	66,8	62,0	70,2	68,2	75,2	70,5	71,7
Bajo	58,5	55,3	65,2	66,0	71,8	69,9	70,3
Muy bajo	58,0	50,5	60,2	63,8	69,9	67,0	67,6
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>							
NSE Medio Alto	64,4	62,0	70,1	65,1	74,5	70,6	76,9
NSE Medio y Medio bajo	63,1	57,9	69,7	67,2	73,0	70,3	72,1
NSE Bajo/vulnerable	58,4	52,6	59,6	66,2	71,7	67,8	68,0
Villas y asentamientos precarios	61,5	52,3	58,3	65,4	70,9	73,9	67,9
<b>REGIONES URBANAS</b>							
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	68,4	65,1	75,0	68,1	78,7	73,7	81,1
Conurbano Bonaerense	63,1	51,5	66,7	68,5	72,9	70,0	69,1
Otras Áreas Metropolitanas	60,1	68,6	70,0	67,1	74,7	72,8	81,9
Resto Urbano Interior	57,2	53,6	57,0	57,8	66,0	63,2	61,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>							
<b>SEXO</b>							
Varón	59,6	56,4	64,0	65,3	71,2	68,9	71,4
Mujer	64,5	58,4	69,4	67,3	74,5	71,0	73,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>							
18 a 34 años	61,1	53,9	63,7	64,2	73,1	68,2	69,9
35 a 59 años	65,3	61,5	71,8	68,1	74,9	72,1	75,0
60 y más	58,6	56,6	63,8	66,9	69,4	69,0	71,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>							
Con secundario completo	66,4	61,4	71,3	68,9	76,3	71,1	76,2
Sin secundario completo	57,5	53,1	62,0	63,3	69,1	68,8	67,7
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>							
Jefe	62,0	57,7	67,2	67,0	74,1	71,2	72,2
No Jefe	62,4	57,3	66,6	65,5	71,7	68,6	72,3

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

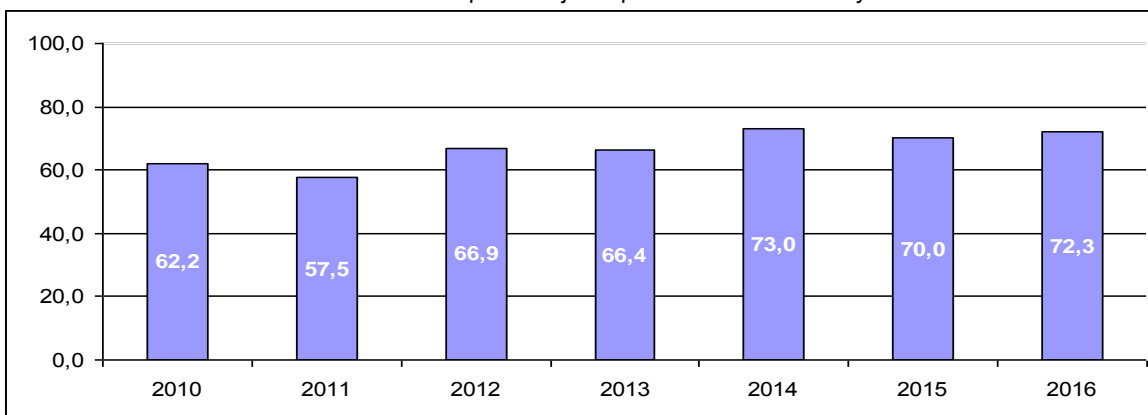
### Cuadro 5: Sentimiento de inseguridad

Años 2010-2016. En porcentaje de población de 18 años y más.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>TOTALES</b>							
Límite inferior	73,3	69,7	74,2	77,0	76,9	75,6	78,2
<b>Estadístico</b>	<b>74,4</b>	<b>70,8</b>	<b>75,3</b>	<b>78,1</b>	<b>77,9</b>	<b>76,7</b>	<b>79,2</b>
Límite superior	75,5	72,0	76,5	79,2	79,0	77,8	80,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>							
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>							
Medio profesional	65,4	63,0	67,7	71,1	71,0	65,8	65,8
Medio integrado	75,3	71,6	76,6	77,0	75,8	77,0	76,9
Bajo trabajador	75,4	73,8	76,4	78,9	81,0	78,7	83,0
Bajo marginal	76,0	68,4	75,3	81,7	79,2	78,0	82,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>							
Medio alto	69,8	67,3	71,0	70,7	72,9	68,8	72,4
Medio bajo	76,9	72,0	77,2	80,1	77,5	75,8	77,1
Bajo	75,7	73,3	76,9	77,9	81,2	80,9	83,6
Muy bajo	75,0	70,3	75,8	83,0	79,5	80,0	82,9
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>							
NSE Medio Alto	71,2	67,9	74,5	75,0	73,9	73,0	75,1
NSE Medio y Medio bajo	74,2	70,7	75,7	76,2	78,0	77,8	79,2
NSE Bajo/vulnerable	76,5	72,9	74,4	82,4	81,3	76,3	82,6
Villas y asentamientos precarios	82,4	78,7	79,7	93,2	82,8	85,6	86,3
<b>REGIONES URBANAS</b>							
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	67,0	62,7	66,9	62,0	67,0	59,9	60,3
Conurbano Bonaerense	73,8	69,7	80,5	82,5	81,0	79,8	84,0
Otras Áreas Metropolitanas	80,2	76,3	74,1	83,2	82,4	83,3	82,8
Resto Urbano Interior	74,5	73,8	69,1	71,8	72,2	72,6	75,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>							
<b>SEXO</b>							
Varón	72,3	68,5	72,5	75,6	75,6	72,9	75,5
Mujer	76,3	72,9	77,8	80,3	80,0	80,1	82,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>							
18 a 34 años	75,1	70,4	74,6	77,8	76,7	74,8	78,9
35 a 59 años	75,5	74,1	78,5	80,0	80,7	79,9	81,7
60 y más	71,2	65,6	71,1	75,3	75,2	73,7	75,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>							
Con secundario completo	77,6	70,8	74,4	76,2	77,5	74,6	76,4
Sin secundario completo	73,6	70,4	75,2	79,2	79,1	80,2	82,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>							
Jefe	75,8	70,2	75,6	78,0	77,9	78,9	79,1
No Jefe	72,8	71,6	75,0	78,2	78,0	74,1	79,3

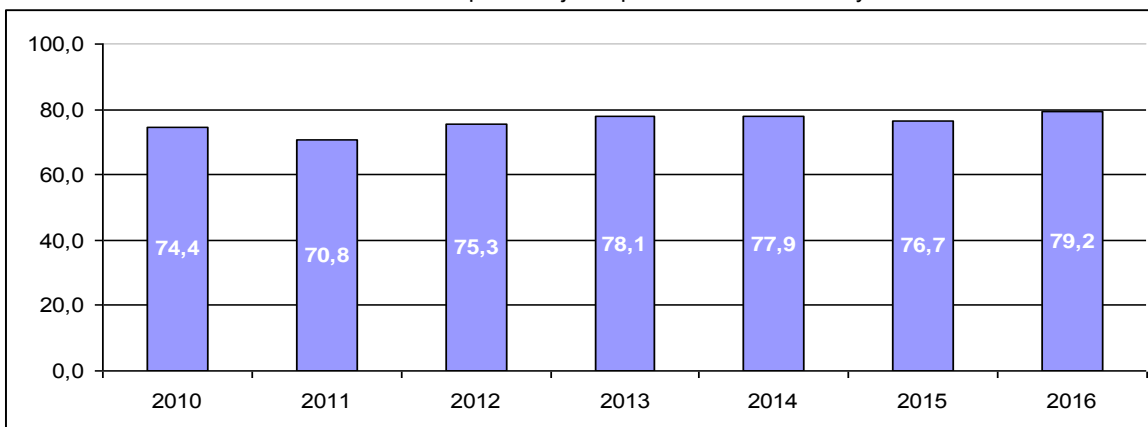
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 4: Percepción de probabilidad de riesgo**  
Años 2010-2016. En porcentaje de población de 18 años y más.



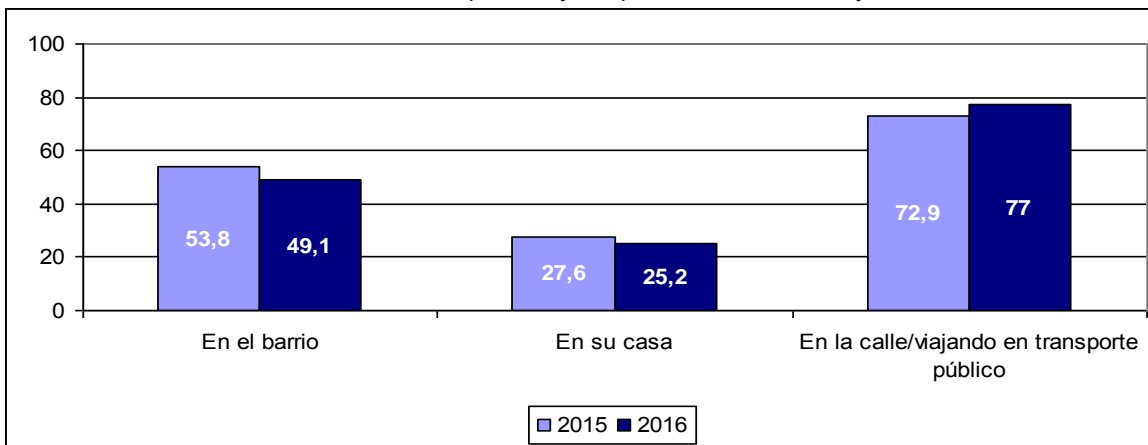
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 5: Sentimiento de inseguridad**  
Años 2010-2016. En porcentaje de población de 18 años y más.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 6: Sentimiento de inseguridad en el barrio, la casa y la calle/viajando**  
Años 2015-2016. En porcentaje de población de 18 años y más.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.