

**Donza, Eduardo ; Rodríguez Espínola, Solange ; Gutiérrez Guerra, Bautista ; Padín Marchioli, Mora ; Zamprile Antonini, Agustina ; Salvia, Agustín (coord.)**

*Trabajo, salud y ejercicio ciudadano en la Argentina urbana (2010-2017)*

**Observatorio de la Deuda Social Argentina  
Barómetro de la Deuda Social Argentina  
Informe anual N° 1, 2018  
EDSA Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Salvia, A. (coord.) [et al.]. (2018). *Trabajo, salud y ejercicio ciudadano en la Argentina urbana (2010-2017)* [en línea]. EDSA Serie Agenda para la Equidad 2017-2025, informe anual n° 1. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=investigacion&d=trabajo-salud-ejercicio-ciudadano> [Fecha de consulta: [ ....]]

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

BARÓMETRO  
DE LA DEUDA SOCIAL  
ARGENTINA

60 Años 1958 - 2018  
UCA

DOCUMENTO ESTADÍSTICO



ISSN 1852-4052

# Trabajo, Salud y Ejercicio Ciudadano en la Argentina Urbana (2010-2017)

Documento  
Estadístico  
#01 | 2018

EDSA Serie Agenda para la Equidad  
(2017-2025)

 Defensoría del Pueblo  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

 FUNDACION  
LA NACION

 Galicia

 Defensoría  
Provincia de Buenos Aires

Autores: Eduardo Donza, Solange Rodríguez Espínola, Bautista Gutiérrez Guerra,  
Mora Padín Marchioli, Agustina Zamprile Antonini; Agustín Salvia (Coordinador).

Trabajo, Salud y Ejercicio Ciudadano en la Argentina Urbana (2010-2017).

1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2018.

96 p. ; 21 x 27 cm.

Edición para Fundación Universidad Católica Argentina

ISBN 978-987-620-361-6

1. Desarrollo humano. 2. Trabajo. 3. Salud. 4. Vida ciudadana. 5. Argentina

CDD 306.4

1ª edición: mayo de 2018

Tirada: 500 ejemplares

Diseño gráfico e impresión

Artes Gráficas Integrales (AGI)

Libro editado y hecho en la Argentina

Printed in Argentina

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

© Fundación Universidad Católica Argentina

Av. Alicia M. Justo 1300

Buenos Aires Argentina

---

*Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o cualquier otro sistema de archivo y recuperación de la información, sin mención de la fuente.*

*Los autores del presente estudio ceden sus derechos en forma no exclusiva a la Universidad Católica Argentina para que esta pueda incorporar la versión digital del mismo a su Repositorio Institucional, así como también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.*

*Los capítulos publicados son responsabilidad de sus autores y no comprometen la opinión de la Universidad Católica Argentina.*



## Pontificia Universidad Católica Argentina

---

Rector

Miguel Ángel Schiavone

Vicerrectora de Investigación e Innovación Académica

María Clara Zamora

Vicerrector de Integración

Pbro. Gustavo Boquín

Secretario Académico

Gabriel Limodio

Administrador General

Horacio Rodríguez Penelas

---



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

## Observatorio de la Deuda Social Argentina

---

Director de Investigación

Agustín Salvia

Director de Gestión Institucional

Juan Cruz Hermida

---

# Responsables del Documento Estadístico

---

## Coordinador

Agustín Salvia

## Autores del Informe

Eduardo Donza

Bautista Gutiérrez Guerra

Mora Padín Marchioli

Solange Rodríguez Espínola

Agustina Zamprile Antonini

## Asistencia Técnica

Isidro Adúriz

Cecilia P. Tinoboras

## Coordinación Institucional

Mónica D'Amico

Magdalena Quintana

Natalia Ramil (Prensa)

## Coordinación del trabajo de campo

Christian García

Mora Padín Marchioli

## Supervisión y edición de la encuesta

María Laura Raffo

---

# Índice

Introducción	6
Infografía general	9
Resumen ejecutivo	10
<b>Capítulo 1.</b> Derechos laborales y de la seguridad social	13
<b>1.1.</b> Esquema de dimensiones y variables	14
<b>1.2.</b> Infografía	16
<b>1.3.</b> Tablas estadísticas	17
<b>Capítulo 2.</b> Situación de la salud y condiciones psicosociales	31
<b>2.1.</b> Esquema de dimensiones y variables	32
<b>2.2.</b> Infografía y Nota de investigación	34
<b>2.3.</b> Tablas estadísticas	41
<b>Capítulo 3.</b> Cultura democrática, confianza institucional y vida ciudadana	55
<b>3.1.</b> Esquema de dimensiones y variables	56
<b>3.2.</b> Infografía	58
<b>3.3.</b> Tablas estadísticas	60
Ficha técnica	85
Anexo metodológico	87
Bibliografía	96

## Una Agenda para la Equidad en el Desarrollo Humano y la Integración Social

El Observatorio de la Deuda Social Argentina inicia este año la publicación de una nueva serie de documentos estadísticos, trabajos de investigación e informes especiales, los que sin perder continuidad y comparabilidad con los estudios denominados "Serie Bicentenarios 2010-2016", habrán de procurar ampliar el campo de estudio del desarrollo humano, social y ambiental desde un enfoque de derechos. Esta nueva serie de estudios denominados "Agenda para la Equidad" extiende la investigación de las "Deudas Sociales" al período 2017-2025 y, tanto antes como ahora, los derechos sociales vigentes en la Argentina y las desigualdades estructurales que existen para el ejercicio de los mismos constituyen el parámetro que orienta las preocupaciones, la selección de los problemas y el análisis científico riguroso de nuestra sociedad. La nueva agenda propuesta por Naciones Unidas alrededor de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS-ONU, 2015), inspiran, motivan y habrán de acompañar durante los próximos años nuestro programa de investigación. En este marco, creemos que el éxito de esta agenda en nuestro país habrá de depender sustantivamente del cuánto y el cómo logremos reducir las profundas desigualdades estructurales que atraviesan a nuestra sociedad.

Esta etapa está acompañada por una nueva Encuesta de la Deuda Social Argentina "Agenda para la Equidad (2017-2025)", la cual se aplicó en su primera edición en el tercer trimestre de 2017 y tendrá continuidad anual hasta 2025. Esta encuesta introdujo una necesaria actualización del marco muestral de la EDSA Bicentenario 2010-2016 a partir del Censo 2010. Esto se hizo con el fin de disponer de una representación más realista y completa de los dominios poblacionales estudiados, y lograr de este modo un registro más fiable los cambios económicos, sociales, políticos y ambientales ocurridos durante la última década y media en el país. Asimismo, la EDSA "Agenda para la Equidad" introduce también nuevos indicadores sociales y mejoras tanto en el instrumento de registro como en las etapas de relevamiento

y carga de información. Debido a estos cambios, los resultados puntuales que brinda esta nueva encuesta a partir de 2017 no son estrictamente comparables con los datos de la serie Bicentenario 2010-2016. Sin embargo, atendiendo al valioso objetivo de disponer de series históricas que permitan este tipo de análisis para los indicadores disponibles, la EDSA "Agenda para la Equidad" también dispone de un diseño de solapamiento conceptual, muestral y analítico a partir del cual ofrece para 2017 datos comparables con el período 2010-2016 (ver Apéndice Metodológico).

De esta manera, el Observatorio de la Deuda Social Argentina espera a través de esta renovada etapa de investigación continuar con su misión de exponer, conocer, comprender y debatir los desafíos cruciales a los que convoca el desarrollo económico, social y ambiental integral en nuestra sociedad. En este marco, el presente Documento Estadístico "Análisis del trabajo, la salud y el ejercicio ciudadano en la Argentina urbana (2010-2017)", forma parte de esta nueva serie de estudios abordando en este caso aspectos cruciales a los procesos de integración social: el mundo del trabajo y la seguridad social, el modo en que se desarrolla y se cuida la salud psicofísica y el pleno ejercicio ciudadano en democracia.

La mayor parte de los estudios actuales sobre desarrollo humano se orientan a una representación del desarrollo social vinculado con el concepto "calidad de vida". Si bien esta perspectiva es superadora de los enfoques más clásicos que centran sus preocupaciones en los "niveles de vida" alcanzados por una sociedad, resulta todavía insuficiente cuando se concibe al desarrollo como un proceso integral e inseparable de la matriz político-económica y sociocultural de cada sociedad, en donde las desigualdades estructurales y las injusticias sociales distribuyen de manera inequitativa niveles y calidades de vida entre regiones, clases y sectores sociales. En el marco de este debate académico, el Observatorio de la Deuda Social Argentina ha introducido el concepto de "Deuda Social" como el conjunto de privaciones económicas, sociales, políticas, psicosociales y culturales que recortan, frustran o limitan el desarrollo de las capa-

ciudades de progreso humano y de integración social. Tal como se ha explicitado en otros trabajos, esta perspectiva se apoya en tres líneas de antecedentes: (a) los estudios interdisciplinarios acerca del desarrollo humano; (b) las teorías sobre las estructuraciones socioeconómicas; y (c) el enfoque normativo de los derechos sociales.

En este marco, cobran aquí particular relevancia los derechos civiles, económicos, sociales, políticos y culturales de las poblaciones a vivir una vida digna y libre de pobreza. Desde esta perspectiva, las estructuras sociales deben posibilitar un ejercicio efectivo de tales derechos, garantizando el desarrollo de las capacidades humanas y sociales de manera integral. En otras palabras, todos los seres humanos tienen el derecho de acceder a niveles mínimos de inclusión social en razón de su condición humana, independientemente de cualquier situación económica, política, étnica, social o cultural. Se trata, en definitiva, no solo de preservar la vida de manera sustentable, sino también de acceder a las condiciones justas de autonomía, integración y realización humana que hagan posible su desarrollo. Por lo tanto, el desarrollo de las capacidades humanas y sociales exige el acceso seguro de la población a una serie de condiciones materiales, sociales y simbólicas que atañen a la protección, conservación, reproducción y desarrollo social.

Efectivamente, el avance de la teoría social y el progreso de los derechos humanos permiten elaborar un "listado" de dimensiones o indicadores básicos que deben ser evaluados para examinar el desarrollo humano y social en cualquier sociedad. Pero además, el examen de la normativa internacional en materia social permite reconocer derechos fundamentales de las personas y de los pueblos, cuyo sentido práctico, en términos de medios comunes asociados a fines humanos valiosos, hace exigible su ejercicio cualquiera sea el contexto donde se apliquen. Así, en función de atender los desafíos teórico-metodológicos que convoca el estudio sistemático de las dimensiones sociales del desarrollo humano y social, desde un enfoque de derechos es importante responder al menos tres cuestiones: (a) ¿cuáles son los conceptos e indicadores válidos y confiables para medir el desarrollo de las capacidades humanas en términos de funcionamientos y satisfactores necesarios?; (b) ¿a partir de qué umbrales corresponde juzgar si se cumple con los parámetros mínimos establecidos en cada caso?; y (c) ¿cuál es el método más idóneo para medir, monitorear y evaluar los cambios en el estado del desarrollo humano y social bajo tales criterios teórico-metodológicos?

Dar respuesta a estas preguntas implica fijar los funcionamientos sociales necesariamente presentes para la identificación de la población afectada en sus derechos sociales. Una vez identificadas las necesidades y los funcionamientos básicos para el desarrollo de las capacidades humanas y sociales, es imprescindible fijar aquellos "mínimos" a partir de los cuales se violentan tales capacidades. La distancia presentada por las condiciones de vida de una persona, familia o grupo con respecto a los parámetros que fijen las condiciones, recursos y realizaciones mínimas, según estándares normativos vigentes, constituirá una medida válida de la "Deuda Social".

Dicho de otro modo: en pos de lograr un desarrollo justo y equitativo de progreso humano, los sistemas sociales deben garantizar a todas las personas, familias y grupos sociales un acceso seguro a los satisfactores y funcionamientos considerados "mínimos necesarios" para el sostenimiento y desarrollo de una vida digna, cada vez más humana, conforme a los derechos sociales concebidos con tal fin. La identificación de umbrales "mínimos" a partir de las privaciones relativas ofrece criterios válidos para la identificación de situaciones de déficit correspondientes a una necesidad (o capacidad) determinada, según los estándares normativos, sociales y culturales de una sociedad. La "Deuda Social", por consiguiente, no solo comprende las privaciones "absolutas" a las que se ve sometida parcial o totalmente la población, sino también las carencias "relativas" que, según una norma social, implican una distribución desigual de capacidades de acceso a recursos y satisfactores existentes, sean estos económicos, psicosociales o político-institucionales.

Las consideraciones precedentes determinan las dimensiones implicadas a la hora de evaluar las "deudas sociales" en materia de desarrollo humano y social. Para ello, la estrategia de este programa de investigación consiste en establecer un conjunto de satisfactores/funcionamientos sociales fundamentales que deben cumplirse según los derechos correspondientes. Resulta necesario, en consecuencia, especificar los indicadores respectivos que midan las privaciones en términos de presencia o ausencia de tales realizaciones, y no solo de recursos indirectos o de satisfactores directos a los cuales se puede o no acceder. Desde este enfoque, tanto las condiciones materiales de vida como las de integración humana y social constituyen hitos cruciales en donde evaluar, de forma multidimensional, el grado

en que diferentes personas, grupos o sectores sociales y comunidades logran ejercer sus derechos, desarrollar sus capacidades y satisfacer sus necesidades humanas con autonomía de gestión y en calidad de miembros activos de un sistema de organización económica, social y política de carácter colectivo.

Al igual que en las primeras ediciones del Barómetro de la Deuda Social Argentina, y en consonancia con el enfoque teórico planteado, el campo de análisis de las capacidades de desarrollo humano e integración social no puede ser abordado de manera unidimensional, por lo que corresponde abordar su estudio en diferentes espacios de análisis. En nuestro caso, ha sido y sigue siendo de especial interés cinco dimensiones problemáticas: (a) las condiciones económicas de vida, (b) el hábitat socio-ambiental, (c) el trabajo y acceso a la seguridad social, (d) la salud y los recursos psicosociales, y (e) el ejercicio de derechos ciudadanos. En su conjunto estos niveles constituyen espacios de evaluación del desarrollo humano y social alcanzado por la sociedad argentina. Por tal motivo, el programa de investigación que el Observatorio de la Deuda Social Argentina propone para esta nueva etapa denominada "Agenda para la Equidad (2017-2025)", buscar reafirmar el valor teórico, académico, social, cultural y político de abordar el estudio integral de estas diferentes dimensiones, así como dar cuenta del modo en que las mismas están atravesadas por injustas desigualdades sociales. En este marco, el presente Documento Estadístico "Análisis del trabajo, la salud y el ejercicio ciudadano en la Argentina urbana (2010-2017)", se centra en aspectos que son cruciales a los procesos de integración social: el mundo del trabajo y la seguridad social, el modo en que se desarrolla y se cuida la salud psicofísica y el pleno ejercicio ciudadano en democracia. Todos ellos constituyen funcionamientos sociales, relacionales, psicológicos, políticos y ciudadanos requeridos tanto para el bienestar material como subjetivo, a nivel individual y colectivo, así como también son condiciones necesarias para una adecuada integración de las personas, los grupos y las clases sociales a la vida económica, social y política de una sociedad. De esta manera, el espacio de la integración expresa las posibilidades de un florecimiento de las capacidades productivas, relacionales y psicosociales necesarias para un desarrollo económico, social y ambiental integral.

Dentro de dicho ámbito se considera que las expresiones básicas se vinculan con las capacidades productivas,

biológico-psicológicas y político-ciudadanas, de modo que incluyen un conjunto de funcionamientos asociados a fuentes de bienestar que encuentran su realización en el espacio público a través de las oportunidades de empleo, la inversión social, y el fortalecimiento de las instituciones sociales, culturales y políticas democráticas. Aquí se distinguen tres dimensiones básicas que agrupan una serie de indicadores examinados de integración humana y social plena: (a) los satisfactores laborales y de protección social; (b) el desarrollo de capacidades biológico-psicológicas; y (c) la vida democrática, la confianza institucional y la participación ciudadana.

La evaluación del estado, las características y la evolución reciente de la "Deuda Social" en este documento se lleva a cabo mediante un análisis sistemático de estas dimensiones y sus indicadores. Por lo mismo, la información estadística reunida en las diferentes secciones de este documento ofrece al lector un balance comparativo detallado del grado en el que se encuentran afectadas y han evolucionado las condiciones de desarrollo humano e integración social durante 2010-2017. En cuanto al aspecto metodológico, se aplican tres tipos de análisis: (a) se compara en el tiempo (2010-2017) la incidencia que registran las privaciones para cada indicador, (b) se da cuenta del nivel que alcanzan en 2017 estas privaciones tomando como base EDSA "Agenda para la Equidad"; y (c) se exponen en ambos casos las brechas que registran estas privaciones entre clases, sectores, regiones y otras categorías sociales relevantes. En general, los indicadores analizados se miden en términos de tasas de privaciones, es decir, en porcentaje de población de 18 años y más por debajo de los umbrales mínimos establecidos en cada caso.

En todos los casos, este análisis se especifica para distintas categorías sociodemográficas, socioeconómicas y residenciales, las cuales buscan representar la distribución desigual de posiciones, recursos y atributos socioeconómicos y socioculturales en la población urbana representada por la EDSA serie Agenda para la Equidad (2017-2025). En tal sentido, las secciones ofrecen un análisis comparativo de los niveles de incidencia, brechas de desigualdad y diferencias sociales fundamentales para las variables e índices utilizados, así como de los porcentajes que presentan los indicadores de privación que conforman cada dimensión de estudio. La lista de indicadores utilizados en cada dimensión se despliega en la presentación teórico-metodológica de cada sección.

# Desarrollo humano e integración social



## Escenario laboral

**8,4%**

Desocupación

**19,4%**

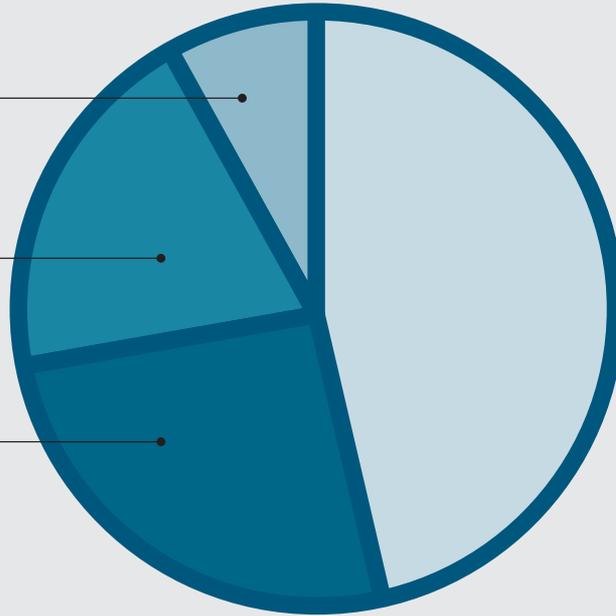
Subempleo inestable

**25,8%**

Empleo precario

**46,5%**

Empleo pleno

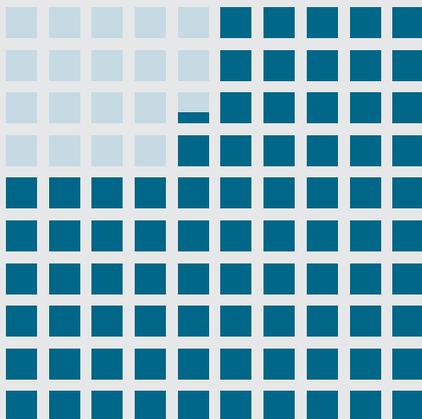


## Salud

El 18,7% de la población de 18 años y más presenta malestar psicológico

**18,7%**

Población de 18 años y más

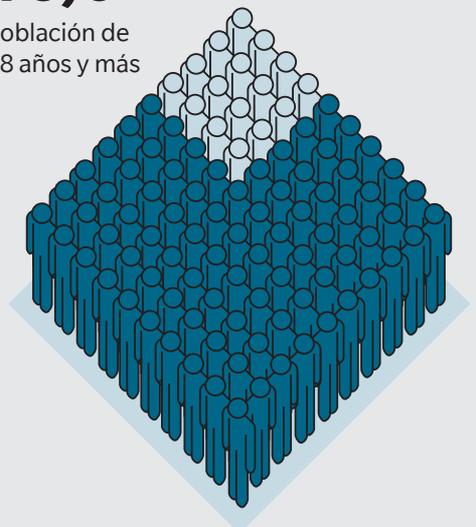


## Ciudadanía

Sólo el 16% de la población considera que los diputados y senadores representan los intereses de sus votantes

**16,0%**

Población de 18 años y más



# Resumen Ejecutivo

## CAPÍTULO I.

### DERECHOS LABORALES Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

#### • Calidad del empleo y riesgo de desempleo.

Los datos relevados permiten inferir que entre 2010 y 2017 se estabilizó la proporción de empleo pleno de derechos. Las políticas anticíclicas desarrolladas en el período analizado lograron reducir la tasa de desocupación pero aumentaron en términos relativos el subempleo inestable. A partir de los datos de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) se observa que en 2017 sólo el 46,4% de la población económicamente activa tenía un empleo pleno de derechos, el 25,8% un empleo precario, el 19,4% un subempleo inestable y el 8,4% una situación de desocupación. Las cifras evidencian algunos déficits serios: persistencia de un sector informal, heterogeneidad de la estructura productiva y posibilidades limitadas de acceso a un trabajo pleno de derechos. La alta rotación entre períodos de empleo y desocupación continúa siendo un problema por resolver. De hecho, en la población económicamente activa, 1 de cada 4 personas entrevistadas dijo haber experimentado al menos una situación de desempleo durante el último año. Además, la demanda de más horas de trabajo abarca a 1 de cada 3 trabajadores y el deseo de cambiar de trabajo a 1 de cada 4 trabajadores con empleo pleno de derechos o precarios. En cualquier caso, los sectores principalmente afectados han seguido siendo los que residen en villas y asentamientos precarios, los integrantes del nivel socioeconómico muy bajo, aquellos integrantes del hogar que no son jefes de hogar, las mujeres, los jóvenes y adultos mayores, los que no culminaron los estudios secundarios y los ocupados en el sector informal de la economía.

#### • Participación en el sistema de seguridad social.

Aun con el desarrollo de campañas para promover la registración laboral, el porcentaje de ocupados sin aportes al Sistema de Seguridad Social continúa en valores elevados. Dentro del grupo de asalariados, 1 de cada 3 encuestados se halla bajo contratación

laboral no declarada. Por otro lado, las inserciones de baja calidad en actividades por cuenta propia han determinado que 7 de cada 10 trabajadores no asalariados no realicen sus aportes jubilatorios. La extendida falta de participación en el Sistema de Seguridad Social se presenta además asociada a un factor estructural: el desarrollo de actividades de escasa productividad y, en algunos casos, en el límite de la mendicidad. Por supuesto, la ausencia de aportes condiciona el acceso a la cobertura de salud; así, 3 de cada 10 trabajadores deben recurrir para su asistencia médica a los servicios brindados por el sistema público.

#### • Ingresos provenientes del trabajo.

En líneas generales, la evolución de los ingresos reales medios se muestran por debajo del costo de vida durante todo el período. En forma similar ha evolucionado la retribución laboral horaria, lo cual implica que los trabajadores no pudieron incrementar la cantidad de horas trabajadas para obtener un salario mensual más elevado. En definitiva, durante 2010-2017, a pesar de los momentos de relativa bonanza, las condiciones de heterogeneidad en la estructura productiva y el funcionamiento segmentado del mercado de trabajo continuaron fragmentando las oportunidades de inclusión laboral. Según datos de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), en el tercer trimestre de 2017 la media de ingresos laborales mensuales fue de \$ 14.932.- y la remuneración horaria de \$ 108,6.-

## CAPÍTULO II.

### SITUACIÓN DE LA SALUD Y CONDICIONES PSICOSOCIALES

#### • Condición de la salud y hábitos preventivos.

La percepción negativa del estado de salud se incrementa en el año 2017 respecto al 2010, si bien el malestar psicológico disminuye en el último período casi a los niveles de inicio de la serie en estudio. Por su parte, el porcentaje de personas con déficit

en su estado de salud asciende a 11,4%, en tanto que disminuye el malestar psicológico a 18,7% al tomar como fuente de información la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Las brechas más notorias se observan entre casi todas las categorías según las características residenciales, socioeconómicas y ocupacionales, demostrando un mayor déficit en la percepción del estado de salud y malestar psicológico conforme es mayor la carencia estructural y laboral. Las mujeres, los adultos mayores, los que tienen un nivel secundario incompleto y los jefes de hogar se definieron con mayores problemas de salud y síntomas de ansiedad/depresión. La falta de consulta médica anual sigue siendo un hábito preventivo de salud que se eleva en la comparación de inicio y fin de la serie en estudio (13,5%, en el año 2017, EDSA Agenda para la Equidad) en tanto que fumar y no realizar ejercicio físico parecen ser costumbres que van perdiendo fuerza (25,2% y 59,4% respectivamente en 2017). Aun cuando el sexo y los grupos de edad fueron aspectos demográficos diferenciales al momento de analizar las conductas de prevención en salud, las distancias sociales según características económicas, educativas y ocupacionales fueron muy marcadas respecto del déficit de ejercicio físico y la falta de una consulta médica periódica, mientras que tales desigualdades no se detectaron con referencia al hábito de fumar.

#### • Recursos cognitivos y emocionales.

La creencia de control externo y el sentimiento de infelicidad y la ausencia de proyectos disminuyen entre el inicio y el final de la serie analizada (11%, 6,6% y 13,7% respectivamente en el año 2017, EDSA Agenda para la Equidad), en tanto que el afrontamiento negativo se sigue sosteniendo en una de cada cuatro personas (23,7%). En todos los indicadores se observa que en los estratos con mayor infraestructura residencial y capacidad socioeconómica, educativa y ocupacional hay mejores recursos psicológicos, mientras que los déficits se elevan entre los sectores más carenciados. La edad fue también un indicador que identificó discrepancias, en este caso al señalar mayores falencias de aspectos cognitivos y emocionales entre los entrevistados de más edad con respecto a los más jóvenes. En lo relativo al sexo, las mujeres se diferen-

cian sólo por tener mayor afrontamiento negativo que los varones.

#### • Capacidades sociales de agencia.

En base a la información proveniente de la serie Bicentenario-Agenda para la Equidad, alrededor del 21,7% de las personas dicen carecer de una red social, mientras que el déficit de soporte frente a funciones afectivas solo se da en 1 de 10 (11,4% en 2017) casi sin demostrar diferencias entre el año de inicio y final de la serie. En tanto que es observable en 3 de cada 10 la carencia en aspectos referidos al apoyo instrumental e informacional (30,6% y 33,4% respectivamente en el año 2017). Dichas capacidades sociales se visualizan como indicadores casi estables con una tendencia decreciente, a excepción del apoyo social informacional, a lo largo de la serie 2010-2017. Las brechas concernientes a aspectos socioeconómicos, educativos, ocupacionales y residenciales, que han sido persistentes entre el apoyo social estructural y afectivo, se ven atenuadas en el análisis de la contención instrumental e informacional. Además, y previsiblemente, los déficits de apoyo, tanto funcional (afectivo, instrumental e informacional) como estructural, se elevan conforme asciende la edad del encuestado. Sólo en el apoyo social instrumental las mujeres han mostrado una tendencia al déficit mayor que los varones.

### CAPÍTULO III.

#### CULTURA DEMOCRÁTICA, CONFIANZA INSTITUCIONAL Y VIDA CIUDADANA

#### • Preferencias, conformidad y atributos de la democracia.

Los datos obtenidos en 2017 en base a la EDSA Agenda para la Equidad muestran una caída en los niveles de preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial, continuando con la tendencia que se venía dando desde el año 2012, con la excepción del año 2016. Por otra parte, continúan siendo 5 de cada 10 de las personas encuestadas que se consideran disconformes con el funcionamiento de la democracia. Sin embargo, el déficit de consideración del voto como factor de cambio se mantiene en los mismos niveles que en el 2010. Quienes presentan condiciones de mayor vulnerabilidad tienden a manifestar una preferencia por un gobierno con poder presidencial

fuerte, a registrar el déficit del voto como factor de cambio más elevado y a mostrarse disconformes con el funcionamiento de la democracia.

#### • **Confianza en las instituciones**

En líneas generales, los datos dan cuenta de un nivel muy bajo de confianza en los tres poderes a lo largo de toda la serie histórica, con una marcada caída en el año 2016 en el contexto del cambio de gobierno. Empero, en 2017 logran una relativa moderación, exceptuando a la confianza en la Justicia, cuyo descenso se profundiza. Al interior de la estructura social, los sectores sociales más privilegiados declaran confiar en el Gobierno Nacional en una proporción mayor a partir del año 2016, en comparación, con el período 2010-2015. Contrariamente, la confianza por parte de las clases medias y bajas en la Justicia muestra una caída en los últimos dos años.

#### • **Participación ciudadana**

Los niveles de participación registrados durante el período de estudio (2010-2017) son bajos, no superando el 10% en ninguna de las categorías. Esto podría tener su correlato con la desconfianza generalizada que los encuestados tienen de las condiciones de funcionamiento del sistema democrático y sus instituciones. El menor porcentaje de participación política se encuentra en la participación en partidos políticos y en segundo lugar, en actividades sindicales. En cuanto a las regiones urbanas analizadas, en el caso del Conurbano Bonaerense se aprecia la participación más baja en actividades partidarias (1,8%) y en actividades sindicales (3,1%), a pesar de ser el distrito con mayor densidad de población.

#### • **Seguridad ciudadana**

Los datos obtenidos en el año 2017 muestran un leve incremento de la victimización respecto al 2015 y 2016. Al comparar 2010-2017, se observa que el aumento del delito tuvo como principal afectado a los hogares de áreas metropolitanas del interior del país, mientras que los hogares de nivel socio-residencial medio alto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fueron los que registraron el mayor descenso. Asimismo, se verifica que a lo largo de la serie histórica, tanto la percepción de riesgo como el sentimiento de inseguridad se mantuvieron en niveles elevados, evidenciando un

comportamiento levemente descendente en el último año, sobre todo en los estratos más altos. Los datos también muestran que solo el 44,6% de los hogares que fueron víctimas, realizaron la denuncia policial, porcentaje que disminuyó respecto al año 2015. Por último, el aumento de la confianza en la Policía y la Gendarmería que se había producido en 2016 muestra una moderación hacia el año 2017, registrando un 32,6% para la EDSA Agenda para la Equidad.

#### • **Vida ciudadana**

Al analizar la sección de calidad democrática, se observa que en 2017 el 86,4% de los entrevistados consideran que se deben proteger los derechos de las minorías. Por otra parte, 9 de cada 10 personas (91,5%) consideran a la democracia como la mejor forma de gobierno. Sin embargo, cuando se les consulta acerca de la influencia que creen que la ciudadanía tiene en las decisiones de gobierno, solo un 36,5% cree que es suficiente. A su vez, menos de 2 de cada 10 personas creen que los diputados y senadores representan los intereses de sus votantes (16,0%). Análogamente, se observa una desconfianza generalizada ante los empleados públicos y los jueces: sólo un 34,6% opina que los empleados públicos son honestos y hacen bien su trabajo, y un 20,8% cree que los jueces son imparciales.

Al analizar la comunicación, se distingue que 3 de cada 10 personas consideran que el Gobierno no engaña cuando comunica la realidad del país (32,9%) y la misma relación se evidencia cuando afirman que los medios de comunicación reflejan bien la realidad (31,3%).

Cuando se consulta a la ciudadanía respecto de si los piquetes son herramientas correctas para canalizar reclamos sociales un 33,2% respondió que estaba de acuerdo, pero al realizar un análisis estructural, aparece una distinción importante entre la opinión de los indigentes (45,8%) y de los pobres no indigentes (49,5%) con la opinión de los no pobres (28,9%).

Si se pone foco en uno de los temas relevantes de la agenda pública, como es la desigual posición de la mujer respecto del hombre, se registra que un 63,9% está de acuerdo con esta afirmación. Analizando este resultado a la luz de los grupos de edad se evidencia una diferencia del 10% entre los individuos de 18 a 34 años (68,7%) y los de 60 y más (57,9%).

# CAPÍTULO I

## Derechos laborales y de la seguridad social



**EDUARDO DONZA**

Desde una visión general del cumplimiento de los derechos y la justicia social cabe preguntarse sobre el estado de los derechos laborales y de la seguridad social en los últimos años. Se debe tener en cuenta que con posterioridad a la crisis de 2001, y hasta 2007-2008, el contexto fue favorable para las mejoras en el mercado de trabajo. Entre los hechos positivos se identifican la recuperación de la inversión, el aumento de la competitividad internacional por efecto de la devaluación, la existencia de una importante capacidad ociosa en la estructura productiva, las políticas orientadas a ampliar el mercado interno y la expansión económica de los principales países socios. Estas condiciones favorables se complementaron con decisiones en materia de política laboral que recuperaron un marco legal de mayor protección del trabajo.

A pesar de las políticas contra cíclicas, desde 2009, en el marco de los límites de un modelo fundado en el consumo sin aumento significativo de las inversiones, con los condicionantes de cambios adversos en el escenario internacional y con restricciones monetarias en el proceso de sustitución de importaciones se desaceleró la creación de puestos de trabajo y se estancaron las mejoras en el mercado laboral. En 2016 las medidas de ajuste macroeconómico, el contexto internacional adverso, la política anti-inflacionaria y la falta de inversión privada y pública han generado un escenario todavía más recesivo y adverso en materia de empleo que limitadamente continuó en 2017.

De acuerdo con la evidencia reunida por el ODSA, al menos durante las últimas décadas, sea en un contexto de apertura económica o de políticas de protección del mercado interno y más allá de las políticas anticíclicas de generación y sostenimiento del empleo, el sistema económico argentino no ha dejado de acumular barreras productivas que han ampliado los núcleos de marginalidad y profundizado las desigualdades estructurales. Desde el en-

foque teórico asumido, tanto las desigualdades sociales persistentes como la pobreza estructural, no son el resultado de un déficit en materia de capital humano, sino el correlato necesario de un modelo productivo desigual y heterogéneo, con impactos regresivos a nivel sociolaboral y distributivo.

Pese al crecimiento económico observado en parte del período analizado, sigue existiendo un sector informal dentro de la economía, tan asentado que provoca una segmentación duradera en el mercado del trabajo. Más allá de políticas anticíclicas de generación y sostenimiento del empleo, el impacto de la crisis internacional y los factores locales tienden a consolidar la desigualdad estructural.

Esta informalidad no guarda relación con la economía moderna globalizada, sino con un mercado interno pobre, conformado por los estratos bajo y medio bajo de la sociedad. Su característica principal es el reducido nivel de productividad y retribuciones. Por lo general, los trabajadores de este sector están ocupados en actividades precarias o inestables, con condiciones de trabajo deficitarias, bajos ingresos, falta de protecciones sociales y limitaciones para ejercer los derechos laborales.

Dadas las circunstancias y antecedentes referidos, resulta necesario evaluar una serie de indicadores que examinen el acceso de la población urbana a sus derechos laborales. En particular, se analizan los cambios ocurridos en la calidad del empleo, el estado de la situación laboral, el acceso a la seguridad social y los ingresos de los trabajadores. Todos aspectos estudiados a través de los indicadores cuyas definiciones conceptuales y operacionales se presentan en el Cuadro 1.1. Cada indicador es evaluado en términos de la evolución de su incidencia social durante el período 2010-2017 a partir de los datos obtenidos por la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA-Bicentenario, 2010-2016 y EDSA-Agenda para la Equidad, 2017-2025) y en forma puntual en 2017 generándose la línea de base de la EDSA-Agenda para la Equidad.

En todos los casos, el análisis se hace a nivel agre-

gado para cada indicador, y luego se examina su comportamiento en relación con una serie de factores estructurales de desigualdad social, fuertemente asociados a los rasgos evaluados. Además de considerar las dimensiones comunes al Barómetro de la

Deuda Social Argentina (estrato económico-ocupacional, nivel socioeconómico, condición residencial y región urbana), se ha estimado pertinente también tener en cuenta el sexo, la edad, el nivel educativo, el sector de inserción y la calidad del empleo.

## ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

### 1.1 CALIDAD DEL EMPLEO Y RIESGO DE DESEMPLEO

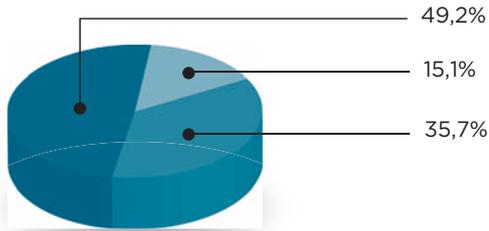
EMPLEO PLENO DE DERECHOS	Incidencia de las relaciones laborales de calidad en el total de la población económicamente activa, considerando la realización de aportes previsionales y la continuidad laboral.	Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas profesionales y no profesionales con continuidad laboral que realizan aportes al Sistema de Seguridad Social; y patrones o empleadores con continuidad laboral que también realizan aportes a dicho sistema, respecto del total de personas activas.
EMPLEO PRECARIO	Incidencia de las relaciones laborales precarias en el total de los activos, considerando la no realización de aportes previsionales y la ausencia de continuidad laboral.	Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que no se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas no profesionales que no realizan aportes al Sistema de Seguridad Social y/o sin continuidad laboral; y patrones o empleadores que no realizan aportes a este sistema y/o sin continuidad laboral, respecto del total de personas activas.
SUBEMPLEO INESTABLE	Incidencia de las relaciones laborales de subempleo inestable en el total de los activos, considerando la no realización de aportes previsionales, la ausencia de continuidad laboral, la baja remuneración y/o la situación de los beneficiarios de programas de empleo.	Porcentaje de personas ocupadas en trabajos temporarios de baja remuneración o changas, trabajadores sin salario y beneficiarios de planes de empleo con contraprestación laboral, respecto del total de personas activas.
DESEMPLEO	Incidencia de la situación de desocupación (búsqueda activa) en la población económicamente activa.	Porcentaje de personas que no trabajan pero que en el momento del relevamiento buscan activamente trabajo y están en disponibilidad de trabajar, respecto del total de personas activas.
RIESGO DE DESEMPLEO / DESEMPLEO EN PERIODO AMPLIADO	Riesgo de desocupación, expresado por la intensidad de la desocupación en el último año en la población económicamente activa.	Porcentaje de personas que se encontraron desocupadas, por lo menos una vez durante los últimos 12 meses, por razones ajenas a la propia voluntad, respecto del total de personas activas.
DEMANDA DE MÁS HORAS DE TRABAJO	Incidencia de la demanda de mayor carga horaria de trabajo que realizan los trabajadores.	Porcentaje de trabajadores que expresan que desean trabajar más horas respecto del total de trabajadores.
DESEO DE CAMBIAR DE TRABAJO	Medida subjetiva de la percepción de insatisfacción con el empleo.	Porcentaje de trabajadores con empleo pleno o precario que expresan que desean cambiar de trabajo respecto del total de trabajadores con empleo pleno o precario.

1.2 PARTICIPACIÓN EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL		
TRABAJADORES SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL	Incidencia de las situaciones laborales no registradas en el total de los ocupados, considerando la realización o no de aportes previsionales.	Porcentaje de trabajadores en relación de dependencia a los que no se les realizan los aportes jubilatorios y trabajadores cuentapropistas, patrones o empleadores que no realizan los pagos al Sistema de Seguridad Social, respecto del total de trabajadores en relación de dependencia, cuentapropistas, patrones y empleadores.
ASALARIADO SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL	Incidencia de las relaciones laborales no registradas en el total de los asalariados, considerando la realización o no de aportes previsionales.	Porcentaje de trabajadores en relación de dependencia a los que no se les realizan los aportes jubilatorios, respecto del total de trabajadores en relación de dependencia.
NO ASALARIADO SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL	Incidencia de las situaciones laborales no registradas en el total de los no asalariados, considerando la realización o no de aportes previsionales.	Porcentaje de trabajadores cuentapropistas, patrones o empleadores que no realizan los pagos al Sistema de Seguridad Social, respecto del total de trabajadores cuentapropistas, patrones y empleadores.
TRABAJADORES SIN COBERTURA DE SALUD	Incidencia de la falta de cobertura de salud nominativa en el total de los ocupados, considerando si poseen o no obra social, mutual o prepaga.	Porcentaje de trabajadores que no cuentan con cobertura de obra social, mutual o prepaga, respecto del total de trabajadores.
1.3 INGRESOS PROVENIENTES DEL TRABAJO		
INGRESOS MENSUALES	Total de ingreso laboral percibido durante el último mes por la población económicamente activa ocupada.	Media de ingreso laboral mensual* correspondiente a todos los trabajos del último mes, en pesos constantes del tercer trimestre de 2017. <i>* Se estimaron ingresos laborales totales cuando los mismos no fueron declarados.</i>
REMUNERACIÓN HORARIA	Total de ingreso laboral por hora percibido durante el último mes por la población económicamente activa ocupada, normalizado por la cantidad de horas trabajadas durante el mes de referencia.	Media de ingreso laboral horario* correspondiente a todos los trabajos del último mes, en pesos constantes del tercer trimestre de 2017. <i>* Se estimaron las horas trabajadas durante el último mes cuando las mismas no fueron declaradas.</i>

# Heterogeneidad de la estructura productiva

Población económicamente activa. Año 2017

## SECTOR DE INSERCIÓN

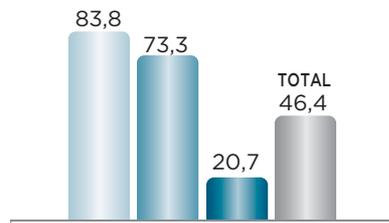


Un 49,2% del total de ocupados desarrolla sus actividades en un sector micro-informal de la estructura productiva que guarda escasa relación con la economía moderna globalizada y posee un reducido nivel de productividad y retribuciones.

■ Sector público ■ Sector formal ■ Sector micro-informal

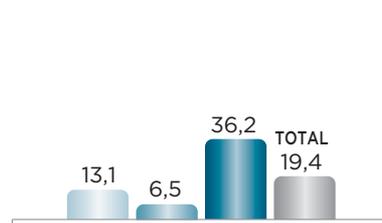
### Empleo pleno de derechos

Solo 2 de cada 10 trabajadores del sector micro-informal poseen un empleo pleno de derechos. Mientras que lo poseen 8 de cada 10 del sector público y 7 de cada 10 del sector formal.



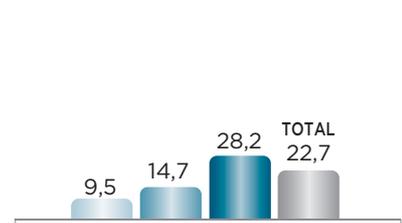
### Subempleo inestable

Casi 4 de cada 10 trabajadores del sector micro-informal presentan subempleos inestables. Esta baja calidad laboral solo se verifica en 1 de cada 10 ocupados de los otros sectores.



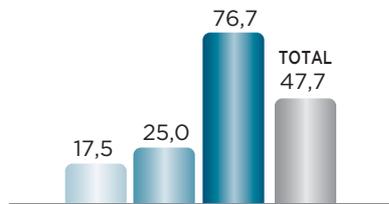
### Riesgo de desempleo

El riesgo de desempleo de los trabajadores del sector micro-informal es marcadamente superior al del resto de los ocupados. Alcanza a 3 de cada 10 trabajadores del sector.



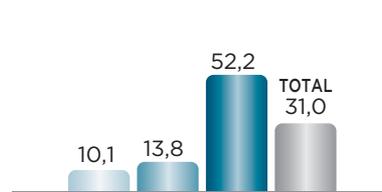
### Sin aportes al Sistema de Seguridad Social

Casi 8 de cada 10 trabajadores del sector micro-informal no participan del Sistema de Seguridad Social.



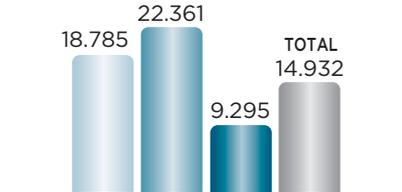
### Sin cobertura de salud nominativa

La mitad de los trabajadores del sector micro-informal no poseen cobertura de salud por lo que se ven obligados a concurrir al hospital público o a abonar consultas privadas.



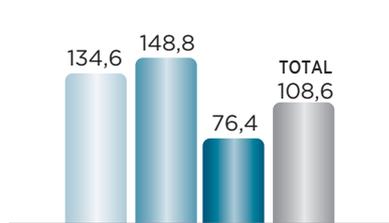
### Ingresos mensuales

El ingreso mensual de los trabajadores del sector micro-informal es marcadamente inferior que el del resto de los ocupados, su promedio es de \$ 9.295.-



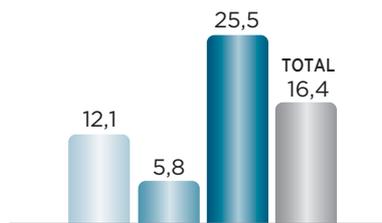
### Remuneración horaria

La remuneración horaria (indicador indirecto de la productividad) de los trabajadores del sector micro-informal es marcadamente inferior que la del resto de los ocupados, su promedio es sólo de \$ 76,4.-



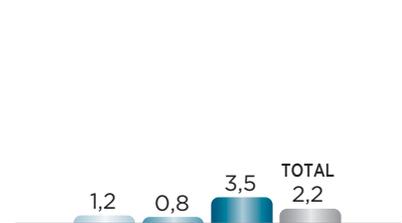
### Pobreza

Uno de cada cuatro trabajadores del sector micro-informal reside en un hogar pobre. Sólo viven en este tipo de hogares 1 de cada 10 trabajadores del sector público y 1 de cada 20 del sector formal.



### Indigencia

La posibilidad de residir en un hogar indigente es marcadamente mayor en los trabajadores del sector micro-informal. Un 3,5% de estos viven en hogares indigentes mientras que solo lo hacen un 1,2% de los de sector público y un 0,8% de los del formal.



## Figura 1.1.1 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo EMPLEO PLENO DE DERECHOS

En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más. Año 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	42,4	43,5	42,3	41,1	41,2	41,3	39,8	42,2	44,4
<b>Estadístico</b>	<b>44,0</b>	<b>45,1</b>	<b>43,9</b>	<b>42,7</b>	<b>42,7</b>	<b>42,9</b>	<b>41,4</b>	<b>43,9</b>	<b>46,1</b>
Límite superior	45,6	46,7	45,5	44,3	44,3	44,5	43,0	45,6	47,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	64,6	69,1	69,7	72,5	73,5	77,4	69,9	76,9	77,5
Clase media no profesional	52,9	48,9	51,5	52,8	49,3	50,6	48,4	50,1	50,2
Clase obrera integrada	39,1	39,7	36,4	30,8	32,5	29,0	31,7	33,5	34,4
Clase trabajadora marginal	16,1	19,8	15,2	18,2	19,1	22,2	14,8	12,1	12,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	67,2	72,0	72,5	73,1	72,3	73,9	68,8	74,6	75,4
Medio bajo	53,6	49,8	49,9	52,0	55,0	52,5	50,6	53,5	56,2
Bajo	30,0	30,1	30,5	26,6	25,5	28,5	26,2	30,4	30,6
Muy bajo	13,2	18,4	12,9	13,2	14,0	12,5	11,0	12,0	13,6
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	62,9	60,5	63,9	62,8	60,8	64,1	59,2	60,6	64,5
NSE Medio y Medio bajo	43,1	42,2	42,0	40,3	41,5	41,1	39,3	44,6	46,8
NSE Bajo/vulnerable	24,8	32,8	26,0	26,4	26,1	22,1	23,0	24,9	26,3
Villas y asentamientos precarios	24,7	22,1	18,7	14,0	13,5	20,7	11,2	12,2	13,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	57,1	59,3	62,7	63,0	65,3	67,1	59,7	66,0	65,8
Conurbano Bonaerense	38,6	41,1	36,6	36,1	33,8	33,7	32,4	35,9	38,1
Otras Áreas Metropolitanas	44,2	45,5	44,8	43,8	46,6	47,3	43,9	44,7	44,8
Resto Urbano Interior	47,7	43,5	47,7	42,5	45,4	44,9	48,5	49,2	53,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	49,1	49,3	49,5	45,2	46,1	46,0	45,2	47,6	49,3
Mujer	36,8	39,3	36,2	39,2	38,2	38,6	36,0	38,7	42,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	43,5	41,8	42,4	40,1	41,6	39,5	36,4	36,4	37,9
35 a 59 años	46,4	50,8	49,4	47,6	46,9	49,6	49,8	53,2	55,2
60 y más	33,9	32,2	26,2	30,6	29,9	25,8	25,0	30,9	35,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	55,1	53,8	54,8	56,1	57,1	57,0	54,8	55,7	58,1
Sin secundario completo	27,8	32,0	28,2	21,2	22,2	22,9	21,5	23,4	23,9
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	82,1	85,2	80,0	80,1	88,1	88,0	90,1	87,1	83,8
Sector Formal	73,7	74,3	71,0	69,2	69,4	72,0	70,0	71,4	77,6
Sector Informal	18,5	17,7	20,5	18,7	18,7	15,9	16,1	19,2	20,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.1.2 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo EMPLEO PRECARIO

En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más.. Año 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	33,9	33,2	33,4	32,0	31,2	30,2	29,2	26,2	24,4
<b>Estadístico</b>	<b>35,5</b>	<b>34,7</b>	<b>34,9</b>	<b>33,5</b>	<b>32,7</b>	<b>31,7</b>	<b>30,7</b>	<b>27,8</b>	<b>25,8</b>
Límite superior	37,0	36,3	36,5	35,0	34,2	33,2	32,2	29,3	27,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	30,8	26,3	27,1	23,1	24,3	19,0	22,8	16,1	15,7
Clase media no profesional	35,6	38,8	37,9	33,1	34,4	32,2	30,7	30,0	28,6
Clase obrera integrada	37,3	34,7	38,1	39,7	35,9	35,9	35,3	31,6	29,5
Clase trabajadora marginal	35,0	34,0	26,7	28,4	28,4	31,2	27,0	24,4	24,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	27,3	20,6	22,1	19,5	21,1	18,8	21,3	17,2	15,8
Medio bajo	30,6	34,7	34,4	32,5	29,9	31,0	26,7	27,5	26,5
Bajo	40,3	47,7	45,6	43,2	43,6	38,3	42,9	35,2	34,9
Muy bajo	48,3	37,3	39,5	40,2	36,1	39,2	33,8	31,0	31,9
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	27,1	28,2	26,3	25,6	27,1	20,9	26,5	26,1	23,3
NSE Medio y Medio bajo	36,4	37,4	39,6	35,1	35,9	36,3	32,4	29,2	27,4
NSE Bajo/vulnerable	40,6	38,2	37,4	39,2	33,1	35,4	33,6	26,4	28,2
Villas y asentamientos precarios	55,2	35,9	30,1	39,5	30,5	30,3	32,0	29,0	28,7
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	32,6	30,9	27,9	29,4	25,5	23,5	23,2	19,0	19,9
Conurbano Bonaerense	36,2	38,4	40,3	37,7	36,4	35,1	34,5	30,2	27,7
Otras Áreas Metropolitanas	36,6	29,8	32,8	30,3	30,3	29,9	28,8	29,8	27,0
Resto Urbano Interior	34,4	33,4	27,9	28,7	30,5	29,8	28,8	25,2	23,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	32,8	33,8	31,2	32,2	31,6	32,0	29,7	26,4	24,6
Mujer	39,2	36,1	40,1	35,3	34,0	31,3	32,2	29,8	27,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	32,1	34,8	33,2	30,6	27,6	27,6	27,1	27,0	24,5
35 a 59 años	35,5	32,4	32,9	33,2	33,7	31,6	29,4	26,4	25,0
60 y más	50,5	45,4	50,4	45,7	45,8	47,7	47,7	35,8	33,4
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	30,5	32,5	30,9	27,5	28,3	25,7	25,1	25,0	23,7
Sin secundario completo	42,7	38,2	40,8	43,1	38,8	40,3	39,1	32,6	29,9
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	14,2	9,4	7,3	10,1	3,9	3,7	4,3	2,8	3,1
Sector Formal	24,7	23,3	26,1	24,8	27,2	22,6	22,4	22,9	17,6
Sector Informal	61,5	59,2	58,7	54,5	51,6	54,4	50,9	45,6	43,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.1.3 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo SUBEMPLEO INESTABLE

En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	8,2	10,4	10,6	13,9	14,4	14,7	16,8	17,1	18,1
<b>Estadístico</b>	<b>9,2</b>	<b>11,4</b>	<b>11,6</b>	<b>15,0</b>	<b>15,5</b>	<b>15,9</b>	<b>18,0</b>	<b>18,5</b>	<b>19,4</b>
Límite superior	10,1	12,5	12,6	16,2	16,7	17,0	19,3	19,8	20,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	0,9	1,7	1,3	3,0	0,1	1,5	4,0	4,7	4,2
Clase media no profesional	4,3	7,0	7,6	10,8	12,7	12,7	15,5	14,1	15,3
Clase obrera integrada	13,2	16,0	14,5	19,4	22,1	22,9	21,7	25,2	27,6
Clase trabajadora marginal	17,8	22,8	25,9	26,6	22,3	21,9	31,7	30,5	36,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	0,7	1,4	1,4	2,7	2,2	1,2	3,5	2,1	2,6
Medio bajo	5,0	7,0	6,2	7,0	7,0	7,5	13,9	10,6	9,8
Bajo	14,0	12,4	14,5	20,4	20,9	23,4	19,6	21,1	23,4
Muy bajo	21,4	32,4	29,8	33,6	35,2	34,8	41,0	45,3	43,3
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	2,5	3,5	4,4	6,0	5,8	7,5	7,2	6,3	6,3
NSE Medio y Medio bajo	10,0	12,1	9,1	14,9	13,7	14,5	18,3	15,9	16,3
NSE Bajo/vulnerable	15,8	19,6	22,5	24,0	29,4	29,9	31,0	35,7	34,0
Villas y asentamientos precarios	9,3	23,4	33,1	33,1	36,1	26,4	38,8	40,9	43,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,2	0,8	0,6	0,7	1,0	1,1	9,6	4,1	5,6
Conurbano Bonaerense	11,7	13,5	14,1	18,0	21,9	21,5	21,9	22,7	24,8
Otras Áreas Metropolitanas	7,8	14,3	12,6	16,0	12,3	13,6	17,2	18,7	20,6
Resto Urbano Interior	8,6	11,4	12,6	17,8	12,9	15,3	14,8	17,0	15,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	10,6	11,3	12,6	15,0	16,0	15,7	18,4	18,7	19,4
Mujer	7,1	11,6	10,2	15,1	14,9	16,1	17,4	18,2	19,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	7,5	11,4	11,3	14,4	16,0	15,9	19,2	20,2	23,7
35 a 59 años	10,1	11,1	11,2	14,6	14,4	14,3	15,1	14,5	14,5
60 y más	12,1	13,2	14,3	19,4	18,4	22,5	25,4	28,5	27,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	4,5	5,1	5,8	8,9	7,9	8,2	11,0	10,2	10,3
Sin secundario completo	15,9	20,9	19,9	24,9	26,5	26,8	28,4	32,8	37,1
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	3,7	5,4	12,6	9,7	7,9	8,3	5,6	10,1	13,1
Sector Formal	1,6	2,4	2,9	6,0	3,4	5,4	7,6	5,7	4,8
Sector Informal	20,0	23,1	20,8	26,8	29,8	29,6	33,0	35,2	36,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.1.4 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo DESEMPLEO

En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	10,4	7,9	8,6	7,9	8,2	8,6	8,9	8,8	7,9
<b>Estadístico</b>	<b>11,4</b>	<b>8,8</b>	<b>9,6</b>	<b>8,8</b>	<b>9,1</b>	<b>9,5</b>	<b>9,9</b>	<b>9,8</b>	<b>8,9</b>
Límite superior	12,5	9,7	10,5	9,7	10,0	10,4	10,9	10,9	9,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	3,8	2,8	1,8	1,4	2,1	2,1	3,3	2,4	2,6
Clase media no profesional	7,2	5,3	3,1	3,2	3,6	4,4	5,3	5,8	5,9
Clase obrera integrada	10,5	9,6	11,0	10,2	9,5	12,2	11,4	9,6	8,4
Clase trabajadora marginal	31,1	23,3	32,2	26,9	30,1	24,8	26,5	32,9	25,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	4,8	6,0	4,1	4,6	4,4	6,1	6,4	6,2	6,2
Medio bajo	10,8	8,4	9,5	8,6	8,0	9,0	8,8	8,4	7,6
Bajo	15,7	9,8	9,5	9,8	10,0	9,9	11,2	13,3	11,0
Muy bajo	17,1	12,0	17,8	13,0	14,7	13,4	14,3	11,6	10,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	7,5	7,8	5,4	5,6	6,4	7,5	7,1	7,0	5,9
NSE Medio y Medio bajo	10,4	8,3	9,3	9,6	8,9	8,2	10,1	10,3	9,6
NSE Bajo/vulnerable	18,9	9,4	14,0	10,4	11,4	12,7	12,4	13,0	11,5
Villas y asentamientos precarios	10,8	18,6	18,1	13,4	20,0	22,6	18,0	17,8	15,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,2	9,0	8,8	6,8	8,2	8,2	7,5	10,9	8,7
Conurbano Bonaerense	13,5	7,0	9,0	8,2	7,9	9,7	11,2	11,2	9,9
Otras Áreas Metropolitanas	11,4	10,3	9,8	9,8	10,8	9,2	10,0	6,8	7,5
Resto Urbano Interior	9,2	11,7	11,9	10,9	11,2	10,0	8,0	8,6	8,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	7,5	5,7	6,7	7,6	6,3	6,2	6,7	7,4	6,6
Mujer	16,9	13,0	13,5	10,4	12,9	14,0	14,4	13,3	12,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	16,9	12,0	13,2	14,9	14,8	16,9	17,3	16,3	14,7
35 a 59 años	8,0	5,7	6,5	4,5	5,0	4,5	5,8	5,8	5,2
60 y más	3,6	9,2	9,1	4,2	5,9	4,0	1,9	4,8	4,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	10,0	8,6	8,5	7,6	6,7	9,1	9,1	9,1	8,0
Sin secundario completo	13,5	8,9	11,2	10,8	12,5	10,0	11,0	11,1	10,7
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sector Formal	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sector Informal	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.1.5 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo RIESGO DE DESEMPLEO

En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	23,2	22,1	23,1	24,9	24,7	23,9	26,3	23,6	21,3
<b>Estadístico</b>	<b>24,6</b>	<b>23,4</b>	<b>24,5</b>	<b>26,4</b>	<b>26,1</b>	<b>25,2</b>	<b>27,7</b>	<b>25,1</b>	<b>22,7</b>
Límite superior	26,0	24,8	25,9	27,8	27,5	26,6	29,2	26,6	24,1
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	9,3	14,4	10,9	9,4	8,1	13,4	13,5	7,3	7,8
Clase media no profesional	18,1	17,0	19,5	20,2	21,7	17,2	20,8	20,3	19,4
Clase obrera integrada	28,1	28,6	27,0	30,4	31,4	32,8	32,6	31,7	29,3
Clase trabajadora marginal	45,0	37,8	46,5	48,5	43,1	39,2	50,8	44,0	41,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	10,6	14,1	11,5	10,3	13,8	11,6	13,6	10,1	10,5
Medio bajo	21,5	19,3	23,1	21,6	18,4	20,8	23,5	19,0	18,0
Bajo	31,5	26,3	29,0	34,5	33,7	31,4	31,5	35,7	33,6
Muy bajo	41,2	40,1	39,0	42,5	40,8	38,8	47,7	37,2	37,9
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	16,9	16,3	16,1	14,9	18,2	15,6	18,3	16,2	14,7
NSE Medio y Medio bajo	23,6	24,2	23,8	27,8	25,7	24,2	27,9	27,7	25,8
NSE Bajo/vulnerable	35,2	27,9	34,4	36,2	34,7	38,6	39,2	31,2	32,8
Villas y asentamientos precarios	32,4	48,2	40,5	38,3	42,9	37,4	46,7	42,1	50,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,6	17,6	13,0	14,0	13,8	15,7	15,2	16,6	16,4
Conurbano Bonaerense	27,4	25,0	25,2	28,8	28,9	29,6	34,7	27,4	24,0
Otras Áreas Metropolitanas	27,4	24,1	29,3	25,0	27,8	19,9	25,4	27,4	26,4
Resto Urbano Interior	20,8	23,4	26,8	31,7	26,0	25,8	21,2	22,0	19,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	23,0	22,4	24,5	26,3	25,3	25,0	27,8	25,5	23,1
Mujer	26,8	24,9	24,6	26,4	27,2	25,6	27,7	24,5	22,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	28,6	25,0	30,5	32,5	33,3	32,4	36,6	33,5	29,6
35 a 59 años	22,5	23,5	20,8	24,0	22,9	21,1	23,0	20,1	19,3
60 y más	16,2	17,1	17,5	14,2	14,4	16,8	17,9	17,7	15,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	18,5	18,6	19,7	22,2	20,6	19,6	22,2	19,8	17,3
Sin secundario completo	33,5	30,7	31,5	33,0	34,0	32,8	36,0	34,3	33,1
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	10,2	13,7	8,9	12,5	11,7	10,6	7,9	9,5	7,8
Sector Formal	10,2	14,7	16,8	16,2	14,5	15,9	16,8	14,7	12,8
Sector Informal	30,3	27,9	26,2	29,9	31,3	29,2	30,3	28,2	27,6

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.1.6 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo TRABAJADORES QUE DEMANDAN TRABAJAR MÁS HORAS

En porcentaje de población económicamente activa de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	22,4	20,1	24,8	23,8	29,4	24,6	27,4	29,7	28,3
<b>Estadístico</b>	<b>23,8</b>	<b>21,4</b>	<b>26,3</b>	<b>25,3</b>	<b>30,9</b>	<b>26,0</b>	<b>28,9</b>	<b>31,4</b>	<b>29,8</b>
Límite superior	25,3	22,8	27,8	26,8	32,5	27,5	30,5	33,1	31,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	13,6	17,6	23,9	14,3	22,1	16,3	19,7	18,3	15,4
Clase media no profesional	20,9	18,5	21,0	20,7	26,5	18,8	22,7	28,8	28,1
Clase obrera integrada	25,8	22,3	28,9	29,9	34,8	32,5	31,3	38,2	36,8
Clase trabajadora marginal	40,6	34,7	40,6	41,0	47,4	45,0	57,9	41,1	46,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	16,0	15,6	20,5	14,9	21,5	15,1	18,4	19,0	17,8
Medio bajo	20,3	18,1	22,1	21,4	27,1	24,1	22,6	24,7	22,7
Bajo	28,6	23,2	28,9	28,4	34,7	32,0	30,5	41,8	40,0
Muy bajo	36,4	33,6	38,4	40,5	43,4	34,5	51,0	43,3	43,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	17,6	15,3	19,9	19,6	24,2	17,4	18,9	24,8	21,7
NSE Medio y Medio bajo	24,0	24,1	26,3	24,0	28,9	27,8	30,5	31,3	29,7
NSE Bajo/vulnerable	30,3	22,3	34,0	34,4	44,1	33,8	40,3	39,8	40,3
Villas y asentamientos precarios	35,4	35,9	36,0	35,3	37,7	27,3	41,9	37,9	37,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17,4	19,6	22,4	18,2	24,7	15,2	23,5	22,4	23,5
Conurbano Bonaerense	24,2	20,6	27,4	28,6	36,9	31,3	31,2	32,3	30,4
Otras Áreas Metropolitanas	27,7	22,2	23,2	24,0	25,6	22,5	30,6	34,6	33,0
Resto Urbano Interior	24,1	24,8	30,3	23,7	24,6	23,4	25,1	31,9	29,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	23,0	19,4	25,1	22,7	28,6	23,5	27,3	30,4	29,2
Mujer	25,0	24,5	28,0	29,1	34,3	29,8	31,4	32,9	30,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	25,6	22,9	32,8	29,8	34,2	28,6	30,8	36,7	35,7
35 a 59 años	23,2	21,9	24,3	25,2	31,0	27,3	31,1	29,2	28,2
60 y más	19,6	12,9	11,0	10,6	20,3	12,1	15,7	25,2	20,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	19,6	17,3	22,4	20,9	26,5	20,6	23,4	27,6	24,8
Sin secundario completo	30,2	27,6	31,9	32,7	37,6	33,7	37,3	38,3	39,6
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	21,6	22,0	26,7	23,2	26,9	22,3	19,7	28,6	25,4
Sector Formal	16,6	16,8	17,9	16,9	22,6	19,1	24,4	21,8	21,3
Sector Informal	30,7	25,0	32,8	32,5	38,2	32,5	34,8	39,8	38,4

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.1.7 | Calidad del empleo y riesgo de desempleo DESEO DE CAMBIAR DE TRABAJO

En porcentaje de población con empleo pleno o precario de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	23,6	24,1	23,4	22,4	19,7	19,3	18,8	22,6	21,9
<b>Estadístico</b>	<b>25,2</b>	<b>25,6</b>	<b>25,0</b>	<b>24,0</b>	<b>21,2</b>	<b>20,8</b>	<b>20,3</b>	<b>24,3</b>	<b>23,5</b>
Límite superior	26,8	27,2	26,6	25,5	22,7	22,3	21,8	26,1	25,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	16,4	15,6	16,6	14,2	10,4	13,7	11,7	13,7	15,7
Clase media no profesional	19,6	26,2	21,6	20,8	19,5	15,0	16,9	23,5	23,5
Clase obrera integrada	30,0	28,0	30,6	27,6	26,8	26,0	24,2	29,0	27,4
Clase trabajadora marginal	44,6	35,5	37,5	42,9	32,1	40,2	43,6	40,5	39,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	15,6	17,6	16,5	15,4	12,7	10,6	11,8	14,4	14,7
Medio bajo	23,9	26,5	24,1	23,1	20,2	20,3	18,3	22,5	21,0
Bajo	31,7	31,8	29,2	25,1	29,0	29,1	26,4	34,0	36,4
Muy bajo	40,5	31,4	40,4	40,7	28,2	28,1	36,1	34,8	34,8
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	17,4	20,0	18,3	18,0	16,5	13,7	12,7	17,5	18,1
NSE Medio y Medio bajo	25,4	26,8	26,1	22,8	22,6	22,4	24,1	26,1	24,8
NSE Bajo/vulnerable	34,4	29,2	33,5	34,2	26,3	25,3	26,2	35,3	35,6
Villas y asentamientos precarios	43,7	51,7	33,6	39,1	22,8	38,8	31,1	35,0	34,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	22,7	22,4	19,1	21,5	19,3	18,5	19,2	21,0	22,5
Conurbano Bonaerense	24,9	25,4	27,2	24,5	21,3	22,0	20,5	23,2	21,5
Otras Áreas Metropolitanas	27,7	28,8	24,1	22,9	21,1	19,9	24,7	29,0	27,2
Resto Urbano Interior	25,5	25,6	25,6	26,6	22,9	19,2	15,6	24,2	24,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	24,8	23,4	24,5	21,8	19,5	19,4	19,5	23,9	22,4
Mujer	25,8	28,9	25,6	27,0	23,7	23,1	21,5	24,9	25,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	31,2	34,4	33,1	30,3	27,7	26,0	28,5	34,8	33,8
35 a 59 años	23,5	21,6	22,2	21,3	20,0	19,1	18,9	20,3	20,4
60 y más	8,7	9,3	6,8	14,1	6,0	11,4	3,4	11,0	10,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	20,7	24,0	20,8	21,1	18,4	17,9	17,3	21,7	20,8
Sin secundario completo	33,1	28,6	32,5	29,7	26,9	26,2	26,2	30,9	31,4
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	15,8	15,6	13,5	11,3	12,1	13,5	10,3	11,9	10,1
Sector Formal	23,7	23,4	22,2	21,0	17,3	17,7	19,9	25,5	24,0
Sector Informal	30,5	31,8	31,8	29,9	28,6	27,0	24,6	28,2	29,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.2.1 | Participación en el sistema de protección social TRABAJADORES SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL

En porcentaje de población ocupada de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	46,0	44,1	47,7	47,8	47,3	49,1	49,6	47,8	46,0
<b>Estadístico</b>	<b>47,7</b>	<b>45,7</b>	<b>49,4</b>	<b>49,5</b>	<b>49,0</b>	<b>50,8</b>	<b>51,3</b>	<b>49,6</b>	<b>47,7</b>
Límite superior	49,4	47,4	51,1	51,2	50,7	52,5	53,0	51,4	49,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	28,3	21,7	26,8	25,8	17,6	14,9	18,7	21,3	20,0
Clase media no profesional	41,7	42,7	44,5	41,3	44,0	45,3	45,7	43,8	43,5
Clase obrera integrada	54,0	52,4	57,7	60,4	62,2	66,2	64,1	62,0	61,4
Clase trabajadora marginal	71,9	71,6	74,4	74,1	70,2	71,4	79,2	80,3	82,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	26,5	18,0	23,2	23,1	18,6	17,5	22,2	19,7	18,7
Medio bajo	38,9	37,7	41,9	37,6	34,3	40,4	41,4	38,5	35,4
Bajo	61,5	63,6	63,8	65,8	69,8	67,9	68,1	62,6	63,5
Muy bajo	79,7	77,1	82,8	80,2	82,0	84,9	86,4	86,5	84,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	29,4	26,6	31,1	29,0	28,0	26,6	30,5	33,8	29,7
NSE Medio y Medio bajo	49,3	49,8	50,0	51,8	51,5	54,4	54,7	48,1	46,0
NSE Bajo/vulnerable	67,5	61,0	69,6	67,8	69,2	73,5	72,4	70,6	69,8
Villas y asentamientos precarios	63,2	72,8	78,4	79,0	74,9	73,3	87,8	72,7	77,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31,8	25,3	28,3	28,1	16,8	22,6	25,2	27,1	29,1
Conurbano Bonaerense	53,0	53,1	56,5	57,0	60,3	61,7	62,6	57,2	55,2
Otras Áreas Metropolitanas	47,9	44,4	50,1	47,7	45,0	45,6	48,6	50,3	49,7
Resto Urbano Interior	46,9	43,6	45,8	49,0	47,7	48,6	45,5	44,3	40,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	43,8	41,9	45,0	47,3	46,9	48,8	49,2	47,0	45,3
Mujer	53,7	51,4	55,9	52,7	52,0	53,8	54,5	53,6	51,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	48,1	49,5	49,3	50,1	47,8	52,5	55,8	56,0	56,0
35 a 59 años	46,8	40,3	45,9	45,5	46,7	45,1	43,6	41,5	39,4
60 y más	50,1	56,5	65,0	65,1	61,9	70,3	67,5	63,7	59,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	36,0	35,2	37,4	36,7	33,8	34,8	36,7	36,9	34,9
Sin secundario completo	65,3	61,5	67,1	70,8	72,3	73,6	73,4	72,2	72,8
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	21,2	15,1	21,1	22,7	12,1	12,7	10,9	14,3	17,5
Sector Formal	25,6	22,1	27,9	28,0	26,7	25,1	26,0	26,8	25,0
Sector Informal	75,1	74,8	75,6	74,8	76,1	82,3	81,0	78,3	76,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.2.2 | Participación en el sistema de protección social ASALARIADOS SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL

En porcentaje de población ocupada asalariada de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	27,6	26,1	30,5	26,1	26,4	28,2	31,1	27,8	27,3
<b>Estadístico</b>	<b>29,7</b>	<b>28,0</b>	<b>32,6</b>	<b>28,2</b>	<b>28,5</b>	<b>30,3</b>	<b>33,3</b>	<b>30,1</b>	<b>29,4</b>
Límite superior	31,7	30,0	34,7	30,3	30,5	32,3	35,5	32,3	31,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	24,6	17,7	18,1	20,9	14,9	7,4	15,6	16,2	16,5
Clase media no profesional	25,0	28,2	31,8	21,1	24,4	23,9	28,6	24,1	26,8
Clase obrera integrada	32,0	28,9	36,9	33,1	35,2	43,7	40,6	33,9	35,7
Clase trabajadora marginal	47,8	43,0	46,7	50,5	44,2	45,8	61,0	59,0	63,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	20,5	13,7	16,2	17,0	13,8	11,4	16,6	16,2	16,5
Medio bajo	26,7	24,7	30,7	20,1	19,3	23,4	28,8	22,5	22,5
Bajo	36,2	43,9	47,9	40,0	48,7	46,5	49,4	32,6	37,4
Muy bajo	54,3	44,7	57,9	54,6	50,7	61,9	66,5	65,6	62,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	21,8	19,7	20,6	17,4	17,5	12,1	18,8	21,2	22,0
NSE Medio y Medio bajo	30,9	29,2	33,6	28,6	30,7	34,8	35,4	25,9	25,5
NSE Bajo/vulnerable	41,0	37,0	49,8	41,6	39,1	50,8	51,8	41,3	40,5
Villas y asentamientos precarios	30,4	50,2	56,1	62,0	44,1	46,7	75,8	55,7	58,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	23,3	22,3	21,5	23,1	12,9	14,2	26,2	24,8	24,7
Conurbano Bonaerense	31,5	31,8	38,7	32,8	33,5	37,3	40,0	31,1	33,6
Otras Áreas Metropolitanas	31,6	25,1	32,7	25,0	27,7	26,6	28,4	27,1	28,7
Resto Urbano Interior	29,3	26,4	26,1	24,0	29,4	30,1	27,3	24,6	25,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	27,1	25,6	29,4	26,2	23,9	28,5	31,9	28,8	27,3
Mujer	34,0	32,0	37,5	31,0	35,1	32,9	35,8	32,2	32,7
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	30,4	36,3	37,3	32,3	30,9	37,4	40,0	38,8	39,8
35 a 59 años	28,4	18,3	27,0	23,4	24,3	22,4	24,7	17,9	20,4
60 y más	32,8	37,5	43,2	36,5	42,0	38,7	51,5	34,7	37,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	24,6	23,3	26,2	21,7	20,6	20,0	24,5	21,7	22,3
Sin secundario completo	39,9	36,9	45,0	44,1	46,9	50,5	52,4	44,5	48,8
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	21,2	15,1	21,1	22,7	12,1	12,7	10,9	14,3	17,5
Sector Formal	19,6	15,4	20,4	18,5	20,5	17,5	21,8	21,6	22,2
Sector Informal	58,6	59,1	62,1	51,1	56,6	66,8	72,5	59,9	62,3

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.2.3 | Participación en el sistema de protección social NO ASALARIADOS SIN APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL

En porcentaje de población ocupada no asalariada de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	68,6	68,5	70,4	70,6	70,9	74,7	69,2	70,9	65,7
<b>Estadístico</b>	<b>70,9</b>	<b>70,9</b>	<b>72,7</b>	<b>72,8</b>	<b>73,1</b>	<b>76,8</b>	<b>71,5</b>	<b>73,2</b>	<b>68,0</b>
Límite superior	73,3	73,2	75,1	75,0	75,3	78,9	73,7	75,6	70,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	32,3	26,3	38,1	30,4	20,8	24,1	22,0	28,0	24,8
Clase media no profesional	69,4	71,1	65,3	68,7	70,1	77,7	70,0	70,2	65,1
Clase obrera integrada	82,4	84,1	87,6	87,3	91,1	91,7	88,3	87,6	85,4
Clase trabajadora marginal	90,5	95,1	95,6	96,3	95,8	99,8	92,3	93,5	94,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	36,8	26,8	37,6	32,4	26,9	29,8	31,6	26,4	22,9
Medio bajo	63,9	64,0	67,2	67,3	60,8	72,9	64,0	64,0	55,0
Bajo	87,9	87,4	82,9	88,3	89,8	90,5	85,1	86,0	83,1
Muy bajo	93,6	96,5	94,6	93,2	98,4	97,5	94,7	96,5	96,0
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	42,2	39,5	49,2	46,5	41,3	50,6	46,1	50,6	40,1
NSE Medio y Medio bajo	73,4	76,8	75,7	75,4	79,4	81,3	77,9	74,4	69,9
NSE Bajo/vulnerable	91,6	90,1	87,1	91,1	95,1	91,1	87,7	92,5	92,7
Villas y asentamientos precarios	95,0	97,0	95,2	92,3	94,6	98,1	97,8	84,9	88,8
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	47,7	30,6	39,4	34,8	21,5	35,6	24,1	31,2	37,1
Conurbano Bonaerense	78,2	80,7	78,9	82,2	86,2	88,7	86,9	81,4	74,6
Otras Áreas Metropolitanas	66,6	70,9	73,9	70,6	70,0	70,3	69,9	73,8	71,1
Resto Urbano Interior	71,7	71,5	79,9	78,2	77,3	79,1	70,9	70,8	62,2
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	67,1	66,8	67,0	69,3	74,0	74,6	71,0	71,9	66,2
Mujer	76,2	76,5	81,1	78,0	71,8	80,1	72,1	75,0	70,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	79,4	78,5	74,9	79,7	79,9	84,9	82,4	84,2	81,4
35 a 59 años	67,4	67,9	71,6	68,2	70,8	70,4	64,2	66,7	60,8
60 y más	63,3	65,8	72,2	74,1	69,4	83,8	74,2	74,0	67,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	55,2	55,9	57,4	58,6	55,8	60,0	55,0	58,8	52,3
Sin secundario completo	87,4	87,8	88,7	88,8	90,1	93,4	88,5	90,9	89,8
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Sector Formal	39,7	37,5	45,3	44,2	39,5	40,9	34,3	38,5	30,9
Sector Informal	82,3	83,8	83,0	84,2	84,7	89,9	84,6	84,2	81,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.2.4 | Participación en el sistema de protección social TRABAJADORES SIN COBERTURA DE SALUD

En porcentaje de población ocupada de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	32,1	28,6	29,4	32,4	33,5	32,7	32,6	30,5	29,4
<b>Estadístico</b>	<b>33,7</b>	<b>30,2</b>	<b>31,0</b>	<b>34,0</b>	<b>35,1</b>	<b>34,3</b>	<b>34,2</b>	<b>32,2</b>	<b>31,0</b>
Límite superior	35,4	31,7	32,6	35,6	36,7	35,9	35,8	33,9	32,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	7,9	7,3	5,0	5,5	6,8	3,4	6,0	3,8	3,4
Clase media no profesional	23,9	26,7	24,6	26,1	27,1	26,6	24,0	26,0	24,6
Clase obrera integrada	44,0	36,9	41,6	46,4	48,1	48,8	47,7	43,9	46,4
Clase trabajadora marginal	65,2	55,6	58,8	58,7	63,4	57,4	68,5	66,8	68,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	8,1	4,9	5,4	5,1	6,0	3,0	6,2	5,0	3,8
Medio bajo	23,3	23,3	20,9	23,6	19,5	21,8	25,1	22,2	18,9
Bajo	51,6	45,8	48,4	50,0	55,8	50,7	49,3	43,3	43,7
Muy bajo	70,8	58,9	63,2	66,2	67,6	68,6	68,8	66,2	65,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	12,1	14,2	12,4	13,0	13,9	12,8	14,9	13,6	11,2
NSE Medio y Medio bajo	37,6	33,0	32,1	34,5	36,2	35,3	36,4	30,5	28,0
NSE Bajo/vulnerable	52,2	42,9	48,9	56,5	57,3	57,9	56,1	55,8	55,5
Villas y asentamientos precarios	54,8	60,5	66,4	65,4	71,5	63,4	68,9	61,7	67,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	8,5	9,8	5,7	5,7	6,9	5,2	7,3	7,6	10,1
Conurbano Bonaerense	43,7	38,6	40,7	42,9	45,9	44,7	45,5	38,2	37,7
Otras Áreas Metropolitanas	30,3	25,2	28,4	31,3	30,4	29,0	29,1	33,4	33,9
Resto Urbano Interior	33,0	29,3	27,9	36,7	32,6	33,9	31,9	32,4	26,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	34,5	31,6	30,8	34,5	37,8	35,7	36,0	34,1	32,0
Mujer	32,5	28,0	31,3	33,2	31,2	32,1	31,5	29,2	29,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	36,2	33,4	35,0	38,7	38,7	39,4	40,9	39,0	39,4
35 a 59 años	34,9	29,1	30,8	34,7	35,8	34,3	34,6	31,2	29,7
60 y más	18,9	22,0	17,0	15,1	21,0	17,5	14,8	16,6	12,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	20,4	21,2	20,0	22,6	21,1	20,0	20,5	23,0	19,6
Sin secundario completo	53,9	43,7	47,3	52,8	56,5	54,5	54,9	48,6	53,1
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	9,9	6,2	5,9	12,2	9,0	8,1	7,2	7,8	10,1
Sector Formal	12,8	10,8	13,4	16,4	15,6	14,3	15,5	16,2	13,8
Sector Informal	59,4	53,6	53,1	54,6	57,0	57,7	55,4	52,1	52,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.2.5 | Participación en el sistema de protección social ASALARIADOS SIN AFILIACIÓN A SINDICATOS

En porcentaje de población ocupada asalariada de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	51,0	53,7	62,2	64,8	64,2	67,4	69,8	66,1	66,7
<b>Estadístico</b>	<b>53,8</b>	<b>56,3</b>	<b>64,7</b>	<b>67,2</b>	<b>66,6</b>	<b>69,6</b>	<b>72,1</b>	<b>68,6</b>	<b>69,0</b>
Límite superior	56,6	58,9	67,1	69,6	68,9	71,8	74,5	71,1	71,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	59,4	61,1	69,8	69,4	69,9	72,9	79,0	71,9	73,7
Clase media no profesional	54,6	58,3	67,0	63,4	66,5	67,5	68,5	65,9	67,2
Clase obrera integrada	50,4	53,0	59,3	67,6	65,7	70,2	69,9	68,2	64,5
Clase trabajadora marginal	58,0	52,5	67,3	79,7	64,5	73,3	86,0	83,3	84,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	57,2	55,3	65,9	62,0	63,8	69,9	68,1	68,3	68,9
Medio bajo	54,5	55,5	59,8	61,9	62,6	63,9	70,0	62,7	61,4
Bajo	44,4	61,3	66,4	74,1	73,4	71,7	76,7	72,0	73,7
Muy bajo	59,3	51,7	74,5	82,2	72,8	80,8	85,5	82,8	77,5
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	58,5	57,7	58,8	67,0	64,3	66,8	70,3	70,1	68,8
NSE Medio y Medio bajo	50,0	54,5	67,6	63,8	65,7	69,3	71,1	66,5	65,7
NSE Bajo/vulnerable	54,1	56,5	68,5	75,7	73,8	78,3	79,5	72,5	71,0
Villas y asentamientos precarios	59,3	67,1	64,1	66,5	62,4	68,5	78,8	70,8	75,8
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	73,1	64,3	72,3	73,2	67,9	74,4	72,4	73,1	73,7
Conurbano Bonaerense	44,8	51,8	61,4	65,7	68,0	70,1	77,5	67,4	68,2
Otras Áreas Metropolitanas	57,6	52,6	63,6	62,2	61,9	64,4	66,3	71,4	70,3
Resto Urbano Interior	58,3	69,0	68,3	72,7	68,3	71,3	63,8	64,5	65,0
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	49,2	52,2	60,2	63,5	64,2	64,4	69,6	67,0	66,8
Mujer	62,4	63,4	71,8	72,3	70,0	77,4	76,9	71,5	72,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	56,0	61,8	69,4	70,8	71,7	74,2	76,9	78,7	77,3
35 a 59 años	47,1	51,5	59,9	63,6	62,5	65,3	68,9	62,3	63,4
60 y más	80,0	55,6	70,7	68,6	62,1	70,2	68,6	58,4	68,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	57,1	58,9	65,5	64,2	65,5	68,7	70,2	69,2	69,2
Sin secundario completo	46,8	51,7	63,0	74,7	69,2	71,6	76,6	66,9	68,4
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	46,3	55,7	63,3	52,5	57,3	59,0	63,8	54,3	55,0
Sector Formal	52,0	49,6	55,3	66,6	63,3	63,3	69,3	69,3	69,8
Sector Informal	68,0	72,8	83,8	83,7	82,7	90,6	90,0	86,8	87,9

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 1.3.1 | Ingresos provenientes del trabajo INGRESOS MENSUALES\*

En pesos constantes del tercer trimestre de 2017 (IPC alternativo). Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	14.318	14.855	14.539	14.634	13.602	12.765	13.118	13.575	14.476
<b>Estadístico</b>	<b>14.672</b>	<b>15.187</b>	<b>14.877</b>	<b>14.986</b>	<b>13.943</b>	<b>13.104</b>	<b>13.513</b>	<b>14.032</b>	<b>14.932</b>
Límite superior	15.025	15.520	15.214	15.339	14.284	13.443	13.907	14.489	15.389
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	24.605	22.140	23.267	23.648	23.105	24.116	25.832	25.739	26.124
Clase media no profesional	16.001	15.952	15.589	16.038	14.367	13.528	13.146	14.072	14.359
Clase obrera integrada	11.223	12.834	12.065	12.052	10.942	9.801	10.140	10.232	10.433
Clase trabajadora marginal	8.173	9.490	8.891	9.202	8.801	7.248	6.747	7.034	6.851
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	22.517	21.953	22.355	22.608	22.313	21.961	23.105	24.706	25.255
Medio bajo	14.088	15.225	14.966	15.626	14.264	13.411	12.317	13.883	14.114
Bajo	9.901	12.013	11.183	11.155	10.110	8.797	9.295	9.674	9.801
Muy bajo	7.917	8.761	7.941	8.814	7.725	7.459	6.604	6.461	6.945
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	20.613	19.462	19.807	19.622	19.077	18.347	19.689	18.835	19.453
NSE Medio y Medio bajo	13.836	14.426	14.399	14.553	13.074	12.325	11.581	13.554	14.557
NSE Bajo/vulnerable	9.086	11.183	10.023	10.549	9.552	8.692	8.532	9.356	9.912
Villas y asentamientos precarios	8.892	10.737	8.009	9.993	7.961	7.864	7.482	8.070	8.092
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	22.870	20.914	23.265	24.252	22.022	23.353	25.616	26.330	25.459
Conurbano Bonaerense	12.925	13.961	12.717	13.283	11.571	10.496	10.692	11.903	12.883
Otras Áreas Metropolitanas	12.748	14.279	14.182	13.619	13.625	11.816	11.807	11.523	11.890
Resto Urbano Interior	14.359	14.826	14.715	13.273	14.549	13.709	13.024	13.717	15.447
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	15.505	16.442	16.044	16.144	14.773	14.361	14.737	15.521	16.522
Mujer	13.381	13.299	13.149	13.335	12.745	11.240	11.639	11.764	12.564
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	12.889	13.672	12.809	13.379	12.007	11.259	11.134	11.342	11.679
35 a 59 años	15.457	16.093	16.063	15.902	14.784	14.400	14.921	16.345	17.346
60 y más	17.950	16.975	17.176	16.426	16.542	13.404	14.702	12.512	13.876
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	18.517	17.898	17.691	17.266	17.160	15.519	17.163	18.389	18.785
Sector Formal	18.317	18.799	18.725	19.053	18.058	17.729	17.980	19.401	22.361
Sector Informal	10.303	11.385	11.037	11.182	9.987	8.983	8.747	8.479	9.295
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>									
Empleo pleno	18.647	19.082	19.002	19.401	18.376	18.131	18.723	20.308	21.531
Empleo precario	11.785	13.224	12.651	13.244	12.093	10.504	11.688	10.799	11.163
Subempleo inestable	6.836	5.799	6.456	6.430	5.624	5.028	4.618	3.786	4.055

\* Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: FDSA Bicentenario (2010-2016) - FDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA.

## Figura 1.3.2 | Ingresos provenientes del trabajo REMUNERACIÓN HORARIA\*

En pesos constantes del tercer trimestre de 2017 (IPC alternativo). Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	116,1	122,2	109,7	118,6	108,6	98,7	102,7	100,0	103,9
<b>Estadístico</b>	<b>121,2</b>	<b>128,1</b>	<b>114,1</b>	<b>124,6</b>	<b>112,7</b>	<b>107,4</b>	<b>107,9</b>	<b>104,6</b>	<b>108,6</b>
Límite superior	126,3	133,9	118,6	130,6	116,7	116,1	113,1	109,2	113,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	215,2	190,3	184,0	211,8	173,9	168,5	221,8	186,5	183,5
Clase media no profesional	131,0	136,3	122,3	129,4	116,7	126,5	102,9	108,7	105,3
Clase obrera integrada	84,5	98,8	85,7	92,3	90,8	74,9	74,0	72,6	72,1
Clase trabajadora marginal	81,9	100,0	74,9	95,1	79,9	66,0	60,9	59,3	73,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	187,9	188,3	172,1	193,0	169,2	190,9	186,8	164,1	180,0
Medio bajo	105,4	110,9	113,7	130,9	115,6	98,0	94,6	83,2	98,4
Bajo	88,6	103,0	82,2	86,0	85,7	70,2	70,8	78,7	73,8
Muy bajo	69,2	93,8	67,0	73,9	71,2	62,8	59,1	61,6	55,8
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	175,2	170,7	150,2	165,4	146,4	164,4	157,7	152,9	137,0
NSE Medio y Medio bajo	107,5	118,2	110,4	119,7	110,4	93,4	92,5	87,8	106,4
NSE Bajo/vulnerable	86,0	89,5	79,6	88,5	76,1	66,9	67,2	61,9	76,9
Villas y asentamientos precarios	65,6	107,9	61,9	76,9	70,1	57,7	60,0	51,0	55,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	210,4	210,7	192,1	237,7	168,5	240,9	223,6	216,9	205,7
Conurbano Bonaerense	98,9	104,8	93,3	102,8	96,3	81,7	79,3	75,3	90,6
Otras Áreas Metropolitanas	102,4	126,7	108,0	106,7	110,4	80,6	89,1	84,6	85,4
Resto Urbano Interior	124,7	125,0	114,6	108,3	117,9	97,5	110,9	99,8	106,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	119,0	126,4	105,2	120,0	102,8	94,1	110,1	105,0	108,1
Mujer	124,6	130,5	127,4	131,2	127,1	127,1	104,5	104,0	109,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	106,4	119,1	99,2	111,9	96,6	83,1	84,7	90,5	92,3
35 a 59 años	118,5	123,6	117,6	119,3	115,2	125,1	113,7	114,4	115,3
60 y más	192,2	185,3	153,2	187,9	152,7	108,7	148,6	106,1	126,3
<b>SECTOR DE INSERCIÓN</b>									
Sector Público	175,4	142,1	134,9	135,3	134,4	110,1	136,4	133,1	134,6
Sector Formal	137,4	152,9	136,7	156,1	135,7	152,3	134,3	150,8	148,8
Sector Informal	89,7	103,4	90,5	97,6	89,4	72,1	72,4	74,4	76,4
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>									
Empleo pleno	140,0	142,6	130,8	143,9	128,8	142,8	136,8	135,8	142,5
Empleo precario	109,3	132,5	110,0	126,5	116,3	90,1	107,3	99,1	98,9
Subempleo inestable	78,1	57,6	67,4	65,2	60,0	45,9	42,3	37,6	39,2

\* Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CAPÍTULO II

### Situación de la salud y condiciones psicosociales



SOLANGE RODRÍGUEZ ESPÍNOLA

#### Introducción

La discusión que se vienen sosteniendo en diversos ámbitos académicos se centra en poder explicar hasta qué punto la vida está estructurada en aspectos que excluyen nuestra capacidad de control y en qué medida las personas tenemos la posibilidad y los recursos para incidir en esas estructuras. Algunos especialistas justifican una relación de reciprocidad entre ambas posturas para lograr una capacidad de control y alcanzar las metas de desarrollo que las personas se proponen, consistentes con sus propias elecciones y decisiones. Así, el desarrollo humano sostenible depende de la capacidad de las personas para actuar con iniciativa y generar cambios positivos en sus vidas.

Desde esta perspectiva, es propicio incursionar en aquellos aspectos que atraviesan la consecución del logro de dichas capacidades, identificando en primer lugar a la salud como un componente básico ya que los problemas de salud tanto física como mental explican la dificultad en la capacidad para tomar decisiones y promover cambios en las personas. En segundo lugar, los recursos cognitivos y aspectos emocionales permiten alcanzar un óptimo bienestar y desarrollo humano. Y en última instancia, uno de los componentes esenciales en la capacidad de agencia lo constituyen las relaciones sociales y familiares con las que cuenta una persona. Sin embargo, el desarrollo de las capacidades, recursos y condiciones o atributos puede verse obstaculizado por un contexto desfavorable, siempre que se entienda que existe un modelaje social y cultural que los atraviesa. En esta línea, al estudiar el desarrollo humano es importante notar la influencia de factores relativos a la salud, los recursos psicológicos y los soportes sociales, en particular los de carácter socioeconómico, socio-ocupacional y ambiental.

Siguiendo estos argumentos, justificamos el análisis de los problemas que afectan el desarrollo hu-

mano y social en el caso argentino partiendo de la interpelación: ¿En qué medida nuestra sociedad genera, permite y potencia el desarrollo de una salud adecuada, dotada de los recursos psicológicos personales necesarios para el bienestar humano y la integración social? Consecutiva y oportunamente, el interrogante que se abre es: ¿cómo las desigualdades sociales atraviesan los recursos, capacidades de agencia y condiciones de salud de las personas, generando como característica estructural distancias sociales y, en tal sentido, qué cambios se manifiestan entre los años 2010 y 2017?

A continuación se presentan definiciones conceptuales y operacionales referidas a la salud, a los recursos psicológicos y a la contención social (ver Cuadro 2.1). En tanto que el indicador es evaluado en términos de la evolución de su incidencia social durante el periodo 2010-2017 a partir de los datos obtenidos por la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA-Bicentenario, 2010-2016 y EDSA-Agenda para la Equidad, 2017-2025). Además, la información se presenta en Tablas estadísticas a nivel agregado para cada indicador, pero también observando el comportamiento en relación con factores estructurales relativos a la desigualdad social (estrato económico-ocupacional, nivel socioeconómico, condición residencial y región urbana). De manera integrada, asimismo, se examinan una serie de características individuales referidas a la persona (sexo, edad, nivel educativo alcanzado y condición o no de jefe del hogar).

## ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE SALUD Y RECURSOS PSICOSOCIALES

### 2.1 CONDICIÓN DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS

DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO	Estado general de salud percibido por las personas desde una noción que integra las dimensiones física, biológica y psicológica.	Porcentaje de personas que dicen tener bastantes problemas de salud, padecer enfermedades crónicas o graves.
MALESTAR PSICOLÓGICO	Mide el déficit de las capacidades emocionales a través de sintomatología ansiosa y depresiva de las personas. El malestar psicológico dificulta responder a las demandas ordinarias de la vida cotidiana, desenvolverse socialmente y tener relaciones satisfactorias con los otros.	Porcentaje de personas que mencionaron síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.
NO REALIZAR UNA CONSULTA MÉDICA	Mide la falta de asistencia a una visita profesional médica para realizar control, prevención o tratamiento.	Porcentaje de personas que afirmaron no haber realizado una consulta médica durante el último año.
HÁBITO DE FUMAR	Práctica donde una sustancia es quemada y luego inhalada por medio de la combustión que desprenden las sustancias activas como la nicotina, y es absorbida por el cuerpo a través de los pulmones.	Porcentaje de personas que dijeron fumar algunos cigarrillos (manufacturados o armados) por semana o todos los días.
DÉFICIT EN LA PRÁCTICA DE EJERCICIO FÍSICO	Se considera ejercicio físico el conjunto de acciones motoras musculares y esqueléticas. Habitualmente se asocia a cualquier actividad física que mejora y mantiene la aptitud física, la salud y el bienestar del individuo.	Porcentaje de personas que afirmaron no realizar ejercicio físico por lo menos una vez por semana.

### 2.2 RECURSOS COGNITIVOS Y EMOCIONALES

AFRONTAMIENTO NEGATIVO	Afrontamiento evitativo o pasivo, en el que predominan conductas destinadas a evadir ocasiones para pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos por afrontar o tratar de resolver la situación.	Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias de afrontamiento evitativo o pasivo.
CREENCIA DE CONTROL EXTERNO	Creencia acerca del grado en que la propia conducta es o no eficaz para modificar positivamente el entorno. Sensación de estar a merced del destino y considerar que sus conductas están exteriormente dirigidas.	Porcentaje de personas que presentaron un predominio de creencia de control externo.
DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES	Percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en procura de su bienestar personal.	Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.
SENTIRSE NADA O POCO FELIZ	Percepción negativa del estado de ánimo que produce en la persona una sensación de insatisfacción y tristeza en su vida.	Porcentaje de personas que aseveraron sentirse nada o poco felices en su vida.

### 2.3 CAPACIDADES SOCIALES DE AGENCIA

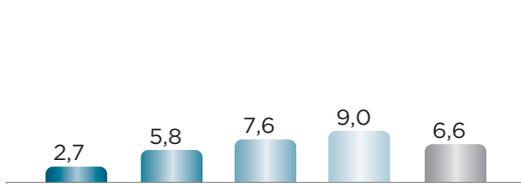
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL	Percepción de no contar con una red de apoyo por considerarse sin amigos y en ausencia de alguien a quien recurrir frente a una necesidad.	Porcentaje de personas que afirmaron no tener amigos y/o sentirse solos y no tener a nadie a quien acudir.
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO	Percepción de no contar con alguien que le demuestre amor y cariño.	Porcentaje de personas que declararon no tener a alguien que los abrace y/o les demuestre amor y afecto.
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL	Percepción de no contar con otras personas cuando necesita ayuda en tareas cotidianas o domésticas.	Porcentaje de personas que indicaron no contar con alguien que les prepare la comida y/o los ayude en tareas domésticas si está enfermo.
DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INFORMACIONAL	Percepción de no contar con alguien que lo aconseje, ayude o informe en temas personales.	Porcentaje de personas que mencionaron no tener a alguien que los aconseje sobre cómo resolver problemas personales y/o los ayude o les proporcione información para comprender una situación.

# La desigualdad en recursos psicoafectivos según condiciones económicas-ocupacionales

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

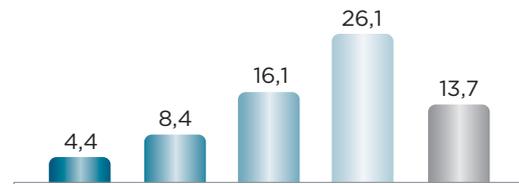
■ Clase media profesional ■ Clase media no profesional ■ Clase obrera integrada ■ Clase trabajadora marginal ■ Total

## SENTIRSE NADA O POCO FELIZ



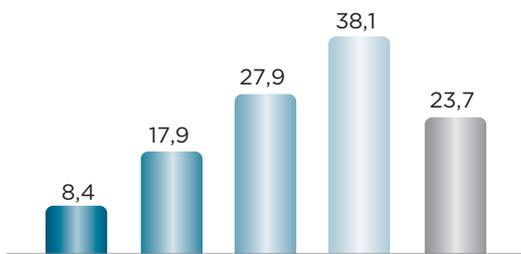
La falta de felicidad se eleva proporcionalmente cuanto peores son las condiciones económico-ocupacionales. La infelicidad se percibe tres veces más entre aquellos que pertenecen al estrato de clase trabajadora marginal, con una tendencia creciente a mayor fragilidad laboral.

## AUSENCIA DE PROYECTOS



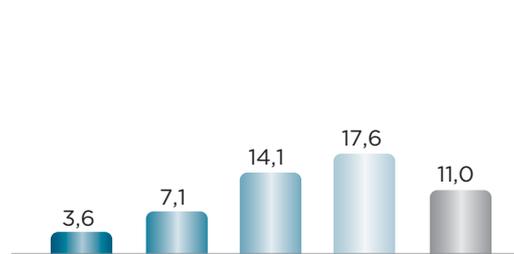
La falta de proyectos de vida exhibe brechas persistentes a medida que se asciende en la escala económico-ocupacional, en los estratos más desfavorecidos los valores de déficit en objetivos y metas personales se triplican con respecto a los estratos más privilegiados.

## AFRONTAMIENTO NEGATIVO



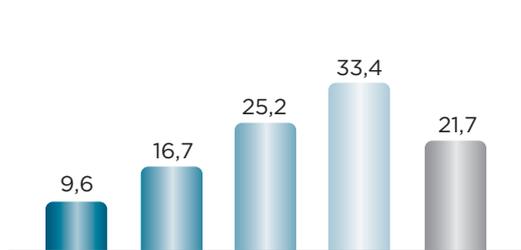
El afrontamiento evitativo alcanza a 4 de cada 10 trabajadores marginales con un perfil ascendente a mayor precariedad de las categorías.

## CREENCIA DE CONTROL EXTERNO



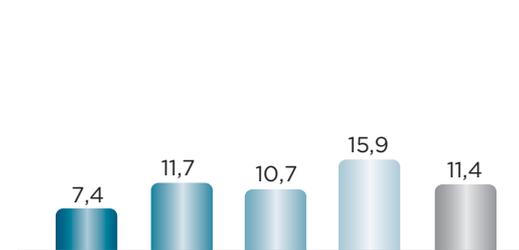
La creencia de estar sometidos al destino, a circunstancias externas o a otras personas es cuatro veces mayor en los de peores condiciones ocupacionales si se comparan con los encuestados que integran niveles socioeconómicos altos y profesionales. Se duplican los déficits entre los adultos con una inserción ocupacional marginal comparados con los adultos de clase media profesional.

## DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL



La percepción de no contar con una red de apoyo, de no tener amigos o a alguien a quien recurrir frente a necesidades, se registra de manera escalonada ascendente a peores indicadores socio-ocupacionales. Presenta déficit 1 de cada 10 encuestados pertenecientes a la clase media profesional, valor que se triplica entre quienes se hallan en una situación laboral marginal.

## DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO



Al analizar el apoyo social afectivo se verifica que quienes integran la clase trabajadora marginal declaran no tener a alguien que los abrace y/o les muestre amor y afecto en una proporción que representa el doble de la registrada por los entrevistados de la clase media profesional.

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CAPÍTULO 2

### NOTA DE INVESTIGACIÓN

#### ¿Es igual el cumplimiento del derecho a la salud observado en la accesibilidad y calidad de la atención médica según sistema de cobertura en Conurbano Bonaerense y CABA?

SOLANGE RODRÍGUEZ ESPÍNOLA

##### Introducción

Según la Organización Mundial de la Salud el goce del máximo grado de salud es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano, sin distinción de raza, género, religión, ideología política o condición económica y social (OMS, 2007). En este sentido, se involucran distintos actores sociales siendo al Estado a quien recae la máxima responsabilidad en lo que hace a proveer las condiciones básicas para el desarrollo del nivel de vida de la población en general y de su salud en particular. Esto sucede por sobre la diversidad de intereses particulares de la sociedad civil y del mercado, ya que es el Estado mediante sus políticas públicas –por acción, por negligencia o por omisión- el que tiene la competencia para regular, restringir o actuar sobre el conjunto social y sobre los factores determinantes de la salud.

Considerando que la salud es un derecho del que toda persona y colectividad debe gozar como parte del desarrollo humano de una sociedad se ha venido evidenciando que nuestro país muestra elevados niveles de desigualdad e inequidad, tanto en la distribución de los procesos de salud y enfermedad como en el acceso a prestaciones de calidad. Por su parte, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas apuntó que la salud pública no sólo debe abarcar la atención oportuna, sino que también está compelida a atender a los principales factores sociales determinantes de la salud. Asimismo, indica que el derecho a la salud abarca cuatro elementos básicos: disponibilidad de bienes y servicios públicos así como prestaciones de salud; accesibilidad para toda la población, lo que incluye accesibilidad física, económica, a la información y la no discriminación; aceptabilidad para los patrones culturales de la población usuaria; y la calidad de la atención de

acuerdo a estándares científicos.

Los informes del Barómetro de la Deuda Social Argentina del Bicentenario, (2011- 2017), permiten dar cuenta del acceso a determinados recursos y sistemas de protección social que repercute en las desiguales maneras en que los individuos logran cubrir sus necesidades de atención y cuidado de la salud, además implica diferencias sustantivas en cuanto al desarrollo óptimo de aspectos del desarrollo humano y la integración social (Salvia, et al., 2015). Los resultados informados sugieren que la heterogeneidad y la desigualdad social que prevalece en el país se reproducen tanto en las condiciones generales de salud de las personas y de las comunidades como en el propio sistema que las atiende. Además, se presenta un sistema fragmentado e inconexo que atiende a sub poblaciones heterogéneas, referidas a la estratificación socioeconómica, sistema de atención médica utilizado, diferentes áreas urbanas y a otras variadas formas de discriminación étnica, social o cultural que dificultan o retienen las garantías de protección especial del derecho a la salud.

En consideración, cabe preguntarse en qué medida la población accede a los servicios sanitarios y considera satisfactoria la prestación por el tiempo de espera y atención. Se propone estudiar una serie de indicadores que evidencian la accesibilidad y la calidad de la atención, en tanto que se analizan las diferencias según distintos tipos de sistemas de salud o cobertura médica y aglomerados urbanos diferenciando a la Ciudad de Buenos Aires, el Conurbano Bonaerense y Otras regiones urbanas a partir de los datos obtenidos por la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA-Agenda para la Equidad, 2017-2025).

##### Atención de la salud

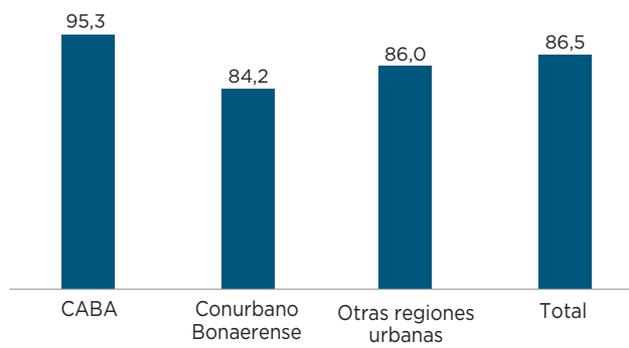
La visita a un profesional médico, ya sea por control, prevención o tratamiento, suele ser un indicador de cuidado sobre la propia salud. La finalidad de una evaluación médica periódica se basa en la detección precoz, la evaluación de los factores de riesgo, la prevención, el tratamiento y el consecuente alcance de niveles de vida satisfactorios. En definitiva, un chequeo consiste en un examen integral e individualizado del estado de salud que incluye aspectos físicos y psíquicos.

Al medir la utilización de los servicios, se está estudiando la accesibilidad a los mismos; y al estudiar la utilización-accesibilidad por aglomerado o por cobertura, también se está evaluando la equidad del sistema en cuestión. Si bien es conocida la diversidad de seguros de salud que se presentan en la población argentina, ya sea a través de la seguridad social o por seguros privados, la cobertura de salud del individuo no necesariamente coincide con la que cada sujeto utiliza al momento de acudir a la consulta médica, lo que puede explicarse por la doble afiliación, la divergencia en el subsistema con el que cuenta cada miembro en el caso de tratarse de una pareja o grupo familiar, etcétera. Además es habitual una subutilización de algunos de los componentes del sistema y una sobre utilización de otros, lo que puede estar relacionado con la calidad en la atención y los perfiles socioeconómicos y demográficos de los grupos atendidos. Así podemos decir que si la última atención médica se realizó en un sistema público o privado permite obtener un perfil de los consumidores de cada subsistema, a la vez que se identifican grupos poblacionales para identificar la calidad de la atención que reciben.

De esta manera, se examinan una serie de aspectos en torno a la atención de la salud, enfocando distintos tipos de experiencias personales deficitarias, que aunque pudiendo solaparse o complementarse, conforman un patrón de indicadores que hacen posible evaluar el ideal de control de la salud integral, a nivel de la población estudiada (personas de 18 años y más con residencia en áreas urbanas). En primer lugar se examina la asistencia a una consulta médi-

**Figura 1 |** Consulta médica en aquellos que dijeron tener problemas de salud

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017



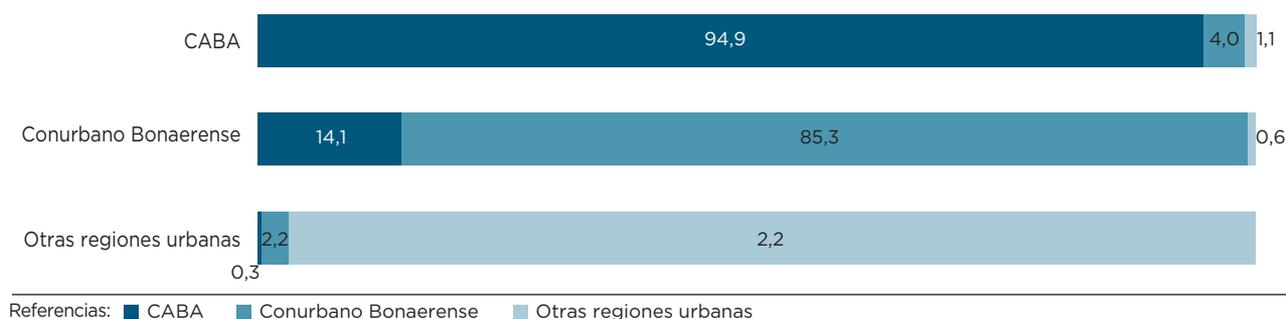
Fuente: EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ca durante el último año. Además, se incluyó dentro de la encuesta una pregunta con la particularidad de especificar en qué sistema de salud se atendieron en la última consulta médica, pudiendo informar a partir de allí, los que utilizaron el sistema de salud público. En tanto que se indaga el lugar de residencia del entrevistado y el área urbana geográfica en la que se atendió en esta última consulta médica.

Como se presenta de manera gráfica en la Figura 1, de las personas de 18 años o más que dijeron tener algún problema de salud, sólo el 84,2% de las que viven en Conurbano Bonaerense realizaron una consulta médica, siendo levemente inferior al porcentaje del total urbano (86,5%), pero observando mayor déficit que la CABA (95,3%).

**Figura 2 |** Lugar de atención médica según aglomerado urbano de residencia

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017



Referencias: ■ CABA ■ Conurbano Bonaerense ■ Otras regiones urbanas

Fuente: EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cerca del 14% de la población de 18 años y más que reside en Conurbano Bonaerense se trasladó a la CABA para atenderse en la última consulta médica, en tanto que sólo el 4% de los residentes en CABA se atendieron en Conurbano Bonaerense (ver Figura 2).

Se indagó cuál fue el sistema de salud que se utilizó en la última consulta médica y se puede ver de manera gráfica en la Figura 5 que el 37% de la población urbana del Conurbano Bonaerense se atendió en un hospital o sala de salud pública, el 35% lo hizo a través de una obra social o mutual, el 13% utilizó el PAMI, el 11 % se atendió con su prepaga y sólo el 4% pagando a un médico de manera privada. En tanto que al comparar entre los distintos aglomerados urbanos los guarismos permiten inferir que los

ciudadanos del Conurbano Bonaerense son los que más utilizan los servicios públicos de salud.

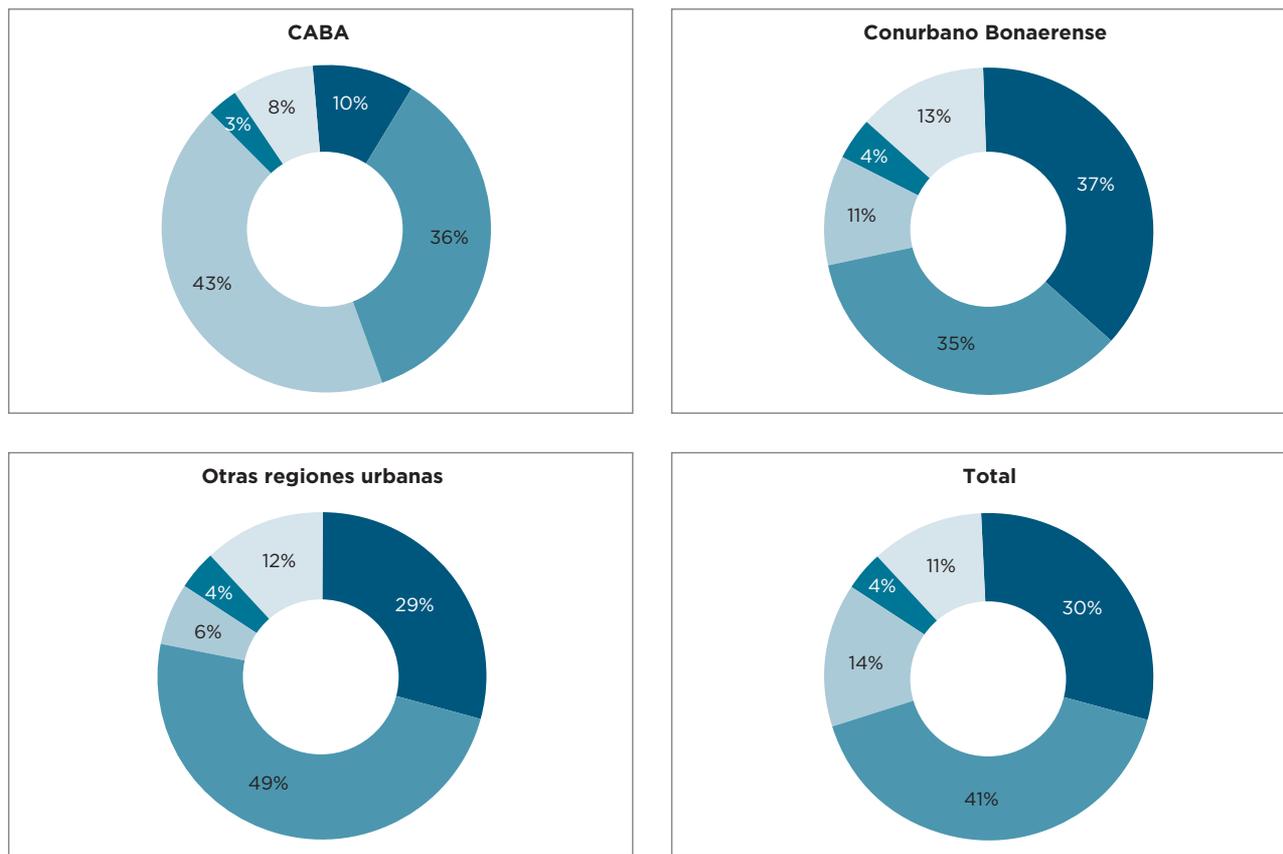
### Calidad de la atención médica

La importancia del estudio de la calidad de la atención médica radica en que se ponen en evidencia las desigualdades y diferencias en el estado y atención de la salud de distintos grupos sociales y por otro lado brinda elementos de análisis que orientan la toma de decisiones en la planificación sanitaria, los programas de salud y el gerenciamiento de servicios sanitarios.

El concepto de seguridad aplicado al derecho a la salud, refiere a que no sólo es suficiente la disponibilidad de servicios de salud. La seguridad en salud se podría definir como la situación en la que, en todo

**Figura 3 |** Sistema de atención utilizado en la última consulta médica según aglomerado urbano

*En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017*



Referencias: ■ Hospital / sala de salud pública ■ Obra social o mutual ■ Prepaga ■ Médico particular pagado por usted ■ PAMI

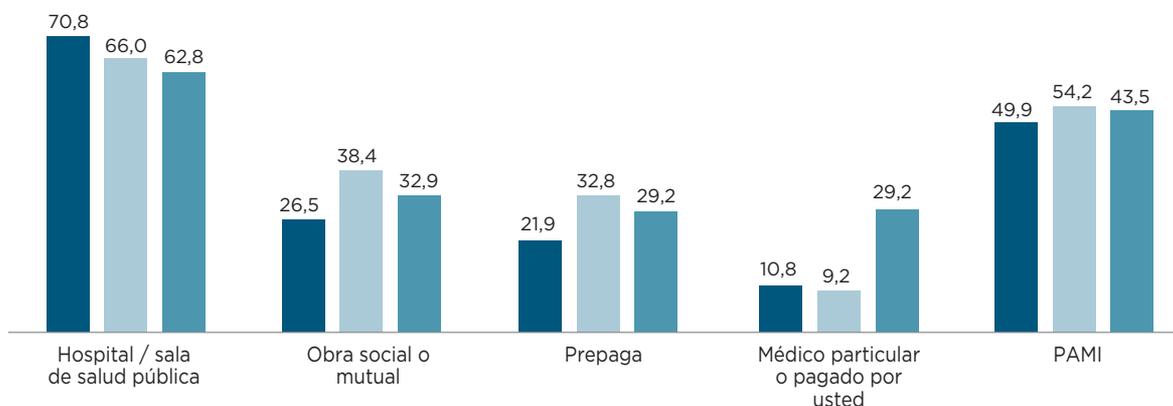
Fuente: EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

momento y circunstancia todas las personas tienen acceso físico, social y económico a servicios adecuados de prevención, atención y rehabilitación. Es así como el problema de una atención médica deficitaria por la demora en respuesta a la demanda, contribuye una falta al postulado derecho a la salud. Ahora bien, en los servicios brindados por la medicina privada existen notorios controles para cumplir con las exigencias y parámetros más elevados de atención, no sucediendo lo mismo en sistemas públicos de atención médica. Se fundamenta, entonces, que el tiempo de espera se verá condicionado por la estructura de la demanda, alternando según el prestador, la especialidad médica y el tipo de consulta. Estos factores explican los motivos que pueden estar subyacentes a tener que esperar más de una hora en ser atendido por un facultativo, sin embargo es el paciente quien debe adecuarse a las posibilidades y tiempos de los médicos o las disposiciones de las instituciones que gerencian, siendo difícil que el individuo pueda invertir tal situación. La utilización de estos servicios, entendida como cobertura efectiva, expresa la proporción de personas que necesitan y demandan un servicio y los reciben efectivamente. La demanda de servicios, en estos casos, estará influida por una serie de características del individuo y de la prestación del servicio. Los tiempos de espera en la atención médica ambulatoria constituyen una causa frecuente de queja y desalientan el uso de los servi-

cios públicos, generando aún una diferencia mayor entre los distintos usuarios según las condiciones socioeconómicas. Las barreras al acceso, definidas como los obstáculos que impiden que las personas transiten adecuadamente por este proceso, se identifican en dos grupos: las de oferta (impuestas por el prestador médico o por el sistema) o las de demanda (atribuidas al individuo). Uno de los factores vinculados a los efectos del sistema es la demora en obtener turnos con especialistas, lo que genera una barrera para la accesibilidad y hace que la demanda no sea satisfecha. Se pretende distinguir las diferencias en cuanto a la calidad de la atención médica, sabiendo que el gerenciamiento y el pago por servicios médicos es un denominador importante a la hora de analizar la atención en servicios públicos y privados. Si bien los pobres y carentes de derechos informaron una atención mayoritariamente en un sistema de salud público, nos parece interesante describir como la calidad de la atención puede ser comparada en distintas regiones urbanas. A continuación se analizan aspectos fundamentados en lo antes expuesto, el primero evalúa la percepción de mala calidad de atención médica recibida, el segundo releva el tiempo de espera de más de una hora en la atención médica en tanto que el último indaga la espera para la consulta con un especialista con turno. Se pretende establecer un perfil de calidad de la atención médica según las características del sistema de atención médico o cobertura de salud y zona urbana de atención.

**Figura 4** | Espera de mas de una hora para la atención según sistema médico.

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

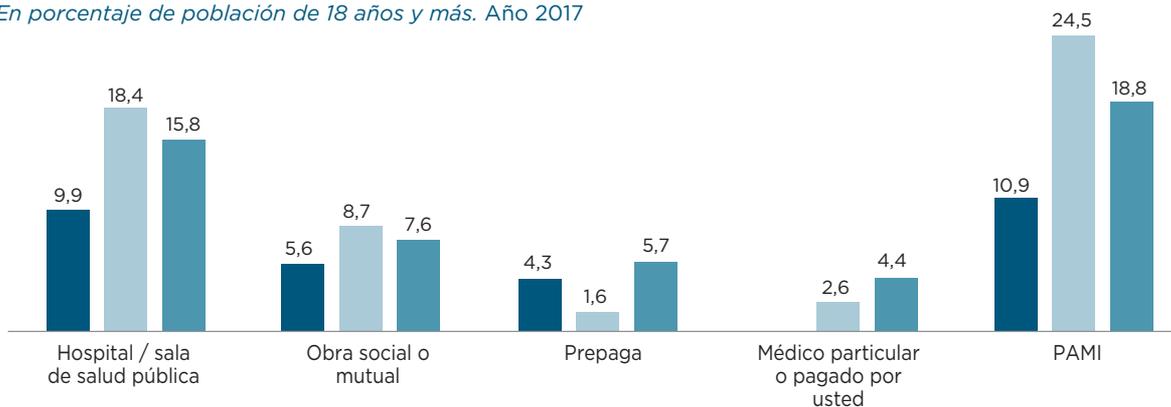


Referencias: ■ CABA ■ Conurbano Bonaerense ■ Otras regiones urbanas

Fuente: EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 5** | Mala calidad de la atención recibida según sistema médico.

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017



Referencias: ■ CABA ■ Conurbano Bonaerense ■ Otras regiones urbanas

Fuente: EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Los datos analizados permiten observar que la espera de más de una hora para ser atendido por un facultativo es diferente según el sistema médico que se utilice en tanto que también incide el área urbana en la que se realice la práctica. La demora en la asistencia médica fue de una hora o más en 7 de cada 10 personas atendidas sólo por cobertura pública, en la mitad de los que utilizaron el PAMI y en 3 de cada 10 que lo hicieron a través de una prepaga u obra social/mutual. Además, en los valores representados en la Figura 4, lo notorio es que esperan más de una hora en hospitales/salidas de la CABA y levemente menos en Conurbano Bonaerense, en tanto que aumenta el porcentaje de gente que espera más de una hora mediante una obra social/mutual (38%) o una prepaga (33%) en el área metropolitana de la provincia de Buenos Aires respecto a la Capital Federal.

Los encuestados establecieron una medida de observación subjetiva de calidad respecto a la atención recibida por el médico (Figura 5), los mayores porcentajes de mala atención se mencionaron entre aquellos que se atendieron a través del sistema público (hospital o salita) y con el PAMI especialmente en Conurbano Bonaerense (18,4% y 24,5% respectivamente) siendo notoria la diferencia de percepción de mala calidad con los que se atendieron en la CABA (10%).

Otro indicador de calidad de atención médica se relevó al preguntar sobre el tiempo de demora para la atención médica con turno. En el Conurbano Bonaerense 1 de cada 4 encuestados dijo haber espera-

do más de dos meses para ser atendido desde que sacó un turno con especialista a través del sistema de salud pública, el 30% de los que se atendieron por PAMI también dijeron haber esperado más de dos meses y la mitad de los que se atendieron por una mutual. En la CABA el tiempo de demora con turno a través del PAMI se visualiza mayor (en la Figura 6) que en las ciudades del Conurbano Bonaerense.

## CONCLUSIONES

Es pertinente destacar que en nuestro país el acceso a la salud está diferenciado por tener cada sistema de atención un conglomerado social diferente que contribuye, en cierta medida, a reproducir institucionalmente la desigualdad social existente. Así, sucede que el acceso y la utilización de los servicios de asistencia médica tienen un impacto relevante en aquellos individuos en los que se puede intervenir o prevenir. De esta manera, se trata no sólo de velar por el cumplimiento del derecho a la salud sino también de garantizar que el mismo se traduzca en un efectivo cuidado y desarrollo de las capacidades humanas en condiciones de equidad.

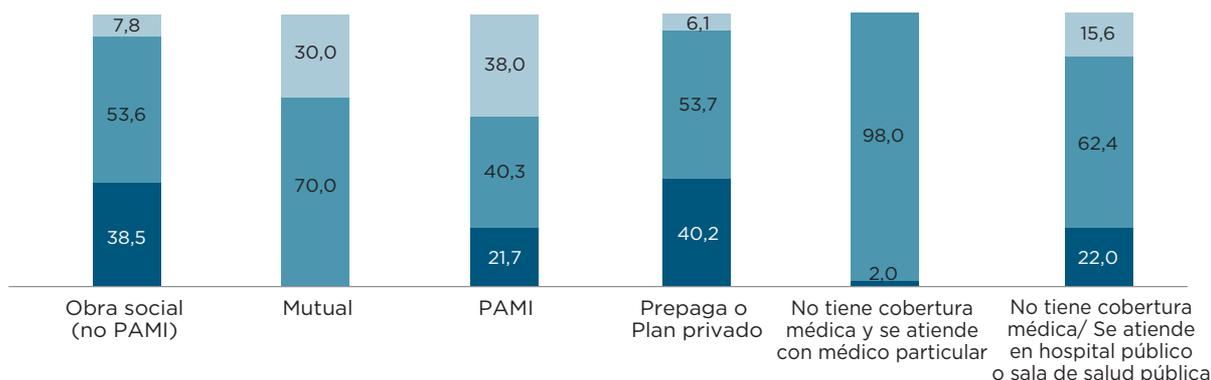
La demanda y utilización de prestaciones médicas se deberían integrar con una óptima calidad de los servicios de atención de la salud, entendida como cobertura efectiva sin diferencias sistemas de atención sanitaria. Los datos sugieren la heterogeneidad fundamentada en aspectos que aluden mayor vulnerabilidad en derechos y peor calidad de prestación de servicios.

Es necesaria la focalización en la población con enfo-

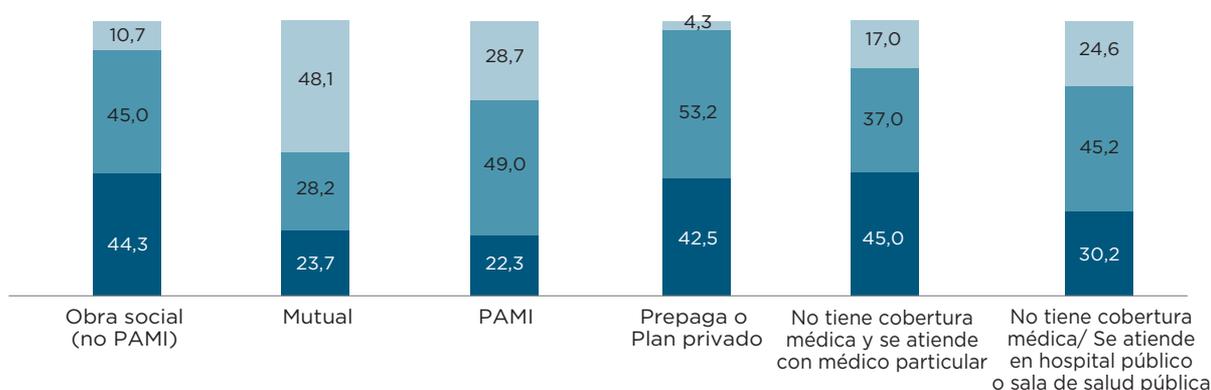
**Figura 6** | Tiempo de espera para la atención con turno según cobertura médica.

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

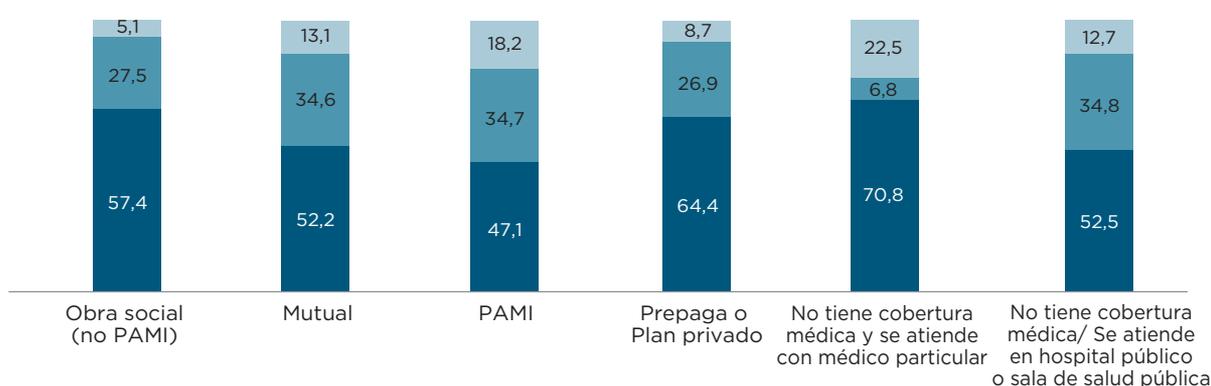
**CABA**



**Conurbano Bonaerense**



**Otras regiones urbanas**



Referencias: ■ Más de dos meses ■ Un mes ■ Una semana

Fuente: EDSA Nueva Etapa (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ques en políticas que traten de mejorar la salud de esta población, incorporando abordajes complementarios y necesarios para intervenir en las desigualdades en la salud. Las intervenciones poblacionales para mejorar la salud deben también centrarse en la disminución de las desigualdades entre los distintos aglomerados urba-

nos. Así la inequidad en salud se sostiene en la ausencia de diferencias injustas en el acceso y la calidad de atención de los mismos. En tanto que lograr una vida saludable será una condición efectiva si se garantiza el igual e irrestricto acceso a derechos humanos básicos, entre los que se encuentra el derecho a la salud.

## Figura 2.1.1 | Condición de la salud y hábitos preventivos DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	7,1	11,2	13,8	14,1	8,6	7,7	12,0	10,7	10,6
<b>Estadístico</b>	<b>7,8</b>	<b>12,0</b>	<b>14,8</b>	<b>15,0</b>	<b>9,3</b>	<b>8,5</b>	<b>12,9</b>	<b>11,8</b>	<b>11,4</b>
Límite superior	8,5	12,9	15,7	15,9	10,1	9,2	13,8	12,7	12,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	5,3	5,9	9,9	9,3	5,5	8,2	9,2	5,2	4,6
Clase media no profesional	6,9	8,9	11,2	12,1	5,9	6,2	11,5	8,4	9,8
Clase obrera integrada	7,2	11,9	15,6	16,3	10,2	8,1	11,9	12,8	12,0
Clase trabajadora marginal	11,7	20,6	20,4	19,5	15,3	13,9	19,9	19,5	19,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	5,0	5,3	9,1	10,1	4,6	6,0	8,7	5,9	5,9
Medio bajo	6,0	9,1	11,3	11,2	6,0	7,7	9,1	8,1	9,8
Bajo	8,3	11,4	15,3	16,2	10,3	8,1	14,8	10,9	13,1
Muy bajo	11,9	22,2	23,1	21,8	15,9	11,8	18,5	20,6	17,6
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	5,5	8,1	10,3	10,6	5,5	6,3	9,9	7,3	6,8
NSE Medio y Medio bajo	7,4	12,0	13,4	16,4	9,0	8,3	13,7	11,0	12,8
NSE Bajo/vulnerable	10,8	15,1	20,7	16,2	13,8	11,0	15,0	17,0	14,4
Villas y asentamientos precarios	9,4	20,1	22,3	17,7	11,7	9,1	13,8	17,2	16,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9,7	10,7	16,4	15,3	7,1	11,1	14,5	12,2	11,4
Conurbano Bonaerense	6,9	11,2	14,4	15,6	10,3	7,4	13,7	12,2	11,3
Otras Áreas Metropolitanas	10,0	16,1	17,1	13,1	9,6	10,4	12,2	12,5	13,0
Resto Urbano Interior	6,1	10,2	11,4	15,6	8,1	6,9	10,6	9,6	9,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	5,0	9,3	11,1	12,7	7,8	6,9	11,2	8,7	9,2
Mujer	10,3	14,4	17,9	17,0	10,6	9,8	14,4	14,5	13,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	1,8	3,4	5,1	5,1	1,6	2,0	5,3	2,7	3,1
35 a 59 años	8,9	11,4	14,9	16,7	10,0	10,2	11,9	12,0	12,4
60 y más	17,0	28,3	30,9	28,6	20,8	15,9	26,0	25,6	22,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	5,3	8,2	10,4	9,7	5,3	5,8	9,0	7,5	7,8
Sin secundario completo	10,6	16,3	19,7	21,3	14,0	11,5	17,5	17,4	16,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	6,6	9,8	11,9	13,3	6,4	6,3	8,9	9,5	9,1
No jefe	8,9	14,0	17,2	16,4	11,6	10,3	16,2	13,9	13,3

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.1.2 | Condición de la salud y hábitos preventivos MALESTAR PSICOLÓGICO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	18,1	20,1	19,4	22,4	21,2	21,2	21,2	18,6	17,2
<b>Estadístico</b>	<b>19,1</b>	<b>21,2</b>	<b>20,5</b>	<b>23,5</b>	<b>22,3</b>	<b>22,3</b>	<b>22,3</b>	<b>19,5</b>	<b>18,7</b>
Límite superior	20,2	22,2	21,5	24,6	23,3	23,5	23,3	20,8	19,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	7,9	12,7	10,4	8,4	9,0	12,2	11,9	11,3	10,8
Clase media no profesional	13,5	16,9	13,7	18,9	15,4	16,5	16,4	13,8	13,6
Clase obrera integrada	21,7	21,3	22,1	23,8	24,8	24,7	21,7	21,1	21,4
Clase trabajadora marginal	27,2	32,4	31,7	37,1	36,1	34,2	39,1	30,8	28,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	8,1	12,8	10,5	13,0	11,1	10,2	12,8	9,5	9,0
Medio bajo	15,0	16,5	16,4	18,8	17,3	17,8	15,6	14,3	16,0
Bajo	23,9	22,8	22,2	25,0	25,1	26,3	22,4	19,5	20,6
Muy bajo	28,8	32,3	32,1	35,8	34,2	33,4	37,1	31,9	30,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	12,3	14,5	12,4	16,3	14,7	13,1	15,1	10,8	10,9
NSE Medio y Medio bajo	20,0	21,0	19,5	23,2	22,5	22,2	21,6	19,9	20,4
NSE Bajo/vulnerable	23,0	26,8	29,9	30,7	28,7	31,3	31,1	26,4	23,2
Villas y asentamientos precarios	27,4	32,5	26,5	25,5	30,0	29,3	27,9	27,2	30,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,8	14,0	10,8	15,6	9,7	12,0	17,0	17,9	18,2
Conurbano Bonaerense	22,6	24,4	22,0	24,7	24,9	24,4	23,3	19,6	18,7
Otras Áreas Metropolitanas	20,0	19,9	21,5	22,1	21,7	21,5	23,6	21,4	20,7
Resto Urbano Interior	17,7	19,4	22,8	27,9	25,5	25,7	21,5	18,1	16,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	15,5	18,0	16,2	19,9	17,9	18,8	18,8	15,1	15,0
Mujer	22,3	23,9	24,1	26,6	26,0	25,4	25,3	23,3	21,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	17,6	17,8	15,6	21,0	19,1	18,6	17,5	16,5	15,3
35 a 59 años	20,9	22,8	24,3	24,1	23,8	24,7	23,8	21,8	21,5
60 y más	18,6	24,0	21,8	26,4	24,7	23,9	26,8	20,3	18,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	12,9	15,2	16,3	18,6	17,0	15,2	16,1	14,4	14,0
Sin secundario completo	26,0	27,9	25,1	29,3	28,3	30,4	29,5	26,0	25,6
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	19,4	20,3	18,3	23,1	20,1	20,7	20,2	19,3	18,6
No jefe	18,9	22,0	22,3	23,8	23,9	23,6	23,9	19,8	18,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.1.3 | Condición de la salud y hábitos preventivos NO REALIZAR UNA CONSULTA MÉDICA

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	9,7	12,0	12,1	12,4	11,7	17,5	12,8	12,8	11,9
<b>Estadístico</b>	<b>11,2</b>	<b>13,5</b>	<b>13,5</b>	<b>13,9</b>	<b>13,2</b>	<b>19,2</b>	<b>14,3</b>	<b>14,3</b>	<b>13,5</b>
Límite superior	12,7	15,0	15,0	15,4	14,6	20,9	15,7	15,6	15,1
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	7,2	9,9	11,2	9,0	9,0	4,8	5,5	7,7	6,9
Clase media no profesional	12,4	11,5	13,6	13,5	11,4	20,5	15,1	11,5	10,1
Clase obrera integrada	13,3	15,5	14,8	15,5	13,0	21,3	15,0	14,9	15,8
Clase trabajadora marginal	8,5	13,4	12,3	13,2	18,1	19,7	16,3	19,0	17,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	7,8	6,9	10,9	9,2	7,9	8,9	4,7	7,7	6,5
Medio bajo	12,8	14,3	10,6	17,4	13,3	18,7	14,5	9,3	8,8
Bajo	14,2	14,8	18,0	14,4	11,6	25,0	18,1	15,8	15,8
Muy bajo	9,7	14,9	13,4	13,6	18,2	20,6	16,6	19,5	21,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	9,5	9,3	9,1	10,6	9,7	13,3	8,8	9,5	7,3
NSE Medio y Medio bajo	12,0	12,9	13,0	15,0	13,0	17,8	15,2	15,6	13,1
NSE Bajo/vulnerable	10,5	15,7	15,5	13,3	15,4	24,2	18,3	16,8	21,8
Villas y asentamientos precarios	16,1	26,5	21,9	21,5	26,4	29,0	12,1	12,3	14,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,8	5,3	6,6	4,3	6,3	7,3	5,9	4,9	4,7
Conurbano Bonaerense	10,3	16,7	14,2	16,7	14,8	23,9	18,0	16,8	15,8
Otras Áreas Metropolitanas	9,9	12,8	12,7	15,9	12,2	18,0	12,0	14,1	13,8
Resto Urbano Interior	15,9	13,1	18,9	12,2	16,1	17,5	14,6	14,7	14,2
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	15,4	17,6	19,2	17,4	16,3	23,2	17,7	17,5	18,3
Mujer	8,7	11,0	10,0	11,7	11,4	16,2	12,0	12,1	10,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	21,2	21,8	19,6	23,8	23,7	30,0	14,5	23,5	25,6
35 a 59 años	12,4	15,6	16,3	16,4	15,2	21,6	17,8	14,6	14,8
60 y más	6,4	7,9	8,1	7,3	8,3	12,1	11,0	10,7	7,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	11,0	13,1	11,9	13,9	10,0	14,6	9,5	11,6	10,8
Sin secundario completo	11,4	13,8	14,8	14,0	16,0	22,5	17,9	16,7	16,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	11,0	15,1	13,3	13,3	13,9	20,2	13,4	13,9	14,2
No jefe	11,3	12,4	13,7	15,0	13,0	18,4	14,8	14,9	13,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.1.4 | Condición de la salud y hábitos preventivos HÁBITO DE FUMAR

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	29,0	26,0	27,0	27,0	25,0	26,0	24,0	24,6	24,1
<b>Estadístico</b>	<b>30,1</b>	<b>27,7</b>	<b>28,3</b>	<b>28,3</b>	<b>25,8</b>	<b>27,3</b>	<b>25,2</b>	<b>25,8</b>	<b>25,2</b>
Límite superior	31,0	29,0	29,0	29,0	27,0	29,0	26,0	26,5	26,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	31,8	22,2	25,9	29,4	18,2	26,0	18,6	21,7	19,2
Clase media no profesional	30,9	31,0	27,3	28,4	26,6	25,7	26,2	25,3	26,2
Clase obrera integrada	30,9	28,0	30,2	27,3	25,9	28,3	25,2	25,4	25,1
Clase trabajadora marginal	26,5	25,2	26,9	29,7	28,8	28,5	27,8	30,0	28,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	32,1	23,8	24,6	25,6	19,8	22,4	21,4	21,5	21,2
Medio bajo	28,4	28,1	29,3	28,0	25,6	26,8	24,2	26,0	26,4
Bajo	32,4	32,2	30,5	29,4	28,3	30,2	27,4	24,9	25,9
Muy bajo	27,5	25,9	28,2	29,9	28,6	29,1	27,4	29,7	27,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	30,6	29,5	30,2	25,8	23,6	24,4	22,2	24,9	24,5
NSE Medio y Medio bajo	29,4	27,3	27,8	29,5	26,1	27,8	25,9	26,2	24,9
NSE Bajo/vulnerable	30,4	26,0	26,2	27,7	26,1	28,7	27,1	24,8	25,0
Villas y asentamientos precarios	34,4	29,8	32,5	32,9	34,2	31,6	27,0	31,3	30,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	30,4	28,7	23,9	27,3	18,4	21,3	20,4	18,5	18,0
Conurbano Bonaerense	30,6	26,3	28,7	26,9	24,8	26,5	25,9	28,1	26,9
Otras Áreas Metropolitanas	30,7	30,0	30,7	31,7	31,1	29,7	24,9	26,3	26,8
Resto Urbano Interior	27,7	27,6	27,5	28,7	27,7	31,4	27,4	23,9	24,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	37,0	32,7	32,1	32,7	29,4	32,3	31,9	29,7	28,8
Mujer	24,1	23,2	24,9	24,4	22,7	22,9	19,4	22,4	22,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	34,8	32,2	34,7	33,1	28,8	31,5	28,5	27,8	26,7
35 a 59 años	33,4	30,3	28,8	30,2	28,7	30,0	27,1	28,2	28,5
60 y más	15,7	14,8	16,5	16,8	15,9	15,5	17,1	18,5	16,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	28,5	27,0	26,7	27,7	23,1	24,9	23,1	23,3	23,6
Sin secundario completo	31,8	28,3	30,0	29,0	29,0	30,0	27,7	28,9	27,6
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	32,7	29,6	29,2	28,9	26,6	29,4	27,3	27,5	23,2
No jefe	27,0	25,5	27,2	27,5	24,8	24,8	22,7	23,6	26,7

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.1.5 | Condición de la salud y hábitos preventivos DÉFICIT DE EJERCICIO FÍSICO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	63,9	67,7	66,2	66,6	68,2	66,7	62,3	59,0	58,0
<b>Estadístico</b>	<b>65,1</b>	<b>68,9</b>	<b>67,4</b>	<b>67,8</b>	<b>69,4</b>	<b>66,9</b>	<b>63,6</b>	<b>60,2</b>	<b>59,4</b>
Límite superior	66,4	70,1	68,7	69,0	70,6	68,3	64,8	61,8	61,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	43,5	44,4	38,8	42,2	45,3	38,4	37,8	40,4	42,8
Clase media no profesional	56,9	62,6	63,1	60,3	63,4	59,7	59,7	50,9	51,2
Clase obrera integrada	70,7	75,5	71,3	73,2	75,2	74,4	68,4	67,1	66,8
Clase trabajadora marginal	76,2	79,8	80,4	80,5	81,3	80,4	74,6	72,8	72,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	45,4	47,9	43,4	47,8	47,2	43,5	46,0	43,2	42,6
Medio bajo	59,4	67,9	67,2	64,2	66,9	64,4	56,0	51,4	56,7
Bajo	76,9	75,8	76,1	72,9	76,6	72,5	70,1	64,6	63,8
Muy bajo	77,4	82,6	80,7	83,9	84,2	83,0	80,3	77,1	76,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	50,8	53,9	53,5	55,8	54,2	56,6	52,2	47,8	48,5
NSE Medio y Medio bajo	65,6	70,2	68,2	65,1	70,9	65,1	63,0	59,6	60,1
NSE Bajo/vulnerable	76,6	81,0	77,0	82,0	80,5	78,7	74,9	72,4	70,7
Villas y asentamientos precarios	76,3	80,6	84,9	86,6	83,9	83,8	81,3	70,1	71,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	35,8	38,0	37,7	42,2	37,4	40,2	37,5	45,2	45,3
Conurbano Bonaerense	74,2	77,4	76,7	73,5	78,8	76,9	72,5	64,9	64,4
Otras Áreas Metropolitanas	63,3	66,5	64,9	72,2	72,2	67,9	62,9	61,2	61,4
Resto Urbano Interior	66,1	73,6	68,5	66,8	64,8	59,5	59,7	57,1	54,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	62,1	64,0	63,9	62,4	65,2	60,9	59,8	55,7	55,2
Mujer	67,8	73,3	70,5	72,6	73,1	72,5	66,9	64,2	63,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	59,4	65,6	62,2	61,8	61,0	58,5	54,7	51,5	60,8
35 a 59 años	68,9	72,1	70,0	72,2	74,6	71,0	67,9	61,5	68,1
60 y más	68,6	69,1	71,9	70,3	74,2	73,8	69,8	71,6	
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	55,2	59,9	58,7	60,5	60,1	56,5	53,6	50,3	50,0
Sin secundario completo	76,0	79,3	77,4	76,6	80,2	78,7	75,2	73,1	73,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	66,5	67,5	67,0	68,3	71,4	67,4	64,5	61,3	57,9
No jefe	63,5	70,6	68,0	67,3	66,9	66,6	62,5	59,0	60,6

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.2.1 | Recursos cognitivos y emocionales DEFICIT EN PROYECTOS

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	15,0	13,0	13,0	14,0	14,0	11,8	12,0	13,6	12,8
<b>Estadístico</b>	<b>16,3</b>	<b>13,9</b>	<b>14,0</b>	<b>15,1</b>	<b>14,9</b>	<b>12,9</b>	<b>13,1</b>	<b>14,8</b>	<b>13,7</b>
Límite superior	17,0	15,0	15,0	16,0	16,0	14,0	14,0	15,0	14,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
Clase media profesional	7,6	7,5	5,1	7,3	6,7	8,6	7,9	5,1	4,4
Clase media no profesional	13,0	12,1	11,2	10,9	9,8	8,3	8,6	8,8	8,4
Clase obrera integrada	16,4	13,2	12,6	15,5	15,9	14,4	14,1	16,1	16,1
Clase trabajadora marginal	25,2	22,0	25,1	24,3	26,1	21,7	21,1	28,0	26,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	5,6	6,7	6,1	7,0	6,3	7,4	7,2	4,5	4,3
Medio bajo	17,3	10,3	10,2	10,3	10,7	9,9	9,2	8,5	10,1
Bajo	17,3	15,3	14,5	15,4	16,0	14,6	13,8	15,3	19,4
Muy bajo	24,7	23,1	24,8	26,8	25,7	19,1	21,5	28,0	22,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,9	11,0	8,9	8,9	10,0	7,9	9,9	8,9	7,7
NSE Medio y Medio bajo	17,1	12,4	13,9	15,0	13,8	12,7	13,4	14,7	15,1
NSE Bajo/vulnerable	20,1	19,6	19,0	21,3	21,7	18,1	14,7	20,5	17,9
Villas y asentamientos precarios	16,6	16,8	17,9	16,2	19,0	17,7	20,5	18,3	20,8
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,6	15,6	9,0	10,3	9,6	9,0	10,1	9,3	10,1
Conurbano Bonaerense	16,3	13,5	15,8	14,6	12,7	13,2	12,1	16,4	14,4
Otras Áreas Metropolitanas	15,4	14,9	13,6	17,1	20,7	12,8	15,5	16,2	16,1
Resto Urbano Interior	18,1	12,6	13,4	17,8	17,8	15,4	15,4	12,7	11,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	14,1	11,9	13,9	14,3	13,6	12,8	13,3	12,6	12,2
Mujer	18,3	15,6	14,1	15,8	16,0	13,1	13,0	16,7	15,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	9,5	9,0	8,9	9,7	9,4	9,3	10,5	8,0	7,5
35 a 59 años	16,5	13,2	13,4	13,8	13,4	12,1	11,1	12,9	12,5
60 y más	28,3	23,8	23,7	26,4	26,5	20,5	20,4	28,5	25,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	12,1	9,8	10,2	10,2	9,9	9,8	9,4	8,8	8,2
Sin secundario completo	21,0	18,5	18,3	20,9	20,7	16,6	17,5	22,6	21,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	17,8	15,3	15,4	17,5	17,5	14,9	14,4	16,5	11,4
No jefe	14,5	12,3	12,3	12,2	11,5	10,5	11,6	12,7	15,5

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.2.2 | Recursos cognitivos y emocionales SENTIRSE POCO O NADA FELIZ

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	8,8	9,8	9,2	12,0	8,7	7,8	7,8	5,3	5,4
<b>Estadístico</b>	<b>9,6</b>	<b>10,6</b>	<b>10,0</b>	<b>12,9</b>	<b>9,4</b>	<b>8,0</b>	<b>8,0</b>	<b>6,7</b>	<b>6,6</b>
Límite superior	10,4	11,4	10,8	13,8	10,2	9,8	9,8	8,5	7,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	5,6	7,9	5,9	5,0	5,2	4,2	4,8	3,6	2,7
Clase media no profesional	6,8	6,8	8,1	10,5	6,0	5,8	4,7	6,1	5,8
Clase obrera integrada	10,2	11,2	9,2	12,9	11,2	8,4	7,1	7,3	7,6
Clase trabajadora marginal	14,2	16,8	16,1	20,5	13,7	14,2	17,3	8,3	9,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	4,9	6,1	5,5	4,6	3,9	3,5	3,7	3,5	3,1
Medio bajo	6,9	8,1	5,3	7,6	5,9	6,6	4,2	4,5	4,4
Bajo	11,5	10,6	10,4	15,2	11,0	7,6	6,5	6,0	7,9
Muy bajo	14,7	17,5	18,5	23,2	16,4	13,9	17,2	11,9	11,5
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	6,8	6,3	6,2	6,4	3,8	5,0	4,2	4,2	4,1
NSE Medio y Medio bajo	10,2	10,7	8,8	12,4	9,2	6,5	7,5	6,1	5,7
NSE Bajo/vulnerable	12,0	13,8	14,7	18,9	15,6	13,9	13,1	10,3	10,0
Villas y asentamientos precarios	4,1	18,3	17,4	22,4	12,1	11,8	10,4	8,2	12,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,0	14,2	7,8	9,3	4,9	5,6	6,5	5,8	5,6
Conurbano Bonaerense	9,7	11,5	12,8	15,1	11,9	8,8	9,0	7,1	7,3
Otras Áreas Metropolitanas	9,9	7,2	7,5	10,0	8,0	7,2	6,9	6,3	6,6
Resto Urbano Interior	11,3	9,4	6,9	13,4	7,9	9,0	7,7	6,7	5,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	9,8	9,3	8,7	12,0	9,2	6,8	7,2	6,5	6,6
Mujer	9,4	11,7	11,1	13,7	9,6	9,1	8,7	6,9	6,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	6,5	8,6	6,2	8,7	5,5	6,1	6,1	4,0	4,3
35 a 59 años	11,5	8,5	10,6	15,3	12,3	9,0	7,4	8,6	8,2
60 y más	12,0	17,8	15,2	15,8	10,9	9,4	11,8	7,7	7,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	6,6	7,6	7,0	9,7	6,6	6,2	4,7	5,2	4,9
Sin secundario completo	12,9	14,1	13,4	16,8	12,8	10,2	11,8	8,7	9,1
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	11,1	11,6	11,1	14,5	10,7	7,0	6,7	7,0	5,5
No jefe	7,9	9,5	8,7	10,9	7,8	8,9	9,1	6,3	7,5

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 2.2.3 | Recursos cognitivos y emocionales**  
**CREENCIA DE CONTROL EXTERNO**

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	12,6	13,2	16,5	19,6	17,5	16,3	17,4	9,6	10,0
<b>Estadístico</b>	<b>13,4</b>	<b>14,1</b>	<b>17,5</b>	<b>20,7</b>	<b>18,5</b>	<b>17,3</b>	<b>18,4</b>	<b>10,8</b>	<b>11,0</b>
Límite superior	14,3	15,0	18,0	21,8	19,5	18,3	19,4	11,7	11,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	6,5	8,0	5,4	4,9	7,5	4,1	3,5	4,1	3,6
Clase media no profesional	8,9	10,4	12,7	14,4	13,8	13,4	13,1	6,4	7,1
Clase obrera integrada	14,5	15,9	20,4	24,0	20,5	20,2	20,9	13,2	14,1
Clase trabajadora marginal	20,9	19,6	24,6	31,0	28,7	25,9	30,4	16,7	17,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	5,9	8,0	7,4	7,1	7,7	6,7	6,5	4,3	3,3
Medio bajo	8,0	10,9	11,5	16,6	15,7	13,8	12,3	5,9	7,5
Bajo	15,5	16,2	23,6	21,4	19,3	18,6	21,0	10,1	12,8
Muy bajo	23,8	20,9	26,5	36,2	29,9	28,7	32,6	20,9	21,3
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	7,1	11,2	10,6	12,7	13,0	9,9	7,6	6,2	6,6
NSE Medio y Medio bajo	11,7	12,7	16,4	17,4	15,4	17,6	18,4	9,2	9,2
NSE Bajo/vulnerable	20,6	17,5	25,4	29,5	29,8	24,4	30,3	16,2	15,2
Villas y asentamientos precarios	30,0	28,6	26,5	53,6	23,9	20,1	25,6	21,6	27,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2,7	5,2	3,4	6,2	4,2	5,3	4,4	5,7	7,3
Conurbano Bonaerense	15,6	13,0	20,9	29,5	24,4	24,3	25,9	11,3	11,2
Otras Áreas Metropolitanas	16,0	17,2	15,8	14,6	17,5	14,0	17,0	14,2	14,7
Resto Urbano Interior	13,0	20,8	21,9	15,2	14,5	11,3	10,2	8,5	8,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	14,3	14,1	16,7	20,1	16,7	16,9	17,9	12,1	12,2
Mujer	12,7	14,1	18,2	21,2	20,1	17,7	18,9	9,6	9,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	13,6	14,0	17,1	18,1	17,6	16,3	15,9	9,7	10,6
35 a 59 años	14,5	14,4	18,1	22,8	17,7	17,0	18,2	11,4	11,4
60 y más	11,3	13,7	17,1	21,2	21,3	19,6	22,5	11,3	10,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	7,5	9,9	10,2	14,0	13,1	9,4	11,1	5,9	6,3
Sin secundario completo	20,0	18,7	25,8	28,7	24,8	26,1	27,0	17,0	18,0
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	13,7	14,4	17,0	20,6	17,7	17,7	18,7	11,1	10,7
No jefe	13,1	13,8	18,1	20,8	19,5	16,9	18,0	10,5	11,2

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.2.4 | Recursos cognitivos y emocionales AFRONTAMIENTO NEGATIVO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	23,0	22,0	27,0	32,0	32,0	30,0	25,0	24,1	22,4
<b>Estadístico</b>	<b>24,6</b>	<b>23,2</b>	<b>28,1</b>	<b>33,0</b>	<b>33,1</b>	<b>30,8</b>	<b>26,1</b>	<b>25,2</b>	<b>23,7</b>
Límite superior	26,0	24,0	29,0	34,0	34,0	32,0	27,0	26,5	25,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	15,4	17,2	10,7	18,6	20,4	16,2	8,6	8,7	8,4
Clase media no profesional	19,4	18,3	24,6	28,7	29,9	25,7	21,2	20,9	17,9
Clase obrera integrada	23,2	23,9	30,2	33,7	35,0	34,7	29,1	27,9	27,9
Clase trabajadora marginal	39,0	32,6	37,7	45,3	41,9	40,6	37,9	36,4	38,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	14,5	15,5	15,5	20,7	20,3	19,5	14,0	12,1	11,5
Medio bajo	21,8	18,3	26,8	31,4	31,0	26,3	21,5	19,7	20,4
Bajo	26,0	24,7	33,7	35,9	35,0	34,0	29,4	29,3	29,1
Muy bajo	35,4	34,0	35,2	42,6	44,4	42,0	38,1	36,2	35,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	18,5	18,8	22,4	25,7	26,1	23,2	16,9	18,6	16,2
NSE Medio y Medio bajo	24,6	22,0	28,9	33,6	32,6	31,3	27,4	25,7	23,8
NSE Bajo/vulnerable	30,4	27,2	31,5	38,0	40,5	36,3	32,1	29,4	30,3
Villas y asentamientos precarios	25,1	41,1	33,8	40,9	38,8	39,6	38,1	32,2	37,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	13,6	12,8	12,0	21,5	18,9	14,2	14,7	11,8	12,5
Conurbano Bonaerense	23,4	23,4	31,0	38,7	38,0	34,1	30,8	25,5	21,9
Otras Áreas Metropolitanas	28,2	25,8	27,1	28,9	31,9	33,1	23,8	29,3	29,6
Resto Urbano Interior	32,6	27,7	34,4	31,6	31,9	31,6	24,8	28,8	30,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	19,1	18,6	23,7	29,2	27,7	26,0	23,4	19,7	19,2
Mujer	29,4	27,2	32,0	36,4	37,8	35,0	28,5	30,0	27,7
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	22,4	19,3	27,6	29,8	28,6	27,4	22,7	25,1	23,4
35 a 59 años	23,0	23,1	27,1	33,5	33,1	30,5	27,0	21,6	21,5
60 y más	31,5	30,1	30,8	37,6	40,4	36,9	29,7	31,4	28,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	18,6	18,2	23,3	27,7	27,6	24,1	19,2	19,3	17,4
Sin secundario completo	31,1	28,9	33,6	39,5	39,5	38,7	34,2	32,8	33,0
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	22,3	22,5	25,7	33,3	33,5	29,9	25,7	26,3	25,8
No jefe	27,3	24,0	31,0	32,8	32,6	31,8	26,6	24,3	22,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.3.1 | Capacidades sociales de agencia DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	23,6	23,9	22,6	23,3	24,7	21,5	17,7	21,1	20,1
<b>Estadístico</b>	<b>24,7</b>	<b>25,1</b>	<b>23,8</b>	<b>24,5</b>	<b>25,8</b>	<b>22,3</b>	<b>18,7</b>	<b>22,0</b>	<b>21,7</b>
Límite superior	25,9	26,2	24,9	25,6	26,9	23,8	19,8	23,2	22,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	8,8	6,6	8,2	10,4	6,7	9,4	6,0	8,2	9,6
Clase media no profesional	16,4	17,7	15,4	15,8	17,3	16,0	13,0	16,3	16,7
Clase obrera integrada	27,5	26,9	26,6	28,8	31,0	25,4	23,1	26,2	25,2
Clase trabajadora marginal	38,7	43,6	37,5	35,1	40,1	35,5	25,5	30,5	33,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	8,2	7,5	8,3	11,1	8,7	10,2	8,3	8,8	9,9
Medio bajo	18,6	19,4	18,8	18,2	18,4	15,2	14,8	16,3	16,3
Bajo	28,8	29,1	23,3	27,6	30,4	24,7	22,6	24,4	23,3
Muy bajo	42,2	43,4	43,8	39,4	43,8	37,7	28,1	34,9	38,6
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	13,0	11,5	13,6	11,6	12,5	13,9	10,7	12,2	12,8
NSE Medio y Medio bajo	24,2	25,9	21,4	25,0	25,6	20,8	19,1	21,8	20,7
NSE Bajo/vulnerable	33,1	36,3	36,9	33,9	36,9	30,1	26,3	32,1	34,0
Villas y asentamientos precarios	54,2	36,3	37,0	39,0	47,3	45,6	26,2	24,3	31,7
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9,8	10,4	6,9	11,3	7,0	6,3	8,2	8,4	8,6
Conurbano Bonaerense	26,6	29,3	24,9	28,0	32,0	25,8	19,0	24,9	24,4
Otras Áreas Metropolitanas	25,7	26,5	28,5	22,8	24,0	25,3	23,4	24,3	24,2
Resto Urbano Interior	30,7	23,2	28,3	27,4	25,6	21,4	20,1	20,8	21,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	22,4	21,9	20,7	20,0	23,3	20,2	18,5	20,7	19,6
Mujer	26,8	27,8	26,4	28,4	28,0	24,2	18,9	23,1	23,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	19,1	20,2	17,2	17,5	17,0	14,8	12,5	17,2	18,2
35 a 59 años	26,6	24,1	26,3	27,1	27,9	23,7	19,3	23,7	22,9
60 y más	31,4	35,4	30,5	31,5	36,6	32,2	27,1	26,3	24,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	15,9	14,9	14,0	15,1	15,1	13,2	12,3	13,9	14,8
Sin secundario completo	34,4	36,6	34,8	35,7	38,2	33,0	26,2	32,4	31,9
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	24,9	27,5	25,1	23,9	26,3	24,2	19,4	20,0	20,4
No jefe	24,5	22,4	22,2	25,2	25,2	20,1	17,9	23,6	22,6

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.3.2 | Capacidades sociales de agencia DÉFICIT DE APOYO SOCIAL AFECTIVO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010 <sup>†</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	12,7	13,5	9,7	14,3	14,1	14,8	13,1	10,7	10,3
<b>Estadístico</b>	<b>13,8</b>	<b>14,4</b>	<b>10,5</b>	<b>15,2</b>	<b>15,0</b>	<b>15,7</b>	<b>14,0</b>	<b>11,9</b>	<b>11,4</b>
Límite superior	14,6	15,3	11,3	16,2	16,0	16,8	14,9	13,0	12,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	11,4	12,1	8,4	11,5	13,6	11,1	9,3	8,2	7,4
Clase media no profesional	12,4	13,3	9,4	13,6	13,0	14,4	14,2	11,8	11,7
Clase obrera integrada	12,2	12,3	8,8	14,2	13,5	13,9	12,5	10,6	10,7
Clase trabajadora marginal	20,6	21,5	16,5	21,6	22,5	26,4	19,8	17,4	15,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	8,4	8,9	6,7	8,5	9,3	7,7	9,1	6,5	6,0
Medio bajo	10,8	11,0	8,4	12,6	11,3	11,8	12,9	7,9	8,1
Bajo	13,8	15,6	9,7	14,7	15,1	16,0	12,4	11,9	14,1
Muy bajo	21,8	21,9	17,3	24,4	23,7	26,3	21,0	19,8	18,2
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,8	10,5	8,0	10,8	14,1	11,4	11,4	9,4	7,5
NSE Medio y Medio bajo	12,5	13,9	9,8	13,5	12,8	15,4	13,7	11,2	12,0
NSE Bajo/vulnerable	19,1	19,1	14,7	21,7	21,1	20,2	16,3	15,6	15,2
Villas y asentamientos precarios	16,3	18,2	11,8	23,3	12,0	20,7	20,0	13,1	14,9
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	12,4	13,6	10,3	14,3	11,4	10,6	17,1	12,2	11,7
Conurbano Bonaerense	14,2	16,6	10,3	14,6	15,1	16,7	13,2	11,7	10,7
Otras Áreas Metropolitanas	13,0	8,2	9,6	17,2	17,0	13,6	13,0	11,8	12,6
Resto Urbano Interior	15,0	16,7	12,6	15,2	15,3	19,8	14,8	12,2	11,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	13,8	13,9	10,9	14,9	15,4	16,2	14,2	12,9	13,2
Mujer	13,8	14,8	10,3	15,6	14,7	15,3	13,7	11,0	9,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	10,5	12,5	7,0	10,5	12,1	12,5	11,5	8,3	8,0
35 a 59 años	14,0	13,8	11,0	15,7	15,3	15,0	12,5	11,4	11,4
60 y más	19,0	18,8	15,7	22,3	19,3	22,4	20,1	18,3	16,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	11,4	12,2	9,0	12,5	11,8	12,1	11,6	10,0	9,9
Sin secundario completo	16,5	16,6	12,3	18,5	18,7	19,8	16,7	14,3	13,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	16,9	16,8	13,7	18,9	18,2	20,2	18,1	9,3	8,3
No jefe	10,1	11,7	6,9	10,8	10,9	10,3	8,9	14,0	13,9

<sup>†</sup> Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.3.3 | Capacidades sociales de agencia DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INSTRUMENTAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010 <sup>†</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	32,6	33,8	31,2	33,2	30,8	29,7	25,6	31,1	29,4
<b>Estadístico</b>	<b>33,5</b>	<b>35,0</b>	<b>32,5</b>	<b>34,4</b>	<b>32,0</b>	<b>30,7</b>	<b>26,8</b>	<b>32,3</b>	<b>30,6</b>
Límite superior	34,7	36,3	33,7	35,7	33,2	32,3	27,9	33,9	31,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	39,5	38,6	41,1	37,1	41,1	36,0	31,7	38,4	33,0
Clase media no profesional	33,0	36,5	29,8	35,5	30,4	31,5	27,7	34,5	32,2
Clase obrera integrada	30,1	30,7	29,0	32,2	28,4	26,5	22,2	29,2	29,3
Clase trabajadora marginal	37,9	39,6	38,4	36,4	37,0	36,9	33,0	31,8	28,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	33,7	34,1	33,8	35,9	31,0	29,6	26,7	33,1	29,9
Medio bajo	31,4	31,4	29,0	32,9	32,3	30,0	26,7	31,5	31,1
Bajo	33,4	37,0	32,4	32,8	31,3	28,6	26,5	34,6	32,9
Muy bajo	35,5	37,6	34,7	36,4	33,3	34,4	27,2	29,9	28,3
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	34,1	34,3	32,1	37,1	33,1	29,9	25,0	32,6	28,2
NSE Medio y Medio bajo	34,6	37,0	33,1	35,3	33,1	30,5	28,6	33,5	35,1
NSE Bajo/vulnerable	31,6	31,8	32,9	31,1	30,7	33,1	26,4	32,1	28,1
Villas y asentamientos precarios	28,8	37,0	27,4	29,1	21,5	25,6	21,8	19,9	24,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	52,1	49,1	57,3	51,7	50,5	44,4	48,9	51,0	48,6
Conurbano Bonaerense	28,6	33,3	26,4	29,2	25,5	28,5	20,3	27,9	24,9
Otras Áreas Metropolitanas	32,8	29,4	29,4	37,5	35,1	29,1	24,6	30,4	30,0
Resto Urbano Interior	33,2	36,0	33,5	31,4	31,7	28,2	30,6	33,3	31,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	22,5	23,9	21,7	24,1	20,1	22,1	19,2	24,2	23,2
Mujer	43,1	44,7	41,7	43,4	42,5	38,3	33,4	39,3	37,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	28,9	29,6	27,5	30,8	27,8	25,2	22,0	29,2	25,7
35 a 59 años	34,7	36,9	33,1	35,1	33,5	31,9	27,0	32,0	32,3
60 y más	39,2	41,2	39,7	39,4	36,3	37,4	33,6	37,4	35,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	35,2	35,6	35,7	35,5	33,8	31,1	28,0	34,4	32,4
Sin secundario completo	31,5	34,2	28,8	33,1	29,9	30,3	25,4	29,5	27,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	35,6	36,7	35,0	36,2	34,6	35,1	31,1	32,4	28,6
No jefe	30,9	33,2	29,5	32,4	28,6	25,4	21,5	32,2	32,1

<sup>†</sup> Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 2.3.4 | Capacidades sociales de agencia DÉFICIT DE APOYO SOCIAL INFORMACIONAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	2010 <sup>†</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	31,3	35,5	28,2	31,3	29,9	26,8	27,1	34,1	32,1
<b>Estadístico</b>	<b>32,5</b>	<b>36,7</b>	<b>29,4</b>	<b>32,5</b>	<b>31,2</b>	<b>28,4</b>	<b>28,2</b>	<b>35,5</b>	<b>33,4</b>
Límite superior	33,9	38,0	30,6	33,8	32,4	29,5	29,4	36,7	35,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	34,1	33,1	39,6	32,3	31,3	22,7	25,8	36,7	32,1
Clase media no profesional	31,6	38,5	27,2	31,9	28,9	28,0	26,1	32,0	31,7
Clase obrera integrada	29,7	33,0	25,8	30,9	29,2	26,2	26,8	34,3	33,0
Clase trabajadora marginal	38,5	43,7	34,3	37,1	38,9	39,1	36,6	43,1	38,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	30,3	32,6	30,6	31,1	26,7	21,6	23,4	30,8	28,1
Medio bajo	28,9	31,9	26,1	29,7	28,1	27,2	25,2	29,2	30,3
Bajo	32,6	38,4	28,4	31,5	32,2	26,6	29,0	38,8	38,0
Muy bajo	37,9	43,7	32,7	37,8	37,2	37,4	34,9	41,4	38,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	32,2	36,0	29,2	32,8	30,7	25,4	24,4	30,1	27,8
NSE Medio y Medio bajo	32,3	37,1	28,7	31,0	32,5	27,6	30,1	36,6	36,3
NSE Bajo/vulnerable	33,4	36,1	31,4	35,7	30,3	32,0	29,2	39,7	36,7
Villas y asentamientos precarios	30,9	40,6	28,6	30,9	23,6	34,4	28,8	31,3	34,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	46,3	46,2	51,0	47,5	40,4	28,2	36,4	46,0	44,4
Conurbano Bonaerense	29,3	37,1	24,1	27,6	28,2	29,5	25,5	35,9	32,6
Otras Áreas Metropolitanas	29,7	28,4	25,4	34,0	31,1	24,9	27,3	30,2	30,8
Resto Urbano Interior	33,9	38,7	32,3	32,5	32,2	29,9	30,9	33,1	30,0
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	28,2	32,5	25,7	27,4	27,0	26,4	24,7	33,1	31,4
Mujer	36,2	40,3	32,6	37,1	34,8	30,1	31,3	37,5	35,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	24,0	27,7	21,9	23,7	22,5	20,5	19,6	25,9	23,8
35 a 59 años	35,7	40,8	31,6	34,8	35,8	30,1	31,7	39,2	35,5
60 y más	41,0	45,1	38,4	43,4	37,2	38,2	35,5	43,7	41,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	31,3	34,6	30,6	31,2	28,7	25,4	25,5	34,1	32,0
Sin secundario completo	33,8	38,9	28,1	34,2	34,0	31,6	31,5	37,2	35,6
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	36,3	40,1	33,3	35,9	36,1	33,5	32,7	31,5	28,1
No jefe	27,8	33,0	24,9	28,5	24,7	22,2	22,8	38,7	37,7

† Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



## CAPÍTULO III

### Cultura democrática, confianza institucional y vida ciudadana



**BAUTISTA GUTIÉRREZ GUERRA**  
**MORA PADÍN MARCHIOLI**  
**AGUSTINA ZAMPRILE ANTONINI**

La confianza institucional y la vida ciudadana son cuestiones fundamentales para la formulación de teorías de desarrollo humano y de las ciencias políticas. Debido a su importancia, han sido analizadas en anteriores informes del Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Los comportamientos, valoraciones y percepciones de los ciudadanos argentinos construyen la cultura ciudadana, la cual lleva a un mayor desarrollo del sistema democrático presente en la República Argentina. En el plano político, uno de los principales desafíos que aún enfrenta la Argentina es la necesidad de lograr un acuerdo social tendiente a reunir a la dirigencia política y al conjunto de la sociedad alrededor de la consolidación de una democracia capaz de promover el desarrollo humano y la integración social. Para ello resulta clave un efectivo compromiso de la ciudadanía y de la opinión pública en la construcción de dicha cultura democrática. En este sentido, dar cuenta de la confianza en las instituciones de gobierno y su evolución en los últimos años, así como de la participación en diferentes organizaciones de la sociedad y de las representaciones de la opinión pública en relación con la calidad de la democracia y la vida ciudadana, ofrece herramientas no sólo para el diagnóstico de la problemática planteada sino también para su atención y corrección por parte del Estado. Esto se ve resaltado en el objetivo de desarrollo sostenible número diecisiete presentado por la ONU, "Paz, justicia e instituciones sólidas" enfatizando la relevancia de los indicadores permitiéndonos observar y analizar la aproximación a esta meta de la Agenda 2030.

Debido a la relevancia de la cultura democrática, confianza institucional y vida ciudadana, se presentará en esta sección una serie de indicadores divididos en varios grupos: preferencias, atributos y

conformidad democrática, confianza en las instituciones, participación ciudadana, seguridad ciudadana y vida ciudadana. Junto con esto, se presenta una tabla con su respectiva definición conceptual y operacional. Cada indicador es evaluado en términos de la evolución de su incidencia social durante el periodo 2010-2017 a partir de los datos obtenidos por la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA-Bicentenario, 2010-2016 y EDSA-Agenda para la Equidad, 2017-2025). En las tablas estadísticas, la información que se presenta es tanto a nivel agregado para cada indicador como también el comportamiento de los mismos en relación con factores estructurales relativos a la desigualdad social (estrato económico-ocupacional, nivel socioeconómico, condición residencial y región urbana). Asimismo, se expone la relación entre los indicadores y una serie de características individuales referidas a la persona (sexo, edad, nivel educativo alcanzado y condición o no de jefe del hogar).

## ESQUEMA DE DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES DE CULTURA DEMOCRÁTICA, CONFIANZA INSTITUCIONAL Y VIDA CIUDADANA

### 1. PREFERENCIAS, ATRIBUTOS Y CONFORMIDAD DEMOCRÁTICA

PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL	Es una medida subjetiva sobre la preferencia ciudadana por un gobierno con un presidente con fuerte poder	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con fuerte poder.
DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA	Es una medida subjetiva sobre el nivel de conformidad con el funcionamiento de la democracia	Porcentaje de personas de 18 años y más que se declaran nada o poco conforme con el funcionamiento de la democracia.
DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO	Es una medida subjetiva sobre la capacidad que tiene el voto para generar cambios en la realidad social y política de nuestro país.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio social.

### 2. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

#### *Confianza en las instituciones ciudadanas*

CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en el Gobierno Nacional.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el Gobierno Nacional.
CONFIANZA EN EL CONGRESO	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en el Congreso.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el Congreso.
CONFIANZA EN LA JUSTICIA	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en la Justicia.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en la Justicia.

### 3. EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA (2010-2017)

#### *Participación en actividades políticas, sociales y solidarias*

PARTICIPACIÓN POLÍTICA	Es una medida objetiva de participación en partidos políticos y/o sindicatos.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
PARTICIPACIÓN SOCIAL Y SOLIDARIA	Es una medida objetiva de participación en actividades parroquiales o religiosas, solidarias o juntas de vecinos y/o en grupos sociales.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.

4. PARTICIPACIÓN CIUDADANA (2017)		
<i>Participación en actividades políticas, profesionales, sociales y organizaciones</i>		
PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y PROFESIONAL	Es una medida objetiva de participación en partidos políticos, sindicatos, marchas o movilizaciones, cooperativas sociales o de producción, club de jubilados o asociación mutual.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
PARTICIPACIÓN SOCIAL	Es una medida objetiva de participación en clubes deportivos, actividades culturales, feria de trueque, redes sociales y/o grupos de autoayuda.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES Y ONGs	Es una medida objetiva de participación en una organización humanitaria o de DDHH, para la protección ambiental, científica o educativa, religiosa y/o vecinal.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon haber participado en los últimos 12 meses en las instituciones o grupos de referencia.
5. SEGURIDAD CIUDADANA		
PERCEPCIÓN DE RIESGO	Es una medida subjetiva sobre la percepción acerca de la probabilidad de sufrir un hecho de delincuencia (evaluación cognitiva)	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon como muy o bastante probable la posibilidad de sufrir un delito.
SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD	Es una medida subjetiva sobre el sentimiento de inseguridad (valoración afectiva)	Identifica a las personas de 18 años y más que declararon sentirse poco o nada seguros en su barrio, en su casa o en la calle/viajando en transporte público.
HABER SUFRIDO UN HECHO DE DELINCUENCIA O VIOLENCIA	Es una medida objetiva de haber sufrido el entrevistado o algún miembro del hogar un hecho de delincuencia o violencia en el último año.	Porcentaje de hogares que declararon que algún miembro y/o el respondente fue víctima de un hecho de delincuencia o violencia.
DENUNCIA POLICIAL	Es una medida objetiva de haber realizado la denuncia policial luego de haber sufrido un hecho delictivo o de violencia.	Porcentaje de hogares víctimas de un delito que declararon haber hecho la denuncia policial.
CONFIANZA EN LA POLICÍA/ GENDARMERÍA	Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en la policía y gendarmería.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en las instituciones de referencia.
6. VIDA CIUDADANA		
<i>Nivel de acuerdo con afirmaciones</i>		
CALIDAD DEMOCRÁTICA	Es una medida subjetiva respecto a la calidad democrática: Democracia como forma de gobierno, derecho de las minorías, ciudadanía y su influencia en decisiones de gobierno, subsidio servicios públicos.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.

CONFIANZA INSTITUCIONAL	Es una medida subjetiva respecto a la confianza institucional: honestidad de los empleados públicos, representación por parte de diputados y senadores, imparcialidad de los jueces, comunicación por parte del gobierno.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
DILEMAS	Es una medida subjetiva respecto a dilemas presentes en la sociedad actual: obediencia a una norma injusta, piquetes como herramientas para canalizar reclamos sociales, derecho a huelga, prioridad empleo y bienestar sobre medioambiente.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
EN AGENDA	Es una medida subjetiva respecto a cuestiones en agenda: escuchar opiniones es una pérdida de tiempo, los medios de comunicación reflejan la realidad, importancia del debate de ciertos temas, posición de la mujer respecto del hombre.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas.
RECLAMO JUDICIAL	Es una medida objetiva respecto de haber iniciado un juicio o reclamo judicial.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber iniciado un juicio o reclamo judicial.
EVALUACIÓN DE CALIDAD DEL SERVICIO JUDICIAL	Es una medida objetiva respecto de si al iniciar un juicio o reclamo judicial recibió asesoramiento adecuado, dispuso de un sitio web o teléfono gratuito y/o si tuvo que recurrir a coimas o sobornos.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber tenido asesoramiento adecuado, un sitio web o teléfono y/o si tuvo que recurrir a coimas.
<i>Haber experimentado diferentes situaciones</i>		
DISCRIMINACIÓN	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar sufrió en el último año discriminación, fue avergonzado, menospreciado o humillado por su origen étnico, religión o creencia, identidad sexual, condición social u orientación política.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber sufrido discriminación.
AMENAZAS AL EJERCICIO DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar sufrió en el último año amenazas o límites para poder hacer ejercicio de la libertad de opinión o expresión.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber sufrido amenazas al ejercicio de la libertad de expresión.
SOLICITUD DE COIMAS O CLIENTELISMO POLÍTICO	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar en el último año tuvieron solicitud por parte de un político, vecino, dirigente social o funcionario público de una coima o que haga algo a cambio de un beneficio social o solución de un problema.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber tenido solicitud de coimas o clientelismo político.
MALTRATO POR PARTE DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar sufrió maltrato o abuso de autoridad por parte de funcionarios públicos que le negaron una adecuada atención o solución a un problema.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber sufrido maltrato por parte de funcionarios públicos.
FALTA DE INFORMACIÓN PARA GESTIONAR UN RECLAMO O DERECHO	Es una medida objetiva respecto de si la persona o algún miembro del hogar tuvo falta de información correcta, necesaria y suficiente para gestionar un reclamo o derecho que le corresponde.	Porcentaje de personas de 18 años y más que expresaron haber tenido falta de información para gestionar un reclamo o derecho.

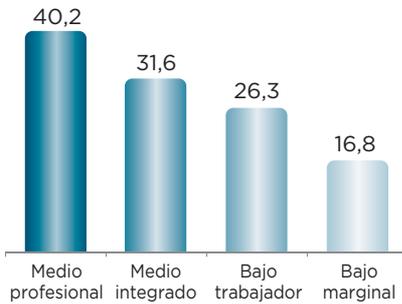
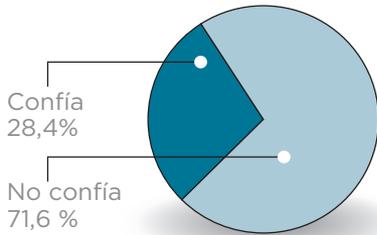
# Desigualdades en las representaciones de la opinión pública

## Confianza en las instituciones de gobierno

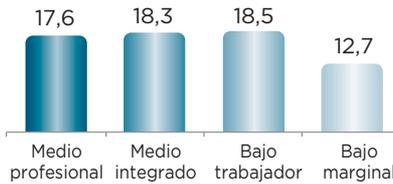
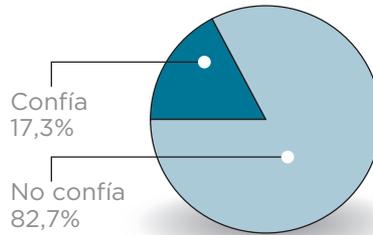
En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017



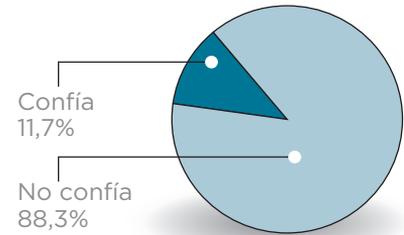
### Gobierno Nacional



### Congreso



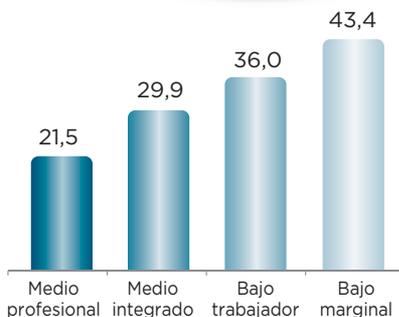
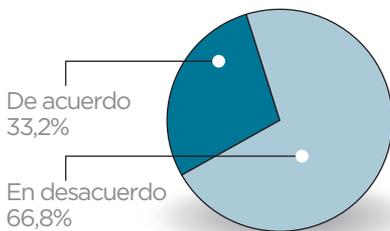
### Justicia



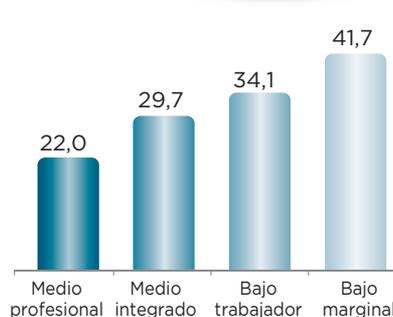
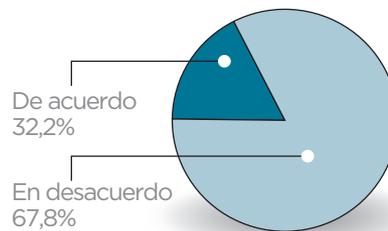
## Nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

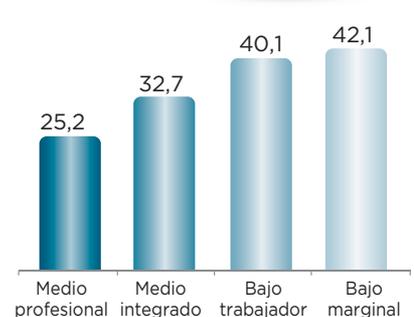
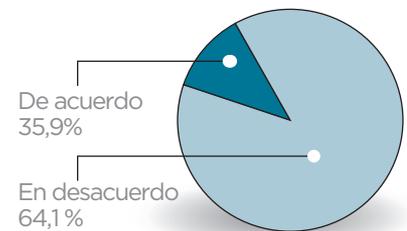
Los piquetes son herramientas correctas para canalizar reclamos sociales



El derecho a huelga es más importante que el derecho a la libre circulación



Es prioritario dar empleo y bienestar aunque eso afecte al medioambiente



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.1.1 | Preferencias, atributos y conformidad democrática PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	20,4	22,4	16,8	16,1	13,6	12,0	12,3	11,7	10,0
<b>Estadístico</b>	<b>21,5</b>	<b>23,5</b>	<b>17,8</b>	<b>17,1</b>	<b>14,5</b>	<b>12,9</b>	<b>13,2</b>	<b>12,6</b>	<b>10,9</b>
Límite superior	22,6	24,6	18,8	18,1	15,5	13,8	14,0	13,6	11,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	13,1	15,2	12,2	9,8	5,3	4,9	4,0	4,8	4,4
Clase media no profesional	14,8	18,1	13,8	15,1	13,5	10,6	11,5	10,0	8,1
Clase obrera integrada	24,3	26,0	18,3	18,0	16,1	14,3	14,0	13,4	12,7
Clase trabajadora marginal	29,0	31,3	24,8	21,9	19,1	18,6	19,8	19,9	17,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	13,1	12,6	11,4	9,1	8,0	5,6	7,2	5,8	5,5
Medio bajo	17,7	20,2	12,9	19,6	13,5	11,6	11,3	9,4	8,9
Bajo	25,2	26,4	18,7	19,6	16,7	14,4	14,3	15,4	14,9
Muy bajo	29,2	34,1	27,6	19,0	19,7	18,8	19,5	17,8	15,0
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	13,9	17,6	12,9	12,6	9,9	6,4	8,0	6,3	6,0
NSE Medio y Medio bajo	21,4	21,6	16,2	18,6	15,1	13,5	13,7	13,9	12,3
NSE Bajo/vulnerable	27,2	32,5	26,4	18,0	18,4	17,1	17,3	15,9	13,4
Villas y asentamientos precarios	34,0	29,9	18,1	20,3	16,9	20,6	19,6	15,4	17,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9,8	11,1	10,3	6,0	4,6	4,2	4,1	5,9	6,5
Conurbano Bonaerense	26,7	27,5	16,6	20,9	16,7	15,2	14,0	12,6	9,6
Otras Áreas Metropolitanas	14,6	19,5	19,4	16,4	16,2	12,9	14,8	15,2	15,3
Resto Urbano Interior	25,5	27,5	25,0	16,1	14,6	13,5	16,3	14,0	12,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	22,0	24,1	17,1	18,4	16,1	12,1	13,0	13,3	11,0
Mujer	21,0	22,9	18,3	15,9	13,1	13,6	13,4	11,9	10,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	20,5	24,6	17,2	17,9	14,8	12,3	14,3	12,1	9,7
35 a 59 años	20,1	20,8	17,1	16,1	13,5	12,3	12,6	10,7	10,2
60 y más	25,7	26,4	20,0	17,4	15,9	15,0	12,6	16,6	14,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	14,8	16,8	13,5	16,2	12,2	9,2	9,7	8,8	7,2
Sin secundario completo	28,8	30,9	22,5	18,1	17,4	17,0	17,3	17,4	16,3
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	21,4	23,5	18,8	16,7	15,1	13,2	12,8	13,4	11,2
No jefe	21,6	23,5	16,6	17,6	13,8	12,5	13,8	11,5	10,5

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 3.1.2 | Preferencias, atributos y conformidad democrática DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	54,3	38,5	55,6	51,3	56,6	51,9	54,6	53,3	50,3
<b>Estadístico</b>	<b>55,6</b>	<b>39,8</b>	<b>56,9</b>	<b>52,6</b>	<b>57,9</b>	<b>53,2</b>	<b>55,8</b>	<b>54,7</b>	<b>51,6</b>
Límite superior	56,9	41,1	58,2	53,9	59,2	54,6	57,1	56,0	52,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	56,3	40,3	57,4	57,0	60,2	61,2	47,3	49,2	45,8
Clase media no profesional	56,0	40,6	58,2	52,7	57,1	49,8	49,4	48,9	45,1
Clase obrera integrada	55,5	38,9	55,8	51,6	58,0	52,3	58,1	56,9	54,5
Clase trabajadora marginal	55,0	40,1	56,9	52,4	57,6	56,3	65,6	63,2	62,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	55,8	41,6	61,4	55,5	59,6	55,7	44,6	46,8	41,5
Medio bajo	58,0	40,9	59,7	54,1	56,1	51,7	51,8	51,7	50,4
Bajo	54,5	39,4	54,7	50,7	58,8	52,8	58,3	55,8	55,3
Muy bajo	54,2	37,3	52,1	50,6	57,3	52,8	67,1	62,6	60,3
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	58,4	43,0	60,5	57,4	58,2	52,2	45,1	42,6	38,3
NSE Medio y Medio bajo	55,7	40,1	57,5	51,6	59,5	54,3	57,4	57,3	56,2
NSE Bajo/vulnerable	52,9	36,4	54,7	51,6	54,0	52,6	62,4	60,7	60,0
Villas y asentamientos precarios	54,9	34,8	44,8	42,7	59,6	49,8	69,7	61,6	62,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	55,6	46,0	61,8	61,4	63,5	63,0	50,1	56,2	55,3
Conurbano Bonaerense	51,2	33,9	53,8	46,1	55,7	48,0	55,5	55,9	50,2
Otras Áreas Metropolitanas	63,5	47,2	60,7	59,0	57,6	55,9	58,7	52,0	52,0
Resto Urbano Interior	57,9	41,8	56,5	55,7	59,9	56,8	57,1	53,9	51,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	55,5	37,7	55,7	50,9	56,7	51,2	53,3	53,4	52,3
Mujer	55,8	41,6	57,9	54,1	58,9	55,0	57,9	55,9	51,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	58,7	40,1	55,6	52,1	57,8	52,1	57,8	57,5	54,8
35 a 59 años	54,0	39,9	58,7	52,1	56,8	55,6	56,8	54,0	51,0
60 y más	52,9	38,9	55,8	54,4	59,8	50,7	51,0	51,6	47,7
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	56,8	40,8	58,7	53,7	58,0	55,0	50,1	52,8	48,5
Sin secundario completo	54,4	38,7	54,8	51,4	57,7	51,2	62,3	57,2	56,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	54,0	38,9	57,0	51,8	58,6	53,7	55,1	53,8	51,4
No jefe	57,6	40,8	56,8	53,6	57,0	52,7	56,6	55,8	51,8

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.1.3 | Preferencias, atributos y conformidad democrática DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	32,7	27,0	28,7	31,6	29,6	31,3	31,6	29,9	30,8
<b>Estadístico</b>	<b>33,9</b>	<b>28,2</b>	<b>29,9</b>	<b>32,9</b>	<b>30,8</b>	<b>32,6</b>	<b>32,8</b>	<b>31,1</b>	<b>32,0</b>
Límite superior	35,2	29,3	31,1	34,1	32,0	33,8	34,1	32,4	33,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	23,0	20,7	23,0	19,1	22,7	12,6	14,8	22,6	24,8
Clase media no profesional	30,6	27,2	29,5	28,5	28,0	29,9	30,1	29,3	30,5
Clase obrera integrada	36,2	29,1	30,6	35,6	31,7	36,7	36,8	31,7	34,2
Clase trabajadora marginal	39,4	32,0	32,6	40,8	38,6	39,8	39,2	37,9	36,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	24,0	22,3	25,8	21,0	22,6	19,4	20,7	24,5	24,9
Medio bajo	31,7	26,0	27,1	30,0	32,1	29,6	30,1	27,8	31,3
Bajo	37,5	32,7	35,1	36,8	31,6	36,8	36,3	33,3	35,3
Muy bajo	41,9	31,0	31,0	42,4	36,1	42,4	42,8	37,0	37,4
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	27,4	28,4	25,0	26,9	28,3	25,8	25,2	26,6	27,2
NSE Medio y Medio bajo	33,9	26,7	31,5	32,5	28,1	31,9	33,4	30,0	32,1
NSE Bajo/vulnerable	40,1	29,3	33,1	37,0	38,2	41,1	40,8	36,9	36,3
Villas y asentamientos precarios	36,2	36,1	25,6	48,4	36,3	35,5	34,5	36,3	40,8
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17,8	16,8	24,2	18,7	15,9	14,4	12,4	19,0	19,1
Conurbano Bonaerense	34,9	24,6	28,5	37,6	33,2	39,9	42,1	30,0	31,6
Otras Áreas Metropolitanas	34,7	32,5	31,3	31,0	34,9	29,4	30,0	39,5	40,0
Resto Urbano Interior	43,7	42,2	37,0	33,8	30,8	30,3	26,4	32,4	33,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	33,3	26,2	29,5	33,0	28,7	32,3	31,8	30,4	32,7
Mujer	34,5	29,8	30,3	32,8	32,7	32,8	33,7	31,7	31,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	33,6	29,8	28,8	31,7	33,2	35,4	30,8	32,1	33,2
35 a 59 años	35,7	27,1	29,8	33,5	29,9	29,8	33,3	29,1	30,6
60 y más	31,5	27,0	32,0	33,6	28,6	33,2	35,1	32,9	32,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	28,3	25,4	25,7	28,5	27,8	25,0	26,7	28,2	29,3
Sin secundario completo	40,1	31,4	34,7	38,2	34,4	40,9	39,9	34,8	36,1
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	33,0	26,5	30,0	33,3	27,8	31,6	32,3	31,6	32,1
No jefe	35,1	29,9	29,8	32,3	34,8	33,8	33,4	30,5	32,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.2.1 | Confianza en las instituciones CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	27,5	43,2	25,9	20,1	21,6	25,1	20,2	24,5	27,2
<b>Estadístico</b>	<b>28,7</b>	<b>44,5</b>	<b>27,0</b>	<b>21,2</b>	<b>22,7</b>	<b>26,3</b>	<b>21,2</b>	<b>25,6</b>	<b>28,4</b>
Límite superior	29,9	45,8	28,2	22,2	23,8	27,5	22,3	26,9	29,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	28,2	35,5	26,9	25,3	16,6	19,3	42,8	37,0	40,2
Clase media no profesional	23,1	39,2	23,8	21,4	21,2	22,2	20,1	29,3	31,6
Clase obrera integrada	31,0	48,0	27,5	21,3	23,5	29,5	18,7	23,8	26,3
Clase trabajadora marginal	31,5	50,8	30,7	18,3	27,1	30,0	15,0	16,5	16,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	24,5	36,7	23,9	23,7	18,4	22,6	36,5	37,8	41,9
Medio bajo	25,9	39,4	23,2	18,9	19,9	24,2	21,2	28,1	29,3
Bajo	29,2	47,1	27,1	22,6	22,4	27,0	18,4	22,6	20,9
Muy bajo	34,8	54,5	33,9	19,7	29,6	30,8	9,7	17,1	19,9
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	24,6	38,5	24,1	22,6	16,8	20,6	31,0	38,2	40,7
NSE Medio y Medio bajo	28,2	42,7	25,5	20,6	21,4	25,1	21,4	23,2	23,9
NSE Bajo/vulnerable	31,9	51,7	29,4	21,3	30,2	31,7	11,0	18,7	20,7
Villas y asentamientos precarios	41,0	61,6	43,4	18,6	30,8	42,4	10,6	18,7	19,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	25,2	34,0	25,8	22,9	17,2	22,2	43,0	35,5	36,1
Conurbano Bonaerense	35,5	54,3	27,9	22,8	24,3	28,4	15,8	22,2	26,0
Otras Áreas Metropolitanas	22,6	33,9	25,5	17,0	23,0	25,0	18,2	26,1	27,4
Resto Urbano Interior	19,9	39,1	27,7	20,5	22,1	25,3	22,9	27,5	29,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	29,2	47,5	27,5	20,4	25,5	27,6	20,8	25,9	27,4
Mujer	28,3	41,9	26,6	21,9	20,2	25,1	21,7	25,4	29,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	27,3	40,7	25,6	21,3	22,0	27,7	16,0	23,2	26,0
35 a 59 años	28,6	45,0	28,1	20,8	22,4	24,8	21,3	24,9	27,5
60 y más	31,4	50,3	27,5	21,7	24,4	26,9	29,0	30,6	33,7
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	24,3	39,0	24,7	22,0	19,6	22,4	28,2	30,0	33,5
Sin secundario completo	33,5	50,9	29,6	20,1	26,2	30,6	12,8	20,0	20,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	29,7	46,1	28,0	21,6	23,7	25,3	22,5	26,0	28,0
No jefe	27,5	42,7	25,9	20,7	21,3	27,5	19,7	25,2	28,8

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 3.2.2 | Confianza en las instituciones CONFIANZA EN EL CONGRESO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	16,0	20,6	16,2	25,2	17,2	17,9	12,4	15,4	16,3
<b>Estadístico</b>	<b>17,0</b>	<b>21,6</b>	<b>17,2</b>	<b>26,4</b>	<b>18,2</b>	<b>18,9</b>	<b>13,3</b>	<b>16,3</b>	<b>17,3</b>
Límite superior	18,0	22,7	18,2	27,5	19,2	20,0	14,2	17,4	18,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	23,5	27,3	20,1	20,7	17,6	19,1	24,0	15,6	17,6
Clase media no profesional	17,6	19,0	15,5	25,1	18,5	18,5	13,0	18,7	18,3
Clase obrera integrada	14,6	22,4	17,6	28,5	18,2	19,3	13,4	16,2	18,5
Clase trabajadora marginal	17,7	20,5	17,1	26,5	17,8	18,6	6,0	12,9	12,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	22,1	25,2	17,3	21,1	19,4	21,2	20,3	16,9	18,8
Medio bajo	15,1	21,1	17,0	28,0	16,5	18,2	14,2	19,1	17,8
Bajo	13,6	19,6	17,1	32,0	18,0	18,2	11,4	15,5	16,6
Muy bajo	17,5	20,9	17,3	23,4	18,9	18,3	7,2	14,2	16,0
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	19,5	23,5	17,2	23,1	16,4	16,4	16,5	17,6	20,4
NSE Medio y Medio bajo	16,3	21,9	17,6	29,3	18,0	18,7	13,8	16,0	15,6
NSE Bajo/vulnerable	15,7	18,8	14,0	24,3	20,9	20,5	7,9	15,9	16,1
Villas y asentamientos precarios	18,2	23,3	26,0	22,8	15,7	26,1	13,5	15,7	16,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	18,4	23,5	21,6	19,7	16,9	20,5	23,7	16,5	18,3
Conurbano Bonaerense	16,2	23,4	15,2	28,3	18,6	18,2	9,8	14,5	15,5
Otras Áreas Metropolitanas	17,9	18,2	17,6	21,6	17,9	18,3	12,6	16,4	18,0
Resto Urbano Interior	16,8	19,5	18,6	32,5	18,3	20,4	15,4	21,4	20,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	16,8	23,5	17,5	27,9	20,7	20,3	12,2	15,8	15,9
Mujer	17,2	20,0	16,9	25,0	15,9	17,6	14,2	16,8	18,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	17,2	22,0	16,9	24,6	18,5	21,2	11,8	18,6	20,0
35 a 59 años	16,5	22,0	16,7	27,6	17,4	17,3	14,3	15,2	16,0
60 y más	17,4	20,4	18,5	27,1	18,8	18,0	13,6	14,9	15,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	18,5	23,0	17,4	25,2	17,6	19,0	16,7	16,9	18,5
Sin secundario completo	15,4	20,0	17,0	27,8	18,8	18,8	9,0	15,5	15,5
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	16,9	20,7	17,4	26,8	19,5	17,8	12,4	15,0	15,3
No jefe	17,1	22,7	16,9	25,8	16,4	20,2	14,4	18,0	19,9

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 3.2.3 |** Confianza en las instituciones  
**CONFIANZA EN LA JUSTICIA<sup>¥</sup>**

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	20,3	22,6	16,7	18,2	16,8	18,6	12,0	10,9	10,9
<b>Estadístico</b>	<b>21,4</b>	<b>23,7</b>	<b>17,6</b>	<b>19,3</b>	<b>17,8</b>	<b>19,7</b>	<b>12,9</b>	<b>11,7</b>	<b>11,7</b>
Límite superior	22,4	24,8	18,7	20,3	18,8	20,7	13,8	12,7	12,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	33,4	33,0	24,4	25,2	24,2	21,6	14,8	8,7	10,1
Clase media no profesional	21,0	22,2	15,6	20,8	16,9	18,6	12,2	13,1	11,4
Clase obrera integrada	19,3	24,0	18,4	17,7	17,9	20,4	13,7	11,7	13,1
Clase trabajadora marginal	19,5	19,7	15,6	17,3	15,2	18,1	10,8	11,0	10,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	29,2	28,8	21,4	22,6	21,4	22,1	15,1	10,4	10,4
Medio bajo	18,5	22,3	17,5	17,2	16,5	17,5	14,4	12,4	12,6
Bajo	18,2	23,9	16,0	19,6	15,8	19,1	12,9	12,3	11,5
Muy bajo	19,9	20,0	16,1	18,0	18,0	20,2	9,1	11,3	12,5
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	26,9	26,9	20,2	22,1	17,6	18,9	14,0	12,2	12,8
NSE Medio y Medio bajo	19,8	23,2	17,5	19,3	17,5	17,9	12,8	10,9	10,5
NSE Bajo/vulnerable	19,7	20,9	13,5	17,7	18,9	23,1	11,2	12,8	12,1
Villas y asentamientos precarios	16,7	24,6	24,0	12,1	16,2	25,0	14,5	10,9	12,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31,7	24,5	27,0	23,9	23,1	18,9	12,9	8,5	9,4
Conurbano Bonaerense	20,5	24,9	14,1	18,9	15,5	18,6	12,3	9,6	9,6
Otras Áreas Metropolitanas	19,1	19,7	16,1	16,6	19,4	19,5	10,5	12,6	13,7
Resto Urbano Interior	18,2	24,6	22,2	20,0	18,0	23,4	17,6	18,5	16,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	21,4	26,4	18,8	18,0	19,5	21,2	13,5	12,5	12,3
Mujer	21,4	21,4	16,7	20,4	16,3	18,3	12,3	10,9	11,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	21,7	23,2	16,2	19,2	17,2	21,5	12,8	14,3	14,5
35 a 59 años	19,5	24,6	18,3	17,8	16,7	17,0	13,0	10,6	10,8
60 y más	24,2	22,8	18,9	22,0	20,7	21,6	12,9	9,5	9,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	23,1	25,8	18,6	19,8	18,5	18,7	15,0	11,2	12,0
Sin secundario completo	19,4	21,1	16,6	18,7	17,0	20,7	10,3	12,2	11,3
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	22,4	23,7	18,0	19,7	19,2	18,7	12,7	11,0	10,9
No jefe	20,1	23,7	17,2	18,7	16,0	20,8	13,1	12,5	12,8

¥ En 2017 cambió la pregunta registrándose una variación poco significativa con respecto a la serie histórica.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.3.1 | Participación ciudadana PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES POLÍTICAS O PARTIDARIAS

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	3,0	3,2	3,4	2,5	1,9	2,6	1,9	2,2	2,4
<b>Estadístico</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,3</b>	<b>3,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>
Límite superior	3,9	4,1	4,4	3,4	2,7	3,6	2,7	3,1	3,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	6,2	8,4	13,0	6,4	6,0	9,1	7,2	3,3	4,3
Clase media no profesional	3,9	3,9	3,5	4,8	3,1	3,8	2,2	4,1	3,6
Clase obrera integrada	2,6	2,7	2,2	1,6	0,9	1,6	1,0	2,0	2,2
Clase trabajadora marginal	3,1	2,4	3,3	1,2	1,9	1,8	2,5	1,4	1,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	5,0	7,8	8,0	6,2	4,4	6,0	4,9	3,7	4,3
Medio bajo	3,7	2,8	3,2	3,7	2,5	3,2	2,1	3,6	2,9
Bajo	2,3	2,0	1,9	1,1	1,7	1,6	1,2	2,7	2,9
Muy bajo	2,9	2,4	3,0	1,0	1,0	2,0	1,3	1,1	1,4
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	3,6	5,4	4,8	4,9	3,4	4,1	3,2	3,1	3,4
NSE Medio y Medio bajo	3,7	3,4	4,2	2,8	2,1	3,2	2,3	2,9	3,0
NSE Bajo/vulnerable	2,4	1,8	2,7	1,5	1,9	1,6	1,4	2,2	2,8
Villas y asentamientos precarios	5,7	5,5	2,7	1,3	1,0	3,1	1,3	0,8	0,8
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,0	8,2	10,2	7,4	5,7	7,6	7,8	3,7	4,5
Conurbano Bonaerense	2,3	2,4	3,1	1,0	1,0	1,5	0,4	1,8	2,0
Otras Áreas Metropolitanas	2,7	3,4	2,8	3,7	2,0	1,9	2,4	3,5	3,1
Resto Urbano Interior	5,6	3,8	2,5	3,6	3,8	5,5	3,4	3,3	3,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	4,5	4,8	6,3	3,9	2,8	3,1	2,2	3,6	3,8
Mujer	2,6	2,6	1,9	2,1	1,9	3,0	2,4	1,8	2,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	3,3	2,9	5,7	4,1	2,4	3,4	2,5	3,4	3,5
35 a 59 años	4,7	5,5	3,0	2,5	2,4	3,2	2,1	2,6	2,7
60 y más	1,6	1,7	2,5	1,6	2,1	2,3	2,4	1,6	2,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	4,1	4,9	5,1	4,2	3,3	4,2	3,2	3,6	3,9
Sin secundario completo	2,7	2,2	2,5	1,4	1,2	1,9	1,2	1,5	1,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	4,1	4,5	5,1	3,1	2,9	3,8	2,7	2,9	3,3
No jefe	2,7	2,8	2,6	2,6	1,6	2,2	1,9	2,4	2,4

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.3.2 | Participación ciudadana PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SINDICALES

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	5,0	5,3	4,1	4,8	4,6	4,1	4,0	3,5	4,0
<b>Estadístico</b>	<b>5,6</b>	<b>5,9</b>	<b>4,6</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,5</b>
Límite superior	6,2	6,6	5,2	6,0	5,8	5,2	5,1	4,6	5,1
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	10,2	12,1	13,0	17,5	9,6	9,9	10,8	11,1	12,3
Clase media no profesional	6,1	6,7	5,7	6,5	7,5	5,7	5,4	6,2	5,7
Clase obrera integrada	5,9	5,6	3,4	3,1	3,4	3,7	3,6	2,1	2,3
Clase trabajadora marginal	1,7	1,8	1,3	2,1	2,6	1,6	1,4	0,6	0,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	9,7	11,3	10,1	12,7	10,0	8,0	10,0	9,7	10,7
Medio bajo	6,2	6,8	5,2	6,0	6,9	6,9	4,8	5,6	3,6
Bajo	4,7	3,8	2,3	2,1	2,3	2,8	2,8	1,4	1,8
Muy bajo	2,1	2,3	1,4	1,6	2,1	1,4	1,1	0,9	1,7
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	7,7	8,0	6,9	10,2	8,3	7,8	7,4	6,6	6,6
NSE Medio y Medio bajo	5,4	5,8	5,2	4,6	4,6	4,4	4,1	3,8	4,8
NSE Bajo/vulnerable	4,2	4,4	1,6	2,6	3,3	1,9	2,6	2,8	2,3
Villas y asentamientos precarios	3,2	3,1	1,6	2,7	3,7	3,7	1,0	0,6	1,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	8,9	10,4	10,2	12,5	5,8	5,8	9,2	6,5	6,7
Conurbano Bonaerense	5,1	5,6	4,1	3,7	4,2	4,6	3,2	3,1	3,6
Otras Áreas Metropolitanas	5,2	4,5	3,4	5,5	5,9	4,5	4,4	3,5	3,9
Resto Urbano Interior	4,7	5,1	3,3	4,1	6,5	4,1	4,8	5,6	6,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	8,3	8,3	7,1	7,9	6,9	6,6	6,0	5,4	6,0
Mujer	3,3	3,9	2,5	3,2	3,6	2,9	3,2	2,9	3,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	4,9	5,8	5,5	4,3	5,1	4,8	3,7	2,7	3,0
35 a 59 años	7,1	7,4	5,1	6,9	6,8	5,5	6,3	6,3	7,0
60 y más	4,0	3,6	2,4	4,5	2,5	2,8	2,9	2,3	2,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	7,2	7,1	6,2	7,7	7,2	6,1	6,7	6,2	6,5
Sin secundario completo	3,8	4,7	2,8	2,5	2,9	3,0	2,0	1,4	1,7
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	7,8	7,6	6,5	7,3	6,6	6,4	6,1	5,8	6,6
No jefe	2,9	4,2	2,4	3,0	3,3	2,6	2,7	2,0	2,1

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 3.3.3 | Participación ciudadana**  
**PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES PARROQUIALES O DE ALGUNA INSTITUCIÓN RELIGIOSA <sup>¥</sup>**

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	8,7	8,0	6,0	5,5	5,8	5,8	7,4	9,3	8,4
<b>Estadístico</b>	<b>9,5</b>	<b>8,7</b>	<b>6,7</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>	<b>8,1</b>	<b>10,1</b>	<b>9,1</b>
Límite superior	10,2	9,4	7,4	6,7	7,1	7,1	8,8	10,9	9,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	11,0	14,6	8,4	9,6	11,1	14,5	14,8	7,9	7,7
Clase media no profesional	10,1	9,0	6,6	5,2	6,5	6,5	6,9	9,0	7,8
Clase obrera integrada	8,8	7,2	5,6	5,4	5,1	4,9	6,7	10,3	9,3
Clase trabajadora marginal	9,2	7,7	8,1	7,0	6,6	4,9	9,4	12,7	12,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	11,2	13,0	8,8	7,9	9,3	11,8	11,6	8,4	7,8
Medio bajo	10,7	7,8	6,3	5,6	5,9	5,4	6,2	9,3	8,8
Bajo	8,5	8,2	5,7	4,9	6,3	4,9	6,7	9,8	9,5
Muy bajo	7,6	6,1	6,2	6,0	4,9	4,3	8,3	12,3	10,7
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	10,2	10,8	8,7	6,8	6,9	9,2	9,5	7,0	7,0
NSE Medio y Medio bajo	10,3	9,1	5,5	5,7	6,5	5,8	7,0	10,7	10,3
NSE Bajo/vulnerable	8,0	5,9	7,5	6,1	6,0	4,5	8,0	12,1	9,0
Villas y asentamientos precarios	3,7	7,3	4,7	6,5	5,7	7,5	11,4	9,5	12,8
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	14,3	15,3	13,5	10,6	11,7	14,7	12,6	7,7	8,2
Conurbano Bonaerense	7,3	7,7	5,1	3,6	4,2	3,1	5,7	10,0	8,2
Otras Áreas Metropolitanas	10,4	7,3	6,6	6,1	5,4	6,3	6,7	11,4	10,6
Resto Urbano Interior	10,3	7,8	5,8	9,4	10,2	9,4	13,4	10,3	10,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	8,3	6,7	5,3	4,7	5,2	5,2	7,5	8,6	7,5
Mujer	10,5	10,4	7,9	7,2	7,6	7,5	8,7	11,4	10,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	7,0	6,3	4,4	4,6	4,1	5,4	6,0	8,0	7,6
35 a 59 años	10,2	10,2	6,9	6,6	7,8	6,5	8,4	9,9	8,9
60 y más	12,6	10,1	10,2	7,7	8,2	8,0	10,9	13,6	12,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	10,3	10,6	7,8	6,7	7,7	7,7	8,6	9,4	8,4
Sin secundario completo	8,6	6,5	5,5	5,3	5,0	5,0	7,6	11,0	10,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	10,1	9,0	7,5	6,6	6,5	6,5	8,2	10,8	9,2
No jefe	8,7	8,4	5,7	5,4	6,4	6,4	8,1	9,2	9,0

<sup>¥</sup> En 2017 cambió la pregunta registrándose una variación poco significativa con respecto a la serie histórica.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.3.4 | Participación ciudadana PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES SOLIDARIAS O JUNTA DE VECINOS

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	10,6	8,6	7,9	7,5	5,6	4,6	4,5	7,6	8,0
<b>Estadístico</b>	<b>11,4</b>	<b>9,4</b>	<b>8,6</b>	<b>8,2</b>	<b>6,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>8,3</b>	<b>8,7</b>
Límite superior	12,2	10,1	9,4	9,0	6,9	5,8	5,6	9,1	9,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	18,6	22,4	21,2	18,2	18,0	20,4	15,1	22,8	21,5
Clase media no profesional	13,8	10,1	9,0	10,4	6,7	5,0	5,6	11,2	10,7
Clase obrera integrada	9,6	6,9	6,4	5,6	3,6	2,4	3,0	4,5	4,5
Clase trabajadora marginal	8,2	5,6	6,1	5,6	4,2	2,9	2,7	3,2	3,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	16,8	17,4	15,9	15,9	13,3	12,5	11,4	18,4	18,1
Medio bajo	13,5	7,8	8,4	7,9	6,2	4,3	4,3	9,7	7,7
Bajo	7,7	6,9	5,9	5,6	4,1	2,4	3,2	4,9	5,3
Muy bajo	8,0	6,1	5,1	4,6	2,4	2,7	1,9	2,9	3,0
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	15,5	13,9	8,6	11,7	10,2	9,0	7,8	12,3	11,2
NSE Medio y Medio bajo	10,9	9,3	9,7	8,2	5,3	4,3	4,7	8,4	9,9
NSE Bajo/vulnerable	7,4	4,2	7,4	5,8	4,6	3,4	2,8	5,6	4,9
Villas y asentamientos precarios	18,5	12,2	4,9	3,4	2,1	3,3	3,1	1,7	2,7
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	24,4	22,8	26,8	26,1	19,4	18,2	16,3	21,8	21,6
Conurbano Bonaerense	8,2	7,2	5,3	2,6	1,9	1,3	1,3	4,7	4,5
Otras Áreas Metropolitanas	9,7	6,4	6,7	8,0	6,0	4,8	5,6	8,9	8,7
Resto Urbano Interior	12,0	8,4	5,8	10,2	8,5	6,5	6,1	7,7	9,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	10,8	8,4	8,3	7,3	5,7	4,5	4,5	7,3	7,4
Mujer	11,9	10,2	8,9	9,0	6,8	5,9	5,5	9,3	9,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	9,5	7,5	8,4	7,1	5,2	3,5	4,0	7,0	7,0
35 a 59 años	12,0	9,8	7,6	7,6	6,5	6,0	4,9	10,4	10,8
60 y más	13,6	11,9	10,8	11,3	7,6	6,6	6,8	6,7	7,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	13,9	11,9	11,9	10,6	8,4	7,7	7,3	12,6	12,7
Sin secundario completo	8,7	6,5	5,0	5,4	3,7	2,5	2,4	3,0	2,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	12,7	10,3	9,2	9,7	7,5	5,7	5,8	8,1	8,9
No jefe	9,9	8,3	8,0	6,5	4,6	4,6	4,1	8,6	8,6

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.3.5 | Participación ciudadana PARTICIPACIÓN EN GRUPOS SOCIALES

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	8,7	6,8	7,0	7,7	6,2	5,5	6,4	///	16,5
<b>Estadístico</b>	<b>9,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,7</b>	<b>8,4</b>	<b>6,8</b>	<b>6,2</b>	<b>7,1</b>	///	<b>17,5</b>
Límite superior	10,2	8,2	8,4	9,1	7,5	6,8	7,7	///	18,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	26,7	19,1	26,6	27,0	25,9	24,2	28,6	///	33,2
Clase media no profesional	12,2	10,7	9,0	12,2	7,7	7,0	7,9	///	21,6
Clase obrera integrada	6,3	3,6	3,8	3,6	2,4	2,7	2,7	///	11,0
Clase trabajadora marginal	2,9	3,8	4,0	3,3	3,6	1,7	2,5	///	11,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	21,9	17,8	19,2	21,4	17,6	16,6	20,1	///	13,0
Medio bajo	10,2	6,7	6,8	8,2	5,9	6,8	6,1	///	17,9
Bajo	4,4	3,3	3,3	3,9	3,8	2,3	2,6	///	11,0
Muy bajo	2,0	3,2	2,6	1,6	1,5	0,5	0,8	///	8,6
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	16,8	13,3	12,8	15,5	12,2	9,3	13,8	///	21,5
NSE Medio y Medio bajo	9,5	6,5	7,6	7,9	5,4	7,0	5,5	///	18,3
NSE Bajo/vulnerable	3,5	4,0	2,8	3,6	4,9	1,9	3,3	///	13,0
Villas y asentamientos precarios	0,7	2,5	4,7	0,6	1,6	0,8	0,9	///	8,1
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	27,8	25,4	27,1	29,1	25,1	27,3	32,0	///	38,4
Conurbano Bonaerense	5,7	3,9	3,9	2,8	1,7	0,9	1,3	///	11,8
Otras Áreas Metropolitanas	7,9	5,9	6,9	7,9	4,9	4,6	4,7	///	16,5
Resto Urbano Interior	6,7	5,2	3,6	8,1	9,4	6,2	6,9	///	17,2
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	9,6	7,5	7,8	9,4	6,8	6,4	6,4	///	19,8
Mujer	9,3	7,5	7,6	7,5	6,9	5,9	7,6	///	15,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	12,2	7,0	7,5	9,7	7,6	7,3	5,8	///	19,5
35 a 59 años	6,8	7,4	6,9	6,5	5,9	5,4	7,1	///	17,2
60 y más	9,2	8,7	9,4	9,6	7,3	5,6	8,8	///	14,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	14,9	11,5	12,4	12,6	10,7	10,7	11,9	///	33,1
Sin secundario completo	3,5	3,0	2,4	3,3	2,4	1,2	1,4	///	9,1
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	9,1	8,8	8,9	9,4	6,8	6,9	8,4	///	17,0
No jefe	9,9	6,1	6,3	7,2	6,9	5,3	5,4	///	18,1

/// Debido a un cambio de pregunta, la información disponible no es estadísticamente comparable con el resto de la serie.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.3.6 | Participación ciudadana PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y PROFESIONAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	Sindicato o asociación profesional	Partido político	Marchas o movilizaciones	Cooperativa social o de producción	Club de jubilados o asociación mutual
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	4,0	2,4	6,8	1,5	1,3
<b>Estadístico</b>	<b>4,5</b>	<b>2,9</b>	<b>7,5</b>	<b>1,9</b>	<b>1,7</b>
Límite superior	5,1	3,3	8,2	2,3	2,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>					
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Clase media profesional	12,3	4,3	14,8	1,8	1,4
Clase media no profesional	5,7	3,6	10,3	1,6	1,2
Clase obrera integrada	2,3	2,2	4,1	1,4	1,8
Clase trabajadora marginal	0,9	1,8	3,7	3,7	2,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	10,7	4,3	14,5	0,8	0,9
Medio bajo	3,6	2,9	7,4	0,9	2,0
Bajo	1,8	2,9	4,0	1,9	2,6
Muy bajo	1,7	1,4	3,5	4,1	1,2
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>					
NSE Medio Alto	6,6	3,4	9,2	0,6	1,7
NSE Medio y Medio bajo	4,8	3,0	7,6	1,5	2,1
NSE Bajo/vulnerable	2,3	2,8	5,9	4,7	1,1
Villas y asentamientos precarios	1,1	0,8	3,9	2,2	0,5
<b>REGIONES URBANAS</b>					
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,7	4,5	21,6	1,8	2,8
Conurbano Bonaerense	3,6	2,0	3,6	2,1	1,2
Otras Áreas Metropolitanas	3,9	3,1	6,4	1,2	2,3
Resto Urbano Interior	6,4	3,8	8,1	2,2	1,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>					
<b>SEXO</b>					
Varón	6,0	3,8	6,6	2,5	1,2
Mujer	3,3	2,1	8,4	1,4	2,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>					
18 a 34 años	3,0	3,5	8,0	1,7	0,1
35 a 59 años	7,0	2,7	8,7	2,5	0,9
60 y más	2,5	2,2	4,6	1,0	5,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>					
Con secundario completo	6,5	3,9	10,6	1,8	1,3
Sin secundario completo	1,7	1,4	3,0	2,0	2,1
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>					
Jefe	6,6	3,3	6,5	2,6	2,4
No jefe	2,1	2,4	8,8	1,0	0,7

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.3.7 | Participación ciudadana PARTICIPACIÓN SOCIAL

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	Club o equipo deportivo	Actividades culturales	Feria de trueque	Redes sociales	Grupo de autoayuda
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	8,0	8,4	1,7	30,4	0,8
<b>Estadístico</b>	<b>8,8</b>	<b>9,2</b>	<b>2,1</b>	<b>31,6</b>	<b>1,1</b>
Límite superior	9,5	9,9	2,5	32,8	1,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>					
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Clase media profesional	16,6	22,8	0,4	39,5	1,5
Clase media no profesional	10,9	12,4	2,2	37,4	1,2
Clase obrera integrada	5,8	4,3	1,5	27,5	1,0
Clase trabajadora marginal	4,9	2,5	4,7	23,2	0,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	15,5	20,0	1,8	40,5	1,1
Medio bajo	8,5	10,0	1,2	36,0	1,7
Bajo	6,1	4,2	2,5	29,5	1,1
Muy bajo	4,4	1,3	3,0	19,2	0,5
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>					
NSE Medio Alto	11,6	12,3	1,7	35,6	1,1
NSE Medio y Medio bajo	8,3	10,8	1,5	33,6	1,4
NSE Bajo/vulnerable	7,2	3,8	3,5	25,3	0,8
Villas y asentamientos precarios	3,8	2,1	3,1	20,9	0,4
<b>REGIONES URBANAS</b>					
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,0	28,0	1,2	39,5	2,8
Conurbano Bonaerense	6,5	4,0	2,1	36,2	0,8
Otras Áreas Metropolitanas	8,6	7,7	2,8	18,7	1,1
Resto Urbano Interior	9,3	9,6	2,0	29,0	0,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>					
<b>SEXO</b>					
Varón	12,6	8,8	1,5	29,2	0,9
Mujer	5,4	9,5	2,6	33,7	1,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>					
18 a 34 años	11,6	9,0	2,8	40,6	0,7
35 a 59 años	8,7	9,0	2,1	34,4	1,2
60 y más	4,7	9,7	1,0	12,4	1,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>					
Con secundario completo	11,6	13,9	1,9	38,1	1,2
Sin secundario completo	4,7	2,2	2,5	22,0	1,0
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>					
Jefe	8,7	9,0	1,5	26,5	1,3
No jefe	9,0	9,4	2,8	38,0	0,9

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 3.3.8 | Participación ciudadana**  
**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES Y ONGs**

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	Organización humanitaria o de DDHH	Organización para la protección ambiental o animal	Organización científica o educativa	Organización religiosa	Organización vecinal
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	3,2	2,1	2,4	8,4	1,7
<b>Estadístico</b>	<b>3,7</b>	<b>2,5</b>	<b>2,8</b>	<b>9,1</b>	<b>2,0</b>
Límite superior	4,2	2,9	3,2	9,9	2,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>					
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Clase media profesional	9,9	5,9	9,8	7,7	2,9
Clase media no profesional	4,8	3,2	3,5	7,8	1,6
Clase obrera integrada	1,7	1,1	0,7	9,3	2,1
Clase trabajadora marginal	0,9	1,4	0,3	12,5	1,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	7,7	4,9	7,5	7,8	2,6
Medio bajo	3,8	2,8	2,0	8,8	1,8
Bajo	2,1	2,0	1,1	9,5	1,5
Muy bajo	0,6	0,1	0,2	10,7	2,2
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>					
NSE Medio Alto	4,2	3,5	4,1	7,0	2,1
NSE Medio y Medio bajo	4,6	2,9	3,3	10,3	2,0
NSE Bajo/vulnerable	2,3	1,1	0,7	9,0	1,8
Villas y asentamientos precarios	0,4	0,1	0,3	12,8	2,3
<b>REGIONES URBANAS</b>					
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,0	5,1	9,1	8,2	2,3
Conurbano Bonaerense	1,7	1,1	0,9	8,2	1,6
Otras Áreas Metropolitanas	3,3	2,8	2,9	10,6	2,0
Resto Urbano Interior	3,6	4,0	2,8	10,5	3,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>					
<b>SEXO</b>					
Varón	3,2	1,8	2,9	7,5	1,3
Mujer	4,1	3,1	2,7	10,6	2,7
<b>GRUPOS DE EDAD</b>					
18 a 34 años	2,6	2,4	3,0	7,6	1,2
35 a 59 años	4,4	2,7	2,9	8,9	3,2
60 y más	4,1	2,4	2,3	12,0	1,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>					
Con secundario completo	5,7	3,9	4,4	8,4	2,2
Sin secundario completo	0,7	0,5	0,4	10,2	1,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>					
Jefe	3,6	2,5	2,7	9,2	2,2
No jefe	3,8	2,6	2,9	9,0	1,8

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.4.1 | Seguridad ciudadana PERCEPCIÓN DE RIESGO

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	60,9	56,2	65,7	65,1	71,8	68,8	71,1	69,0	70,3
<b>Estadístico</b>	<b>62,2</b>	<b>57,5</b>	<b>66,9</b>	<b>66,4</b>	<b>73,0</b>	<b>70,0</b>	<b>72,3</b>	<b>70,2</b>	<b>71,4</b>
Límite superior	63,5	58,8	68,1	67,6	74,1	71,2	73,4	71,5	72,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	62,8	65,5	68,7	69,7	77,6	73,1	78,8	73,4	74,1
Clase media no profesional	67,4	61,2	69,0	66,7	73,7	72,7	76,4	74,4	74,7
Clase obrera integrada	60,7	54,0	68,9	66,2	72,5	68,0	69,2	67,2	69,1
Clase trabajadora marginal	58,2	54,1	59,3	64,5	69,9	68,2	68,9	68,2	68,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	65,7	62,3	72,4	67,6	75,0	72,9	80,3	74,9	75,9
Medio bajo	66,8	62,0	70,2	68,2	75,2	70,5	71,7	69,3	69,4
Bajo	58,5	55,3	65,2	66,0	71,8	69,9	70,3	70,6	70,2
Muy bajo	58,0	50,5	60,2	63,8	69,9	67,0	67,6	67,1	70,0
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	64,4	62,0	70,1	65,1	74,5	70,6	76,9	72,5	73,5
NSE Medio y Medio bajo	63,1	57,9	69,7	67,2	73,0	70,3	72,1	71,4	71,3
NSE Bajo/vulnerable	58,4	52,6	59,6	66,2	71,7	67,8	68,0	62,2	66,4
Villas y asentamientos precarios	61,5	52,3	58,3	65,4	70,9	73,9	67,9	84,0	76,6
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	68,4	65,1	75,0	68,1	78,7	73,7	81,1	75,9	75,1
Conurbano Bonaerense	63,1	51,5	66,7	68,5	72,9	70,0	69,1	70,9	73,4
Otras Áreas Metropolitanas	60,1	68,6	70,0	67,1	74,7	72,8	81,9	75,3	75,1
Resto Urbano Interior	57,2	53,6	57,0	57,8	66,0	63,2	61,7	57,4	58,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	59,6	56,4	64,0	65,3	71,2	68,9	71,4	70,2	70,1
Mujer	64,5	58,4	69,4	67,3	74,5	71,0	73,0	70,3	72,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	61,1	53,9	63,7	64,2	73,1	68,2	69,9	70,3	69,7
35 a 59 años	65,3	61,5	71,8	68,1	74,9	72,1	75,0	70,7	72,6
60 y más	58,6	56,6	63,8	66,9	69,4	69,0	71,3	69,3	72,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	66,4	61,4	71,3	68,9	76,3	71,1	76,2	72,6	73,2
Sin secundario completo	57,5	53,1	62,0	63,3	69,1	68,8	67,7	67,2	68,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	62,0	57,7	67,2	67,0	74,1	71,2	72,2	71,3	71,3
No jefe	62,4	57,3	66,6	65,5	71,7	68,6	72,3	68,9	71,6

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 3.4.2 | Seguridad ciudadana SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	73,3	69,7	74,2	77,0	76,9	75,6	78,2	70,0	71,5
<b>Estadístico</b>	<b>74,4</b>	<b>70,8</b>	<b>75,3</b>	<b>78,1</b>	<b>77,9</b>	<b>76,7</b>	<b>79,2</b>	<b>71,3</b>	<b>72,6</b>
Límite superior	75,5	72,0	76,5	79,2	79,0	77,8	80,3	72,5	73,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	65,4	63,0	67,7	71,1	71,0	65,8	65,8	62,6	65,0
Clase media no profesional	75,3	71,6	76,6	77,0	75,8	77,0	76,9	75,1	76,0
Clase obrera integrada	75,4	73,8	76,4	78,9	81,0	78,7	83,0	69,9	71,6
Clase trabajadora marginal	76,0	68,4	75,3	81,7	79,2	78,0	82,4	73,5	75,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	69,8	67,3	71,0	70,7	72,9	68,8	72,4	66,8	67,8
Medio bajo	76,9	72,0	77,2	80,1	77,5	75,8	77,1	70,2	72,0
Bajo	75,7	73,3	76,9	77,9	81,2	80,9	83,6	74,4	73,0
Muy bajo	75,0	70,3	75,8	83,0	79,5	80,0	82,9	72,7	78,2
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	71,2	67,9	74,5	75,0	73,9	73,0	75,1	68,6	70,7
NSE Medio y Medio bajo	74,2	70,7	75,7	76,2	78,0	77,8	79,2	73,0	72,1
NSE Bajo/vulnerable	76,5	72,9	74,4	82,4	81,3	76,3	82,6	68,8	73,9
Villas y asentamientos precarios	82,4	78,7	79,7	93,2	82,8	85,6	86,3	78,9	80,2
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	67,0	62,7	66,9	62,0	67,0	59,9	60,3	63,3	62,8
Conurbano Bonaerense	73,8	69,7	80,5	82,5	81,0	79,8	84,0	74,5	77,5
Otras Áreas Metropolitanas	80,2	76,3	74,1	83,2	82,4	83,3	82,8	76,7	75,5
Resto Urbano Interior	74,5	73,8	69,1	71,8	72,2	72,6	75,8	61,2	63,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	72,3	68,5	72,5	75,6	75,6	72,9	75,5	67,1	67,8
Mujer	76,3	72,9	77,8	80,3	80,0	80,1	82,4	75,0	76,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	75,1	70,4	74,6	77,8	76,7	74,8	78,9	73,6	73,3
35 a 59 años	75,5	74,1	78,5	80,0	80,7	79,9	81,7	73,4	75,0
60 y más	71,2	65,6	71,1	75,3	75,2	73,7	75,6	64,1	67,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	77,6	70,8	74,4	76,2	77,5	74,6	76,4	71,0	72,2
Sin secundario completo	73,6	70,4	75,2	79,2	79,1	80,2	82,8	71,7	73,3
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	75,8	70,2	75,6	78,0	77,9	78,9	79,1	69,4	70,7
No jefe	72,8	71,6	75,0	78,2	78,0	74,1	79,3	73,7	75,0

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.4.3 | Seguridad ciudadana HABER SUFRIDO UN HECHO DE DELINCUENCIA O VIOLENCIA

En porcentaje de hogares particulares. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	26,9	27,9	28,8	28,3	29,9	26,5	25,1	27,4	26,9
<b>Estadístico</b>	<b>28,1</b>	<b>29,1</b>	<b>30,0</b>	<b>29,5</b>	<b>31,1</b>	<b>27,7</b>	<b>26,4</b>	<b>28,6</b>	<b>28,1</b>
Límite superior	29,2	20,3	31,2	30,7	32,3	28,9	27,6	29,9	29,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	33,4	34,5	38,0	33,0	39,7	28,6	27,1	26,6	25,1
Clase media no profesional	32,2	34,3	33,9	35,1	32,4	32,0	25,7	30,9	29,9
Clase obrera integrada	26,1	26,3	29,0	26,5	27,0	25,7	26,4	27,4	27,0
Clase trabajadora marginal	23,9	23,8	22,5	26,1	32,6	24,2	26,8	29,1	29,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	32,9	34,5	36,7	34,7	34,0	29,4	28,3	27,7	26,9
Medio bajo	31,4	35,6	34,9	31,1	31,3	31,6	26,2	30,4	28,7
Bajo	26,6	26,1	28,1	28,2	32,4	28,7	26,8	27,5	27,7
Muy bajo	21,8	20,4	20,7	24,6	27,0	21,3	24,3	29,2	29,1
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	34,9	32,8	34,6	31,3	31,8	25,8	24,4	25,5	24,3
NSE Medio y Medio bajo	27,2	29,0	30,7	29,7	31,7	29,0	28,0	31,6	30,7
NSE Bajo/vulnerable	23,1	26,8	26,3	28,5	28,3	26,4	25,4	25,7	27,9
Villas y asentamientos precarios	27,9	20,1	18,5	21,4	35,7	29,2	26,4	30,9	31,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31,5	37,1	39,2	34,6	34,8	22,7	21,9	30,7	30,8
Conurbano Bonaerense	26,5	26,8	28,4	23,8	24,7	25,1	21,2	26,3	25,5
Otras Áreas Metropolitanas	29,0	33,0	32,2	36,3	37,1	31,7	36,3	35,8	35,2
Resto Urbano Interior	28,7	23,9	23,9	32,4	38,5	33,8	31,4	24,5	23,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	28,9	29,9	29,8	30,9	31,5	27,3	24,3	27,3	26,2
Mujer	27,3	28,5	30,1	28,2	30,7	28,0	28,1	29,9	29,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	30,1	30,1	31,8	30,7	34,9	33,0	30,0	33,9	32,3
35 a 59 años	30,0	30,9	33,6	32,2	32,6	28,3	27,1	29,4	30,2
60 y más	20,8	24,2	20,5	22,5	22,2	17,9	19,6	19,1	17,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	32,4	33,4	34,6	31,5	33,7	29,5	27,3	30,7	30,1
Sin secundario completo	23,4	24,2	24,8	27,1	28,1	25,7	25,3	26,1	25,1
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	27,1	30,9	28,9	29,7	33,1	28,7	26,6	25,6	24,8
No jefe	29,1	27,1	31,3	29,2	28,8	26,5	26,1	32,4	32,2

\* Debido a un efecto estacionario, los resultados del año 2016 fueron ajustados a través de la utilización de un coeficiente de empalme cuatrimestral, basado en el análisis de los datos proporcionados en la Encuesta de Victimización elaborada por el Laboratorio de Investigaciones sobre Crimen, Instituciones y Políticas (LICIP) de la Universidad Torcuato di Tella.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.4.4 | Seguridad ciudadana DENUNCIA POLICIAL

En porcentaje de hogares particulares en donde al menos uno de sus miembros sufrió un hecho de delincuencia o violencia. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	///	///	39,8	43,0	48,8	45,9	43,6	42,3	44,2
<b>Estadístico</b>	///	///	<b>42,3</b>	<b>45,4</b>	<b>51,1</b>	<b>48,4</b>	<b>46,1</b>	<b>44,6</b>	<b>46,5</b>
Límite superior	///	///	44,9	47,8	53,5	50,9	48,7	46,8	48,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	///	///	36,3	55,6	55,2	46,8	53,2	51,5	52,6
Clase media no profesional	///	///	41,4	45,8	50,4	54,2	50,2	43,3	46,6
Clase obrera integrada	///	///	47,1	42,9	48,7	45,8	44,9	42,8	46,8
Clase trabajadora marginal	///	///	37,2	43,9	54,1	42,8	37,5	47,1	41,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	///	///	41,7	50,0	54,5	53,6	52,4	52,6	50,7
Medio bajo	///	///	41,9	45,4	53,6	50,3	50,1	48,3	48,0
Bajo	///	///	42,6	46,5	50,2	45,7	45,7	39,2	47,9
Muy bajo	///	///	43,2	39,1	45,5	42,9	35,2	40,4	39,3
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	///	///	40,8	46,6	57,9	58,4	54,2	48,3	50,9
NSE Medio y Medio bajo	///	///	42,5	47,4	50,9	46,2	43,9	46,1	46,0
NSE Bajo/vulnerable	///	///	45,0	41,6	46,3	44,5	42,6	37,8	43,5
Villas y asentamientos precarios	///	///	34,5	37,7	37,9	40,5	40,3	41,9	40,9
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	///	35,8	42,8	53,4	35,3	44,3	44,2	44,1
Conurbano Bonaerense	///	///	39,0	41,2	47,1	49,5	39,6	40,6	42,6
Otras Áreas Metropolitanas	///	///	44,8	50,3	48,1	48,4	51,8	47,1	48,5
Resto Urbano Interior	///	///	55,2	47,8	60,7	52,8	51,2	52,4	56,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	///	///	42,2	47,9	51,4	45,7	46,5	46,2	48,2
Mujer	///	///	42,4	43,0	50,9	50,7	45,9	43,3	45,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	///	///	39,3	47,2	50,3	47,5	44,8	43,1	42,2
35 a 59 años	///	///	41,9	45,5	54,0	48,2	47,4	47,5	50,8
60 y más	///	///	53,2	41,2	46,4	52,1	46,4	41,0	45,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	///	///	42,0	45,8	52,9	48,6	51,5	46,7	46,9
Sin secundario completo	///	///	42,7	45,0	48,7	48,2	39,2	41,4	45,7
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	///	///	44,3	44,8	51,9	46,2	47,1	44,9	48,5
No jefe	///	///	40,1	46,1	50,1	51,2	45,0	44,3	44,5

/// No se cuenta con información o la información disponible no es estadísticamente comparable con el resto de la serie.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## Figura 3.4.5 | Seguridad ciudadana CONFIANZA EN LA POLICÍA/GENDARMERÍA

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2017

	EDSA BICENTENARIO (2010-2016)								NUEVA EDSA 2017**
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	
<b>TOTALES</b>									
Límite inferior	///	30,7	31,6	25,1	31,0	31,3	36,0	33,8	31,3
<b>Estadístico</b>	///	<b>32,0</b>	<b>32,9</b>	<b>26,2</b>	<b>32,2</b>	<b>32,5</b>	<b>37,2</b>	<b>35,1</b>	<b>32,6</b>
Límite superior	///	33,2	34,1	27,4	33,5	33,8	38,5	36,4	33,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Clase media profesional	///	28,0	34,8	24,0	27,3	22,0	42,2	40,8	35,7
Clase media no profesional	///	27,9	31,9	25,6	30,1	29,3	36,3	34,9	31,8
Clase obrera integrada	///	36,2	33,3	27,8	33,5	37,8	37,9	34,8	32,9
Clase trabajadora marginal	///	31,7	32,3	24,9	36,0	31,6	33,9	32,6	30,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	///	28,7	34,9	24,1	27,8	29,8	40,5	41,1	35,1
Medio bajo	///	30,9	33,5	25,5	32,5	31,4	40,9	34,4	35,0
Bajo	///	32,4	32,3	28,4	33,5	33,6	36,7	35,4	35,8
Muy bajo	///	35,5	30,9	26,5	34,5	34,9	31,2	30,6	24,2
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	///	28,5	33,6	23,8	31,6	31,3	41,8	38,5	33,9
NSE Medio y Medio bajo	///	32,7	35,1	25,8	32,8	32,8	36,5	33,3	32,5
NSE Bajo/vulnerable	///	32,7	28,3	29,3	32,7	33,4	34,9	37,3	32,9
Villas y asentamientos precarios	///	40,6	28,8	26,7	27,7	32,6	28,7	26,5	27,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	23,8	40,2	23,5	27,9	26,8	37,4	43,9	42,6
Conurbano Bonaerense	///	35,3	32,3	31,1	33,4	36,3	34,7	29,7	25,1
Otras Áreas Metropolitanas	///	24,2	25,4	19,8	27,4	20,7	37,8	30,9	30,6
Resto Urbano Interior	///	39,2	38,2	22,8	38,7	41,9	43,4	49,1	47,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	///	32,6	31,5	25,7	31,5	34,7	39,0	34,8	31,6
Mujer	///	31,4	34,0	26,6	32,9	30,6	35,7	35,4	33,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	///	30,0	28,2	26,8	28,0	31,0	36,1	27,2	24,7
35 a 59 años	///	30,6	32,6	26,2	34,2	32,0	36,5	33,4	30,2
60 y más	///	37,9	41,1	25,2	35,7	36,1	40,1	50,3	49,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	///	28,1	32,2	24,2	30,9	29,8	39,8	34,7	31,8
Sin secundario completo	///	36,3	33,7	28,5	33,7	35,6	34,2	35,7	33,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	///	31,7	33,7	25,7	32,5	33,3	38,8	36,1	34,6
No jefe	///	32,3	31,9	26,9	31,8	31,6	35,3	33,9	30,1

/// No se cuenta con información o la información disponible no es estadísticamente comparable con el resto de la serie.

\* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

\*\* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 3.5.1 | Vida ciudadana**  
**NIVEL DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES (CALIDAD DEMOCRÁTICA)**

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno	La democracia debe proteger los derechos de las minorías	La ciudadanía tiene suficiente influencia en las decisiones de gobierno	El Estado debe subsidiar servicios públicos a los sectores vulnerables
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	90,8	85,5	35,2	85,6
<b>Estadístico</b>	<b>91,5</b>	<b>86,4</b>	<b>36,5</b>	<b>86,5</b>
Límite superior	92,3	87,3	37,8	87,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Clase media profesional	97,0	87,1	44,0	84,0
Clase media no profesional	91,3	84,7	34,3	82,6
Clase obrera integrada	90,8	87,1	36,6	88,5
Clase trabajadora marginal	88,8	87,7	33,5	91,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	96,5	86,6	40,9	81,5
Medio bajo	91,2	87,2	35,4	86,3
Bajo	88,0	83,1	36,6	86,7
Muy bajo	89,7	88,8	32,4	91,9
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>				
NSE Medio Alto	93,8	86,2	38,5	82,9
NSE Medio y Medio bajo	90,3	86,0	36,1	87,1
NSE Bajo/vulnerable	89,6	87,6	35,5	90,7
Villas y asentamientos precarios	92,7	86,5	32,2	87,7
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	94,8	84,8	44,4	86,5
Conurbano Bonaerense	92,8	87,6	35,5	87,3
Otras Áreas Metropolitanas	88,1	85,0	34,1	85,2
Resto Urbano Interior	89,4	86,3	35,3	86,0
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	89,7	86,4	36,6	86,0
Mujer	93,2	86,4	36,4	86,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	90,4	87,8	37,1	87,9
35 a 59 años	91,2	85,4	34,6	85,9
60 y más	94,0	86,2	38,8	85,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	93,4	86,5	37,7	83,6
Sin secundario completo	88,6	86,2	34,5	90,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>				
Jefe	91,4	85,9	36,8	86,8
No jefe	91,7	87,1	36,0	86,1

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.5.2 | Vida ciudadana

## NIVEL DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES (CONFIANZA INSTITUCIONAL)

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	Los empleados públicos son honestos y hacen bien su trabajo	Los diputados y senadores representan los intereses de sus votantes	Los jueces son imparciales	Este gobierno no engaña cuando comunica la realidad del país
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	33,3	15,0	19,7	31,7
<b>Estadístico</b>	<b>34,6</b>	<b>16,0</b>	<b>20,8</b>	<b>32,9</b>
Límite superior	35,9	17,0	21,8	34,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Clase media profesional	39,1	13,7	15,0	49,9
Clase media no profesional	31,7	14,1	19,5	34,7
Clase obrera integrada	35,9	18,3	24,6	29,0
Clase trabajadora marginal	33,5	16,1	19,6	22,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	37,3	14,4	16,3	45,0
Medio bajo	31,9	14,2	20,5	33,2
Bajo	31,4	18,6	24,1	29,5
Muy bajo	37,7	17,1	23,0	22,5
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>				
NSE Medio Alto	33,1	12,9	17,5	41,8
NSE Medio y Medio bajo	34,1	18,6	21,7	30,6
NSE Bajo/vulnerable	38,0	16,0	23,7	25,0
Villas y asentamientos precarios	35,6	15,8	23,1	27,5
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	39,9	16,1	19,5	47,7
Conurbano Bonaerense	37,0	17,8	18,4	28,9
Otras Áreas Metropolitanas	28,2	12,4	24,2	32,4
Resto Urbano Interior	32,0	15,3	24,0	32,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	35,1	15,9	19,4	32,3
Mujer	34,2	16,0	22,0	33,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	33,4	15,9	22,5	26,0
35 a 59 años	32,8	15,1	20,3	33,2
60 y más	40,2	17,6	18,8	43,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	34,0	13,6	18,2	37,3
Sin secundario completo	35,6	19,5	24,7	26,3
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>				
Jefe	35,8	15,9	19,4	35,7
No jefe	33,2	16,1	22,5	29,4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.5.3 | Vida ciudadana NIVEL DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES (DILEMAS)

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	Es necesario obedecer una norma aún si se la considera injusta	Los piquetes son herramientas correctas para canalizar reclamos sociales	El derecho a huelga es más importante que el derecho a la libre circulación	Es prioritario dar empleo y bienestar aunque eso afecte al medioambiente
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	59,0	31,9	30,9	34,6
<b>Estadístico</b>	<b>60,3</b>	<b>33,2</b>	<b>32,2</b>	<b>35,9</b>
Límite superior	61,6	34,4	33,4	37,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Clase media profesional	66,6	21,5	22,0	25,2
Clase media no profesional	58,4	29,9	29,7	32,7
Clase obrera integrada	60,5	36,0	34,1	40,1
Clase trabajadora marginal	57,8	43,4	41,7	42,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	63,5	22,4	23,7	26,0
Medio bajo	59,0	27,4	27,9	30,6
Bajo	56,8	35,0	32,5	39,9
Muy bajo	61,5	49,9	46,3	48,7
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>				
NSE Medio Alto	63,4	24,2	22,3	27,3
NSE Medio y Medio bajo	56,3	32,5	33,1	36,3
NSE Bajo/vulnerable	59,8	42,0	42,6	45,0
Villas y asentamientos precarios	68,1	51,9	44,2	46,9
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	62,9	29,6	34,5	33,1
Conurbano Bonaerense	64,5	36,1	33,6	41,6
Otras Áreas Metropolitanas	55,6	32,4	30,7	30,7
Resto Urbano Interior	52,3	28,9	28,0	28,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	60,7	32,6	31,8	38,4
Mujer	59,9	33,7	32,5	33,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	56,0	40,9	38,6	41,1
35 a 59 años	61,3	31,3	30,2	32,9
60 y más	65,2	24,4	25,7	33,0
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	61,0	28,9	29,4	31,0
Sin secundario completo	59,2	39,7	36,4	43,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>				
Jefe	61,5	30,1	29,9	34,8
No jefe	58,7	37,1	35,0	37,3

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Figura 3.5.4 | Vida ciudadana**  
**NIVEL DE ACUERDO CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES (EN AGENDA)**

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2017

	Escuchar opiniones diversas suele ser una pérdida de tiempo	Los medios de comunicación reflejan bien la realidad	Es importante debatir temas como la despenalización de la marihuana, la eutanasia y el aborto	La mujer está en una posición desigual respecto del hombre
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	21,4	30,0	65,3	62,7
<b>Estadístico</b>	<b>22,5</b>	<b>31,3</b>	<b>66,6</b>	<b>63,9</b>
Límite superior	23,6	32,5	67,9	65,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Clase media profesional	14,5	26,3	75,0	64,8
Clase media no profesional	19,5	27,2	69,4	61,0
Clase obrera integrada	24,7	33,7	63,0	63,4
Clase trabajadora marginal	30,4	38,0	61,0	70,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	14,5	26,7	71,9	61,2
Medio bajo	19,6	28,1	67,2	61,4
Bajo	26,8	34,7	62,2	63,0
Muy bajo	30,5	36,5	63,8	70,6
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>				
NSE Medio Alto	17,7	30,0	67,7	60,0
NSE Medio y Medio bajo	23,3	29,1	66,4	63,9
NSE Bajo/vulnerable	25,4	36,8	66,2	69,8
Villas y asentamientos precarios	31,7	33,3	63,3	65,2
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,4	20,5	76,0	65,9
Conurbano Bonaerense	25,1	32,1	64,6	67,0
Otras Áreas Metropolitanas	25,7	35,0	63,8	60,6
Resto Urbano Interior	20,9	33,5	67,1	57,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	23,0	30,1	65,6	59,4
Mujer	22,1	32,3	67,4	68,0
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	21,8	29,9	74,2	68,7
35 a 59 años	22,4	30,8	66,5	63,1
60 y más	23,9	34,4	54,1	57,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	18,7	27,6	70,9	63,1
Sin secundario completo	28,4	36,9	59,6	65,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>				
Jefe	23,3	31,7	63,5	61,8
No jefe	21,5	30,7	70,3	66,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.5.5 | Vida ciudadana

## HABER INICIADO JUICIO O RECLAMO JUDICIAL Y EVALUACIÓN DE CALIDAD

En porcentaje de hogares particulares en donde al menos uno de sus miembros inició un juicio o reclamo judicial. Año 2017

	Haber iniciado juicio o reclamo judicial	Recibió asesoramiento adecuado	Dispuso de sitio web o teléfono gratuito	Recurrió a coimas o sobornos
<b>TOTALES</b>				
Límite inferior	7,9	76,0	25,8	0,6
<b>Estadístico</b>	<b>8,6</b>	<b>79,5</b>	<b>29,9</b>	<b>1,7</b>
Límite superior	9,3	83,0	34,0	2,8
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Clase media profesional	11,2	85,1	34,8	0,9
Clase media no profesional	8,3	78,1	31,3	0,0
Clase obrera integrada	8,1	74,6	27,5	3,8
Clase trabajadora marginal	8,0	86,6	27,0	1,0
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	10,5	80,3	33,2	2,0
Medio bajo	8,1	84,4	31,3	2,0
Bajo	8,6	79,9	28,4	1,1
Muy bajo	6,9	71,4	24,7	1,4
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>				
NSE Medio Alto	8,5	79,2	33,6	0,5
NSE Medio y Medio bajo	10,1	80,2	28,2	1,2
NSE Bajo/vulnerable	6,2	82,8	16,9	3,1
Villas y asentamientos precarios	7,2	68,3	52,7	7,4
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,3	82,4	40,5	0,0
Conurbano Bonaerense	8,1	80,4	34,6	1,1
Otras Áreas Metropolitanas	7,4	70,5	23,3	3,1
Resto Urbano Interior	9,2	83,5	15,6	3,2
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	9,2	82,4	30,7	1,9
Mujer	8,0	76,4	29,1	1,4
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	7,8	77,6	25,8	0,9
35 a 59 años	9,4	76,6	27,4	1,6
60 y más	8,3	87,9	40,7	2,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	9,6	79,9	31,0	0,8
Sin secundario completo	7,1	78,6	27,7	3,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>				
Jefe	9,2	84,5	33,3	1,5
No jefe	7,8	72,1	24,5	1,9

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### Figura 3.5.6 | Vida ciudadana HABER EXPERIMENTADO LAS SIGUIENTES SITUACIONES

En porcentaje de hogares particulares. Año 2017

	Discriminación	Amenazas al ejercicio de la libertad de expresión	Solicitud de coimas o clientelismo político	Maltrato por parte de funcionarios públicos	Falta de información para gestionar un reclamo o derecho
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	9,2	3,0	2,5	5,0	12,5
<b>Estadístico</b>	<b>10,0</b>	<b>3,5</b>	<b>3,0</b>	<b>5,6</b>	<b>13,4</b>
Límite superior	10,8	4,0	3,4	6,2	14,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>					
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Clase media profesional	8,9	3,9	3,8	6,4	15,2
Clase media no profesional	9,0	4,4	3,6	6,7	16,6
Clase obrera integrada	10,4	2,5	1,8	4,5	10,8
Clase trabajadora marginal	12,1	4,0	3,7	5,5	11,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	8,7	4,0	3,6	5,9	14,9
Medio bajo	7,4	3,2	3,3	4,5	12,1
Bajo	11,9	4,0	3,1	6,6	14,7
Muy bajo	12,4	2,9	1,9	5,4	11,6
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>					
NSE Medio Alto	6,8	2,8	2,9	4,5	10,6
NSE Medio y Medio bajo	11,7	4,3	3,6	6,9	17,2
NSE Bajo/vulnerable	11,0	2,4	1,8	5,3	11,1
Villas y asentamientos precarios	12,7	5,3	3,4	4,8	11,9
<b>REGIONES URBANAS</b>					
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	9,9	5,1	2,8	7,3	25,7
Conurbano Bonaerense	8,5	2,5	3,3	4,4	10,2
Otras Áreas Metropolitanas	14,0	5,3	2,9	7,6	13,6
Resto Urbano Interior	8,9	2,8	2,3	5,0	11,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>					
<b>SEXO</b>					
Varón	8,9	4,0	3,6	6,2	12,8
Mujer	11,0	3,1	2,5	5,1	13,9
<b>GRUPOS DE EDAD</b>					
18 a 34 años	11,7	3,9	3,3	6,4	12,1
35 a 59 años	11,1	4,2	3,5	6,4	14,6
60 y más	5,4	1,7	1,5	2,9	13,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>					
Con secundario completo	9,7	4,2	3,6	6,1	14,7
Sin secundario completo	10,4	2,5	2,0	4,9	11,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>					
Jefe	10,1	3,7	3,4	5,5	14,0
No jefe	9,9	3,2	2,5	5,7	12,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DOMINIO	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
UNIVERSO	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito longitudinal.
ASIGNACIÓN DE CASOS	No proporcional post-calibrado.
PUNTOS DE MUESTREO	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
DOMINIO DE LA MUESTRA	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
FECHA DE REALIZACIÓN	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2017.
ERROR MUESTRAL	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

<sup>1</sup> El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.



## Anexo Metodológico

### **Cambios en el diseño muestral de la EDSA Agenda para la Equidad y solapamiento con la EDSA Bicentenario**

La EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo cambios en el diseño muestral a partir de actualizar su marco muestral al Censo 2010. Esto permitió no sólo una representación más completa de los dominios hasta ahora estudiados, incorporando los cambios sociales ocurridos inter-censalmente entre 2001-2010; sino también hizo posible introducir nuevos criterios de estratificación a los fines de lograr una más realista y mejor representación de las diferencias socioeconómicas existente al interior de los conglomerados relevados. A esto se sumó la necesidad de contar con un diseño que a su vez permitiera el solapamiento de una parte de la nueva muestra con la muestra anterior. Esto con el fin de hacer comparables la Serie Bicentenario 2010-2016 con los resultados registrados a partir de 2017 con la EDSA Agenda para la Equidad (2010-2025)

Siguiendo el diseño de la EDSA Bicentenario, a partir de un primer criterio de estratificación, se definieron los dominios de análisis de acuerdo a la región y al tamaño de población de los aglomerados a incluir en la muestra. Siguiendo este criterio, se buscó obtener resultados representativos y con márgenes de error y coeficientes de variación al menos a nivel de cada uno de los grandes centros urbanos (>800 mil habitantes) y del agrupamiento de centros urbanos medianos (entre 240 mil y 800 mil habitantes) y pequeños (menores a 240 mil habitantes y 80 mil habitantes y más).

Un segundo criterio de estratificación apuntó a mejorar la representación socio-económica de los hogares. Este criterio se estableció a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Hasta el año 2016, el criterio utilizado para dicha estratificación se establecía de acuerdo al porcentaje de jefes con secundario completo en el radio censal en base a información proveniente del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

Establecía 5 grupos y permitía distribuir la muestra de manera proporcional a esta distribución al interior de cada aglomerado de la muestra. A partir de la edición 2017 se propuso un nuevo criterio de estratificación obtenido sobre información del Censo 2010. El mismo consistió en la elaboración de un índice socioeconómico simple elaborado con 5 indicadores (% hogares con hacinamiento, % hogares sin cloaca, % hogares sin agua dentro de la vivienda, % de hogares con jefe sin secundario completo y % de hogares con población 15-24 NENT).

Una vez elaborado el índice se lo organizó en deciles y sobre una base de datos correspondiente a la totalidad de radios que integran el marco muestral EDSA 2017, se seleccionó una muestra de manera aleatoria sistemática a partir del ordenamiento de radios de acuerdo con resultados del índice mencionado. En total se seleccionaron 836 radios (PM) sobre los cuales se estimó se relevarían 5016 hogares totales a razón de 6 casos por punto muestra, como ha sido habitual en el diseño muestral EDSA Bicentenario (Cuadro AM.1). Sin embargo, a los fines de mejorar la precisión en ambos extremos socioeconómicos, tal como se explica más abajo, se asignó a este diseño una sobremuestra de 124 puntos de relevamiento.

Hasta esta fase del diseño, la distribución decílica se resumió en seis segmentos de mayor a menor nivel socioeconómico: (A), que equivale al Decil 10; (B), equivalente a los deciles 8 y 9; (C), comprendido por los radios censales de deciles 6 y 7; (D), integrado por hogares de los radios de deciles 4 y 5; (E), equivalente a deciles 2 y 3 y finalmente (F), que corresponde al extremo inferior de la escala de nivel socioeconómico construida (decil 1). Esta muestra estratificada simple de hogares formada por 5016 casos se distribuyó de acuerdo con una afijación de casos no proporcional, sobre un total predefinido por cada aglomerado. El objetivo de esta afijación fue garantizar que el margen de error para una proporción sea razonable en los dominios preestablecidos: cada uno de los grandes centros urbanos considerados y agrupamiento de centros medianos y pequeños. El error global

para una muestra de estas características es inferior a  $\pm 3$  con un nivel de confianza de 95% bajo la hipótesis de máxima dispersión ( $p$  y  $q = 0.5$ ), teniendo en cuenta un efecto de diseño igual a 2<sup>1</sup>.

**Cuadro AM.1 | EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025): Distribución de hogares a relevar según estrato y aglomerado.**

	AGLOMERADO	ESTRATO						TOTAL	CANTIDAD HOGARES A RELEVAR
		A	B	C	D	E	F		
<b>GRANDES</b>	CABA	17	30	11	3	1	0	62	372
	CONURBANO NORTE	5	10	9	10	18	10	62	372
	CONURBANO OESTE	0	6	13	11	19	13	62	372
	CONURBANO SUR	1	6	10	15	20	10	62	372
	CORDOBA	13	12	12	28	20	5	90	540
	ROSARIO	18	13	18	19	17	5	90	540
	MENDOZA	8	18	31	27	5	1	90	540
TUCUMÁN	11	11	17	26	16	9	90	540	
<b>MEDIANAS</b>	MAR DEL PLATA	1	11	8	6	2	2	30	180
	SALTA	3	6	9	9	2	1	30	180
	PARANA	4	4	8	8	5	1	30	180
	RESISTENCIA	1	3	6	6	9	5	30	180
	SAN JUAN	1	3	4	8	11	3	30	180
	NEUQUEN	3	6	10	7	2	2	30	180
<b>PEQUEÑAS</b>	ZARATE	0	4	1	2	1	0	8	48
	GOYA	0	1	3	2	1	1	8	48
	LA RIOJA	0	1	3	3	1	0	8	48
	SAN RAFAEL	0	1	3	3	1	0	8	48
	COMODORO RIVADAVIA	0	1	3	3	1	0	8	48
	USHUAIA-RÍO GRANDE	0	2	5	1	0	0	8	48
<b>TOTAL</b>		<b>86</b>	<b>149</b>	<b>184</b>	<b>197</b>	<b>152</b>	<b>68</b>	<b>836</b>	<b>5016</b>

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

1 El cálculo de error de una estimación obtenida a través de una encuesta depende del marco de muestreo utilizado. Para una encuesta por conglomerados, como en este caso, el tipo de diseño no cumple la suposición de independencia entre observaciones, que asume que la presencia o ausencia de un valor es independiente de la presencia o ausencia en otro componente del mismo conglomerado, debido a que las unidades que están en un mismo "racimo" suelen presentar experiencias comunes implicando mayor probabilidad de expresar resultados similares en la variable que se intenta medir. Esto hace que sus respuestas frente a una pregunta determinada estén correlacionadas y que la respuesta individual de cada individuo (en un mismo hogar o en una misma manzana) no sea independiente del conglomerado al que pertenece. Como resultado de esto, la variabilidad suele ser menor que en un muestreo simple aleatorio, y en consecuencia el tamaño efectivo de la muestra se reduce. La pérdida de precisión por el uso de un muestreo por conglomerado en lugar de un muestreo simple aleatorio, es el efecto de diseño -Deff- (Bennett et al., 1991). El no considerar la dependencia o correlación de los resultados dentro de conglomerados cuando se calcula el tamaño de la muestra, para un estudio donde los individuos son seleccionados dentro de racimos, conducirá a una subestimación de la precisión del parámetro estudiado. Para contemplar la pérdida de precisión, un muestreo por conglomerados requiere de una muestra de mayor tamaño con el fin de contestar la misma pregunta de investigación que un estudio usando el muestreo simple. El efecto de diseño corresponde al cociente entre la varianza de un estimador del diseño a testear respecto a la varianza del diseño aleatorio simple. A los fines prácticos, una vez obtenida una muestra, el efecto de diseño se estima de acuerdo al coeficiente de correlación entre conglomerados. Si el valor es igual a 0 (cero), indica que no existe correlación entre los conglomerados y, por lo tanto, se asume que el error sería equivalente al obtenido en una muestra aleatoria simple. Habitualmente, para diseños como el de EDSA suele asumirse a priori un efecto de diseño igual a dos. Es decir, que en el peor de los casos habrá que considerar que la muestra global equivale a la mitad de una muestra realizada de manera aleatoria simple sobre el total del universo.

A partir de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), se buscó mejorar la representatividad de la muestra a partir de la inclusión de una sobremuestra de 124 puntos de relevamiento adicionales. Esto a los fines de hacer más precisos los resultados en ambos extremos de la escala socioeconómica. Para la selección de casos en dicha sobremuestra, se contó con información proveniente de una serie de ejercicios realizados sobre casi la totalidad de aglomerados ur-

banos representados en la EDSA por el ODSA (2015), a partir de los cuales se elaboraron índices de riqueza y marginalidad con base en información censal 2010. Esto permitió identificar los radios censales más pobres entre los pobres y los más ricos entre los ricos. El marco muestral sobre el cual se elaboró la sobremuestra se presenta en el siguiente cuadro (Cuadro AM.2). La misma corresponde a un sub-universo del marco muestral bajo estudio.

**Cuadro AM.2** | EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025): Características de la sobre-muestra: distribución de hogares según estrato y aglomerado.

	AGLOMERADO	SOBREMUESTRA		TOTAL	CANTIDAD HOGARES A RELEVAR
		INDIGENTES ( I )	RICOS ( R )		
<b>GRANDES</b>	CABA	8	4	12	72
	CONURBANO NORTE	8	4	12	72
	CONURBANO OESTE	8	4	12	72
	CONURBANO SUR	8	4	12	72
	CORDOBA	6	4	10	60
	ROSARIO	6	4	10	60
	MENDOZA	6	4	10	60
TUCUMÁN	6	4	10	60	
<b>MEDIANAS</b>	MAR DEL PLATA	3	1	4	24
	SALTA	3	1	4	24
	PARANA	3	1	4	24
	RESISTENCIA	3	1	4	24
	SAN JUAN	3	1	4	24
	NEUQUEN	3	1	4	24
<b>PEQUEÑAS</b>	ZARATE	1	1	2	12
	GOYA	1	1	2	12
	LA RIOJA	1	1	2	12
	SAN RAFAEL	1	1	2	12
	COMODORO RIVADAVIA	1	1	2	12
	TIERRA DEL FUEGO	1	1	2	12
<b>TOTAL</b>		<b>80</b>	<b>44</b>	<b>124</b>	<b>744</b>

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Con el fin de que los resultados de la EDSA Agenda para la Equidad 2017 pudiesen ser comparables con los estudios de la EDSA Bicentenario, el diseño muestral introdujo un esquema de solapamiento de puntos muestra a relevar. Para ello se organizó una base de datos que incluyó todos los puntos muestra (PM) utilizados en las ediciones 2012-2016, identificando en cada caso: a) Si estaba comprendido dentro del marco muestral contemplado en 2017; y b) Si correspondía a un PM que se mantuvo en el tiempo. La comparación se hizo en base al período 2012-2016 y se identificaron tres tipos de casos: 1) el PM se relevó en el mismo radio censal; 2) el PM fue reubicado o agregado; y 3) el PM 2012 fue

dado de baja para 2016. A partir de este criterio, se identificaron 958 PM: 942 corresponden a 2016 y 16 fueron dados de baja entre 2012 y 2016. Entre los 942 PM de 2016, 103 fueron reubicados y 29 se encuentran fuera del marco muestral previsto. Un total de 810 PM se mantuvieron en el tiempo.

Entre los PM que efectivamente se mantuvieron en el tiempo se estimó un índice socioeconómico simple elaborado con 5 indicadores (el mismo que se utilizó para el diseño muestral, que comprende, el % hogares con hacinamiento, el % hogares sin cloaca, el % hogares sin agua dentro de la vivienda, el % de hogares con jefe sin secundario completo y el % de

hogares con población 15-24 NENT). Se construyó el índice a partir de dos fuentes: datos censales 2010 para los radios comprendidos en la muestra 2012, y resultados obtenidos a nivel de PM en la EDSA 2012. A partir de la comparación de la distribución decílica

(de acuerdo con datos censales) para ambos ejercicios, se excluyeron los puntos muestra más disímiles (+/-2 deciles). Como resultado se determinó un total de 615 puntos muestras seleccionables, con la siguiente distribución (Cuadro AM.3):

**Cuadro AM.3** | EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025):  
Resumen por localidad: distribución de los puntos muestras.

RESUMEN POR LOCALIDAD (EN % FILA)					
	EXCLUIDOS FUERA DEL MARCO MUESTRAL	EXCLUIDOS DADOS DE BAJA	EXCLUIDOS POR REUBICACIÓN DEL PM	EXCLUIDOS POR PUNTAJE ÍNDICE	SELECCIONABLES
CABA	0,0	4,2	1,4	13,9	80,6
CONURBANO NORTE	2,7	0,0	2,7	21,9	72,6
CONURBANO OESTE	1,4	0,0	6,9	12,5	79,2
CONURBANO SUR	1,4	0,0	6,8	14,9	77,0
CORDOBA	0,0	1,9	9,4	16,0	72,6
ROSARIO	1,9	3,8	17,3	19,2	57,7
MENDOZA	6,7	0,0	13,5	26,9	52,9
TUCUMÁN	1,0	2,9	5,8	29,8	60,6
MAR DEL PLATA	0,0	0,0	3,1	25,0	71,9
SALTA	2,9	5,9	26,5	20,6	44,1
PARANA	0,0	3,1	31,3	12,5	53,1
RESISTENCIA	0,0	0,0	15,6	18,8	65,6
SAN JUAN	18,2	3,0	18,2	18,2	42,4
NEUQUEN	0,0	0,0	18,8	21,9	59,4
ZARATE	11,1	0,0	0,0	44,4	44,4
GOYA	0,0	0,0	22,2	33,3	44,4
LA RIOJA	22,2	0,0	0,0	22,2	55,6
SAN RAFAEL	11,1	0,0	0,0	33,3	55,6
COMODORO RIVADAVIA	22,2	0,0	22,2	0,0	55,6
TIERRA DEL FUEGO	22,2	0,0	11,1	33,3	33,3
<b>TOTAL</b>	<b>3,1</b>	<b>1,7</b>	<b>10,9</b>	<b>20,7</b>	<b>63,6</b>

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Una vez seleccionada la muestra, se procedió a reemplazar radios seleccionados por puntos muestra equivalentes de la muestra 2016. Las equivalencias se buscaron en base al puntaje de índice obtenido por los radios (+/-1 punto). En total se reemplazaron 515 puntos muestra (sobre los 615 posibles PM reutilizables), es decir más de un 50% de los puntos muestra relevados en 2016 y algo más de un 60% de la muestra para la nueva edición 2017 (Cuadro AM 4). Este trabajo de reutilización de puntos de relevamiento permitió contar con un núcleo muestral estrictamente comparable, facilitando además el trabajo de empalme de resultados entre las ediciones EDSA Bicentenario 2010-2016 y de la EDSA Agenda para la Equidad (2010-2025).

Por una parte, el estudio tiene la particularidad de contar con tres unidades de análisis diferenciadas, ya que se estiman indicadores a nivel de hogares, de

respondentes adultos y de la totalidad de miembros que integran cada uno de los hogares. Es por ello que el cálculo de ponderadores tiene en cuenta esta particularidad. Por otra parte, si la muestra estuviera libre de sesgos de selección, el proceso de ponderación a nivel de hogares habría finalizado en este punto, ya que, a esta altura, tendríamos la certeza de que cada hogar, en el total de la muestra, asume el peso que le corresponde de acuerdo a su probabilidad de selección. Sin embargo, en la práctica es imposible contar con una distribución libre de sesgos, ya que es conocido que en todos los casos resulta dispar la tasa de no-respuesta (fundamentalmente por ausencia) de algunos subgrupos de población que deviene en su sub o sobre-representación (varones-jóvenes-activos es el caso más paradigmático, por mencionar un ejemplo).

**Cuadro AM.4** | EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025): Distribución de reemplazos. PM 2016 reutilizados en 2017.

AGLOMERADO	ESTRATO						TOTAL	%
	A	B	C	D	E	F		
CABA	14	23	7	1	1	0	46	74
CONURBANO NORTE	5	4	5	8	13	6	41	66
CONURBANO OESTE	0	6	10	8	12	13	49	79
CONURBANO SUR	1	4	5	8	12	7	37	60
CORDOBA	10	11	7	20	12	2	62	69
ROSARIO	13	4	13	12	9	5	56	62
MENDOZA	4	13	21	13	0	0	51	57
TUCUMÁN	7	6	11	17	13	3	57	63
MAR DEL PLATA	0	7	5	5	1	1	19	63
SALTA	1	2	7	4	1	0	15	50
PARANA	3	2	6	4	1	0	16	53
RESISTENCIA	1	2	4	4	4	0	15	50
SAN JUAN	1	1	3	5	4	0	14	47
NEUQUEN	0	3	8	4	2	0	17	57
ZARATE	0	1	0	1	0	0	2	25
GOYA	0	0	2	0	1	0	3	38
LA RIOJA	0	1	0	2	0	0	3	38
SAN RAFAEL	0	1	1	2	0	0	4	50
COMODORO RIVADAVIA	0	0	2	3	0	0	5	63
TIERRA DEL FUEGO	0	0	3	0	0	0	3	38
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>91</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>86</b>	<b>37</b>	<b>515</b>	<b>62</b>

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Como consecuencia de ello, en la práctica es habitual corregir o calibrar los pesos o factores de expansión iniciales (inversa de la probabilidad de selección) con la ayuda de información auxiliar conocida o preestablecida a partir de registros o fuentes externas (parámetros conocidos, en este caso, elaborados en base a proyecciones de datos censales). Este ponderador, que corresponde a una etapa de post-estratificación atiende a considerar las diferencias entre la muestra observada y la esperada de acuerdo con los atributos socio-demográficos de los hogares y/o las personas que componen los hogares seleccionados. El procedimiento que se utiliza se denomina "calibración por marginales fijos" y fue desarrollada por Deville y Särndall en 1992.

La primera calibración se lleva a cabo sobre la base del total de componentes. Una vez obtenido el coeficiente de la inversa de la probabilidad de selección, este se trasladó a la base de individuos de manera tal que cada componente asume el ponderador correspondiente a su hogar de pertenencia. Se efectuó entonces una calibración que involucra la distribución por sexo y grupos de edad (0-4, 5-12, 13-17, 18-29,

30-49, 50 a 74 y 75 y más) a nivel de cada estrato y aglomerado. En el caso de la base de respondentes, la segunda calibración tomó en cuenta (además de la distribución por sexo y grupos de edad) la condición de actividad de los respondentes a nivel de cada estrato-aglomerado que integra la muestra. Finalmente, la base de hogares fue la última en recibir su ponderador, absorbiendo las calibraciones previas efectuadas sobre sus componentes. Este último procedimiento, que traslada las correcciones realizadas a nivel de componentes hacia la base de hogares, evita que los hogares compuestos por segmentos sobre o sub-representados generen distorsiones en los resultados finales a nivel de indicadores relativos a los hogares. Operativamente, el procedimiento final que se utiliza consiste en trasladar la media de los componentes (ya calibrado) a los hogares de la muestra, y finalmente expandirlo al N de cada aglomerado.

En esta edición, además de la ponderación de muestra de acuerdo con su nuevo diseño (2017), se llevó a cabo un segundo trabajo de ponderación con el objetivo de lograr un resultado comparable de igual a

igual con las ediciones anteriores, es decir, de acuerdo con las características de diseño utilizadas hasta 2016. Para llegar a este objetivo se desarrollaron tres ejercicios: a) En primer lugar, de la muestra 2017 se omitió la sobre-muestra, ya que la misma forma parte de la actualización del diseño y no estaba contemplada en las ediciones anteriores; b) En segundo lugar, se estratificaron los radios seleccionados para la edición 2017 siguiendo los criterios utilizados en ediciones anteriores (de acuerdo al nivel de estudio del jefe de hogar según datos censales 2001); y c) Finalmente, se utilizaron los criterios de ponderación y parámetros utilizados hasta 2016 de forma tal de llegar a una estructura que permitiera la óptima comparación con resultados anteriores<sup>2</sup>. Del resultado de estos trabajos se reelaboraron los resultados puntuales de la EDSA Agenda para la Equidad 2017 para su comparación con las series 2010-2016 de la EDSA Bicentenario.

## DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES DE CLASIFICACIÓN UTILIZADAS

Los indicadores de desarrollo humano y social son examinados a nivel agregado y discriminados para una serie de variables de estratificación, las cuales fueron seleccionadas atendiendo a su carácter condicionante y/o determinante de las desigualdades que presenta el desarrollo humano y social en nuestra sociedad. Con este fin se consideraron tres tipos de factores: 1) la localización de los hogares en la estructura socioeconómica y urbano-regional; 2) las condiciones sociodemográficas y sociolaborales de los hogares; y 3) algunos rasgos sociodemográficos, socioocupacionales y psicosociales o perceptuales de la población entrevistada.

En cuanto a los factores estructurales, se tomaron en cuenta cuatro variables compuestas o índices fundamentales: a) el estrato económico-ocupacional; b) el nivel socioeconómico (NSE); c) la condición residencial; y d) la región urbana.

a) En primer lugar, el estrato económico-ocupacional mide la posición de clase de los hogares a través de un algoritmo que toma en cuenta la calificación ocupacional, las fuentes de ingresos, las funciones de

---

<sup>2</sup> Los criterios de ponderación pueden consultarse en documentos anteriores. A diferencia de los actuales, además de trabajar con una estratificación diferente, incluía algunas calibraciones adicionales tales como proporción de villas en principales aglomerados urbanos y proporción de hogares con y sin niños.

autoridad y el nivel de protección social del principal sostén económico del grupo familiar. Las categorías resultantes se agrupan en este caso en cuatro clases sociales: clase media profesional, clase media no profesional, clase obrera integrada y clase trabajadora marginal.

b) En segundo lugar, el nivel socioeconómico (NSE) constituye un índice factorial calculado a través del método de componentes principales categóricos (CAPTCA). Para ello se utilizan variables basales como el nivel educativo del jefe de hogar, el acceso a bienes y servicios de consumo durable del hogar y la condición residencial de la vivienda. El resultado de esta operación es un índice que a los fines del análisis se agrupa en cuatro niveles socioeconómicos: medio alto, medio bajo, bajo y muy bajo.

c) En lo que respecta a la condición residencial, constituye una variable compleja que permite clasificar a los hogares urbanos según su emplazamiento en espacios residenciales (barrios o vecindarios) diferentes: barrios con trazado urbano formal en los que habitan hogares de nivel socioeconómico medio alto; barrios con trazado urbano formal donde predomina población de nivel socioeconómico medio y medio bajo; barrios con trazado urbano formal donde predomina población de nivel socioeconómico bajo o vulnerable; y finalmente, villas y asentamientos precarios.

d) Por último, la variable región urbana reconoce de manera nominal cuatro modalidades de concentración urbana, las cuales son representadas en la muestra y presentan un valor geoeconómico y geopolítico destacado: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el Conurbano Bonaerense, Otras áreas metropolitanas y el Resto urbano del interior.

En lo que respecta a los hogares, el informe privilegia los análisis con base en las características del jefe de hogar en cuanto a sexo, nivel educativo y condición laboral, así como también la presencia o no de niños (de 0 a 17 años) en el hogar. Para el caso de los individuos adultos, se destacan las variables sexo, edad agrupada y nivel educativo de la persona, entre otras dimensiones de análisis. En la figura AM.1 se describen las categorías que corresponden a las principales variables de estratificación y/o clasificación utilizadas a lo largo del informe. En cada capítulo se informa sobre el resto de las variables de clasificación utilizadas en cada caso.

**Figura AM.1** | Descripción y categorías de las variables de corte de la EDSA-Bicentenario

VARIABLES REFERIDAS A CONDICIONES ESTRUCTURALES		
ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL	Expresa la posición de clase de los hogares a través de la condición, tipo y calificación ocupacional, fuente de ingresos y nivel de protección social logrado por el principal sostén económico del grupo doméstico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clase media profesional</li> <li>• Clase media no profesional</li> <li>• Clase obrera integrada</li> <li>• Clase trabajadora marginal</li> </ul>
NIVEL SOCIOECONÓMICO	Representa niveles socio-económicos de pertenencia a partir de tomar en cuenta el capital educativo del jefe de hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio alto - 4° cuartil</li> <li>• Medio bajo - 3° cuartil</li> <li>• Bajo - 2° cuartil</li> <li>• Muy bajo - 1° cuartil</li> </ul>
CONDICIÓN RESIDENCIAL	Representa tres modalidades diferentes de urbanización con grados diversos de formalidad en lo que hace a la planificación, la regulación y la inversión pública en bienes urbanos y con una presencia también heterogénea de los distintos niveles socioeconómicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barrios con trazado urbano de nivel socioeconómico medio alto</li> <li>• Barrios con trazado urbano de nivel socioeconómico medio y medio bajo</li> <li>• Barrios con trazado urbano de nivel socioeconómico bajo / vulnerable</li> <li>• Villas y asentamientos precarios</li> </ul>
REGIÓN URBANA	Clasifica en grandes regiones a los aglomerados tomados en la muestra según su distribución espacial, importancia geopolítica y grado de consolidación socio-económica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudad Autónoma de Buenos Aires</li> <li>• Conurbano Bonaerense</li> <li>• Otras áreas metropolitanas</li> <li>• Resto urbano del interior</li> </ul>
VARIABLES REFERIDAS A ATRIBUTOS DE LOS ADULTOS		
SEXO	Se refiere al sexo del encuestado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varón</li> <li>• Mujer</li> </ul>
EDAD	Se refiere al grupo de edad al que pertenece el encuestado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 a 34 años</li> <li>• 35 a 59 años</li> <li>• 60 años y más</li> </ul>
NIVEL EDUCATIVO	Se refiere a la educación del encuestado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con secundario completo</li> <li>• Sin secundario completo</li> </ul>

### ESTIMACIÓN DE ERRORES MUESTRALES

La EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), al ser una muestra multipropósito, no estudia una sola variable. Por lo tanto, no existe un único margen de error muestral. Cada estimación cuenta con su propio margen de error, el cual depende de tres aspectos centrales: la varianza o dispersión del indicador a estimar; el intervalo de confianza en el que se pretenda realizar las estimaciones; y el tamaño de la muestra y de las submuestras (en caso de examinar categorías específicas). Dado que el muestreo es polietápico, con una

combinación de diferentes diseños muestrales, el cálculo se complejiza.

En la figura AM.5 se presentan los márgenes de error para las estimaciones de los indicadores de la situación de los hogares en cada una de las categorías de análisis. Se utilizan cinco proporciones poblacionales diferentes (parámetro P dentro de la fórmula del cálculo del error muestral), dentro de intervalos de confianza (IC) del 95%. En la figura AM.6 se exponen los márgenes de error para las estimaciones de los indicadores de los adultos del hogar con los mismos criterios.

**Cuadro AM.5** | Errores muestrales de las estimaciones de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025).

Hogares particulares. Año 2017

Según categorías sociales y diferentes proporciones poblacionales, dentro de intervalos de confianza del 95%

	Hogares Proyección al 2017	Tamaño de muestra	2017 PROPORCIONES				
			10%	20%	30%	40%	50%
<b>TOTALES</b>	<b>7.249.732</b>	5.729	0,8	1,0	1,2	1,3	1,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR</b>							
<b>SEXO DEL JEFE</b>							
Varón	<b>5.161.809</b>	3.997	0,9	1,2	1,4	1,5	1,5
Mujer	<b>2.087.923</b>	1.732	1,4	1,9	2,2	2,3	2,4
<b>EDUCACIÓN DEL JEFE</b>							
Con secundario completo	<b>3.748.112</b>	3.025	1,1	1,4	1,6	1,7	1,8
Sin secundario completo	<b>3.501.621</b>	2.704	1,1	1,5	1,7	1,8	1,9
<b>EMPLEO DEL JEFE</b>							
Empleo pleno	<b>3.139.134</b>	2.402	1,2	1,6	1,8	2,0	2,0
Empleo precario / subempleo	<b>2.232.918</b>	1.797	1,4	1,8	2,1	2,3	2,3
Desempleo / inactividad	<b>1.877.681</b>	1.530	1,5	2,0	2,3	2,5	2,5
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>							
Sin niños	<b>3.777.111</b>	2.950	1,1	1,4	1,7	1,8	1,8
Con niños	<b>3.472.622</b>	2.779	1,1	1,5	1,7	1,8	1,9
<b>SITUACIÓN SOCIAL DEL HOGAR</b>							
<b>ESTRATO SOCIO-ECONÓMICO</b>							
Medio alto	<b>1.812.433</b>	1.151	1,7	2,3	2,6	2,8	2,9
Medio bajo	<b>1.812.433</b>	1.299	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
Bajo	<b>1.812.433</b>	1.386	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
Muy bajo	<b>1.812.433</b>	1.277	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>							
Barrios con trazado urbano de NSE medio	<b>3.197.132</b>	2.173	1,3	1,7	1,9	2,1	2,1
Barrios con trazado urbano de NSE bajo	<b>3.595.867</b>	3.127	1,1	1,4	1,6	1,7	1,8
Villa o asentamiento precario	<b>456.733</b>	429	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
<b>TIPO DE AGLOMERADO</b>							
<b>Total gran buenos aires</b>	<b>4.594.278</b>	1.758	1,4	1,9	2,1	2,3	2,3
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>1.241.955</b>	444	2,8	3,7	4,3	4,6	4,7
Conurbano Bonaerense	<b>3.352.323</b>	1.314	1,6	2,2	2,5	2,6	2,7
<b>Total urbano interior</b>	<b>2.655.453</b>	3.971	0,9	1,2	1,4	1,5	1,6
Gran Rosario	<b>451.036</b>	599	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Gran Córdoba	<b>506.359</b>	601	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Gran Mendoza	<b>342.932</b>	597	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Gran Tucumán	<b>233.441</b>	596	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Resto Urbano Interior	<b>1.121.685</b>	1.578	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, Proyecciones poblacionales y EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

**Cuadro AM.6** Errores muestrales de las estimaciones de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025).

Población de 18 años y más. Año 2017

Según categorías sociales y diferentes proporciones poblacionales, dentro de intervalos de confianza del 95%.

	Hogares Proyección al 2017	Tamaño de muestra	2017 PROPORCIONES				
			10%	20%	30%	40%	50%
<b>TOTALES</b>	<b>30.001.441</b>	5.729	0,8	1,0	1,2	1,3	1,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>							
<b>SEXO</b>							
Varón	<b>14.320.992</b>	2.703	1,1	1,5	1,7	1,8	1,9
Mujer	<b>15.680.449</b>	3.026	1,1	1,4	1,6	1,7	1,8
<b>GRUPO DE EDAD</b>							
18 a 34 años	<b>11.835.003</b>	2.157	1,3	1,7	1,9	2,1	2,1
35 a 59 años	<b>11.983.475</b>	2.309	1,2	1,6	1,9	2,0	2,0
60 años y más	<b>6.182.962</b>	1.263	1,7	2,2	2,5	2,7	2,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>							
Con secundario completo	<b>8.992.570</b>	3.291	1,0	1,4	1,6	1,7	1,7
Sin secundario completo	<b>7.629.555</b>	2.438	1,2	1,6	1,8	1,9	2,0
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>							
Jefe	<b>9.009.192</b>	3.093	1,1	1,4	1,6	1,7	1,8
No jefe	<b>7.612.933</b>	2.636	1,1	1,5	1,7	1,9	1,9
<b>SITUACIÓN SOCIAL DEL HOGAR</b>							
<b>ESTRATO SOCIO-ECONÓMICO</b>							
Medio alto	<b>4.155.531</b>	1.151	1,7	2,3	2,6	2,8	2,9
Medio bajo	<b>4.155.531</b>	1.299	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
Bajo	<b>4.155.531</b>	1.386	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
Muy bajo	<b>4.155.531</b>	1.277	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>							
Barrios con trazado urbano de NSE medio	<b>6.299.785</b>	1.895	1,4	1,8	2,1	2,2	2,3
Barrios con trazado urbano de NSE bajo	<b>9.258.524</b>	2.969	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
Villa o asentamiento precario	<b>1.080.438</b>	429	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
<b>TIPO DE AGLOMERADO</b>							
<b>Total gran buenos aires</b>	<b>10.426.153</b>	1.758	1,4	1,9	2,1	2,3	2,3
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>2.510.746</b>	444	2,8	3,7	4,3	4,6	4,7
Conurbano Bonaerense	<b>7.915.408</b>	1.314	1,6	2,2	2,5	2,6	2,7
<b>Total urbano interior</b>	<b>6.195.972</b>	3.971	0,9	1,2	1,4	1,5	1,6
Gran Rosario	<b>1.016.802</b>	599	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Gran Córdoba	<b>1.164.225</b>	601	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Gran Mendoza	<b>785.660</b>	597	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Gran Tucumán	<b>600.156</b>	596	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
Resto Urbano Interior	<b>2.629.128</b>	1.578	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, Proyecciones poblacionales y EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

## Bibliografía

**Ander, R.; Chernyshev, I.; Egger, P.; Mehran F. y Ritter, J.** (2003). La medición del trabajo decente con indicadores estadísticos. *Revista Internacional del Trabajo*, vol. 122 N° 2. OIT.

**CENDA (Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino)** (2011), "El trabajo en Argentina; Condiciones y perspectivas". Buenos Aires; Informe trimestral 20.

**OACDH (Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos)** (2002), Estrategias de reducción de la pobreza basadas en los Derechos Humanos. Ginebra: OACDH.

\_\_\_\_\_. (2004), Los derechos humanos y la reducción de la pobreza. Un marco conceptual. Ginebra: OACDH.

\_\_\_\_\_. (2009), Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la Relación entre el Cambio Climático y los Derechos Humanos. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos (décimo período de sesiones).

**ODSA - UCA (Observatorio de la Deuda Social Argentina)** (2011), Barómetro de la Deuda Social Argentina, Estado de situación del desarrollo humano y social: Barreras estructurales y dualidades de la sociedad argentina en el primer año del Bicentenario. Serie del Bicentenario (2010-2016) / Año I. Buenos Aires: UCA.

**OPS-OMS** (2014). Estrategia para la cobertura universal de salud. Sesión del Comité Ejecutivo Washington, DC.

**PNUD** (2017), Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2017. Información para el desarrollo sostenible: Argentina y la Agenda 2030 / dirigido por Gabriela Catterberg y Ruben Mercado; edición literaria a cargo de Sociopúblico; con prólogo de René Mauricio Valdés. - 1.a ed. - Buenos Aires: Programa Naciones Unidas para el Desarrollo.

**Salvia, A.** (2011), "La medición del progreso humano en la dimensión social como una medida de cumplimiento de derechos". En Rojas, M. (coord.), *La medición del progreso y del bienestar. Propuestas desde América Latina*. México D.F.: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C.

**Salvia, A. et al.** (2011), "Deudas y progresos sociales en un país que hace frente a su bicentenario. Argentina 2004-2010" [en línea], (Serie del Bicentenario 2010-2016; Informe especial del Barómetro de la Deuda Social Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina).

**Salvia, A. (Coordinador)** (2017), "Desarrollo humano e integración social en la Argentina Urbana 2010-2016". Serie del Bicentenario (2010-2016) / Año VII. Buenos Aires: UCA. Documento estadístico.

**Schiavone, M. A., Rodríguez Espínola, S., Seoane, H. & Ríos, J.** (2015). Salud percibida. Cobertura, utilización y acceso al sistema de atención de la salud en el área metropolitana de Buenos Aires. Buenos Aires, EDUCA.

**Sen, A.** (2000), "Trabajo y Derechos". En *Revista internacional del trabajo*, vol. 119, N° 2.

\_\_\_\_\_. (2006), "El valor de la democracia". Barcelona: El Viejo Topo.

\_\_\_\_\_. (2011), "La idea de la justicia", Buenos Aires: Taurus.

**Tami, F. y Salvia A.** (2005), "Introducción: desarrollo humano y deuda social". En Salvia, A. y Tami F. (coord.), *Barómetro de la Deuda Social Argentina, Año I, Las grandes desigualdades*. Buenos Aires: ODSA, UCA.



**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

BARÓMETRO  
DE LA DEUDA SOCIAL  
ARGENTINA



Av. Alicia M. de Justo 1500, cuarto piso, oficina 462  
(C1107AFD) Ciudad de Buenos Aires - Argentina  
Tel/fax: (+54 11) 4338 0615  
E-Mail: [observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)  
[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)

ISBN 978-987-620-361-6



9 789876 203616