UCA
Pontificia Universidad Católica Argentina
Biblioteca digital
de la Universidad Católica Argentina

Pobreza por ingresos y pobreza multidimensional en la Argentina urbana 2010-2017

Comunicado de prensa

Observatorio de la Deuda Social Argentina

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.
La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

(2018). *Pobreza por ingresos y pobreza multidimensional en la Argentina urbana 2010-2017* [en línea]. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Disponible en: http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=investigacion&d=pobreza-ingresos-multidimensional-2010-2017 [Fecha de consulta: [….]

ODSA Observatorio de la Deuda Social Argentina

UCA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA

Comunicado de prensa

POBREZA POR INGRESOS Y POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LA ARGENTINA URBANA 2010-2017

Junio 2018

En este informe el Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA presenta los resultados de la Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie "Agenda para la Equidad (2017-2025)", la cual fue aplicada durante el tercer trimestre de 2017, dando comienzo a una nueva serie de relevamientos previstos hasta 2025. En comparación con la serie EDSA Bicentenario 2010-2016, esta nueva encuesta ofrece una actualización del marco muestral de acuerdo al Censo 2010 e introduce mejoras en el instrumento de captación de información.

Debido a esto, los datos referenciados al tercer trimestre de 2017 identificados como "Nueva EDSA 2017 / Serie Agenda para la Equidad" *no son comparables* con los datos de la serie 2010-2016. Los nuevos resultados representan de mejor manera los cambios experimentados entre 2001 y 2010 en los dominios geográficos de estudio de la EDSA. Asimismo, como resultado del nuevo diseño de la muestra y de los cambios introducidos en el diseño conceptual del nuevo cuestionario, sus estimaciones son más realistas que las de la EDSA "Bicentenario 2010-2016".

Sin embargo, con el fin de posibilitar la comparabilidad histórica, también se ofrecen resultados para el tercer trimestre de 2017 *comparables* con la serie 2010-2016. Para tal efecto, la EDSA "Agenda para la Equidad 2017-2025" aplicó una metodología de solapamiento, tanto de la muestra como de indicadores empleados en las encuestas EDSA anteriores.

La medición de la pobreza y la desigualdad a través del ingreso monetario constituye una de las medidas más utilizadas para examinar el bienestar social de una sociedad. Si bien esta metodología presenta limitaciones para estudiar de manera integral las capacidades de desarrollo humano y el cumplimiento de derechos sociales fundamentales, su estimación resulta un ejercicio necesario para evaluar los cambios en el nivel de vida de una población a lo largo del tiempo. En este marco, la pobreza se define como la incapacidad teórica de acceder por parte de los hogares -a través del ingreso monetario corriente en un mes o período de referencia- al valor de mercado de un conjunto de bienes y servicios básicos necesarios para la subsistencia de sus miembros.

Entre otras deficiencias, la evaluación de la pobreza y la desigualdad a través del ingreso monetario omite el acceso efectivo a bienes y servicios, sea a través del ingreso o por otros medios; a la vez que su comportamiento es muy sensible a la inestabilidad que generan los choques inflacionarios o de devaluación monetaria. Por estos motivos, se aplica una metodología multidimensional para examinar los niveles de pobreza estructural (ODSA-UCA, 2017).

En este sentido, cabe destacar que a partir del año 2016, el INDEC ha reanudado la tarea de estimar de manera oficial las tasas de indigencia y de pobreza a nivel urbano (entre otros indicadores económicos y sociales). La recuperación y difusión de información estadística confiable por parte de este organismo gubernamental constituye sin duda un cambio positivo y relevante a nivel social e institucional. Sin embargo, es función de los centros académicos complementar, ampliar y desarrollar la información disponible en temas de interés público, apuntando a una mejor descripción y comprensión de los procesos socioeconómicos que atraviesan a nuestra sociedad.

De manera particular, en el presente informe se evalúa una serie de indicadores que permiten dar cuenta de los cambios en el nivel de bienestar económico de la población según distintas características socio-económicas y socio-demográficas. De esta manera, estos informes permiten complementar, ampliar y dotar de comparabilidad a las estadísticas oficiales actuales que abordan los problemas que afectan a la sociedad.

La información presentada corresponde a los 4º trimestres de 2010 a 2015 y a los 3º trimestres de los años 2016 y 2017 estimados a partir de información de hogares captados por la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Bicentenario (EDSA 2010-2016) y a la EDSA-Serie Agenda para la Equidad (2017-2025) para el total de los aglomerados urbanos relevados. Los resultados exhibidos refieren a la capacidad de subsistencia económica de los hogares, haciendo así hincapié en aspectos vinculados a los ingresos monetarios de los hogares y una selección de indicadores que remiten a la privación en el espacio de los derechos y a un análisis de la pobreza desde una perspectiva multidimensional.

Resulta pertinente aclarar que las estimaciones de las tasas de indigencia y pobreza para la serie de datos comparables 2010-2017 emplean valorizaciones de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y Canasta Básica Total (CBT) que difieren de la información oficial. Al respecto, la decisión adoptada pretendió priorizar la continuidad de la metodología iniciada en el año 2010 (véase cuadro R1a en Recuadro R.1). Ahora bien, las estimaciones de las tasas de indigencia y pobreza para la serie denominada EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) utilizan valorizaciones de la CBA y CBT que se encuentran en sintonía con las estimadas por INDEC para la reanudación de las estadísticas oficiales (Metodología INDEC Nº 22)[1] (véase cuadro R1b en Recuadro R.1).

[1] Cabe aclarar que si bien las valorizaciones de las canastas para la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) están en línea con aquellas publicadas por INDEC en el documento "La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina" (Metodología INDEC Nº 22) se realizaron, en este informe, algunos ajustes considerados necesarios. Dichos ajustes responden a la necesidad de información actualizada al período del último relevamiento de la EDSA (3er trimestre 2017), así como también a la continuidad de las brechas de la CBA y CBT entre regiones geográficas. Esto último tuvo como objetivo evitar el sesgo en los niveles de indigencia y pobreza en la comparación entre regiones.

RECUADRO 1: Definiciones de Indicadores de pobreza por ingresos e indicadores y umbrales de carencias en las distintas dimensiones del espacio de derechos.

INDIGENCIA Y POBREZA		Se considera indigentes a aquellos hogares/personas cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).	Porcentaje de hogares en situación de indigencia. Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
		Se considera pobres a aquellos hogares/personas cuyos ingresos no superan el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (Canasta Básica Total - CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza. Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
SEGURIDAD ALIMENTARIA	**INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA**	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción frecuente de experiencias de hambre (en situaciones severas) por problemas económicos durante los últimos 12 meses	Hogares que expresan haber reducido porciones de comida de sus componentes por motivos económicos en los últimos 12 meses
COBERTURA DE SALUD[2]	**RECORTES EN GASTOS EN SALUD**	Expresa recortes por parte del hogar tanto en atención médica como en medicamentos por motivos económicos	Hogares que en los últimos 12 meses no realizaron gastos en atención médica o medicamentos por motivos económicos
	SIN COBERTURA DE SALUD	Situación donde los componentes del hogar no tienen cobertura de salud, sino únicamente acceso al sistema público	Hogares cuyo principal aportante de ingresos no tiene cobertura médica (Obra social, Medicina prepaga, mutual, PAMI, etc.)
SERVICIOS BÁSICOS[3]	**SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE**	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías	Hogares que residen en viviendas que no cuentan con conexión a la red pública de agua corriente

[2] Se registra déficit en la dimensión si el jefe de hogar no dispone de cobertura de salud y al mismo tiempo si en el hogar algún componente no pudo acceder a medicamentos o a atención médica por motivos económicos.
[3] Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones: a) sin conexión a red de agua corriente, b) no dispone de un tratamiento eficiente de aguas servidas, o c) déficit de conexión a fuentes de energía.

		infectocontagiosas	
	SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL	Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red cloacal para la eliminación de aguas servidas	Hogares cuyas viviendas no cuenta con conexión a red cloacal
	DEFICIT DE CONEXIÓN A FUENTES DE ENERGÍA	Situación en la que los hogares no disponen de conexión a red de gas natural ni tienen ningún tipo de conexión a red eléctrica	Hogares cuyas viviendas no cuentan con conexión de energía eléctrica ni con red de gas natural
VIVIENDA DIGNA[4]	**HACINAMIENTO**	Número elevado de personas por cuarto habitable, lo que afecta la salubridad y la privacidad de las personas	Hogares en cuyas viviendas conviven tres o más personas por cuarto habitable
	DÉFICIT DEL SERVICIO SANITARIO	Situación en la que una vivienda no cuenta con baño, retrete, o en caso de tenerlo carece de descarga mecánica o arrastre de agua	No tiene baño al interior de la vivienda o tiene retrete sin descarga mecánica
	VIVIENDA PRECARIA	Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas	Hogares que habitan casillas, ranchos o viviendas construidas con materiales inadecuados o sin revoque en las paredes
RECURSOS EDUCATIVOS	**DÉFICIT DE RECURSOS EDUCATIVOS (INASISTENCIA/ REZAGO ESCOLAR)**	Expresa una medida del déficit de escolarización del hogar considerando la situación respecto a dos criterios no excluyentes 1)para niños y adolescentes, la situación de no asistencia a una institución educativa formal 2) la situación de no adquisición, por parte de ningún componente adulto del hogar, de un nivel mínimo con relación a las credenciales educativas	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia. O bien al menos un adulto en el hogar no ha alcanzado el nivel básico obligatorio correspondiente a su edad Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año, se establece que para 2010 las personas de 23 años deberían haber completado el nivel secundario, los que

[4] Se registra déficit en la dimensión si el hogar cumple al menos una de las siguientes condiciones, a) registra hacinamiento, b) condiciones precarias definida en relación a los materiales que la constituyen o c) déficit en el servicio sanitario.

			tuvieran hasta 32 deberían al menos haber cursado el secundario y los de 33 y mayores deberían tener completo el nivel primario. Por cada año que pasa se suma un año en los cortes de edad establecidos.
AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL	**SIN ACCESO AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL**	Situación en la que el hogar no se encuentra vinculado a las redes de protección asociadas al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones
RECURSOS DE INFORMACIÓN	**DÉFICIT DE RECURSOS DE INFORMACIÓN**	El hogar no dispone de instrumentos que proveen acceso a la información ni a la comunicación	Hogares que no cuentan con computadora ni internet o que en su defecto no tienen biblioteca familiar

FICHA TÉCNICA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016 Y ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur)[1]; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
Fecha de realización	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2017.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

[1] El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

RESUMEN DE RESULTADOS

- Los datos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Serie Bicentenario que se presentan en este informe corresponden a los relevamientos realizados entre 2010 y 2017. El trabajo de campo se desarrolló en los últimos trimestres de cada año entre los años 2010 y 2015 y durante los terceros trimestres del 2016 y 2017. Con base en esta información, el análisis punta a punta del período da cuenta de un comportamiento relativamente amesetado en las tasas de indigencia, un aumento sistemático en las tasas de pobreza desde 2011 hasta 2015, así como un incremento en ambos indicadores entre 2015 y 2016 (Cuadro 1). Este último aumento habría ocurrido principalmente durante el shock económico del primer semestre del año. Luego, durante el último año (2016-2017) se evidencia un descenso de la tasa de pobreza. Sin embargo, las tasas de pobreza extrema revelan una relativa continuidad a lo largo del período dando cuenta de las dificultades de lograr mejoras en el extremo más bajo de la estructura social.
- Un examen más detallado da cuenta de que una caída en las tasas de indigencia, tanto a nivel de hogares como de población, entre 2010 y 2013. Esto debido al protagonismo que asumieron las políticas de transferencia de ingresos hacia los sectores más vulnerables, incluso, a pesar de la alta inflación registrada durante el período. Entre 2014 y 2015, la indigencia exhibió una evolución levemente descendente, para luego volver a crecer en 2016, sin registrar una evolución favorable en el último año. La información obtenida revela así tasas de indigencia en 2017 (serie EDSA-Bicentenario) relativamente similares a las que se registraban en 2010. Adicionalmente, en base a la serie EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), los hogares bajo situación de indigencia ascienden a 4,3% y las personas en esta situación alcanzan a un 5,9%. (Cuadro 1).
- Por su parte, las tasas de pobreza habrían experimentado una importante reducción entre 2010 y 2011, en el marco de un proceso de reactivación económica y mejoras en las políticas laborales y sociales. Luego, estas tasas evidenciaron una tendencia ascendente entre 2012 y 2016. El impacto inflacionario de la devaluación, sumado a los efectos recesivos de las medidas de ajustes adoptadas, elevaron significativamente las tasas de pobreza en 2016. En el último período 2016-2017, las tasas de pobreza retomaron su tendencia descendente. Sin embargo, de manera similar a lo que ocurre en términos de indigencia, los valores de estos indicadores son relativamente similares a los evidenciados en el año 2010. Por su parte, el porcentaje de hogares y personas bajo la línea de pobreza asciende a 23% y 31,4% respectivamente tomando como fuente de información la serie EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) (Cuadro 1).
- Tal como se ha señalado en informes anteriores, las tasas de indigencia y pobreza revelan una tendencia desfavorable entre el 4° trimestre 2015 y 3° trimestre 2016 (Cuadro 1). En 2016, el

impacto de la devaluación, las medidas anti-inflacionarias, el contexto internacional adverso y el rezago de la inversión privada y pública habrían generado un escenario crítico, aún más recesivo y adverso en materia de empleo y poder adquisitivo para amplios sectores sociales. Si bien este shock habría sido mucho más fuerte durante el primer semestre del año, la situación no se habría revertido durante la segunda parte del año. En la última fase 2016-2017, la desaceleración del fuerte proceso inflacionario que había tenido lugar a inicios del 2016 y la política de ingresos en materia laboral y previsional, así como la reactivación de la demanda de empleo en algunos sectores -especialmente en la construcción-, habrían tenido un impacto positivo en términos de disminución de la pobreza en el último año, aunque su efecto habría sido mucho menor sobre la pobreza extrema.

- La inseguridad alimentaria severa es un indicador que mide la falta de acceso a alimentos y por tanto expresa una privación extrema. Su incidencia tiende a concentrarse en los estratos sociales más vulnerables. La evolución de la inseguridad alimentaria severa para el total de hogares en 2017 no experimenta cambios significativos respecto a la medición del año anterior (Serie EDSA Bicentenario). La observación de la totalidad de la serie desde 2010 refleja un descenso de casi 1pp. que tiene lugar principalmente entre los años 2010 y 2015 (Cuadro 2). Para la EDSA Agenda Para la Equidad que inicia en 2017 la incidencia de la inseguridad alimentaria alcanza al 4,3% de los hogares urbanos de la Argentina. En el año 2017, la inseguridad alimentaria severa afectaba en 2017 a cerca de 1 de cada 10 hogares en situación de pobreza y al 14,6% de los hogares pobres indigentes.
- Entre los años 2010 y 2017 la evolución de la privación en la cobertura de salud asume una tendencia irregular, con un descenso pronunciado en 2011 que se modera entre los años 2012 y 2013 para volver a los niveles iniciales en 2014, momento en el que inicia una tendencia ascendente hasta llegar a 2017 mostrando su punto más alto. En 2017 un 20% de los hogares no tenía cobertura de salud y debió recortar gastos en atención médica o en medicamentos. Para la EDSA Agenda para la Equidad, los hogares en esta situación asumen una proporción similar (Cuadro 3). Cabe destacar la importancia de la brecha que se registra según condición de pobreza, donde en 2017 los que no tienen acceso a cobertura de salud representan el 11% de los hogares no pobres, el 42% de los hogares pobres no indigentes y el 56% de los hogares pobres indigentes.
- La privación en el acceso a servicios básicos descendió desde 2010 pasando de presentar un déficit de 35% en 2010 a 30% en 2017. De 2010 a 2014 tuvo lugar un descenso del déficit cercano a 4pp., mientras que entre 2016 y 2017 la variación fue de 1,7pp. La evolución favorable se explica fundamentalmente a partir de la inversión pública en este tipo de servicio urbano. Para la EDSA Agenda para la Equidad el valor que asume la privación en servicios básicos alcanza a 34% de los hogares urbanos de la Argentina (Cuadro 4). Para el año 2017, la falta de acceso a servicios básicos se registra con más fuerza entre los hogares en condición de pobreza, sin embargo 1 de

cada 4 hogares no pobres se encuentran privados de este derecho, mientras que la proporción alcanza a la mitad de los hogares pobres y pobres indigentes.

- En la dimensión vivienda también se observa una evolución favorable entre 2010 y 2017, mientras que en 2010 el déficit en el acceso a una vivienda digna alcanzaba a 23,7% de los hogares en 2017 la proporción alcanza al 17,6%. Asimismo, se observa entre 2016 y 2017 una mejora levemente significativa de 1,1pp. Según los datos que corresponden a EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), la privación en la dimensión acceso a una vivienda digna comprende al 21,4% de los hogares urbanos (Cuadro 5). Según condición de pobreza se destaca que para 2017, mientras que el 14% de los hogares no pobres no accede una vivienda digna, entre los hogares pobres indigentes la proporción supera a la mitad de los hogares.

- En relación con el déficit de recursos educativos, no se observan variaciones importantes en la serie 2010-2017. En 2017 tiene lugar una variación negativa apenas superior a 1pp (Cuadro 6). Para la EDSA Agenda para la Equidad el porcentaje de hogares con déficit de recursos educativos se ubica cerca del 35%. Para 2017, la proporción que no accedía a recursos educativos entre los hogares no pobres alcanzaba al 25,6% mientras que superaba ampliamente al 60% entre los hogares pobres e indigentes.

- A nivel agregado la situación de los hogares respecto al acceso al empleo registrado y la seguridad social no experimentó cambios relevantes más allá de un leve descenso en los años 2014 y 2015 que se revierte en 2016 y continúa su proceso de deterioro en 2017. El valor que asume la privación en el acceso al empleo registrado y la seguridad por parte de los hogares alcanza al 26,7% para la EDSA Agenda para la Equidad (Cuadro 7). En 2017 el 15% de los hogares no pobres se encontraba sin afiliación al sistema de seguridad social, mientras que la proporción para los hogares pobres e indigentes en esta situación resulta mayor al 60%.

- La dimensión recursos de información presenta una mejora sostenida desde 2010, producto de la expansión en el acceso a internet en los domicilios, si en 2010 el 38% de los hogares no contaban con recursos de información adecuados, la proporción alcanza al 25% en 2017, la reducción por tanto se ubica en el orden de los 13pp (Cuadro 8). Representando la carencia en el acceso a recursos de información más que a la mitad entre los hogares pobres e indigentes, y a 2 de cada 10 entre los hogares no pobres.

- La evolución de la proporción de hogares que presentan al menos una carencia en estas dimensiones muestra una tendencia decreciente a lo largo de la serie, cabe destacar sin embargo que en 2017, 6 de cada 10 hogares urbanos en la Argentina presenta privación en al menos una de las dimensiones analizadas. Entre 2010 y 2014 tuvo lugar un proceso ininterrumpido de descenso en la proporción de hogares que presentaban al menos una carencia. Mientras que en

2015 y 2016 no se presentaron variaciones, en 2017 el porcentaje de hogares en esta situación volvió a descender para situarse en un 62%. Para la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) los hogares con al menos una carencia alcanzan al 64% (Cuadro 9). En 2017, el 54% de los hogares no pobres experimentaba al menos una de las carencias en derechos definidas, mientras que prácticamente la totalidad de los hogares pobres o indigentes se encontraba en similar situación.

- Al mismo tiempo cabe destacar que casi 3 de cada 10 hogares presentan de manera simultánea al menos 3 de las carencias consideradas según la EDSA (2017-2025), se observa una disminución a lo largo de 2010-2017 de los hogares en esta situación si se analiza la serie comparable. Se registran en este sentido importantes diferencias entre hogares no pobres(15,8%), pobres no indigentes (67,2%) y pobres indigentes (78,8%).

- Los resultados presentados brindaron un aporte relevante para evaluar la confluencia entre dos espacios de privación cualitativamente distintos a) el espacio asociado al cumplimiento de cada uno de los derechos sociales seleccionados (carencias) y b) el bienestar económico (ingresos monetarios). Desde la perspectiva adoptada en este documento, una persona será pobre desde el enfoque multidimensional si forma parte de un hogar que es carente tanto en el espacio del bienestar como en el espacio de los derechos sociales. A partir de esta metodología se producen medidas de incidencia de privación en el espacio del bienestar económico, privación en el espacio de los derechos y de la pobreza multidimensional. De este modo, se establece que la medición de la pobreza debe incluir un conjunto de indicadores asociados tanto a funciones de bienestar (ingresos) como a derechos sociales fundamentales (carencias). En este punto se aplica el enfoque de intersección para la identificación de los hogares pobres, dado que la condición para serlo implica que el hogar se ubique por debajo de los umbrales tanto en el espacio del bienestar económico como en el de los derechos sociales. En el recuadro 2 exhibido en el anexo se detallan las definiciones de situaciones de pobreza y vulnerabilidad que derivan de la matriz de Pobreza Multidimensional basada en Derechos (MPMD).

- La información presentada en el Gráfico 1 exhibe que, en base a la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), para el año 2017 se observa que un 35,4% de los hogares urbanos de la Argentina se encuentra en la categoría no pobres ni vulnerables, no registrando situaciones por debajo de ninguno de los umbrales considerados. Un grupo muy reducido (0,9%) no presenta vulnerabilidad en términos de carencias sociales pero sí de ingresos, mientras que poco más del 40% de los hogares, sin tener ingresos por debajo de la línea de pobreza presenta al menos una carencia en el espacio de derechos. Más del 20% de los hogares se ubica por otra parte, en situación de pobreza multidimensional. (Gráfico 1).

- Según la serie comparable Serie Bicentenario (ODSA/2010-2016), entre 2010 y 2015 se incrementa la proporción de hogares no pobres ni vulnerables. Entre estos años se mantiene estable la participación relativa de pobres multidimensionales y desciende el grupo vulnerable por carencias. Se destaca finalmente que aunque tenga un peso marginal tuvo lugar un importante incremento en términos relativos del grupo conformado por los vulnerables por ingresos. En los años posteriores, entre 2015 y 2017, se mantienen las mismas tendencias aunque de manera más moderada. (Gráfico 1).
- En el Gráfico 2 se observa una importante diferencia en el nivel de incidencia de carencias para cada uno de los grupos definidos por la matriz y que presentan al menos una carencia en derechos sociales. Según la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), en 2017 los que conformaban el grupo "vulnerables por carencias" presentaban un déficit promedio de 2,1 carencias en dimensiones de derechos. A su vez, los que estaban en situación de pobreza multidimensional no extrema evidenciaban una media de 3,3 carencias, alcanzando una media de 4,5 carencias para los hogares en situación de pobreza extrema. Más allá de la evolución a lo largo del período (Gráfico 2), las brechas entre los grupos se mantienen a lo largo del tiempo.

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Cuadro 1. Tasas de indigencia y pobreza por ingresos con base en microdatos de la EDSA Bicentenario y EDSA Agenda para la Equidad/UCA¥.
Años 2010-2017. En porcentaje de hogares y personas.

Intervalos de confianza 95%	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	Nueva EDSA 2017**
HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA ¥									
Límite inferior	3,3	3,3	2,7	2,8	3,0	2,9	3,5	3,6	3,8
Indigencia (hog)	**3,8**	**3,7**	**3,2**	**3,2**	**3,4**	**3,4**	**4,0**	**4,1**	**4,3**
Límite superior	4,3	4,2	3,6	3,7	3,9	3,8	4,5	4,6	4,8
PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA ¥									
Límite inferior	6,1	5,8	5,4	5,1	6,0	5,3	6,5	6,1	5,6
Indigencia (per)	**6,4**	**6,1**	**5,7**	**5,4**	**6,4**	**5,7**	**6,9**	**6,5**	**5,9**
Límite superior	6,7	6,5	6,0	5,8	6,7	6,0	7,2	6,8	6,2
HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA ¥									
Límite inferior	17,4	14,6	15,8	17,0	17,5	18,1	20,7	18,8	21,9
Pobreza (hog)	**18,4**	**15,5**	**16,8**	**18,0**	**18,5**	**19,5**	**21,8**	**19,9**	**23,0**
Límite superior	19,4	16,4	17,8	19,0	19,5	20,2	22,9	20,9	24,1
PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA ¥									
Límite inferior	27,6	24,1	25,6	26,8	28,1	29,0	32,2	28,1	30,8
Pobreza (per)	**28,2**	**24,7**	**26,2**	**27,4**	**28,7**	**29,7**	**32,9**	**28,7**	**31,4**
Límite superior	28,8	25,2	26,8	28,1	29,4	30,3	33,5	29,3	32,1

¥ Los resultados incluyen estimaciones por no respuesta o falta de datos comparables.

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 2. Inseguridad alimentaria severa

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2017**
TOTALES									
Límite inferior	4,7	4,1	4,4	4,4	4,2	3,7	3,9	3,8	3,8
Estadístico	**5,3**	**4,7**	**4,9**	**4,9**	**4,8**	**4,3**	**4,5**	**4,4**	**4,3**
Límite superior	5,8	5,2	5,5	5,5	5,3	4,8	5,0	5,0	4,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES									
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	2,8	3,1	2,7	1,9	2,8	2,0	2,1	2,3	2,0
Pobres no indigentes	15,2	10,7	13,2	13,4	10,6	11,4	9,4	11,8	11,4
Pobres indigentes	19,8	22,3	27,6	43,5	26,1	25,7	29,1	17,4	14,6

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 3. Déficit de acceso a cobertura de salud
Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2017**
TOTALES									
Límite inferior	17,0	14,9	15,9	15,2	17,4	17,4	17,5	17,8	17,9
Estadístico	**18,0**	**15,9**	**16,9**	**16,2**	**18,4**	**18,4**	**18,5**	**18,9**	**18,9**
Límite superior	19,0	16,8	17,9	17,1	19,4	19,4	19,5	20,0	19,9
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	11,2	11,7	11,4	10,0	11,1	10,8	9,8	11,4	11,1
Pobres no indigentes	45,7	34,3	41,5	41,1	47,9	46,8	45,5	45,2	42,4
Pobres indigentes	58,3	52,9	55,8	60,2	61,9	66,5	69,2	65,8	56,5

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 4. Déficit en el acceso a servicios básicos
Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2017**
TOTALES									
Límite inferior	35,0	33,5	33,0	32,1	31,1	31,7	31,1	29,4	32,9
Estadístico	**36,2**	**34,8**	**34,2**	**33,3**	**32,3**	**33,0**	**32,4**	**30,7**	**34,1**
Límite superior	37,5	36,0	35,4	34,5	33,5	34,2	33,6	32,0	35,3
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	30,6	31,5	29,5	28,2	26,4	28,2	26,5	25,6	27,0
Pobres no indigentes	59,8	51,0	57,5	56,4	57,9	52,5	51,4	50,9	58,1
Pobres indigentes	65,9	58,6	57,3	57,5	61,0	56,5	62,6	52,9	56,8

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 5. Déficit en el acceso a una vivienda digna
Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*	2017**

TOTALES									
Límite inferior	22,6	21,7	20,1	19,9	17,7	17,2	17,7	16,5	20,3
Estadístico	**23,7**	**22,8**	**21,1**	**21,0**	**18,7**	**18,2**	**18,7**	**17,6**	**21,4**
Límite superior	24,8	23,9	22,2	22,1	19,7	19,2	19,7	18,6	22,4
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	16,0	17,4	15,0	15,1	12,6	12,0	11,4	12,0	13,9
Pobres no indigentes	55,2	49,0	49,6	43,5	41,9	40,2	40,9	36,6	43,9
Pobres indigentes	69,0	62,5	60,0	66,8	61,5	66,3	62,8	54,1	58,2

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 6. Déficit en accesos educativos

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017***	**2017****
TOTALES									
Límite inferior	29,7	29,1	30,5	27,8	29,6	29,7	32,7	31,4	33,4
Estadístico	**30,9**	**30,3**	**31,7**	**29,0**	**30,8**	**30,9**	**34,0**	**32,7**	**34,7**
Límite superior	32,1	31,5	32,9	30,2	32,0	32,1	35,2	34,0	35,6
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	23,7	24,4	25,1	22,3	22,9	23,0	25,5	24,8	25,6
Pobres no indigentes	59,8	60,6	61,6	59,6	62,8	62,4	63,5	62,8	65,3
Pobres indigentes	74,1	68,9	75,1	59,0	78,1	73,8	68,5	71,4	64,3

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 7. Sin afiliación al empleo registrado y al sistema de seguridad social

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017***	**2017****

TOTALES									
Límite inferior	23,8	24,2	23,0	23,3	22,2	21,8	22,9	23,8	25,5
Estadístico	**24,9**	**25,3**	**24,2**	**24,4**	**23,3**	**22,9**	**24,1**	**25,0**	**26,7**
Límite superior	26,0	26,5	25,3	25,5	24,4	24,0	25,2	26,2	27,8
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	18,0	17,3	18,7	17,4	15,5	15,9	15,6	15,7	14,8
Pobres no indigentes	51,7	61,1	47,2	52,0	54,7	47,8	49,7	57,8	61,5
Pobres indigentes	70,7	96,4	68,9	74,2	71,4	77,1	76,1	80,7	88,8

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 8. Sin acceso a recursos de información

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017***	**2017****
TOTALES									
Límite inferior	36,5	30,7	29,7	29,1	28,9	28,3	26,3	23,6	26,0
Estadístico	**37,8**	**31,9**	**30,9**	**30,3**	**30,1**	**29,5**	**27,4**	**24,8**	**27,1**
Límite superior	39,0	33,1	32,1	31,5	31,3	30,7	28,6	26,0	28,2
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	31,6	28,2	26,5	25,9	26,0	25,3	22,4	19,3	20,0
Pobres no indigentes	63,0	50,1	48,5	47,9	45,9	45,4	41,9	45,4	50,5
Pobres indigentes	74,4	59,2	71,9	61,5	57,3	55,5	62,2	53,3	52,9

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 9. Registra al menos una carencia en dimensiones de derechos

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017***	**2017****

TOTALES									
Límite inferior	67,9	65,1	65,9	63,9	62,2	62,2	62,5	60,5	62,4
Estadístico	**69,1**	**66,3**	**67,2**	**65,2**	**63,4**	**63,5**	**63,7**	**61,8**	**63,6**
Límite superior	70,3	67,5	68,4	66,4	64,7	64,7	65,0	63,1	64,9
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	62,9	60,7	61,5	58,6	56,0	56,1	55,4	54,1	54,0
Pobres no indigentes	96,1	96,2	94,9	94,4	95,4	93,8	93,0	92,1	95,4
Pobres indigentes	99,1	99,2	97,1	99,1	99,6	98,0	95,8	97,9	98,9

* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Cuadro 10. Registra tres carencias o más en dimensiones de derechos

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares particulares

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017***	**2017****
TOTALES									
Límite inferior	28,6	26,3	25,9	24,8	25,0	25,1	25,2	23,8	26,9
Estadístico	**29,8**	**27,5**	**27,1**	**26,0**	**26,2**	**26,3**	**26,4**	**25,0**	**28,1**
Límite superior	30,9	28,6	28,3	27,1	27,3	27,4	27,5	26,2	29,2
CONDICIÓN DE POBREZA									
No pobres	19,9	20,2	18,9	17,0	16,6	17,2	16,3	15,1	15,8
Pobres no indigentes	70,1	62,7	64,0	63,6	65,3	61,0	58,8	60,8	67,2
Pobres indigentes	86,6	82,9	84,3	81,4	83,3	80,8	79,2	81,4	78,8

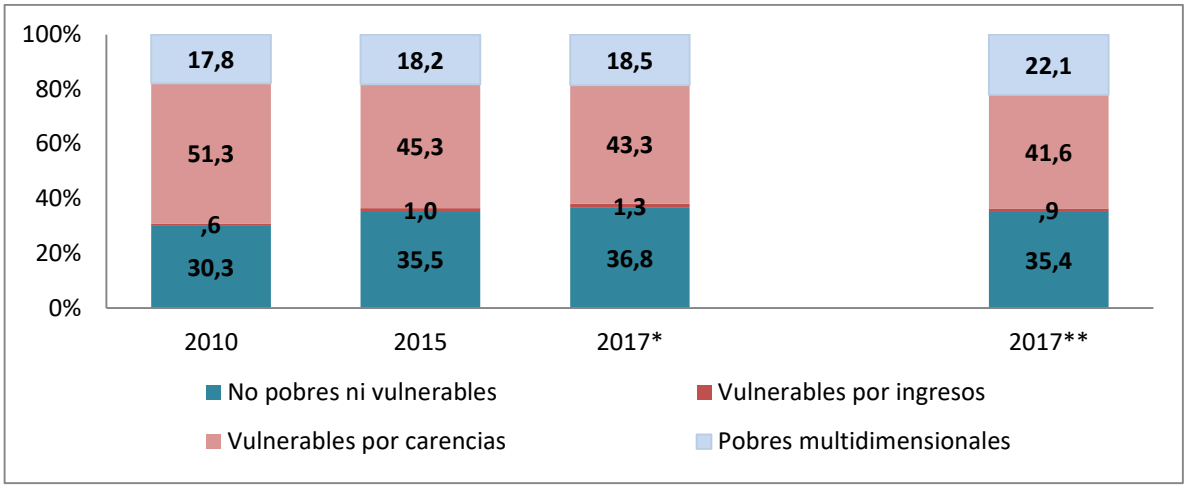
* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010, con método de estimación de la pobreza según canasta básica INDEC 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 1: Grupos según matriz de pobreza multidimensional.

En porcentaje de hogares. Años 2010, 2015 y 2017.

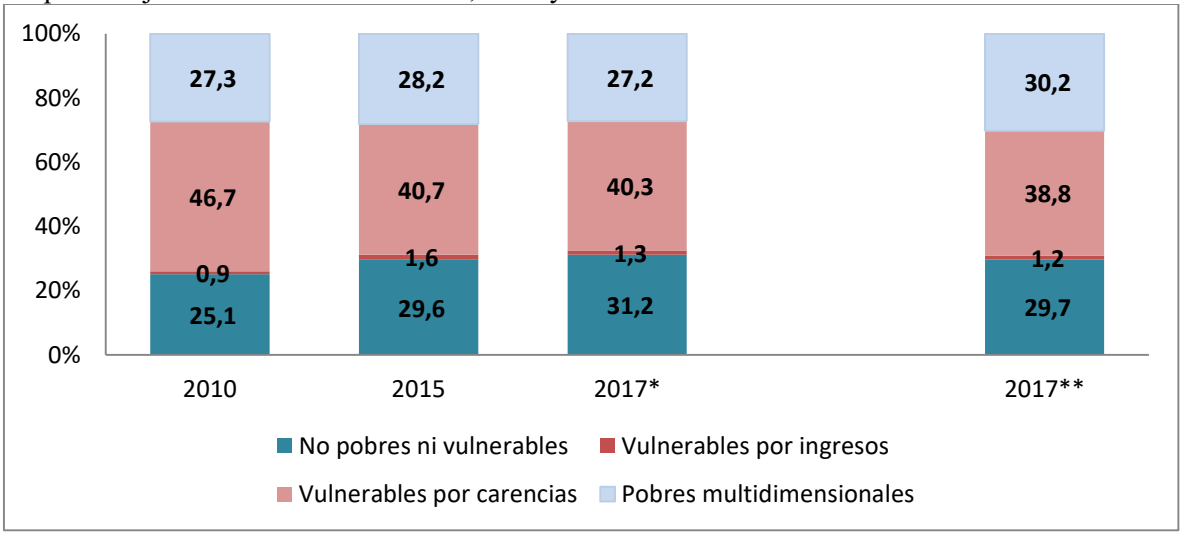


* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 2: Grupos según matriz de pobreza multidimensional.
En porcentaje de Población. Años 2010, 2015 y 2017.

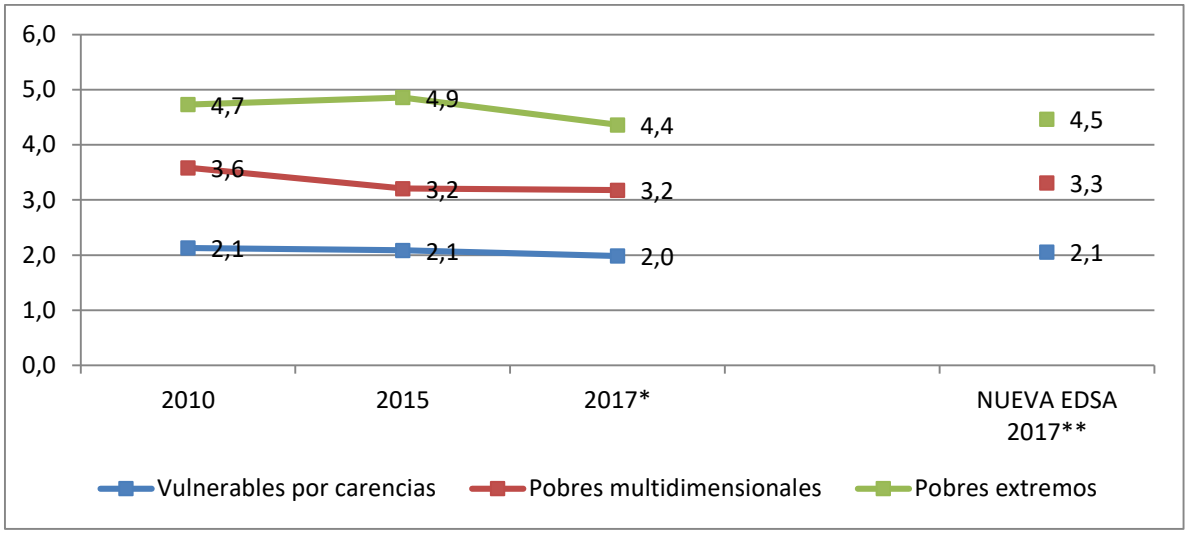


* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 3: Medias de carencias según grupos de la matriz de pobreza multidimensional.
Años 2010, 2015 y 2017. En promedio de carencias.



* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

ANEXO

RECUADRO 1. VALORIZACIÓN DE LA CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) Y LA CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT). SERIE EDSA-BICENTENARIO (2010-2016) Y EDSA-AGENDA PARA LA EQUIDAD (2017-2025)

La manipulación por parte del INDEC del índice de precios general (IPC) en el período 2007-2015 se vio reflejada en la discontinuidad de valorizaciones confiables de la CBA y CBT. Actualmente, el INDEC está difundiendo información sobre el valor mensual de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y la Canasta Básica Total (CBT). El primer informe al respecto fue publicado por el nuevo organismo el 22 de septiembre de 2016, brindando información de dichas canastas a partir del mes de abril 2016. Sin embargo, esta nueva etapa ha implicado un cambio de metodología que impide la comparación retrospectiva, no sólo con respecto al período inmediatamente anterior, sino también con referencia a los valores que tenían las canastas antes del proceso de intervención.

En procura de generar comparaciones fiables en el tiempo, los valores de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y la Canasta Básica Total (CBT) empleados en este informe para la serie 2010-2017, aunque difieren de los valores brindados por el INDEC a partir de 2016, priorizan que la LI (línea de indigencia) y la LP (línea de pobreza) sean comparables a lo largo del período analizado. Tal como se señaló en informes anteriores, el ODSA no mide la variación de los precios de la CBA ni calcula el Coeficiente de Engel utilizado para estimar la CBT. Es por este motivo que las canastas empleadas para la estimación de las tasas de indigencia y pobreza se recogen de fuentes de secundarias. Los valores actualizados de ambas canastas se presentan en el cuadro R1a.

El criterio metodológico adoptado inicialmente fue valorizar la CBA según el índice de precios del rubro Alimentos y Bebidas, elaborado y publicado en su momento por ex técnicos del INDEC/Índice GB. Pero dada la discontinuidad que experimentó éste índice, para la valoración de las CBA entre 2016-2017 se aplicó un promedio de las variaciones estimadas (julio/agosto 2016 versus julio/agosto 2017, debido al proceso de relevamiento de la EDSA) para el rubro Alimentos y Bebidas de distintas fuentes de información: IPC Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, IPC Gobierno de Córdoba, IPC San Luis, IPC GBA-INDEC.

En cuanto a la inversa del Coeficiente de Engel, se emplea en este informe el valor de 2,08 utilizado a lo largo de toda la serie. Este valor surge de fuentes secundarias disponibles durante el período de la intervención del IPC-CBA (FIEL, 2010). El criterio adoptado de mantener a dicho coeficiente constante se debió en su momento a la falta de información previa confiable, no sólo para estimar los cambios en el tiempo, sino también para evaluar la robustez de cualquier estimación realizada ad hoc año a año. Si bien actualmente el INDEC estima periódicamente dicho coeficiente, el mismo no es aplicado a esta serie con el objetivo ya mencionado de brindar continuidad y comparabilidad a los datos que brinda la EDSA-Bicentenario del ODSA-UCA.

Cuadro R.1a. Canasta Básica Alimentaria (CBA) y Canasta Básica Total (CBT) no oficiales por equivalente adulto y familia tipo [(1)]. Serie Bicentenario (2010-2016). Gran Buenos Aires: 4° trimestres 2010-2015 y 3º trimestres de 2016 y 2017.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
CANASTA BASICA ALIMENTARIA (CBA) - EN PESOS CORRIENTES-								
Equivalente adulto	295	369	469	641	885	1089	1437	1724
Familia tipo [(2)]	912	1140	1449	1982	2735	3365	4442	5328
CANASTA BASICA TOTAL (CBT) - EN PESOS CORRIENTES -								
Equivalente adulto	614	769	978	1341	1850	2276	3004	3605
Familia tipo [(2)]	1897	2376	3022	4142	5717	7033	9283	11139

(1) El valor de las canastas (tanto de la Fuente IPC-INDEC como Fuentes No Oficiales) se ajusta de acuerdo a los coeficientes por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor elaborados por el INDEC (ver informe metodológico "Paridades de Poder de Compra del Consumidor" Dirección de Índices de Precios de Consumo-INDEC).

(2) Corresponde a 3,09 adultos equivalentes (matrimonio de 35 y 31 años con niños de 5 y 8 años).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a fuentes secundarias de información.

De manera paralela a la continuidad que buscó darse a la Serie EDSA-Bicentenario, las estimaciones de indigencia y pobreza por ingresos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) emplearon, tal como se mencionó al comienzo de este informe, canastas básicas que se encuentran en sintonía con las publicadas por INDEC para la reanudación de las estadísticas oficiales (Metodología INDEC Nº 22).

Los valores aquí empleados para ambas canastas se presentan en el cuadro R1b.

Cuadro R.1b. Canasta Básica Alimentaria (CBA) y Canasta Básica Total (CBT) por equivalente adulto y familia tipo [(1)]. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025)

	GBA	Cuyo	Noreste	Noroeste	Pampeana	Patagónica
CANASTA BASICA ALIMENTARIA (CBA) - EN PESOS CORRIENTES-						
Equivalente adulto	2003	1790	1786	1763	1883	2060
CANASTA BASICA TOTAL (CBT) - EN PESOS CORRIENTES -						
Equivalente adulto	4898	4261	4098	4065	4408	5737

Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) y elaboración propia en base a fuentes secundarias de información.

RECUADRO 2. MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL BASADA EN DERECHOS (MPMD). DEFINICIONES DE SITUACIONES DE POBREZA Y VULNERABILIDAD.

SITUACIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL	**Situación de pobreza multidimensional**	Hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza y tienen al menos una carencia vinculada a derechos.
SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	**Vulnerabilidad por carencias sociales**	Hogares cuyos ingresos se encuentran sobre la línea de pobreza pero tienen al menos una carencia vinculada a derechos.
	Vulnerabilidad por ingresos	Hogares cuyos ingresos se encuentran bajo la línea de pobreza pero no tienen ninguna carencia vinculada a derechos.
SITUACIÓN DE NO POBREZA	**Sin pobreza ni vulnerabilidad**	Hogares cuyos ingresos se encuentran sobre la línea de pobreza y no tienen ninguna carencia vinculada a derechos.