

Parselis, Martín

El nanoblogging como espacio informativo. El caso de las elecciones de medio término en Argentina 2009

Resumen de la ponencia presentada en
XI Congreso REDCOM, 2009

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Parselis, M. (2009). El nanoblogging como espacio informativo : el caso de las elecciones de medio término en Argentina 2009 [en línea]. Resumen de la ponencia presentada en XI Congreso REDCOM "*Cultura de masas y nuevos procesos de comunicación*", Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, 22-24 octubre. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/contribuciones/nanoblogging-como-espacio-informativo.pdf>

(Se recomienda indicar fecha de consulta al final de la cita. Ej: [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2010]).

El nanoblogging como espacio informativo

El caso de las elecciones de medio término en Argentina 2009

Resumen del trabajo presentado en el XI Congreso REDCOM,
San Miguel de Tucumán, Argentina, Octubre de 2009

Martín Parselis

Facultad de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación

Facultad de Ingeniería

Universidad Católica Argentina

martin@parselis.com.ar

Introducción

Twitter se transformó en el canal informativo digno de atención a partir de la cobertura periodística de una serie de sucesos recientes. Medios masivos tradicionales amplificaron explosivamente su existencia y utilidad informativa durante mediados de 2009ⁱ. La elecciones en Irán y el golpe en Hondurasⁱⁱ fueron casos que consagraron al nanoblogging como una práctica informativa global, y posible.

Sin embargo, el nanoblogging tiene una historia más extensa y aún sin haber sido parte de los titulares, parece estar encontrando un lugar en el universo informativo más por sí mismo que por su adopción por parte de los medios tradicionales.

La denotación de sucesos de la realidad intermediada por tecnologías tradicionales ejerce un fuerte control sobre los contenidos y el canal subrayando la centralidad del rol del autor. Los públicos en este esquema mantienen interactividad por fuera de estas tecnologías manteniendo las esferas del autor y del público separadas, o al menos, sin interacción en tiempo real.

La producción de la información pudo ser intermediada en tiempos previos a la Web a través de tecnologías como las del telégrafo o el teléfono, y también fue posible generar la capacidad de registro de sonido e imagen por parte de cualquier persona. Es posible observar en ese contexto medial que aquellas tecnologías que creaban grupos no creaban conversaciones, y viceversa: la tecnologías que creaban conversaciones no creaban gruposⁱⁱⁱ. A partir de ello, una primer aproximación caracterizaría a la revolución de Internet como:

- El soporte de grupos y conversaciones en forma "nativa"^{iv}, y al mismo tiempo
- Conduce a todas las demás formas de *media*
- Va dejando de ser por excelencia fuente de información para ser cada vez más espacio de coordinación

Estas características surgen a partir de considerar alguna relación que excede a una simple conexión tecnológica. La Web, en particular el espíritu iniciado por la "Web 2.0", propone un escenario tecnológico donde las esferas del autor y del público no pueden diferenciarse en forma tajante, a tal punto que ambos son capaces de cambiar de rol indistintamente. Estas tecnologías, que podrían llamarse en forma genérica "plataformas", son una base de interactividad entre las personas y que puede producir resultados atomizados e individuales como colaborativos. Una primera caracterización puede verse en el resumen^v:

Web 2.0	pre	post
producción	profesionales	amateurs
origen	observación externa	"desde dentro"
distribución	poca, en trozos, "chunks"	abundante, continua
velocidad	lento	rapido

El paisaje actual

Es dificultoso identificar ejes desde los cuales analizar un fenómeno que está en pleno estado de desarrollo en el paisaje medial actual. Sin embargo, asumiendo que los actores principales de este entorno son usuarios que asumen distintos roles, y que se encuentran conectados a través de una red, un mapa posible podría observar a aquello que circula

por la red (tipo de contenido) y a la forma en la que eso se produce (dinámica de organización y producción)^{vi}.

Cruzar contenidos con formas de producción genera una superficie en la que es posible situar formas de interacción que se harán concretos a través de "aplicaciones"^{vii}. Para presentar un primer mapa se considerará a todas las tecnologías previas a la Web asociadas al mismo paradigma que aquello que llamamos Web 2.0.

Un eje importante está marcado por el contenido que circula por las redes. La posibilidad de generar información, en cualquier formato y desde cualquier soporte, agregado al hecho de su posibilidad de recombinación y transformación infinitas, aún prescindiendo de referentes externos, forma un espacio de contenidos de información-conocimiento.

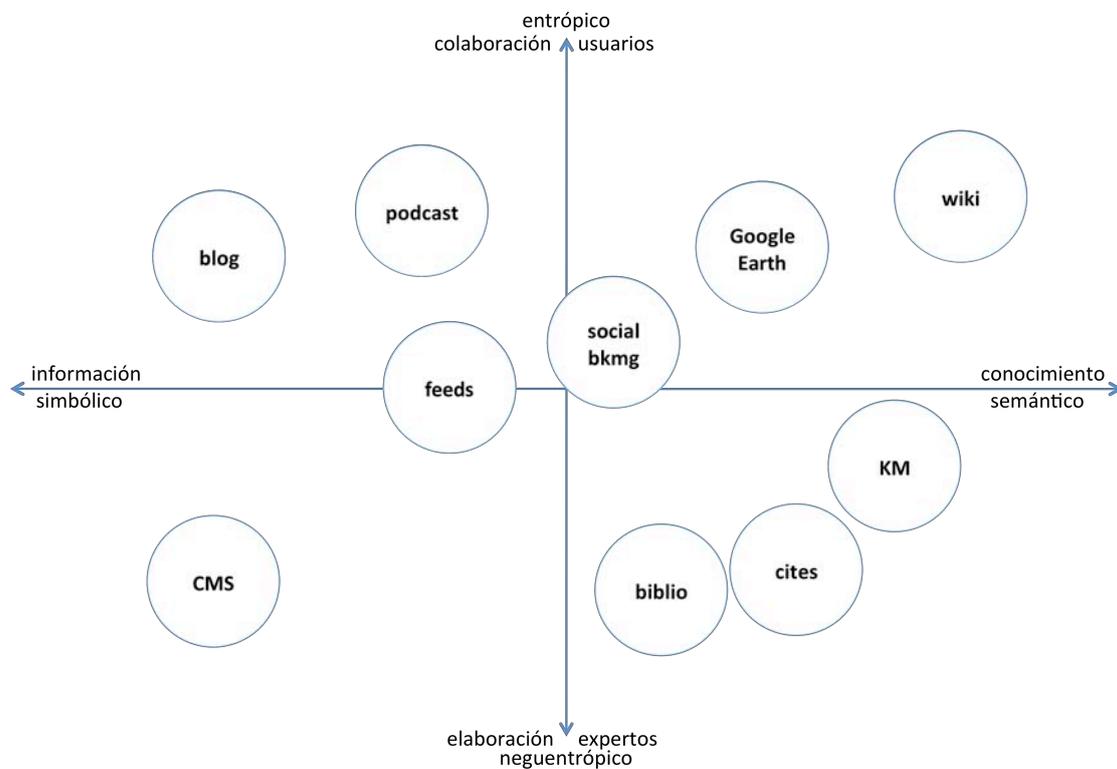
Por otra parte, el crecimiento de las redes es entrópico^{viii}, pero la información generada puede no serlo. Tal es el caso de la Web en la que los expertos, buscando determinados resultados generan y publican información bajo una lógica neguentrópica^{ix}. Pero la naturaleza de las redes siempre es entrópica, y para disminuirla es necesario generar mayor información: la entropía de una red se disminuye con más información. Así es que desde los expertos proviene información con meta-información asociada de manera de que no genere mayor entropía.

En la Web 2.0, en cambio, cualquier persona genera y publica información en forma no determinable, produciendo un sistema entrópico. La mayor cantidad de información es generada por usuarios comunes, no expertos. Es decir que la información de la Web 2.0 se organiza en la medida en la que todos la organizan. De allí surgen ideas como que "todo es misceláneo"^x. Un ejemplo contundente de este tipo de prácticas es el sitio de Social Bookmarking Delicious (<http://www.delicious.com/>).

Comparando lo que sucedía en la Web previa a la Web 2.0 y asumiendo que todos los medios tradicionales pueden ser representados por esquemas de la Web previa a la Web 2.0, se amplía el siguiente cuadro:

	Web	Web 2.0
Cuyos resultados son	Organizaciones	Personas
Generan y gestionan información en un esquema	Expertos Determinables Neguentrópico	Cualquier persona No determinables Entrópico

Al cruzar los ejes se crean cuatro cuadrantes o regiones que determinan un mapa. El siguiente mapa contiene cuatro regiones definidas por los ejes mencionados, y en cada región se propone la clasificación de distintas aplicaciones.



Ubicando el nanoblogging

Curiosamente en el momento de auge de las redes sociales como Facebook y los blogs de alto impacto multimedial, surge un tipo de red social extraño y aparentemente poco atractivo: Twitter.

Un tiempo después Twitter tuvo clones y versiones "mejoradas" como Jaiku, Pownce, etc. En conjunto, esta forma simple de agregar información en forma secuencial para ser vista por otros usuarios comenzó a cosechar distintas denominaciones. Una de ellas es particularmente utilizada: microblogging, o nanoblogging^{xi}.

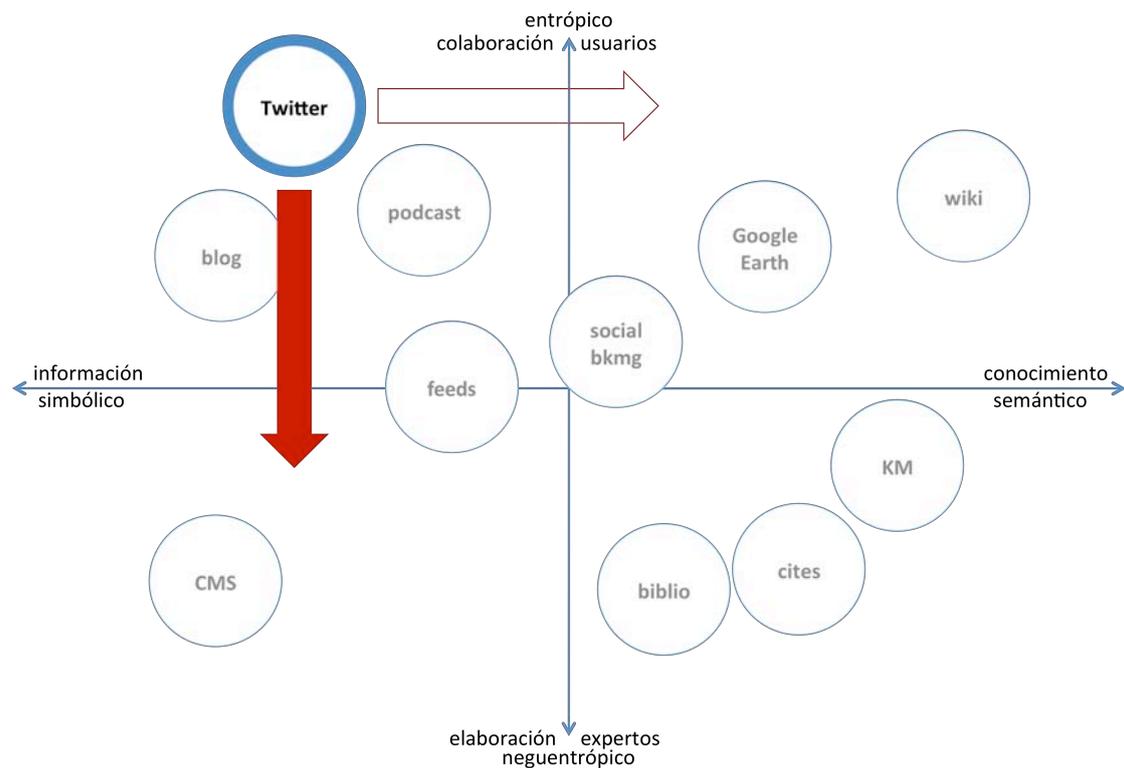
El blogging tiene como característica destacada el agregado de información en forma cronológica inversa (lo último es lo primero que aparece). Todo el software de blogging^{xii} incluye editores de textos capaces de integrar multimedia en forma muy sencilla de forma tal que un blog puede convertirse en el proveedor de una gran experiencia multimedial. El nanoblogging no es capaz de contener todo este tipo de recursos, sino que, al menos en su exponente principal, Twitter, solamente es posible escribir 140 caracteres de texto, por lo que hereda del blogging la agregación de contenidos y deja fuera toda la multimedia.

¿Por qué Twitter es interesante, entonces?. Porque explota al máximo la red: no es un lugar al que se llega (como Facebook) sino que es un lugar desde el que se parte^{xiii}. Por lo tanto, lo que queda en el nanoblogging es la red en una forma mucho más pura que en un blog, y en un concepto ya muy lejano a un portal. Twitter muestra lo más puro de las redes sociales: la conexión.

Esta perspectiva es ciertamente distinta a la que le dio origen, que no iba más allá de responder a la pregunta "*What are you doing?*". Pero, ¿qué hace que Twitter se haya vuelto importante haciendo una pregunta tan poco trascendente?. Una hipótesis fuerte es la apropiación social: los sistemas a veces no presentan gran flexibilidad en la apropiación de sus funciones^{xiv}. La simplicidad de la función técnica de Twitter posibilita la definición social de una nueva función emergente, lejos de lo que cualquiera de sus creadores

hubiera imaginado: los propios creadores son casi espectadores. La función del artefacto queda co-definida por los usuarios.

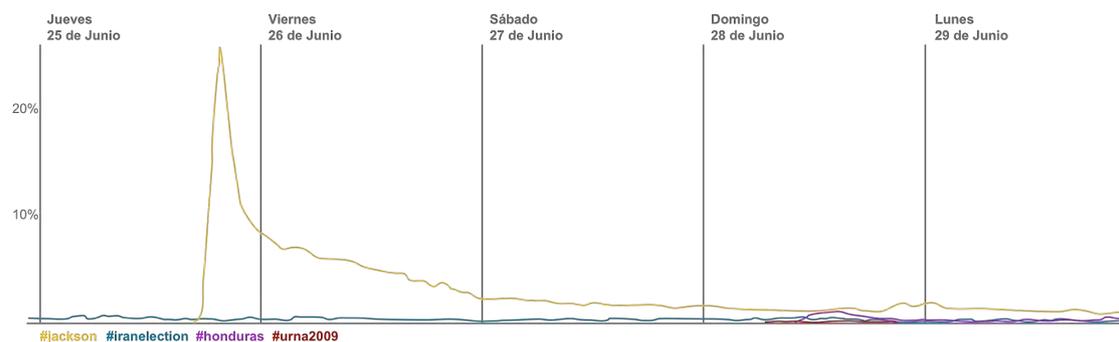
Es decir que en el mapa propuesto como base del análisis Twitter es una aplicación que permite alguna dinámica de interacción entre usuarios y que caracterizándose desde la información bajo una forma de producción entrópica se ubicaría de este modo:



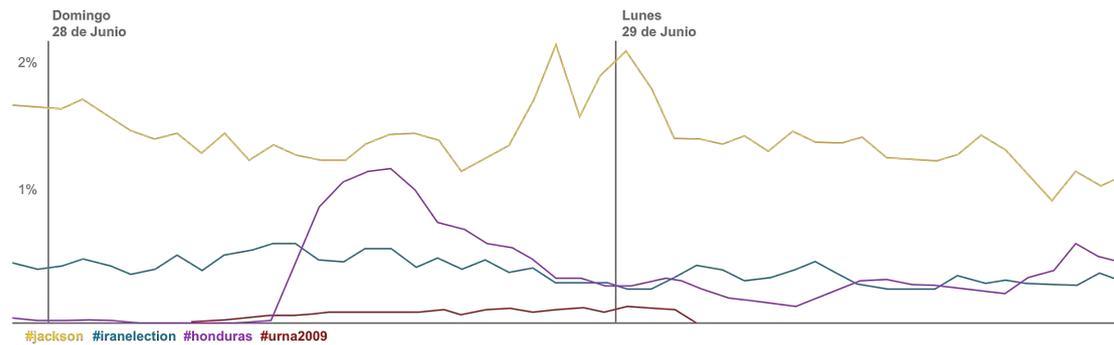
Twitter en acción

Trendistic^{xv} permite realizar el seguimiento de las tendencias en Twitter registrando los tweets y filtrando los redundantes compilando esta información en intervalos de una hora (los gráficos son elaboración de Martín Parselis sobre la base de Trendistic).

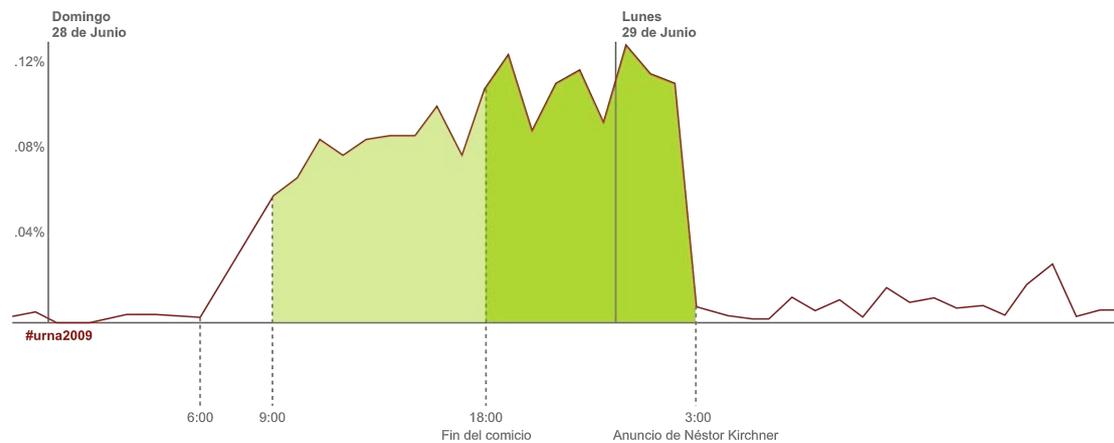
El primer gráfico es una medición entre el 25 de Junio y el 29 de Junio y muestra cuatro temas de interés que han tenido fuerte presencia medial: la muerte de Michael Jackson (#jackson, #michaeljackson), las elecciones en Irán (#iranelection), el golpe en Honduras (#honduras) y las elecciones legislativas nacionales del 28 de Junio (#urna2009). Es para notar que la muerte de Michael Jackson genera un pico gigantesco y poco común que desdibuja el resto de los temas.



Al configurar el gráfico para el 28 y 29 de Junio de 2009 se ve claramente que la cuestión del golpe en Honduras durante la segunda mitad del 28 es un tema importante, aún a nivel mundial y comparable en menciones a la muerte de Michael Jackson, cosa que no ocurre con las elecciones argentinas. Para ver mejor el fenómeno de las elecciones locales se limpió el gráfico de todos los temas, excepto el de las elecciones.



Este gráfico muestra las menciones del hashtag #urna2009 durante el día de elecciones:



Es interesante notar que hay dos superficies de mayor densidad de tweets: durante el acto de comicio por una parte y durante el recuento y posteriores anuncios de los protagonistas por el otro.

Una primer comparación visual muestra que la cantidad de información que circuló en Twitter en ambos casos es similar, o al menos comparable. Otra observación se basa en el hecho del tipo de información que ha circulado en los dos horarios: durante el acto eleccionario la información fue de producción de los usuarios como testigos del evento. No faltaron tweets acerca de la organización, la falta de boletas, irregularidades, etc. La segunda región, en cambio, amplificó la información de los medios tradicionales (especialmente la televisión) a la vez que fue soporte de opiniones sobre los resultados parciales.

Cabe recordar que en estas elecciones el Kirchnerismo perdió varias bancas y tardó varias horas hasta reconocer la derrota. Esto produjo el desvelo esperando las palabras de los

perdedores más visibles que llegó cerca de las 3 de la mañana, horario en que se desploman los tweets prácticamente a cero.

Reflexiones finales

La dinámica entrópica propia de las redes genera la **posibilidad de informar en forma colaborativa** ya que naturalmente permite la creación de grupos, conversaciones y posibilidad de coordinación colectiva. Cuestiones de credibilidad y precisión de la información podrán ser discutidos en otros trabajos, aunque ya existen varios avances al respecto, incluso desde las publicaciones de referencia obligatoria como "We Media"^{xvi}. Una de las cuestiones centrales en el aspecto de la veracidad probablemente esté relacionado con la exposición hacia los demás quienes podrían juzgar (el referato del mundo académico se diferencia en que se expone ante expertos), cuestión que también es conocida en el análisis de los nuevos fenómenos de la Web^{xvii}.

Entre todas las dinámicas que pueden considerarse en el mapa, el nanoblogging debido a su característica estrictamente textual, breve, y **basado en la conexión pura**, se convierte en **un punto de partida**, lo que podría entenderse como uno de los usos más puros que pueden surgir de las redes sociales^{xviii}. Esta conexión de partida llega a fuentes que pueden ser multimediales, o en cualquier tipo de medio, dada la característica de la Web de poder conducir todo tipo de soporte.

Esta conexión pura ha dado lugar a un tipo de **apropiación social que no fue imaginada por sus creadores**. De hecho esto es parte de las características de las plataformas en las que existe una enorme flexibilidad de apropiación en comparación con otro tipo de artefactos. Pero en el caso de Twitter esto se ha vuelto muy claro a tal punto que muchas organizaciones y en particular muchas del ámbito de la comunicación lo han adoptado para generar nuevas prácticas de conversación con otros actores sociales.

Es posible citar para el análisis una síntesis de parte del marco teórico posible al conocimiento abierto^{xix}, la cultura hacker^{xx}, o a la generación de información en forma participativa^{xxi}.

Sobre la ubicación del nanoblogging en el mapa, se considera a la **dinámica del nanoblogging como una forma validada de producción/consumo de información**, a la luz de los casos y la apropiación hecha por los usuarios, que pareciera tender a extenderse aún más. Así, estaríamos frente a una instancia más del **problema sobre la posibilidad de comparar emergentes de espacios institucionalizados y en manos de expertos versus aquellos que pudieran surgir de espacios no institucionalizados y de participación colectiva^{xxii}**.

Notas

ⁱ Se trata de una pequeña muestra de los medios que han dado cuenta del fenómeno:

- Los mensajes breves de Twitter amenazan el reinado de Facebook, Clarín, 27 de Abril de 2009, <http://www.clarin.com/diario/2009/04/27/um/m-01906796.htm>
- Twitter es todo lo que quieres que sea, La Nación, 25 de Agosto de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1105433>
- Twitter, la nueva estrella de la Red, La Nación, 30 de Noviembre de 2008, <http://www.lanacion.com.ar/1075704>
- Facebook mide fuerzas contra Google y Twitter, Infobae, 12 de Agosto de 2009, <http://www.infobae.com/contenidos/466002-100918-0-Facebook-mide-fuerzas-contr-Google-y-Twitter>
- Los medios, una especie en extinción, Crítica Digital, 17 de Agosto de 2009, <http://www.criticadigital.com.ar/index.php?secc=nota&nid=28171>

ⁱⁱ El caso de Irán y Honduras fue vastamente cubierto con mucha información proveniente desde de las redes sociales que burlaron el filtro de información, en particular Twitter:

- Irán: mientras siguen las protestas, ahora amenazan la difusión de noticias por Internet, Clarín, 17 de Junio de 2009, <http://www.clarin.com/diario/2009/06/17/um/m-01940822.htm>
- Crece la resistencia opositora en Irán, Crítica Digital, 18 de Junio de 2009, <http://www.criticadigital.com.ar/index.php?secc=nota&nid=25103> la fotografía fue tomada de un "tuit"
- Irán extiende sus amenazas a los blogs y redes sociales, Crítica Digital, 17 de Junio de 2009, <http://www.criticadigital.com.ar/index.php?secc=nota&nid=25006>
- Irán, Internet y la derrota de la censura, La Nación, 21 de Junio de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1141323>
- Las repercusiones en Internet de las protestas en Irán, La Nación, 22 de Junio de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1142232>
- La crisis en Honduras se vive en la Red, La Nación, 12 de Julio de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1149434>
- Twitter, el punto de referencia opositor, La Nación, 17 de Junio de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1140104>
- Las protestas en Irán, desde la Web, La Nación, 16 de Junio de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1139885>

ⁱⁱⁱ Esta observación puede verse en una de las conferencias de Clay Shirky (autor de "Here Comes Everybody") en TED:

http://www.ted.com/talks/lang/eng/clay_shirky_how_cellphones_twitter_facebook_can_make_history.html

^{iv} La idea de "nativo" es heredada de los Sistemas de Información y se refiere a funciones de los sistemas consideradas en el diseño y que son parte de la tecnología desde su nacimiento

^v Clay Shirky en

http://www.ted.com/talks/lang/eng/clay_shirky_how_cellphones_twitter_facebook_can_make_history.html

^{vi} Un mapa de la Web 2.0 con estas características fue creado por Martín Parselis en 2004 y presentado en diversos congresos y ponencias. Resulta útil para analizar situaciones y fenómenos derivados de la Web 2.0.

vii Entendidas como software que se ejecuta en un servidor y que se constituye en el espacio de interactividad entre usuarios.

viii La entropía de la información se relaciona con la idea de incertidumbre y de ruido en un sistema, según http://es.wikipedia.org/wiki/Entrop%C3%ADa_%28informaci%C3%B3n%29

ix al contrario de la entropía, ordenada o tendiente al orden

x David Wineberger en <http://www.everythingismiscellaneous.com/>, y Michael Wesch en <http://www.youtube.com/watch?v=-4CV05HyAbM>

xi Según Wikipedia, el microblogging es una forma de blogging que permite el envío de actualizaciones cortas ("micromedia") de texto para ser vistas por cualquiera o por un grupo restringido de usuarios.

xii WordPress (<http://www.wordpress.org>), Blogger (<http://blogger.com>), TypePad (<http://www.typepad.com>), entre otros

xiii Un comentario informal sobre este punto puede encontrarse en <http://www.blog2.com.ar/index.php/2008/05/15/se-trata-de-la-red-al-extremo/>

xiv Se podría considerar el caso de los ERP en las empresas, por ejemplo.

xv <http://trendistic.com/>

xvi Vale destacar algunas repercusiones en la blogósfera como:
<http://cajadecambios.blogspot.com/2009/06/sobre-twitter-las-elecciones-y-los.html>
<http://www.blocdeperiodista.com/2009/07/mini-historia-del-hashtag-urna2009.html>
<http://www.blog2.com.ar/index.php/2009/06/28/el-dia-del-hashtag-urna2009/>

xvii En este sentido tanto el Capítulo 3 del libro "Wikinomics" (Tappscot, Don y Williams, Anthony Wikinomics, how mass collaboration changes everything,) como en el paper "Las culturas de Internet: la configuración sociotécnica de la red de redes" donde se plantea la dinámica de la meritocracia de la comunidad científica en la Web. Además prestando atención a la idea de Inteligencia Colectiva (Levy, Pierre, Inteligencia Colectiva, por una antropología del ciberespacio, Washington, 2004), sería posible no sólo describir la cuestión de la relación entre pares desde sus resultados sino también desde un modelo de comprensión de sus procesos íntimos.

xviii el contraejemplo es Facebook donde es posible crear un espacio propio repleto de recursos, genera la noción de espacios personales a los que se llega

xix Se menciona como marco teórico en: Cobo Román, Cristóbal; Pardo Kuklinski, Hugo. 2007. Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flaco México. Barcelona / México DF: la Intercreatividad (Berners-Lee); la Inteligencia colectiva (Lévy); las Multitudes Inteligentes (Rheingold); la Sabiduría de las Multitudes (Surowiecki) y la Arquitectura de la Participación (O'Reilly)

xx Aibar, Eduard . "Las culturas de Internet: la configuración sociotécnica de la red de redes". Universitat Oberta de Catalunya, España

^{xxi} Bowman, Shayne y Willis, Chris. Nosotros, el medio. Cómo las audiencias están modelando el futuro de las noticias y la información, 2003. Disponible en http://www.hypergene.net/wemedia/download/we_media_espanol.pdf

^{xxii} Es de especial interés el estudio realizado comparando a Wikipedia con la Enciclopedia Britannica, dando como resultado contundente menor cantidad de errores en la enciclopedia colaborativa. Puede verse en http://news.cnet.com/Study-Wikipedia-as-accurate-as-Britannica/2100-1038_3-5997332.html