

**Macció, Jimena**

*Fuentes de datos primarias del programa  
interdisciplinario sobre desarrollo humano e in-  
clusión social*

Capítulo perteneciente a la obra:

**Las villas de la ciudad de Buenos Aires : territorios frágiles de inclusión  
social**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Macció, J. (2014). Fuentes de datos primarias del programa interdisciplinario sobre desarrollo interdisciplinario sobre desarrollo humano e inclusión social [en línea]. En Suárez, A. L., Mitchell, A., Lépore, E. (eds.). *Las villas de la ciudad de Buenos Aires : territorios frágiles de inclusión social*. Buenos Aires : Educa. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/fuentes-datos-primarias-maccio.pdf> [Fecha de consulta:....]

## APÉNDICE

### FUENTES DE DATOS PRIMARIAS DEL PROGRAMA INTERDISCIPLINARIO SOBRE DESARROLLO HUMANO E INCLUSIÓN SOCIAL

JIMENA MACCIÓ<sup>1</sup>

#### Introducción

Este apéndice tiene como finalidad presentar una breve descripción de las fuentes primarias de datos diseñadas por el Programa Interdisciplinario sobre Desarrollo Humano e Inclusión Social para el estudio de las condiciones de vida en las villas de la Ciudad de Buenos Aires. En el Programa se desarrollan tres líneas metodológicas principales:

**Estructural-sistémica:** Su unidad de análisis son los asentamientos informales y su fuente de información proviene de los Censos Nacionales de Población y Viviendas, de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires y de un relevamiento cualitativo sobre la base de informantes calificados. Este último consistió en un relevamiento territorial de disponibilidad y acceso a servicios, realizado mediante 7 recorridos presenciales de mapeo y caracterización socioambiental. Involucró 21 entrevistas a referentes barriales y a 15 especialistas del sector gubernamental y de la sociedad civil. Se desarrolla en el punto 2 de este Apéndice.

**Organizacional-institucional:** Su unidad de análisis son las Organizaciones de la Sociedad Civil y su fuente de información principal es el relevamiento a organizaciones de la sociedad civil (OSC) que operan en los asentamientos informales, compuesto por un Directorio de Organizaciones y la Encuesta de Organizaciones de la

1. UCA, Facultad de Economía. Programa Interdisciplinario sobre Desarrollo Humano e Inclusión Social. jimena\_maccio@uca.edu.ar

Sociedad Civil. El relevamiento de las OSC consistió en la realización de 97 entrevistas con referentes de las OSC de las villas de Barracas y Bajo Flores, y otras 83 entrevistas con referentes de las OSC de Cildañez, Barrio INTA, villa 3, Ramón Carrillo y Piletones. Se desarrolla en el punto 3 de este Apéndice.

Actor-capacidades y agencia: su unidad de análisis son los hogares y los habitantes de los asentamientos informales. Su fuente de información principal es la Encuesta de Condiciones de Vida Familiares (ECVF). La aplicación de la ECVF implicó la realización de 319 encuestas en las villas de Barracas y Bajo Flores, y 331 en Cildañez, Barrio INTA, villa 3, Ramón Carrillo y Piletones. Se desarrolla en el punto 4 de este Apéndice.

Los tres relevamientos específicos mencionados fueron aplicados durante los años 2011 a 2013.

## **1. Territorios de alta concentración de pobreza**

Los territorios estudiados son 7 villas y asentamientos ubicados en la Zona Sur de la Ciudad de Buenos Aires: villas de Barracas, Bajo Flores, Cildañez, barrio INTA, Ramón Carrillo, villa 3 y Piletones. Los datos oficiales provenientes del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 acerca de la población de cada territorio se desagregan debajo. Se presentan también estimaciones alternativas de diversas fuentes.

## **2. Relevamiento de disponibilidad y acceso a los servicios públicos**

Con la finalidad de caracterizar a las villas como unidades de análisis se dispuso en el primer semestre de 2013 un relevamiento de información primaria destinado a relevar las condiciones de disponibilidad y acceso a servicios públicos de los habitantes de las villas de Barracas, Bajo Flores, INTA, Cildañez, Fátima, Ramón Carrillo y Piletones.

El relevamiento supuso la sistematización de fuentes documentales existentes en las OSC y oficinas estatales, la organización de 7 recorridos presenciales de mapeo y caracterización socioambiental de los barrios comprendidos. Se determinaron de esta forma la loca-

**Cuadro 1: Población total en villas y villas seleccionadas**

	Datos oficiales		Datos alternativos		
	Datos censales (2010)				
	Población	%			
Población en Villas	163,587	100			
<b>Subpoblación seleccionada</b>	<b>104,543</b>	<b>64</b>			
Barracas + Zavaleta	32,688	20			
21-24 Barracas	29,782		38,000 <sup>1</sup>	40,000 <sup>3</sup>	
Zavaleta	2,906				
Bajo Flores	25,973	16	42,000 <sup>1</sup>	40,000 <sup>*2</sup>	
Ramón Carrillo + Los Pinos	16,500 †	10	16,500 <sup>5</sup>		
Ramón Carrillo	15,000 †		10,000 <sup>4</sup>	15,000 <sup>5</sup>	
Los Pinos	1,500 †		1,500 <sup>5</sup>		
Villa 3 Fátima + Calacita	10,643	7			
Villa 3 Fátima	10,144		11,500 <sup>1</sup>	8,938 <sup>***2</sup>	
Calacita	499				
Cildáñez	9,511	6			
Los Piletones	5,218	3	5,200 <sup>1</sup>	3,800 <sup>**2</sup>	4.820 <sup>6</sup>
Barrio INTA	4,010	2	6,200 <sup>1</sup>	7,000 <sup>****2</sup>	

\* Corresponde al año 2000; \*\* Corresponde al año 2006; \*\*\* Corresponde al año 2007; \*\*\*\* Corresponde al año 2008;

† corresponden a las estimaciones de los curas villeros.

Nota:

1. UGIS (2009-2010)
2. IVC
3. Proyección 2008 Corporación Sur Bs. As.
4. Entrevista (2012)
5. Estimación curas villeros (2012)
6. BAP (2008)

lización y datos perimetrales de los barrios, las áreas o sectores que los componen, las diversas estimaciones de sus datos poblacionales, sus datos jurídico-dominiales, las principales regulaciones normativas que les competen y su representación política.

Además del análisis documental y normativo, se realizaron entrevistas en profundidad a 21 referentes barriales y a 15 especialistas del sector gubernamental y de la sociedad civil. Estas entrevistas hicieron posible tener un conocimiento más profundo de los barrios, brindando detalles acerca de su origen y sus primeros pobladores. Además, permitieron un recorrido de los principales hitos en sus procesos de consolidación. Se indagó acerca del surgimiento de organizaciones y referentes dentro de cada barrio y se abordaron las principales tensiones y conflictos, particularmente en relación con el Estado.

Finalmente, se indagó acerca de la disponibilidad y acceso a los servicios públicos. Las dimensiones de caracterización fueron: (a) servicios educativos: disponibilidad de establecimientos por niveles y ramas, principales problemas en el acceso; (b) servicios de salud: disponibilidad de efectores de salud; principales problemas en el acceso; (c) transporte: disponibilidad de medios de transporte; (d) servicios residenciales: acceso al agua segura, provisión y acceso a la electricidad, provisión y acceso a las redes de gas; (e) espacio público: pavimentación, alumbrado público, disponibilidad de espacios recreativos; (f) servicios de recolección de residuos: provisión, identificación de basurales a cielo abierto; (g) servicios de seguridad: identificación de puestos de seguridad, mapeo de zonas inseguras; (h) actividades comerciales: disponibilidad de ferias y tipos de bienes intercambiados.

### **3. La Encuesta de Organizaciones de la Sociedad Civil (EOSC)**

La EOSC tiene como fin obtener información que permita registrar las diversas instancias de acción colectiva y organizada dentro de un área geográfica circunscrita y para analizar las principales características institucionales y de gestión de las organizaciones que operan en áreas urbanas marginadas (Mitchell, 2012).

#### ***3.1. Unidad de análisis***

La encuesta toma como unidad de análisis las Organizaciones de la Sociedad Civil, partiendo de la definición propuesta por el Center for Civil Society Studies (CCSS) de la Universidad de Johns Hopkins (Salamon, 1996) y aplicada al caso argentino por Campetella, Bombal y Roitter (2000). Según esta definición, el sector sin fines de lucro (como sinónimo del sector de la sociedad civil) está compuesto por entidades tales como: (i) organizaciones, porque tienen una estructura y regularidad de operaciones, siendo o no entidades legalmente constituidas; (ii) privadas, porque no son parte del Estado, aunque pueden obtener recursos del sector público; (iii) que no distribuyen ganancias entre sus directores, dirigentes o accionistas; (iv) tienen mecanismos de gobierno propios; y (v) voluntarias, porque la participación en la organización no es obligatoria o exige

da legalmente. Por tanto, el enfoque de la sociedad civil adoptado para este estudio abarca las asociaciones civiles, las fundaciones y las mutuales, así como también las asociaciones que no poseen autorización alguna del Estado. Se excluyen del análisis las cooperativas debido a que no cumplen estrictamente con la restricción de no distribución de las ganancias (Mitchell, 2012).

Se entiende que son organizaciones de base los centros comunitarios, comedores, uniones vecinales y otras agrupaciones que han sido creadas por miembros de la comunidad para enfrentar problemas económicos y sociales del barrio. Son organizaciones externas las que fueron desarrolladas por personas fuera de la comunidad que eligieron iniciar acciones en estos barrios, como las fundaciones, los centros de investigación, las organizaciones de defensa de los derechos, las iglesias y los movimientos sociales (Mitchell, 2012).

### ***3.2. Marco muestral: el directorio de OSC***

La aplicación de la Encuesta de Organizaciones de la Sociedad Civil (EOSC) requirió la elaboración de un directorio de organizaciones que operan en cada barrio. Este directorio se utilizó como marco muestral para el relevamiento del cuestionario de la EOSC.

Durante 2011 se elaboró un directorio de las OSC identificadas en las villas 21-24-Zavaleta de Barracas y 1-11-14 de Bajo Flores. Se identificó un total de 108 organizaciones, de las cuales 65 son organizaciones de base y 43 son externas. En 2012 se incorporaron al directorio las OSC que operan en los barrios INTA, Cildáñez, Fátima, Ramón Carrillo y Piletones. Se encontraron 88 organizaciones activas, de las cuales 55 son de base y 33 son externas.

La elaboración del directorio de las OSC implicó la recopilación y sistematización de fuentes disponibles sobre las OSC; la realización de entrevistas con referentes de la sociedad civil y de entidades estatales locales con el fin de identificar las diversas organizaciones que operan en cada barrio; la averiguación de la información de contacto y otros datos básicos sobre las organizaciones identificadas.<sup>2</sup>

2. Cabe señalar que el directorio de OSC conformado contiene información provisoria sobre las organizaciones que operan en las villas de Retiro, así como en

**Cuadro 2: Distribución de las OSC por barrio según origen**

Barrio	OSC de base	OSC externas	Total
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>76</b>	<b>196</b>
1-11-14 Bajo Flores	34	9	43
21-24 Barracas	31	34	65
19 INTA	8	2	10
6 Cildáñez	12	9	21
3 Fátima	21	6	27
Piletones	3	10	13
Bo. R. Carrillo	11	6	17

### 3.3. Elaboración del cuestionario de la EOSC

Para la recolección de los datos se construyó un cuestionario semi-estructurado que contiene preguntas abiertas y cerradas divididas en varios módulos (véase punto 4.4. acerca de las dimensiones relevadas).

El proceso de diseño del cuestionario implicó la revisión de diversos cuestionarios utilizados en otras encuestas dirigidas a las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo las del Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC), del Índice Cívico de la Sociedad Civil, del Proyecto Dar Cuenta apoyado por el FOMIN/BID y un estudio de Rofman *et al.* (2010) sobre las organizaciones sociales que operan en cuatro partidos del conurbano bonaerense. Los sacerdotes y párrocos de las parroquias de los barrios participantes también revisaron y dieron sus aportes al diseño del cuestionario.

Además del cuestionario apuntado para relevar las OSC, se diseñó un Cuestionario de Informantes Clave de Entidades Estatales con el fin de obtener información sobre las distintas entidades estatales que operan en los barrios e información cualitativa sobre las actividades del sector de la sociedad civil. La encuesta fue dirigida a los empleados y funcionarios que trabajan en las entidades públicas locales (Mitchell, 2012).

### ***3.4. Relevamiento de la Encuesta de las Organizaciones de la Sociedad Civil***

Se realizó el relevamiento a las organizaciones sociales identificadas en los barrios mencionados, así como a las entidades estatales localizadas en los mismos. El cuestionario se aplicó mediante la realización de entrevistas presenciales.

Para el contacto con las OSC identificadas se contó con la colaboración de los curas párrocos de cada uno de los barrios, quienes presentaron y explicaron a los referentes barriales los objetivos del trabajo y la importancia de que sea llevado a cabo para disponer de información sistematizada de las actividades de las organizaciones. Además, se dispuso de un esquema de acompañamiento a los miembros del equipo de investigación que realizaron las entrevistas, por parte de vecinos recomendados por los mismos curas párrocos con la finalidad de asegurar accesibilidad y condiciones de seguridad personal en los recorridos por los barrios.

### ***3.5. Dimensiones relevadas***

La EOOSC es de carácter cuali-cuantitativa y releva información sobre las siguientes dimensiones de análisis:

**Características institucionales:** se solicita información acerca de la localización de la organización y su sede local. Se identifica si la organización pertenece a una entidad mayor, solicitando sus datos de contacto. Se consulta acerca de la disponibilidad de personería jurídica.

**Historia:** se indaga acerca del año de inicio de las actividades, el alcance territorial que éstas tienen. Se diferencian las actividades realizadas por la organización en general, y las particulares en el barrio bajo análisis. Se consultan miembros originarios, las problemáticas que motivaron su creación y la evolución en las actividades realizadas desde los inicios hasta la actualidad.

**Principales objetivos:** se consulta el fin principal para el que fue creada la organización.

**Actividades y programas:** Se solicita un detalle de los programas y las actividades realizadas por la organización en el barrio, describiendo desde qué año se realizan, quiénes son sus principales beneficiarios y qué características tienen, la forma en que se

seleccionan los beneficiarios y los recursos que utilizan para llevarlos a cabo. Se consulta acerca de la cobertura territorial de estos programas y actividades, y las maneras en que se difunden para la convocatoria de participantes. También se consulta la existencia de obstáculos en el desarrollo de estas actividades y programas. Se desagregan específicamente las actividades relacionadas con la provisión alimentaria, especificando frecuencia semanal de las porciones entregadas. Se indaga sobre la capacidad de la organización para atender la demanda y la percepción de impacto en la población.

**Recursos:** se indaga acerca del equipamiento, los recursos humanos y las fuentes de recursos económicos con los que cuenta la organización.

**Vinculaciones con el Estado y otras organizaciones:** se indaga sobre la relación que tiene la organización con el Estado a través de foros, consejos o redes; con otras organizaciones o redes de organizaciones. Se distinguen instituciones del Estado municipal o nacional, se desagregan empresas privadas de otras organizaciones.

**Participación en acciones de protesta o demanda ante el Estado:** se estudia la participación de la organización en reclamos originados en diversos motivos vinculados a la organización o al barrio en el que operan.

#### **4. La Encuesta de Condiciones de Vida Familiares**

La Encuesta de Condiciones de Vida Familiares (ECVF) tiene como fin relevar información que permita ampliar el conocimiento empírico acerca de la calidad de vida de las familias que habitan en las villas de la Ciudad de Buenos Aires, estudiando la satisfacción de sus necesidades por medio de la oferta de bienes y servicios provista por el sector público, el mercado y las organizaciones de la sociedad civil (Lépore, 2012). En especial, busca recolectar información de interés sobre la relación que tienen las actividades de estas organizaciones con las condiciones sociales de vida de la población en los barrios incluidos en el estudio. Concretamente, la encuesta permite medir indicadores sobre riesgo específico en la satisfacción de las necesidades, acceso y calidad del acceso a los satisfactores de las necesidades, identificación de problemas en la relación con los satisfactores, conformidad con la satisfacción de las necesidades,

acceso a asistencia social a través de OSC y organismos del Estado (Léopore, 2012).

#### ***4.1. Elaboración del Cuestionario de la ECVF***

El diseño del cuestionario fue realizado luego de los procesos de revisión de una serie de cuestionarios sobre condiciones y niveles de vida, tanto nacionales como internacionales. En tanto fuentes oficiales nacionales, se tuvieron en cuenta los cuestionarios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC), la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC), la Encuesta Anual de Hogares (EAH-DGEyC CABA), la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) y la Encuesta de Desarrollo Social (EDS) –ambas del SIEMPRO–, y la Encuesta Complementaria de Migraciones Internacionales 2002 (ECMI-INDEC). A nivel internacional las encuestas oficiales estudiadas fueron la Encuesta CASEN de Chile y la Encuesta Anual de Jornaleros Agrícolas 2008-2009 de México (CONEVAL).

Entre las fuentes académicas se tuvieron en cuenta la Encuesta de la Deuda Social Argentina (UCA), y los cuestionarios elaborados por el OPHI para la medición de las dimensiones faltantes del bienestar (Missing dimensions, OPHI). De una organización internacional privada sin fines de lucro, se estudió la Encuesta Latinoamericana de Cohesión Social (ELCOS –PUC, IFHC y CIEPLAN). También se estudió una encuesta promovida por organismos internacionales, de base norteamericana, la Demographic and Health Survey (DHS).

Asimismo, se estudiaron cuestionarios específicos para ser aplicados en villas, como la Encuesta de Sociointegración aplicada por la UBA en la Villa 21-24 y el Censo de las Villas 31 y 31 bis (DGEyC-CABA), y preguntas obtenidas de Barrios Informales (Cravino, 2008).

Una vez elaborado un cuestionario básico, sus contenidos fueron consultados con los párrocos y sacerdotes de los barrios analizados. Luego fueron probados y ajustados en reiteradas aplicaciones piloto efectuadas con la finalidad de lograr formulaciones claras para los encuestados.

#### **4.2. *Diseño muestral***

La Encuesta de Condiciones de Vida Familiares (ECVF-UCA) fue aplicada en dos etapas a una muestra total de 650 hogares familiares residentes en 7 villas de la Ciudad de Buenos Aires. La primera etapa tuvo lugar durante los meses de junio y julio de 2011 en las villas de Bajo Flores y Barracas y relevó 319 hogares familiares. La segunda etapa se realizó en los meses de junio a diciembre de 2012 en las villas de Cildáñez, Barrio INTA, Ramón Carrillo, Villa 3 y Piletones, abarcando 331 hogares familiares.

Debido a la inexistencia de un trazado urbano, no es posible aplicar los procedimientos habituales de muestreo a través de la selección de manzanas y su recorrido sistemático para la selección de viviendas. En consecuencia, para la selección de los casos se realizó la sectorización de las villas en unidades territoriales de viviendas definidas geográficamente (procurando abarcar en cada unidad territorial sectores geográficos relativamente homogéneos), con el fin de asegurar la cobertura territorial. Dentro de cada unidad territorial se seleccionaron hogares familiares según cuotas definidas a partir de su jefatura. Las cuotas fueron determinadas a partir del estudio de la distribución de las poblaciones que viven en las villas de la Ciudad de Buenos Aires, empleando la Encuesta Anual de Hogares 2009 de la DGEyC. Las cuotas definidas son: CUOTA 1 -Hogares familiares con núcleo completo; CUOTA 2- Hogares familiares con núcleo incompleto de jefatura femenina; CUOTA 3 -Hogares familiares con núcleo incompleto de jefatura masculina.

Adicionalmente, en las cuotas se controlaron tres características sociodemográficas de los encuestados: (i) Sexo: en este aspecto se priorizó a las mujeres jefas de hogar o cónyuges del jefe masculino en los hogares familiares de núcleo completo. En el caso de la Cuota 3, los encuestados son jefes masculinos porque son hogares familiares de núcleo incompleto. (ii) Edad: se definieron dos grupos, el primero abarcó jefes o cónyuges de hasta 39 años y el segundo jefes o cónyuges de 40 años o más. La edad de corte fue seleccionada empíricamente en función de la edad de los jefes de hogar o cónyuges de hogares familiares que habitan en las villas de la Ciudad de Buenos Aires, empleando la Encuesta Anual de Hogares 2009 de la Dirección General de Estadísticas y Censos del Gobierno de la Ciudad; (iii) Nivel educativo: se distinguió si las personas tenían estudios secundarios incompletos o completos.

**Cuadro 3: Casos relevados por cuota según barrio**

Villa / Tipo de hogar / Nivel educativo del encuestado	Casos relevados		
	Total	Hasta 39 años	40 años o más
<b>Total muestra</b>	<b>650</b>	<b>389</b>	<b>261</b>
<b>1-11-14 Bajo Flores</b>			
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>104</b>	<b>51</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 32	30	2
	Sec. Incompleta 75	49	26
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 10	8	2
	Sec. Incompleta 35	15	20
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 0	0	0
	Sec. Incompleta 3	2	1
<b>21-24 Barracas</b>			
<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>106</b>	<b>58</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 25	20	5
	Sec. Incompleta 80	50	30
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 20	15	5
	Sec. Incompleta 29	17	12
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 4	1	3
	Sec. Incompleta 6	3	3
<b>19 INTA</b>			
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>38</b>	<b>31</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 11	10	1
	Sec. Incompleta 37	21	16
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 2	1	1
	Sec. Incompleta 13	5	8
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 1	0	1
	Sec. Incompleta 5	1	4
<b>6 Cildáñez</b>			
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>29</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 8	6	2
	Sec. Incompleta 31	17	14
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 2	1	1
	Sec. Incompleta 12	6	6
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 2	1	1
	Sec. Incompleta 6	1	5
<b>3 Fátima</b>			
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>31</b>	<b>38</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 9	4	5
	Sec. Incompleta 38	21	17
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 5	2	3
	Sec. Incompleta 16	4	12
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 0	0	0
	Sec. Incompleta 1	0	1
<b>Piletones</b>			
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>34</b>	<b>19</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 3	2	1
	Sec. Incompleta 28	19	9
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 4	4	0
	Sec. Incompleta 13	7	6
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 2	1	1
	Sec. Incompleta 3	1	2
<b>Bo. R. Carrillo</b>			
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>44</b>	<b>35</b>
Jefa con cónyuge o cónyuge del jefe	Sec. Completa 14	11	3
	Sec. Incompleta 34	16	18
Jefa sin cónyuge	Sec. Completa 5	4	1
	Sec. Incompleta 23	10	13
Jefe sin cónyuge	Sec. Completa 2	2	0
	Sec. Incompleta 1	1	0

La unidad de análisis a la que apunta el relevamiento es el hogar. Con el fin de lograr una mejor medición de sus condiciones de vida, la unidad de relevamiento seleccionada fueron las mujeres jefas de hogar o cónyuges del jefe en los hogares familiares de núcleo completo, mientras que se relevó a los varones solamente en los hogares de núcleo incompleto con jefe masculino.

### ***4.3. Relevamiento***

El trabajo de campo se encaró mediante una estrategia compartida. Una parte implicó el protagonismo activo de estudiantes avanzados de diversas carreras de grado de la Universidad Católica Argentina, quienes realizaron la aplicación del instrumento con la supervisión del miembro del Programa responsable del relevamiento.

Las complejidades propias del territorio exigieron una segunda estrategia de relevamiento, que requirió capacitar a vecinos de los distintos barrios para que realicen las encuestas. Esta estrategia de relevamiento priorizando la participación de los propios vecinos permitió lograr accesos a zonas en las que difícilmente entrevistadores externos hubiesen podido acceder en condiciones de seguridad, al mismo tiempo que el reconocimiento de los encuestadores por sus vecinos facilitó la disposición de las familias a participar del relevamiento respondiendo los cuestionarios diseñados. Dado que las personas seleccionadas para la realización de las encuestas – acercadas a través de los curas párrocos— no tenían experiencia previa en este tipo de trabajos, el equipo del proyecto realizó en los barrios una serie de encuentros para capacitar en la técnica de aplicación de encuestas. La tarea de relevamiento posterior fue distribuida entre los encuestadores capacitados y remunerada a través de las propias parroquias, haciendo posible también que los vecinos dispusieran de una oportunidad de trabajo e ingresos en el marco del proyecto de investigación.

El ingreso a los barrios fue garantizado y el trabajo fue posible gracias a la participación y el compromiso de los párrocos y sacerdotes de ambas villas que permitieron que los miembros del equipo pudieran contactarse directamente con los vecinos. La confianza que depositaron en ellos los habitantes de las villas fue trasladada al equipo y a su trabajo.

**Cuadro 4: Cantidad de encuestadores locales por barrio**

	Encuestadores
<b>Total</b>	<b>36</b>
1-11-14 Bajo Flores	7
21-24 Barracas	12
19 INTA	3
6 Cildáñez	3
3 Fátima	3
Piletones	2
Bo. R. Carrillo	6

#### ***4.4. Dimensiones relevadas e indicadores elaborados***

La encuesta indaga aspectos objetivos y subjetivos de las condiciones de vida y el vínculo de las familias con las OSC en 12 dimensiones de análisis: Características demográficas, Migración internacional, Vivienda y hábitat, Conectividad y accesibilidad, Seguridad, Salud, Alimentación, Educación, Actividades laborales y productivas, Situación económica del hogar, Integración social, Vida familiar y religiosa. Cada dimensión se divide operacionalmente en subdimensiones, para las que se elaboraron indicadores con relación a las condiciones de vida y al vínculo con OSC.

**Localización:** Un módulo inicial permite la localización del caso relevado en la extensión del territorio bajo estudio. Tal información permite el georreferenciamiento de cada caso.

**Migración internacional:** El módulo migratorio releva el origen migratorio de las personas encuestadas y sus cónyuges, indagando sobre la nacionalidad de los padres de ambos. En caso de que el encuestado sea extranjero, se releva el año de ingreso al país, su condición de regularidad en la tramitación del documento argentino y sus vínculos con su país de origen.

**Vivienda y hábitat:** Esta dimensión es una de las más relevantes, dadas las características de los territorios bajo análisis. Además de las mediciones habituales sobre las características constructivas de la vivienda, se solicita información acerca del contexto en la que ésta se localiza (sobre pasillo o calle, cercana a basurales, etc.). Además del acceso a servicios públicos se indaga sobre su calidad.

En cuanto a la tenencia de la vivienda, se consultan la forma en que se adquirió y el terreno sobre el cual está emplazada, indagando sobre la disponibilidad de título de propiedad u otra documentación que la acredite.

**Conectividad y accesibilidad:** Se indaga sobre los medios de transporte utilizados en el hogar según el tipo de actividad para el que se requieren, el tiempo de viaje, el lugar de realización de las compras de bienes básicos como los alimentarios y otros bienes del hogar. Además de la evaluación de la conformidad con las condiciones de conectividad y accesibilidad (se desarrolla debajo) se consulta a los encuestados acerca de las razones por las cuales dejarían de vivir en el barrio o no lo harían, así como sus deseos en relación con el lugar donde deberían vivir sus hijos.

**Seguridad:** Se solicita al encuestado información sobre delitos sufridos por alguna persona del hogar y el lugar donde los sufrió. También se pregunta acerca de su percepción de seguridad en distintas circunstancias dentro del barrio.

**Salud:** El módulo de salud incorpora una consulta de autopercepción de las condiciones de salud del encuestado e indaga específicamente sobre el diagnóstico y tratamiento de un conjunto de enfermedades específicas en miembros del hogar. Se consulta sobre adicciones, violencia familiar y horas de sueño, y se agrega un bloque específico que permite detectar la presencia de al menos un miembro del hogar discapacitado y distinguir el tipo de discapacidad. Asimismo se consulta sobre el establecimiento de salud más frecuentado. La disponibilidad de obra social se consulta en el módulo de hogar para todos sus miembros.

**Alimentación:** Este módulo detecta la presencia de riesgo alimentario en el hogar, el uso y la frecuencia de uso de comedores comunitarios para alimentarse o retirar viandas.

**Educación:** El módulo educativo indaga sobre educación formal y sobre acceso a tecnologías de información y comunicación. El bloque sobre educación formal se desagrega en dos partes. La primera apunta a los menores en edad escolar y consulta si asisten a un establecimiento educativo, el establecimiento al que asisten, su localización y los beneficios no educativos que le otorga a los niños del hogar (alimentación, atención médica, etc.). Sin desagregar por establecimiento educativo, se consulta a su vez por problemas educativos (repitencia, abandono) y por las actividades extracurriculares de los niños del hogar. La segunda parte se enfoca sobre los

adultos, y consulta sobre la realización de cursos de alfabetización y capacitación laboral. El nivel educativo alcanzado se consulta en el módulo de hogar para todos sus miembros.

Vínculo con las Organizaciones de la Sociedad Civil: La encuesta dedica un módulo completo a la detección de los vínculos que existen entre las familias y las OSC que realizan tareas en los barrios. Para cada una de las dimensiones relevadas en el cuestionario se consulta si la familia recibió ayuda de organizaciones ya sea sociales / barriales, religiosas o del Estado. Se consulta el nombre de la institución, la ayuda percibida, los beneficios obtenidos de tal ayuda y la conformidad con la ayuda. Este módulo permite establecer relaciones con la información obtenida de la EOSC.

Actividades laborales y productivas: De manera similar a otras encuestas de hogar, el módulo destinado a medir las actividades laborales y productivas indaga en profundidad sobre estas características pero solo para el principal sostén del hogar (PSH). Se consultan las ocupaciones y actividades realizadas por el PSH y su condición de actividad. Para la ocupación principal del PSH se consulta el tipo de establecimiento en el que la realiza y sus características principales (tamaño, rama de actividad), el nombre de la ocupación, las tareas que realiza, la antigüedad en la ocupación, las horas semanales dedicadas a ella y los beneficios que percibe. La situación ocupacional del resto de los miembros se mide brevemente en el módulo de hogar, que permite conocer la condición de actividad de cada miembro.

Situación económica del hogar: En este módulo se consulta acerca de los ingresos monetarios, las fuentes de ingreso y la disponibilidad de otros recursos, como la recepción de asistencia social. También se enumeran los bienes del hogar. Se pide a los encuestados hacer una evaluación de la situación económica del hogar, indicando si estos recursos disponibles alcanzan o no, o si les permiten ahorrar. La recepción de asistencia social se analiza individualmente en el módulo de hogar.

Integración social: Se indaga acerca de la confianza en personas públicas e instituciones. Además se pide a los encuestados que informen acerca de su participación en instituciones, grupos o asociaciones de índole política, migratoria, religiosa, social o barrial. Los encuestados también informan sobre la conflictividad en el barrio y los principales actores vinculados a ella. Se les consulta si fueron discriminados y en qué circunstancias.

Vida familiar y religiosa: el último módulo de la encuesta permite indagar sobre los vínculos que las personas establecen con otras personas y sus motivos. Se permite que los encuestados describan acontecimientos tristes y alegres que recientemente han afectado a la familia. Para el encuestado, se indaga sobre su religiosidad y su práctica religiosa, incluyendo frecuencia de culto y participación en otras actividades como las peregrinaciones.

En el cuestionario se incorpora también una grilla de hogar, con el fin de recolectar información objetiva sobre indicadores estructurales acerca de cada uno de los miembros de los hogares familiares encuestados. Se relevan características demográficas, situación migratoria, de salud, educacional, laboral y asistencial.

La medición de los aspectos subjetivos es particularmente importante en el cuestionario de la ECVF. En cada una de las dimensiones se relevan aspectos objetivos, en su mayoría utilizando preguntas cerradas, habituales en las encuestas a familias. Al final de cada módulo se incluye al menos un campo de respuesta abierta en el cual se busca que los encuestados manifiesten problemas y necesidades relacionados con la dimensión particular.

Además de la respuesta abierta, el cuestionario incluye una pregunta cerrada en la cual se consulta la conformidad con las condiciones familiares y del barrio en ese aspecto particular. Los resultados obtenidos en este sentido se pueden ilustrar en el ranking de

**Cuadro 5: Inconformidad con las condiciones del hogar  
y del barrio en las distintas dimensiones de las condiciones  
de vida medidas por la ECVF (en %)**

Nada conforme con la situación de seguridad en el barrio	47
Nada conforme con las condiciones de vivienda del hogar	21
Nada conforme con la situación laboral del hogar	18
Nada conforme con las condiciones de transporte en el barrio	12
Nada conforme con la vida social y la integración en el barrio	7
Nada conforme con la salud de los miembros de su hogar	6
Nada conforme con la alimentación de los miembros de su hogar	1
Nada conforme con educación de los miembros de su hogar	1

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida Familiares, 2011-2012. UCA. Programa Desarrollo Humano e Inclusión Social.

conformidad calculado a partir de estas respuestas para los 7 territorios estudiados. Los pobladores de estos territorios expresan altos niveles de inconformidad con la situación de seguridad en los barrios (47% de los encuestados indican estar “nada conformes”) y se destacan también la inconformidad con las condiciones de vivienda y laborales.

#### ***4.5. Validación de los resultados***

Luego de la elaboración de la matriz de datos correspondiente, se realizó la validación externa de los resultados del relevamiento. Éstos fueron contrastados con la información proveniente de la Encuesta Anual de Hogares de la DGEyC (EAH) para el año 2011, que se aplica de manera representativa en las villas de la Ciudad de Buenos Aires. Los resultados de ambas fuentes demostraron altos niveles de compatibilidad.

La validación de los resultados de la ECVF se realizó mediante la confrontación de resultados con la EAH 2011, de dos formas complementarias. La primera consistió en la comparación de los valores estimados de un conjunto de 89 indicadores factibles de ser calculados de la misma forma mediante ambas bases de datos. La segunda forma de validación externa consistió en la comparación de las distribuciones univariadas de variables estructurales medidas de manera comparable.

#### **Comparación de indicadores**

Existe un conjunto de indicadores que pueden calcularse de idéntica manera empleando los datos de la Encuesta Anual de Hogares de la Ciudad de Buenos Aires y la ECVF. Esta sección se dedica a una comparación de los resultados obtenidos para estos indicadores, empleando datos de la EAH 2011, para el dominio Villa de Emergencia.

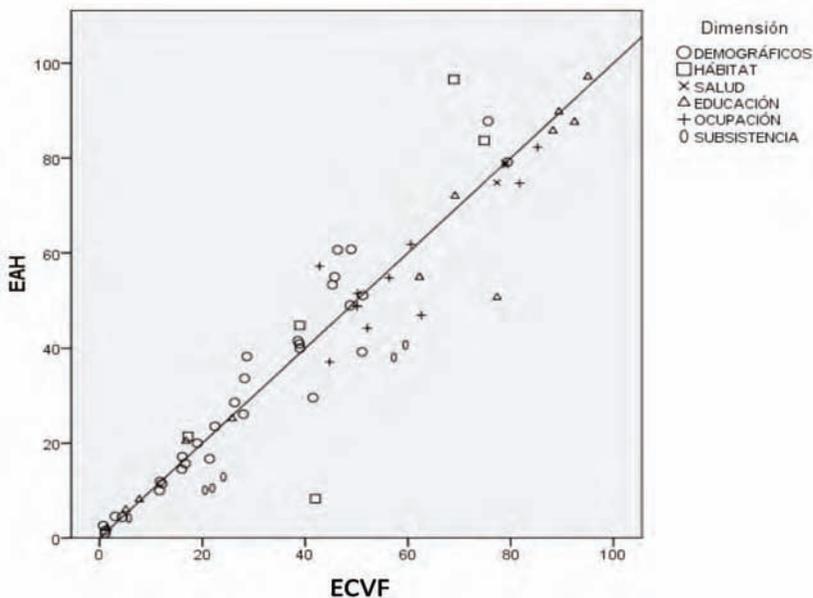
Debe advertirse, sin embargo, que la EAH se utiliza como punto de comparación por tratarse de la principal fuente oficial que dispone de datos para villas de emergencia de la Ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, las villas son solo uno de los dominios analizados por esta encuesta, y la cobertura es acotada.

El Gráfico 1 resume las diferencias entre los resultados calculados mediante la EAH y la ECVF. La bisectriz del cuadrante indica la igualdad entre una medición y otra. Los indicadores que se ubican por encima de la bisectriz han presentado estimaciones menores que para la EAH, mientras que los que se ubican por debajo de la bisectriz han presentado estimaciones mayores que para la EAH. Si se ubican sobre la línea, ambas estimaciones del indicador resultan iguales.

En términos generales, la comparación de las estimaciones muestra que, de un total de 89 indicadores comparables, 43 presentan un valor mayor para la ECVF, mientras que los restantes 46 tienen un valor menor al estimado mediante la EAH. Como puede observarse en el gráfico, la mayor parte de estas diferencias son de pequeña magnitud.

A continuación se desagrega el análisis por dimensión, lo cual permite dar mayor precisión a esta comparación.

**Gráfico 1: Comparación de estimaciones mediante la EAH y la ECVF**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

### *Indicadores Demográficos*

Los indicadores demográficos figuran en su gran mayoría por debajo de la bisectriz del cuadrante (línea de igualdad). Esto indica que su estimación obtenida mediante la ECVF es mayor que la obtenida mediante la EAH.

Los indicadores que presentan mayor variación son los correspondientes al sexo del jefe de hogar y a su origen migratorio. En relación con el sexo del jefe, la ECVF encuentra que aproximadamente la mitad de los jefes son varones. La EAH, en cambio, estima que cerca del 60% de los jefes son varones. Dada la unidad de relevamiento de la ECVF, puede explicarse esta menor cantidad de jefes varones mediante una mayor tendencia de las mujeres relevadas a responder que ellas mismas estaban a cargo de la jefatura de hogar.

En cuanto al origen migratorio, la EAH encuentra que aproximadamente 2 de cada 3 jefes de hogar en las villas son extranjeros (60%), mientras que para la ECVF se detecta un 46%.

### *Indicadores de Vivienda y Hábitat*

Los indicadores de vivienda y hábitat en general presentan valores más altos para la EAH, excepto por un indicador (vivienda precaria) que es mayor para la ECVF.

### *Indicadores de Salud*

Los indicadores de salud calculados no presentan diferencias importantes entre ambas estimaciones.

### *Indicadores de Educación*

En su mayoría, los indicadores de educación se encuentran sobre la línea de igualdad. Hay solo dos indicadores que se diferencian, que muestran estimaciones más altas en la ECVF. El indicador que mayor diferencia presenta es el porcentaje de adultos sin estudios secundarios completos. Coherentemente, el segundo indicador para el cual se obtienen mayores resultados es el de porcentaje de hogares con clima educativo bajo.

### *Indicadores de Ocupación*

En su mayoría, los indicadores de ocupación también se encuentran por debajo de la línea de igualdad, obteniendo estimaciones más altas para la ECVF. Las principales diferencias se obtienen para las inserciones ocupacionales de menor calidad (el porcentaje de trabajadores por cuenta propia, el porcentaje de trabajadores ocupados en servicio doméstico) y el porcentaje de trabajadores con ingresos menores al salario mínimo, vital y móvil. El único indicador que muestra un porcentaje marcadamente mayor en el caso de la EAH es el porcentaje de empleos asalariados.

Los ingresos laborales promedio medidos por la ECVF se encuentran un 15% por encima de los promedios de la EAH.

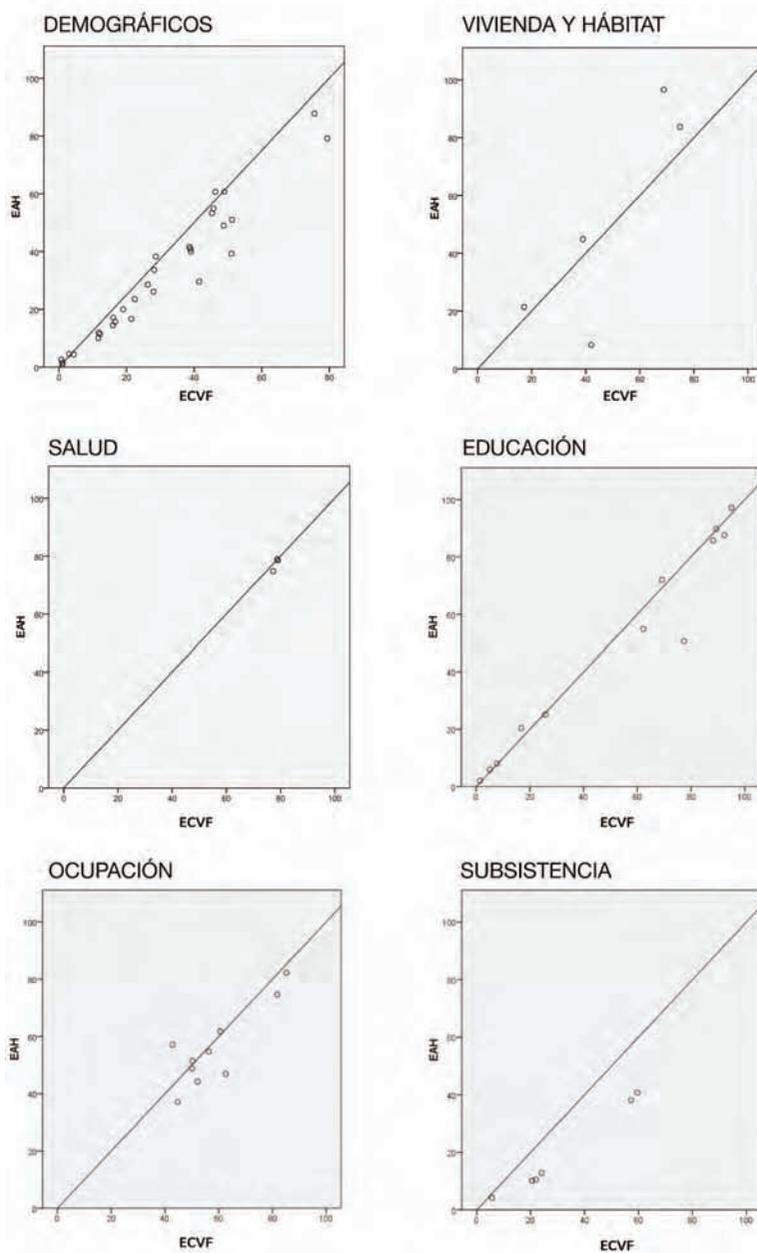
### *Indicadores de Subsistencia*

Los indicadores de subsistencia se encuentran todos por debajo de la línea de igualdad, mostrando en la mayor parte de los casos diferencias mayores al 10%. Mediante la ECVF se detecta un mayor porcentaje de pobres e indigentes, sin importar la línea de pobreza empleada (oficial o alternativa).

Si bien no se grafican los ingresos promedio por una cuestión de escala, los ingresos familiares y per cápita promedio medidos por la ECVF están un 20% por debajo de los ingresos promedio medidos por la EAH.

En términos generales, la ECVF parece medir una mayor gravedad de los problemas en la mayoría de las dimensiones. La EAH abarca la totalidad de las villas de la CABA, mientras que la ECVF se concentra sobre la Zona Sur. Éste puede ser uno de los motivos detrás de la mayor gravedad de los déficits. Otro motivo puede encontrarse en la forma de obtener el dato. La ECVF ingresa a los barrios, al contrario de la EAH que solo obtiene información de los límites exteriores. A medida que se ingresa en el interior de los barrios se pierde en mayor medida el trazado urbano y se hacen más presentes las características propias del territorio marginado de alta concentración de pobreza.

**Gráfico 2: Comparación de estimaciones mediante la EAH y la ECVF según dimensión**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

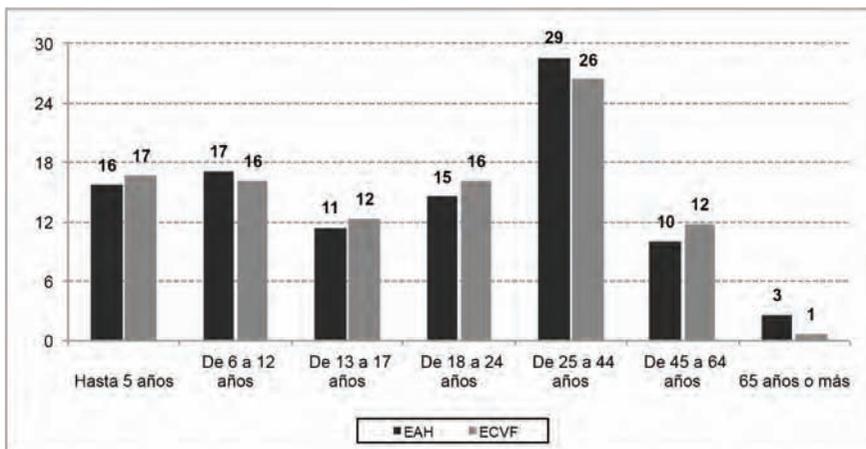
### *Comparación de distribuciones de variables estructurales*

Si bien una comparación de tasas y promedios resulta muy importante, la comparación de las distribuciones de ciertas variables estructurales permite un diagnóstico más apropiado puesto que los estadísticos resumen pueden estar influenciados por la existencia de observaciones extremas en los datos. En este caso se optó por realizar la comparación de tres distribuciones relevantes en el análisis: la edad y sexo de la población, el nivel educativo de los jefes de hogar y los ingresos familiares.

La distribución de la población según grupos de edad resulta muy similar en ambas mediciones. La ECVF mide una mayor proporción de niños y jóvenes que la EAH, pero la diferencia es poco significativa. La construcción de pirámides poblacionales para ambas bases de datos muestra la forma triangular esperada para estos territorios, y permite detectar una base algo más ancha para la ECVF (mayor proporción de niños pequeños), particularmente para el sexo femenino.

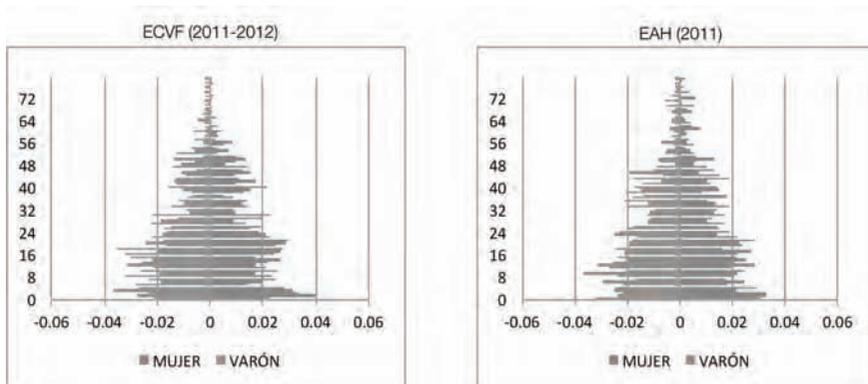
En segundo lugar, se presentan los resultados para el máximo nivel educativo alcanzado de los jefes de hogar. Como puede ob-

**Gráfico 3: Distribución porcentual de la población por grupos de edad según fuente**



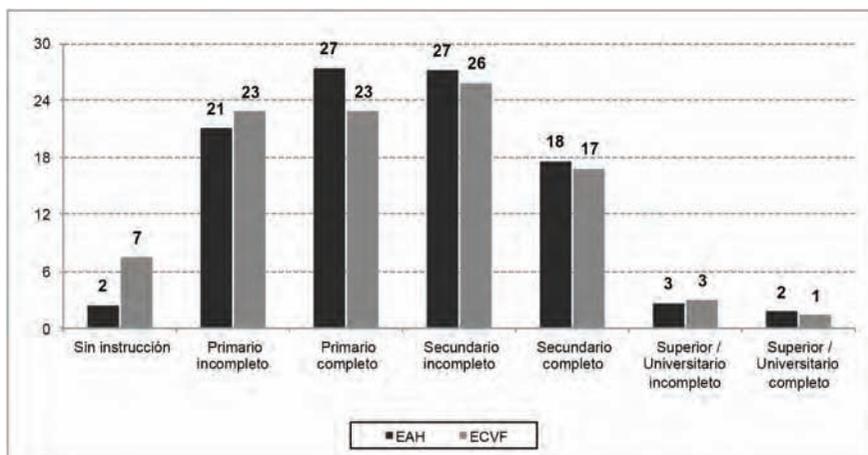
Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

**Gráfico 4: Pirámides poblacionales según fuente**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

**Gráfico 5: Máximo nivel educativo de los jefes de hogar según fuente (en %)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

servarse, la estructura es muy similar en ambos casos. Se observa una proporción mayor para los jefes sin instrucción para la ECVF. También es algo mayor el porcentaje de jefes que no concluyeron sus estudios primarios, mientras que la EAH mide una mayor proporción de jefes con estudios primarios completos. La ECVF mues-

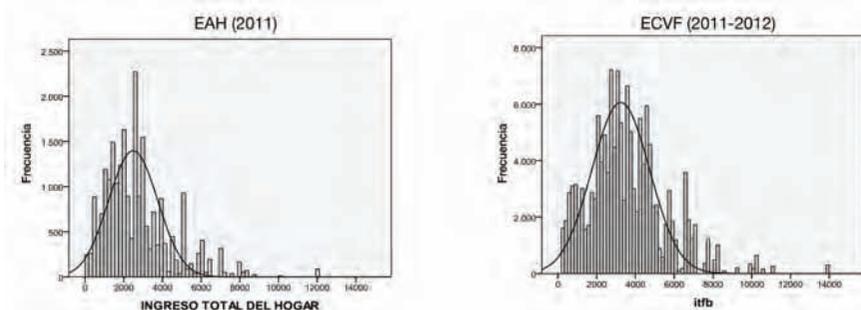
tra una proporción escasamente mayor en el nivel secundario, tanto completo como incompleto.

Finalmente, se comparan las distribuciones del ingreso total familiar (ITF) en tanto predictor de las características socioeconómicas de los hogares. Como se observa a continuación, ambas distribuciones presentan características similares, evidenciándose para la ECVF un nivel de ingresos algo menor.

Coherentemente con lo hallado al realizar la comparación de los indicadores de distintas dimensiones, los ingresos totales familiares obtenidos mediante la ECVF resultan inferiores para todos los deciles de la distribución, según se observa en el Gráfico 6.

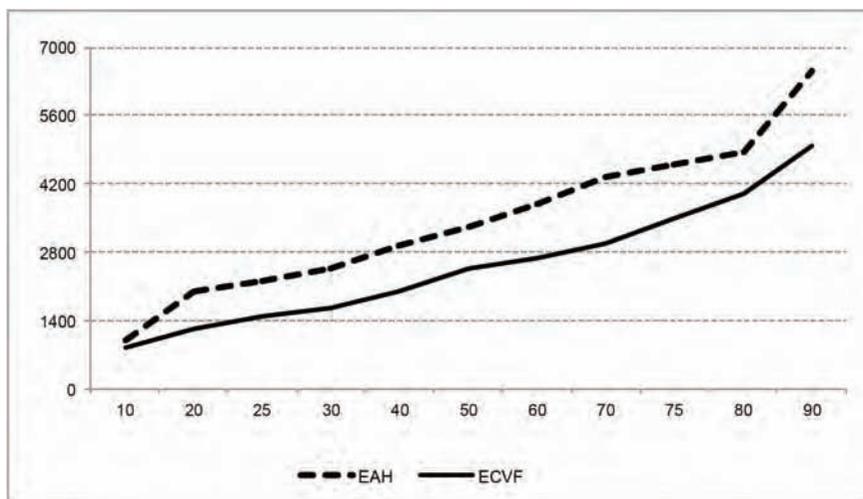
Los estadísticos descriptivos de ambas distribuciones muestran similitud en la forma de las distribuciones. El valor medio y mediano de la EAH son ambos un 30% mayores que en la ECVF. Además de estos estadísticos de posición, los de variabilidad también son similares: en particular, el desvío estándar es algo menor a los \$2000 en ambos casos. Ambas distribuciones muestran una leve asimetría a la derecha (coeficiente de asimetría mayor a cero). Cuando se mide la asimetría para el 50% central de la distribución mediante el coeficiente de Bowley se observa que en ese tramo ambas distribuciones son aproximadamente simétricas. La distribución del ITF en el caso de la ECVF es más concentrada que la del que proviene de la EAH (mayor coeficiente de curtosis).

**Gráfico 6: Comparación de distribuciones de ingresos totales familiares según fuente de los datos**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

**Gráfico 7: Ingreso total familiar según percentil para ambas fuentes de datos**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

**Cuadro 6: Estadísticos descriptivos del Ingreso Total Familiar según fuente**

	EAH	ECVF
Media	3566	2705
Mediana	3300	2470
Moda	3000	2500
Desvío estándar	1992	1766
Asimetría	0.95	1.41
Bowley	0.08	0.03
Curtosis	1.91	3.09
Rango	13720	12000
Mínimo	180	0
Máximo	13900	12000
Percentil 25	2200	1500
Percentil 75	4600	3500
RIC	2400	2000

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la EAH (2011) y la ECVF (2011-2012).

*Consistencia interna*

A continuación se presenta un breve análisis de algunos indicadores desagregados por barrio. El promedio de edad de la población analizada no difiere mucho entre los barrios, y se encuentra entre los 21 y los 24 años. En cambio, la edad mediana es algo menor, entre 18 y 22 años. Esto se debe a que el cálculo de la mediana no se ve influenciado por la existencia de personas con edades extremas, que en este tipo de territorios son las edades mayores.

En cuanto a la educación, los barrios no presentan importantes diferencias en el porcentaje de jefes con nivel educativo secundario o superior, que ronda entre un 19% para Barracas y Carrillo y el 26% para el barrio INTA. En cambio, la diferencia más marcada se da cuando se considera el porcentaje de jefes de hogar con nivel educativo primario incompleto o inferior. Piletones presenta el mayor valor para este indicador: 62%; Barrio INTA tiene un 47%.

Como característica representativa de los déficits de vivienda se presenta el porcentaje de hogares con hacinamiento. Se calcula

**Cuadro 7: Indicadores varios desagregados por barrio**

	Edad		Educación		Hogares con hacinamiento	Ingreso del hogar per cápita
	Edad promedio de la población	Edad mediana de la población	Jefes con educación hasta primaria incompleta	Jefes con secundaria completa o más		
1-11-14 Bajo Flores	23	20	48	25	48	702
21-24 Barracas	22	19	55	19	40	665
19 INTA	23	21	47	26	30	729
6 Cildáñez	23	18	51	21	33	810
3 Fátima	24	22	60	21	23	980
Piletones	22	18	62	21	35	971
Bo. R. Carrillo	21	18	53	19	41	903
Promedio	22		53	21	39	777
Desvío estándar	16		50	41	49	596
C.V.	0.72		0.94	1.93	1.25	0.77

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los datos de la ECVF (2011-2012).

este indicador empleando la misma definición utilizada en la EAH por cuestiones de comparabilidad. Se observa también variabilidad en estos resultados, ya que en Bajo Flores la mitad (2 de cada 4) de los hogares se encuentran en situación de hacinamiento, mientras que en villa 3 el hacinamiento ocurre para 1 de cada 4 hogares.

Los desvíos estándar calculados para los indicadores a lo largo de la muestra completa son altos y en consecuencia son altos los coeficientes de variación.

## Bibliografía

- Campetella, A.; González Bombal, I. y Roitter, M. (2000), “Definiendo el Sector Sin Fines de Lucro en Argentina”, en González Bombal, I. y Roitter, M. (eds.), *Estudios sobre el Sector Sin Fines de Lucro en Argentina*, Buenos Aires, Centro de Estudios de Estado y Sociedad.
- CENOC (2004), Organizaciones de la Sociedad Civil y el Desarrollo Local. Un análisis de las organizaciones de la sociedad civil registradas en la Base de Datos del CENOC presentada en el Seminario Nacional de la Red de Centros Académicos para el Estudio de los Gobiernos Locales, 9-10 de septiembre de 2004.
- CIVICUS, GADIS, UCA (2011), La Sociedad Civil Argentina en el Bicentenario. Índice CIVICUS de la Sociedad Civil Argentina, 2008-2010.
- Cravino, M. C. (2008), *Los mil barrios (in)formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Los Polvorines, Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Mitchell, A. (2012), “Las Organizaciones de la Sociedad Civil en las villas de Bajo Flores y Barracas”, en Lépore, E. (coord.), *Capacidades de desarrollo y sociedad civil en las villas de la Ciudad*, Buenos Aires, Educa.
- DGEyC (Dirección General de Estadística y Censos) (2011), Encuesta Anual de Hogares. Síntesis Metodológica. CBA. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
- Lépore, S. (2012), “Sociabilidad e integración social en las villas de Bajo Flores y Barracas”, en Lépore, E. (coord.), *Capacidades de desarrollo y sociedad civil en las villas de la ciudad*, Buenos Aires, Educa.

- Rofman, A.; González Carvajal, M. L. y Anzoátegui, M. (2010), “Organizaciones sociales y Estado en el conurbano bonaerense: un estudio de las formas de interacción”, en Rofman, A. (ed.), *Sociedad y territorio en el Conurbano Bonaerense*, Los Polvorines, Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Salamon, L. M. (1996), *The Emerging Non-Profit Sector*, Manchester, Manchester University Press.