

**Balian de Tagtachian, Beatriz ; Rodríguez, Marisa ; Galeano Pineda, Jorge**

*Familias de la Diócesis de Lomas de Zamora.  
Aspectos socioculturales, socioeconómicos y  
religiosos*

**Informe de Investigación  
Documento de Trabajo  
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Balian de Tagtachian, B., Rodríguez, M. y Galeano Pineda, J. (2008,septiembre). Familias de la Diócesis de Lomas de Zamora : aspectos socioculturales, socioeconómicos y religiosos [en línea] (Informe de investigación, Documento de trabajo del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/familias-diocesis-lomas-zamora-aspectos.pdf>

(Se recomienda indicar fecha de consulta al final de la cita. Ej: [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2010]).



**Pontificia Universidad Católica Argentina**

"SANTA MARÍA DE LOS BUENOS AIRES"

*Familias de la  
Diócesis de Lomas de Zamora*

*Aspectos socioculturales,  
socioeconómicos y religiosos*

Informe de Investigación

Documento de Trabajo

Investigador Principal:

Dra. Beatriz Balian de Tagtachian

(Directora del Departamento de Sociología)

Investigadores adjuntos:

Lic. Marisa Rodríguez (Doctoranda en Sociología)

Lic. Jorge Galeano Pineda (Maestrando en Sociología)

---

Facultad de Ciencias Sociales y Económicas

Centro de Investigaciones Sociológicas

Septiembre 2008

## Índice

Resumen	4
Introducción	7
A. Principales interrogantes de investigación	7
B. Lineamientos metodológicos	7
C. Lineamientos teóricos	8
1. Intimidad familiar y participación social	8
2. Dimensión religiosa en la familia	15
D. Aspectos empíricos	17
1. Los casos relevados	17
2. Situación conyugal y aspectos básicos	18
a. Situación conyugal	
b. Edad	
c. Nivel educativo	
d. Condición socioeconómica	
e. Condición socioeconómica y situación conyugal	
f. Número de hijos	
3. Sustento familiar	22
4. Concepciones y opiniones sobre el matrimonio y la familia	25
a. Concepciones ideales de esposo y esposa	
b. La esposa ideal	
c. El esposo ideal	
d. Aspectos positivos y negativos de las familias	
e. Propuestas de mejoramiento familiar	
f. Opiniones sobre jóvenes que viven juntos sin casarse	
5. Dinámica familiar	41
a. Actividades	
b. Temas de conversación	
c. Temas difíciles de conversar	
d. Problemas familiares	
e. Violencia familiar	
f. Modelos de referencia	
g. Atención de los niños	
6. Fe y Práctica Religiosa	56
a. Identificación religiosa	
b. Asistencia al templo	
c. Autopercepción religiosa	

d. Opinión sobre propio grado de práctica religiosa	
e. Tendencias de la práctica religiosa	
f. Iniciación religiosa de los niños	
g. Transmisión de la religión	
h. El bautismo	
i. Oración en la vida familiar	
j. Experiencia religiosa personal	
k. La visita religiosa al hogar	
l. Participación en la vida de la Iglesia	
7. Inserción comunitaria	75
8. Conclusiones	82
9. Anexo	88
E. Referencias Bibliográficas	94

## Resumen

El presente informe de investigación, realizado a pedido de las autoridades de Pastoral Social y de Cáritas de la Diócesis de Lomas de Zamora, se propone aportar a sus preocupaciones pastorales. Las inquietudes se expresaron como “la necesidad de ir al encuentro de las familias” y “poner a los miembros de la diócesis en clima de apertura, participación y movimiento” a fin de considerar a las familias como núcleo básico de evangelización, teniendo en cuenta sus condiciones y características y adecuar las acciones de pastoral diocesana a la realidad.

Con ese fin los interrogantes que orientaron el presente trabajo de investigación son los siguientes: ¿Qué características presentan las familias de la Diócesis de Lomas de Zamora?

¿Cuáles son los rasgos principales de su situación conyugal? ¿Cuáles son las características de la vida familiar?

¿Cómo se transmite la fe en ellas? ¿Cómo se vinculan con la comunidad? ¿La familia debe ser una institución social preferiblemente aislada o debe estar vinculada a otras instituciones sociales? ¿Únicamente intimidad o también participación en la vida social?

La consulta a 130 familias de distintas localidades de la diócesis y de distinto nivel socioeconómico permitió, mediante su propia percepción, desagregarlas en dos diferentes tipos: las que tienen necesidades cubiertas (FNC) y las vulnerables (FV).

En el trabajo se presentan 23 conclusiones que se refieren a los siguientes temas: concepciones y opiniones sobre el matrimonio y la familia, dinámica familiar, fe y práctica religiosa e inserción comunitaria.

Entre los resultados obtenidos se destacan los siguientes:

Las ideas relativas a lo que sería una esposa ideal, hacen alusión a aspectos referidos a la pareja (“compañera”, “que sea confiable y sepa escuchar”) y muy escasamente a aspectos de la familia u otras

instituciones sociales. Sin embargo el análisis por edad indica que a mayor edad aumentan las respuestas referidas a la familia.

Las respuestas acerca de los aspectos negativos de las familias actualmente indican proporciones bastante similares correspondientes a tres diferentes tipos: Incumplimiento de roles familiares: (“los padres no saben poner límites”, “poco tiempo para compartir con los hijos”); Incomunicación /relaciones conflictivas: (“Menos tiempo para compartir en familia”, “desunión familiar”, “la separación”) falta de valores (“Hay menos respeto que antes”, “mucha libertad”, “menor tolerancia”). Se observa que las FNC ponen mayor énfasis en el incumplimiento de roles y la falta de valores y las FV en la incomunicación y relaciones conflictivas.

Los temas de conversación predominantes se refieren a la vida doméstica (los gastos hogareños, las tareas de la casa) y a personas (los hijos, el trabajo de los miembros del hogar). Los menos frecuentes son los que aluden a cuestiones generales o la vida barrial. Entre las cuestiones generales el de menor proporción es el que se presentó como temas políticos, y en la vida barrial es el denominado actividades del barrio; en cambio es alto el porcentaje que se refiere a la seguridad en el barrio.

La mayoría de los entrevistados se identificó como católica (92%), Los padres, y en especial la madre aparecen como los principales responsables de la iniciación religiosa de los niños. Ellos son los que principalmente le enseñan su primera oración (predominantemente el Padre Nuestro, aunque en las FNC también se señala al Ángel de la Guarda). Consistentemente también los padres recuerdan a estas oraciones como las primeras que aprendieron.

Con respecto al interrogante ¿Se privilegia la intimidad o también la participación en la vida social? La consulta muestra que el modelo predominante es el que ubica a la familia centrada en la intimidad. Sin embargo en una proporción de 42% se detectan familias que presentan interés comunitario y que corresponden tanto a familias con necesidades cubiertas (18%) como vulnerables (24%).

Las familias con interés ciudadano (FNC y FV) se diferencian de las que no lo tienen porque presentan mayor resiliencia (hacer las cosas bien pese a la adversidad) y por los proyectos que formulan, en cuanto no son sólo personales sino también comunitarios. Así el interés ciudadano favorece el encuentro entre sectores socioeconómicos diferentes al plantearse preocupaciones comunes externas a sí mismos. Por el contrario, la falta de interés ciudadano puede suponerse que pronuncia las desigualdades pues cada sector está centrado en sus propias necesidades (vivienda, auto, viajes) con escasa percepción del “otro”.

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación es una respuesta a las inquietudes pastorales que se expresan como la necesidad de “ir al encuentro de las familias” y “poner a los miembros de la diócesis en clima de apertura, participación y movimiento”.

### **A. Principales interrogantes de investigación**

Considerar a las familias como núcleo básico de evangelización requiere dar respuestas a algunas preguntas básicas:

¿Qué características presentan las familias de la Diócesis de Lomas de Zamora?

¿Cuáles son los rasgos principales de su situación conyugal?

¿Cuáles son las características de la vida familiar?

¿Cómo se transmite la fe en ellas?

¿Cómo se vinculan con la comunidad?

### **B. Lineamientos metodológicos**

A fin de indagar sobre estos diferentes temas se realizaron diversas acciones durante el año 2006.

Se efectuaron varias entrevistas personales (párroco de la Catedral y diversos agentes pastorales), que junto con los lineamientos teóricos acerca de la vida familiar, sugirieron los temas a considerar y se confeccionó un primer cuestionario el que fue probado con la ayuda de los responsables de la Pastoral Social y Cáritas. Ello permitió reformular algunas preguntas y otras, sistematizarlas. Finalizado el cuestionario definitivo, se realizó la capacitación de los agentes pastorales de las distintas localidades que conforman la diócesis para realizar las entrevistas.

Para aplicar la encuesta, si bien originalmente se pensaba hacer un muestreo de familias en base a todos los colegios de la zona (estatales y privados), esta forma de aproximación se reemplazó por otras más asequibles.

Un primer criterio considerado fue el territorial. Se consideraron los seis municipios que conforman la diócesis: Almirante Brown, Lomas de Zamora, Pte Perón, E. Echeverría, San Vicente y Ezeiza) Y se encomendó la inclusión de familias de nivel popular, medio y alto, las que deberían tener hijos en diferentes niveles escolares (o los que tienen edad escolar pero no van a la escuela).

De esa forma la muestra quedaría constituida por familias de distintos niveles socioeconómicos y correspondientes a los seis municipios.

## **C. Lineamientos teóricos:**

### **1 Intimidad familiar y participación social<sup>1</sup>:**

¿La familia debe ser una institución social preferiblemente aislada o debe estar vinculada a otras instituciones sociales?

¿Únicamente intimidad o también participación en la vida social?

La familia es considerada una institución intermediaria entre la persona y la sociedad. En relación a la persona, la familia se ocupa de la atención y cuidado de cada ser humano, especialmente en sus aspectos físicos y afectivos, y en cuanto a la sociedad se destaca por su capacidad de aportarle nuevos miembros y la enseñanza de las conductas y valores de los grupos usuales en los que se desenvuelven

---

<sup>1</sup> Los aspectos relativos a intimidad familiar y participación social son parte del trabajo de Balian de Tagtachian, Beatriz “La familia y el compromiso ciudadano” presentado en el Congreso de la Universidad Católica de Valencia: “La familia, clave del desarrollo” en julio del 2006

sus miembros, tales como la escuela, la Iglesia, los amigos, otras familias, las asociaciones deportivas y culturales, etc.

Es fundamental porque el ser humano aprende en el seno familiar, en forma habitual y oportuna, las pautas básicas de la vida, tanto para la comprensión de sí mismo, como la comprensión del mundo. Estos aspectos sin embargo podrían ser considerados sólo como parte de la intimidad, de la configuración de un “nosotros”, cargado de emoción, pero también de responsabilidad, que permiten que los distintos miembros tengan capacidad para integrarse a la sociedad y aseguren en gran parte un comportamiento no marginal, adaptativo y previsible.

Se internalizan conductas, normas y valores que se trasladan a otros ámbitos como la escuela, la iglesia, los círculos recreativos, de negocios o política. Pero es necesario considerar también que características del contexto influyen en la forma de pensar y actuar de las familias.

La familia es por sí misma un centro de personalización, pues el que favorezca el desarrollo de vínculos y valores indica el afianzamiento de la identidad personal de cada uno de sus miembros y el desarrollo de cada ser en un clima emocional (afectuoso o no). Se trata de un marco expresivo, que si está bien logrado es de seguridad afectiva, y en ese caso es el lugar donde se tiene la certeza de ser aceptado incondicionalmente

Sin embargo ese rol institucionalizado de la familia podría ampliar sus fronteras si incorpora nuevas dimensiones participativas a la formación que realiza.

¿Qué implica la participación? Esta puede considerarse en dos diferentes límites.

Uno es el que se refiere al contacto con lo próximo, en cuanto criterios de relacionamiento e integración social básica, sin los cuales sería muy difícil desenvolverse, y que tiene que ver con las actividades primordiales de todo ser humano, tales como el acceso a bienes como la alimentación, la salud, la educación, la religión, o el ocio en otros aspectos.

En general la mayoría de los textos que tratan el estudio de la familia plantean esta función y la consideran un resultado que la sociedad requiere. Es más bien un sujeto pasivo. Al respecto, un ejemplo de esa forma de pensamiento es el principio de que “la familia aporta una contribución indispensable al desarrollo económico, social y cultural de una sociedad. A cambio, ella debe poder contar con el apoyo que necesita” (Ribeiro Ferreira, 2000: 38).

Un límite diferente es la participación en áreas que se vinculan al interés ciudadano. En este sentido se trata de extender los límites de las redes de cooperación y lealtad familiar y de los grupos más cercanos.

Así, la familia puede considerarse tanto en sus aspectos subjetivos, en su dimensión íntima y privada, con lazos vinculares y de cooperación económica; pero también en su dimensión pública, en su rol de formadora de buenos y comprometidos ciudadanos, para actuar y asumir roles directivos en diferentes instancias y organizaciones que ayuden a construir un nuevo tejido de la sociedad.

La familia sería sujeto activo del desarrollo en cuanto conduce a la formación de la voluntad más general y en ese sentido ejercería soberanía (Zampetti, 1997: 93-100). De acuerdo con estas ideas se podrían plantear sintéticamente tres formas diferentes y complementarias de la inserción social de las familias. Se trata de tres grandes orientaciones diferentes y complementarias que generan

distintas consecuencias o efectos según se presenta en el esquema 1. Cada orientación representa un paso sucesivo y creciente de inserción que genera diferentes resultados, desde la vida íntima hasta su mayor inserción social mediante su compromiso para actuar en la sociedad más amplia.

Esquema 1:  
Familia: Formas de inserción social

<b>ORIENTACIONES</b>	Privada e Intima: “nosotros”	Participación comunitaria	Interés ciudadano
<b>RESULTADOS</b>	Centro de personalización	Integración Social	Compromiso social

Una familia además de cumplir con esa idea ampliamente difundida de ser intermediaria entre la persona y la sociedad, se perfecciona y le otorga valor a su sociedad cuando participa activamente, se vincula y se compromete en los distintos contextos en que le toca desenvolverse.

Pero esta propuesta genera dos grandes interrogantes: ¿Son las familias que tienen resueltos sus problemas básicos de subsistencia las que podrán participar activamente en distintas actividades de la comunidad? ¿Las familias que no cubren sus necesidades básicas corresponden que se desempeñen en actividades extra hogareñas o comunitarias?

Si se responde afirmativamente que son las familias no vulnerables las que estarían en condiciones no sólo de participar en la vida social sino también de educar para ello, eso implica superar varios aspectos:

- 1) Una imagen exclusivamente intimista y apartada de la vida familiar
- 2) Una consideración estática de la sociedad de la cual forman parte
- 3) Una educación con escasa consideración del contexto
- 4) Una perspectiva muy limitada de otros ámbitos sociales.

Este enfoque no es sólo una visión amplia de la relación familia y sociedad, sino una orientación que se concentra en el aporte positivo de la familia a la sociedad.

Diversas ideas y experiencias sugieren la formulación de una tipología de situaciones familiares, que a su vez permiten pensar que generan distintas consecuencias los cuales se presentan en el esquema 2.

De acuerdo con el mismo se pueden señalar dos procesos diferentes:

1) Pronunciamiento de la desigualdad:

El eje que corresponde a vivir en la intimidad o principalmente en el círculo social próximo (los procesos 1 y 2) pronuncia la desigualdad, pues los vulnerables reiteran su situación de marginalidad al estilo de lo que se ha llamado el círculo de la pobreza, material y espiritual; y aquellos que tienen sus necesidades cubiertas puede decirse que se rutinizan, por ello cuando algo sucede fuera del propio mundo, que les toca, “se sorprenden”.

2) Sostenimiento de la transformación

El eje que corresponde a la participación en la vida social o más apropiadamente en el interés ciudadano (los procesos 3 y 4) produce resultados positivos, unos recuperan su potencial activo y los otros

reafirman y amplían su identidad. Ambos recuperan la idea de sujeto social transformador y pueden encontrarse en una labor común.

Esquema 2:

Tipos de situaciones familiares según aspectos económicos  
Y formas de inserción social

<i>Familias vulnerables</i>	
<b>1.Reafirmación de la situación marginal</b>	<b>3. Recuperación de la identidad.</b>
<i>Vivir en la intimidad</i>	<i>Interés ciudadano</i>
<b>2. Rutinización de la vida familiar</b>	<b>4. Reafirmación de la identidad con vocación transformadora.</b>
<i>Familias con Necesidades cubiertas</i>	

Este último proceso es posible por los postulados formulados acerca de la construcción de una buena sociedad

- a) Las personas son fines y no medios, b) Todas las personas están llamadas a ser responsables, c) Todas están implicadas en un orden social.

El primero de los postulados hace referencia a la dimensión personal. Los miembros de la sociedad son personas y no deben ser tratados como cosas. Desde el punto de vista filosófico este aspecto social se afianza con el principio de que no es lo social lo que define al hombre sino su naturaleza humana, que es potencialmente social, por tanto, aunque no haya adquirido aquello que se considera como “buenas costumbres de la sociedad”, no pierde su naturaleza humana. (Blanco, 2002: 362, 384-385). Desde una perspectiva teológica este postulado se reafirma por la idea de que el hombre ha sido creado a imagen y semejanza de Dios, y a su vez que todo hombre es imagen de Cristo.

La responsabilidad personal es el foco del segundo postulado. Todas las personas son llamadas a ser responsables con diferentes orientaciones: hacia sí mismo y en relación a otros y posiblemente en diferentes aspectos e intensidad. La persona se perfecciona en el quehacer, cualquiera sea su condición, inserción o exclusión social. Desde una perspectiva teológica vale señalar que el hombre es llamado a la co-creación y para ello no hay distinciones.

La sociedad es un ordenamiento elaborado por la acción de los hombres, el que a su vez es el contexto en el que se desenvuelven todos. Ese marco social tendiente a regular las acciones de cada uno y de varios entre sí, constituye un orden en el que todos tienen, por exceso o por defecto, algún grado de relación. Los términos extremos de esta implicación son, por un lado cada persona, y por otro, el orden social, los cuales se complementan entre sí. De esa manera se trata de una sociedad que se nutre del compromiso personal, la responsabilidad ciudadana y su proyección en la participación pública.

En resumen, los tres postulados de la buena sociedad se refieren a tres aspectos: a) está integrada por personas consideradas como fines y no como instrumentos, b) por personas llamadas a la responsabilidad y c) que construyen un orden social.

## **2. Dimensión religiosa en la familia**

La dimensión religiosa se desarrolla en la persona desde la propia vivencia que esta tenga en el seno familiar. Desde niños, es en la familia donde cada persona recibe el modelo y ejemplo de vida a seguir, y lo hace de un modo natural y hasta casi imperceptible.

Los padres, en primera instancia, como también otros vínculos familiares profundos y cercanos – abuelos, tíos, hermanos mayores- ejercen gran influencia en los niños, especialmente en los primeros años de vida, en relación a la creación de hábitos, creencias, costumbre, y la forma en que los niños perciben la vida. Esta influencia es lograda por el vínculo de amor, contención y comprensión que se experimenta en estos vínculos tan estrechos. Es en este vínculo de amor en que el niño aprende el amor a Dios, es en la confianza del dialogo profundo con sus figuras parentales donde el niño aprende de la manera más apropiada el diálogo con Dios. “el impulso a rezar no surge espontáneamente, sino inducido por la madre. El niño responde dialogalmente a la madre, y sólo más tarde comprende que él y ella están dirigiéndose a Otro, que está más allá de ambos” (Maffei, 1981: 45).

Sin embargo, esta influencia no anula los dones personales, capacidades, virtudes personales, como así tampoco la libertad ni la gracia de Dios para la vida. Como tampoco lo hace con la responsabilidad, su capacidad de pedir perdón ni perdonar.

Dentro de la dimensión religiosa se encuentran comprendidas dos facetas que pueden diferenciarse; una que está en relación con las creencias de fe y la otra relacionada con las prácticas o actividades religiosas. El desarrollo de una de las dimensiones no implica el desarrollo de la otra, como tampoco implica el mismo nivel de

intensidad. (Hurlock, 1988: 462- 464). Sin embargo entre ambas “hay un continuum de imposible delimitación” (Maffei, 1981: 43). Al respecto las mujeres del hogar desempeñan un rol relevante, tanto en la enseñanza de las prácticas religiosas, como en la iniciación de la oración (Maffei, J. 1981: 45).

“La dimensión religiosa en sí aparece relacionada con el desarrollo de la conciencia y de la conciencia axiológica en particular, es decir, el sistema personal de valores y creencias”. (Griffa, M; Moreno, J 2005: 296).

Los aspectos religiosos no configuran sólo un sistema de valores personales, también implican una perspectiva de compromiso social, ya que se encuentran en profunda relación las normas sociales y morales con el desarrollo de la religiosidad (Griffa, M; Moreno, J 2005: 276).

## D. Aspectos empíricos

### 1. Los casos relevados

Los partidos que componen la Diócesis son: Lomas de Zamora, Almirante Brown, Ezeiza, San Vicente, Presidente Perón, Esteban Echevarria. Los 130 casos relevados quedaron distribuidos de la siguiente manera según partido:

*Cuadro 1: Distribución porcentual de las encuestas por partido de la diócesis.*

<b>PARTIDO</b>	<b>PORCENTAJE DE ENCUESTAS RECABADAS</b>	<b>POBLACION DEL PARTIDO según Censo Nacional del año 2001</b>	<b>PORCENTAJE DE LA POBLACION EN TOTAL DE LA DIOCESIS</b>
Almirante Brown	<b>22%</b>	515.556	<b>34%</b>
Esteban Echevarria	<b>8.5%</b>	243.974	<b>15%</b>
Ezeiza	<b>12%</b>	118.807	<b>8%</b>
Lomas de Zamora	<b>43%</b>	591.345	<b>38%</b>
Presidente Perón	<b>13%</b>	60.191	<b>4%</b>
San Vicente	<b>1.5%</b>	8.904	<b>1%</b>
Totales	100%	1538779	100%

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006 – Indec Censo 2001

## 2. Situación conyugal y otros aspectos básicos.

### a. Situación conyugal

El análisis de la población según sus aspectos conyugales muestra variedad de situaciones las que se pueden advertir en el cuadro 2.

Poco más de la mitad de los matrimonios (56%) no son sólo civiles, sino también religiosos. De esos la amplia mayoría es católica (53%) y el resto (3%) son de culto evangélico, mormón, ortodoxo y presbiteriano.

Además de los 130 hogares encuestados, 23 de ellos que corresponderían al 18% del total, tiene como único jefe de hogar a la mujer, las que son madres solteras, separadas o viudas.

*Cuadro 2: Distribución de frecuencias correspondiente a la situación conyugal*

Situación conyugal	Cantidad	Porcentajes
Matrimonio civil	17	13%
Matrimonio religioso	73	56%
Unión de hecho	15	12%
Viudo	3	2%
Separado –Divorciado	17	13%
Soltero	2	2%
No contesta	3	2%
Total	130	100%

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## b. Edad

Las madres de las 130 familias encuestadas, tienen una edad media de 42 años. La edad mínima es de 19 años y la máxima de 63 años.

A su vez, los padres de familia presenta una edad media de 45 años, la edad mínima es de 25 años y la máxima de 69 años.

## c. Nivel educativo de padres y madres

El análisis de los niveles de escolaridad alcanzados por las madres y los padres muestra fuerte similitud de ambos en los niveles más básicos. A partir del secundario completo se observan algunas diferencias. Las madres presentan un fuerte predominio en el terciario completo y los padres presentan mayor porcentaje en el secundario completo y el universitario completo, según se puede observar en el cuadro 3.

*Cuadro 3: Distribución porcentual de los niveles educativos de madres y padres*

<b>Niveles Educativos</b>	<b>Madres %</b>	<b>Padres %</b>
Primario Incompleto y completo	32	31
Secundario incompleto	10	12
Secundario completo	25	29
Terc Inc	2	1
Terc Completo	18	9
Univ. Inc	2	3
Univ. Compl.	11	15

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## d. Condición socioeconómica

Uno de los propósitos de este trabajo es sondear las características familiares según su condición socioeconómica, las que se han tipificado como: familias con necesidades cubiertas (FNC) y familias vulnerables (FV) en base a la consulta acerca de su percepción de ingresos. Los resultados se observan en el cuadro 4<sup>2</sup>.

*Cuadro 4: Distribución de frecuencias sobre la opinión acerca de su nivel de ingresos*

<b>Opinión acerca de su nivel de ingresos</b>	<b>Porcentajes y Cantidad de familias</b>
<b>F. CON NECESIDADES CUBIERTAS (FNC)</b>	
Muy Desahogada	2% (2)
Desahogada	15% (20)
Justa	33% (43)
<b>F. VULNERABLES (FV)</b>	
Ajustada	32% (42)
Muy ajustada	18% (23)
<b>Total: 130 familias</b>	<b>100% (130 familias)</b>

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## e. Condición socioeconómica y situación conyugal

Consultados los encuestados acerca de si habían tenido una sola unión o varias, los resultados indican que en el 77% de los 130 casos se trata de la primera unión. Y al analizar este mismo aspecto según la condición socioeconómica de las familias se advierte que no se

<sup>2</sup> Esta clasificación será utilizada frecuentemente a fin de especificar algunas de las características familiares.

registran diferencias al respecto. Los resultados pueden observarse en el cuadro 5.

*Cuadro 5: Número de uniones conyugales según condición socioeconómica*

<b>Situación conyugal por número de uniones</b>	<b>Familias con Necesidades Cubiertas (FNC)</b>	<b>Familias vulnerables (FV)</b>
Primera unión	75% (49)	79% (51)
Tuvo otras uniones anteriores	9% (6)	9% (6)
No contesta	16% (10)	12% (8)
Total	100% (65 familias)	100% (65 familias)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Sin embargo al analizar la situación conyugal por condición socioeconómica en el cuadro 6 se observa que el matrimonio religioso es predominante entre las FNC y la unión de hecho y las separaciones /divorcios en las FV.

*Cuadro 6: Situación conyugal según condición socioeconómica*

<b>Situación conyugal</b>	<b>Familias con Necesidades Cubiertas (FNC)</b>	<b>Familias vulnerables (FV)</b>
Matrimonio civil	14% (9)	12% (8)
Matrimonio religioso	65% (42)	48% (31)
Unión de hecho	7% (5)	15% (10)
Viudo	2%(1)	3% (2)
Separado/Divorciado	7% (5)	19% (12)
Soltero	3% (2)	
No contesta	2% (1)	3% (2)
Total	100% (65 familias)	100% (65 familias)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### f. Número de hijos

Las familias con necesidades cubiertas (FNC) suman un total de 179 hijos, lo cual permite señalar un promedio de 2,75 hijos por hogar. El 78% de estos hogares tienen entre uno y tres hijos, y solo el 22% de estos hogares tienen entre cuatro y más hijos.

Las familias tipificadas como vulnerables (FV) suman 211 hijos, con un promedio de 3,25 hijos por hogar. El 68% de los hogares tienen entre 1 y tres hijos, y 32% de los mismos tienen más de 4 hijos por hogar.

### 3. Sustento familiar

El análisis de la consulta acerca de la cuestión si las familias reciben ayuda de personas o instituciones que les aportan dinero, permite observar en el cuadro 7 que sólo lo hacen el 43% de las familias

categorizadas como vulnerables y se detecta un 25% de familias consideradas con necesidades cubiertas que también son ayudadas.

*Cuadro 7: Percepción de ayuda en ingresos según condición socioeconómica de las familias*

	<b>Familias con Necesidades Cubiertas (FNC)</b>	<b>Familias vulnerables (FV)</b>
Si	25% (17)	43% (28)
No	75% (48)	57% (37)
Total	100% (65 familias)	100% (65 familias)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

De las 45 familias de la muestra que reciben dinero, se observa en el cuadro 8 que la mayoría (33 casos) corresponde a fuentes familiares (abuelos, tíos, cónyuges padres de los hijos, hijos) y sólo 10 a programas o instituciones (becas, pensiones, plan jefes/ jefas, plan familia, plan vida) o ambos tipos (plan familia e hijo mayor y plan familia y los suegros).

*Cuadro 8: Fuentes de ayuda según condición socioeconómica de las familias*

	<b>Familias con Necesidades Cubiertas (FNC)</b>	<b>Familias vulnerables (FV)</b>
Fuentes familiares	88% (15)	64% (18)
Programas/ instituciones	12%(2)	29% (8)
Ambos tipos		7% (2)
Total	100% (17 familias)	100% (28 familias)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Además de dinero se consultó a las familias si recibían otro tipo de ayudas. De ellas, 21 respondieron afirmativamente, y de esas, 19 corresponden a familias vulnerables según puede verse en el cuadro 9.

Las ayudas son de tipo familiar e institucional. Las instituciones pueden dividirse en religiosas (Caritas, Centros comunitarios de Pastoral Social, parroquias) y laicas (salita, ministerio de salud, plan vida).

Estas cifras permiten comprobar tres diferentes aspectos:

- 1) No todas las familias son autosuficientes económicamente
- 2) Quienes requieren ayuda la reciben principalmente de otras familias
- 3) Otras instituciones públicas, laicas y religiosas contribuyen a atender las necesidades económicas.

*Cuadro 9: Otras fuentes de ayuda en familias vulnerables*

<b>Tipo de ayudas</b>	<b>Familias vulnerables (V)</b>
Fuentes familiares	16% (3)
Programas/instituciones religiosas	53% (10)
Programas/instituciones laicas	32% (6)
Total	100% (19 familias)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Desde una perspectiva teórica puede interpretarse que aún en situaciones de insuficiencia se evidencian pautas de cooperación, que suponen la reafirmación del área íntima del “nosotros”.

## **4. Concepciones y opiniones sobre el matrimonio y la familia**

### **a. Concepciones ideales de esposo y esposa**

Se consultó a padres y madres de familia mediante preguntas abiertas cuál era su idea acerca de la esposa y el esposo ideal, cuáles eran los aspectos positivos y los negativos de las familias actualmente y qué podría hacerse para que las familias sean cada vez mejores.

#### **Esposa y Esposo ideal**

Las respuestas a la pregunta “una esposa ideal es aquella que...” y “un esposo ideal es aquel que...” se ubicaron según tres grandes categorías: la primera se refiere a características personales o la relación con el cónyuge, denominada “pareja”; la segunda, a las relaciones con los hijos, u otros miembros del hogar, denominada “familia”. Esas dos pueden considerarse en una dimensión más amplia denominada “nosotros”, la que se refiere al círculo íntimo. La tercera de las categorías denominada “integración social” se refiere a las instituciones sociales con las que la familia se vincula necesariamente para desenvolverse, tales como educación, trabajo, recreación, Iglesia, etc.

Vale señalar que otra de las categorías en las que se había pensado era la de “compromiso” la que se referiría a la participación en organizaciones de la comunidad de los miembros de la pareja, lo que reflejaría interés ciudadano, pero esa categoría debe considerarse desierta pues no se registraron menciones de este carácter.

Los resultados permiten observar que las respuestas están centradas principalmente en el “nosotros”, es decir sobre la pareja y la familia.

## b. La esposa ideal

Con respecto a las expresiones referidas a la esposa, según opinión de los esposos y de las mismas esposas, se advierte que predominan las referencias a la pareja: *“compañera”, “que sea confiable y sepa escuchar”, “está atenta a las necesidades del marido”, “que ama y respeta”, “comparte todos los proyectos”*.

Algunas de las que se refieren a la familia son las siguientes: *“dedica su tiempo a la actividad personal y al cuidado de la familia”, “está todo el tiempo frente a las necesidades de la familia”, “atenta a las necesidades del esposo y la familia”, “está en casa y comparte las tareas”, etc.*

Sólo excepcionalmente se hacen referencias a la vinculación con otras instituciones sociales. Entre las mismas se destacan las siguientes: *“que trabaje para ayudar en lo económico”* y *“que practique la religión”*.

Estas diferentes expresiones se cuantificaron y las cifras se han considerado según diferentes variables básicas: el tipo de condición socioeconómica de la familia (Necesidades cubiertas y Vulnerables), sexo del que responde y edad de los mismos. Las cifras se presentan en el cuadro 10.

*Cuadro 10: Rasgos de la esposa ideal según condición socioeconómica de las familias*

<b>Menciones</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Pareja	35% (23)	31% (20)
Familia	12% ( 8)	15% (10)
Integración social	3% ( 2)	6% ( 4)
No responde	49% (32)	48% (31)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Los temas casi no se diferencian porcentualmente según tipo de familia desde el punto de vista socioeconómico. En general puede señalarse que en ambos tipos se registran características bastante similares aunque debe señalarse que hay una gran cantidad que no responde.

Cuadro 11: Rasgos de la esposa ideal según sexo

<b>Menciones</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Pareja	69% (24)	20% (19)
Familia	14% ( 5)	14% (13)
Integración social	6% ( 2)	4% ( 4)
No responde	11% (4)	62% (59)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

En el análisis de la esposa ideal según el sexo, dos cifras se destacan: Los varones presentan una mayor proporción que las mujeres en la categoría correspondiente a pareja, y las mujeres presentan una mayor cantidad de falta de respuestas. Es decir no sólo los varones responden, sino que se inclinan por observaciones correspondientes a lo que se espera de la mujer como esposa y de su relación con el cónyuge; y las mujeres en su mayoría no responden cuando se les pide mencione lo que es una esposa ideal.

Cuadro 12: Rasgos de la esposa ideal según edad

<b>Menciones</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45</b>	<b>más de 45 años</b>
Pareja	22% (6)	43% (23)	29% (14)
Familia	7% ( 2)	13% ( 7)	18% (9)
Integración social	7% ( 2)	2% (1)	6% (3)
No responde	63% (17)	42% (23)	47% ( 23)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Podría señalarse que a mediana edad se le da mayor importancia a la pareja, comparada con los otros segmentos de edad de quienes responden. También se observa que a mayor edad se le otorga mayor importancia al grupo familiar; y en el segmento de menor edad se registra la mayor cantidad de falta de respuestas.

En general puede señalarse que el análisis de la percepción de lo que sería la esposa ideal, indica que la mayoría está centrada en la intimidad, el “nosotros” y en esa dimensión en la categoría referida a la pareja.

Vale indicar que se observan altas proporciones de no respuestas tanto en las mujeres como en aquellos que tienen menor edad. En el caso de las mujeres puede interpretarse como una dificultad como para expresarse acerca del rol que le corresponde y de alguna manera de proyectarse; y en el caso de las personas más jóvenes se puede pensar en cierta dificultad para idear y pensar en abstracto.

### **c. El esposo ideal**

En relación a menciones acerca del esposo se observan las siguientes expresiones: *“vive el amor con todos sus matices” “fiel, compañero”, “entiende a la esposa y la contiene”, “no deja que falte nada”*.

Algunas de las menciones que se refieren a la familia son las siguientes: *“respeta a su familia”, trabaja y cuida a la familia”, “fiel y responde por la familia”*.

Al igual que al referirse a la esposa son pocas las expresiones referidas a aspectos extra-domésticos. Entre ellos se advierten los siguientes: *“se ocupa de la familia sin descuidar el trabajo” “trabajador, compañero, respetuoso”, “sostener materialmente y participar en la educación”*.

Estas diferentes expresiones se cuantificaron y las cifras se han considerado según diferentes variables básicas: el tipo de condición socioeconómica de la familia (Necesidades cubiertas y Vulnerables), sexo del que responde y edad de los mismos. Las cifras se presentan en los cuadros 13, 14 y 15.

*Cuadro 13. Rasgos del esposo ideal según condición socioeconómica de las familias*

<b>Menciones</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Pareja	57% (37)	54% (35)
Familia	14% ( 9)	25% (16)
Integración social	9% ( 6)	7% ( 5)
No responde	20% (13)	14% ( 9)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

El aspecto más destacado es que en relación a las menciones que toman en cuenta la familia, los casos de las familias vulnerables presentan una mayor proporción (25%) que las familias con NC (14%), pero no se observan grandes diferencias porcentuales según el sexo de quien responde (cuadro 14).

*Cuadro 14: Rasgos del esposo ideal según sexo*

<b>Menciones</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Pareja	52% (18)	57% (54)
Familia	17% ( 6)	20% (19)
Integración social	9% ( 3)	8% ( 8)
No responde	22% ( 8)	15% (14)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Al considerar las ideas acerca del esposo según la edad de los encuestados, en el cuadro 15 nuevamente se observa que la mayor proporción de menciones acerca del grupo familiar corresponde al segmento de mayor edad, y por el contrario, si bien son pocos casos, la mayor referencia a otras instituciones corresponde a los más jóvenes y decrece con la mayor edad.

*Cuadro 15: Rasgos del esposo ideal según la edad*

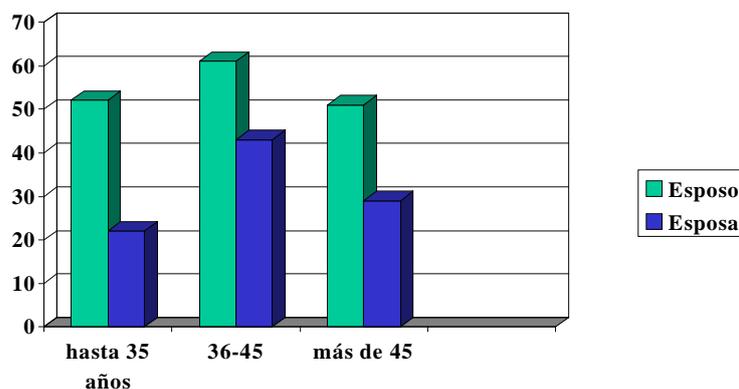
<b>Menciones</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45 años</b>	<b>más de 45 años</b>
Pareja	52% (14)	61% (33)	51% (25)
Familia	18% ( 5)	13% (7)	27% (13)
Integración social	15% ( 4)	9% (5)	4% (2)
No responde	15% (4)	17% (9)	18% ( 9)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49).

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Merece mencionarse que al considerar los aspectos ideales de un esposo teniendo en cuenta los aspectos económicos, la edad y el sexo, las menciones acerca de la pareja superan el 50% en las diferentes categorías (FNC, FV, varón, mujer, diferentes segmentos de edad), en cambio en la proyección de la esposa ideal las cifras son muy diversas y se presenta una gran cantidad de falta de respuesta. Ello permite señalar que lo que se espera del esposo está más definido según se aprecia en el gráfico 1

Gráfico 1.

## Porcentaje de menciones sobre la pareja según la edad



Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Desde una perspectiva teórica las menciones que proyectan ideales sobre la esposa y el esposo muestran nuevamente el énfasis en aspectos íntimos y muy escasas consideraciones sobre aspectos extra-hogareños.

### d. Aspectos positivos y negativos de las familias

El análisis de las respuestas a las siguientes preguntas: “Se dice que las familias argentinas cambiaron en los últimos años. Para usted ¿cuál sería el aspecto positivo de las familias actualmente? ¿Y el más negativo? se realizó agrupándolas en diferentes categorías.

Las respuestas referidas a los aspectos positivos se agruparon principalmente según distintos aspectos: la idea de “independencia”, las “vinculaciones” y la “cooperación”.

Las respuestas relativas a aspectos negativos se agruparon según se mencionaran aspectos relativos a “incumplimiento de roles familiares”, “incomunicación/ relaciones conflictivas” y “falta de valores”.

A título de ejemplo se presentan a continuación algunas de las expresiones agrupadas en las diferentes categorías sobre aspectos positivos:

Independencia: *“libertad para dialogar”, “libertad de expresión a los hijos”, “más liberales y abiertas”, “la mujer es más independiente”, etc.*

Vinculaciones: *“Se pueden comunicar más abiertamente con los hijos”, “las mujeres tienen mucho más trato con los sus hijos”, “hay más diálogo”, “hay apertura al diálogo, todos están involucrados”, “no son tan cerradas”, “hay más comunicación”, etc.*

Cooperación: *“Colaboración más fuerte entre los esposos”, “la educación de los hijos es más participativa, se comparten las actividades del hogar”, “a pesar de las adversidades se está unido”, “el hombre se incorpora en la vida doméstica, etc.*

Otras: *“Esfuerzo por mejorar la calidad de vida”, “el progreso”, etc.*

La cuantificación de estas menciones se presenta en los cuadros 16, 17 y 18.

*Cuadro 16: Aspectos positivos de las familias actualmente según condición socioeconómica de las familias*

<b>Aspectos positivos</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Independencia	18% (12)	14% (9)
Vinculaciones	35% (23)	29% (19)
Cooperación	23% (15)	20% (13)
Otra	6% (4)	9% (6)
No responde	17% (11)	28% (18)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Se advierte cierta similitud en ambos tipos de familias en los temas considerados. Se le otorga mayor importancia a las vinculaciones, luego a la cooperación y en menor medida a la idea de independencia. Se observa que aunque las proporciones son levemente superiores en las FNC comparada con las FV, la similitud en los temas permite señalar temas o valores comunes a pesar de las diferencias económicas.

*Cuadro 17: Aspectos positivos de las familias actualmente según sexo*

<b>Aspectos positivos</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Independencia	17% (6)	16% (15)
Vinculaciones	26% (9)	34% (33)
Cooperación	26% (9)	20% (19)
Otra	6% (2)	8% (8)
No responde	26% (9)	21% (20)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 18: Aspectos positivos de las familias actualmente según edad*

<b>Aspectos positivos</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45</b>	<b>más de 45 años</b>
Independencia	7% (2)	22% (12)	14% (7)
Vinculaciones	34% (9)	28% (15)	37% (18)
Cooperación	22% (6)	22% (12)	20% (10)
Otra	11% (3)	7% (4)	6% (3)
No responde	26% (7)	21% (11)	23% (11)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Aunque con distintas proporciones los tres segmentos de edad priorizan los aspectos referidos a vinculaciones, en segundo término la

cooperación y por último las ideas agrupadas en independencia. Este ordenamiento se ha dado en los tres cruces.

En general merece señalarse que el énfasis se advierte en aspectos relacionales y no en lo individual.

### **Aspectos negativos de las familias actualmente**

Según se mencionó las respuestas sobre los aspectos negativos se agruparon en las siguientes categorías: “incumplimiento de roles familiares”, “incomunicación/ relaciones conflictivas” y “falta de valores”.

A continuación se presentan algunas de las expresiones agrupadas en cada categoría:

Incumplimiento de roles familiares: *“los padres no saben poner límites”, “poco tiempo para compartir con los hijos”, “los padres piensan primero en ellos y después en los hijos”, “muchas horas de trabajo y menos tiempo con los hijos”, etc.*

Incomunicación /relaciones conflictivas: *“Menos tiempo para compartir en familia”, “desunión familiar”, “la separación”, “hay más maltrato para las mujeres”, “no tener contacto entre ellos”, “no hay comunicación”, etc.*

Falta de valores: *“Hay menos respeto que antes”, “mucho libertad”, “menor tolerancia”, “el individualismo”, etc.*

Otras: *“la falta de compromiso con la iglesia”, “falta empleo, seguridad”, etc.*

Las cifras correspondientes a estas menciones se presentan en los cuadros 19, 20 y 21.

*Cuadro 19: Aspectos negativos de las familias actualmente según condición socioeconómica de las familias*

<b>Aspectos negativos</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Incumplimiento de roles familiares	31% (20)	20% (13)
Incomunicación/relaciones conflictivas	21% (14)	35% (23)
Falta de valores	31% (20)	19% (12)
Otra	11% (7)	20% (13)
No responde	6% (4)	6% (4)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Ambos tipos de familias presentan opiniones diversas. Las vulnerables enfatizan las relaciones conflictivas (35%), en cambio las FNC al priorizar la falta de valores y el incumplimiento de roles familiares (31%), están haciendo referencia a pautas a cumplir, ideales, modelos; mientras que las FV podría decirse consideran los hechos en sí mismos. Merece señalarse que son bajos los porcentajes correspondientes a no respuestas, lo que indica interés por el tema.

*Cuadro 20: Aspectos negativos de las familias actualmente según sexo*

<b>Aspectos negativos</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Incumplimiento de roles familiares	<b>34%</b> (12)	22% (21)
Incomunicación/relaciones conflictivas	29% (10)	29% (27)
Falta de valores	17% (6)	<b>27%</b> (26)
Otra	14% (5)	16% (15)
No responde	6% (2)	6% (6)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Comparativamente puede observarse en el cuadro 20 que varones y mujeres presentan el mismo porcentaje relativo a aspectos de incomunicación y relaciones conflictivas. En cambio los varones señalan más el incumplimiento de roles familiares y las mujeres hacen referencia a la falta de valores.

El análisis por edad en el cuadro 21 muestra que en los distintos segmentos la incomunicación y las relaciones conflictivas son un aspecto central.

“Desde una perspectiva teórica ello enfatiza el “nosotros” aún con signo negativo.

*Cuadro 21: Aspectos negativos de las familias actualmente según la edad*

<b>Aspectos negativos</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45</b>	<b>más de 45 años</b>
Incumplimiento de roles familiares	22% (6)	26% (14)	27% (13)
Incomunicación/relaciones conflictivas	30% (8)	26% (14)	31% (15)
Falta de valores	30% (8)	22% (12)	24% (12)
Otra	7% (2)	20% (13)	14% (7)
No responde	11% (3)	6% (4)	4% (2)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **e. Propuestas de mejoramiento familiar**

Las respuestas a la pregunta ¿Qué opina usted acerca de qué debería hacerse para que las familias sean cada vez mejores? Se agruparon

según las siguientes categorías: “Formación y valores”, Relaciones familiares” y “aspectos extra”-familiares”.

Algunas de las menciones agrupadas en cada categoría son las siguientes:

Formación y valores: *“ganarse el respeto de los hijos”, “formar a los padres”, “poner en práctica algunos valores perdidos”, “una buena educación”, etc.*

Relaciones familiares: *“más comunicación entre todos los miembros de la familia”, “conversar más”, “más unión”, “valorar al máximo los momentos compartidos”, etc.*

Aspectos extra-familiares: *“asegurar el trabajo de los padres”, educación y más trabajo para todos”, “espacios de encuentro entre matrimonios dados por la Iglesia”, “tratar de llegar a las familias mediante los medios de comunicación”, etc.*

La cuantificación de los diferentes aspectos se presenta en los cuadros 22, 23 y 24.

*Cuadro 22: Propuestas para el mejoramiento familiar según condición socioeconómica de las familias*

<b>Propuestas</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Formación y valores	<b>36%</b> (23)	28% (18)
Relaciones familiares	32% ( 21)	<b>44%</b> (29)
Aspectos extra-familiares	11% (7)	17% (10)
Otra	9% (6)	3% (3)
No responde	12% (8)	8% (5)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

En las propuestas se reflejan con coherencia los resultados de los aspectos negativos. Las FV proponen cambios en lo que se refiere a

las relaciones familiares y aspectos extra-familiares y las FNC enfatizan la formación y valores.

*Cuadro 23: Propuestas para el mejoramiento familiar según sexo*

<b>Propuestas</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Formación y valores	<b>37%</b> (13)	29% (28)
Relaciones familiares	31% ( 11)	<b>41%</b> (39)
Aspectos extra-familiares	14% (5)	14% (13)
Otra	9% (3)	5% (5)
No responde	9% ( 3)	11% (10)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Las mujeres le otorgan mayor importancia a la vida de relación social y los varones en comparación priorizan aspectos más abstractos, como los relativos a valores.

*Cuadro 24: Propuestas para el mejoramiento familiar según la edad*

<b>Propuestas</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45 años</b>	<b>más de 45</b>
Formación y valores	22% (6)	<b>35% (19)</b>	<b>33% (16)</b>
Relaciones familiares	37% ( 10)	39% (21)	39% (19)
Aspectos extra-familiares	11% (3)	11% (6)	18% (9)
Otra	7% (2)	7% (4)	4% (2)
No responde	22% ( 6)	7% (4)	6% (3)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

En cuanto a la edad los tres segmentos le otorgan mayor importancia a las relaciones familiares, pero en relación a formación y valores los más jóvenes presentan una menor proporción que los más grandes. Los jóvenes priorizan aspectos concretos.

## f. Opiniones sobre jóvenes que viven juntos sin casarse

Las respuestas a la pregunta ¿Qué opina sobre los jóvenes que se van a vivir juntos sin casarse? Se agruparon según dos categorías: "Aceptación/ justificación" y "Juicio negativo/ crítica. Entre las menciones agrupadas en cada categoría se destacan las siguientes:

Aceptación/ justificación: *"Es normal", "Está bien", Si se quieren todo está bien" "Está mal, pero está de moda", no le ven ningún problema" "Están libres de elegir lo que quieren", "Está bien, se pueden conocer realmente como son" etc.*

Juicio negativo/ crítica: *"No está bien", "no es correcto", "están equivocados", no está de acuerdo", "es una mala forma de conocer la convivencia", "no están preparados para el compromiso", "falta madurar para asumir compromiso, no desea eso para sus hijos", etc.*

La cuantificación de estos aspectos se presenta en los cuadros 25, 26 y 27.

*Cuadro 25: Opiniones sobre jóvenes que viven juntos sin casarse según condición socioeconómica de las familias*

<b>Opinión</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Aceptación/justificación	37% (24)	43% (28)
Juicio negativo /crítica	55% ( 36)	49% (32)
No responde	8% (5)	8 % (5)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Se observa una opinión levemente favorable entre las familias vulnerables, las mujeres y los más jóvenes.

*Cuadro 26: Opiniones sobre jóvenes que viven juntos sin casarse según sexo*

<b>Propuestas</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Aceptación/justificación	29% (10)	44% (42)
Juicio negativo /crítica	66% ( 23)	47% (45)
No responde	6% (2)	9% (8)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 27: Opiniones sobre jóvenes que viven juntos sin casarse según edad*

<b>Propuestas</b>	<b>Hasta 35 años</b>	<b>De 36 a 45 años</b>	<b>Más de 45 años</b>
Aceptación/justificación	52% (14)	46% (25)	27% (13)
Juicio negativo /crítica	37% ( 10)	45% (24)	69% (34)
No responde	11% ( 3)	9% (5)	4% (2)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

La convivencia, o unión de hecho en los jóvenes se ha podido constatar ya en el Censo Nacional del 2001, y al igual que a nivel nacional, por ahora decrece con la edad.

Ello sugiere que el “nosotros”, la dimensión íntima, asume otros significados en los más jóvenes que pueden suponerse más hábiles y provisorios.

## **5. Dinámica familiar**

### **a. Actividades**

Se presentaron diferentes actividades posibles de la vida familiar y se consultó con qué frecuencia las hacían: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca o nunca.

Cada una se clasificó en distintas dimensiones: afectividad, solidaridad, celebración, confianza, comunicación y espiritualidad.

En el cuadro 28 se presentan las cifras que corresponden a la respuesta “siempre” en cada una de las actividades y en las dos condiciones socioeconómicas de las familias, y en el cuadro 29 y el gráfico 2 el promedio de cada dimensión.

La afectividad, la celebración y la confianza son las tres dimensiones de mayor actividad en las familias, aunque se observa que son levemente inferiores en las FV respecto de las FNC.

Las otras actividades, solidaridad, comunicación y espiritualidad presentan proporciones menores y también las FV presentan cifras menores que las FNC a excepción del área solidaridad, especialmente en los ítems que tienen que ver con solidaridad extrafamiliar, lo que indica cierto interés comunitario en algunas de estas familias.

*Cuadro 28: Porcentajes de respuestas “siempre” en distintas actividades según condición socioeconómica*

Dimensión	Actividad	FNC	FV
		Siempre %	Siempre %
Afectividad	Tenemos expresiones de afecto y cariño en la vida cotidiana.	80	69%
Afectividad	Respetamos a los familiares más grandes de edad	85	83
Solidaridad	Tratamos de ayudar al miembro de la familia que lo necesita.	91	88
Solidaridad	Tratamos de ayudar a quien lo necesite aunque no sea miembro de la familia	55	<b>65</b>
Solidaridad	Colaboran económicamente con las personas ancianas	<b>42</b>	26
Solidaridad	Colaboran con los problemas del vecindario o de la comunidad	35	<b>48</b>
Celebración	Recibimos con agrado a los amigos de los hijos	82	66
Celebración	Celebramos todos los cumpleaños	92	68
Comunicación	Vivimos un clima de comprensión y tolerancia ante diferentes dificultades	55	49
Comunicación	.Sentimos que nos comunicamos bien incluso en temas complicados	45	42
Comunicación	Ante problemas distintos se escucha la opinión de todos incluso de los más pequeños.		
Confianza	Todos los miembros de la familia son personas en las que se puede confiar	75	60
Integración	Se comparten buenos momentos en familia	80	75
Integración	.Son reconocidos como una buena familia	79	75
Espiritualidad	Rezan en familia	28	23

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

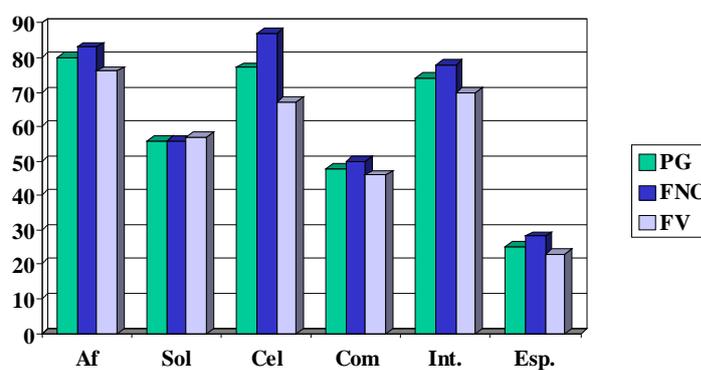
*Cuadro 29: Promedio porcentual de las distintas dimensiones, según condición socioeconómica*

<b>Dimensiones</b>	<b>Familias con necesidades cubiertas</b>	<b>Promedio general</b>	<b>Familias vulnerables</b>
Afectividad	83	80	76
Solidaridad	56	56	57
Celebración	87	77	67
Comunicación	50	48	46
Confianza	78	74	70
Espiritualidad	28	25	23

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Gráfico 2.

### Aspectos cotidianos de la vida familiar en FNC y FV



Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## **b. Temas de conversación**

Se consultó con que frecuencia (frecuentemente, a veces, casi nunca) hablaban sobre diferentes temas de la vida familiar, los que se agruparon en cuatro dimensiones: Personas, Vida doméstica, Vida barrial y Cuestiones generales.

A continuación en el cuadro 30 se presentan las cifras que corresponden a la respuesta frecuentemente en los dos tipos de condición socioeconómica de las familias, y en el cuadro 31 y el gráfico 3 el promedio de las cuatro dimensiones.

Los temas que se conversan con mayor frecuencia se refieren a la intimidad familiar, pues son los de la vida doméstica, y las personas, pero en esta última dimensión los parientes presentan la menor proporción lo que reafirma que las conversaciones se centran en el círculo íntimo.

Los temas de menor frecuencia son las cuestiones generales y la vida barrial, pero se notan diferencias en distintos ítem.

En relación a las cuestiones generales son mayoritarios los temas religiosos y el consumo de drogas; en cambio en la vida barrial el mayoritario es la seguridad en el barrio y el minoritario las actividades del mismo.

*Cuadro 30: Porcentajes de respuestas “frecuentemente” en diferentes temas de conversación según condición socioeconómica de las familias*

<b>Dimensiones</b>	<b>Temas de conversación</b>	<b>FNC</b>	<b>P.General</b>	<b>FV</b>
		Frecuentemente %	Frecuentemente	Frecuentemente %
Vida doméstica	Los gastos hogareños	74	72	71
Vida doméstica	Tareas de la casa	68	69	71
Personas	Los hijos	94	89	85
Personas	Los parientes	45	37	29
Personas	El trabajo de miembros del hogar	72	71	69
Cuestiones generales	Temas políticos	17	18	19
Cuestiones generales	Temas sexuales	34	34	34
Cuestiones generales	Temas deportivos	42	41	40
Cuestiones generales	Temas religiosos	59	53	48
Cuestiones generales	El consumo de drogas	54	53	52
Vida barrial	Actividades del barrio	12	10	8
Vida barrial	La seguridad en el barrio	52	58	63

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

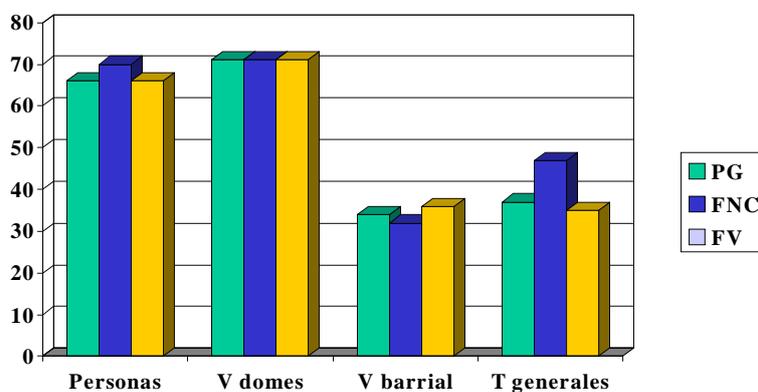
*Cuadro 31: Promedio de las distintas dimensiones correspondientes a temas de conversación*

<b>Temas de conversación</b>	<b>Familias con necesidades cubiertas</b>	<b>Promedio general</b>	<b>Familias vulnerables</b>
Personas	70	68	66
Vida doméstica	71	71	71
Vida barrial	32	34	36
Cuestiones generales	47	37	35

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Gráfico 3

## Temas de conversación familiar



Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

En resumen los temas principales son los siguientes:

1. Los hijos
2. Los gastos hogareños

3. El trabajo de los miembros del hogar
4. Las tareas de la casa
5. La seguridad en el barrio
6. El consumo de drogas

### c. Temas difíciles de conversar

Se consultó si había algunos temas de los que no se conversaba y les gustaría hacerlo.

Sólo 46 encuestados mencionaron algunos temas. Los mismos se categorizaron de la siguiente manera: temas sociales, familiares, sexuales y otros.

Los resultados se presentan en los cuadros 32, 33 y 34.

*Cuadro 32: Temas no conversados según condición socioeconómica de las familias*

<b>Temas no conversados</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Temas sociales	11% (7)	9% (6)
Temas familiares	14% (9)	14% (9)
Temas sexuales	3% (2)	9% (6)
Otros	1% (1)	9% (6)
No responde	71% (46)	59% (38)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

De las pocas personas que respondieron esta pregunta se destacan las respuestas sobre los temas familiares, pero también se observa que el tema sexual predomina entre las FV en comparación con las FNC y entre los más jóvenes.

*Cuadro 33: Temas no conversados según el sexo*

<b>Temas no conversados</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Temas sociales	11% (4)	9% (9)
Temas familiares	14% (5)	14% (13)
Temas sexuales	6% (2)	6% (6)
Otros	11% (4)	3% (3)
No responde	57% (20)	68% (64)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 34: Temas no conversados según edad*

<b>Temas no conversados</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45 años</b>	<b>más de 45</b>
Temas sociales	11% (3)	11% (6)	8% (4)
Temas familiares	4% (1)	19% (10)	14% (7)
Temas sexuales	19% (5)	4% (2)	2% (1)
Otros		5% (3)	8% (4)
No responde	67% (18)	61% (33)	68% (33)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **d. Problemas familiares**

Se consultó con qué intensidad (frecuentemente, a veces, casi nunca, ha ocurrido y se ha solucionado) las familias presentaban distintos problemas.

En el cuadro 35 se presentan las cifras que corresponden a la respuesta “frecuentemente” en cada uno de los problemas presentados y en los dos tipos familiares según su condición económica. También

se presenta el promedio general a fin de mostrar la distancia entre uno y otro tipo de condición socioeconómica.

El cuadro se ha ordenado según el porcentaje del promedio general y cada problema se tipificó en una dimensión. Ellas son: educación, salud y seguridad.

*Cuadro 35: Problemas familiares según condición socioeconómica de las familias*

	<b>Problemas familiares</b>	<b>FNC</b>	<b>P. General</b>	<b>FV</b>
Educación	Dificultades económicas para la compra de útiles escolares	5	17	29
Salud	Un miembro de la familia con serios problemas de salud	13	16	20
Educación	Dificultades económicas para la compra de vestimenta escolar	2	15	28
Educación	Dificultades de aprendizaje en alguno de los niños	9	11	13
Seguridad	Miembros de la familia víctimas de inseguridad (robo, ataque, etc)	6	11	15
Educación	Problemas de conducta escolar	6	5	3
Salud	Algún miembro del hogar que es adicto al alcohol	2	3	5
Seguridad	Violencia Familiar	0	2	3
Salud	Algún miembro del hogar presenta adicción a las drogas	0	1	2

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Se destaca la diferente proporción de los problemas en las FV y las FNC en los problemas que en promedio tienen mayor proporción. El análisis permite señalar la importancia de la educación como problema en las FV así como la seguridad.

### **e. Violencia familiar**

Un análisis más detallado del tema de la violencia se realizó al considerar diferentes respuestas que hacen alusión a que hay o hubo violencia familiar. De esa manera la distribución de frecuencias del cuadro 36 permite advertir que del 100% de los casos sólo el 72% respondió nunca.

*Cuadro 36: Distribución de frecuencias sobre situaciones de violencia*

<b>Situaciones de Violencia</b>	<b>Porcentajes</b>
Frecuentemente	16% (21)
A veces	
Ocurrió y se solucionó	8% (10)
Nunca	72% (93)
No contesta	4 % ( 6)
Total	100% (130)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

El análisis de este tema con según la edad permite advertir en el cuadro 37 que la violencia es mayor entre los más jóvenes, lo que permite suponer problemas de comunicación. Al respecto merece recordarse que entre los aspectos negativos de las familias actualmente los jóvenes señalan la falta de comunicación (cuadro 21).

*Cuadro 37: Situaciones de violencia según la edad*

<b>Frecuencia</b>	<b>hasta 35 años</b>	<b>36-45 años</b>	<b>Más de 45</b>
Frecuentemente	30% (8)	13% (7)	12% (6)
A veces			
Ocurrió y se solucionó	7% (2)	9% (5)	6% (3)
Nunca	56% (15)	76% (41)	76% (37)
No contesta	7% (2)	2% (1)	6% (3)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **f. Modelos de referencia**

La pregunta formulada fue la siguiente: ¿Ud diría que tiene o ha tenido ‘modelos’, que por lo que hacen o dicen han sido un ejemplo positivo?

*Cuadro 38: Modelos de referencia según condición socioeconómica de las familias*

	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Si,	80% (52)	62% (40)
No	15% (10)	25% (16)
No responde	5% (3)	13% (9)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

De esos modelos de comportamiento ¿a quién destacaría?

De 90 respuestas, 71 corresponden a personas familiares. De esas, 33 corresponden a “los padres”, 15 a “la madre”, 10 a “el padre” y también se registran otras muy variadas como “el esposo”, “abuelas maternas y paternas”, “suegro”, “tío”, “mi padrastro que es como mi padre”, etc.

También se advierten menciones de figuras religiosas, destacadas como Jesucristo, la Madre Teresa y Juan Pablo II y también de personas más cercanas tales como sacerdotes, el capellán de los exploradores o catequistas de confirmación, etc.

La única mención diferente a estas dos grandes categorías corresponde al “showman” Marcelo Tinelli.

### **g. Atención de los niños y perfiles familiares**

Se propuso un listado de catorce actividades que se clasificaron en cuatro distintas dimensiones: Salud, Educación, Sociabilidad y Formación y se preguntó quienes realizaban esas tareas. Las diferentes respuestas se categorizaron de la siguiente manera: la familia nuclear, la familia extendida, otras personas ajenas y sin contestación. La mayoría de las respuestas hacen alusión a la familia nuclear. En el cuadro 39 se presentan los porcentajes promedio y los que corresponden a las FNC y FV y en el cuadro 40 y el gráfico 4 los promedios correspondientes a cada dimensión.

*Cuadro 39: Actividades familiares correspondientes al cuidado de los niños según condición socioeconómica de las familias*

<b>Dimensiones</b>	<b>Actividades</b>	<b>Familias con necesidades cubiertas FNC %</b>	<b>Promedio general %</b>	<b>Familias vulnerables FC %</b>
Salud	Ocupación de la salud (visitas médicas)	95	93	91
Salud	Aseo personal	92	93	92
Salud	Atención	88	88	89

	durante las comidas			
Salud	Preparación de la comida	86	88	91
Educación	Preparación para ir a la escuela	89	90	91
Educación	Ayudarlos con los deberes	91	88	86
Educación	Reuniones en la escuela	92	92	89
Educación	Llevarlos a la escuela	85	88	92
Sociabilidad	Cuidar los programas que ven	89	86	83
Sociabilidad	Pasear y /o hacer deportes	89	86	83
Sociabilidad	Cuidar los amigos	91	89	88
Sociabilidad	Jugar	82	81	80
Formación	Iniciarlos en la religión	89	86	83
Formación	Información y formación sexual	88	83	80

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 40: Promedio de las distintas dimensiones correspondientes a atención de los niños y según condición socioeconómica*

<b>Dimensiones</b>	<b>Familias con necesidades cubiertas</b>	<b>Promedio general</b>	<b>Familias vulnerables</b>
Salud	90	91	91
Educación	89	89	90
Sociabilidad	88	86	84
Formación	89	85	82

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Se observa similitud en ambos tipos familiares (NC y V) en las áreas de salud y educación aunque internamente se advierten algunas diferencias para destacar.

En educación, las familias con NC presentan mayor porcentaje en aspectos que requieren aptitudes de mayor abstracción como ayudarlos en los deberes (91); en cambio en las familias vulnerables ese es menor (86) y el mayor porcentaje le corresponde a llevarlos a la escuela (92).

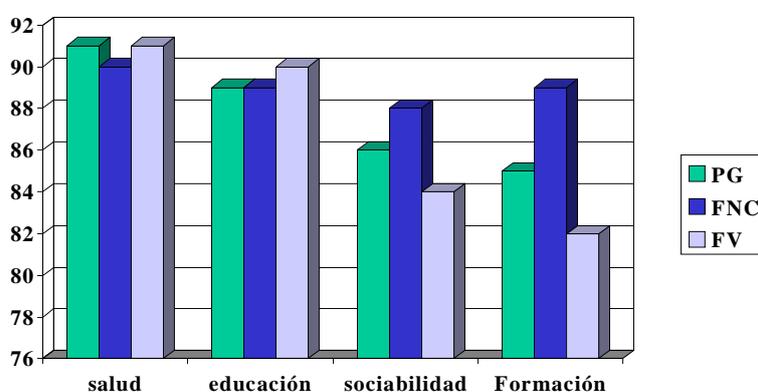
En salud nuevamente el porcentaje mayor le corresponde a un ítem más concreto, “preparar la comida” (91) y en cambio en las familias con NC ese es menor (86).

En los temas de sociabilidad y formación se observa que las familias vulnerables (84 y 82) presentan menor proporción que las que tipificada con necesidades cubiertas (88 y 89).

En términos generales podría decirse que en las familias con NC predominan las actividades que requieren mayor abstracción y en las FV se destacan los aspectos más concretos.

Gráfico 4:

## Atención promedio de distintas dimensiones según condición socioeconómica de las familias



Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

El orden de prioridades de las actividades en las familias según su condición socioeconómica se puede observar en el esquema 3.

En las FV se observa que de los 6 primeros puestos todos son actividades concretas y de los 8 siguientes sólo 2 (pasear, jugar) son concretos. En cambio en las FNC, de los 6 primeros puestos, 3 implican actividades de elaboración intelectual y en los 8 restantes se mezclan actividades tanto de mayor como menor elaboración intelectual.

*Esquema 3: Orden de prioridades familiares según condición socioeconómica*

<b>FNC</b>		<b>FV</b>
1.Ocuparse de la salud		1.Aseo personal
2.Aseo personal		2.Llevarlos a la escuela
3.Reunión en las escuelas		3.Ocuparse de la salud
4.Ayudarlos con los deberes		4.Preparación para ir a la escuela
5.Cuidado de los amigos		5.Preparación de las comidas
6.Preparación para ir a la escuela		6.Atención durante las comidas
7.Cuidar los programas que miran		7.Reunión en las escuelas
8.Pasear/Deportes		8.Cuidado de los amigos
9.Iniciarlos en la religión		9.Ayudarlos con los deberes
10.Información/Formación sexual		10.Pasear/Deportes
11.Atención durante las comidas		11.Cuidar los programas que miran
12.Preparación de las comidas		12.Iniciarlos en la religión
13.Llevarlos a la escuela		13.Jugar
14.Jugar		14.Información/Formación sexual

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## **6. Fe y Práctica religiosa**

### **a. Identificación religiosa**

La amplia mayoría de los entrevistados profesa la religión católica (92%), pero el porcentaje es mayor entre las FV (97%) según puede advertirse en el cuadro 41.

El análisis por sexo en el cuadro 42 indica proporciones muy similares en varones y mujeres. En cambio teniendo en cuenta los rangos de

edad en el cuadro 43 se advierte no sólo una proporción menor de católicos entre los más jóvenes sino también más casos que no responden, lo que permite suponer una menor identificación.

*Cuadro 41: Adhesión religiosa según condición socioeconómica*

<b>Religión</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Católica	87% (57)	97% (63)
Evangélica	5 % (3)	0% (0)
Otras	5% (3)	0% (0)
No Responde	3% (2)	3% (2)
	100 % (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 42: Adhesión religiosa según sexo*

<b>Religión</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Católica	91% (32)	93% (88)
Evangélica	3% (1)	2% (2)
Otras	6% (2)	1% (1)
No Responde	0% (0)	4% (4)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 43: Adhesión religiosa según edad*

<b>Religión</b>	<b>Hasta 35 años</b>	<b>Entre 36 y 45 años</b>	<b>46 y más años</b>
Católica	89% (24)	94% (51)	92% (45)
Evangélica	4% (1)	0% (0)	4% (2)
Otras	0% (0)	2% (1)	4% (2)
No Responde	7% (2)	4% (2)	0% (0)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

### b. Asistencia al templo

En relación a la frecuencia con que asistieron en el último año al templo del credo religioso, dejando de lado bodas, funerales y bautismos, etc, según el cuadro 44, el 23% de los encuestados afirma asistir más de una vez por semana; sin embargo se observan diferencias al interior de los grupos de tipo de familia, ya que las FNC lo hacen en un 31% a diferencia de las FV que lo hacen en un 15%. Esta tendencia se sigue observando en relación a quienes asisten “una vez a la semana”, siendo igualmente menor la brecha entre ambas (FNC 34%, FV 26%).

*Cuadro 44: Frecuencia de asistencia al templo según condición socioeconómica*

<b>Frecuencia</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>	<b>Total</b>
Más de una vez por semana	31% (20)	15% (10)	23% (30)
Una vez a la semana	34% (22)	26% (17)	30% (39)
Una vez al mes	9% (6)	17% (11)	13% (17)
Solamente para festividades religiosas	8% (5)	17% (11)	13% (16)
Una vez al año	1% (1)	9% (6)	6% (7)
Con menos frecuencia	9% (6)	11% (7)	10% (13)
Nunca, prácticamente nunca	6% (4)	2% (1)	4% (5)
NS/NC	2% (1)	3% (2)	1% (3)
	100% (65)	100% (65)	100% (130)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

En relación a “con quienes asiste” al templo, según el cuadro 45, la proporción es muy similar en ambos tipos de familia (FNC 65% y FV 63%). También se advierte que las FV presentan mayor proporción de concurrencia con la familia extensa y por otro que entre las FNC hay mayor proporción de personas que concurren solas.

En el cuadro 46 se observa que son las mujeres las que predominantemente concurren solas.

*Cuadro 45: Acompañamiento para la asistencia al templo*

<b>Acompañamiento</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Con la familia Nuclear	65% (42)	63% (41)
Con la familia Extensa	9% (6)	18% (12)
Otros (*amigos y compañeros)	2% (1)	2% (1)
Solo	18% (12)	11% (7)
No responde	6% (4)	6% (4)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 46: Los que concurren solos según sexo*

	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Solo	11% (2)	89% (17)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

### **c. Autopercepción religiosa**

En relación a la percepción de la propia religiosidad, al responder a la pregunta “Independientemente del hecho de que vaya a la Iglesia o no,

¿diría Ud. que es una persona religiosa, no religiosa o atea?, en el cuadro 47 se puede observar que los porcentajes son similares en los dos tipos estudiados (FNC, 93% y FV, 95%).

El análisis según el sexo muestra en el cuadro 48 que la mujer presenta una leve menor proporción y en el análisis según la edad en el cuadro 49 se observa que si bien en general las proporciones son altas, son menores entre los más jóvenes.

*Cuadro 47: Autopercepción religiosa según condición socioeconómica*

<b>Formas de autopercepción</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Una persona religiosa	93% (61)	95% (62)
Una persona no religiosa	3% (2)	2% (1)
Una persona atea	2% (1)	0% (0)
NS/NC	2% (1)	3% (2)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 48: Autopercepción religiosa según sexo*

<b>Formas de autopercepción</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Una persona religiosa	100% (35)	93% (88)
Una persona no religiosa	0% (0)	3% (3)
Una persona atea	0% (0)	1% (1)
NS/NC	0% (0)	3% (3)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 49: Autopercepción religiosa según edad*

<b>Formas de autopercepción</b>	Hasta 35 años	Entre 36 y 45 años	46 y más años
Una persona religiosa	86% (23)	96% (52)	98% (48)
Una persona no religiosa	7% (2)	0% (0)	2% (1)
Una persona atea	0% (0)	2% (1)	0% (0)
NS/NC	7% (2)	2% (1)	0% (0)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **d. Opinión sobre el propio grado de práctica religiosa**

Consultados acerca de su percepción sobre el grado de práctica religiosa, en el cuadro 50 se observa que las FNC presentan un porcentaje mayor que las FV.

El análisis según el sexo muestra en el cuadro 51 que las cifras correspondientes al varón son mayores a las de la mujer en el nivel considerado alto. A su vez en el análisis según la edad en el cuadro 52 se observa que el nivel alto crece con la edad, desde el 11% en los más jóvenes hasta el 45% en los más grandes.

*Cuadro 50: Opinión sobre grado de práctica según condición socioeconómica*

<b>Grado de Práctica</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Alto	41% (27)	24% (16)
Mediano	35% (23)	44% (28)
Bajo	22% (14)	29% (19)
NS/NC	2% (1)	3% (2)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 51: Opinión sobre grado de práctica según sexo*

<b>Grado de Práctica</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
Alto	49% (17)	27% (26)
Mediano	31% (11)	43% (40)
Bajo	20% (7)	27% (26)
NS/NC	0% (0)	3% (3)
Total	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 52: Opinión sobre grado de práctica según edad*

<b>Grado de Práctica</b>	<b>Hasta 35 años</b>	<b>Entre 36 y 45 años</b>	<b>46 y más años</b>
Alto	11% (3)	33% (18)	45% (22)
Mediano	52% (14)	35% (19)	37% (18)
Bajo	30% (8)	30% (16)	18% (9)
NS/NC	7% (2)	2% (1)	0% (0)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

### **e. Tendencias de la práctica religiosa**

Consultados los entrevistados acerca si su práctica religiosa creció, se mantuvo igual o disminuyó, se observa predominantemente que creció (46%) y con una proporción levemente menor (39%) que se mantuvo igual. Sólo el 13% menciona que disminuyó. Sin embargo el análisis por condición socioeconómica, en el cuadro 52, permite advertir que la proporción de crecimiento es mayor en las FNC (51%), mientras que en las FV es levemente menor (42%). En cambio es mayor la proporción de disminución en las FV (15%).

El análisis según el sexo en el cuadro 53 muestra que las cifras son superiores entre los varones y las mujeres presentan un porcentaje mayor en la categoría “se mantuvo igual”.

En relación al rango de edad, el grupo de personas que tienen entre 36 y 45 años son los que presentan un mayor porcentaje de crecimiento (55%), comparado especialmente con los más jóvenes (34%). Estos, los más jóvenes son los que presentan el mayor porcentaje (48%) en la categoría “se mantuvo igual”. (Cuadro 54).

*Cuadro 52: Opinión sobre la tendencia de la práctica religiosa según condición socioeconómica*

<b>Tendencia de práctica religiosa</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
<b>Creció</b>	51% (33)	42% (27)
<b>Disminuyó</b>	9% (6)	15% (10)
<b>Se mantuvo igual</b>	38% (25)	40% (26)
<b>NS/NC</b>	2% (1)	3% (2)
	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 53: Opinión sobre la tendencia de la práctica religiosa según sexo*

<b>Tendencia de práctica religiosa</b>	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>
<b>Creció</b>	60% (21)	41% (39)
<b>Disminuyó</b>	14% (5)	12% (11)
<b>Se mantuvo igual</b>	26% (9)	44% (42)
<b>NS/NC</b>	0% (0)	3% (3)
<b>Total</b>	100% (35)	100% (95)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 54: Opinión sobre la tendencia de la práctica religiosa según edad*

	<b>Hasta 35 años</b>	<b>Entre 36 y 45 años</b>	<b>46 y más años</b>
Creció	34% (9)	55% (29)	45% (22)
Disminuyó	11% (3)	15% (8)	10% (5)
Se mantuvo igual	48% (13)	30% (16)	45% (22)
NS/NC	7% (2)	2% (1)	0% (0)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **f. Iniciación religiosa de los niños**

¿Quiénes inician a los niños en la religión? La sistematización de la consulta realizada y al desagregar las cifras según la condición socioeconómica de las familias es posible advertir en el cuadro 54 que la iniciación religiosa está a cargo predominantemente de los miembros más cercanos de la familia, es decir los padres, o específicamente la madre. En las FNC son predominantes los padres (46%), en cambio en las FV predomina la madre (51%).

Consultadas las familias acerca de su opinión en relación a cuando era mejor impartir la enseñanza religiosa, se observó que la mayor proporción corresponde a la respuesta “desde niño”, pero ésta es levemente superior en las FNC (89%) respecto de las FV (79%). A su vez las FV presentan una mayor proporción cuando señalan que es preferible esperar que crezca (18%).

El análisis según la edad en el cuadro 56 muestra que el promedio es levemente menor entre los más jóvenes (79%), respecto de los segmentos de mayor edad.

*Cuadro 54: Responsables de la iniciación religiosa de los niños según condición socioeconómica*

<b>Responsables de iniciación religiosa</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
<b>el padre</b>	2% (1)	3% (2)
<b>la madre</b>	40% (25)	51% (33)
<b>los padres</b>	46% (30)	23% (15)
<b>la madre y la abuela</b>	2% (1)	2% (1)
<b>la abuela</b>	3% (2)	0% (0)
<b>los hijos</b>	0% (0)	3% (2)
<b>todos</b>	2% (1)	3% (2)
<b>nadie</b>	2% (1)	5% (3)
<b>no responde</b>	5% (3)	10% (6)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 55: Opinión sobre el momento de iniciar la enseñanza religiosa según condición socioeconómica*

<b>Opiniones</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Enseñarle la religión desde niño	89% (58)	79% (51)
Dejar que crezca	9% (6)	18% (12)
NS/NC	2% (1)	3% (2)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 56: Opinión sobre el momento de iniciar la enseñanza religiosa según edad*

	<b>Hasta 35 años</b>	<b>Entre 36 y 45 años</b>	<b>46 y más años</b>
Enseñarle la religión desde niño	79% (21)	85% (46)	86% (42)
Dejar que crezca	14% (4)	13% (7)	14% (7)
NS/NC	7% (2)	2% (1)	0% (0)
Total	100% (27)	100% (54)	100% (49)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

### **g. Transmisión de la religión**

Los encuestados afirman haberle enseñado alguna oración a los niños de la familia con proporciones bastante similares en ambos tipos de condición socioeconómica, según puede observarse en el cuadro 57. Estas cifras son consistentes con la idea preferente de enseñar la religión desde que son niños pues la enseñanza religiosa de niño la implementarían a través de enseñarles alguna oración.

*Cuadro 57: Enseñanza de oración a los niños según condición socioeconómica*

<b>Enseñanza de oración</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Sí	89% (58)	85% (55)
No	8% (5)	9% (6)
NS/NC	3% (2)	6% (4)
	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Al consultar quién le ha enseñado una oración a los niños se observa en el cuadro 58 que principalmente son las madres, aunque también en menor proporción se mencionan otros miembros de la familia como los padres y los abuelos.

*Cuadro 58: Responsables de la enseñanza de la oración a los niños \**

<b>Enseñanza de oración</b>	<b>F. Necesidades cubiertas</b>	<b>F. vulnerables</b>
El padre	2% (1)	3% (2)
La madre	50% (33)	46% (30)
Ambos padres	17% (11)	5% (3)
Los abuelos	9% (6)	9% (6)
Los hijos	8% (5)	15% (10)
Otros (*)	0% (0)	6% (4)
Nadie	0% (0)	2% (1)
No responde	14% (9)	14% (9)
	100% (65)	100% (65)

\*Otros (catequista, amigos, madrinas)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

La consulta acerca de qué oración se enseñó se advierte en el cuadro 59 que la principal es el Padre Nuestro, y ésta principalmente entre las FV (FV: 44% y FNC: 23%).

El Padre Nuestro con otras oraciones como el Ave María, Gloria o Ángel de la Guarda, predomina entre las FNC. Por otra parte, cabe destacar que otra oración señalada por ambos grupos en forma similar es el Ángel de la Guarda.

*Cuadro 59 Primera oración enseñada según condición socioeconómica*

<b>Primera oración</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
El Padrenuestro	23% (15)	44% (29)
El Padrenuestro y el Ave María	14% (9)	6% (4)
Todas las principales (Padrenuestro, Avemaría, Gloria, Ángel de la guarda)	19% (12)	6% (4)
Ave María	2% (1)	2% (1)
El Rosario	2% (1)	0% (0)
El Ángel de la guarda	20% (13)	18% (12)
El Credo	2% (1)	2% (1)
Otras (bendición de alimentos, cantos, etc)	5% (3)	7% (4)
No responde	15% (10)	15% (10)
<b>Total</b>	<b>100% (65)</b>	<b>100% (65)</b>

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **h. El Bautismo**

Consultadas las familias acerca de si algún miembro de la familia menor de 10 años no estuviera bautizado se observó que en un 81% sí lo están en ambos tipos de condición socioeconómica familiar. Si bien la proporción de los que contestan negativamente es superior en las FV (14%), la proporción se iguala en ambos tipos de familia si se consideran también a los que no responden. Se advierte en el cuadro 60 que la suma de los que responden afirmativamente, con los que no

contestan, en ambos tipos de familia se alcanza una proporción de 19%.

Cuadro 60: Bautizados o no de miembros de la familia menores de 10 años.

<b>No bautizados mayores de 10 años</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
Si	8% (5)	14% (9)
No	81% (53)	81% (53)
NS/NC	11% (7)	5% (3)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

#### **i. Oración en la vida familiar**

La consulta acerca de si rezan en familia indica que la mayor proporción corresponde a los que dicen “a veces”, según puede advertirse en el cuadro 61, con una proporción de 41% en ambos tipos de condición socioeconómica.

*Cuadro 61: Frecuencia del rezo en familia según condiciones socioeconómicas*

<b>Frecuencia</b>	<b>F. Necesidades cubiertas</b>	<b>F. vulnerables</b>
Siempre	28% (18)	24% (15)
Algunas veces	41% (27)	41% (27)
Nunca	26% (17)	32% (21)
NS/NR	5% (3)	3% (2)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Consultados acerca de cuál es la oración familiar que realizan, el 45 % de los entrevistados no respondió. De los que sí lo hicieron se observa que las oraciones que las familias más mencionan son la Bendición de los alimentos y el Padre Nuestro, según puede observarse en el cuadro 62.

*Cuadro 62: Identificación de la oración familiar según condición socioeconómica*

<b>Oración familiar</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
El Padrenuestro	14% (9)	15% (10)
Bendición de los alimentos	15% (10)	17% (11)
El Rosario	5% (3)	9% (6%)
Credo	0% (0)	2% (1)
Ave María	0% (0)	3% (2)
Oración Personal	6% (4)	6% (4)
Otras	12% (8)	3% (2)
No responde	47% (31)	45% (29)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## **J. Experiencia religiosa personal**

Las dos oraciones que más recuerdan los entrevistados son el Padre Nuestro y el Ángel de la Guarda, aunque con proporciones muy diferentes según puede verse en el cuadro 63. Mientras que el promedio del Padre Nuestro es del 71% el del Ángel de la Guarda es del 12%.

En esta última oración, son muy diferentes las proporciones, en cuanto las FNC presentan un 18% y las FV un 5%. La oración por excelencia

en las FV es el Padre Nuestro (74%), que también presenta una proporción mayor que las FNC (67%).

Consultados acerca de quién les enseñó la primera oración que aprendieron se observa en el cuadro 64 que tanto en las FNC y las FV, la mitad de las respuestas corresponde a la madre. Otros a destacar son la Iglesia, el colegio, pero sólo para las FNC y las abuelas para ambos tipos de condiciones socioeconómicas.

*Cuadro 63: Identificación de la primera oración aprendida según condición socioeconómica*

<b>Primera oración</b>	<b>FNC</b>	<b>FV</b>
El Padrenuestro	67% (44)	74% (49)
El Padrenuestro y el Ave maría	3% (2)	3% (2)
Todas las principales	2% (1)	2% (1)
Ave Maria	0% (0)	5% (3)
El Ángel de la Guarda	18% (12)	5% (3)
El Credo	2% (1)	0% (0)
Otras **	3% (2)	2% (1)
No responde	5% (3)	9% (6)
Total	100% (65)	100% (65)

\* (Padrenuestro, avemaría, gloria, ángel de la guarda)

\*\* (Bendición de alimentos, cantos, etc)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 64: Identificación de quién enseñó la primera oración según condición socioeconómica*

<b>Persona que enseñó la primera oración</b>	<b>F. Necesidades cubiertas</b>	<b>F. Vulnerables</b>
La madre	52% (34)	49% (33)
El padre	2% (1)	3% (2)
Los padres	3% (2)	8% (5)
La abuela	8% (5)	8% (5)
El hijo	0% (0)	3% (2)
En el colegio	9% (6)	0% (0)
En la iglesia	18% (12)	20% (13)
Otro	0% (0)	3% (2)
No responde	8% (5)	6% (4)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

### **k. La visita religiosa al hogar**

Algunos encuestados afirman haber recibido alguna vez en su casa la visita de miembros de alguna iglesia aunque en proporción levemente superior las FNC (63%) respecto de las FV (57%) (Cuadro 65). Cabe destacar de acuerdo con el cuadro 66 que la mayoría corresponden al culto católico y en mayor proporción a las FV.

*Cuadro 65 Visita de algún credo religioso al hogar según condición socioeconómica*

<b>Visitas religiosas al hogar</b>	<b>Necesidades cubiertas</b>	<b>Vulnerables</b>
Si	63% (41)	57% (37)
No	35% (23)	37% (24)
NS/NC	2% (1)	6% (4)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 66: Visita de credo religioso según condición socioeconómica*

	<b>F. Necesidades cubiertas</b>	<b>F. Vulnerables</b>
Católico	55% (22)	65% (24)
Evangélico	10% (4)	5% (2)
Mormones	2% (1)	0% (0)
Presbiteriano	2% (1)	0% (0)
Testigos de Jehová	22% (9)	25% (9)
Todas	2% (1)	0% (0)
No responde	7% (3)	5% (2)
Total	100% (41)	100% (37)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

## I. Participación en la vida de la Iglesia

Una proporción de encuestados respondieron que les interesaría participar en actividades de la Iglesia. El análisis por condición socioeconómica del cuadro 67 permite observar ciertas diferencias entre los tipos de familias. Se advierte que ambos se interesan por actividades de caridad y promoción humana, así como la formación religiosa. Pero además mientras las FNC presentan proporciones superiores en actividades artísticas, las FV lo hacen en aspectos tan diferentes como espiritualidad y recreación y deportes.

*Cuadro 67: Áreas de interés para participar en las actividades de la Iglesia según condición socioeconómica*

Áreas para participar	FNC	FV
De caridad y promoción humana	32% (21)	35% (22)
Artísticas/ culturales	13% (8)	3% (2)
Formación religiosa	18% (12)	16% (11)
Espiritualidad	11% (7)	18% (12)
Deportivas/ recreativas	6% (4)	15% (10)
Otra	5% (3)	0% (0)
NS/NC	15% (10)	13% (8)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

De acuerdo con los lineamientos teóricos en la información presentada se observa que la iniciación religiosa está a cargo predominantemente de los padres, y fundamentalmente de la madre, lo que refuerza la idea de la familia como ámbito de socialización.

El modo en que la persona se va a involucrar y participar en la práctica religiosa se aprende desde niño, en el seno de la familia nuclear y en relación con los otros miembros de la familiar extensa. Esto se ve reflejado en los aspectos que se refieren a con quién concurren al templo religioso. Independientemente del tipo de familia, ambas lo hacen con algún familiar de su familia nuclear o extensa.

El rol relevante de las madres en las familias vulnerables se observa principalmente en la enseñanza de la oración a los niños y con especial preferencia por el Padre Nuestro.

## 7. Inserción comunitaria

### a. Condición socioeconómica de las familias y participación

Con respecto a la forma de relevar el interés de la familia por aspectos que exceden su vida íntima y de básica integración a la sociedad, se tomó como indicador la afirmación relativa de si las familias colaboran con los problemas del vecindario o de la comunidad. Fueron incluidos en esta categoría aquellos que respondieron “siempre”, y no aquellos que contestaron “a veces” o “nunca”.

*Cuadro 68: Colaboración comunitaria según condición socioeconómica de las familias*

<b>Colaboración familiar</b>	<b>FV</b>	<b>FNC</b>
Con Colaboración comunitaria	48% (31)	35% (23)
Sin colaboración comunitaria	52% (34)	65% (42)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

El cuadro 68 permite observar otros aspectos de la heterogeneidad de las situaciones familiares y sus posibles formas de inserción social donde se cruzan la colaboración con la comunidad y los aspectos económicos de las familias (necesidades cubiertas y vulnerables).

Estas cifras se ubican en el esquema 4 de la siguiente manera:

*Esquema 4*

*Tipos de situaciones familiares según aspectos económicos y formas de inserción social (en números)*

<b>Familias vulnerables</b>	
1.Reafirmación de la situación marginal <b>34</b>	3. Recuperación de la identidad. <b>31</b>
<b>Vivir en la intimidad</b>	<b>Interés ciudadano</b>
2. Rutinización de la vida familiar <b>42</b>	4.Reafirmación de la identidad con vocación transformadora <b>23</b>
<b>Familias con necesidades cubiertas</b>	

Los procesos que se plantearon en los lineamientos teóricos referidos a la identidad se ejemplificaron parcialmente mediante situaciones que hacen referencia a condiciones que favorecen comportamientos resilientes<sup>3</sup>, los que se cuantificaron mediante la asignación de valor a

<sup>3</sup> Se llama resiliencia a en ciencias sociales a “Hacer las cosas bien pese a circunstancias adversas”.

distintos tipos de respuestas. La situación de máxima alcanza un valor de 35 puntos que corresponde a aquellos casos que contestaron “siempre” a los 7 ítems siguientes:

“A pesar de las dificultades, siente confianza en sí mismo”

“Cuando se le presenta un problema busca resolverlo”

“Cuenta con el apoyo de su familia para enfrentar los problemas”

“Logra estar sereno frente a los problemas”

“Sabe que puede contar con amigos y/o vecinos ante algún problema”

“Puede ponerle humor a lo que le pasa”

“Trata de darle un sentido espiritual a su vida”

La situación mínima era de 7 puntos cuando el puntaje otorgado a todas las respuestas de los ítems presentados era 1.

Si se toman esas cifras puede advertirse que en el cuadrante de las familias vulnerables económicamente y ubicadas en el “vivir en la intimidad” (nosotros), el promedio alcanzado de comportamientos resilientes es menor (14.11.) que en el cuadrante de las familias correspondientes al área “interés ciudadano” (20.48).

El mismo procedimiento realizado en las familias cubiertas económicamente permite observar diferencias similares, el primero (17.38) es menor al que corresponde en el espacio del interés ciudadano (23.47).

En ambos ejes las FNC superan a las FV, pero debe advertirse que las FV con interés ciudadano superan en resiliencia a las FNC centradas en el “nosotros”.

*Esquema 5 Tipos de situaciones familiares según aspectos económicos, formas de inserción social y niveles de resiliencia (en números)*

<b>Familias Vulnerables</b>	
<p>1.Reafirmación de la situación marginal <b>34</b> resiliencia: 14.11</p>	<p><b>3. Recuperación de la identidad.</b> <b>31</b> resiliencia 20.48</p>
<b>Vivir en la intimidad</b>	<b>Interés ciudadano</b>
<p>2. Rutinización de la vida familiar <b>42</b> resiliencia:17.38</p>	<p>4.Reafirmación de la identidad con vocación transformadora <b>23</b> resiliencia: 23.47</p>
<b>Familias con necesidades cubiertas</b>	

La actividad fuera de uno, para otro, podría decirse que aparece como “sanadora” y potenciadora del desarrollo personal.

En el esquema se plantearon cuatro procesos diferentes referidos a la identidad. Se consideró a cada uno de los cuadrantes mediante las respuestas acerca de qué realizarían si se ganaran la lotería o un premio similar, se separaron las cuatro posturas, según sus proyectos fueran personales y/o familiares, comunitarios o de ambos tipos.

Las cifras correspondientes según el tipo de condición económica de las familias es el siguiente:

*Cuadro 69: Tipo de proyectos según condición socioeconómica de las familias*

<b>Proyectos</b>	<b>FV</b>	<b>FNC</b>
Personales/ familiares	78% (51)	72% (47)
Comunitarios	12% (8)	14% (9)
Ambos tipos	10% (6)	12% (8)
No responde		2% (1)
Total	100% (65)	100% (65)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 70: Tipo de proyectos según condición de colaboración comunitaria*

<b>Proyectos</b>	<b>Con colaboración</b>	<b>Con escasa o ninguna colaboración</b>
Personales/ familiares	65% (35)	82% (62)
Comunitarios	24% (13)	7% (5)
Ambos tipos	11% (6)	10% (8)
No responde		1% (1)
Total	100% (54)	100% (76)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 71: Familias vulnerables económicamente, condición de colaboración comunitaria y tipo de proyectos*

<b>Proyectos</b>	<b>FV Con colaboración comunitaria</b>	<b>FV Con escasa o ninguna colaboración comunitaria</b>
Personales/ familiares	77% (24)	79% (27)
Comunitarios	16% (5)	9% (3)
Ambos tipos	7% (2)	12% (4)
No responde		
Total	100% (31)	100% (34)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

*Cuadro 72: Familias con necesidades cubiertas económicamente, condición de colaboración comunitaria y tipo de proyectos*

<b>Proyectos</b>	<b>FNC Con colaboración comunitaria</b>	<b>FNC Con escasa o ninguna colaboración Comunitaria</b>
Personales/ familiares	48%(11)	86% (36)
Comunitarios	35% (8)	2% (1)
Ambos tipos	17% (4)	10% (4)
No responde		2 % (1)
Total	100% (23)	100% (42)

Fuente: elaboración propia en base datos de la encuesta de familias Diócesis de Lomas de Zamora 2006

Algunas de las respuestas se presentan en los esquemas 6 y 7 en el anexo.

En el eje de “nosotros” puede señalarse que las respuestas que los vulnerables económicamente (FV) presentan, están centrados en los proyectos personales y familiares y puede observarse la búsqueda de necesidades básicas, aunque también los vulnerables que han sido ubicados con interés ciudadano, presentan una mayor proporción de proyectos comunitarios.

En relación a los que tienen cubiertas sus necesidades económicas (FNC), los que se ubican en el eje “nosotros” sus proyectos son estrictamente personales y podría decirse que en algunos casos superfluos, en cambio nuevamente los que se ubican en el eje del interés ciudadano sus proyectos se presentan en todas las categorías: personales/ familiares, comunitarios y mixtos.

Estos resultados permiten reafirmar lo anteriormente presentado. El eje del “nosotros” pronuncia las desigualdades, pues cada sector se mantiene en el propio; y el del interés ciudadano permite vislumbrar una vocación transformadora mediante el trabajo conjunto en aspectos de interés común: el cuidado de los más pobres, débiles y sufrientes.

¿Se privilegia la intimidad o también la participación en la vida social?

Los principales aspectos empíricos presentados muestran que el modelo predominante es el que ubica a la familia centrada en la intimidad y que la escasa presencia comunitaria se vincula a aspectos muy cercanos a ella, como el trabajo, la educación, el vecindario o la Iglesia, es decir lo que tiene que ver con la integración social básica.

¿La participación en las actividades comunitarias sólo corresponde a las familias que tienen cubiertas sus necesidades básicas?

Las cifras indican que el interés por los asuntos comunitarios corresponde a familias económicamente cubiertas como las que no lo están.

Además estas familias se diferencian de las que no tienen este interés, por una proporción levemente mayor de comportamientos resilientes (hacer las cosas bien pese a la adversidad) y por los proyectos que formulan, en cuanto no son sólo personales sino también comunitarios tales como “ayudar a quien lo necesite”, “crear un comedor”, “abrir un albergue”, etc

La falta de interés ciudadano o por lo menos comunitario, puede suponerse que pronunciaría las desigualdades entre las familias económicamente vulnerables y las que no lo son; pues ambas están centradas en sus propias necesidades (vivienda, auto, viajes) con escasa percepción del “otro”. En cambio aquellas familias que presentan pautas de participación, así sean económicamente vulnerables o no”, tienen en común preocupaciones comunes externas a sí mismas, lo que favorece la transformación de las condiciones existentes desde el encuentro en causas comunes.

## **8. Principales conclusiones**

### **Sustento familiar**

1. La muestra considerada se ha podido segmentar mediante su autopercepción acerca del nivel de ingresos en dos grandes tipos de familias según condiciones socioeconómicas: Familias con necesidades cubiertas (FNC: 65) y Familias vulnerables (FV: 65).
2. Si bien son sólo 45 familias de la muestra las que reciben ayuda en dinero, la mayoría pertenece a las familias vulnerables (28) y

el resto a las FNC (17). La mayoría de las ayudas (33 casos) proviene de familiares, sólo 10 de instituciones y 2 reciben de ambas partes.

3. la consulta acerca de otro tipo de ayudas, distintas de dinero, muestra que sólo la reciben 19 casos. De esos, 10 corresponden a instituciones religiosas, 6 a públicas y 3 a fuentes familiares.

### **Concepciones y opiniones sobre el matrimonio y la familia**

4. Las ideas relativas a esposa ideal, hacen alusión a aspectos referidos a la pareja (*“compañera”, “que sea confiable y sepa escuchar”, “está atenta a las necesidades del marido”, etc*) y muy escasamente a aspectos de la familia u otras instituciones sociales. Sin embargo el análisis por edad indica que a mayor edad aumentan las respuestas referidas a la familia.
5. El análisis de la percepción de lo que sería la esposa ideal, indica que la mayoría está centrada en el “nosotros” y en esa dimensión en la categoría referida a la pareja.
6. Las ideas relativas a esposo ideal, hacen también alusión a aspectos referidos a la pareja, pero aparecen en mayor proporción menciones referidas a la familia (*respeto a su familia, trabaja y cuida a su familia*) y especialmente entre las familias vulnerables y los respondientes de mayor edad.
7. Las respuestas acerca de los aspectos positivos de las familias actualmente indican que se priorizan aspectos referidos a vinculaciones (*“Se pueden comunicar más abiertamente con los hijos”, “las mujeres tienen mucho más trato con los sus hijos”, “hay más diálogo”*) , luego en segundo término la cooperación (*“Colaboración más fuerte entre los esposos”, “la educación de los hijos es más participativa, se comparten las actividades del hogar”*), y por último las ideas agrupadas bajo la denominación de independencia (*“libertad para dialogar”, “libertad de expresión a los hijos”*).

8. Las respuestas acerca de los aspectos negativos de las familias actualmente indican proporciones bastante similares correspondientes a tres tipos de respuestas: Incumplimiento de roles familiares: (*“los padres no saben poner límites”, “poco tiempo para compartir con los hijos”, “los padres piensan primero en ellos y después en los hijos”*); Incomunicación /relaciones conflictivas: (*“Menos tiempo para compartir en familia”, “desunión familiar”, “la separación”*) falta de valores (*“Hay menos respeto que antes”, “mucha libertad”, “menor tolerancia”*). Se observa que las FNC ponen mayor énfasis en el incumplimiento de roles y la falta de valores y las FV en la incomunicación y relaciones conflictivas.
9. Las propuestas de mejoramiento de las FNC se centran en la formación y valores, (*“ganarse el respeto de los hijos”, “formar a los padres”, “poner en práctica algunos valores perdidos”, “una buena educación”*) en cambio las FV en las relaciones familiares. (*“más comunicación entre todos los miembros de la familia”, “conversar más”, “más unión”*).
10. La opinión acerca de los jóvenes que viven juntos sin casarse indica que la aceptación (*“Es normal”, “Está bien”, “Si se quieren todo está bien”*) aumenta con la menor edad y viceversa, con la edad aumenta el rechazo (*“No está bien”, “no es correcto”, “no están preparados para el compromiso”*).
11. Satisfacción con la vida familiar es levemente superior entre las FNC (92%), y en las FV (75%).

### **Dinámica familiar**

12. El análisis de la frecuencia de distintas actividades indica que la mayoría corresponde al área de la afectividad (*Tenemos expresiones de afecto y cariño en la vida cotidiana*); luego a la celebración (*Recibimos con agrado a los amigos de los hijos*) y a la integración (*Se comparten buenos momentos en familia*). Las

respuestas de menor proporción corresponden a solidaridad (*Tratamos de ayudar a quien lo necesite aunque no sea miembro de la familia*), Comunicación (*Vivimos un clima de comprensión y tolerancia ante diferentes dificultades*) y Espiritualidad (*Rezan en familia*).

13. Los temas de conversación predominantes se refieren a la vida doméstica (*los gastos hogareños, las tareas de la casa*) y a personas (*los hijos, el trabajo de los miembros del hogar*). Los menos frecuentes son los que aluden a cuestiones generales o la vida barrial. Entre las cuestiones generales el de menor proporción es el que se presentó como temas políticos, y en la vida barrial es el denominado actividades del barrio; en cambio es alto el que se refiere a la seguridad en el barrio.
14. La consideración de los problemas familiares permite advertir dos tipos de problemas: 1) aquellos que son mayoría en las FV y 2) aquellos que no revisten gran diferencia entre uno y otro tipo de familia según condición socioeconómica. Entre los primeros se destacan “las dificultades para la compra de útiles y vestimenta escolar”, así como haber sido “víctima de inseguridad (robo, ataque, etc)”; y entre los segundos, “Dificultades de aprendizaje en alguno de los niños”.
15. Las diferentes actividades correspondientes a la atención de los niños se agruparon en 4 dimensiones: salud, educación, sociabilidad y formación. En las dos primeras, salud y educación se observan mínimas diferencias entre FNC y FV; en cambio en las otras dos, sociabilidad (cuidar los programas que ven, jugar) y formación (información y formación sexual, iniciarlos en la religión), dimensiones que implican la necesidad de una mayor elaboración conceptual las FV presentan un menor grado de frecuencia.

## **Fe y práctica religiosa**

16. La mayoría de los entrevistados se identificó como católica (92%), así como también como personas religiosas (94%). En la comparación FNC y FV se observa que en aspectos referidos a la práctica religiosa las FV presentan porcentajes menores a las FNC.
17. Los padres, y en especial la madre aparecen como los principales responsables de la iniciación religiosa de los niños. Ellos son los que principalmente le enseñan su primera oración (predominantemente el Padre Nuestro, aunque en las FNC también se señala al Ángel de la Guarda). Consistentemente también los padres recuerdan a estas oraciones como las primeras que aprendieron.
18. En el análisis según la edad, se observa que los más jóvenes presentan menores porcentajes respecto a los otros segmentos, en su autodefinición como personas religiosas, el grado de práctica y la convicción de la enseñanza religiosa desde la infancia.
19. La consulta acerca de si había en la familia algún niño menor de 10 años que no estuviera bautizado, la respuesta negativa alcanzó a un 81%.
20. Las FNC y FV presentan en común el interés de participar en la Iglesia en aspectos referidos a la promoción humana y la formación religiosa y se diferencian en otros aspectos. Las FNC se inclinan por aspectos artísticos culturales y las FV por la espiritualidad y lo recreativo y deportivo.

## **Inserción comunitaria**

21. ¿Se privilegia la intimidad o también la participación en la vida social?

Los principales aspectos empíricos presentados muestran que el modelo predominante es el que ubica a la familia centrada en la intimidad.

Sin embargo en una proporción de 42% se detectan familias que presentan interés comunitario y que corresponden tanto a familias con necesidades cubiertas (18%) como vulnerables (24%).

22. Las familias con interés ciudadano se diferencian de las que no lo tienen porque presentan un mayor valor numérico de resiliencia (hacer las cosas bien pese a la adversidad) y por los proyectos que formulan, en cuanto no son sólo personales sino también comunitarios tales como “ayudar a quien lo necesite”, “crear un comedor”, “abrir un albergue”, etc.
23. De esta manera el interés ciudadano en causas comunes favorece el encuentro entre sectores socioeconómicos diferentes al plantearse preocupaciones comunes externas a sí mismos. Por el contrario la falta de interés ciudadano puede suponerse que pronuncia las desigualdades pues cada sector está centrado en sus propias necesidades (vivienda, auto, viajes) con escasa percepción del “otro”.

## ANEXO

## Esquema 6

Respuestas de quienes componen  
la tipología vulnerables económicamente (FV)  
según su participación ciudadana.

	<b>Vivir en la intimidad “Nosotros”</b>	<b>Interés ciudadano</b>
<b>Proyectos personales/ familiares</b>	<i>Comprar una casa (2)</i> <i>Comprar una casa con un patio grande (3)</i> <i>Terminar mi casa porque no tengo comodidad (4)</i> <i>Comprar una casa (10)</i> <i>Tener una vivienda más grande y ver como puedo invertir para el futuro (20)</i> <i>Arreglar la casa (21)</i> <i>Comprar una casa más grande (28)</i> <i>Compra una casa (30)</i> <i>Comprarle la casa a la hermana y ayudar a la familia (43)</i> <i>Comprar una casa (51)</i> <i>Me gustaría darles a mis hijos todas las comodidades que en este momento no tienen y que estudien, siempre que estudien (54)</i> <i>Comprar la casa que le corresponde a mi hermano y vivir mejor (57)</i> <i>Terminar de arreglar la casa y salir de deudas (67)</i> <i>Tener una linda casa y vivir</i>	<i>Terminar la casa (5)</i> <i>Más comodidades y seguridad a la casa (6)</i> <i>Arreglar la casa (13)</i> <i>Crearía una inmobiliaria (17)</i> <i>Viajar (25)</i> <i>Ayudar a toda la familia y comprar una linda casa (26)</i> <i>Arreglar la casa, educar mejor a los hijos (27)</i> <i>Compra una casa (32)</i> <i>Cambiar la forma de vida de la familia (33)</i> <i>Comprar una casa (34)</i> <i>Comprar la casa (35)</i> <i>Comprar la casa (37)</i> <i>Comprar una casa (38)</i> <i>Arreglar la casa, poner un negocio (44)</i> <i>Ayudar a los familiares y los que necesiten (46)</i> <i>Comprar la casa propia (58)</i> <i>Comprar ropa y comer lo que le gusta (59)</i> <i>Terminar la casa (82)</i> <i>Tener una casa propia (88)</i> <i>Ayudar seres queridos (95)</i> <i>Mejorar la calidad de vida (107)</i>

	<p><i>bien (74)</i></p> <p><i>Comprarle la casa a los hijos, un auto para ella y viajar (78)</i></p> <p><i>Tener una casa propia y que sus hijos tengan un plato de comida todos (79)</i></p> <p><i>Comprar una casa (80)</i></p> <p><i>Viajar (83)</i></p> <p><i>Terminar la casa, viajar (84)</i></p> <p><i>Terminar la casa (85)</i></p> <p><i>Educar a los hijos como corresponde (87)</i></p> <p><i>Ayudar familiares (96)</i></p> <p><i>Terminar la casa, ayudar la familia (98)</i></p> <p><i>Comprar una casa (100)</i></p> <p><i>Mejorar mi casa y hacer una inversión para mis hijos (115)</i></p> <p><i>Asegurar la vivienda y poner un negocio (125)</i></p> <p><i>Terminar la casa (128)</i></p>	<p><i>Saldar hipoteca (126)</i></p> <p><i>Hacer la casa (129)</i></p> <p><i>Arreglar la casa (130)</i></p>
<b>Proyectos comunitarios</b>	<p><i>Ayudar a los chicos que no tienen para comer (1)</i></p> <p><i>Ayudar a la gente necesitada (116)</i></p> <p><i>Ayudar a los más necesitados (117)</i></p>	<p><i>Repartirla (9)</i></p> <p><i>Ayudar a la gente que más lo necesita y nadie la ayuda (23)</i></p> <p><i>Ayudar a las familias (42)</i></p> <p><i>Ayudar a los que la han ayudado (102)</i></p> <p><i>Una institución que ayuda a la gente enferma y necesitada (124)</i></p>
<b>Proyectos personales y comunitarios</b>	<p><i>Comprar una casa, ayudar a quien lo necesite (40)</i></p> <p><i>Arreglar mi casa y dar algún dinero en beneficio (41)</i></p>	<p><i>Comprar una casa propia, ayudar a mis hijos crear un comedor comunitario (45)</i></p>

	<i>Tener una vivienda mejor y ayudar al que lo necesite (56)</i> <i>Comprar una casa, ayudar (110)</i>	<i>Ayudar a los familiares y a quien lo necesite (60)</i>
--	---	---

Esquema 7  
 Respuestas de quienes componen  
 la tipología cubiertos económicamente (FNC)  
**según su participación ciudadana**

**Cubiertos económicamente**

	<b>Vivir en la intimidad “Nosotros”</b>	<b>Interés ciudadano</b>
<b>Proyectos personales/ familiares</b>	<i>Comprar una casa (8)            Comprar una casa (11)            Viajar al exterior (12)            Arreglar la casa (15)            Viajar (16)            Viajar (18)            Asegurar el futuro de los hijos (19)            Comprar una casa y un negocio (29)            Cambiar el auto (31)            Viajar (36)            Terminar la casa viajar (39)            Dedicarle más tiempo a los hijos (61)            Comprar una casa grande con lindo parque (62)            Terminar la casa (63)            Terminar de construir la casa (64)            Arreglar la casa (65)            Terminar la casa (66)            Mejorar casas, que los padres viajen y ayudar a los hijos (68)            Asegurar el futuro de los hijos, ayudar a los seres</i>	<i>Arreglar la casa (14)            Arreglar mi casa, cambiar mi auto ya que lo necesito porque tengo un hijo discapacitado (47)            Pagar deudas, ayudar a la familia (48) Arreglar la casa, ayudar la familia (49) Ayudar a la familia (53)            Viajar (55)            Ir a vivir al campo (70)            Seguiría trabajando (103)            Viajar (108)            Viajar (109)            Comprarse una casa en el centro de la localidad en que vive (114)</i>

	<p><i>queridos (72)</i></p> <p><i>Viajar (75)</i></p> <p><i>Viajar (77)</i></p> <p><i>Viajar (86)</i></p> <p><i>Viajar (91)</i></p> <p><i>Viajar (92)</i></p> <p><i>Ayudar a la familia (94)</i></p> <p><i>Terminar la casa, viajar (97)</i></p> <p><i>Comprar una casa, ayudar a la familia (104)</i></p> <p><i>Ayudar a la familia (105)</i></p> <p><i>Comprar una casa grande y brindarle lo mejor a mis hijos (111)</i></p> <p><i>Viajar con la familia (112)</i></p> <p><i>Arreglar bien la casa, ayudar a los familiares (113)</i></p> <p><i>Pagar las cosas que se debe y luego vivir tranquila (118)</i></p> <p><i>Viajar (120)</i></p> <p><i>Mejorar la casa (122)</i></p> <p><i>Arreglar la casa, ayudar a la familia que formaron juntos (123)</i></p> <p><i>Arreglar la casa (127)</i></p>	
<p><b>Proyectos comunitarios</b></p>	<p><i>Crear una fuente de trabajo (73)</i></p>	<p><i>Abriría un albergue para gente adulta en la calle. Mayores para escucharlos (7)</i></p> <p><i>Una fábrica o miniempresa para ayudar a los más necesitados (22)</i></p> <p><i>Abrir un seminario redentor.</i></p> <p><i>Asilo de ancianos (52)</i></p> <p><i>Ayudar a los más pobres (69)</i></p> <p><i>Ayudar a la capilla que se termine y ayudar a los demás (81)</i></p>

		<p><i>Ayudar a la gente que lo necesita (99)</i></p> <p><i>Ayudar a alguna institución de niños (106)</i></p> <p><i>Emprendimiento que genere fuentes de trabajo (121)</i></p>
<p><b>Proyectos personales y comunitarios</b></p>	<p><i>Tener la casa propia y ayudar de alguna manera a lo excluidos (24)</i></p> <p><i>Ayudar a la madre, colaborar con algún comedor infantil (71)</i></p> <p><i>(Viajar, ayudar a las escuelas (89)</i></p> <p><i>Otra vivienda ayudar a la capilla (101)</i></p>	<p><i>Ayudar a los demás y a la familia en lo que pueda (50)</i></p> <p><i>Ayudar a los suyos y quienes están necesitados (76)</i></p> <p><i>Viajar y poder ayudar a las familias (90)</i></p> <p><i>Comprar una casa propia y un hogar de chicos (93)</i></p>

## Referencias Bibliográficas

BLANCO, Guillermo P. (2002) *Curso de Antropología Filosófica Educa.* Ediciones de la Universidad Católica Argentina. Buenos Aires.

GRIFFA, María Cristina y MORENO José Eduardo (2005): *Claves para una psicología del desarrollo: vida prenatal, etapas de la niñez.* Buenos Aires. Lugar Editorial

HURLOCK, Elizabeth. (1988): *Desarrollo del niño.* McGraw-Hill/Interamericana de México, SA. México CF.

MAFFEI, Julio V. (1981): *Psicología Evolutiva y Religión.* Latinoamérica Libros,

RIBEIRO FERREIRA, (2000) Manuel: *Familia y Política Social.* Grupo Editorial Lumen. Humanitas. Buenos Aires – México.

ZAMPETTI, Pier Luigi: (1997) *La familia y el estado social y participativo. Un nuevo modelo de desarrollo* Ed. Catálogos. Buenos Aires.