
Editorial

La investigación ha estado presente de diversos modos en la dilatada trayectoria de la Facultad de Teología de la Universidad Católica Argentina. Personas y colectivos la fueron cultivando de distintas maneras.

Entre las más destacadas cabe mencionar las basadas en las cátedras y departamentos, la trayectoria de profesores en el sistema nacional de investigación del CONICET y los trabajos en inter-fase con otras instituciones académicas e instancias eclesiales.

Pero el número de *Consonancias* que presentamos no se ocupará tanto de estos cauces cuanto de la emergencia en los últimos quince años de un abanico de grupos de investigación gestados al calor de la autoconvocatoria de docentes, graduados e interesados que asumieron el desafío de ensayar constelaciones temáticas y búsquedas metodológicas nuevas. Adoptando diferentes configuraciones, tales como el *seminario permanente*, el *grupo* o el *espacio* suman once en la actualidad. Seis de ellos ofrecen, a continuación, sus informes. Cada colectivo ha elegido el género literario y el grado de construcción común entre sus integrantes que juzgaron conveniente; sin que se haya buscado una uniformidad para el conjunto.

Se constata una convergencia en cuanto a la búsqueda y la expresión de la interdisciplinariedad; siendo muy dispar su realización en los diversos grupos. Se pone de manifiesto una convicción subyacente respecto de una teología que se deja interpelar por otras instancias y su exigencia de “escuchar” y asumir metodologías y tradiciones muy distintas a las propias. Se levantan cuestiones en torno a cómo se investiga grupalmente en teología, con la sugerencia de un análisis detenido de las prácticas realmente existentes. Se señala la búsqueda de una dinámica no tan basada en maestros entorno a quienes se gira, sino una mayor horizontalidad e intercambio de competencias.

El hecho mismo de la existencia de los grupos de investigación en la Facultad de Teología es visto como una novedad auspiciosa que requiere valoración, fortalecimiento y acompañamiento. Puede decirse que esta emergencia representa un momento de madurez de la comunidad académica. Además, se percibe que la tradición teológica en general y la de la teología argentina en particular pueden aportar a la investigación la impronta “sapiencial” que las caracteriza. Interpretaciones meditativas, pausadas y ancladas en la larga duración, impacto existencial y relevancia para globalidad de las personas involucradas son algunos de sus componentes.

Espacio de investigación: “Judíos y cristianos en los procesos culturales del ‘mundo’ helenístico-romano”

Introducción

El colectivo de investigación que presentamos está constituido actualmente por Omar Albado, Viviana Félix, Marcelo González, Andrea Hojman, Josefina Llach, Hugo Safa y Virginia Santamaría.¹ Se conformó en mayo de 2007 a partir de las redes de docentes, egresados y cursantes de la licenciatura especializada de la Facultad de Teología.

Tres conjuntos de factores convergieron en su gestación. En primer lugar, influjos en el campo intelectual de procesos de amplio alcance. Aquí se destacan: las transformaciones del diálogo judeo-cristiano a nivel internacional y, particularmente latinoamericano, con el hito determinante del Primer Simposio Internacional de Teología Cristiana “Holocausto-Shoá. Sus efectos en la teología y la vida cristiana en la Argentina y América Latina”, celebrado en 2006 en Buenos Aires, con activa participación de la Facultad de Teología.² Las exigencias y posibilidades abiertas por el nuevo rol de la investigación en la universidad y su correspondiente impacto en la UCA. En segundo lugar, la emergencia de una masa crítica de producciones académicas proponiendo renovaciones metodológicas y contenutísticas en campos estratégicos, como el Jesús histórico, el análisis socio-científico de los primeros desarrollos del cristianismo, los estudios sobre el judaísmo del segundo templo y las nuevas corrientes de investigación del helenismo y del mundo romano. Finalmente, hay que mencionar factores de tipo generacional. El recambio de

docentes y alumnos en nuestra unidad académica desembocó en la búsqueda de retomar creativamente la dilatada tradición de vínculo entre docencia e investigación de la Facultad.

La convocatoria a la conformación del grupo intentó responder al abanico de búsquedas que tal convergencia de factores produjo: la urgencia de encontrar un estilo de investigación a la altura de las exigencias de las disciplinas cultivadas por cada miembro, con una definida tensión intra e interdisciplinar. La necesidad de configurar un espacio de investigación de plazos más amplios que los implicados en la respuesta a compromisos puntuales que, al mismo tiempo, contemplara de manera realista los tiempos disponibles fruto de múltiples tareas académicas. El deseo de un ámbito de verdadero intercambio y creación de conocimientos entre pares, en el marco de un grupo acotado de personas. La pretensión de que no se girara en torno a un tema, sino alrededor de un *campo de cuestiones* o conjunto de problemas que tuviera, al mismo tiempo, suficiente diversidad y un “aire de familia” capaz de darle unidad. La plasmación de la delimitación heurística *Judíos y cristianos en los procesos culturales del “mundo” helenístico-romano* funcionó como punto de partida orientativo.

Presentamos, a continuación, una selección de lo decantado a lo largo de este tiempo por el espacio de investigación tanto en el plano metodológico como temático.

¹ Formaron parte en distintos momentos José Carlos Caamaño y Hernán Giudice.

² Cfr. CONFRATERNIDAD ARGENTINA JUDEO-CRISTIANA, *Holocausto-Shoá. Sus efectos en la teología y la vida cristiana en la Argentina y América Latina*, Buenos Aires, Claretiana, 2007.

1. Itinerarios heurísticos y metodológicos

El sistema de trabajo tiene dos anclajes: las diez reuniones mensuales realizadas cada año desde 2007 hasta la fecha y la investigación asumida personalmente por cada miembro y consensuada con el espacio. La tipología de los encuentros ha ido variando con énfasis de acuerdo con el momento del itinerario y las exigencias del objeto de estudio.

Encuentros en clave programática se realizan en la primera y última reuniones de cada año. El peso más importante lo llevan las reuniones de trabajo común en sus tres vertientes: comunicación de las investigaciones personales o de las partes que cada miembro asume de la tarea colectiva. Lectura transversal de la producción grupal. Investigación común en torno a fuentes. En todos los casos las sesiones se graban y su resultado se transcribe para su posterior elaboración. Finalmente, se desarrollan sesiones de estudio con especialistas. En 2008, convocamos al Dr. Gabriel Nápole para intercambiar información con respecto al tema "*Apocalíptica y apocalipticismo*".³ En 2009, tuvimos un encuentro con el Dr. Horacio Lona para adentrarnos en la complejidad de los itinerarios de "*Judíos y cristianos en el siglo II ec. a partir de las fuentes literarias disponibles*".⁴ En 2010, invitamos al Dr. Francisco García Bazán para analizar el estado actual de los estudios referidos a "*Gnosis y el Gnosticismo*".⁵

Otra manera de abordar la producción del colectivo consiste en ensayar una lectura diacrónica del proceso. Pueden considerarse tres etapas a ser

vistas no tanto en clave de sucesión y reemplazo cuanto de énfasis diferencial.

1.1. Convergencias y "estado de la cuestión"

Una primera etapa estuvo dedicada a hacer converger los intereses de las distintas personas y disciplinas presentes en el grupo (Biblia, Patrística, Sistemática) y a adentrarse en el estado de la cuestión o estado del arte a nivel internacional. Consistió en un itinerario de lecturas, interpretación, crítica y sistematización del material disponible y desembocó en el diseño de un mapa inicial del campo intelectual: referentes individuales y colectivos, grupos y centros de investigación, producción escrita (con peculiar atención a las publicaciones periódicas y a los congresos), constelaciones temáticas y corrientes de abordaje. Los miembros del espacio concretaron estas búsquedas abordando las siguientes temáticas:

- a) El estado del arte en el estudio de las relaciones entre judíos y cristianos en los primeros siglos de la era común a partir del debate de la metáfora "bifurcación/separación de caminos".
- b) Las diversas posturas respecto del uso de las ciencias sociales en el análisis de textos bíblicos y en el estudio del judaísmo y del cristianismo en el "mundo" helenístico-romano.⁶
- c) La así llamada "tercera búsqueda" del Jesús histórico (*third quest*) –particularmente desde los estudios sobre Galilea– y su eventual impacto en la teología sistemática.⁷
- d) Un abanico de cuestiones alrededor de los primeros desarrollos del cristianismo:

³ Cfr. NÁPOLE, G., "Desarrollo y evolución de los estudios sobre 'La Apocalíptica'", *Estudios Bíblicos* 59 (2001), 325-363; "El 'lugar' histórico, social y teológico de la apocalíptica", *Revista Dominicana de Teología* 6 (2008), 51-62.

⁴ Cfr. LONA, H., *Der erste Clemensbrief, übersetzt und erklärt*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1998; *Die ‚Wahre Lehre‘ des Kelsos, übersetzt und erklärt*, Herder, Freiburg 2005; "Dos visiones sobre la presencia cristiana en la sociedad antigua: el 'Ad Diognetum' y Celso", en: UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA, Simposio Internacional "Helenismo y Cristianismo" (Los Polvorines, Pcia. de Buenos Aires, del 8 al 10 de mayo de 2008). Actas, CDROM, Los Polvorines, 2008, 1-6.

⁵ Cfr. GARCÍA BAZÁN, F., "Sobre el gnosticismo y los gnósticos. A cuarenta años del Congreso de Mesina", *Gerión* 26 (2008), 111-134; *El gnosticismo: esencia, origen y trayectoria*, Guadalquivir, Buenos Aires, 2009.

⁶ Cfr. AGUIRRE, R., "El método sociológico en los estudios bíblicos", *Estudios Eclesiásticos* 60 (1985), 305-331; ELLIOTT, J. H., *What is Social-Scientific Criticism?*, Mineapolis, Fortress, 1993; THEISSEN, G., "Exégesis socio-histórica desde los comienzos de la investigación histórico-crítica hasta la antropología cultural", en: BERNABE, C. – GIL, C. (eds.), *Reimaginando los orígenes del cristianismo. Relevancia social y eclesial de los estudios sobre Orígenes del Cristianismo*, Verbo Divino, Estella, 2008, 53-80; ELLIOTT, J. H., "La crítica socio-científica: la configuración colectiva y cooperativa de un método", en: *id.*, 101-115.

⁷ Cfr. SAFA, H., "El estado actual de la 'Third Quest' o 'Tercera Búsqueda' del Jesús Histórico", *Teología* XLVII (2010) 91-115. La amplia y dispar producción en torno al tema ha econtrado recientemente una plasmación de conjunto que puede asumirse como convergencia del proceso de investigación: cfr. HOMÉN, T. – PORTER, S. E. (eds.), *Handbook for the Study of the Historical Jesus*, 4 vols., Brill, Leiden 2010-2011.

- El estatuto de los relatos fundacionales y las modalidades de legitimación de las tradiciones.⁸ Los nuevos análisis del binomio ortodoxia/heresía y la conformación del discurso heresiológico.⁹ Los avatares de la profecía cristiana durante el proceso de organización eclesial con su punto paradigmático en el Concilio de Nicea (325) y su consolidación durante el s. IV. ec.¹⁰
- La construcción de los límites simbólicos en el triángulo judíos/cristianos/romanos y dentro de cada uno de sus componentes.¹¹
- Abordajes feministas críticos a los orígenes cristianos y cuestionamientos a talantes antijudíos en las autoras contemporáneas.¹²
- Estudios en torno a la categoría de “filiación” en fuentes romanas, judías y cristianas.¹³
- El acercamiento a los primeros siglos del cristianismo desde los lenguajes visuales (iconografía y simbólica animal).¹⁴
- La vinculación entre acontecimientos históricos, textos que los tematizan y marco canónico de lectura; lo que conllevó un adentrarse en el estado de la cuestión de los estudios sobre los procesos de canonización en el campo judío y cristiano.¹⁵

1.2. Replanteos del campo de investigación y de la metodología de trabajo

La amplitud de los temas involucrados, la variedad de abordajes metodológicos y la imposibilidad de aumentar la dedicación a la investigación por parte de los miembros fueron dando lugar a dos reorganizaciones principales.

a) La exigencia de reconsiderar conceptos (judíos, cristianos, helenistas, romanos, gentiles), presentaciones de conjunto y estrategias de abordaje que se mostraban por debajo de la complejidad del campo intelectual en su estado actual.

b) La necesidad de acotar con más precisión el objeto de estudio. Lo que se plasmó a partir de cuatro estrategias: a) distinguir entre temas troncales y transversales; b) detección de grandes núcleos hacia los que el trabajo del grupo había ido decantando; c) priorizar la dedicación a la investigación en común por sobre los temas individuales de estudio, d) con un acento en la lectura e interpretación de fuentes.

1.3. Creación de subgrupos y transversalidad

Una tercera etapa, en la que actualmente se encuentra el grupo, se caracteriza por una nueva di-

⁸ NORELLI, E., “La construction des origines chrétiennes: Quelques étapes aux deux premiers siècles”, en GUIJARRO, Santiago (coord.), *Los comienzos del cristianismo. IV Simposio del Grupo Europeo de Investigación Interdisciplinar sobre los orígenes del cristianismo (GERICO)*, Salamanca, Publicaciones Universidad Pontificia Salamanca, 2006, 205-216.

⁹ Cfr. HARRINGTON, D., “The Reception of Walter Bauer’s *Orthodoxy and Heresy in the earliest Christianity during the last Decade*”, *The Harvard Theological Review* 73 (1980), 289-298; ÖLKER, W. - SCHEK, Th., “Walter Bauer’s Rechtgläubigkeit und Ketzerei im ältesten Christentum”, *Journal of Early Christian Studies* 14 (2006), 399-405; SIMONETTI, M., “Ortodossia ed eresia tra I e II secolo”, en: *id.*, *Ortodossia ed eresia tra I e II secolo*, Rubbettino, Messina 1994, 11-45; PIÑERO, A., *Los cristianismos derrotados*, Madrid, Edaf, 2007; IRICINSCHI, E. - ZELLENTIN, H. (eds.), *Heresy and Identity in Late Antiquity*, Mohr Siebeck, Tübingen 2008.

¹⁰ Cfr. POLANCO, R., *El concepto de profecía en la teología de San Ireneo*, Madrid, BAC, 1999; NASRALLAH, L., *An Ecstasy of Folly. Prophecy and Authority in Early Christianity*, Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press, 2003.

¹¹ BOYARIN, D., “Martyrdom and the Making of Christianity and Judaism”, *Journal of Early Christian Studies* 4 (1998), 577-627; “Justin Martyr Invents Judaism”, *Church History* 70 (2001), 427-461.

¹² SCHÜSSLER FIORENZA, E., *Cristología feminista crítica. Jesús Hijo de Miriam, Profeta de Sabiduría*, Madrid, Trotta, 2000.

¹³ Cfr. AYÁN CALVO, J. J. - DE NAVASCUÉS BENLLOCH, P. - AROZTEGUI ESNAOLA, M. (eds.), *Filiación. Cultura pagana, religión de Israel, orígenes del cristianismo. Actas de las I y II Jornadas de Estudio: “La filiación en los inicios de la reflexión cristiana”*, Madrid, Trotta, 2005; AYÁN CALVO, J. J. - DE NAVASCUÉS BENLLOCH, P. - AROZTEGUI ESNAOLA, M. (eds.), *Filiación. Cultura pagana, religión de Israel, orígenes del cristianismo. Vol 2: Actas de las III y IV Jornadas de Estudio: “La filiación en los inicios de la reflexión cristiana”*, Madrid, Trotta, 2007.

¹⁴ HURTADO, L., *The earliest Cristian artifacts: manuscripts and Cristian origins*, Eerdmans, Grand Rapids 2006; Señor Jesucristo: *La devoción a Jesús en el cristianismo primitivo*, Salamanca, Sígueme, 2008; CHARBONNEAU - LASSAY, L., *El bestiario de Cristo. El simbolismo animal en la Antigüedad y la Edad Media*, 2 vols., Palma de Mallorca, José Olañeta Editor, 1997.

¹⁵ Cfr. TREBOLLE BARRERA, J., “Concepto y criterios de ‘canonicidad’”, en: *id.*, *La Biblia judía y la Biblia cristiana. Introducción a la historia de la Biblia*, Madrid, Trotta, 1993, 164-166; ULRICH, E., “The Notion and Definition of Canon”, en: MC DONALD - SANDERS, J. (eds.), *The Canon Debate*, Peabody, Hendrickson, 2002; MC DONALD, L., *Biblical Canon*, Peabody, Hendrickson, 2007.

visión del trabajo y por una concentración en dos campos de cuestiones vinculados por una peculiaridad transversal. Más detalladamente, hemos decidido abordar como colectivo dos “instituciones” que implican de diversos modos a los componentes del objeto básico de investigación: judíos, cristianos y procesos culturales del mundo helenístico-romano. Estas son, la *sinagoga* y el *banquete*.¹⁶ Para ello, se conformaron dos subgrupos que se abocan a una y a otro. Partiendo de un texto base, se procedió al diseño de un panorama troncal de cuestiones y métodos, eligiendo una fuente representativa a modo de muestra y verificación.

2. Dos constelaciones temáticas

Una presentación temática de la producción grupal, aun mínima, es inviable en el marco de una introducción. Por lo que seleccionamos, ejemplo, dos constelaciones relevantes.

2.1. Judíos y cristianos

Un núcleo –objeto tanto de una atención directa cuanto de una mirada transversal– de la investigación de nuestro espacio ha sido las relaciones entre judíos y cristianos en los tres primeros siglos de la era común con sus necesarios trasfondos antecedentes. Su abordaje ha seguido diversos caminos: corrientes y modelos de interpretación en el debate contemporáneo, constitución del género literario cristiano *Adversus Iudaeos* en el siglo II ec; la presencia de prejuicios antijudíos en la teología cristiana contemporánea –aun en sus versiones más críticas– a la hora de tematizar los primeros siglos de la era común; la “invención” de un judaísmo y de un cristianismo en distintos grados de conflictividad por parte de discursos y prácticas provenientes de distintos colectivos cristianos y judíos. Tres senderos temáticos principales pueden señalarse como decantado hasta el momento.

a) El influjo de la “atmósfera” presente de las relaciones judeo-cristianas en los estudios del pasado: el campo intelectual de investigación de los vínculos entre judíos y cristianos en el mundo he-

lenístico-romano es especialmente sensible a los cambios de las relaciones judeo-cristianas de cada “presente”. Así, la progresiva y conflictiva toma de conciencia del drama de la Shoa-Holocausto en la Segunda Guerra derivó en una transformación decisiva de la mirada cristiana sobre el judaísmo a partir de la acción de personalidades, colectivos e instituciones en el clima del Vaticano II, con su punto culminante en la *Nostra Aetate*. Más recientemente, la concientización ha estado en el registro del influjo de la vida, las instituciones y el pensamiento cristiano en la configuración del antisemitismo y antijudaísmo; tanto en la larga duración como en los acontecimientos del siglo xx. Importantes desarrollos de los estudios en las últimas dos décadas pueden vincularse con esta “atmósfera”: la reivindicación de la plena judeidad de Jesús de Nazaret; la nueva conciencia sobre la riqueza y diversidad del judaísmo del segundo templo y de la continuación de tal heterogeneidad en períodos posteriores; la complejidad de las relaciones entre judíos y cristianos en los primeros siglos de la era común; la conformación de un campo intelectual con especialistas de muy dispar proveniencia confesional y profesional.

b) La forma de “modelizar” las relaciones: ¿cómo concebir el proceso de contacto íntimo y rupturador profunda que parece haber caracterizado al binomio judaísmo/cristianismo en los primeros siglos? La figura teórica que por mucho tiempo hegemonizó el panorama cuando se buscaba dar respuesta a este interrogante fue la de “sustitución”. Un cristianismo vital, pneumático y naciente habría sustituido a un judaísmo decadente, carnal, legalista y superado. La religión nueva habría reemplazado a la antigua y la continuidad de ésta sería apenas un anacronismo nostálgico sin peso teológico ni vital para el cristianismo. Las espeluznantes consecuencias históricas que esta matriz tuvo en la conformación del antisemitismo y el antijudaísmo en su vertiente cristiana fueron el principal catalizador de una crítica y revisión a fondo que, desde la posguerra, se fue afianzando en el campo académico. La exigencia de un nuevo paradigma de comprensión fue decantando hacia un nuevo modelo que puede ser sintetizado en una metáfora a la que se suele recurrir para ca-

¹⁶ Cfr. SMITH, D., *Del Simposio a la Eucaristía. El banquete cristiano en el mundo cristiano antiguo*, Verbo Divino, Estella, 2009.

racterizarlo: “*parting of the ways*” (separación de caminos; bifurcación de itinerarios; encrucijada).¹⁷ Este abordaje comprende el proceso como dos senderos que se bifurcaron a partir de una fuente única. El judaísmo del Segundo Templo, con sus múltiples formas de ser judío, habría sido la matriz común (a la que pertenecen plenamente tanto Jesús como sus primeros discípulos) a partir de la cual se gestan el judaísmo modelado por los rabinos y lo que luego será llamado cristianismo. Iniciando por una fase de identidades fluidas y límites fluctuantes, acontecimientos como el concilio de Jerusalén, la destrucción del segundo templo y el aplastamiento de la rebelión de Bar Kochba habrían provocado una cristalización e institucionalización de las identidades diferenciadas de ambos colectivos; de allí que se considere decisivo el intervalo de tiempo que va entre finales del s. I y mitad del s. II. A partir de este momento se habría dado una suerte de independencia y aislamiento con un cristianismo dominado por la vertiente paulina-gentil priorizando la inserción en la cultura helenístico-romana.

Este modelo de comprensión ha dado muchos frutos en la investigación contemporánea y sigue estando muy presente. Sin embargo, ha sido objeto de importantes críticas que lo han señalado como inadecuado si se lo concibe como teoría de conjunto. Estas son las principales críticas que ha recibido: el proceso de tensiones y separaciones no fue homogéneo y es imprescindible diferenciar itinerarios según regiones, tipos de judaísmo y de cristianismo involucrados, así como de relaciones entre ambos con el mundo romano. Las dinámicas de separación no fueron ni exclusivas, ni irreversibles, ni desembocaron en la independencia. El peso de un colectivo sobre la identidad del otro siguió siendo decisivo y los vínculos mutuos, las negociaciones y los intercambios fueron, al menos, tan importantes como las rupturas. El intervalo temporal involucrado ha de ser extendido hasta el siglo IV y aún el V. El surgimiento del movimiento rabínico

no fue el punto final de la diversidad del judaísmo que continuó persistentemente. El conjunto del panorama no puede asimilarse al surgimiento de una religión a partir de otra ni a la constitución de dos religiones independientes.

La acumulación de cuestionamientos ha ido llevando a un grupo de especialistas a proponer la emergencia de un contraparadigma en estado germinal al que se suele llamar *los caminos que nunca se separaron*.¹⁸

Aun cuando el modelo “separación” sigue reinando, una nueva comprensión de cómo los judíos y cristianos de la Antigüedad Tardía se relacionaron e interrelacionaron mutuamente se está desplegando lenta pero firmemente. No es ni el tiempo ni el lugar como para proponer un nuevo modelo que reemplace al antiguo. Cuando los modelos más viejos son repetidamente desmantelados, defendidos, deconstruidos y debatidos, los nuevos emergerán eventualmente para llenar el vacío; y de hecho muchas alternativas interesantes han sido ya sugeridas.¹⁹

2.2. La institución sinagoga

Un ejemplo significativo de la complejidad/complejización en la que la investigación adentró al grupo ha sido el estudio de la sinagoga. Su aparente obviedad como una institución básica y claramente establecida, tanto en el desarrollo del judaísmo como del cristianismo en sus primeras vertientes, fue dando paso a una problematización en toda la línea: la cuestión de las fuentes (arqueológicas y literarias), con su fragmentariedad y los ingentes desafíos para su interpretación. La oscuridad sobre sus orígenes y desarrollo. El silencio de los escritos de Pablo en torno a esta institución. Su presencia modesta en los evangelios y la peculiaridad de su recurrencia en los Hechos de los Apóstoles. La diversidad de sinagogas según los lugares (diaspora/Judea) y tiempos.

¹⁷ Cfr. DUNN, J. D. G. (ed.), *Jews and Christians. The Parting of the Ways. A.D. 70 to 135*, Eerdmans, Grand Rapids, 1999.

¹⁸ Cfr. HENDERSON, I. H. - OEGEMA, G. S. (eds.), *The Changing Face of Judaism, Christianity and Other Gre-Roman Religions in Antiquity*, Gütersloh, 2006; BECKER, A. - YOSHIKO REED, A. (eds.), *The Ways that never Parted. Jews and Christians in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Minneapolis, Fortress Press, 2007. Otros textos en esta línea: CARTWRIGHT, M. - OCHS, P. (eds.), *The Jewish-Christian Schism Revisited. John Howard Yoder*, Eerdmans Grand Rapids, 2003; BOYARIN, D., *Border Lines. The Partition of Judeo-Christianity*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2004.

¹⁹ Cfr. YOSHIKO REED, A. - BECKER, A. H., “Introduction”, en: BECKER, A. - YOSHIKO REED, A. (eds.), *The Ways that never Parted. Jews and Christians in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Minneapolis, Fortress Press, 2007, 1-33, 23.

Al mismo tiempo, el estudio puso de manifiesto la existencia de un consolidado y activo campo intelectual que tiene a la sinagoga como centro de su consideración.²⁰ Allí sobresale con nitidez el “*Proyecto Sinagoga*” coordinado por la Universidad de Lund. Se trata de un emprendimiento interdisciplinar iniciado en 1997 que desembocó en una conferencia internacional cuyas ponencias fueron luego reunidas en un volumen.²¹ Entre sus principales contribuciones hay que mencionar, ante todo, el cuestionamiento al consenso académico vigente y la propuesta de nuevos abordajes a las fuentes. Sólo como ejemplos cabe mencionar a Lee Levine, que postula como clave de lectura el desplazamiento hacia la sinagoga de un conjunto de funciones que se llevaba a cabo en la *puerta de las ciudades*; a Donald Binder con su insistencia en la relación templo/sinagoga; a Carsten Clausen con su indicación de los hogares judíos como origen de la institución (sinagoga-casa) y su énfasis en el influjo de ésta sobre las primeras formas de congregación cristiana; y, finalmente, a Paul Flesher con su ubicación del comienzo sinagoga en la *diáspora grecorromana*, vista como una suerte de templo para una minoría religiosa con un nítido perfil étnico.

Además, el Proyecto ha insistido en la exigencia de una definición de sinagoga como condición de posibilidad de una investigación viable. Esta última ha de incluir la dimensión institucional, las múltiples actividades allí desarrolladas (sociales, comunitarias, judiciales y litúrgicas) y el edificio como

tal. A partir de allí, se han planteado distintos tipos sinagogaes, como el comunal, el de asociación voluntaria y el de templo; cada uno con su propia historia y con una institución modélica a la que refiere. Por fin, la importancia de la lectura pública de la Torá ha sido fuertemente destacada, aunque hay debates en cuanto a su desarrollo en el tiempo y en las diversas geografías.

Conclusión breve

Creemos útil, para un intercambio entre los distintos grupos de investigación, terminar esta presentación con algunas consideraciones surgidas de una lectura del recorrido. Ante todo, podría decirse que el camino ha estado marcado por una intensa experiencia de complejización y complejidad. Presupuestos, categorías, presentaciones de conjunto, interpretaciones de procesos y textos, y opciones metodológicas se fueron haciendo problemáticas a medida que avanzaba el camino de profundización. Además, aparecieron con creciente evidencia los límites que, para una investigación con pretensiones de incidencia, tiene una modalidad de trabajo que no cuenta con una adecuada profesionalización en clave de dedicación y de sostenimiento económico. Finalmente, se patentizan la posibilidad y exigencia de un intercambio de nuestro espacio con la red de investigación de la universidad y del país, a partir de la detección de colectivos afines y del contacto con sus producciones y referentes.

²⁰ Un decantado de esta trayectoria es la recopilación de fuentes: RUNESSON, A. - BINDER, D. - BIRGER, O. (eds.), *The Ancient Synagogue from its Origins to 200 CE. A Source Book*, Leiden, Brill, 2008.

²¹ Cfr. OLSON, B. - ZETTERHOLM, M. (eds.), *The Ancient Synagogue From its Origins until 200 C.E. Papers Presented at an International Conference at Lund University, October 14-17, 2001*, Stockholm, Almqvist & Wiksell International, 2003.

La teología en la Argentina

Carlos María GALLI - Coordinador¹

1. Objetivo general y marco institucional

1. El grupo se constituyó en 2010 conforme con la política de investigación teológica e interdisciplinaria que desarrolla la Facultad de Teología. Se sitúa en el marco del *Instituto de Investigaciones Teológicas* (ININTE) creado en 1996 para promover y coordinar la investigación de los profesores, grupos y disciplinas de la Facultad y en la Universidad (*Estatutos de la Facultad de Teología*, art. 66).

2. El antecedente inmediato de la formación del grupo fue la creación de la *Cátedra abierta "La teología en la Argentina"*, el 22 de diciembre de 2007, por parte del Consejo Académico de la Facultad. Su titular, el Pbro. Dr. Carlos María Galli, propuso crear en 2008, un grupo de investigación sobre el tema, inserto en el *Plan de Actividades Académicas* de la Facultad que fue elaborado por el Decanato.

3. Nuestro tema de estudio es *Historia y perspectivas de la teología en la Argentina*.

4. En su constitución formal, el 27 de abril de 2010, se analizó un documento de trabajo titulado *La teología en la Argentina. Objetivos y cauces de la investigación grupal*. Allí se establecieron las líneas fundamentales de la investigación. Algunas de ellas se resumen en este informe.

5. *El objetivo del grupo es investigar el desarrollo de la teología en la Argentina en su historia pasada, su situación presente y sus perspectivas futuras para conocer, reconocer, afianzar, enriquecer y di-*

fundir nuestra incipiente tradición teológica en la Iglesia contemporánea.

6. Desde el primer momento, el grupo determinó su ámbito de investigación dentro de la teología y su contexto histórico, intelectual e institucional; la composición federal y las diversas formas de participación: miembros permanentes, ocasionales y consultores; sus posibles relaciones con otros grupos de investigación de la Facultad, de la Universidad y de otras instituciones académicas y pastorales; su afinidad con los fines y búsquedas de la *Sociedad Argentina de Teología* (SAT); el estilo "exploratorio" del trabajo del primer bienio, porque no hay antecedentes de un grupo que estudie la historia de la teología en la Argentina ni en países vecinos; el carácter interdisciplinario del estudio en razón del tema y por la presencia de profesores de Filosofía, Historia y Ciencias Políticas; el deseo de aportar a ir delineando el perfil singular de la teología católica en la Argentina en el siglo XXI.

2. Antecedentes históricos y circunstancias actuales

1. El estudio teológico tiene *una larga tradición en nuestro país*, porque fue una de las disciplinas enseñadas desde el inicio en la Universidad de Córdoba, erigida en 1622, que procedía del Colegio Máximo de esa ciudad, fundado en 1610. Aquella fue la primera universidad en nuestras tierras y la sede en la que se confirieron los primeros doctorados en teología.

¹ El texto ha sido redactado por el coordinador; fue revisado por los miembros permanentes del grupo y recibió varios aportes precisos de L. Balaña, G. Ramos, A. Grande, V. Vera, R. Albelda; C. Palma de Terán, J. Aiello y C. Stadler.

2. En el siglo XIX, la teología clerical quedó reducida a los seminarios, lo que dificultó su desarrollo científico y su diálogo con la cultura, mientras que los aportes laicales se difundieron a través de la prensa y las publicaciones. En la primera mitad del siglo XX, hubo un progreso académico en *varios seminarios*, en especial en el Seminario San José de La Plata desde la década de 1930.

3. La teología tuvo un nuevo impulso con la creación de esta Facultad de Teología en 1915, la primera erigida en América Latina en el siglo XX, según la política académica fomentada por León XIII en la encíclica *Aeterni Patris* (1878) y las normas del *Primer Concilio Plenario Latinoamericano* (1899). Desde 1960, la Facultad se fue incorporando en la Pontificia Universidad Católica Argentina.²

4. En los últimos cincuenta años, con la renovación de la teología conciliar y las normas dadas por el *Concilio Vaticano II* (DV 24, GS 44, OT 14-16, GE 11), crecieron notablemente los estudios teológicos, con más profesores, graduados, institutos, cursos y publicaciones. Nuestra investigación desea ayudar a realizar una lúcida toma de conciencia de la nueva vitalidad que la teología ha ido adquiriendo en la Iglesia argentina a partir del Concilio Vaticano II.

5. Se destacan las actividades de *las dos facultades de teología del país*. Nuestra Facultad inició una nueva etapa en 1957 con la dedicación ejemplar de una nueva generación de profesores, provenientes del clero secular y religioso, que reemplazaron a los jesuitas. La creativa labor teológica y pastoral de varias generaciones la ayudó a crecer institucionalmente y a convertirse en un centro de estudios con nivel científico y proyección nacional e internacional. Lo expresan los libros publicados en *homenaje* a sus profesores eméritos Lucio Gera, Eduardo Briancesco, Ricardo Ferrara y Luis Rivas.³

6. La Facultad hermana del Colegio Máximo de San Miguel pertenece a la Compañía de Jesús. Ella y otros institutos de formación teológica, algunos

antiguos, como el Centro de Estudios de la Orden de los Predicadores, y otros creados después del Concilio, testimonian que *nuestra teología se encuentra en crecimiento* e interesa a la formación de distintos miembros del Pueblo de Dios en el país.

7. Ha crecido la actividad y el prestigio de la *Sociedad Argentina de Teología* (SAT), fundada en 1970 para “favorecer la reflexión teológica en todas sus manifestaciones, con particular referencia a la problemática latinoamericana y argentina” (*Estatutos de la SAT*, art. 3º).

8. Los noventa años de esta Facultad de Teología, cumplidos en 2005, fue un momento privilegiado para madurar la *autoconciencia* sobre *nuestra incipiente tradición teológica*, que podrá consolidarse con el Centenario de la Facultad en 2015, en el mismo año del cincuentenario del fin del Concilio Vaticano II. En 2012, se cumplirán los cincuenta años de la revista *Teología* de nuestra Facultad.

9. *Algunos signos de la vitalidad de la teología en nuestro medio argentino* son: hay más instituciones dedicadas al estudio de la teología y las ciencias religiosas, especialmente en ciudades de distintas provincias; hay un número difícil de calcular de doctores y licenciados en las disciplinas teológicas, como nunca lo hubo en nuestra historia nacional; hay más miembros de los distintos estados eclesiales de vida con grados académicos o con estudios teológicos en curso, destacándose la cantidad y calidad de licenciados y doctores laicos y laicas; se nota el alto nivel de muchas disertaciones de las licenciaturas especializadas y de tesis de doctorado de argentinos y argentinas, defendidas aquí y en otras universidades; hay una gran cantidad y una mejor calidad de publicaciones –revistas, libros, fuentes, colecciones, ensayos– preparadas por profesores argentinos de distintas disciplinas, generaciones, formaciones, lugares, corrientes y temáticas; aumentaron las editoriales argentinas dedicadas a la publicación de material religioso, espiritual, pastoral y teológico; hay publicaciones

² Cf. GALLI, C. M., “Nuestra Facultad de Teología en perspectiva histórica: desde su origen (1915) y hacia su Centenario (2015)”, *Teología* 88 (2005), 667-698.

³ Cf. FERNÁNDEZ, V. M.; GALLI, C. M. (eds.), “*Testigos y servidores de la Palabra*” (Lc 1,2). *Homenaje a Luis Heriberto Rivas*, Buenos Aires, San Benito, 2008; FERNÁNDEZ, V. M.; GALLI, C. M., *Dios es espíritu, luz y amor. Homenaje a Ricardo Ferrara*, Buenos Aires, Facultad de Teología UCA, 2005; FERNÁNDEZ, V.; GALLI, C. M.; ORTEGA, F., *La fiesta del pensar. Homenaje a Eduardo Briancesco*, Buenos Aires, Facultad de Teología UCA, 2003; FERRARA, R.; GALLI, C. M., *Presente y futuro de la teología en Argentina. Homenaje a Lucio Gera*, Buenos Aires, Paulinas, 1997.

de argentinos de varias generaciones –libros y revistas– en otros países y lenguas; se multiplican las páginas informáticas y los *blogs* de instituciones y teólogos que son muy visitadas; hay desarrollos “situados” de temas de algunas disciplinas teológicas, como la historia de la Iglesia y la teología pastoral; se publican ediciones de obras completas o selectas de teólogos argentinos de la generación conciliar; se está dando una revisión de la acción de la Iglesia y de sus presupuestos teológicos y pastorales en distintos momentos de la historia argentina; aparecen nuevos “colectivos” dedicados a la teología con enfoques o temas específicos; hay grupos interdisciplinarios que asumen temáticas teológicas; hay varios grupos de investigación teológica en la Facultad y otros ámbitos.

10. En las últimas décadas se están escribiendo las historias de la teología en España⁴ y América Latina.⁵ Nos corresponde escribir nuestra historia, aprovechando las *muchas publicaciones* que expresan el notable desarrollo de la teología en la Iglesia que transita en la Argentina. Hay mucha y buena producción: escritos selectos y homenajes a grandes maestros; obras colectivas de investigación o extensión gestadas en las dos facultades de teología; publicaciones anuales de la Sociedad Argentina de Teología; obras sobre temas o documentos, volúmenes con trabajos sobre autores y autoras; itinerarios teológicos personales y colectivos; tesis doctorales en teología de gran calidad; y tantos escritos de autores y autoras de distintas generaciones. En la primera década del este siglo hay panoramas sobre *la historia reciente de nuestra teología* y sobre sus instituciones, autores y temas.⁶

3. Objetivos específicos y perspectivas abiertas

1. El grupo busca formar conciencia sobre la necesidad de *conocer seriamente el desarrollo de la historia de la teología* en los contextos de la historia de la Iglesia, del país, de las corrientes de pensamiento y de la vida pastoral, teniendo en cuenta a nuestras iglesias particulares.

2. Realiza su actividad en el marco de *la historia de la teología*, disciplina que ha tenido un gran desarrollo en el último medio siglo. Este ámbito epistemológico se ubica en el cruce de la teología fundamental y la historia de la Iglesia. Nuestra investigación considera especialmente *la historia de la teología contemporánea y la historia de la Iglesia en la Argentina*.

3. El grupo desea estudiar la historia de las *disciplinas teológicas*, desde los estudios bíblicos hasta la teología pastoral. Existen investigaciones parciales sobre figuras, corrientes, lugares y etapas, pero falta un estudio ordenado de la evolución de las disciplinas en forma separada y conjunta.

4. Ya hay varios estudios completos sobre el desarrollo histórico del *pensamiento filosófico* en la Argentina, pero no existen aún panoramas de la historia del pensamiento teológico.⁷

5. Se desea realizar la investigación histórico-teológica *en diálogo* con la historia de las distintas corrientes de la filosofía, el pensamiento y la cultura en la Argentina, considerando la reflexión sobre

⁴ Cf. GONZÁLEZ DE CARDEDAL, O., *La teología en España 1959-2009*, Madrid, Encuentro, 2010; GESTEIRA GARZA, M., *La teología en la España del siglo XX*, Madrid, Comillas-DDB, 2004; J. BOSCH (ed.), *Panorama de la teología española. Cuando vida y pensamiento son inseparables...*, Navarra, Verbo Divino, 1999.

⁵ Cf. SARANYANA, J., *Breve historia de la teología en América Latina*, Madrid, BAC, 2009; *Teología en América Latina I-III*, Madrid, Iberoamericana, 2002ss; SOCIEDAD ARGENTINA DE TEOLOGÍA (ed.), *El desafío de hablar de Dios en la América Latina del siglo XXI*, Buenos Aires, San Benito, 2008; TAMAYO, J. J.; BOSCH, J. (eds.), *Panorama de la teología latinoamericana*, Navarra, Verbo Divino, 2001.

⁶ Cf. GONZÁLEZ, M., *La reflexión teológica en Argentina 1962-2010*, Buenos Aires, Docencia, 2010; GALLI, C. M., *Jesucristo: camino a la dignidad y la comunión*, Buenos Aires, Ágape, 2010; RAMOS, G., “Hacia una teología del cambio de época... desde Argentina”, *Teología* 94 (2007), 579-605; GONZÁLEZ, M.; SCHICKENDANTZ, C., *A mitad de camino. Una generación de teólogas y teólogos argentinos*, Córdoba, EDUCC, 2006; SOCIEDAD ARGENTINA DE TEOLOGÍA (ed.), *A cuarenta años del Concilio Vaticano II: recepción y actualidad*, Buenos Aires, San Benito, 2006; CONGRESO INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA, FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES, *Comunión: ¿un nuevo paradigma?*, Buenos Aires, San Benito, 2006; FERNÁNDEZ, V.; GALLI, C. M., *Teología y espiritualidad*, Buenos Aires, San Pablo, 2005; RAMOS, G., “Navega mar adentro: expresión y proyección del reciente itinerario teológico-pastoral de la Iglesia en Argentina”, *Teología* 84 (2004), 67-94; GONZÁLEZ, M., “Tesis doctorales argentinas en teología y en disciplinas afines (1965-2002)”, *Teología* 80 (2002), 139-158; SOCIEDAD ARGENTINA DE TEOLOGÍA, *El misterio de Cristo como paradigma teológico*, Buenos Aires, San Benito, 2001; FERRARA, R.; MÉNDEZ, J., *Fe y Razón. Comentarios a la Encíclica*, Buenos Aires, EDUCA, 1999.

⁷ Cf. LEOCATA, F., *Los caminos de la filosofía en la Argentina*, Buenos Aires, CESBA, 2004; SCANNONE, J. C., *Discernimiento filosófico de la acción y pasión históricas*, Barcelona, Anthropos, 2009.

la identidad cultural argentina en *el horizonte del Bicentenario 2010-2016*.⁸

6. Por su propia índole y su conexión con la *Cátedra abierta* de esta Facultad de Teología, el horizonte del grupo es *transversal* a las disciplinas teológicas y a los distintos departamentos.

7. El grupo desea ayudar a *seguir elaborando una teología católica en lengua castellana, con una tonada argentina y en un horizonte latinoamericano*, desde el sur del Sur, que tenga sus raíces en la tradición de la teología católica, se desarrolle con sentido ecuménico e interreligioso, y preste sus servicios a la Iglesia y la sociedad argentina, latinoamericana y universal.

8. El grupo asume la *valoración positiva* de nuestra reflexión teológica-pastoral hecha en la Quinta Conferencia General del Episcopado de América Latina y El Caribe en *Aparecida*.

Invitamos a valorar *la rica reflexión postconciliar* de la Iglesia presente en América Latina y El Caribe, así como *la reflexión filosófica, teológica y pastoral de nuestras Iglesias y de sus centros de formación e investigación*, a fin de fortalecer nuestra propia identidad, desarrollar la creatividad pastoral y potenciar lo nuestro. Es necesario fomentar el estudio y la investigación teológica y pastoral ante los desafíos de la nueva realidad social, plural, diferenciada y globalizada, buscando nuevas respuestas que den sustento a la fe y vivencia del discipulado de los agentes de pastoral (A 345).

9. La investigación desea contribuir al *reconocimiento de la teología* como una disciplina específica y actual en los ámbitos de la vida universitaria, la comunidad científica y el mundo cultural de nuestro país. Lamentablemente, en varias "historias de las ideas" se omiten "las ideas teológicas".

10. Se intenta aportar al estudio de las *distintas relaciones entre la reflexión teológica y la acción pastoral* en la historia de la Iglesia argentina y el horizonte de la nueva evangelización, teniendo en cuenta que en 2012 se celebrará una asamblea general del Sínodo de los Obispos, convocada por

Benedicto XVI, sobre *La nueva evangelización para transmitir la fe cristiana*.

11. Nuestra tarea teológica desea ejercitar *una lectura teológica del proceso histórico-cultural* nacional, latinoamericano y mundial con una hermenéutica teológica y un discernimiento pastoral de los signos de los tiempos. Según los *Estatutos* de nuestra Facultad de Teología, para contribuir a una síntesis vital entre los valores evangélicos y las realidades temporales, "es conveniente que la Facultad se mantenga atenta al contenido y a las expresiones de nuestra cultura". El texto agrega:

Lo cual le permitirá discernir las modalidades propias de nuestros pueblos y formular, de manera adecuada a los mismos, el único Evangelio. Presenta una particular importancia la tarea de interpretar el moderno proceso histórico-cultural, en sus diversas dimensiones: religiosa, moral, social, científica, técnica y artística en sus vertientes teóricas y prácticas, y el modo como aquel incide en las condiciones de América Latina y de nuestra patria, para poder colaborar, desde la luz de la fe, en la solución de los múltiples problemas humanos ("Introducción", 2).

12. El Concilio Vaticano II ha promovido la búsqueda de una teología inculturada en las distintas áreas socioculturales (AG 22, GS 58). En el posconcilio se están desarrollando teologías contextuales, inculturadas e interculturales, especialmente en las iglesias latinoamericanas. La teología se nutre en la sabiduría teológica del Pueblo de Dios y piensa la *ratio fidei* respetando tanto la universalidad de la fe y de la razón, que descubren la verdad en la historia, como la tradición eclesial particular y el arraigo cultural situado donde se enraizan y desarrollan la filosofía y la teología como saberes sapienciales, universales e inculturados. En 1996, en una reunión en Vallendar, Alemania, por el *Consejo Episcopal Latinoamericano* y la *Congregación para la Doctrina de la Fe*, presidida por el Cardenal Joseph Ratzinger, las autoridades de ambas instituciones y los participantes elaboramos un documento con esta proposición: *se debe proseguir en el camino de la inculturación de la reflexión teológica para que sea plenamente católica y latinoamericana*.⁹

⁸ Cf. DURÁN, J. G. (ed.), *Congreso 'Hacia el Bicentenario (2010-2016)'. Memoria, identidad y reconciliación*, Buenos Aires, EDUCA, 2010.

⁹ CELAM, *El futuro de la reflexión teológica en América Latina*, Bogotá, Documentos CELAM 141, 1996, 367.

Nuestra teología está respondiendo gradualmente a este desafío de integrar lo universal y lo particular en una figura teológica singular.

El grupo desea pensar, acompañar y estimular los distintos *ensayos de inculturación teológica* que se están dando en la Argentina de una forma receptiva, crítica, sistemática y creativa.

13. Las Orientaciones Generales del Título IV de los *Estatutos* de la Facultad señalan que, a partir de

la distinción entre el depósito de la fe y su formulación, investigúese cuidadosamente cómo la verdad, sin ser cambiada, *puede ser transmitida de un modo adaptado a la naturaleza e índole de nuestra cultura* (SCh 68,1; FR 69). Para tal fin téngase especialmente en cuenta: 1) *la sabiduría de nuestros pueblos* (FR 3), cuyos valores positivos han de ser asumidos, excluyendo toda forma de particularismo y sincretismo (AG 22/2)... (art. 59)...

El grupo se inserta en una tradición peculiar de la Facultad de Teología de Villa Devoto que ha aportado a la Iglesia argentina una teología de la cultura y de la religiosidad popular al servicio del diálogo evangelizador entre la fe y la cultura. Esta teología ha enriquecido a la Iglesia latinoamericana, como expresan los documentos de Puebla (DP 385-469) y Aparecida (A 258-265).

4. Cauces de la investigación personal y grupal

1. Desde su constitución, el grupo delineó cauces que ofrecen variados "marcos" teóricos para concretar la investigación grupal en el trienio 2011-2014 y ubicar las investigaciones de sus miembros, tanto de forma individual como a través de la formación de subgrupos de trabajo.

2. La amplitud temática permite vincular al grupo, a medida que se va consolidando, con otros grupos de investigación análogos de la Facultad, la UCA y otras instituciones.

3. A continuación, se nombran diez ámbitos de inserción temática, con sus rubros propios, con el valor de abrir varias líneas de trabajo y el riesgo de caer en repeticiones nominales.

- I. *El "lugar" / los "lugares" de la teología en la Argentina*: los espacios vitales de la reflexión espontánea; los espacios institucionales de la reflexión sistemática; desarrollo de la/s historia/s de la teología; lugares de la teología en las relaciones fe-cultura y fe-sociedad; la historia y la cultura como "lugares hermenéuticos" de la teología; la recepción argentina del Magisterio universal y latinoamericano; la teología en los documentos y las prácticas del Episcopado y de los distintos sujetos eclesiales.
- II. *Las "etapas" de la historia de la teología en la Argentina*: la época colonial y la cultura barroca; la época independiente y la cultura moderna; el siglo XIX y la formación de la nación; la teología antes y después del Concilio Vaticano II; el reciente itinerario teológico-pastoral; las raíces de nuestras corrientes teológicas; la relación de la teología con la historia y la historiografía.
- III. *La historia de las "instituciones" teológicas*: la historia de los institutos teológicos diocesanos, religiosos y laicales; la historia de la literatura teológica en distintas expresiones; las revistas teológicas, pastorales, culturales; las bibliotecas teológicas y filosóficas; las distintas generaciones de teólogos; los grupos de reflexión, investigación o diálogo; las disertaciones de posgrado y las tesis de doctorado; teológicas; aportes de la Sociedades Argentinas de Teología, de Liturgia y de Derecho Canónico.
- IV. *El desarrollo de las distintas "disciplinas" teológicas en la Argentina*: el desarrollo de las disciplinas teológicas en general; la Sagrada Escritura y los estudios bíblicos; la(s) teología(s) sistemática(s): fundamental, dogmática, moral; la(s) teología(s) pastoral(es) o práctica(s); la(s) historia(s) de la(s) Iglesia(s) argentina y latinoamericana; algunos tratados y temas desarrollados especialmente en la reflexión teológica argentina; estudios especializados en el ámbito de cada disciplina.
- V. *El pensamiento de distintos "autores": teólogos / filósofos / místicos argentinos*: ediciones de obras completas y selecciones de textos de autores; tesinas y tesis sobre temas y autores argentinos; el pensamiento teológico en libros y revistas; los momentos de síntesis en torno a libros-homenaje y acontecimientos simbólicos; los itinerarios teológicos de distintos autores; estudios escritos y testimonios/entrevistas orales; el pensamiento teológico, filosófico y místico de distintos autores relevantes.

VI. *Ensayos de "inculturación" teológica en la realidad argentina*: la teología en el contexto del cambio de época desde la Argentina; la inculturación en la Argentina y desde ésta: la elaboración inculturada de temas, tratados y disciplinas; la teología implícita en las representaciones de la piedad / mística popular católica; la reflexión teológica en las distintas regiones del país; la reflexión teológica en los distintos ámbitos de formación; la presencia de temas locales en estudios de libros y revistas.

VII. *El diálogo entre "la fe y la razón" en la Argentina*: el diálogo entre la fe y las formas de la racionalidad humana; la teología y la razón filosófica; la filosofía argentina y sus interdependencias con la teología; los diálogos con la razón científica, la razón histórica y la razón política; los diálogos con la literatura argentina y las artes; el diálogo con la sabiduría popular y el mundo de la comunicación.

VIII. *La lectura teológica y teológica del proceso histórico-cultural nacional*: La hermenéutica teológica de la historia argentina; el aporte de la teología al diálogo sobre la identidad cultural argentina; la teología implícita en algunos "pensadores" de la Argentina; las "teologías políticas" en momentos de la historia argentina de los siglos XIX y XX; el desafío del pobre y la pobreza; el desafío de la secularidad y el secularismo; el desafío de la democracia y la ciudadanía; la teología y las nuevas realidades sociales; la teología y los nuevos sujetos sociales; la teología y los nuevos areópagos culturales argentinos.

IX. *Diversos "aportes" de la teología a la Argentina*: aportes de la teología argentina a la Iglesia y las iglesias en la Argentina; al diálogo plural ecuménico e interreligioso; a la misión pastoral por una nueva evangelización; al desarrollo situado de la doctrina social de la Iglesia; a una teología de la historia desde el sur del Sur; al diálogo evangelizador con la cultura de la modernidad posmoderna; a los grandes temas de la vida pública en el inicio del siglo XXI; a la historia de las ideas filosóficas y políticas; al diálogo por una sociedad más justa y solidaria; a la unión, la fraternidad y la paz entre los argentinos.

X. *La teología argentina en el contexto latinoamericano e iberoamericano*: la situación teológica actual; pasado y presente de la teología en América Latina y España; el pensamiento lati-

noamericano reciente; aportes de otras iglesias y países a la teología argentina; aportes de la teología argentina a la Iglesia y la teología; discernimiento de aportes recibidos y dados a la teología de la liberación y la teología de la cultura; las "teologías de genitivo"; la teología en lengua castellana con tonada argentina.

4. Sobre esta base, en 2011, el grupo definió cinco grandes vectores, ámbitos y subgrupos de trabajo:

- a. La teología argentina *en la historia* pasada, especialmente en el siglo XX.
- b. Teología, filosofía y *cultura*: identidad argentina, latinoamericana, iberoamericana.
- c. Teología, filosofía y *sociedad*: pueblos, nosotros, justicia, pobres, ciudadanía.
- d. La teología argentina *en el presente*: cultura, lengua, originalidad, inculturación.
- e. La reflexión teológica - pastoral argentina en el horizonte de la *nueva evangelización*.

5. La tarea iniciada verifica la necesidad de hacer investigaciones bibliográficas, elaborar elencos y repertorios y constituir archivos del pensamiento teológico-pastoral argentino.

5. Integrantes y funcionamiento del grupo

1. *Miembros permanentes*: Bach. Jorge Aiello (Buenos Aires); Pbro. Dr. Omar Albado (Pergamino); Lic. Ricardo Albelda (Buenos Aires); Dr. Luis Baliña (Bella Vista); Pbro. Lic. Enrique Bianchi (San Nicolás); Dra. Emilce Cuda (Buenos Aires); Pbro. Dr. Carlos Galli (Buenos Aires); Pbro. Dr. Fernando Gil (Moreno); Pbro. Dr. Antonio Grande (Rafaela/Roma); Pbro. Eduardo Graham (Buenos Aires); Lic. Daniel Graneros (Buenos Aires); P. Dr. Luis Liberti SVD (Buenos Aires); Bach. María Cristina Palma de Terán (San Isidro); P. Dr. Gerardo Ramos SCJ (Buenos Aires); Pbro. Lic. Ernesto Salvia (Buenos Aires); Dr. Fr. Pablo Sicouly OP (Buenos Aires); Pbro. Carlos Stadler (Guaqueguaychú); Lic. Silvia Virginia Vera (Buenos Aires).

2. *Participantes ocasionales y miembros a distancia*: Pbro. Dr. Jorge Blunda (Tucumán); Pbro. Dr. Gabriel Bossini (Mendoza); Pbro. Dr. José Carlos Caamaño (San Nicolás); Pbro. Lic. Ricardo García (Tucumán); Pbro. Dr. Marcelo González (San Isi-

dro); Pbro. Lic. Sergio Martín (Mendoza); Pbro. Lic. Ricardo Mauti (Santa Fe); P. Dr. Andrés Motto (Buenos Aires); Dr. Joaquín Migliore (Bella Vista); Pbro. Dr. Fernando Ortega (Buenos Aires); Pbro. Lic. Roberto Scali (Lomas de Zamora); Pbro. Dr. Gerardo Söding (San Isidro).

3. *Consultores permanentes*: Mons. Dr. Lucio Gera; Mons. Dr. Ricardo Ferrara; Mons. Dr. Guillermo Durán; P. Dr. Juan C. Scannone SJ; P. Dr. Francisco Leocata SDB; Dr. Néstor Auza.

4. *Funcionamiento*: el grupo desarrolló un trabajo periódico en sus reuniones mensuales con un conjunto estable de miembros, con miembros esporádicos, la presencia ocasional de algunos consultores y expositores visitantes para distintos temas. Las reuniones se desarrollan, normalmente, en la Facultad de Teología los primeros martes de cada mes; se dividen en sesiones breves con dos temas y jornadas extensas para integrar más ponencias y debates, y fijar líneas comunes.

- La coordinación académica es ejercida por Carlos M. Galli. La secretaría está a cargo de Virginia Vera, con la ayuda de Cristina Terán. Comunica la información, envía los materiales y *papers*, elabora las actas. La comunicación informática cuenta con la ayuda de Carlos Stadler. La dinámica de trabajo ha variado en las doce reuniones, integrando el estudio en común de textos significativos.
- Muchos miembros del grupo son miembros de la *Sociedad Argentina de Teología* y participaron de la jornada en conmemoración de sus 40 años y de la *XXX Semana Argentina de Teología* en 2011.
- Varios miembros del grupo asisten al Seminario abierto *La teología de la historia en la Argentina*, dictado en 2011, en la Facultad de Teología, por los profesores O. Albado y C. M. Galli.

6. Temas desarrollados en las seis reuniones de 2010¹⁰

1º - Reunión constitucional en la que se establecen los objetivos del grupo comentando, corrigiendo,

precisando y completando el documento de base: *Cauces y objetivos para la investigación*.

2º - Consultor F. Leocata SDB: *La historia de la filosofía argentina y su relación con la teología*.

- Consultor C. Giaquinta †: *Temas teológicos relevantes de la década de los años setenta*.

3º - P. Sicouly OP: *La teología en el horizonte de la identidad cultural argentina*.

- G. Ramos SCJ: *Semblanza y perspectiva de la teología argentina actual*.

4º - L. Baliña: *La filosofía en la Argentina. Pasado, presente y futuro*.

- G. Söding: *La novedad de Jesús. Desafío a la teología en la Argentina*.

5º - M. González: *La reflexión teológica en la Argentina 1962-2004*.

- E. Cuda: *Teología y política: religión, pueblo y populismo*.

6º - G. Ramos presentó su Trilogía en 3 vol. (Buenos Aires, San Benito, 2009-2010) sobre *Teología del cambio de época: policroma, transdisciplinar, con impostación pastoral, desde Argentina*.

- C. Galli: *Hacia un pensar teológico y filosófico en lengua castellana*.

- Diálogo sobre *La teología argentina en las últimas décadas* con el consultor Lucio Gera.

7. Temas desarrollados en las seis reuniones de 2011

1º - Delimitación de cinco ámbitos de investigación para el próximo trienio.

- A. Grande: su tesis *La recepción argentina de Evangelii nuntiandi y la nueva evangelización*.¹¹

- O. Albado: *La teología afectiva según el Padre Rafael Tello*.

2º - Comentario grupal al discurso de don Olegario González de Cardedal *Teología y Ciudadanía* (Salamanca, 2010, 40 págs.) al recibir el título de ciudadano ilustre de la ciudad de Salamanca, en 2010. Diálogo acerca de los tres lugares típicos de

¹⁰ En éste y el próximo punto sólo se nombran expositores y temas sin citar –salvo excepciones– sus publicaciones.

¹¹ Cf. GRANDE, A., *Aportes argentinos a la teología pastoral y a la nueva evangelización*, Buenos Aires, Ágape, 2011.

la teología –Iglesia, universidad, ciudad, y de sus tres formas o tipos: teología eclesial-sapiencial, académica-científica, pública-política.

- R. Albelda: *Hacia una teología de la revolución. Los 'apuntes' de Miguel Mascialino en la revista 'Cristianismo y Revolución'*, sobre la relación entre teología católica y los procesos sociopolíticos.

3° - Comentario grupal al texto de M. González sobre *La teología argentina de 2005 a 2010*.¹²

4° - N. Auza: *La teología en la Argentina en el siglo XIX. Panorama e instituciones*.

- E. Salvia: el contenido de su tesis doctoral *San Pedro González Telmo. La Iglesia y el barrio*.

5° - E. Graham: *A. Oliver OFM y el conflicto sobre los bailes de máscaras en Buenos Aires en 1973*.

- M. C. Palma de Terán: *Semblanza del cardenal Pironio e introducción a su espiritualidad mariana a partir de un elenco de más de cien nombres con los que acostumbraba a llamar a Nuestra Señora*.

6° - L. Balaña: *Esquemas ontológicos para pensar el "nosotros"*.

- Presentaciones breves de trabajos publicados o en prensa de algunos miembros.

* G. Ramos: *Trilogía* en 5 volúmenes PDF ofrecida con una sinopsis como *Curso virtual gratuito* en www.teologiayculturadesdeargentina.blogspot.com. El texto base, madurado durante catorce años en diálogo con instancias académicas, culturales y pastorales, incluye numerosas alusiones a expresiones y contextos argentinos, y referencias a autores relevantes en nuestro medio. Cada libro ha sido minuciosamente revisado antes de su último posteo y queda abierto a ulteriores desarrollos.¹³

* Se nombran otras presentaciones: artículo en prensa "Mística y política", de E. Cuda; dos entrevistas de C. Stadler sobre el pensamiento esca-

tológico del teólogo chileno J. Noemí; el manual de R. Albelda *Fe, testimonio y teología. Un itinerario desde la teología fundamental* (Buenos Aires, EDUCA, 2011) y el paper *Las raíces teológicas de la Iglesia argentina de los 60*; el libro de C. Galli, *Dios vive en la ciudad. Hacia una nueva pastoral urbana a la luz de Aparecida* (Buenos Aires, Ágape, 2011).

8. Horizontes futuros y agenda bianual

1. El horizonte de investigación grupal se puede simbolizar en las siguientes frases simbólicas: *La teología en, desde y para la Argentina; Pasado y presente teológico argentino; El teologar argentino actual; Argentina teológica; Hacia un 'nosotros' teológico argentino en diálogo*.

2. En la última jornada de trabajo de 2011, el grupo precisará el proyecto de investigación y publicación para 2012-2013, un tema-eje que estudiará en común y los temas de sus integrantes permanentes.

3. Varios de los integrantes han escrito mucho y tienen definidos sus proyectos de estudio. Por razones de espacio, no se nombran la cantidad de títulos publicados y los temas que serán investigados.

4. El grupo tiene presentes las palabras del actual Cardenal Dr. Estanislao Karlic, primer presidente de la *Sociedad Argentina de Teología*, profesor emérito de la Facultad de Teología y doctor *honoris causa* de la UCA. Ya en 1970, expresó la necesidad e importancia de elaborar nuestra propia teología: "Mientras Argentina y América Latina no se hagan presentes con un pensamiento teológico por ellas elaborado, no ocuparán el puesto que les corresponde en la marcha de la Iglesia universal y del mundo".¹⁴

¹² Cf. GONZÁLEZ, M., *La reflexión teológica en Argentina. 1962-2010. Un mapa de sus relaciones y desafíos hacia el futuro*, Buenos Aires, Docencia, 2010, 237-275.

¹³ Pueden enviarse al autor aportes personales, sugerencias, comentarios, selección de textos u obras emblemáticas, indicando el lugar exacto de la obra en el cual deberían ser insertados: gerardoramos47@yahoo.com.ar

¹⁴ KARLIC, E., "Presentación de la Primera Semana Argentina de Teología", *Teología* 18 (1970), 102.

Nuevo horizonte de investigación teológica

Prof. Dr. Dr. Pablo SUDAR

Trabajo de Cooperación e Intercambio entre la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina y la Facultad de Teología Católica de la Universidad de Münster, Alemania.

El Consejo Académico de la Facultad de Teología de la Universidad Católica Argentina aprobó, por unanimidad, dicho convenio, el 9 de diciembre de 2009.

Esta aprobación fue preparada por mis frecuentes diálogos con los decanos Prof. Dr. Dr. Clauss Müller Decano saliente, con el Decano actual Prof. Dr. Dr. Alfons Furst, y con el Prof. Dr. Jurgen Werbeck, titular de la cátedra de Teología Fundamental.

Con ellos, habíamos elaborado de común acuerdo la estructura y conformación de la cooperación e intercambio entre ambas facultades.

La razón de este intercambio tiene su fundamentación en Jesucristo, Palabra eterna del Padre hecho carne, por el Espíritu, que es el paradigma del diálogo teológico entre ambas facultades, y abre, así, nuevas y enriquecedoras perspectivas para la inculturación del Evangelio en nuestra cultura posmoderna, desafío permanente de la Iglesia, en el espíritu del Concilio Vaticano II como "nuevo Pentecostés". Además, profundiza el sentido de catolicidad de nuestra tarea teológica conservando su identidad, en la Iglesia "columna y baluarte de la verdad" (1 Tim. 3-15).

El Programa de Cooperación e Intercambio fue firmado por los decanos de ambas Facultades: el Pbro. Dr. Fernando Gil, Vicedecano y Decano en ejercicio por la facultad de Teología de la Universidad Católica Argentina, y el Prof. Dr. Dr. Alfons Fürst, Decano de la Facultad de Teología Católica de la Universidad de Münster.

Realizamos el primer paso de este intercambio con mi disertación en la Facultad de Teología de Münster, el 1 de febrero de 2011, con la exposición "La posmodernidad en el contexto de la teología latinoamericana", con la asistencia del Decano, numerosos profesores y alumnos de la facultad.

Luego, el 20 de marzo de este año, nos visitó el Prof. Jurgen Werbeck y presentó en nuestra Facultad su reflexión teológica desde la visión europea como desafío a la cultura posmoderna.

Expongo a continuación dicho convenio:

Acuerdo sobre un Programa de Intercambio entre las Facultades de Humanidades (Facultad de Filosofía y Letras) y de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina en Buenos Aires con la Facultad de Teología Católica de la Universidad de Münster.

1. Ambos Institutos Superiores aspiran a que a estudiantes y docentes de las asignaturas de Filosofía y Teología se les posibilite una instancia de estudio en dichas Universidades.
2. Los estudiantes que tomen parte en el Programa de Intercambio deberán ser propuestos por las respectivas casas de estudio y responder a las condiciones de admisión de la universidad anfitriona. Ellos serán inscriptos de acuerdo con las normas vigentes en la correspondiente casa de estudio (Münster/Buenos Aires). Los estudiantes de intercambio podrán asistir a todas las instancias propuestas por la universidad anfitriona, asignaturas y cursos correspondientes a su carrera académica. En el marco del intercambio estudiantil, no tienen validez los exámenes parciales, de promoción o finales a los que el estudiante se presente.

3. El Programa de Intercambio debe brindar a los docentes la posibilidad de participar en proyectos de investigación, congresos, debates, coloquios; de ofrecer conferencias, asistir, integrar y participar en comisiones para el dictado de cursos y seminarios y de toda otra actividad inherente al desempeño docente. En lo referente al aspecto financiero, responde la institución invitante.
4. Los conocimientos del idioma alemán o español deben ser los suficientes como para comprender y participar satisfactoriamente en las distintas opciones que se pueden presentar.
5. Los estudiantes asumen los gastos de viaje y estadía. La institución anfitriona brinda a los estudiantes la ayuda en el alojamiento.
6. Se estima un año académico como tiempo de duración del intercambio. Pero con la posibilidad –según acuerdo– entre las instituciones, de considerar un período de medio año, si así lo requiere el interesado.
7. Al finalizar el tiempo acordado, se entregará, a pedido del interesado, una certificación y un informe sobre su desempeño y actividades realizadas.
8. Este acuerdo de intercambio entra en vigor en el año académico 2010-2011. Ambas instituciones tienen el derecho –de común acuerdo– de modificar el convenio de intercambio, así como también de renunciar a él en el momento que así lo desee.

Teología urbana

Sentidos y prácticas de espiritualidad en espacios urbanos

Estudios de casos en Buenos Aires

Dra. Virginia R. AZCUY
 Lic. Carolina BACHER MARTÍNEZ
 R. P. José Juan CERVANTES
 Lic. Marcela Inés PEREZ
 Dra. M. Marcela MAZZINI
 Dra. Ana Lourdes SUÁREZ
 Lic. Diana VIÑOLES
 Lic. Gabriela ZENGARINI

1. Presentación

En marzo de 2010, comenzó a reunirse un Grupo de Investigación sobre "Teología urbana" en la Facultad de Teología de la UCA, por iniciativa de la Prof. Virginia R. Azcuy, titular de la Cátedra de Teología Espiritual de esta facultad. La ocasión de esta investigación estuvo relacionada con una invitación de la Prof. Margit Eckholt,¹ a comienzos de 2009, a participar del proyecto impulsado por la Comisión Iglesia Mundial de la Conferencia Episcopal Alemana, cuyo tema fue definido como "Pastoral urbana: desafíos de los actuales procesos de transformación en las grandes ciudades latinoamericanas para la pastoral". Este proyecto internacional retoma iniciativas anteriores de la Iglesia y la teología alemanas; se nutre de los aportes latinoamericanos y argentinos de teología/pastoral;² y se desarrolla en el marco de una cooperación entre la Facultad de Teología de la UCA y el Instituto de Teología Católica de la Universidad de Osnabrück, Alemania, en colaboración con el Programa de Estudios Teologanda y el Intercambio Cultural Alemán Latinoamericano, ICALA. Como signo de esta investigación en interdependencia, cabe mencionar la realización conjunta del I Se-

minario del Proyecto Teología Urbana/Argentina y el VIII Seminario Compacto de Teologanda, con el tema "Andares y signos de este tiempo en la ciudad. Biografía/s y espacio urbano, enfoques interdisciplinarios", que tuvo lugar del 27 al 29 de junio de 2011, en la Facultad de Teología de la UCA.

La actualidad del tema urbano resulta innegable. En 2007, la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe, de Aparecida, volvió a poner sobre la mesa la preocupación por la "pastoral urbana" como uno de los grandes desafíos para la nueva evangelización.³ En el horizonte de una *teología de los signos de estos tiempos*,⁴ se puede reconocer que el fenómeno de la creciente urbanización es un signo de este tiempo que interpela la vida de la fe cristiana y el anuncio del Evangelio en contextos sub/urbanos. En la "topología plural de los signos", la ciudad se manifiesta como un signo de Dios en el tiempo a la vez que como un espacio o laboratorio en el cual pueden leerse e interpretarse otros signos.⁵ La lectura de los signos de los tiempos por parte de la comunidad cristiana y su interpretación bajo la guía del Espíritu (cf. GS 4, 11) invita a la teología a pro-

¹ Titular en la Cátedra de Teología Dogmática y Fundamental del Instituto de Teología Católica de la Universidad de Osnabrück, Alemania. Presidenta de *Stipendienwerk Lateinamerika-Deutschland*.

² En nuestro ámbito, cf. GALLI, Carlos M., *Dios vive en la ciudad. Hacia una nueva pastoral urbana a la luz de Aparecida*, Buenos Aires, Ágape, 2011.

³ Cf. V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe, Aparecida. *Documento conclusivo*, Buenos Aires, CEA, 2007, N 509-519.

⁴ Cf. AZCUY, Virginia R., "Lo Spirito e i Segni di questi tempi. Eredità, validità e avvenire di un discernimento teologico", *Concilium* 47 (2011/4), 123-135.

⁵ Cf. AZCUY, Virginia R., "La ciudad, signo de estos tiempos y lugares. El discernimiento de los signos de Dios y el desafío de una espiritualidad urbana", *Nuevo Mundo* 12 (2010), 111-129, 118ss.

fundizar en la comprensión de la realidad urbana por medio de la práctica interdisciplinaria. Así, la investigación localizada en la Facultad de Teología con el tema "Teología urbana" se ha situado en esta perspectiva.

2. Itinerario de investigación 2009-2010: formulación del proyecto

En la fase preparatoria, de aproximación a la temática, se destacaron: el inicio de una perspectiva interdisciplinaria, de colaboración instrumental, que se realizó, sobre todo, en el diálogo de la Teología con los Estudios Culturales;⁶ y una jornada de estudio realizada en la Universidad de Münster, Alemania, el 7 de octubre de 2009, en la que se presentaron distintos acercamientos a la "Pastoral en la Gran Ciudad", entre los que se contaron las contribuciones de Chile, México y la Argentina.⁷ El aporte presentado por Azcuy fue ampliado con posterioridad, se publicó en la revista *Teología* en formato de artículo con el título "Apuntes para una teología de la ciudad. En camino hacia una reflexión interdisciplinaria",⁸ y sirvió como punto de partida para la convocatoria del grupo argentino al concluir el ciclo académico 2009. En el planteo teológico general, se tuvo en cuenta la obra pionera de José Comblin, *Teología de la ciudad* (Estela, Verbo Divino, 1972), por su gran influencia en la reflexión posterior, y algunos desarrollos colectivos recientes, explícitamente interdisciplinarios, del ámbito cristiano de Inglaterra y los EE. UU. por la búsqueda de formulación específica del proyecto en ese momento. Las opciones previstas para el grupo de investigación "Teología urbana" fueron: el diálogo entre una investigación interdisciplinaria y la pastoral de las iglesias locales; la articulación de la perspectiva del cristianismo y la globalización, sin descuidar los contextos locales; la importancia del recurso a las ciencias sociales en

teología, en vistas a una orientación misionológica de la investigación y apta para la formación de líderes urbanos; pensar la teología, la espiritualidad y la pastoral de la ciudad en el horizonte de lo cotidiano y en el ámbito de un diálogo entre los diferentes actores urbanos.

Las actividades de 2010 se iniciaron con ocasión del Encuentro sobre "Cultura Urbana y Conversión Pastoral", organizado por el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) en Buenos Aires, del 1 al 5 de marzo. En este Encuentro, Azcuy presentó los aspectos centrales de su artículo programático publicado en *Teología*: la clave relativa a "indicios de vida", en conexión con el lema de la V Conferencia de Aparecida; la exigencia interdisciplinaria para un acercamiento teológico a la compleja realidad urbana, con sus escenarios, imaginarios y actores; y la nueva imaginación requerida para la pastoral, en el horizonte de la "conversión pastoral" propuesta por los obispos en Aparecida. Los tres momentos de la propuesta reflexiva indicaron la preferencia por un método hermenéutico en orden a situar adecuadamente el diálogo interdisciplinario.⁹ El marco de este encuentro brindó la oportunidad a dos participantes del grupo de investigación¹⁰ de acercarse a otros estudiosos y actores de la pastoral urbana local. Las conclusiones del Encuentro, junto a una breve crónica, fueron publicadas en la revista *Teología*.¹¹

El Grupo de Investigación "Teología urbana" inició sus reuniones mensuales en la Facultad de Teología en marzo de 2010 y se consolidó con los siguientes integrantes: Dra. Virginia R. Azcuy (teología sistemática y espiritual), Lic. Carolina Bacher Martínez (teología pastoral), R. P. José Juan Cervantes (sociología y teología), Lic. Marcela Inés Perez (teología sistemática), Dra. M. Marcela Mazzini (teología espiritual), Dra. Ana Lourdes Suárez (sociología), Lic. Diana Viñoles (filosofía y

⁶ El Programa Teologanda realizó, en julio de 2009, el V Seminario Compacto con el tema "Lecturas en el cruce de Estudios Culturales y Teología Urbana", como parte del plan de investigación 2009-2011.

⁷ Posteriormente, se incorporaron también invitados de Brasil y Colombia al proyecto internacional.

⁸ Azcuy, Virginia R., "Apuntes para una teología de la ciudad. En camino hacia una reflexión interdisciplinaria", *Teología* 100 (2009) 481-501.

⁹ Cf. FORTÍN-MELKEVIK, Anne, "Los métodos en teología. El pensamiento interdisciplinar en teología", *Concilium* 256 (1994), 147-159; AZCUY, Virginia R. "Hermenéutica y búsqueda interdisciplinaria", en: FERNÁNDEZ, Víctor M.; GALLI, Carlos M.; ORTEGA, Fernando (eds.), *La fiesta del pensar. Homenaje a Eduardo Briancasco*, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Teología, 2003, 325-344.

¹⁰ Virginia R. Azcuy y Carolina Bacher Martínez, quienes colaboraron con la Relatoría del Encuentro.

¹¹ Cf. "Encuentro sobre cultura urbana y conversión pastoral", *Teología* 102 (2010), 209-215.

teología), Lic. Gabriela Zengarini (misionología).¹² La reflexión se enriqueció con la visita académica de la Dra. Margit Eckholt de la Universidad de Osnabrück, con motivo del VII Seminario Compacto de Teologanda, realizado del 26 al 28 de julio de 2010, en colaboración con Virginia Azcuy y Marta Palacio: “Vivir y anunciar la fe cristiana en la ciudad. Teología y Pastoral urbana, enfoques interdisciplinarios”. La perspectiva teológica fue profundizada por Eckholt siguiendo a Michel de Certeau,¹³ en vistas a vislumbrar las nuevas formas del vivir cristiano y del creer en la ciudad.

3. Avances de diciembre/marzo 2011: diseño de investigación empírica

Con la aprobación del proyecto internacional de investigación (Osnabrück, Alemania), en octubre de 2010, que incluyó los subproyectos de los diferentes países participantes, se posibilitó formalizar el camino iniciado y pensar en una investigación empírica que permitiera explorar espacios urbanos específicos. Así, se desarrolló, en febrero de 2011, el proyecto “Sentidos, territorios y espacios urbanos. Transformaciones religiosas y espirituales en Buenos Aires”, y se seleccionaron cuatro territorios o espacios del área metropolitana de Buenos Aires: barrios precarios,¹⁴ centros de espiritualidad, el espacio público de plaza Constitución y organizaciones sociales fundadas por laicos.¹⁵ Su socialización y discusión tuvo lugar en el seminario-taller del proyecto internacional “Pastoral urbana”, organizado por ICALE en Montevideo, Uruguay, del 22 al 25 de febrero.¹⁶ Como objetivos generales de investigación se fijaron los siguientes:

1. Identificar y relevar los sentidos y las prácticas de espiritualidad en cuatro espacios urbanos de Buenos Aires.

2. Interpretar los sentidos y las prácticas espirituales, así como las prácticas pastorales existentes y emergentes, en los espacios urbanos elegidos.

Las preguntas que guiaron el acercamiento a los espacios urbanos fueron:

1. En los barrios precarios: ¿cuáles son los sentidos espirituales y religiosos que despiertan y maduran las mujeres en contextos de alta vulnerabilidad urbana?, ¿cómo estos sentidos acompañan sus vidas cotidianas y sus “luchas” por una mayor inclusión social?

2. En los centros de espiritualidad: ¿qué alimenta la espiritualidad cristiana de aquellos que concurren a centros de espiritualidad?, ¿qué propuestas de espiritualidad, acompañamiento y prácticas religiosas reciben más adhesión y son más demandadas?

3. En el espacio público de plaza Constitución: ¿qué propuestas pastorales y servicios religiosos cristianos se ofrecen y reciben mayor adhesión en espacios públicos urbanos con alta concentración de transeúntes?, ¿qué sentidos despiertan o acompañan esas propuestas?

4. En organizaciones sociales fundadas por laicos: ¿qué categorías y experiencias religiosas suscitan la misión y la visión organizacional?, ¿qué prácticas organizacionales confirman sentidos y suscitan sentidos nuevos en los/as participantes?

En el seminario-taller de Montevideo, los aportes del grupo fueron dos: “Sed de espiritualidad en la ciudad. El reto de un signo de estos tiempos”, de V. R. Azcuy, que permitió profundizar el eje relativo a las transformaciones religiosas y espirituales, los

¹² Este grupo se articuló, por medio del Programa Teologanda, con otro convocado en Córdoba bajo la coordinación de la Dra. Marta Palacio que participa desde 2003 como consultora por Filosofía.

¹³ Cf. DE CERTEAU, Michel, *La debilidad de creer*, Buenos Aires, Katz, 2006. Parte de su reflexión fue publicada en: ECKHOLT, Margit, “Mística y Misión. Buscando nuevas formas para hablar de Dios”, *Nuevo Mundo* 12 (2010), 131-151.

¹⁴ Entre otros estudios previos, cf. SUÁREZ, Ana L., “Segregación residencial en la Región Metropolitana de Buenos Aires”, en: BALLÁN, Beatriz; SUÁREZ, Ana L. (coords.), *Pobreza y solidaridad social en la Argentina. Aportes desde el enfoque de las capacidades humanas*, Buenos Aires, EDUCA, 2011.

¹⁵ Como antecedentes, cf. BACHER MARTÍNEZ, Carolina, “Hacer teología en clave solidaria: María Alicia Brunero”, en AZCUY, V. R.; GARCÍA BACHMANN, M.; LÉRTORA MENDOZA, C. (coords.), *Estudios de autoras en AL, el Caribe y EE. UU.*, Buenos Aires, San Pablo, 2009, 135-151; “Celebrar la independencia desde la interdependencia. El bicentenario bajo la lupa de las Redes Solidarias”, *Anatellei* XII, 24 (2010), 63-84.

¹⁶ Del grupo argentino participaron Virginia R. Azcuy y Ana L. Suárez por Buenos Aires y Marta Palacio por la ciudad de Córdoba que expuso sobre “La interdisciplinariedad en los estudios sobre la ciudad”.

marcos epistemológicos actuales para el estudio de la espiritualidad cristiana y los desafíos de reconfiguración de las comunidades de fe a la luz de las diversas búsquedas de espiritualidad. Y también “Dinámicas urbanas que desafían el derecho a la ciudad. El caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires”, de A. L. Suárez, que explicitó el escenario de la fragmentación socio-espacial y la exclusión social en el ámbito de Buenos Aires.¹⁷ Las reuniones de trabajo ayudaron a clarificar la orientación teológico-pastoral e interdisciplinar del proyecto de investigación internacional, así como otras claves para la integración de los subproyectos de los distintos países.

4. Avances de abril a junio de 2011: afinamientos conceptuales del objeto de investigación

En este período, una ocasión importante para la conversación entre las disciplinas fue el I Seminario del Proyecto Teología Urbana/Argentina - VIII Seminario Compacto de Teologanda: “Andares y signos de este tiempo en la ciudad. Biografía/s y espacio urbano, enfoques interdisciplinarios”, realizado en junio de 2011. Los avances en la reflexión interdisciplinaria se intentaron a través de la búsqueda de consensos en orden a fijar algunos conceptos claves y definir ciertos aspectos metodológicos comunes para la investigación empírica. Para la búsqueda de categorías, se tuvieron en cuenta, sobre todo, dos aspectos: a) que éstas pudieran ser utilizadas con propiedad por parte de cada disciplina específica; y b) que fueran significativas y pudieran ser comprendidas análogamente por los distintos acercamientos. Este proceso se puede ejemplificar

con la precisión lograda, en este Seminario, para el título del proyecto a partir de la reflexión realizada: “Sentidos y prácticas de espiritualidad en espacios urbanos”. En cuanto a lo metodológico, se trató de profundizar en las herramientas provenientes de los estudios cualitativos de ciencias sociales y de iniciar una reflexión acerca de su recepción en teología.¹⁸ En este marco, se acordaron algunos criterios específicos sobre la implementación del “estudio de casos” para el proyecto grupal.

En relación con el alcance de los conceptos, los integrantes del grupo avanzaron en la comprensión ampliada de la expresión “prácticas”. Por una parte, se realizaron diversas lecturas disciplinares de autores que trabajan específicamente con dicha categoría;¹⁹ por otra, se explicitó su alcance tanto para la Teología Espiritual, sobre todo a partir de los aportes de los *Studies in Spirituality* y en relación con “prácticas de espiritualidad”,²⁰ como para la Teología Pastoral, teniendo en cuenta el énfasis en “pastoral urbana” del proyecto internacional y la expectativa de resultados sobre “buenas prácticas”.²¹ También se dio inicio a una profundización sobre los alcances del concepto “sentidos”.

En relación con el *estudio de casos*, se distinguió entre el/los caso/s de un estudio, que puede asumirse como un componente de distintos abordajes metodológicos, y el estudio de casos como enfoque. Sobre lo primero, se precisó: “el caso o los casos de un estudio pueden estar constituidos por un hecho, un grupo, una relación, una institución, una organización, un proceso social, o una situación o escenario específico, construido a partir de un determinado, y siempre subjetivo y parcial, re-

¹⁷ Ambas investigadoras prolongaron su reflexión en las Segundas Jornadas de Religión y Sociedad en la Argentina Contemporánea y Países del Cono Sur/Relig-ar Sur, 22 al 24 de junio de 2011, Museo Roca, al presentar: “El aporte diferente de los *Studies in Spirituality* según Sandra Schneiders” y “Sociología de la espiritualidad. Relevancia de esta nueva perspectiva en el campo de los estudios religiosos”.

¹⁸ Cf. BACHER MARTÍNEZ, Carolina, “Teología Pastoral *inter loci*. Una disciplina teológica ante el aporte de las experiencias creyentes en escenarios sociales contemporáneos”, *Teología* 106 (2011), en prensa.

¹⁹ Cf. Por ejemplo, RICOEUR, Paul, *Educación y política*, Buenos Aires, Docencia, 1984, 45-58; y *Ética y cultura*, Buenos Aires, Docencia, 1994, 123-133; DE CERTEAU, Michel, *La invención de lo cotidiano. 1) Artes de hacer*, México, Universidad Iberoamericana, 2007; BOURDIEU, Pierre, *La miseria del mundo*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002.

²⁰ A modo ilustrativo, cf. SCHNEIDERS, Sandra, “Religion vs. Spirituality: A Contemporary Conundrum”, *Spiritus* 3 (2003), 163-185 y Elizabeth Liebert, “Practice”, en: HOLDER, Arthur (ed.), *The Blackwell Companion to Christian Spirituality*, Malden, M.A., Blackwell Publishing, 2005, 496-514.

²¹ “En la actualidad, sin embargo, la distinción entre práctica y praxis es cada vez menos utilizada, y los términos práctica, acción y praxis son, en general, vistos como sinónimos. Esto no significa que la comprensión de la práctica sea la misma en las varias teorías elaboradas en las últimas décadas como las de Alasdair McIntyre, Pierre Bourdieu, Jürgen Habermas, Paul Ricoeur, entre otros”, DE MORI, Geraldo, “El carácter práctico de la Teología”, *Teología y Vida* LI (2010), 501-519, 507

corte empírico y conceptual de la realidad social".²² En cuanto al estudio de casos *como enfoque* en el diseño de investigación, que fue la opción del grupo de investigación para abordar los diferentes territorios seleccionados, se dijo: [éste] "tiende a focalizar [...] en un número limitado de hechos y situaciones para poder abordarlos con la profundidad requerida para su comprensión holística y contextual",²³ utilizando, para ello, diversidad de técnicas de relevamiento primario, como consultas a fuentes secundarias, cualitativas o cuantitativas. Para la implementación de este enfoque se eligió la realización de *entrevistas en profundidad*: "una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree [...] suele referirse a la biografía, al sentido de los hechos, a los sentimientos, opiniones y emociones, a las normas o estándares de acción, y a los valores o conductas ideales".²⁴ Se acordó por la necesidad de que cada uno de los investigadores, sea cual fuera su procedencia disciplinaria, realizara preguntas explícitas sobre la experiencia religiosa y espiritual durante las entrevistas. De este modo, se espera posibilitar que el narrador de la práctica exprese la autocomprensión de los sentidos de sus acciones, ya que

él mismo "produce, expresa y discierne sentidos en la trama de la historia que va escribiendo",²⁵ que salen al encuentro de otros sujetos sociales, en este caso investigadores, que pueden y están llamados a interpretarlos también desde sus aportes específicos.

El I Congreso de Pastoral Urbana de Buenos Aires, realizado del 25 al 27 de agosto en la Universidad Católica Argentina, y el Congreso Internacional de Evangelización en diálogo: nuevos escenarios desde el paradigma ecológico, del 19 al 22 de septiembre, dieron la oportunidad de continuar la tarea de pensar las prácticas de espiritualidad.²⁶

Actualmente, se está iniciando el estudio empírico en distintos territorios o espacios de Buenos Aires, cuya interpretación teológica se realizará en el marco de una reflexión interdisciplinaria. Está previsto que los resultados de la investigación de este grupo y de los distintos países convocados en el proyecto internacional "Pastoral urbana", localizado en la Universidad de Osnabrück, Alemania, puedan ser socializados en un Congreso Internacional planificado para febrero de 2013.

²² Cf. NEIMAN Y QUARANTA, G., "Los estudios de caso en la investigación sociológica", en: VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, 2006, 213-237, 218.

²³ NEIMAN Y QUARANTA, G., "Los estudios de caso en la investigación sociológica", 218.

²⁴ GUBER, Rosana, *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2011, 69.

²⁵ GALLI, Carlos M., "La interpretación teológica de los signos de los tiempos", en: FERRARA, Ricardo; GALLI, Carlos M. (eds.), *El tiempo y la historia. Reflexiones interdisciplinarias*, Buenos Aires, Paulinas, 2001, 219-232, 222.

²⁶ En el Congreso de Buenos Aires, Azcuy propuso "Andares y signos de este tiempo en la ciudad. Espiritualidad urbana y discernimiento de la historia", e inició una reflexión sobre algunas prácticas de espiritualidad que podrían acompañar la nueva pastoral urbana que propone la Conferencia de Aparecida; en el Congreso de Petrópolis, tres integrantes del grupo de investigación, Azcuy, Bacher y Zengarini, coordinaron junto a Fr. Michael Moore un *workshop* sobre Mundo urbano, en cuyas conclusiones se priorizaron, sobre todo, las prácticas celebrativas inclusivas y las prácticas sociales compasivas.

Itinerario del Grupo de Investigación y Reflexión sobre Cultura Popular Actual

José Carlos CAAMAÑO

Ante todo merece una referencia el nombre del grupo, ya que el conocido binomio "cultura popular" está calificado por la expresión "actual". Para comprenderlo es bueno recordar en qué consistía la convocatoria que hicimos para reunirnos, en el encuentro anual de la Sociedad Argentina de Teología del año 2008, aquellos que estábamos interesados en reflexionar sobre los procesos, contenidos y dinámica evangelizadora de la cultura popular. Partíamos de una constatación que la denominamos, recogiendo otras trayectorias, "cambio de época". Y propusimos afrontar el desafío por pensar la cultura popular en esta coyuntura cultural. Las posibilidades eran infinitas y de allí que partimos en ese encuentro de ciertas preguntas que constituyeron ejes reflexivos: ¿Existe una cultura popular? ¿Qué es la cultura popular? ¿Qué modos de realización admite? ¿Qué formas de interpretación en la historia del pensamiento se han ensayado para comprenderla? ¿Qué conexión tiene con la fe? El Documento de Aparecida, en el número 43, nos pone ante el desafío de pensar la cultura como una síntesis envolvente, que ante la diversidad del mundo actual es requerida para encontrar a los pueblos en destinos y proyectos comunes. Pero Aparecida conecta a ella la religiosidad popular, especialmente en su talante mariano que "ha sido capaz de fundir las historias latinoamericanas diversas en una historia compartida". Esta cultura común expresada en la religiosidad popular como lugar privilegiado nos invita a que sea reflexionada, comprendida, valorada. El "actual" nos situó ante el desafío de recordar la trayectoria reflexiva en América latina, y especialmente en la teología argentina, y, a la vez, de abordar los nuevos emergentes desafiantes.

Lo compartido en esa semana, del 21 al 24 de julio de 2008, y la propuesta del que era presidente de

la SAT y Decano de la Facultad de Teología de Villa Devoto, Víctor Manuel Fernández, de continuar reflexionando en un grupo de investigación permanente, nos movió a iniciar el camino del Grupo de Investigación y Reflexión sobre la Cultura Popular Actual.

Otra palabra debo decir sobre la convocatoria del grupo. Queríamos abordar el tema con seriedad académica, y a la vez, tener la vida concreta y la acción pastoral como fuentes determinantes en nuestras búsquedas. No riñen ambos propósitos entre sí, pero no siempre es fácil conquistar la integración. De allí que la invitación tuvo una cierta *amplitud condicionada*: nos reuniríamos no para compartir experiencias pastorales, sino para reflexionar, especialmente a partir de ellas, sobre la cultura popular. Esto exigía, en el momento heurístico, poner sobre la mesa también lo que hacíamos. Pero el desafío no era quedar en una casuística pastoral. Pensar la cultura popular es un pensar desde el *umbral*, ya que exige una disposición al pensamiento, pero una experiencia de connaturalidad con los gozos, esperanzas, alegrías y tristezas de la gente.

Esta forma de convocatoria hizo que el grupo cuente con dos categorías de miembros: aquellos que participamos de las reuniones y otros miembros que permanecen conectados con las temáticas, con los que intercambiamos lo que vamos haciendo pero que dada la distancia no pueden asistir. La búsqueda de una *ratio* de pensamiento era fundamental, y capital la conciencia de la destinación pastoral de nuestras reflexiones.

Comenzamos en el año 2009, con una primera reunión en la que presenté las conclusiones del encuentro de julio de 2008. Esas conclusiones sir-

vieron como disparador y nos permitieron establecer el marco en el que nos moveríamos durante la primera etapa de nuestras búsquedas. Convinimos reunirnos cuatro veces al año con un estilo de reunión un poco más prolongada, que abarcara más de tres horas y nos permitiera presentar un tema y debatirlo.

A la vez que dejar espacio para la investigación personal, vimos que lo mejor era dedicar el primer año a caminar sobre terrenos más firmes para poder conocernos, descubrir intereses y núcleos problemáticos en nuestro tema, y proyectar sobre la marcha el modo más conveniente de continuar. Tuvimos la convicción de que el grupo no debía ser "arqueológico", sino descubrir los nuevos desafíos y, aunque sea a tientas, abordarlos. Con este doble desafío de comenzar desde algunos temas más generales, pero centrales, y comenzar a proyectarnos a cuestiones más particulares, y también de mayor espesor en la complejidad, organizamos las tres reuniones siguientes del año 2009.

En la segunda reunión Juan Carlos Scannone presentó los mojones de mayor importancia en la evolución de la reflexión sobre la cultura popular en América latina. Eso nos permitió reconocer las situaciones históricas que motivaron la reflexión, las preguntas teológicas que le fueron dando contorno y el marco interdisciplinar en el que se fueron madurando. La condición de "actor" en todo ese proceso hizo que lo compartido por Scannone nos permitiera ubicarnos en la historia de la cuestión y continuar desde una "memoria creativa".

En esa misma reunión, Víctor Manuel Fernández presentó un tema neurálgico para la cuestión: *El pueblo pobre como sujeto*.

No basta considerar a los pobres como el lugar desde el cual la teología plantea sus preguntas, discierne sus desafíos, escruta los misterios de la fe e interpreta la presencia salvadora de Dios en la historia. Tampoco basta un valioso planteo hermenéutico que los considere como un lugar donde se descubre a Cristo, como un sacramento de la kénosis de Cristo pobre. Y no bastan ni siquiera cuando esta hermenéutica implique un compromiso ético decidido a favor de los pobres. Creo que considerar al pobre no como objeto, sino como sujeto, implica también reconocer que el pobre tiene, como sujeto, una hermenéutica propia. No sólo da que pensar, sino

que piensa. Tiene una cosmovisión que ofrecer, porque posee él una aproximación hermenéutica propia para leer la realidad.

Para desarrollar esto, recurrió a dos argumentos: uno filosófico y otro teológico. En el argumento filosófico retomando los aportes de la "Nueva hermenéutica" de Fuchs y Ebeling, mejor sistematizados por Gadamer, propuso

que una determinada experiencia de la vida, una determinada historia, un contexto peculiar, ofrecen una *perspectiva* determinada que permite captar mejor que otros determinados aspectos de la realidad y de la vida. Un contexto y una experiencia despiertan ciertas categorías mentales y abren caminos de conocimiento. Gadamer lo destaca más todavía cuando se trata de una situación colectiva y prolongada en la historia, ya que "la comprensión no se entiende tanto como acción de un sujeto cuanto como el insertarse en la vida de un proceso de transmisión histórica".

El segundo argumento, más teológico, se apoyó en la acción del Espíritu. La Iglesia sostiene esa acción al referirse "a la necesidad de percibir los signos de la acción del Espíritu en las demás religiones" entonces "si esto se dice de los fieles de las demás religiones, obviamente no podemos negar que haya una acción del Espíritu en la cultura de los pobres, donde no está ausente la fe cristiana y católica". A partir de allí, desarrolló los modos de esa presencia y la sabiduría en la que esa presencia se manifiesta.

La tercera reunión fue conducida por las reflexiones propuestas por Omar Albado y Sergio Serrese. Omar Albado, que hace años trabaja textos del padre Tello, propuso a la discusión la cuestión *¿Por qué hablar del "pueblo" hoy? Algunas reflexiones sobre el pueblo como sujeto de la cultura*. El desafío de este momento fue reflexionar sobre lo que significaba la expresión "pueblo" en esta discusión. Y presentó, en primer lugar, considerando la experiencia pastoral y la primacía del orden cultural para la comprensión de la cuestión, las críticas que desde ámbitos más ilustrados se han elevado contra su uso.

Las críticas se oponen a una teología que considere al pueblo como una entidad metafísica donde está ya todo dado porque no tiene una dinámica histórica que permita visualizar sus

modificaciones y, en consecuencia, se trata de una realidad cultural exenta de errores. Contra esa concepción reaccionaba también el sociólogo argentino Aldo Büntig: “Como esta religión inculturada es lo único, prácticamente, que el pueblo vive y siente y todo lo que surge del pueblo es bueno, allí no hay que tocar nada o muy poco, respetando fielmente los procesos culturales. De lo contrario –dicen– se corre el riesgo de ‘hacer perder la poca fe’ que aún tienen nuestros pueblos.

Ahora bien, ¿es éste el único acceso de conocimiento del pueblo que puede proponer la teología? ¿Se trata exclusivamente de aceptar una realidad histórica abandonando todo juicio crítico sobre ella? Retomando la crítica de Segundo, ¿sólo se puede reflexionar sobre el pueblo si se asume un fundamentalismo teológico?

Albado sostuvo que tiene “certezas de que los grandes teólogos del pueblo nunca asumieron esta posición tan radicalizada y, en el fondo, ingenua. Y, en este sentido, destacó “dos modos de conocimiento del pueblo propuestos por esta teología, que responden a las críticas recientemente consideradas”. Para fundamentarlos, presentó algunos textos significativos de Lucio Gera y Rafael Tello.

Sergio Serrese, miembro del grupo de sacerdotes que trabajan pastoralmente en las villas de emergencia en la ciudad de Buenos Aires, comenzó en esta reunión a proponer su contribución a la discusión presentando el ensayo pastoral sobre las villas de emergencia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, *Desde los pobres a todos*. El punto de partida fue el reconocimiento de una cultura propia en las villas.

Nosotros como integrantes del *equipo de sacerdotes para las villas de emergencia* queremos aportar una mirada positiva acerca de las mismas que surge de nuestra perspectiva particular. No somos ingenuos, ni negamos las múltiples dificultades que atraviesan los vecinos de las villas. Pero a pesar de los graves problemas tenemos la firme convicción de que estas barriadas humildes nos enseñan un modo de vida más humano

y, por eso mismo, más cristiano. Por consiguiente, no son sólo un lugar para ayudar, sino sobre todo para aprender un estilo de vida. Caminar y vivir en estos barrios de la ciudad nos permite afirmar que tienen una identidad propia, se da en ellos una cultura propia.

Luego, describió las etapas diversas que tuvo la pastoral en las villas y las búsquedas reflexivas.

Para una recorrida histórica de la tarea pastoral del equipo de sacerdotes para las villas de emergencia, se puede uno apoyar en el testimonio escrito del P. Jorge Vernazza.¹ Él señala cinco etapas: 1° En búsqueda de una mayor inserción en el pueblo pobre (1968-1972); 2° Acompañando la esperanza del pueblo (1972-1975); 3° Acompañando a un pueblo reprimido bajo el ‘proceso de reorganización nacional’; 4° En busca de una salida digna (1978-1984); 5° Las villas vuelven a poblarse (1983-1987).

En la cuarta y última reunión del año 2009, el P. Serrese concluyó su reflexión mirando la etapa actual del trabajo pastoral y reflexivo:

Confiamos en que el núcleo de la cultura que se da en la villa tiene que ser valorado positivamente; pero también somos conscientes de estos dos riesgos que acabamos de expresar: el que proviene del atropello de la cultura popular por actitudes colonizadoras de la cultura urbana y de su modo de intervenir en los barrios; como también el que proviene del deterioro por no hacer nada frente a situaciones injustas que van deshumanizando día tras día. Ambas tendencias, en definitiva, no tienen en cuenta el respeto por la dignidad de las personas.²

En esta reunión Enrique Bianchi ofreció para la reflexión, su propuesta *El tesoro escondido de Aparecida: la religiosidad popular*.

Hoy en día, son millones los latinoamericanos que viven su vida marcada por los sufrimientos propios de la pobreza, con grandes dificultades para conseguir lo mínimo indispensable... Aun así, no es difícil descubrir que viven esa vida con fe en Cristo –un sufriente como ellos–, con la

¹ VERNAZZA, J., *Para comprender. Una vida con los pobres: los curas villeros*, Buenos Aires, Guadalupe, 1989.

² Equipo de sacerdotes para las villas de emergencia, “Nuestra mirada de algunas cuestiones que hacen a las villas de emergencia de Buenos Aires”, escrito el 9 de noviembre de 2007, pág. 7.

esperanza que da sentir que Dios y la Virgen caminan a su lado, y con la caridad que sólo suele verse en esos ambientes humildes, refractarios a la prédica individualista de la sociedad moderna. Es un “modo propio de vivir la fe”³ cristiana por el que el Espíritu de Dios lleva a la mayoría del pueblo pobre latinoamericano y que Aparecida considera una verdadera espiritualidad –como otras que hay y ha habido en la Iglesia– una “espiritualidad popular”.⁴

Luego de proponernos el camino recorrido hasta Aparecida, partiendo del hecho de que el Concilio Plenario Latinoamericano, celebrado en Roma en 1899, y la Conferencia de Río de Janeiro, celebrada en 1955, no se habían ocupado del tema y deteniéndose en los grandes puertos de Medellín, San Miguel, *Evangelii Nuntiandi*, Puebla y Santo Domingo, aclaró los términos que se han usado para enunciar este “modo propio de vivir la fe” que tiene el pueblo pobre de Latinoamérica. Después de desarrollar la clave de este tema en Aparecida desde la comprensión de la “espiritualidad popular como una espiritualidad encarnada en la cultura de los sencillos”, ofreció dos cuestiones abiertas para seguir pensando. Una es la reflexión sobre el sujeto de esta espiritualidad: el pueblo. Y la otra es la propuesta de Aparecida acerca de “purificar la piedad popular buscando su crecimiento”.

Luego de esta reunión, establecimos que durante el año 2010 sería bueno profundizar en los aportes que otras ciencias –especialmente la sociología– han ofrecido para nuestro tema. Motivados para esto también en nuestras discusiones por el Seminario de Cultura Popular Juvenil, desarrollado en la Semana de la SAT, el año 2009, en la facultad de Teología de Villa Devoto. Se estableció, entonces, el siguiente itinerario de temas y expositores para este año. Durante la primera reunión, el 11 de mayo, Kitty Palma de Terán presentó el pensamiento de Marc Augé sobre los “no lugares” y su relación con la cultura popular. El comentario a esta reunión. Este encuentro aportó a nuestra reflexión el desafío de encontrar los espacios de la cultura popular como lugares de significación en los que la cultura se recrea y sale del tedio en el que puede quedar encerrada en un mundo de reciprocidades que danzan con la música del capital.

Durante la segunda reunión, el martes 6 de julio, Enrique Bianchi presentó su lectura del libro *Viva el bajo pueblo* de Gabriel Di Meglio. Allí destacamos la presencia de los que eran marginados, de la vida de la sociedad más aventajada de la colonia, en la gesta de mayo.

En la tercera reunión, Juan Carlos Scannone presentó su libro *Discernimiento filosófico de la acción y pasión históricas*, y Omar Albado ofreció su lectura de la obra coordinada por Raúl Fradkin: *¿Y el pueblo dónde está? Contribuciones para una historia popular de la revolución de independencia en el Río de la Plata*. Y en la última reunión, Sergio Serrese propuso una lectura de la obra *Bajo continuo, exploraciones descentradas sobre la cultura popular masiva*, de Pablo Semán.

El camino transitado hasta ese momento nos condujo a la conclusión de que se imponía abordar de un modo sistemático, en adelante, los alcances de la categoría pueblo, en sus vertientes política, sociológica y teológica.

Al comienzo de nuestros encuentros del año 2011, Fernando Rey abordó una ingeniosa y dramática obra de Pablo Alabarces, *Fútbol y patria*. La ritualización de este fenómeno popular, sus lugares de encuentro significativos y sus cauces desmadrados por la utilización económica de esa pasión nos hicieron tomar cuenta de la pervivencia de valores de encuentro popular aun allí, donde la lógica moderna pretende subordinar todo a sus finalidades. De nuevo la dimensión rica y polisémica de la categoría pueblo asoma como un desafío a ser profundizado. De allí que el padre Scannone abordó en la reunión siguiente una perspectiva general de la evolución de la categoría pueblo en la filosofía y teología latinoamericanas. Aquí se destacaron las diversas tonalidades con la categoría como debe ser comprendida: pueblo como los habitantes de un territorio, pueblo en el sentido de clase de sectores “populares”, pueblo como cultura en una analogía pueblo-nación, pueblo como memoria histórica, proyecto común. La memoria histórica común, el proyecto histórico y la cultura aparecerán como elementos destacados que representarán un mojón decisivo en la llamada Escuela Ar-

³ DA 398.

⁴ Cfr. DA 263.

gentina de Teología, que en este tema, en Gera, encuentra un representante destacado.

Desde esta perspectiva nos abrimos a la propuesta de Enrique Bianchi sobre la fe en la teología de Rafael Tello. La última sesión del grupo se cerró con un aporte de P. Scannone acerca de lo que Ricoeur llama el “plus del espíritu” y su repercusión en la

noción de pueblo y con otro aporte de José Carlos Caamaño sobre la oralidad como forma de comunicar privilegiada del pueblo.

Este itinerario dejó establecida, a su vez, la agenda de los próximos dos años con un elenco temático que abarca cuestiones metodológicas, lingüísticas, fenomenológicas y teológicas.

Seminario Interdisciplinario Permanente Literatura, Estética y Teología

Por Cecilia Inés AVENATTI DE PALUMBO

El Seminario Interdisciplinario Permanente de Literatura, Estética y Teología (SIPILET) desarrolla sus actividades en el Instituto de Investigaciones Teológicas de la Facultad de Teología de la UCA desde 1998. En el itinerario recorrido se pueden reconocer dos etapas que reflejan objetivos diferenciados.

La *primera década* (1998-2008) significó la fundación y legitimación académica de un espacio interdisciplinario en el que sujetos provenientes de la literatura y la teología encontraron en la figura estética un lenguaje común desde el cual establecer un diálogo existencialmente fecundo. La mediación de la figura estética abierta al drama, deudora del pensamiento teológico de Hans Urs von Balthasar, constituyó la nota distintiva del método aplicado. Este proceso fue recogido en sucesivas retrospectivas que fueron oportunamente publicadas.¹ A esta primera etapa pertenecen tres acontecimientos que dieron visibilidad y proyección al SIPILET:

1. Una publicación realizada al cumplir el quinquenio de actividad en la obra colectiva: CECILIA

INÉS AVENATTI DE PALUMBO – HUGO R. SAFA (eds.), *Letra y espíritu. Diálogo entre literatura y teología*, Ediciones de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina, 2003, 468 páginas.

2. La fundación y realización de cuatro ediciones de *Jornadas: Diálogos entre literatura, estética y teología* en 2002, 2004, 2007 y 2010, organizadas por las Facultades de Filosofía y Letras y Teología de la UCA, con sus correspondientes publicaciones en Actas en CD-rom.²
3. La fundación de la *Asociación Latinoamericana de Literatura y Teología* (ALALITE), en marzo de 2006, en Río de Janeiro, y la participación en tres *Coloquios Latinoamericanos de Literatura y Teología*, realizados en 2007 (PUC-Río de Janeiro), en 2008 (PUC-Santiago de Chile) y en 2010 (UCA Buenos Aires). El próximo se realizará en 2012 en PUC-San Pablo, Brasil.

Con la *segunda década* se inició una nueva etapa como consecuencia de la necesidad de orientar la investigación hacia una reflexión teórica más específica. Para ello, se propuso una modificación

¹ Cf. AVENATTI DE PALUMBO, Cecilia Inés, "Presentación", "Elementos para un método. La configuración de un lenguaje. El aporte de Hans Urs von Balthasar al diálogo interdisciplinario", en AVENATTI DE PALUMBO, Cecilia Inés –SAFA, Hugo Rodolfo (eds.), *Letra y espíritu. Diálogo entre literatura y teología*, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina, 2003, 17-20, 141-147; "La fe que dialoga con la literatura", *Teología* 85 (2004), 51-55; "Elementos para un método de diálogo interdisciplinario entre literatura y teología", en *Actas de las Jornadas: literatura, crítica, medios. Perspectivas 2003*, Facultad de Filosofía y Letras, 2005, CD-Rom, ISBN: 987-44-0040-X; "Teología y literatura. Lenguaje y acontecimiento", *Teología* 90 (2006), 367-373; "Por el camino de la belleza hacia el diálogo entre literatura y teología", en AZCUI, Virginia Raquel – CAAMAÑO, José Carlos –GALLI, Carlos María (eds.), *Escritos teológico-pastorales de Lucio Gera. De Puebla a nuestros días (1982-2005)*, Buenos Aires, Agape Libros – Ediciones de la Facultad de Teología Pontificia Universidad Católica Argentina, 2007, 428-433; "Figura y método. Tensiones y paradojas del diálogo interdisciplinario entre literatura y teología", *Teología* 93 (2007), 271-283.

² Cf. AVENATTI DE PALUMBO, Cecilia Inés (dir.), *Actas Primeras Jornadas: Diálogos entre literatura, estética y teología*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina, 2002, soporte Cd rom, ISBN: 950-44-0019-1; *Actas de Segundas y Terceras Jornadas: Diálogos entre literatura, estética y teología. El teatro y Lenguajes de Dios para el siglo XXI*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina, 2007, soporte Cd rom, ISBN 978-987-23886-0-7; *Actas de Cuartas Jornadas: Diálogos entre literatura, estética y teología y Tercer Coloquio Latinoamericano de Literatura y Teología: Miradas desde el Bicentenario: Imaginarios, figuras y poéticas*, Buenos Aires, Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Teología, 2010, CD-Rom; ISBN 978-987-1662-12-8.

en la dinámica de los encuentros que consistió en la formación de un segundo grupo dedicado al estudio de “El problema del método de diálogo entre literatura, estética y teología como urdimbre vital para el siglo XXI”. Con este propósito, durante 2009 y 2010,³ en este se estudió la septalogía de Adolphe Gesché.⁴ Paralelamente, se mantuvieron los encuentros centrados en el texto literario, para los cuales se eligió como tema en común investigar sobre “Poesía y mística en la literatura argentina”. Fruto de las reflexiones realizadas son tres publicaciones colectivas:

1. PONTIFICIO CONSEJO PARA LA CULTURA, CECILIA INÉS AVENATTI DE PALUMBO – JUAN QUELAS (COORDS.), *El camino de la belleza. Documento y comentarios*, pról. de Marcelo González, Buenos Aires, Agape Libros, 2009.
2. CECILIA INÉS AVENATTI DE PALUMBO – JUAN QUELAS (COORDS.), *Belleza que hiere. Reflexiones sobre literatura, estética y teología*, pról. De Olegario González de Cardenal, Buenos Aires, Agape Libros, 2010.
3. CECILIA INÉS AVENATTI DE PALUMBO (dir.), *Miradas desde el Bicentenario. Imaginarios, figuras y poéticas*, Buenos Aires, EDUCA, 2011.

Asimismo se destaca la participación del SIPILET en el panel “Hablar de Dios, hablar de nosotros. Un acercamiento interdisciplinario a la literatura y al teatro argentinos”, llevado a cabo en el marco del *Congreso hacia el Bicentenario (2010-2016). Memoria, Identidad y Reconciliación* (Buenos Aires, EDUCA, 2010), y en la *Semana Argentina de Teología* de los años 2009, 2010 y 2011, en las que el SIPILET participó en dos seminarios de literatura argentina con ponencias que presentaron sus miembros.

En febrero de 2011, se realizó una jornada de evaluación y discernimiento sobre el camino a seguir y se vio la necesidad de investigar sobre la relación entre mística y lenguaje poético, para lo cual se propuso la incorporación de un corpus teórico filosófico y teológico sobre este tema, entre los que destacan Juan Martín Velas-

co, Alois Haas y Hans Urs von Balthasar. El tema de investigación propuesto quedó planteado del siguiente modo: “Figuras de la mística como mediaciones del diálogo interdisciplinario entre literatura, estética y teología en el siglo XXI”. Se decidió mantener la dinámica de los dos años anteriores: cada miembro trabaja durante todo el año sobre la obra de un poeta, a la cual se le aplican las características relevadas en el estudio teórico. Los textos sobre los que se está trabajando pertenecen a los siguientes poetas: Amelia Biagioni, Miguel Ángel Bustos, Ricardo Herrera, Mario Luzi, Hugo Mujica, Olga Orozco y Héctor Viel Temperley. El interés actual por el fenómeno místico excede las fronteras teológicas. Aquí se aborda desde la perspectiva del lenguaje poético en vistas a consolidar una nueva figura del método de diálogo interdisciplinario, a fin de ofrecer desde nuestro horizonte interdisciplinario un camino a la situación del fenómeno religioso en el siglo XXI. De acuerdo con lo dicho, los objetivos son los siguientes:

1. Realizar un estudio teórico sobre la mística y sus variantes a través de la historia del cristianismo.
2. Proponer al lenguaje místico como figura estética mediadora entre la literatura y la teología.
3. Realizar un relevamiento de la situación de la mística como camino de revitalización del lenguaje teológico para el siglo XXI a partir de la figura estética.
4. Proponer figuras poéticas que exploren este lenguaje en vinculación con la tradición de la mística de occidente.

A fin de ampliar las fuentes de estudio y las posibilidades de intercambio y discusión académica, el SIPILET organizó como actividades de extensión dos cursos de posgrado y una conferencia que fueron coorganizados con el Departamento de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras, a saber:

1. *Los lenguajes de la mística: de la Edad Media al siglo XX*, dictado por la Dra. Blanca Garí (Universidad de Barcelona), “Cristo como espejo y

³ Cf. AVENATTI DE PALUMBO, Cecilia Inés, “Una experiencia de investigación: Seminario Interdisciplinario Permanente de Literatura, Estética y Teología”, en OSPINA, Helena (ed.), *Escritores y lectores: persona y personajes. Derechos y deberes. Actas del V Encuentro Mesoamericano “Escritura-Cultura” – III Coloquio “Escritoras y Escritores Latinoamericano*, San José de Costa Rica, Promesa, 2011, 466-469.

⁴ GESCHÉ, Adolphe, *Dios para pensar*, tomos I a VII, Salamanca, Sígueme, 1997-2007.

ejemplo en Margarita Porete y en Heinrich Seuse"; la Dra. Victoria Cirlot (Universidad Pompeu Fabra), "El valor simbólico de la imagen en la experiencia mística y en el arte: de Hildegard von Bingen a Max Ernst" y el Dr. Amador Vega (Universidad Pompeu Fabra), "Estética y mística: del Maestro Eckhart a Mark Rothko", del 12 al 14 de octubre de 2010.

2. *Los místicos abulenses. Teresa de Jesús y San Juan de la Cruz. Experiencia y Lenguaje*, a cargo del Pbro. Dr. Olegario González de Cardedal (Pontificia Universidad Católica de Salamanca), 9 y 10 de mayo de 2011.
3. *Razón cálida y discurso religioso contemporáneo*, a cargo del Dr. Carlos Díaz (Universidad Complutense, Madrid), dictada en la Facultad de Teología y la Facultad de Filosofía y Letras de la Pontificia Universidad Católica Argentina, 9 y 12 de agosto de 2011.

Por último, de común acuerdo con los socios de ALALITE Chile y Brasil, se decidió abordar el estudio de *Tiempo y narración* de Paul Ricoeur a fin de perfilar un lenguaje metodológico común

a los investigadores de los tres países que pueda ser aplicado a la hermenéutica de textos de nuestras literaturas regionales.⁵ La propuesta para este año fue la lectura del primer tomo de la trilogía ricoeuriana, con el objeto de exponer los resultados en una jornada realizada en Santiago de Chile el 1º de noviembre de 2011, llevada a cabo en el marco del *XII Seminario Internacional de 'Literatura y Fe. El aporte teórico y práctico del enfoque hermenéutico al análisis interdisciplinar del texto literario*, PUC-Chile, del 2 al 4 de noviembre.

En síntesis, las tareas actuales del SIPLLET a la vez que persisten en profundizar en una investigación interdisciplinaria en la que el diálogo entre teológica y literatura se realice a través de la mediación filosófica, pretenden tener una presencia activa en el ámbito de la cultura argentina y latinoamericana por medio de publicaciones colectivas y la organización de jornadas y cursos. Esto supone un trabajo sostenido y el don de permanecer en la comunión de vínculos que crecen cada año en nuevos frutos.

⁵ Para profundizar en este tema, los miembros del SIPLLET participaron del *Simposio Paul Ricoeur* organizado por la Facultad de Filosofía y Letras y la UNSTA-Tucumán, los días 11 y 12 de agosto de 2011.

