

“Efraín” e “Israel y Judá”. Culmina con un estudio del término “profeta”, el que es de esperar en el contexto de este volumen que se postule que no existió hasta alrededor del año 600 a.C.

Un buen trabajo para leer y discutir. Mucho se da en él por probado pero es sabido que en las lides de la Biblia Hebraica cada día puede depararnos una sorpresa desde el campo de la arqueología o desde la teoría literaria. Si algo está firme hoy puede tambalear el próximo lustro. Pero obras como esta deben ser bienvenidas porque expanden el campo del saber y abren a nuevas preguntas.

PABLO R. ANDIÑACH

*Universidad Católica Argentina*

JAN RÜCKL, *The Sure House. Studies on the Dynastic Promise to David in the Books of Samuel and Kings*. Orbis Biblicus et Orientalis 281. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2016, pp. 360. ISBN 978-3-525-54407-5. € 110,00.

El libro que nos ocupa es una investigación exhaustiva de las promesas a la dinastía davídica, tal como se plasman en la narrativa deuteronomista. Se aboca, como es de esperar, al texto de 2 Samuel 7, pero dedica un buen espacio a otros textos relacionados tales como 1 Sam 25,28; 2 Sam 22,51 y 23,1-7, así como a varios textos de 1 Reyes vinculados a su tema y a su paralelo en 1 Crónicas 17. Suma a esto que dedica un capítulo al desarrollo de la dinastía real en Deuteronomio 17,14-20, texto conocido como “la Ley del rey”.

Como corresponde a una tesis doctoral de la que este libro es una adaptación, el autor analiza el texto masorético pero también sus variantes en la Septuaginta del texto principal y sus paralelos en 1 Crónicas 17. Agrega una evaluación de las propuestas textuales de W. Schniedewind, J. Lust y A. Schenker, lo que le da al trabajo una visión más amplia que la del propio autor. Incluye notas metodológicas y un apartado de “análisis literario”, siendo este presentado en el marco de la más estricta lectura histórico-crítica, lo que puede hoy objetarse pero tiene de valioso que fija de entrada las reglas del juego a que se atiene el autor. Vale decir además que la obra original fue escrita en checo y que fue traducida por el autor y sus colaboradores para poder compartirla en el mundo académico occidental. Ese esfuerzo es encomiable y nos permite acceder a una investigación de que otro modo quedaría reducida a un grupo pequeño de lectores.

Dicho esto pasemos a considerar el trabajo. Buena parte del análisis depende de la datación del texto de 1 Sam 17. Es sabido que esto es crucial en todo análisis histórico-crítico, al punto que atribuir a diferentes contextos produce lecturas e interpretaciones irreconciliables. Por otro lado, la decisión sobre si este texto es de la época monárquica o postexílico depende en mucho de la intuición del investigador, más que de las evidencias textuales, las que según se las lea pueden aportar agua a ambos molinos. Para el caso que nos reúne, quienes postulan su antigüedad tienden a ver en el relato una justificación política de la dinastía davídica y de su proyecto político. En este caso habría sido escrito con el interés de respaldar a David o a su inmediata descendencia. Sería en consecuencia un texto judaíta que ofrecería el soporte ideológico a su corona y su trono en Jerusalén en oposición a todo intento del reino del norte de pretender alguna porción de la herencia social, política o religiosa de lo que se gestó en el sur. Si por el contrario vemos a los autores que lo consideran un relato construido después de la destrucción del templo y del fin de la monarquía davídica, lo consideran una reflexión con algo de sentimiento de culpa que trata de explicar el porqué del destino sufrido y la condición en cierta medida lastimosa del pueblo de Israel postexílico. En esta línea se busca reinterpretar la promesa a David a fin de ofrecer todavía un futuro para la restitución de la corona. Si la corona no se reconstruye hoy, puede todavía hacerlo en el futuro pues la promesa es permanente.

Sea cual fuere el caso, nuestro autor se inclina por la segunda probabilidad y camina en la senda de los trabajos de la escuela de Helsinki, que en los años de 1970 dieron como máxima expresión para este tema la obra de T. Veijola, que postuló que no había en este relato una pluma del período monárquico sino una narración postexílica e incluso con posibilidades de que sea tan tardía como del período persa. Rückl se anima a precisar más y—con buen tino y humildad académica—busca relacionar el relato con la teología que subyace en él y establece el tiempo de esta narración entre los años 587 y 525 a.C. Lo decimos porque Veijola basa su escepticismo en las escasas evidencias textuales positivas y desdeña las alusiones al pensamiento teológico de la época, cosa difícil de aceptar para una época donde la teología ocupaba el lugar que hoy ocupan nuestras ideologías sociales, políticas y filosóficas. Rückl señala también que no todo el texto tiene que ser atribuido a esas cinco décadas y que—por ejemplo—el oráculo del profeta Natán al comienzo de 2 Sam 17 pudo ser escrito al calor de la reconstrucción del templo o poco después de su inauguración en el año 515. De ser así habría contribuido a separar

la persistencia de la corona de la existencia del templo, de modo que el nuevo templo podría existir y tener valor aun si la monarquía no había sido restituida. De ese modo se haría lugar a una teología que se despega de la existencia de la monarquía y que permite dar sustento a la organización social de Israel en ausencia de la corona. Como eso es lo que en verdad sucedió a partir de la restauración en el año 539, es muy atractivo explorar esa posibilidad, y este libro lo hace con calidad y profundidad.

Hay como en toda disertación, ciertas obviedades. Esto es producto de que es preciso hacer saber a un tribunal que el disertante sabe, pero podrían omitirse en una adaptación para la publicación. Así es como se afirma que en los libros de Samuel y Reyes hay una continuidad y coherencia entre sus narraciones, que hay cierta “unidad literaria”, y que aun así hay en ellos diferencias respecto a las respectivas historias de la transmisión del texto. También se los recuerda que más allá de detalles, el texto de Samuel-Reyes es un exaltador de David y su dinastía. Es claro que no es incorrecto ni está de más decirlo, pero lo es tanto como quizás para el lector de este tipo de obras no sea necesario que se lo recuerden.

Este trabajo se suma a los que deberán ser tenidos en cuenta cuando a partir de su publicación un nuevo investigador decida volver a explorar estos caminos textuales. Y con esto deseamos señalar la seriedad, el cuidado académico y la equilibrada perspectiva que el autor supo dar a su investigación.

PABLO R. ANDIÑACH

*Universidad Católica Argentina*

JACK M. SASSON. *From the Mari Archives: An Anthology of Old Babylonian Letters*. Winona Lake, Eisenbrauns, 2015. xx + 454. ISBN 1-57506-830-3. \$ 59.50.

Professor Jack M. Sasson has recently retired from teaching at Vanderbilt University's Divinity School. In this volume, he offers a well-crafted product of decades of engagement with the archives of Mari. *From the Mari Archives* is a very well-edited collection of hundreds of diverse documents, letters and fragments pertaining to the Old Babylonian (OB) period. Prof. Sasson links each text or fragment to a specific topic in a list that includes religion, warfare, diplomacy, culture, administration, and other topics. The collection contains a short introduction and a brief series of final remarks in the end, follo-