

# PROYECTILES DE HONDA: ¿TENSIONES Y CONFLICTOS EN LA PROTOHISTORIA DEL PRÓXIMO ORIENTE?

FERNANDO ESPEJEL ARROYO  
*fespejelarroyo@gmail.com*  
*Independent research*  
*Madrid, Spain*

## **Summary: Slingshots: Tensions and Conflicts in the Protohistory of the Near East?**

The Late Ubaid signified the creation of a shared culture within a large part of Near East and the emergence of complex societies. The large area into which it expanded led initially scholars to suggest that a process of domination and conquest took place, while later predominated a model of gradual and peaceful expansion of the Ubaid material culture, life ways and organization. Yet some small ovoid objects made of stone and clay found in some Ubaid settlements make us rethink whether this process took place in a manner completely peaceful or violent.

**Keywords:** Late Ubaid – Complex Society – Conflicts – Slingshots

## **Resumen: proyectiles de honda: ¿tensiones y conflictos en la protohistoria del Próximo Oriente?**

El Ubaid Tardío significó la creación de una cultura compartida por una gran parte del Próximo Oriente y la aparición de sociedades complejas. La gran área por la que se expandió llevó a que en un principio se la interpretase como un proceso de dominación y conquista, para después ganar peso la idea de una expansión gradual y pacífica de la cultura material y formas de vida Ubaid. Sin embargo, algunos pequeños objetos ovoides realizados en piedra o arcilla encontrados en varios yacimientos Ubaid hacen replantearnos si este proceso tuvo lugar de manera pacífica o violenta.

**Palabras clave:** Ubaid Tardío – Sociedades Complejas – Conflictos – Proyectiles de Honda

Article received: October 19<sup>th</sup> 2017; approved: February 6<sup>th</sup> 2018.

## INTRODUCCIÓN

El empleo de bolas realizadas en piedra, arcilla u otro material como proyectil de una honda es algo conocido en muchas épocas y regiones, y el Próximo Oriente antiguo no es la excepción. En la literatura son varios los ejemplos de la utilización de este tipo de armas en el mundo antiguo. Quizás el más conocido lo encontremos en la historia de David contra Goliat, en donde el futuro rey de Israel derrotaba al gigante Goliat lanzándolo una piedra con una honda (1 Samuel 17: 49–50). También tenemos ejemplos visuales, como un relieve procedente del palacio de Senaquerib en Nínive donde en una escena de carácter militar tras unos arqueros puede diferenciarse con total nitidez un grupo de honderos. En un ortostato del palacio de Kapara, en Tell Halaf, del siglo IX a. C., aparece representado un personaje con una honda en las manos<sup>1</sup>. Sin embargo, estos ejemplos literarios y artísticos hay que tomarlos con cautela y es necesario acudir a otras fuentes como las proporcionadas por el registro arqueológico. La arqueología también nos aporta mucha información sobre este tipo de armas, encontrándonos desde el Neolítico unos objetos ovoides del tamaño de un huevo, generalmente realizados en arcilla, aunque los encontrados en el Levante sur están realizados en caliza, basalto o arenisca<sup>2</sup>, cuya interpretación más aceptada es que se trate de proyectiles que eran lanzados mediante una honda, como así parecen confirmar ejemplos posteriores como los encontrados en Tell Brak, Grai Resh, Tell Zeidan o Tell Hamoukar<sup>3</sup>. En este último lugar tales objetos ovoides presentan muestras de haber impactado contra un muro, incidiendo en la idea de que se tratase de proyectiles de honda. No obstante, Jasim puso en duda esta teoría y propuso que pudieran tratarse de juguetes para niños<sup>4</sup>, mientras que Campbell-Thompson planteaba, a raíz de los objetos de este estilo encontrados en Eridu, que se tratase de huevos votivos dedicados a la diosa de la fertilidad<sup>5</sup>. Además, en el caso de que

<sup>1</sup> Korfmann 1973.

<sup>2</sup> Rosenberg 2009: 106.

<sup>3</sup> Reichel 2006; Stein 2010a: 108, fig. 7; Kepinski 2011: 57–58, fig. 19; Streit 2012: 96–99.

<sup>4</sup> Jasim 1985: 62.

efectivamente fuesen proyectiles, como defiende la interpretación más extendida, no solo debemos pensar en fines bélicos, sino que también pudieron ser utilizados para la caza de los animales salvajes documentados en el registro faunístico.

### LOS PROYECTILES DE HONDA EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO

Este tipo de objetos son bien conocidos desde el Neolítico y hasta el IV milenio a. C. en el Levante meridional, sureste de Turquía, al Yazira, Irán, Mesopotamia y Egipto<sup>6</sup>. Presentan una forma ovoide o bicónica alargada y un tamaño homogéneo que oscila entre los 3,5 y 5,5 cm de diámetro, apareciendo completos, sin huellas de haber sido lanzados y dañados en la zona donde se habría producido el impacto o directamente rotos. Cuesta trabajo comprender por qué, exceptuando el Levante sur y algún que otro sitio más, el material preferido para realizar estos proyectiles fuera la arcilla en lugar de la piedra, aparentemente un material que produciría un impacto mayor ya que poseen una mayor densidad y peso. Sin embargo, tal y como propuso Korfmann, con un proyectil de arcilla, una vez que ha sido alisado, se consigue una mayor estabilidad durante el vuelo, confiriéndole a su vez una mayor precisión y alcance<sup>7</sup>. El peso del proyectil debió influir en el vuelo, pero desgraciadamente este dato se suele pasar por alto en el estudio de estos objetos. En los yacimientos con proyectiles de honda estudiados por Rosenberg estos si fueron pesados, obteniéndose una amplia variedad que iba desde los 10 hasta los 400 gramos. Sin embargo, el peso de la gran mayoría oscilaba entre los 40 y los 99 gramos<sup>8</sup>, posiblemente porque sería el peso óptimo para que el proyectil volase con precisión y a la distancia deseada. En Tell Madhur el peso de los proyectiles era de unos 49 gramos, por tanto, similar a la mayoría de los documentados en los yacimientos estudiados por Rosenberg.

<sup>5</sup> Roaf 1989: 132.

<sup>6</sup> Jasim 1985: 62; Roaf 1989: 131–132; Reichel 2006; Rosenberg 2009: 99; Stein 2010a: 108, fig. 7; Kepinski 2011: 57–58, fig. 19; Streit 2012: 96–99; Wernick 2014.

<sup>7</sup> Korfmann 1973: 38–39.

<sup>8</sup> Rosenberg 2009: 107–108.

Aunque la opinión más extendida es que estas bolas serían proyectiles para ser lanzados mediante hondas, en trabajos antiguos también se plantearon las posibilidades mencionadas anteriormente de que se tratasen de huevos votivos dedicados a la diosa de la fertilidad<sup>9</sup> o de juguetes de niños<sup>10</sup>, incluso Tobler, a raíz de los objetos ovoides de arcilla que encontró en Tepe Gawra interpretó estas piezas como objetos de culto<sup>11</sup>.

Los primeros ejemplos de estas armas los encontramos durante épocas Hassuna y Samarra<sup>12</sup>, aunque no debemos descartar que en estos primeros momentos tan solo se tratasen de armas de caza. En época Halaf las bolas como proyectiles de honda están bien representadas en el contexto arqueológico y buena muestra de ello los proyectiles de piedra y arcilla sin cocer encontrados en Tell Sabi Abyad<sup>13</sup>, en Yarim Tepe III<sup>14</sup> o en Tell Kurdu<sup>15</sup>. En la costa levantina aparecieron proyectiles de arcilla en el nivel IVB de Ugarit, por tanto, a finales del VI milenio a.C<sup>16</sup>. Más al sur, en varios yacimientos de la cultura Wadi Rabah—una cultura contemporánea de la Halaf en la Alta Mesopotamia—, salieron a la luz proyectiles de honda realizados en piedra. A pesar de ser una docena los yacimientos de la cultura Wadi Rabah y posteriores (VI–V milenios a.C.) en los que se han encontrado estos objetos, los más interesantes son los sitios de Kabri y Hazorea con 165 y 128 proyectiles respectivamente, aunque por desgracia no se menciona el contexto en el que aparecieron<sup>17</sup>. Más recientes son los hallazgos de Zippori, en la baja Galilea, donde en el poblado de comienzos del Calcolítico se documentaron los cimientos de varias estructuras en las que junto a cerámicas de la cultura Wadi Rabah, herramientas de obsidiana, una paleta realizada en piedra y decorada

<sup>9</sup> Campbell-Thompson 1920.

<sup>10</sup> Jasim 1985: 62.

<sup>11</sup> Tobler 1950: 173–174.

<sup>12</sup> Yoffee y Clark 1994: 91; Charvát 2002: 18–23; Oates 2012: 471.

<sup>13</sup> Spoor y Collet 1996: 448–450, fig. 8.10.

<sup>14</sup> Merpert y Munchaev 1993: 197, fig. 9.27.1.

<sup>15</sup> Yener *et al.*, 2000: 203.

<sup>16</sup> Henry de Contenson 1992: fig. 159: 9–11.

<sup>17</sup> Rosenberg 2009: 102–105, fig. 2–6.

con dos avestruces incisas y la imagen de una mujer han aparecido hasta el momento 162 proyectiles de piedra y 2 de arcilla<sup>18</sup>.

En el posterior periodo Ubaid los proyectiles de honda aparecen en una cantidad aún mayor en yacimientos dispersos por todo el Oriente Próximo. Son numerosos los yacimientos en los que han aparecido proyectiles de honda en niveles de finales del VI y el V milenio a.C., o lo que es lo mismo, en contextos pertenecientes al Ubaid Tardío. En el Levante meridional y en el sur de Mesopotamia, en Eridu, Warka, Tello, Jamdat Nasr y Ras al ‘Amiya se encontraron objetos de piedra y arcilla de forma ovoide o esférica que podrían interpretarse como proyectiles de honda<sup>19</sup>. En el valle del Hamrin, Jasim encontró varios objetos ovoides de arcilla en los niveles I y II de Tell Abada, con unas medidas que oscilaban entre los 3,5 y 5,6 cm de diámetro (no ofrece datos sobre su peso ni el lugar exacto en el que aparecieron), que, aunque él interpretaba como juguetes de niños son idénticos a los proyectiles de honda<sup>20</sup>. También en el Hamrin, en el nivel II de Tell Madhur se documentaron concentradas en las esquinas de algunas habitaciones de una casa de planta tripartita más de 4000 bolas de arcilla sin cocer, con unos diámetros que iban desde los 3,3 a los 5,3 cm y un peso medio de 49 gr. En este caso sí fueron interpretados como proyectiles de honda<sup>21</sup>. Si nos desplazamos al norte, unos párrafos más arriba indicaba la existencia de posibles proyectiles de honda en niveles del Ubaid Tardío de Tepe Gawra, con unas medidas medias de 4,5 cm de largo y 3 cm de diámetro, en ocasiones asociados a edificios importantes del asentamiento. Sin embargo, la forma de estos objetos es un tanto diferente a los proyectiles encontrados en otros lugares<sup>22</sup>. No muy lejos de aquí, en Telul eth-Zalazat también se excavaron 24 posibles proyectiles de honda—4 de ellos procedentes de las afueras de un granero— durante el Ubaid Tardío, realizados en arcilla tienen unas medidas de entre 3,1 y 5,6 cm de longitud y un diámetro de entre 1,9 y 2,7 cm<sup>23</sup>. Junto a Tell

<sup>18</sup> Comunicación personal I. Milevski y N. Getzov.

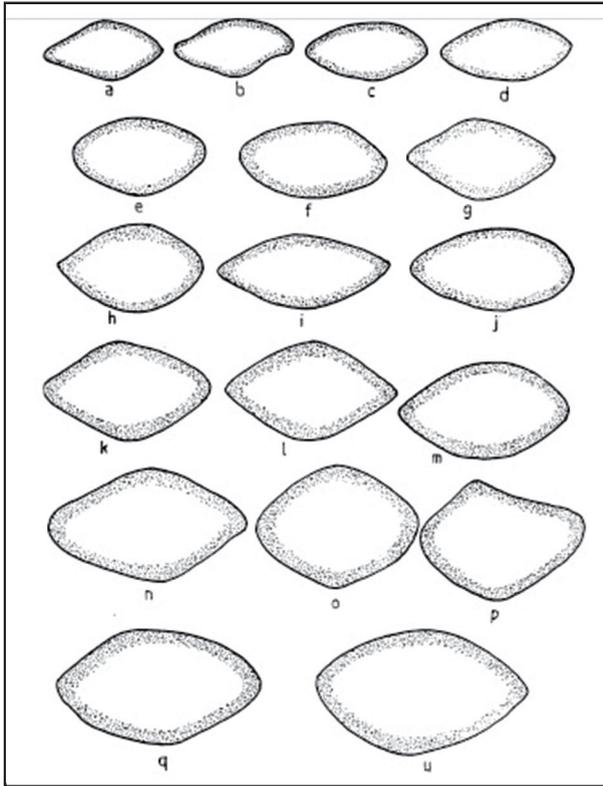
<sup>19</sup> Perkins 1949: 85, 149; Stronach 1961: 107.

<sup>20</sup> Jasim 1985: 62, fig. 55.

<sup>21</sup> Roaf 1989: 131–132.

<sup>22</sup> Tobler 1950: 173–174, pl. LXXXVIb y LXXXVII.

al-Hawa, se encuentra Khanijdal East, un pequeño montículo en el que también aparecieron 4 bolas ovoides de arcilla<sup>24</sup>. En Siria, en el valle del Balih, en los niveles Ubaid de la *Operation 8*, la misión sirio-americana que excavaba el yacimiento documentó en un basurero 1090 proyectiles de honda de arcilla sin cocer<sup>25</sup>. Igualmente, en yacimientos



**Fig 1.** Dibujo de proyectiles de honda procedentes de Tell Abada (Jasim 1985: fig. 55, por cortesía de British Archaeological Reports, Oxford).

<sup>23</sup> Kubíková 2013: fig. 48

<sup>24</sup> Wilkinson, Monahan y Tucker 1996: 39, fig. 14.1–4.

<sup>25</sup> Stein 2010a: 108, fig. 7.

turcos como Tell Kurdu y Tulintepe<sup>26</sup> se han documentado armas de este tipo en niveles del Ubaid Tardío. Por tanto, vemos como durante el Ubaid Tardío este tipo de objetos se encuentran repartidos por una amplia zona, y es que esta será una de las características de esta cultura. Su capacidad expansiva.

## LA CULTURA UBAID Y SU EXPANSIÓN

El término Ubaid hace referencia a un período cronológico comprendido entre el VI y el V milenio a. C. representado por una cultura material propia del sur de Mesopotamia caracterizada por una cerámica pintada conocida como *black on buff*, clavos y hoces de arcilla, figuritas ofídicas o estructuras con una planta tripartita<sup>27</sup>. El período ha sido dividido en varias etapas. Las fases más antiguas son mal conocidas, mientras que su etapa final, Ubaid Tardío, es bien conocida gracias a las excavaciones practicadas en yacimientos donde esta cultura se expandió. Sin embargo, el período Ubaid también supone la aparición de una sociedad jerarquizada y un desarrollo político, económico y administrativo sin precedentes. En los trabajos de R. Adams<sup>28</sup>, H.T. Wright<sup>29</sup> y del propio Wright junto a S. Pollock<sup>30</sup> queda clara la existencia de una jerarquía de asentamientos en el territorio circundante a Eridu, Ur y Uqair durante esta época. En la llanura del Juzistán, una zona que se encontraba dentro del horizonte Ubaid, se documentó la existencia de dos grandes centros, Susa y Choga Mish, de unas 15 ha<sup>31</sup>, que presumiblemente controlarían las aldeas vecinas. Igualmente, en el Balih se evidenció la existencia de una jerarquía de asentamientos durante el Ubaid, con Tell Zeidan y Hamman et-Turkman de una extensión de entre 10 y 12 ha y alrededor de ellos ocupaciones que no superarían las 3 ha<sup>32</sup>.

<sup>26</sup> Streit 2012: 98.

<sup>27</sup> Henrickson y Thuesen 1989; Carter y Philip 2010.

<sup>28</sup> Adams 1981: 59.

<sup>29</sup> Wright 1981: 324–325.

<sup>30</sup> Wright y Pollock 1986: 317.

<sup>31</sup> Hole 1987: 63.

<sup>32</sup> Trentin 2010.

La existencia de una estratificación social también está fuera de toda duda en estos momentos. La presencia de estructuras destacadas—tanto por sus dimensiones y características arquitectónicas como por los objetos encontrados en su interior—en yacimientos Ubaid<sup>33</sup>, presen-

Período cultural	Cronología	Características	Región
Halaf	6500–5500 a.C.	Asentamientos pequeños de 1–2 ha y unos pocos más grandes con edificios para el almacenamiento. Economía mixta. Gran movilidad de la población. Cerámica decorada de gran calidad. Existencia de prácticas de sellado y prácticas funerarias variadas.	En su época de máximo apogeo se extendió por la Yazira siro-iraquí, laderas del Tauro, piedemonte del Anti-Tauro en Turquía, la región montañosa del este de Turquía y la zona de Bagdad.
Ubaid	5500–4500 a.C.	Jerarquización social y económica. Cerámica pintada. Jerarquía de asentamientos con estructuras destacadas. Prácticas administrativas complejas. Prácticas funerarias caracterizadas por el enterramiento de niños en urna bajo los suelos de las casas.	Se extiende por gran parte del Próximo Oriente desde el sureste de Turquía hasta el Golfo Pérsico y desde el Levante hasta el Juzistán.
Wadi Rabah	VI milenio a.C.	Comunidades de aldea con una economía mixta caracterizada por una cerámica decorada. Los asentamientos son pequeños pero muy próximos, formando un asentamiento más grande. Son comunes las casas con patio. Los individuos jóvenes son enterrados en urnas cerámicas.	Se extiende por el Levante sur. Algunos yacimientos son Wadi Rabah, Jericó, los asentamientos de Hazorea o Tell Teo.
Calcolítico Tardío	4500–3200 a.C.	Clara jerarquización social, política y económica. Grandes centros que controlan su territorio más cercano y con edificios públicos de gran tamaño. Prácticas administrativas complejas. Intercambios a grandes distancias. Contacto con la cultura Uruk Meridional.	Cultura que se extiende por el sureste de Anatolia y al Yazira. Los yacimientos más significativos son Arslantepe, Hamoukar, Brak, Gawra, Hacinebi o Habuba Kabira.

**Tabla 1.** Caracterización de las principales culturas del Próximo Oriente durante el VI–IV milenio a.C.

<sup>33</sup> Kubba 1987.

cia de objetos exóticos y de prestigio<sup>34</sup> o diferenciación en los enterramientos<sup>35</sup> deja clara la existencia de una estratificación social con unos de líderes que ejercerían el dominio de la comunidad.

Por último, la gran cantidad de material administrativo encontrado en contextos Ubaid—sellos e improntas de estos<sup>36</sup>—, así como la aparición de cerámicas producidas en serie—*çoba bowls*<sup>37</sup>—también nos hablan de una especialización administrativa y económica.

Nos encontramos ante una sociedad compleja que supone el germen de las posteriores ciudades-estado sumerias. En su fase final, Ubaid Tardío, esta cultura protagonizará una expansión fuera de sus fronteras para expandirse por prácticamente todo el Oriente Próximo<sup>38</sup>, apareciendo elementos propios de su cultura material, como la cerámica *black on buff*, desde el Mediterráneo hasta más allá de los Zagros y desde el sur de Anatolia hasta el estrecho de Ormuz. Es gracias a esta expansión fuera de sus fronteras debido a lo que el período Ubaid es mejor conocido en las regiones de las que no es originario, especialmente en al Yazira y Anatolia, que en la propia llanura aluvial mesopotámica. En un primer momento este fenómeno fue interpretado bajo un prisma colonialista, en donde se produciría un proceso de conquista y dominación efectiva que trajo como resultado la desaparición de la preexistente cultura Halaf en la Alta Mesopotamia y su sustitución por otra cultura material y formas de vida y organizativas más propias del sur<sup>39</sup>. Pero las excavaciones arqueológicas practicadas en las últimas décadas en el sureste de Anatolia y norte de Siria cambiaron radicalmente nuestra visión del fenómeno. J. Mellaart<sup>40</sup> fue el primero en sugerir una transición gradual entre Halaf y Ubaid, algo que ha ganado peso en los últimos años<sup>41</sup>. Una transición gradual parece estar atestiguada en Tell

<sup>34</sup> Espejel Arroyo 2017a: 127–130.

<sup>35</sup> Hole 1989; Akkermans y Schwartz 2003: 176–177.

<sup>36</sup> Hole 2010: 233–237.

<sup>37</sup> Baldi 2012.

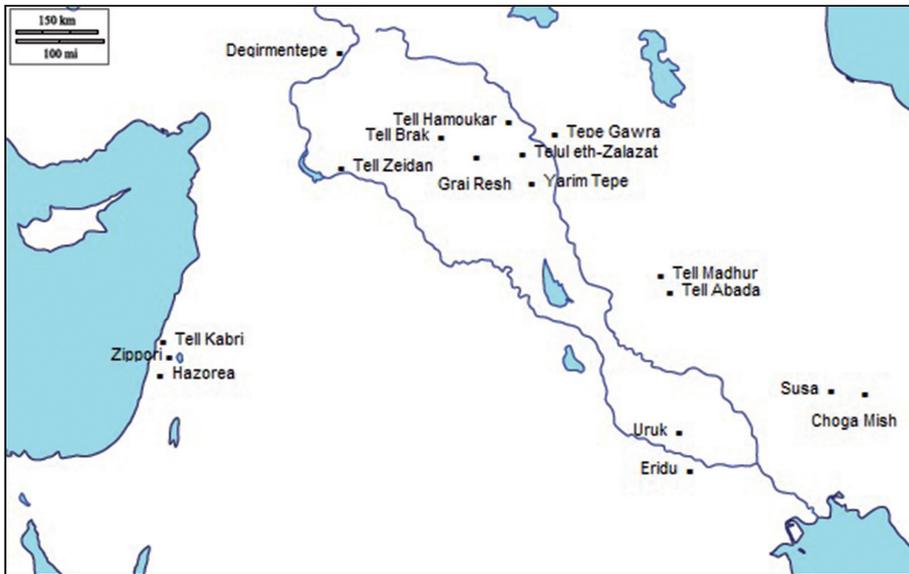
<sup>38</sup> Carter y Philip 2010.

<sup>39</sup> Mallowan y Rose 1935; Esin 1989.

<sup>40</sup> Mellaart 1975.

<sup>41</sup> Stein y Özbal 2007; Campbell y Fletcher 2010.

Abada<sup>42</sup> o en Tepe Gawra, donde el nivel XX presenta una cultura material completamente Halaf que en los niveles sucesivos va disminuyendo progresivamente hasta adoptarse una cultura material propia del Ubaid<sup>43</sup>. En Tell Zeidan, al igual que en varios yacimientos más, la continuidad entre ambos periodos viene sugerida por la presencia de cerámicas que muestran un estilo híbrido Halaf-Ubaid<sup>44</sup>, y por la similitud de las figurillas de arcilla de ambos periodos<sup>45</sup>. Un último ejemplo de continuidad entre Halaf y Ubaid en la Alta Mesopotamia lo tenemos en la glíptica de los sellos, donde las representaciones geométricas y zoomorfias de época Halaf tienen continuidad durante el Ubaid<sup>46</sup>.



**Fig 2.** Mapa con los principales yacimientos de época Ubaid.

<sup>42</sup> Davidson y Watkins 1981.

<sup>43</sup> Stein y Özbal 2007: 334–336.

<sup>44</sup> Stein 2009: 132–133.

<sup>45</sup> Stein 2011: fig. 6.

<sup>46</sup> Homès-Fredericq 1970.

## TENSIONES Y CONFLICTOS EN EL UBAID TARDÍO

Pero dejando a un lado su posible empleo para la caza y teniendo en cuenta que también se utilizaron con fines bélicos, ¿si la expansión Ubaid se trató de un fenómeno de carácter pacífico y la transición se produjo de una manera gradual cómo se explica la presencia de proyectiles de honda realizados en piedra o arcilla en numerosos asentamientos de esta cultura? Y en el caso de que su presencia nos indicase violencia y conflictos ¿a qué se deben estas tensiones y quienes serían sus protagonistas?

El paso de una sociedad igualitaria a otra de jefaturas o jerarquizada puede realizarse de una manera pacífica, adquiriendo algunos individuos de la sociedad una posición de liderazgo. Las sociedades igualitarias, ante cualquier tipo de dificultad o imprevisto, podrían encumbrar a determinadas personas por su valía como guerreros, a los ancianos por su experiencia o sabiduría, e incluso a algunas personas a las que conferían ciertos poderes sobrenaturales como pudiera ser el caso de los chamanes<sup>47</sup>. Una creencia de la que la literatura y las representaciones de los sellos parecen dar buena muestra de su existencia, en el Próximo Oriente antiguo en general, y en el Ubaid Tardío en particular<sup>48</sup>, avanzando de este modo hacia una sociedad de jefaturas. Pero ante esta situación, pudieron surgir disputas entre diversos personajes a la hora de hacerse con esta posición predominante dentro de la sociedad, que tratarían de validar y justificar su poder mediante ceremonias redistributivas y, en concreto, mediante banquetes, una práctica que podría haberse dado en Oriente Próximo desde época Neolítica, pero que quizás se incrementaría durante el Ubaid Tardío y el período inmediatamente posterior—un momento crítico que traerá como resultado la aparición de verdaderas sociedades protoestatales. Pero estos banquetes estarían restringidos a determinados personajes o grupos familiares y se celebrarían en edificios especiales del asentamiento, posiblemente en los grandes edificios de planta tripartita, con pinturas y nichos en las

<sup>47</sup> Milán Quiñones de León 2010.

<sup>48</sup> Collon, 1977; Porada 1980; Kieft Costello 2011: 250–259; Espejel Arroyo 2016: 21–24.

paredes de la habitación central, a menudo con niños enterrados bajo sus suelos y con hornos, restos de prácticas administrativas y objetos tanto de prestigio como domésticos en su interior, como son los casos de los edificios de planta tripartita del Ubaid Tardío de Değirmentepe, los del nivel II de Tell Abada, la famosa casa de planta tripartita del nivel II de Tell Madhur o las tres estructuras consideradas originalmente templos del nivel XIII de Tepe Gawra. En estructuras como estas pudieron celebrarse banquetes, a juzgar por los hornos, cerámicas utilizadas para el consumo y restos de comida aparecidos en su interior, unos banquetes que se llevarían a cabo de una manera ceremonial y ritual, con el objetivo de tomar decisiones, cerrar alianzas y como estrategia para legitimar el poder de las élites<sup>49</sup>.

Es posible que durante el Ubaid Tardío se produjesen tensiones y conflictos por ostentar estas posiciones privilegiadas que tendrían su reflejo en el registro arqueológico con los proyectiles de honda. Sin embargo, también cabría otra posibilidad, y es que durante el Ubaid Tardío se aprecia una jerarquía de asentamientos, con centros de un tamaño importante controlando su territorio más cercano en el que se encontraban pequeñas aldeas que se hallarían bajo su influencia<sup>50</sup>, por lo que estas armas podrían indicarnos la existencia de conflictos entre asentamientos por el control del territorio o de los recursos existentes. En cualquier caso no debe pensarse en enfrentamientos generalizados, sino más bien de enfrentamientos puntuales entre las élites dirigentes o por la necesidad de estos importantes centros de ampliar su territorio de influencia para satisfacer las necesidades de su creciente población y las emergentes élites, pues tanto en Eridu, Warka, Tello, Tell Abada, Tell Madhur, Tepe Gawra, Tell Zeidan, y en la mayoría de yacimientos citados anteriormente en donde han aparecido proyectiles de honda, hay evidencias o de la aparición de élites o de la existencia de una jerarquía de asentamientos, cuando no ambas cosas.

<sup>49</sup> Helwing 2003: 71–75; Pollock 2010; Kennedy 2012: 132–135; Espejel Arroyo 2017b: 272–278.

<sup>50</sup> Stein 2010b: 25, fig. 2.2; Trentin 2010.

De cualquier manera, los proyectiles de honda documentados durante el Ubaid Tardío no harían referencia a conflictos entre las poblaciones locales Halaf y las foráneas Ubaid, pues el registro arqueológico indica que este contacto se produjo de manera pacífica.

## EPÍLOGO

Más tarde, con la aparición de los primeros protoestados en la alta Yazira y el sureste de Anatolia los conflictos continuarán, prueba de ello son la construcción de posibles murallas, fortalezas o edificios con las entradas protegidas con torres y garitas de vigilancia en importantes centros regionales como Grai Resh<sup>51</sup>, Tell Brak<sup>52</sup> o Tepe Gawra<sup>53</sup>. Otras evidencias de conflictos las encontramos en el enterramiento múltiple de Tell Majnuna, donde fueron depositados los cadáveres de individuos adultos jóvenes cuyos huesos presentaban lesiones traumáticas, por lo que es probable que sea el reflejo de un acto violento<sup>54</sup>, o en la aparición, nuevamente, de proyectiles de honda en Tell Brak<sup>55</sup>, Tell Hamoukar<sup>56</sup> o Grai Resh<sup>57</sup>. Uno de los hallazgos más recientes de este tipo de objetos de arcilla sin cocer se produjo en Tell Hamoukar, donde para su excavador parece quedar claro que se trata de proyectiles de honda empleados en un ataque contra el asentamiento que tuvo lugar a mediados del IV milenio a.C.<sup>58</sup> Aunque ahora estos conflictos, más que a tensiones entre individuos que comienzan a hacerse con el poder y a monopolizar la toma de decisiones como ocurriría en el Ubaid Tardío, probablemente respondiesen a luchas entre estos grandes centros por el control de los recursos y el territorio. Pero en cualquier caso vuelve a utilizarse la bola de honda como armamento.

<sup>51</sup> Kepinski 2011: 50.

<sup>52</sup> Oates *et al.* 2007: 588–589, fig. 4.

<sup>53</sup> Rothman 2002: 86–88, figs. 5.22–5.23.

<sup>54</sup> McMahon, Soltysiak y Webber 2011.

<sup>55</sup> Oates *et al.* 2007: 593.

<sup>56</sup> Reichel 2009: 81–82.

<sup>57</sup> Kepinski 2011: fig. 19.

<sup>58</sup> Reichel 2009: 81–82.

Sin embargo, unos párrafos más arriba veíamos que este tipo de armas también son relativamente comunes en asentamientos de época Halaf, y si relacionamos su presencia en época Ubaid con la aparición de tensiones y conflictos sociales habría que preguntarse si su presencia en contextos Halaf respondería a este mismo motivo, lo que a su vez nos lleva a plantearnos el grado de organización y complejidad de la sociedad Halaf. Aunque en muchas ocasiones se tiende a encuadrar a esta sociedad como igualitaria, carente de cualquier tipo de jerarquización social o, en el mejor de los casos, con una diferenciación social muy tenue<sup>59</sup>, el registro arqueológico nos ofrece muestras que hacen que nos debamos replantear esta cuestión<sup>60</sup>. Los enterramientos de Yarim Tepe I y II con ajuares más o menos ricos<sup>61</sup>; el uso de sellos, aunque en este momento tendrían más un valor simbólico que administrativo<sup>62</sup>; masacres como la documentada en Domuztepe que podrían reflejar el poder de un determinado grupo, a lo que habría que añadir la presencia de posibles proyectiles de honda nos llevan a plantearnos que posiblemente la sociedad Halaf no fuese tan igualitaria como se piensa y, por tanto, antes de la sociedad Ubaid ya existiese un grado de diferenciación social destacado en la Alta Mesopotamia.

En cualquier caso, lo que sí queda claro es que el proyectil de honda fue un tipo de arma relativamente común en la pre y protohistoria próximo-oriental, sino la más utilizada, posiblemente debido a la facilidad para su obtención y utilización, ya que no se necesitaba prácticamente ningún tipo de conocimiento ni tecnología para fabricar y lanzar un proyectil de este tipo.

## BIBLIOGRAFÍA

ADAMS, R. MCC. 1981. *Heartland of Cities: Surveys of Ancient Settlement and Land Use on the Central Floodplain of the Euphrates*. Chicago, University of Chicago Press.

<sup>59</sup> Akkermans 1993; Breniquet 1996; Flannery 1999; Frangipane 2007.

<sup>60</sup> Charvát 2002: 42–44.

<sup>61</sup> Merpert y Munchaev 1971.

<sup>62</sup> Akkermans 1993; Espejel Arroyo 2016: 18–20.

- AKKERMANS, P.M.M.G. 1993. *Villages in the Steppe – Later Neolithic Settlement and Subsistence in the Balikh Valley, northern Syria*. Archaeological Series 5. Ann Arbor, International Monographs in Prehistory .
- AKKERMANS, P.M.M.G. y G.M. SCHWARTZ. 2003. *The Archaeology of Syria from Complex Hunter-Gatherers to Early Urban Societies (16000–300 B.C.)*. Cambridge, Cambridge University Press.
- ARSEBÜK, G. y M. KORFMANN. 1976. “An Assemblage of Sling-Pellets from Tülin Tepe”. En: U. ESIN (ed.), *Tülintepe Excavations, 1972, Keban Project 5, 1972 Activities*. Ankara, Middle East Technical University, pp. 163–172.
- BALDI, J.S. 2012. “Çoba Bowls Production, Use and Discard. A View from Tell Feres Al-Sharqi”. En: R. MATTHEWS y J. CURTIS (eds.), *Proceedings of the 7<sup>th</sup> International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East*. Vol. 1. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, pp. 355–368.
- BRENIQUET, C. 1996. *La disparition de la cultura de Halaf: les origines de la cultura d’Obeid dans le nord de la Mésopotamie*. Paris, Éditions recherche sur les civilisations.
- CAMPBELL, S. y A. FLETCHER. 2010. “Questioning the Halaf-Ubaid Transition”. En: R. A. CARTER y G. PHILIP (eds.), *Beyond the Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago, pp. 69–83.
- CAMPBELL-THOMPSON, R. 1920. “The British Museum Excavations at Abu Shahrein in Mesopotamia in 1918”. En: *Archaeologia*, 70, pp. 101–144.
- CARTER, R.A. y G. PHILIP (eds.). 2010. *Beyond the Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago.
- CHARVÁT, P. 2002. *Mesopotamia before History*. London-New York, Routledge.
- COLLON, D. 1977. *7000 Years of Seals*. London, British Museum Press.
- DAVIDSON, T.E. y T. WATKINS. 1981. “Two Seasons of Excavation at Tell Aqab in the Jezirah, N. E. Syria”. En: *Iraq* 43, pp. 1–18.
- EGAMI, N. 1959. *Telul eth-Thalathat. The Excavation of Tell II. 1956–57*. The Tokyo University Iraq-Iran Archaeological Expedition Report 1. Tokyo, The Yamakawa Publishing Co.
- ESIN, U. 1989. “An Early Trade Center in Eastern Anatolia”. En: K. EMRE, B. HROUDA, M. MELLINK y N. ÖZGÜÇ (eds.), *Anatolia and the Ancient Near East: Studies in Honour of Tahsin Özgüç*. Ankara, Türk Tarih Kurumu, pp. 135–141.
- ESPEJEL ARROYO, F. 2016. “Significado de la glíptica de los sellos prehistóricos de Anatolia oriental y al-Yazira”. En: *Aula Orientalis* 34/1, pp. 17–36.

- ESPEJEL ARROYO, F. 2017a. *El movimiento formativo protoestatal en al Yazira y Anatolia Oriental (V–IV milenio a. C.). Los procesos originales y los efectos del contacto con la I Urbanización mesopotámica*. Tesis doctoral sin publicar, Universidad Autónoma de Madrid.
- ESPEJEL ARROYO, F. 2017b. “Banquetes y prácticas de sellado. Formas y manifestaciones del poder en el Obeid Tardío”. En: A.J. DOMÍNGUEZ MONEDERO, T. AGUILERA DURÁN, E. DUCE PASTOR, O. GONZÁLEZ HERRERO, A. PÉREZ RUBIO, M.S. MILÁN QUIÑONES DE LEÓN, C.V. ALONSO MORENO, J. ELICES OCÓN, C. MUÑOZ-DELGADO DE MATA y A. VIAÑA GUTIÉRREZ (eds.), *Formas, Manifestaciones y Estructuras del Poder político en el Mundo Antiguo*. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 264–286.
- FLANNERY, K. V. 1999. “Chieftdoms in the Early Near East: Why it’s so Hard to Identify Them”. En: A. ALIZADEH, Y. MAJIDZADEH, S.M. SHAHMIRZADI y E.O. NEGAHBAN (eds.), *The Iranian World: Essays on Iranian Art and Archaeology*. Tehran, Iran University Press, pp. 44–58.
- FRANGIPANE, M. 2007. “Different Types of Egalitarian Societies and the Development of Inequality in Early Mesopotamia”. En: *World Archaeology* 39/2, pp. 151–176.
- GUADALUPE INGELMO, S. 2001. “Las prácticas chamánicas en Mesopotamia”. En: *Isimu* 4, pp. 107–128.
- HELWING, B. 2003. “Feasts as a Social Dynamic in Prehistoric Western Asia – Three Case Studies from Syria and Anatolia”. En: *Paléorient* 29/2, pp. 63–86.
- HENRICKSON, E. e I. THUESEN (eds.). 1989. *Upon this Foundation: The Ubaid Reconsidered. (Proceedings of the Ubaid Symposium, Elsinore, May 30<sup>th</sup>-June 1<sup>st</sup>, 1988)*. Copenhagen, Carsten Niebuhr Institute of Ancient Near Eastern Studies.
- HENRY DE CONTENSON, J.B. 1992. *Préhistoire de Ras Shamra: Les sondages stratigraphiques de 1955 à 1976*. Ras Shamra-Ougarit 8. Paris, Éditions Recherche sur les Civilisations.
- HOLE, F. 1987. *The Archaeology of Western Iran, Settlement and Society from Prehistory to Islamic Conquest*. Washington D.C., Smithsonian Institution Press.
- HOLE, F. 1989. “Patterns of Burial in the Fifth Millennium”. En: E.F. HENDRICKSON y I. THUESEN (eds.), *Upon this Foundation: The Ubaid Reconsidered, (Proceedings of the Ubaid Symposium, Elsinore, May 30<sup>th</sup>-June 1<sup>st</sup>, 1988)*. Copenhagen, Museum Tusculanum Press, pp. 149–180.
- HOLE, F. 2010. “A Monumental Failure: The Collapse of Susa”. En R.A. CARTER y G. PHILIP (eds.), *Beyond the Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago, pp. 227–243.

- HOMÈS-FREDERICQ, D. 1970. *Les Cachets Mésopotamiens Protohistoriques*. Leiden, Brill.
- JASIM, S.A. 1985. *The Ubaid Period in Iraq. Recent Excavations in the Hamrin Region*. Oxford, British Archaeological Reports.
- KENNEDY, J.R. 2012. “Commensality and Labor in Terminal Ubaid Northern Mesopotamia”. En: S. POLLOCK (ed.), *Between Feast and Daily Meals: Toward and Archaeology of Commensal Spaces*. En: *Journal for Ancient Studies*, Special Volume 2, pp. 125–156.
- KEPINSKI, C. 2011. “New Evidence from Grai Resh, Northern Iraq – The 2001 and 2002 Seasons. A Pre-Uruk Expansion Site from the Late Chalcolithic Period”. En: *Zeitschrift für Orient-Archäologie* 4, pp. 46–101.
- KIELT COSTELLO, S. 2011. “Image, Memory and Ritual: Re-viewing the Antecedents of Writing”. En: *Cambridge Archaeological Journal* 21/2, pp. 247–262.
- KORFMANN, M. 1973. “The Sling as a Weapon”. En: *Scientific American* 229, pp. 35–42.
- KUBBA, S.A.A. 1987. *Mesopotamian Architecture and Town Planning. From the Mesolithic to the end of the Proto-historic Period c. 10,000–3,500 B.C.* Oxford, Archaeopress.
- KUBÍKOVÁ, B. 2013. *Re-assessment of Objects Referred to as Sling Missiles in the Prehistoric Archaeology of the Near East*. Tesis de Licenciatura sin publicar, Masaryk University, Brno.
- MALLOWAN, M. E. L. y J. C. ROSE. 1935. *Prehistoric Assyria: The excavations of Tell Arpachiyah, 1933*. London, Oxford University Press.
- MCMAHON, A., A. SOLTYSIAK y J. WEBBER. 2011. “Late Chalcolithic mass graves at Tell Brak, Syria, and Violent Conflict During the Growth of Early City States”. En: *Journal of Field Archaeology* 36/3, pp. 201–220.
- MELLAART, J. 1975. *The Neolithic of the Near East*. London, Thames and Hudson.
- MERPERT, N.Y. y R.M. MUNCHAEV. 1971. “Excavations at Yarim Tepe 1970, Second Preliminary Report”. En: *Sumer* 27, pp. 9–22.
- MERPERT, N.Y. y R.M. MUNCHAEV. 1993. “Yarim Tepe III: The Halaf Levels”. En: N. YOFEE y J.J. CLARK (eds.), *Early Stages in the Evolution of Mesopotamian Civilization*. Tucson, The University of Arizona Press, pp. 163–205.
- MILÁN QUIÑONES DE LEÓN, M.S. 2010. “Elites y conflictos en el surgimiento de una sociedad estatal minoica”. En: C. FORNIS VAQUERO, J. GÁLLEGO y P.M. LÓPEZ BARJA DE QUIROGA. (coords.), *Dialéctica histórica y compromiso social. Homenaje a Domingo Plácido*. Vol. 1. Zaragoza, Libros Pórtico, pp. 463–478.

- OATES, J. 2012. “Southern Mesopotamia”. En: D.T. POTTS (ed.), *A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East*. Vol. 1. Malden-Oxford, Blackwell, pp. 466–484.
- OATES, J., J.A. UR, A. MCMAHON, P. KARSGAARD y S. AL-QUNTAR. 2007. “Early Mesopotamian Urbanism: a New View from the North”. En: *Antiquity* 81, pp. 585–600.
- PERKINS, A. 1949. *The Comparative Archaeology of Early Mesopotamia*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago.
- POLLOCK, S. 2010. “Practices of Daily Life in Fifth Millennium B.C. Iran and Mesopotamia”. En: R.A. CARTER y G. PHILIP (eds.), *Beyond the Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago, pp. 93–112.
- PORADA, E. 1980. *Ancient Art in Seals: Essays by Pierre Amiet, Nimet Ozguç and John Boardman*. Princeton, Princeton University Press.
- REICHEL, C. 2006. “Hamoukar”. En: *The Oriental Institute Annual Reports, 2005–2006*. Chicago, University of Chicago, pp. 65–77.
- REICHEL, C. 2009. “Hamoukar”. En: *The Oriental Institute Annual Reports, 2008–2009*. Chicago, University of Chicago, pp. 77–87.
- ROAF, M. 1989. “Ubaid Social Organization and Social Activities as Seen from Tell Madhur”. En: E.F. HENDRICKSON y I. THUESEN (eds.), *Upon this Foundation: The Ubaid Reconsidered. Proceedings of the Ubaid Symposium, Elsinore, May 30<sup>th</sup>-June 1<sup>st</sup>, 1988*. Copenhagen, Museum Tusculanum Press, pp. 91–146.
- ROTHMAN, M.S. 2002. *Tepe Gawra. The Evolution of a Small, Prehistoric Center in Northern Iraq*. University Museum Monograph 112. Philadelphia, University of Pennsylvania.
- ROSENBERG, D. 2009. “Flying Stones – The Slingstones of the Wadi Rabah Culture of the Southern Levant”. En: *Paléorient* 35/2, pp. 99–112.
- SPOOR R.H. y P. COLLET. 1996. “The Other Small Finds”. En: P.M.M.G. AKKERMANS (ed.), *Tell Sabi Abyad – The Late Neolithic Settlement*. Istanbul, Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut, pp. 441–467.
- STEIN, G. J. 2009. “Tell Zeidan”. En: *Oriental Institute Annual Report 2008–2009*, Chicago, University of Chicago, pp. 126–137.
- STEIN, G. J. 2010a. “Tell Zeidan”. En: *Oriental Institute Annual Report, 2009–2010*. Chicago, University of Chicago, pp. 105–118.
- STEIN, G. J. 2010b. “Local Identities and Interaction Spheres: Modeling Regional Variation in the Ubaid Horizon”. En: R.A. CARTER y G. PHILIP (eds.), *Beyond the*

- Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago, pp. 23–44.
- STEIN, G.J. 2011. “Tell Zeidan”. En: *Oriental Institute Annual Report 2010–2011*. Chicago, University of Chicago, pp. 122–139.
- STEIN, G.J y R. ÖZBAL. 2007. “A Tale of Two *oikumena*i: Variation in the Expansionary Dynamics of Ubaid and Uruk Mesopotamia”. En: E.C. STONE (ed.), *Settlement and Society: Essays Dedicated to Robert McCormick Adams*. Chicago, The Oriental Institute, pp. 329–342.
- STREIT, K. 2012. *Synchronizing the 6<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> millennia BC of Mesopotamia and the Levant*. Tesis de Maestría no publicada, The Institute of Archaeology. The Hebrew University of Jerusalem.
- STRONACH, D. 1961. “Excavations at Ras al’Amiya”. En: *Iraq* 23, pp. 95–137.
- TOBLER, A.J. 1950. *Excavations at Tepe Gawra II*. Philadelphia, University of Pennsylvania Press.
- TRENTIN, M.G. 2010. “The Ubaid in the Balikh Valley, Northern Syria: Balikh periods IV–V”. En: R.A. CARTER y G. PHILIP (eds.), *Beyond the Ubaid: Transformation and Integration in the Late Prehistoric Societies of the Middle East*. Chicago, Oriental Institute of the University of Chicago, pp. 329–338.
- WERNICK, N. 2014. “Slings in the Ancient Near East with Reference to the Egyptian Material”. En: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 141/1, pp. 97–103.
- WILKINSON, T.J., B.H. MONAHAN y D.J. TUCKER. 1996. “Khanijdal East: a Small Ubaid Site in Northern Iraq”. En: *Iraq* 58, pp. 17–50.
- WRIGHT, H.T. 1981a. “Appendix: The Southern Margins of Sumer. Archaeological Survey of the Area of Eridu and Ur”. En: R. McC. ADAMS (ed.), *Heartland of Cities: Surveys of Ancient Settlement and Land Use on the Central Floodplain of the Euphrates*. Chicago, University of Chicago Press, pp. 295–345.
- WRIGHT, H.T. y S. POLLOCK. 1986. “Regional Socio-Economic Organization in Southern Mesopotamia: The Middle and Later Fifth Millennium”. En: J.L. HUOT, (ed.), *Préhistoire de la Mésopotamie*. Paris, Éditions de CNRS, pp. 317–329.
- YENER, K., C. EDENS, T.P. HARRISON, J. VERSTRAETE y T.J. WILKINSON. 2000. “The Amuq Valley Regional Projects, 1995–1998”. En: *American Journal of Archaeology* 104, pp. 163–220.
- YOFFEE, N. y J.J. CLARK (eds.). 1994. *Early Stage in the Evolution of Mesopotamian Civilization: Soviet Excavations in Northern Iraq*. Tucson-London, The University of Arizona Press.