

**Bornapé Muñoz, Allan Rodrigo**

*Izak Cornelius, The many faces of the goddess. The iconography of the syro-palestinian goddess Anat, Astarte, Quedeshet, and Asherah c.1500-1000 BCE, 2008*  
(Reseña bibliográfica)

Antiguo Oriente: Cuadernos del Centro de Estudios de Historia del Antiguo Oriente Vol. 8, 2010

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Bornapé Muñoz, Allan Rodrigo. "Izak Cornelius, The many faces of the goddess. The iconography of the syro-palestinian goddess Anat, Astarte, Qedeshet, and Asherah c.1500-1000 BCE, 2008" [en línea], *Antiguo Oriente: Cuadernos del Centro de Estudios de Historia del Antiguo Oriente* 8 (2010).

Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/resena-cornelius-bornape-munoz.pdf> [Fecha de consulta:.....]0

Reexamination". En: *Journal of Biblical Literature* 122, pp. 627-650.

KNOPPERS, G. N. 2004a. *I Chronicles 1-9. A New Translation with Introduction and Commentary*. Anchor Bible 12. New York, Doubleday.

KNOPPERS, G. N. 2004b. *I Chronicles 10-29. A New Translation with Introduction and Commentary*. Anchor Bible Volume 12A. New York, Doubleday.

JUAN MANUEL TEBES

*Universidad Católica Argentina*

*Universidad de Buenos Aires*

CONICET

IZAK CORNELIUS, *The Many Faces of the Goddess. The Iconography of the Syro-Palestinian Goddess Anat, Astarte, Qedeset, and Asherah c. 1500-1000 BCE*. *Orbis Biblicus et Orientalis* 204. Fribourg: Academic Press Fribourg/Vandenhoeck & Ruprecht Göttingen, 2008, 207 pp. ISBN 3-7278-1485-3. Second, enlarged edition. € 59.00

El estudio iconográfico de diosas en las culturas del Antiguo Cercano Oriente ha tenido un creciente interés en la comprensión de las antiguas realidades religiosas, demostrando cómo los símbolos visuales pueden complementar los registros textuales. El Dr. Izak Cornelius, profesor del Departamento del Antiguo Cercano Oriente (ACO) en la Universidad de Stellenbosch en Sudáfrica, escribió este interesante libro que viene a llenar un vacío de un catálogo actualizado con documentación visual para la iconografía de las diosas Anat, Aserá, Astarté y Qedeset del período de 1500 a 1000 a.C. Las divinidades de Siria-Palestina son conocidas desde la Biblia Hebrea, los textos de Ugarit, Egipto y desde inscripciones fenicias y grecorromanas. En este sentido, Cornelius se pregunta, ¿cuál fue la iconografía de cada diosa como parte de la "religión visible"? La primera sección del libro, en forma de una introducción, constituye el soporte metodológico de la investigación, que presenta por parte del autor una discusión teórica amplia y detallada que debería ser consultada por todo aquel que indague en las representaciones pictóricas del mundo divino en el ACO. ¿Cuándo una representación se la considera de una divinidad? ¿Cuál es su nombre? ¿Cuál fue su función en la sociedad y religión de aquel período? En base a estas preguntas Cornelius indica cuatro aspectos fundamentales: (1) una diosa puede ser *identificada* por ser alada, por estar coronada (con cuernos del tipo egipcio), por su gestualidad (bendiciendo, entronizada o en postura amenazante), sosteniendo animales (serpientes, palomas, liebres o animales con cuernos), plantas y cetros, cabalgando en animales (león, caballo, toro) y siendo adorada; (2) una diosa puede ser descrita como siendo de un *tipo* definido, por ejemplo, una "diosa armada"; (3) desde el punto anterior,

uno puede moverse a describir su *función*, por ejemplo, la diosa armada como una protectora en la guerra; y (4) el elemento más difícil es la identificación apropiada de la diosa, esto es, de su *nombre* (mayormente conocida desde el registro escrito), por ejemplo, la diosa Anat.

En base a estos cuatro aspectos, especialmente adecuados para todo estudio de la iconografía de las divinidades de Siria Palestina, enfrenta dos problemas importantes: ¿cómo *identificar* la diosa representada cuando sólo se cuenta con una sola estela con el nombre de Anat y sólo un sello cilíndrico con el nombre de Astarté? Y en segundo lugar, ¿cómo *diferenciar* entre las diosas bajo discusión? Anat y Astarté tienen iconografías muy similares, y han sido frecuentemente confundidas. La hipótesis de su trabajo, indica Cornelius, es que la individualidad de una diosa no debe ser ignorada, por lo que debiera tratarse de identificar algunas representaciones, como en el caso de Egipto y, en menor grado, Mesopotamia. Sin embargo el problema, reitera el autor, es la falta de representaciones con nombres divinos en la región de Siria Palestina (en contraste a Egipto). Es así que esta obra constituye una colección de fuentes iconográficas originales (fotografías) de las diosas mencionadas y provee una elaborada tipología iconográfica. El catálogo traza la localización exacta de cada ítem y entrega información técnica (contexto del hallazgo y descripción del medio y material). Al final de su introducción, el autor establece sus presuposiciones y método de estudio donde creemos se encuentran las mayores críticas a su trabajo.

Su estudio se basa en gran parte en material iconográfico del Reino Nuevo egipcio, donde las divinidades fueron muy populares a través de estelas con inscripciones que identifican la identidad de la divinidad representada. Creo que si bien autoridades como Edward Lipinski y Dennis Pardee han juzgado positivamente esta aproximación, se necesita precaución ya que la iconografía egipcia no puede ser privilegiada en la reconstrucción, por ejemplo, del panteón ugarítico, como en el caso de Anat<sup>1</sup>. Además Cornelius realiza una interesante revisión del concepto de fertilidad en Siria Palestina y cómo se lo ha sobre-enfatizado en el estudio de las diosas, en un contraste de tipo moral, entre las religiones de Canaán e Israel (Albright, Cross, etc.). Aunque el autor acierta en su análisis y deja en evidencia esta especie de prejuicio, muchas veces impuesto previamente en el tema, no creemos que sea apropiado afirmar, por otro lado, que Israel fuera un “subconjunto” de la religión canaanea. Israel fue un pueblo del ACO pero un miembro autoconsciente de aquella familia cultural, que se diferenció de sus antiguos vecinos por construir y mantener una variedad de fronteras o límites culturales, religiosos y étnicos<sup>2</sup>. Desde un punto de vista metodológico fundamental, cuando uno se aproxima a una cultura específica para reconstruir sus realidades religiosas, deben respetarse las categorías conceptuales internas de la cultura respectiva<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Lewis 2005: 71-73.

<sup>2</sup> Hendel 2005.

<sup>3</sup> Xella 2006: 6.

En sus conclusiones, Cornelius reconoce la dificultad de identificar las respectivas figuras bajo estudio con una diosa específica, demostrando que las diosas Siro Palestinenses tuvieron *muchos rostros*. Sin embargo, el autor se resiste a creer en un posible “sincretismo” en este ámbito, donde manifiestos contactos entre religiones y culturas del ACO también llevaron a la proximidad y co-existencia de diferentes sistemas politeístas, resultando en identificaciones (y sincretismos) entre deidades tipológicamente similares con nombres diferentes, de acuerdo a recientes investigaciones<sup>4</sup>. La importancia de esta obra radica en su excelente presentación, y su amplia discusión y bibliografía, que resalta el material del arte antiguo como “epifanía de lo divino”, parte de la *religión visible*, pero en la que necesita tomarse en cuenta su marco metodológico apoyado en presuposiciones no siempre del todo satisfactorias.

#### BIBLIOGRAFÍA

- HENDEL, R. 2005. *Remembering Abraham: Culture, Memory, and History in the Hebrew Bible*. New York, Oxford University Press.
- SCHWEMER, D. 2007. “The Storm-Gods of the Ancient Near East: Summary, Synthesis, Recent Studies. Part II”. En: *Journal of Ancient Near Eastern Religions* 7/2, 121-168.
- LEWIS, T. J. 2005. “Syro-Palestinian Iconography and Divine Images”. En: N. H. WALLS (ed.), *Cult Image and Divine Representation in the Ancient Near East*. American Schools of Oriental Research Book Series 10. Boston, American Schools of Oriental Research, pp. 69-107.
- XELLA, P. 2006. “Archeologia e Storia delle Religioni. Riflessioni sulla Terminologia e sul Método”. En: M. ROCCHI and P. XELLA (eds.), *Archeologia e Religione. Atti del I Colloquio del Gruppo di contatto per lo studio delle religioni mediterranee*. Por Storia delle Religioni — II. Verona, Essedue Edizioni, pp. 3-16.

ALLAN RODRIGO BORNAPÉ MUÑOZ  
*Universidad Adventista de Chile*

<sup>4</sup>Schwemer 2007: 124.