

Heslon, Christian

Desde las fragmentaciones sociales hasta las vulnerabilidades individuales: perspectivas para la Psicología del mañana

From social fragmentation to individual vulnerabilities: Perspectives for the future of Psychology

Revista de Psicología Vol. 9 N° 18, 2013

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Heslon, C. (2013). Desde las fragmentaciones sociales hasta las vulnerabilidades individuales : perspectivas para la Psicología del mañana [en línea], *Revista de Psicología*, 9(18). Disponible en:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/fragmentaciones-sociales-vulnerabilidades.pdf> [Fecha de consulta:.....]

Desde las fragmentaciones sociales hasta las vulnerabilidades individuales: perspectivas para la Psicología del mañana

*From social fragmentation to individual vulnerabilities:
Perspectives for the future of Psychology*

Christian Heslon*

Resumen

Esta conferencia propone una puesta en perspectiva sociohistórica del simposio “Riesgos, desigualdades y fragmentaciones sociales vinculados al trabajo”. Eso recuerda primero que los fenómenos de fragmentación social y de vulnerabilidad adulta estuvieron, desde 1895, en el origen y la gestación de las principales corrientes de la psicología. Posteriormente se cambia a la lógica “fragmentación-vulnerabilidad” a través de los conceptos de precariedad y de vulnerabilidad psicológica. Finalmente se sugiere que, distinguiendo la fragilidad humana de la vulnerabilidad adulta, la psicología puede por un lado entender mejor la actual obsesión de prevención de los riesgos y por otra parte la oscilación adulta entre fragmentación “vulnerabilizante” y conciliación fatigante.

Palabras clave: fragmentación social, vulnerabilidad adulta, fragilidad humana, trabajo.

Abstract

This paper presents a socio-historical perspective on the symposium's theme “The Risks, Inequalities and Social Fragmentation linked to work”. The paper first recalls that evidence of social fragmentation and adult vulnerability gathered beginning in 1895 formed the basis for today's major currents in psychology. The paper then shifts the “fragmentation-vulnerability” logic using the concepts of precariousness and psychological vulnerability. The paper finally suggests that by distinguishing between human fragility and adult vulnerability, psychology can

* PhD. LUNAM, Universidad, UCO, LPPL (EA 4638), Equipo CAFORE. Profesor titular de Universidad, Director del IPSA/UCO-Angers (Francia).

Correo electrónico: christian.heslon@uco.fr

Fecha recepción: 25 de octubre de 2013 – Fecha de aceptación: 7 de noviembre de 2013

better understand both the current day obsession with risk prevention and today's adult tendency to oscillate between fragmentation, which induces vulnerability, and conciliation, which is exhausting.

Keywords: social fragmentation, adult vulnerability, human fragility, work.

Fragmentación y vulnerabilidad en el origen de la psicología

Si la noción de “fragmentación social” es poco frecuente en psicología, la de “vulnerabilidad individual” es, en la actualidad, el objeto de estudio de una multitud de textos y de trabajos psicológicos, por lo menos en el ambiente europeo. No obstante, el adulto “vulnerabilizado” es también un adulto fragmentado. Es cierto que la fragmentación social nos remite a dos fenómenos cruzados. El primero en el que se piensa es el crecimiento de las desigualdades sociales y las tensiones que resultan entre clases sociales, entre los barrios y el centro de las ciudades, entre economía de mercado y mercados paralelos, entre comunidades marcadas por el repliegue de la identidad. Pero la fragmentación viene también de la desaparición de los “grandes integradores” que anunciaba Yves Barel (1990), tales como el trabajo, la familia o las instituciones que daban en el pasado una unidad a los itinerarios de la vida adulta. Esta doble fragmentación, de las sociedades en grupos antagonistas y de integradores en hibridaciones por turno

fecundas o estériles, fragiliza doblemente las vidas adultas de hoy, amenazadas por la “fatiga de ser sí mismo” que nos describe Alan Ehrenberg (1998).

Todo esto no es nuevo. De esta manera es remarcable que cinco de las obras fundadoras de la psicología moderna y de sus principales corrientes actuales (psicoanálisis, psicosociología, psicología social, psicología cognitiva y psicología del desarrollo) aparecieron casi simultáneamente, entre 1894 y 1897, articulando –cada una a su manera– fragmentación y vulnerabilidad. ¿Qué se conceptualiza en ellas?

1. Los *Estudios sobre la histeria* de Sigmund Freud y Joseph Breuer (1895) exploran el sujeto fragmentado del inconsciente para explicar su vulnerabilidad psíquica.
2. La *Psicología de las masas* de Gustav Lebon (1895) atribuye el poder de las masas a la ilusión de unidad que crean frente a las vulnerabilidades individuales.
3. *El suicidio* de Emile Durkheim (1897) hace de la *anomia* (cerca de la fragmentación social) un concepto central, para interrogar los “factores extrasociales” que explican el suicidio.
4. *La voluntad de creer* de William James (1897) anuncia el principio de la psicología pragmática, el funcionalismo y las teorías de flujo gracias a la “fragmentación de conciencia”.

5. La *Introducción a la psicología experimental* de Alfred Binet (1894) persigue la ambición positivista de “objetivar” las vulnerabilidades psíquicas.

¿Fragilidades estructurales o precariedades coyunturales?

Entonces, no fue por casualidad que la psicología empezó a hacerse “ciencia humana”, con todo lo que esto supone de oxímoron, en los años 1895, anunciadores del fin del siglo XIX. Por una parte, la sociedad industrial empieza a revelar las nuevas fragmentaciones que ella misma iba a generar, no entre aristócratas y tercer estado, sino entre individuos adultos urbanos y asalariados, poco a poco fragmentados y opuestos entre ellos mismos. Por otra parte, *La sociedad de los individuos* que analiza Norbert Elias (1987), iba a empezar a producir sus efectos, sin la cual ninguna psicología podía emerger. Esta idea de la “fragmentación social” vinculada con la división del trabajo fue, como se sabe, reactualizada en los años cincuenta por Friedman (1956), quien mostró el desmenuzamiento del trabajo. Este desmenuzamiento iba a dar lugar a numerosos estudios sociológicos y pocos trabajos sobre las consecuencias psicológicas de esta fragmentación social, si no estuviera la sombra de la psicología humanista norteamericana promoviendo la autorrealización con Abraham Maslow (1956) o la “reve-

lación” de la persona con Carl Rogers (1963) (la palabra “revelación” traduce mejor que la palabra “desarrollo” la noción de *outcoming* de Rogers). Y, si la fragmentación social explica en parte las vulnerabilidades adultas, la vulnerabilidad psicológica no se podría reducir totalmente. Este es el interés del estudio internacional de Pierre Tap y María Lourdes de Vasconcelos (2005), titulado *Precariedad y vulnerabilidad psicológica*, que demuestra que cuando hay precariedades objetivamente iguales, la vulnerabilidad psíquica subjetiva depende de otros factores, como la autoestima o las estrategias de adaptación. Pero lo que es nuevo hoy no es ni la fragmentación social, ni la vulnerabilidad, ni tampoco la precariedad (menos importante hoy que en los años 1895 en los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, OCDE), sino la fragmentación personal que ocurre en el marco de la vulnerabilización no solo de las situaciones de trabajo, sino también de la vida conyugal o familiar.

Adultos fragmentados vulnerables y adultos conciliadores agotados

Así, la psicología podría acercarse a la filosofía, de la cual quería distanciarse en 1895. Una y otra tienen como base común la consideración de la fragilidad humana. Pero donde la filosofía muestra un adulto trágico –poco alejado del que conceptúa el psicoanálisis–, la psi-

cología se interesa por el adulto vulnerable; no porque sea frágil, ya que cada adulto lo es, sino porque no logra resolver los conflictos de sus propias fragmentaciones. Eso se manifiesta de dos maneras: en la vida del trabajo y también en la vida adulta simplemente.

La primera modalidad es la de las conductas de riesgo, de las cuales es reveladora la obsesión por la seguridad y por la prevención. Estas conductas no pueden entenderse como un conjuro del sentimiento creciente de vulnerabilidad que hace pesar sobre el adulto en el trabajo los “riesgos psicosociales” y sobre el adulto en su vida ordinaria los riesgos de los hostigamientos, ecológicos, de separación conyugal y los tomados del hecho de asumir la responsabilidad parental. La segunda modalidad es la de la fragmentación de las vidas adultas, por una parte, porque son más duraderas y, por otra parte, porque son más caóticas y aleatorias, tanto profesional como familiarmente. A la tentación de vivir “varias vidas en una”, el adulto o bien arriesga la detonación que lo vulnerabiliza, o bien va a responder por la conciliación de sus actividades y de sus presencias “identitarias” sostenido por Laurence Cocandeau-Bellanger (2011) con el riesgo, a veces, del agotamiento.

Estas dos maneras muestran dos enfoques relativamente poco utilizados por la psicología, con la excepción de la psicoantropología adulta de Boutinet (2007). En efecto, la mayoría de las otras investigaciones actuales a propósito del

enfoque clínico de la actividad (Clot, 2008) o de psicodinámica del trabajo (Dejours, 2012) tienen el inconveniente de aislar el trabajo del conjunto de la vida adulta, de situar las fragmentaciones sociales como fuente única de la vulnerabilidad individual y de dejar la fragilidad constitutiva del ser humano, de la misma manera que el enfrentamiento entre fragmentación y conciliación en cada vida adulta contemporánea.

Referencias

- Barel, Y. (1990). Le grand intégrateur. *Connexions*, 56 (2), 85-100.
- Binet, A. (2006). *Introduction à la psychologie expérimentale*. París, Francia: L'Harmattan (trabajo original publicado en 1894).
- Boutinet, J. P., Denoyel, N., Pineau, G. & Robin, J. Y. (2007). *Penser l'accompagnement adulte. Ruptures, transitions, rebonds*. París, Francia: PUF.
- Cocandeau-Bellanger, L. (2011). *Femmes au travail. Comment concilier vie professionnelle et vie familiale*. París, Francia: Armand Colin.
- Clot, Y. (2008). *Travail et pouvoir d'agir*. París, Francia: PUF.
- Dejours, C. (2012). *La panne. Repenser le travail et changer la vie*. París, Francia: Bayard.
- Durkheim, E. (1897). *Le suicide. Etude sociologique*. París, Francia: Félix Alcan.
- Ehrenberg, A. (1998). *La fatigue d'être soi. Dépression et société*. París, Francia: Odile Jacob.
- Elias, N. (1991). *La société des individus*.

- París, Francia: Fayard. (trabajo original publicado en 1987).
- Freud, S. & Breuer, J. (2002). *Etudes sur l'hystérie*. París, Francia: PUF (trabajo original publicado en 1895).
- Friedman, G. (1956). *Le travail en miettes*. París, Francia: Gallimard.
- James, W. (2005). *La volonté de croire*. París, Francia: Les empêcheurs de penser en rond (trabajo original publicado en 1897).
- Lebon, G. (1895). *Psychologie des foules*. París, Francia: Félix Alcan.
- Maslow, A. (2004). *L'accomplissement de soi. De la motivation à la plénitude*. París, Francia: Eyrolles (trabajo original publicado en 1956).
- Rogers, C. (1965). *On becoming a person*. París, Francia: Dunod (trabajo original publicado en 1963).
- Tap, P. & Lourdes Vasconcelos, M. (2005). *Précarité et vulnérabilité psychologique*. Toulouse, Francia: Erès.