

Mosquera, Ignacio José ; Beláustegui, Gustavo Daniel ; Vázquez, Sella Maris ; Bernabeu, Gustavo

Estudio de la elección de contenidos gráficos en la técnica Prueba de Organización Perceptual y Expresión Gráfica (POPEG)

II Jornada de Intercambio Académico y de Investigación, 2012
Facultad de Psicología y Psicopedagogía - UCA

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Mosquera, I. J., Beláustegui, G. D., Vázquez, S. M., Bernabeu, G. (2012, octubre). Estudio de la elección de contenidos gráficos en la técnica Prueba de Organización Perceptual y Expresión Gráfica (POPEG) [en línea]. Presentado en *Segunda Jornada de Intercambio Académico y de Investigación*, Universidad Católica Argentina, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Buenos Aires, Argentina.

Disponible en <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/ponencias/estudio-eleccion-contenidos-graficos.pdf> [Fecha de consulta: ...]

Estudio de la elección de contenidos gráficos en la técnica Prueba de Organización Perceptual y Expresión Gráfica (POPEG).*

Mosquera, Ignacio José; Beláustegui, Gustavo Daniel; Vázquez, Stella Maris, y Bernabeu, Gustavo.

Resumen

Objetivos: Investigar frecuencias de contenidos graficados en el POPEG, según sexo y grupo etario, acorde a las 11 bandas que componen el protocolo gráfico.

Método: El diseño es de modalidad selectiva, cuyo objetivo es la búsqueda de relaciones entre las variables medidas (contenidos representados, sexo y grupo etario).

La muestra se compone de 143 sujetos. Se estudian los mismos a partir de una categorización que propone 51 contenidos posibles. Se usan estadísticos descriptivos y la prueba de significación de la diferencia de proporciones.

Resultados: De 51 contenidos posibles, comparados globalmente según sexo sólo 2 presentan diferencias significativas en su uso. Comparado según grupo etario no existe diferencia significativa entre ambos grupos en el uso de ningún contenido. Se categorizaron contenidos populares (para cada banda) y se compararon estos porcentajes según sexo y edad. Se hallaron diferencias en el uso de varios contenidos para los distintos grupos. Se hace la interpretación de las diferencias.

Objetivos

-
- Mosquera, Ignacio José; Beláustegui, Gustavo Daniel; Vázquez, Stella Maris y Bernabeu, Gustavo (2012). Estudio de la elección de contenidos gráficos en la técnica Prueba de Organización Perceptual y Expresión Gráfica (POPEG). *Actas de la II Jornada de Intercambio Académico y de Investigación*. Buenos Aires: Facultad de Psicología y Psicopedagogía Pontificia Universidad Católica Argentina, 144-150.

Distinguir frecuencias en que distintos contenidos son graficados como respuesta a la Prueba de Organización Perceptual y Expresión Gráfica (POPEG), en adultos de entre 36 y 65 años; tanto para la prueba global como para cada una de las 11 bandas que componen el protocolo gráfico.

Comparar las frecuencias globales según sexo y grupo etario.

Categorizar contenidos populares para cada una de las 11 bandas.

Metodología

Muestra y diseño

La muestra consiste en 143 protocolos realizados por voluntarios adultos entre 36 y 65 años.

La población pertenece mayoritariamente a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), al Conurbano de la Ciudad de Buenos Aires y a la ciudad de Paraná (Entre Ríos). Los 143 sujetos incluidos en la muestra se dividen del siguiente modo si consideramos las variables sexo y grupo etario:

- (a). 52 casos femeninos entre 36 y 50 años
- (b). 31 casos femeninos entre 51 y 65 años
- (c). 30 casos masculinos entre 36 y 50 años
- (d). 30 casos masculinos entre 51 y 65 años

La variable contenidos escogidos por el sujeto para ser graficados se estudia a partir de una categorización que propone 51 contenidos posibles, siguiendo la Escuela Romana de Rorschach, según el criterio adoptado por el autor del POPEG (Beláustegui, 2007). A pesar de ser una selección de contenidos diseñada en función del test de Rorschach (de naturaleza distinta a la técnica utilizada en este trabajo), se comprueba una gran adaptación respecto los contenidos graficados como respuestas al test del POPEG.

También será tomada en cuenta como variable cada una de las 11 bandas que componen el protocolo de la técnica, caracterizadas por un tipo particular de desencadenador gráfico. Cada sujeto realiza un dibujo por cada una de estas bandas, lo que totaliza 11 dibujos realizados por protocolo. Se evalúa entonces también la relación de la aparición de distintos contenidos con la banda en que fueron graficados.

Se usaron estadísticos descriptivos y la prueba de significación de la diferencia de proporciones.

Resultados

Frecuencia global de contenidos.

Analizados los 143 protocolos, fueron hallados 2689 contenidos en el total de la muestra, con un promedio de 18,8 contenidos por protocolo (Ver tabla 1).

Tabla 1. *Incidencia de los contenidos en la muestra global.*

Contenido	Porcentaje respecto total de contenidos	Frecuencia total en la muestra global
Objetos (Obj)	23,6%	634
Arquitectónicos (Arch)	14,2%	381
Botánicos (Bot)	11,4%	306
Signos (Sign)	7,3%	196
Paisajes (Paes)	6,7%	180
Astronómicos (Astr)	6,6%	177
Humanos (H)	5,8%	157
Geográficos (Geog)	3,8%	101
Animales (A)	3,4%	91
Elementos (Ele)	3,0%	81
Nubes (Nub)	3,0%	80
Simulacros de humano (Hs)	2,2%	59
Alimento (Cibo)	1,8%	49
Fenómenos naturales (Nat)	1,5%	40
Otros	5,8%	157
Total	100%	2689

Se destaca que el 94,2% de los contenidos corresponde a los 14 contenidos definidos en la tabla anterior. En “otros” aparecen agrupados 16 contenidos, ninguno de los cuales supera el 1% de incidencia respecto la frecuencia total de contenidos.

Comparación global según sexo.

Si se considera únicamente el sexo, la muestra queda dividida en 83 casos femeninos y 60 casos masculinos. Se detalla en la Tabla 2 la frecuencia de contenidos y el porcentaje por sexos.

Tabla 2. Comparación de la frecuencia de cada contenido según sexo.

Contenidos	Frecuencia		Porcentaje respecto total de contenidos	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
Animales	59	32	3,7%	3,0%
Simulacros de animales	10	4	0,6%	0,4%
Humanos	86	71	5,4%	6,6%
Detalles de humanos	7	8	0,4%	0,7%
Simulacros de humanos	41	18	2,6%	1,7%
Arqueológicos	17	10	1,1%	0,9%
Arquitectónicos	214	167	13,3%	15,4%
Astronómicos	114	63	7,1%	5,8%
Botánicos	205	101	12,8%	9,3%
Alimentos	28	21	1,7%	1,9%
Elementos	55	26	3,4%	2,4%
Artes figurativas	13	5	0,8%	0,5%
Fuego	12	10	0,7%	0,9%
Hielo	7	4	0,4%	0,4%
Geográficos	65	36	4,0%	3,3%
Minerales	13	4	0,8%	0,4%
Fenómenos				
Naturales	19	21	1,2%	1,9%
Nubes	46	34	2,9%	3,1%
Objetos	390	244	24,3%	22,6%

Paisajes	107	73	6,7%	6,7%
Signos	81	115	5,0%	10,6%
Otros	18	15	1,1%	1,4%
Totales	1607	1082	100,0%	100,0%

Se realiza una prueba de significación de la diferencia de proporciones, observando si existen diferencias medianamente o altamente significativas (z mayor a 1,97 o a 2,57, respectivamente). Entre todos los contenidos, sólo 2 presentan diferencias significativas en su uso por parte de mujeres y varones. El contenido botánico (interpretaciones botánicas) es más elegido por mujeres, de un modo altamente significativo ($z = 2,81$, $p < 0,01$); esto puede referir a la mayor percepción propioceptiva de la mujer respecto del varón. Mientras que el contenido signos (interpretaciones de números, letras, símbolos, figuras geométricas y notas musicales) es más elegido por varones, de un modo altamente significativo ($z = 5,15$, $p < 0,01$), lo que se relaciona con el mayor uso de esquemas en la comprensión de su entorno por parte del varón respecto la mujer. Ninguno de los demás contenidos presenta diferencias significativas.

Comparación global según grupo etario.

Se divide la población en 2 grupos, sujetos entre 36 y 50 años y sujetos entre 51 y 65 años (Ver Tabla 4).

Tabla 3. Comparación de frecuencia de contenidos según grupo etario.

Contenidos	Frecuencia		Porcentaje respecto total de contenidos	
	36 a 50 años	51 a 65 años	36 a 50 años	51 a 65 años
Animales	59	32	3,9%	2,7%
Simulacros de animales	5	9	0,3%	0,8%
Humanos	93	64	6,1%	5,5%
Detalles de humanos	10	5	0,7%	0,4%

Simulacros de				
humanos	39	20	2,6%	1,7%
Arqueológicos	13	14	0,9%	1,2%
Arquitectónicos	209	172	13,8%	14,7%
Astronómicos	109	68	7,2%	5,8%
Botánicos	166	140	10,9%	12,0%
Alimentos	28	21	1,8%	1,8%
Elementos	49	32	3,2%	2,7%
Artes figurativas	9	9	0,6%	0,8%
Fuego	11	11	0,7%	0,9%
Hielo	7	4	0,5%	0,3%
Geográficos	59	42	3,9%	3,6%
Minerales	8	9	0,5%	0,8%
Fenómenos				
Naturales	24	16	1,6%	1,4%
Nubes	38	42	2,5%	3,6%
Objetos	359	275	23,6%	23,5%
Paisajes	105	75	6,9%	6,4%
Signos	104	92	6,8%	7,9%
Otros	16	17	1,1%	1,5%
Totales	1520	1169	100,0%	100,0%

En la comparación entre ambos grupos, si se realiza la prueba de diferencia de proporciones se observa que no existe diferencia significativa entre ambos grupos en el uso de ningún contenido. Este hecho demuestra que las distintas edades no implican conductas significativamente distintas (para la población estudiada).

Categorización de contenidos populares por banda.

Con las investigaciones de Exner (1990) como referencia, incorporamos como variable la banda en que el contenido es graficado, ya que la división por bandas, cada una de ellas con un desencadenador gráfico particular, es un aspecto central de la prueba POPEG; cada banda tiene un significado y simbolismo único y distinto a las demás. Y así como Exner plantea popularidad *por lámina del Rorschach*,

nosotros estudiaremos popularidad, *por banda* antes que globalmente (el estudio global de los contenidos queda abarcado con los resultados ya descritos).

Distintas investigaciones con el test de Rorschach se basan en porcentajes muy diversos de popularidad. Por eso consideramos 3 criterios de popularidad: popularidad según Mirotti (2006) para contenidos que se encuentren en al menos un 60% de las respuestas, popularidad según Exner (1990) cuando un contenido es escogido por más del 33% de los sujetos y popularidad según Beck y Beck (1961) cuando un contenido es escogido por más del 14% de los sujetos. El análisis de la elección de cada contenido a lo largo de las bandas es el siguiente:

Número de Banda:	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11
Animales	22%	3%	3%	4%	7%	3%	4%	1%	1%	10%	3%
Arquitectónicos	12%	38%	29%	25%	34%	29%	6%	34%	6%	11%	42%
Simulacros de animales	1%	0%	1%	1%	1%	0%	5%	1%	1%	1%	0%
Astronómicos	13%	5%	7%	10%	6%	1%	22%	3%	44%	6%	8%
Botánicos	34%	32%	26%	19%	24%	16%	13%	13%	6%	10%	22%
Alimentos	0%	3%	9%	2%	2%	1%	6%	5%	3%	3%	1%
Elementos	5%	6%	6%	4%	2%	3%	8%	3%	8%	6%	4%
Artes figurativas	0%	2%	0%	0%	1%	3%	0%	2%	0%	5%	0%
Geográficos	11%	7%	8%	5%	4%	6%	6%	3%	8%	9%	5%
Humanos	11%	5%	8%	13%	10%	6%	20%	7%	12%	13%	6%
Simulacros de humanos	3%	2%	1%	5%	0%	0%	6%	3%	15%	6%	0%
Fenómenos Naturales	3%	1%	1%	1%	0%	1%	4%	1%	9%	2%	3%
Nubes	5%	13%	5%	8%	5%	2%	5%	4%	3%	4%	2%

Objetos	24%	51%	59%	48%	43%	57%	29%	43%	24%	45%	20%
Paisajes	16%	16%	10%	10%	10%	10%	13%	5%	6%	15%	13%
Signos	10%	9%	8%	13%	10%	10%	6%	21%	5%	20%	24%

Si se analiza el conjunto de todas las bandas, podemos observar que los contenidos *objetos* resultaron *populares* (aquí tomamos el criterio mínimo, de Beck y Beck) en las 11 bandas. Los contenidos *botánicos* y *arquitectónicos* alcanzaron porcentajes de popularidad en varias bandas (en 7 de ellas cada uno). Y pocos contenidos aparte de estos tres fueron *populares* en alguna banda; ellos son los contenidos *paisajes* (en 3 bandas), *signos* (en 3 bandas), *astronómicos* (en 2 bandas), *animales* (en 1 banda), *humanos* (en 1 banda) y *simulacros de humanos* (en 1 banda).

Discusión final

Se ha intentado a lo largo de esta investigación un estudio detallado de la elección de contenidos en la realización de la prueba del POPEG. La muestra de 143 sujetos apoya una sólida exploración de cómo se desenvuelven los datos en tanto contenidos en una prueba pre-verbal cuyo valor es de gran importancia no solo para sumar al Proyecto de Investigación de esta técnica sino que las conclusiones enriquecen los aportes a las técnicas gráficas. A su vez no ha de dejarse de tener en cuenta que estos aportes son un camino de encuentro entre la psicología de la percepción-cognitiva y la psicología profunda.

Referencias bibliográficas

- Beláustegui, G. D. (2007). Manual. Prueba de Organización Perceptiva y Expresión Gráfica (POPEG). En proceso editorial.
- Beck, S. J. y Beck A. G. (1961). Rorschach Tests 1. Basic Processes. New York: Grune & Stratton.
- Exner, J.E. (1990). Manual del Rorschach para el sistema comprensivo. Tercera Edición. Barcelona: Sociedad Catalana del Rorschach y Métodos Proyectivos.
- Mirotti, M. A. (2006). Introducción al estudio de los test de manchas: sistema integrado (2da edición). Córdoba: Brujas.