

Aranguren, María

Creatividad y bienestar psicológico: su relación con la autoeficacia y la autonomía en jóvenes universitarios

II Jornada de Intercambio Académico y de Investigación, 2012
Facultad de Psicología y Psicopedagogía - UCA

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Aranguren, M. (2012, octubre). Creatividad y bienestar psicológico : su relación con la autoeficacia y la autonomía en jóvenes universitarios [en línea]. Presentado en *Segunda Jornada de Intercambio Académico y de Investigación*, Universidad Católica Argentina, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Buenos Aires, Argentina.
Disponible en <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/ponencias/creatividad-bienestar-psicologico-relacion.pdf>
[Fecha de consulta:]

Creatividad y bienestar psicológico: su relación con la autoeficacia y la autonomía en jóvenes universitarios

Aranguren, María

Resumen

Se presentará el proyecto de investigación de tesis doctoral titulado “Creatividad y bienestar psicológico: su relación con la autoeficacia y la autonomía en jóvenes universitarios”. Dicho proyecto tiene como propósito analizar las relaciones entre la creatividad, la autoeficacia, la orientación motivacional –autónoma, de control e impersonal- y el bienestar psicológico en jóvenes universitarios. Se trata de un estudio descriptivo-correlacional y de diferencia de grupos. Para poder responder a los objetivos e hipótesis del trabajo se administraron diversas escalas y un test de creatividad a 500 estudiantes de las carreras de Filosofía, Letras, Historia, Psicología, Periodismo, Publicidad, Dirección Orquestal, Composición, Ingeniería Industrial y Civil.

En la actualidad, la creatividad es tratada, a nivel internacional y nacional, como un concepto afín a la salud mental (e.g. Casullo, 2005; Rey & Martinez, 1989; Wechsler & Nakano, 2002, Schmid, 2005). Por otra parte, varios estudios han puesto en evidencia que la creatividad entraña en sí misma algunos riesgos potenciales, tales como: el estilo cognitivo involucrado, el ámbito en el cual se desarrolle la actividad creativa, la idiosincrasia dominante de determinados ámbitos creativos y la posibilidad de permitir al sujeto el control sobre un aspecto de su realidad –la conciencia– (Becker, 2000-2001; Csikszentmihalyi; 1990/1997, 1996/1998; Ludwig, 1998; Prentky, 2000-2001).

Diferentes investigaciones han mostrado que determinados rasgos de personalidad permiten predecir criterios globales de salud (e.g. Judge, Erez, Bono & Thoresen, 2002; Prenda & Lachman, 2001; Wasylikiw & Fekken, 2002). En este sentido, se ha señalado que tanto la autonomía personal como una alta autoeficacia percibida son rasgos que favorecen el desarrollo humano y el bienestar psicológico (Bandura, 1995; Deci & Ryan, 2000, 2008). A su vez, múltiples estudios han establecido que la autonomía personal es una característica de la personalidad

creativa (e.g. Barton & Harrington, 1981; Mumford & Gustafson, 1988). Esto es, que las personas originales muestran un rasgo general de autodeterminación y una voluntad de alejarse de las normas sociales establecidas cuando es apropiado (Crutchfield, 1962; Dellas & Gaier, 1970).

Son pocas las investigaciones empíricas realizadas con el objetivo de clarificar las relaciones entre la creatividad y el bienestar en sujetos normales. De allí que el propósito de este proyecto sea analizar las relaciones entre la creatividad, la autoeficacia, la orientación motivacional (autónoma, de control e impersonal) y el bienestar psicológico en jóvenes universitarios. Además, se evaluará la posible relación con la carrera universitaria en curso, esto último teniendo en cuenta que cada área de estudio y desempeño académico requiere y fomenta habilidades cognitivas y emocionales diferentes.

Dado que en nuestro país se cuentan con muy pocas investigaciones empíricas realizadas en el ámbito de la psicología de la creatividad (e.g. Armesto, 2001; Donolo & Rinaudo, 2008; Krumm, 2004), este estudio pretende no sólo esclarecer los interrogantes planteados sino también colaborar con el desarrollo de la investigación en el área de la creatividad en nuestro medio.

Objetivos

Objetivo general:

1. Analizar las relaciones entre la creatividad, la autoeficacia, la orientación motivacional y el bienestar psicológico en jóvenes universitarios.

Objetivos específicos.

1. Analizar las relaciones entre autoeficacia creativa y creatividad.
2. Analizar si el nivel de autoeficacia general afecta las relaciones entre creatividad y bienestar psicológico.
3. Analizar si el tipo de orientación motivacional –autónoma, de control, impersonal– afecta las relaciones entre la creatividad y el bienestar psicológico.
4. Explorar las relaciones entre la creatividad, el bienestar psicológico y la carrera universitaria en curso.

Actividades y metodología.

Método.

Tipo de estudio: Descriptivo-correlacional y de diferencia de grupos.

Diseño: No experimental.

Unidad de análisis: Estudiantes universitarios de ambos sexos.

Muestra: Intencional.

Población: Debido a que cada área de estudio requiere y fomenta distintas habilidades cognitivas y emocionales, uno de los objetivos de este estudio es evaluar la posible influencia de la carrera universitaria en curso sobre la creatividad y en el bienestar psicológico de los universitarios. Se evaluarán aproximadamente 500 estudiantes universitarios de las facultades de Psicología, Filosofía y Letras, Música, Ciencias de la Comunicación y Ciencias Fisicomatemáticas e Ingeniería. El estudio es de tipo correlacional y de diferencia de grupos y de diseño no experimental.

Criterios de exclusión: Siguiendo el criterio utilizado en investigaciones previas (Casullo, 1988) se excluirán aquellos estudiantes considerados casos clínicos, es decir, que presenten una puntuación superior a 20 (veinte) o inferior a 8 (ocho) en la Escala PERI abreviada (*Psychiatric Epidemiological Research Interview*) (Dohrenwend & Dohrenwend, 1982; adaptación Casullo, 1988).

Instrumentos.

- *Cuestionario de datos sociodemográficos.*
- Para evaluar la autoeficacia general se utilizará la *Escala de Autoeficacia General de Jerusalem y Schwarzer (Generalized Self-Efficacy Scale)* (1992), en su adaptación argentina (Brenlla, Aranguren, Rossaro & Vázquez, 2010).
- Para evaluar la autoeficacia creativa se utilizará la *Escala de Autoeficacia creativa (Creativity Self-Efficacy Scale)* (Yi, Scheithauer, Lin & Schwarzer, 2008), en su adaptación argentina (Aranguren, Oviedo & Irrazabal, 2011).
- Para evaluar la motivación u orientación motivacional se utilizará la *Escala de las Orientaciones Generales de Causalidad (General Causality Orientations Scale - GCOS)* desarrollada por Deci y Ryan (1985) en su adaptación argentina (Messina, Brenlla & Aranguren, 2010).
- Para evaluar el bienestar psicológico de los estudiantes se utilizará las *Escalas de Bienestar Psicológico (Scales of Psychological Well-Being)* (Ryff, 1989) en su adaptación española (Díaz et al., 2006).
- Para evaluar la creatividad se utilizará el *Test de Pensamiento Creativo de Torrance (Torrance Test of Creative Thinking – TTCT)* (Torrance, 1974) basado en el modelo de pensamiento divergente de Guilford. Este se compone de dos partes, una verbal (*Thinking creatively with words*) y una gráfica (*Thinking creatively with*

Pictures). Se han aportado datos de sus propiedades psicométricas en población argentina (Krumm & Lemos, 2010; Krumm, Lemos & Arán Filipetti, en evaluación).

- Para realizar un despitaje (*screening*) de casos clínicos se utilizará la *Escala PERI* (*Psychiatric Epidemiological Research Interview*) (Dohrenwend & Dohrenwend, 1982; adaptación Casullo, 1988) en su versión abreviada.

Procedimiento.

En primer lugar se contactará a los directivos de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Facultad de Ciencias Fisicomatemáticas e Ingeniería, Facultad de Artes y Ciencias Musicales, Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación de la Universidad Católica Argentina (UCA) con la finalidad de informarles de los objetivos de la investigación en curso y solicitar autorización para invitar a los alumnos de cada una de las facultades mencionadas a participar de la misma. Una vez obtenida la autorización se procederá a invitar a aquellos alumnos que estuvieran en 2°, 3°, 4° o 5° año de las carreras de Psicología, Ingeniería Civil e Industrial, Composición, Dirección Orquestal, Tecnicatura en Producción Musical, Filosofía, Letras, Historia, Periodismo y Publicidad. La administración de las escalas será colectiva, en grupos de entre 8 y 20 participantes. Las tomas se realizarán en el Centro de Investigaciones de Psicología y Psicopedagogía (CIPP) de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la UCA, o bien en aulas disponibles de las facultades invitadas. Por último, se solicitará a cada uno de los participantes el consentimiento informado garantizando la confidencialidad de los datos brindados.

Referencias.

- Aranguren, M., Oviedo, A. y Irrazabal, N. (2011). Estudio de las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia creativa en población argentina. *Revista de Psicología de la Universidad Católica Argentina*, XIV (7), 69-91.
- Armesto, M. C. (2001). Creatividad y autoconcepto: Un estudio con estudiantes de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*, 35 (1), 79-95.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. Cambridge: University Press.
- Barton, F. & Harrington, D. (1981). Creativity, intelligence and personality. *Annual Review of Psychology*, 32, 439-476.

- Becker, G. (2000-2001). The association of creativity and psychopathology: its cultural-historical origins. *Creativity Research Journal*, 13(1), 45-53.
- Brenlla, M. E., Aranguren, M., Rossaro, F. & Vazquez, N. (2010). Adaptación para Buenos Aires de la Escala de Autoeficacia General. *Revista Interdisciplinaria*, 27 (1), 77- 94.
- Casullo, M. M. (1988). *El diagnóstico psicopatológico a nivel poblacional. La escala PERI*. Ficha Dpto. de Publicaciones. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- Casullo, M. M. (2005). El capital psíquico. Aportes de la Psicología Positiva. *Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad*, 6, 59-72.
- Crutchfield, R. S. (1962). Conformity and creative thinking. In H. Gruber, G. Terrell, & M. Wertheimer (Eds.), *Contemporary approaches to creative thinking* (pp. 120-140). New York: Atherton.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Fluir. Una psicología de la felicidad*. (N. LópezTr.). Buenos Aires: Kairos. (Trabajo original publicado en 1990)
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención* (J. P. Tosaus Abadía Tr.). Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1996)
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry* 11(4), 227-268.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: a macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology*, 49 (3), 182-185.
- Dellas, M., & Gaier, E. (1970). Identification on creativity: The individual. *Psychological Bulletin*, 73, 55-73.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. et al. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
- Dohrenwend, B. P. & Dohrenwend, B. S. (1982). Perspectives on the past and future of psychiatric epidemiology. *American Journal of Public Health*, 72(11), 1271-1279.
- Donolo, D. & Rinaudo, M. C. (2008). Perspectivas y experiencias creativas para estudiantes universitarios. *Cuadernos FHyCS-UNJu*, 35, 91-113.

- Jerusalem, M., & Schwarzer, R. (1992). Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal process. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 195-211). Washington, D.C.: Hemisphere.
- Judge, T.A., Erez, A., Bono, J. E. y Thoresen, C.J. (2002). Are measures of self-esteem, neuroticism, locus of control, and generalizated self-efficacy indicators of common core construct? *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 693-710.
- Krumm, G. L. (2004). Creatividad verbal y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 4(2), 85-108.
- Krumm, G. L. & Lemos, V. N. (2010). Análisis preliminar de la validez del Test de Pensamiento Creativo de Torrance verbal Forma B. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 56(3), 168-173.
- Krumm, G. L., Lemos, V. N., & Arán Filippetti, V. (en evaluación). Factor Structure of the Torrance Tests of Creative Thinking Figural Form B in Spanish-Speaking Children: Measurement Invariance across Gender. *Creativity Research Journal*.
- Ludwig, A. M. (1998). Method and madness in the arts and sciences. *Creativity Research Journal*, 11(2), 93-101.
- Messina, V. M., Brenlla, M. E. y Aranguren, M. (2010). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la Escala General de Orientaciones Causales – The General Causality Orientations Scale-en su versión argentina. *Memorias del II Congreso Internacional de Investigación y Practica Profesional en Psicología, XVII Jornadas de Investigación y Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, 4, 472-473.
- Mumford, M. & Gustafson, S. (1988). Creativity syndrome: Integration, application, and innovation. *Psychological Bulletin*, 103, 27-43.
- Prenda, K. M. & Lachman, M. E. (2001). Planning for the future: a life Management strategy for increasing control and life satisfaction in adulthood. *Psychology and Aging*, 16, 206-216.
- Prentky, R. A. (2000-2001). Mental illness and roots of genius. *Creativity Research Journal*, 13(1), 95-104.
- Rey, F. G. & Martinez, A. M. (1989). *La personalidad: su educación y desarrollo*. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Schmid, T. (2005). *Promoting health through creativity*. Philadelphia: Whurr Publishers.
- Torrance, E. P. (1974). *Torrance Test of Creative Thinking: Norms-technical manual*. Bensenville: Scholastic Testing Service.
- Wasylkiew, L. & Fekken, C. G. (2002). Personality and self-reported health: Matching predictors and criteria. *Personality and Individual Differences*, 33, 607-620.
- Weschler, S. M. & Nakano, T. C. (2002). Caminhos para a avaliação da criatividade: perspectiva brasileira. Em R. Primi (Ed.). *Temas em Avaliação Psicológica* (pp. 103- 115).Campinas: IDB.
- Yi, X., Scheithauer, H., Lin, C., & Schwarcer, R. (2008). *The impact of culture on general self-efficacy, creativity self-efficacy and cultural efficacy*.Manuscript submitted for publication.