

Mujica, María Genoveva ; Ameriso, María Josefina

Un estudio de caso en una facultad privada de Rosario

Anuario de la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario N° 11, 2015

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Mujica, M. G., Ameriso, M. J. (2015). Un estudio de caso en una facultad privada de Rosario [en línea]. *Anuario de la Facultad de Ciencias Económicas del Rosario*, 11. Disponible en:
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/estudio-caso-facultad-privada-mujica.pdf> [Fecha de consulta:.....]

UN ESTUDIO DE CASO EN UNA FACULTAD PRIVADA DE ROSARIO¹¹⁵

Mujica, Ma. Genoveva¹¹⁶; Ameriso, Ma. Josefina¹¹⁷

Facultad de Ciencias Económicas del Rosario
Universidad Católica Argentina
Av. Pellegrini 3314, CP 2000, Argentina

Resumen. El tema de la Responsabilidad Social Universitaria ha ganado relieve en los últimos años. Sin embargo, dado que el concepto es más amplio de lo que uno creería a simple vista y siendo que cada institución tiene su propia estructura y objetivos, no se pueden aplicar las mismas metodologías para promover comportamientos socialmente responsables en todas las instituciones. Entendiendo la Responsabilidad Social Universitaria como un sistema de gestión de impactos en sus cuatro procesos esenciales (gestión, docencia, investigación y extensión) se ha realizado un Estudio de Caso en una Facultad privada de Rosario. El mismo consistió en un relevamiento de datos objetivos dentro de sus cuatro ejes esenciales y se han contrastado con las percepciones de sus actores internos (docentes, personal no docente y alumnos). De este modo han salido a la luz fortalezas de la institución, aspectos a mejorar y desafíos. La información relevada puede servir en principal lugar a la Facultad de estudio para orientarle en su proceso de Responsabilidad Social pero también a otras instituciones para iniciarse en el suyo.

Palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria- Diagnostico en Responsabilidad Social- Impactos Universitarios- Ejes de Responsabilidad Social universitarios

INTRODUCCION

Hablar de responsabilidad puede no resultar muy atractivo a simple vista. Algunos podrían llegar a atribuirle cierta connotación negativa por el simple hecho de no querer “hacerse cargo” de algo más que les corresponde. Si a esta palabra le agregamos “social” pareciera entonces que no suena tan mal e incluso estaríamos tal vez más dispuestos a escuchar de qué

¹¹⁵ Trabajo presentado en VI Jornadas Académicas de Gestión y Dirección. Octubre de 2015. No incluye Anexos

¹¹⁶genoveva_mujica@uca.edu.ar

¹¹⁷josefinaameriso@hotmail.com.ar

se trata. ¿Es la “Responsabilidad Social” un tema de moda y es por eso importante abordarlo? Justamente es al revés: como no es una mera moda pasajera es necesario profundizar en ella.

En las Instituciones de Educación Superior, por excelencia, las Universidades, se considera que las mismas como formadoras de los futuros profesionales tienen una gran responsabilidad en la sociedad. Sin embargo, su responsabilidad en la sociedad no se limita a la formación, sino que han de considerarse también sus otras funciones universitarias (investigación, extensión y gestión).

Kliskberg (2011, p.4) habla de la especial necesidad formar “gerentes éticos”. Por su parte, Vidal (2012, p.37) refuerza esta idea al decir que no sólo hace falta más educación, sino que también es necesario pensar “(...) qué tipo de educación necesitamos, qué tipo de conocimientos producimos, cómo se incluye en la sociedad estos procesos y cómo gestionamos todo esto”.

El presente estudio busca ahondar sobre la temática de la “Responsabilidad Social Universitaria”, no sólo para interiorizarnos en ella sino también para hacerla parte de nuestros quehaceres diarios.

Dividiremos el trabajo en dos momentos: un primer momento teórico; y un segundo momento donde tomando como referencia el marco teórico presentado haremos un Caso de Estudio en una Facultad privada de Rosario.

Para ello, haremos uso de las ideas ofrecidas en el libro “Responsabilidad Social Universitaria: manual de primeros pasos” (Vallaey, De la Cruz y Sasía, 2009). En dicho manual se propone como parte de un proceso de mejora continua, realizar un diagnóstico en Responsabilidad Social Universitaria que consiste, básicamente, en contrastar que está realmente haciendo la Universidad (datos objetivos) con lo que cree estar haciendo (percepciones internas).

De este modo, se buscara indagar si existen indicios de Responsabilidad Social en la Facultad y como son percibidos aspectos vinculados con ésta internamente, lo que servirá para entrever fortalezas o puntos a mejorar en este sentido.

Los invitamos, entonces, a recorrer juntos este nuevo Caso de Estudio.

1. MARCO TEÓRICO

En este apartado expondremos un breve marco teórico que nos servirá de base para situar nuestro Estudio de Caso. Haremos referencia en particular al enfoque de Responsabilidad Social Universitaria que plantea Vallaey con sus impactos universitarios y ejes de responsabilidad.

1.1 Definición de Responsabilidad Social Universitaria

Basaremos nuestro estudio en una concepción que entiende la Responsabilidad Social Universitaria bajo un enfoque de gestión de los impactos universitarios en sus cuatro procesos esenciales. Uno de los estudiosos del tema que adhiere a este enfoque es Vallaey. Vallaey nos brinda una definición esclarecedora de Responsabilidad Social Universitaria:

La Responsabilidad Social Universitaria es una política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante 4 procesos: Gestión ética y ambiental de la institución; Formación de ciudadanos responsables y solidarios; Producción y Difusión de conocimientos socialmente pertinentes; Participación social en promoción de un Desarrollo más humano y sostenible.

Las estrategias específicas socialmente responsables para lograr esta mejora son:1) la participación integrada de los grupos de interés internos y externos en el quehacer de la Universidad;2) la articulación de los planes de estudios, la investigación, la extensión y los métodos de enseñanza con la solución de los problemas de la sociedad;3) el autodiagnóstico regular de la institución con herramientas apropiadas de medición para la rendición de cuentas hacia los grupos de interés (Vallaey, 2008, p.208).

1.2 Descripción de los impactos universitarios

En este punto debemos tener en cuenta que para entender la Responsabilidad Social Universitaria no se ha de trasladar el concepto de la Responsabilidad Social Empresaria y aplicarlo al contexto de las universidades, ya que cada tipo de organización ha de responsabilizarse de sus propios impactos. Los impactos organizacionales como sociales son comunes a cualquier tipo de organización ya que todas emplean personas, tienen una huella ecológica y se relacionan con su entorno social. Las universidades incorporan además impactos educativos y cognitivos al ser las principales organizaciones encargadas de la formación profesional de la nueva generación y de la definición y evolución de la ciencia (Vallaey, De la Cruz y Sasia, 2009).

Explicamos ahora brevemente en qué consisten cada uno de estos impactos.

1. Impactos Organizacionales: se refiere a la gestión socialmente responsable de la organización misma y en particular de sus recursos humanos y ambientales.
2. Impactos Educativos: gestión socialmente responsable de la formación académica y la pedagógica.
3. Impactos Cognitivos: trata de la gestión socialmente responsable de la producción del saber y los modelos epistemológicos promovidos.
4. Impactos Sociales: gestión socialmente responsable de la participación en el desarrollo humano sostenible de la comunidad.

1.4 Los cuatro ejes de gestión universitarios

A su vez, para cada uno de estos cuatro impactos Vallaey (2008) define cuatro ejes de gestión que son:

1. Campus Responsable: Gestión socialmente responsable de la organización misma. Comprende clima laboral, gestión de recursos humanos, procesos democráticos internos y cuidado del medioambiente. “¿Cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y ambientalmente responsable?” (Vallaey *et al*, 2009, p.32)
2. Formación Profesional y Ciudadana: Gestión socialmente responsable de la formación académica y la pedagógica, tanto en sus temáticas, organización curricular y metodologías didácticas. “¿Cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad forme ciudadanos

responsables de fomentar un desarrollo más humano y sostenible?” (Vallaey *et al*, 2009, p.32)

3. Gestión Social del Conocimiento: Gestión socialmente responsable de la producción, difusión del saber, la investigación y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula. “¿Cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad produzca conocimientos que la sociedad pueda aprovechar para atender las carencias cognitivas que afectan su desarrollo?”(Vallaey *et al*, 2009, p.32)
4. Participación Social: Gestión socialmente responsable de la participación social en el desarrollo humano sostenible de la comunidad. “¿Cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad interactúe permanentemente con la sociedad, a fin de promover un desarrollo más humano y sostenible?” (Vallaey *et al*, 2009, p.32)

De este modo, se entiende que los impactos organizaciones se relacionan especialmente con el Campus Responsable, los impactos cognitivos con el eje de Gestión Social del Conocimiento, los impactos educacionales con el de la Formación Profesional y Ciudadana y los impactos sociales con el de la Participación Social.

Ofrecemos un esquema resumen que nos permite visualizar mejor los impactos universitarios y su relación con cuatro ejes de gestión.

Esquema 1: Los cuatro ejes de Responsabilidad Social Universitaria y su relación con los impactos universitarios.



Fuente: Vallaey *et al*, (2008, p. 13)

De este modo, como se puede apreciar en el esquema 1, se entiende que los impactos organizaciones se relacionan especialmente con el Campus Responsable, los impactos

cognitivos con el eje de Gestión Social del Conocimiento, los impactos educacionales con el de la Formación Profesional y Ciudadana y los impactos sociales con el de la Participación Social.

2. DISEÑO METODOLOGICO

A continuación presentaremos el Caso de Estudio y determinaremos el objetivo de la investigación, el formato del trabajo, definiremos la población y actores internos, las fuentes, variables a analizar dentro de cada eje de gestión universitaria e instrumentos.

2.1 Presentación del Caso de Estudio

La Universidad de estudio es una institución de educación superior que ofrece enseñanza tanto de grado como de postgrado, promueve la investigación y complementa todo esto con programas de extensión. La misma fue impulsada en 1989 como parte de un proyecto por parte de la Asociación Civil de Estudios Superiores, una entidad civil sin fines de lucro que tiene personería jurídica y está inscripta en el Registro Nacional de Entidades de Bien Público. Fue en 1991 cuando la Universidad comenzó sus actividades con una autorización provisional del Ministerio de Educación y a comienzos del 2002 cuando finalmente se le otorgó la autorización definitiva por parte del Poder Ejecutivo.

La misma define su misión de la siguiente manera:

“(…) servir a la sociedad ejerciendo un liderazgo intelectual, profesional, social y público, a través del desarrollo del conocimiento y la formación de cada persona según su destino trascendente, en un ámbito de interdisciplinariedad y con actitud de aprendizaje permanente.”¹¹⁸

Cuenta con tres sedes las cuales están ubicadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe y en la localidad de Pilar, Provincia de Buenos Aires. En particular, la Facultad de Ciencias Empresariales, con sede en Rosario, ofrece las carreras de grado de Licenciatura en Administración de Empresas, Contador Público, y desde el 2013 en Agronegocios.

2.2 Objetivo de la investigación

El objetivo general del trabajo es indagar si existen indicios de Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de estudio con sede en Rosario y contrastar los mismos con las percepciones de los actores internos, para poder detectar fortalezas y/o puntos a mejorar, todo esto dentro de cada uno de ámbitos de actuación universitaria (Campus Responsable, Formación Profesional y Ciudadana, Gestión Social del conocimiento y Participación Social).

2.3 Formato del Trabajo

El formato del trabajo será un Estudio de Caso ya que se realizará un diagnóstico en Responsabilidad Social Universitaria en el contexto particular de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de estudio en su sede de Rosario.

¹¹⁸Dato obtenido de la página Web oficial de la Universidad última consulta [última consulta 12-03-15]

2.4 Población

Nuestra población estará integrada por los actores internos (alumnos, docentes, no docentes) de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad con sede en Rosario.

Los alumnos son aquellos que estén cursando en el año 2015 las carreras de grado de Contador Público, Licenciatura en Administración de Empresas y Agronegocios ofrecidas en la Facultad, ya sean de primer, segundo, tercer o cuarto año.

Con respecto al personal docente, si contamos que el mismo puede incluir tanto al docente titular, como al adjunto, jefe de trabajos prácticos, docente invitado, el total de docentes puede ascender a un número alrededor de 102¹¹⁹. A los fines de este estudio, tomaremos una muestra no probabilística del sector docente considerando la opinión de un representante por departamento académico. Los departamentos académicos son: Agronegocios, Operaciones, Contabilidad, Dirección de Personas, Política de Empresas, Derecho, Comercialización, Economía, Matemática, Finanzas y Estudios Humanísticos.

Por otro lado, en el año 2013, según la Memoria Académica de ese año el número de personal no docente ascendió a 32. Suponiendo que este número no ha variado demasiado en los últimos dos años, relevaremos la opinión de al menos 10 de ellos.

2.5 Los Actores Internos

Para poder obtener primero las percepciones de los actores internos, primero debemos especificar quiénes son estos. Para nuestro estudio, hemos determinado que son los estudiantes, los docentes y personal no docente.

El rol que cumple cada actor interno en el ambiente universitario es distinto y es por ello que no todos se relacionan del mismo modo con cada uno de los cuatro ámbitos universitarios (Campus Responsable, Formación Profesional y Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento, y Participación Social). Por lo tanto, veremos dentro de cada uno de estos cuatro a qué actores internos les corresponde más hacerles un relevamiento de sus percepciones.

De este modo, y considerando los aspectos que le atañen a cada uno de los ejes según se desarrolló en el capítulo anterior, la relación la consideramos del siguiente modo:

1. Campus Responsable: estudiantes, docentes y personal no docente.
2. Formación Profesional y Ciudadana Responsable: estudiantes y docentes.
3. Generación y Transmisión de Conocimiento: docentes.
4. Participación Social: estudiantes, docentes, personal no docentes.

2.6 Fuentes

Consideramos fuentes primarias los datos obtenidos a partir de las encuestas a realizarse a los alumnos, personal docente y personal no docente y entrevista a autoridad de la Facultad al momento de realizarse la investigación.

¹¹⁹ Dato obtenido de la página Web oficial de la Universidad última consulta [última consulta 12-03-15]

Serán consideradas como fuentes secundarias la página Web oficial de la Universidad, Memorias Académicas, folletos publicitarios de la misma, el Ideario Institucional y los planes de estudio de las materias las carreras de grado de Contador Público y Licenciatura en Administración de Empresas (Exceptuamos de este análisis el plan de estudio de la carrera de Agronegocios ya que esta carrera comenzó a impartirse recién a partir del 2013 y no consideramos que su experiencia sea suficiente, más aún si tenemos en cuenta que los dos primeros años de cursado son comunes a las otras dos carreras).

2.7 Definición de las Variables:

Dentro de cada uno de los ejes de gestión universitarios planteamos algunos temas claves a observar basándonos en los propuestos en Vallaeys *et al* (2009, p. 33) pero adaptándolos al caso. Disgregaremos cada uno de estos temas en datos concretos que se estén llevando a cabo y percepciones de los actores internos referidas a los mismos. Los temas a observar en el Campus Responsable son cinco, en la Formación Profesional y Ciudadana son siete, en la Gestión Social del conocimiento son cuatro y en la Participación Social son cuatro.

Presentamos a continuación un cuadro donde se especifican dentro de cada eje los temas a observar, los datos objetivos y percepciones a recabar.

Cuadro 1: Definición de las Variables

CAMPUS RESPONSABLE		
Temas a Observar	Puntos a precisar	
	Datos Objetivos	Percepciones
1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación. 2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo. 3. Medio ambiente. 4. Transparencia y democracia (buen gobierno). 5. Comunicación y marketing responsables.	A. Valores, ideas promovidas. B. Políticas directivas. Evaluación docente. C. Adhesión a programas medioambientales. Prácticas concretas que se lleven a cabo para el cuidado del medioambiente. D. Valores o ideas promovidas a través de la publicidad de la institución. Relación con hechos ciertos y competencia leal.	E. Beneficios sociales y profesionales, promoción del trabajo en equipo y solidaridad, clima laboral, facilidades para el desarrollo personal y profesional. Equidad de género. F. Medidas ante un comportamiento inadecuado del alumno. Cumplimiento. Designación participativa y democrática de delegados de curso. G. Criterios y forma de evaluación docente. H. Comunicación. I. Promoción de los valores que proclama la Facultad. Coherencia en la práctica de los mismos entre los miembros de la comunidad universitaria. J. Conciencia sobre la protección del medioambiente.

FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA		
Temas a Observar	Puntos a precisar	
	Datos Objetivos	Percepciones
<p>1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el plan de estudio (Desarrollo Sostenible, Ética profesional, Responsabilidad Social, etc.)</p> <p>2. Pertinencia social de la enseñanza.</p> <p>3. Metodologías impartidas. Objetivos.</p> <p>4. Enfoque interdisciplinario.</p> <p>5. Política de inclusión de estudiantes con dificultades económicas para acceder a la universidad (becas, convenios, etcétera).</p> <p>6. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario. Aprendizaje Basado en Proyectos Sociales o Aprendizaje Basado en Problemas.</p> <p>7. Integración de actores sociales externos en el diseño de los planes de estudio.</p>	<p>A. Pertinencia social de la enseñanza. (Actualización de los planes de estudio).</p> <p>B. Formación integral (objetivos explícitos en los planes de estudio que apunten a más que solo adquirir saberes teóricos).</p> <p>C. Metodologías que apunten a obtener un saber práctico que complemente el teórico. (Método del caso, Aprendizaje Basado en Proyectos Sociales, Aprendizaje Basado en Problemas, Trabajos Prácticos, Clases Especiales, etc.).</p> <p>D. Integración en el plan de estudio del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. (Materia Explícita con contenido en Responsabilidad Social, materias abordando la temática de la Responsabilidad Social, materia explícita dedicada a la Ética).</p> <p>E. Enfoque interdisciplinario.</p> <p>F. Política de inclusión de estudiantes con dificultades económicas para acceder a la universidad (becas, convenios, etcétera).</p>	<p>F. Formación ética, que complemente la formación profesional. Relación de los contenidos de las materias con temas de la actualidad, sociales, medioambientales.</p> <p>G. Apreciación (por parte de los alumnos) de la formación humana recibida. Formación integral. No discriminación en clases.</p> <p>H. Consideración de opiniones de alumnos, exalumnos, colegas, etc. para la actualización de los contenidos de las materias (por parte de los docentes).</p> <p>I. Metodologías impartidas en clase. Fomento de trabajos de investigación, proyectos con fines sociales.</p>

GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO		
Temas a Observar	Puntos a precisar	
	Datos Objetivos	Percepciones
<p>1. Promoción de la inter y <u>transdisciplinariedad</u>.</p> <p>2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación.</p> <p>3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles.</p> <p>4. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo.</p>	<p>A. Promoción e incentivos para la investigación.</p> <p>B. Vínculos de los centros de investigación con actores externos para mejorar la pertinencia social de la investigación.</p> <p>C. Líneas de investigación orientadas al desarrollo.</p> <p>D. Transmisión social del conocimiento. Accesibilidad de resultados de investigaciones. </p>	<p>E. Conocimiento de las líneas de investigación.</p> <p>F. Elección de los temas de investigación en consulta con los intereses de los grupos externos involucrados. Consulta con los usuarios de los resultados de las investigaciones.</p> <p>G. Medios para compartir información sobre proyectos, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad. Políticas de divulgación de los resultados de las investigaciones.</p> <p>H. Sistema de promoción de investigaciones.</p> <p>I. Promoción de la investigación en el alumnado</p>

PARTICIPACION SOCIAL		
Temas a Observar	Puntos a precisar	
	Datos Objetivos	Percepciones
<p>1. Integración de la formación académica con la proyección social.</p> <p>2. Lucha contra el asistencialismo en el servicio universitario a la comunidad.</p> <p>3. Promoción de redes sociales para el desarrollo.</p> <p>4. Participación Social de docentes y no docentes.</p>	<p>A. Actividades de extensión desarrolladas en los últimos años. Integración con la misión y/o valores de la Facultad. Objetivos pretendidos.</p> <p>B. Existencia de convenios con actores sociales externos para programas de desarrollo.</p> <p>C. Incentivos para la articulación entre extensión y formación académica.</p>	<p>D. Actividades de extensión. Incentivos para participar, organización.</p> <p>E. Diferenciación entre asistencialismo y desarrollo.</p> <p>F. Contactos estrechos con actores clave del desarrollo social (ONGs, empresas, etc.)</p>

2.8 Instrumentos (para medir las percepciones)

Los instrumentos que utilizaremos para medir las percepciones de cada uno de los actores internos consistirán en encuestas con seis opciones de respuestas de modo de poder graduar la opinión de cada encuestado. (Decidimos que sean seis y no cinco niveles con el fin de evitar respuestas neutras “ni de acuerdo, ni en desacuerdo). El significado de cada nivel será: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), parcialmente en desacuerdo (3), parcialmente de acuerdo (4), de acuerdo (5) y totalmente de acuerdo (6). Una vez finalizado los cuestionarios se analizarán los ítems separadamente y se buscarán detectar coincidencias e información relevante. Las encuestas han sido basadas en las ofrecidas en “Responsabilidad Social Universitaria, manual de primeros pasos” de Vallaeys *et al* (2009) pero han sido adaptadas al caso y se encuentran disponibles para el lector en el Anexo I, II y III. Dentro del mismo:

- Los ítems que se refieren al Campus Responsable se encuentran en la dirigida al personal no docente (Anexo I) desde el punto 1 al 12 incluido, en la dirigida al personal docente (Anexo II) desde el punto 1 al 11 incluido y en la encuesta dirigida al alumnado (Anexo III) desde los puntos 1 al punto 18 incluido.
- Los ítems que se refieren a la Formación Profesional y Ciudadana se encuentran en la encuesta dirigida a docentes (Anexo II) desde el punto 12 a 22 incluido y en la encuesta dirigida al alumnado (Anexo III) desde los puntos 19 a 27 incluido.
- Los ítems que se refieren a la Generación Social del Conocimiento se encuentran en la encuesta dirigida al personal docente (Anexo II) desde los puntos 23 a 36 incluido.
- Los ítems que se refieren a la Participación Social se encuentran en la dirigida a los no docentes (Anexo I) desde la 13 a 18 incluido, en la dirigida a los docentes (Anexo II) desde el punto 37 a 40 incluido y en la encuesta dirigida al alumnado (Anexo III) desde los puntos 28 a 36 incluido.

Además se dejaron disponibles en el Anexo IV, V, VI Y VII las respuestas de las mismas.

3. RESULTADOS OBTENIDOS

El siguiente apartado nos proponemos a exponer los resultados de los datos relevados durante julio de 2014 a agosto del 2015 sobre aspectos atinentes a cada uno de los ejes de gestión universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad en estudio con sede en Rosario.

Estos datos se han complementado con encuestas sobre las percepciones de alumnos, docentes y no docentes realizadas durante el mes de mayo de 2015.

3.1 Datos de la muestra obtenida

Se han obtenido respuestas de 39/50 alumnos de primer año, 30/45 alumnos de segundo año, 39/39 alumnos de tercer año y 13/25 alumnos de cuarto año de las carreras de Licenciatura en Administración de Empresas, Contador Público y Agronegocios.¹²⁰

En cuanto al sector docente, se han obtenido respuestas de un representante por departamento académico menos del departamento de Política de Empresas. Es decir hay representados diez

¹²⁰ La cantidad de alumnos por curso ha sido brindada por la Secretaria de Grado de la Facultad.

de once departamentos. De los once departamentos solo dedican horas a la investigación cuatro de ellos. Si bien estos cuatro departamentos han sido representados, fueron tres los docentes de la muestra que afirmaron tener horas dedicadas a la investigación y que pudieron responder la encuesta que hacía referencia a esta función universitaria. Como datos adicionales podemos mencionar que de los diez docentes encuestados, siete de ellos cuentan con una antigüedad en el cargo docente de más de quince años, nueve de ellos dice haber recibido cursos de formación en su profesión en los últimos cinco años y ocho dice haber recibido cursos de formación en pedagogía.

Por último de los 32 miembros del personal no docente se obtuvieron respuestas de 13, es decir, hay representado al menos un 40% de la población.

Las respuestas de esta muestra de actores internos han servido para proyectar tendencias de sus percepciones en relación a la Responsabilidad Social Universitaria. Las mismas se presentan a continuación como parte de los resultados obtenidos.

3.2 Resultados obtenidos por eje de Responsabilidad Social

Brindamos a continuación un cuadro por cada eje de Responsabilidad Social donde se exponen los resultados a partir del análisis de datos (entrevista a autoridad de la Facultad; análisis de los planes de estudio de las carreras de Contador Público y Licenciatura en Administración de Empresas; información contenida en el Ideario Institucional, Memorias Académicas; página Web oficial de la Institución y folletos publicitarios) y percepciones de los actores internos. Se presentan tanto indicadores positivos como negativos por cada tema observado.

Cuadro 2: Indicadores en el Campus Responsable

INDICADORES EN EL CAMPUS RESPONSABLE	
TEMAS OBSERVADOS	INDICADORES
1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. En el Ideario Institucional se menciona explícitamente la adhesión a valores acordes con los derechos humanos, equidad de género y no discriminación.</p> <p>2. El sector no docente en general afirma que se le comunican los valores que proclama la Facultad, que se le motiva a promoverlos y que hay coherencia entre ellos y las prácticas cotidianas en la comunidad. También más de la mitad del personal docente está en alguna medida de acuerdo con esta coherencia. Los estudiantes también en su gran mayoría perciben que hay coherencia y están conformes con los valores que se comunican a través de la publicidad de la Facultad.</p>
	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. Tanto docentes como no docentes están consideran que la Facultad les brinda facilidades para el desarrollo personal y profesional, y consideran que hay equidad de género en las instancias de gobierno.</p>

<p>2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo.</p>	<p>2. Tanto docentes como no docentes están en cierta medida satisfechos con los beneficios profesionales que se les ofrecen y con que el clima laboral el bueno. (Sin embargo, los docentes mostraron una tendencia a estar más bien “parcialmente de acuerdo” lo que podría indicar que consideran que hay aspectos por mejorar).</p> <p>3. Tanto docentes como no docentes perciben en cierta medida que la Facultad promueve el trabajo en equipo y la solidaridad. (Sin embargo, los docentes solo estuvieron en su mayoría “parcialmente de acuerdo” lo que indicaría que consideran que hay aspectos por intensificar).</p> <p>4. Los alumnos perciben en un alto grado que las relaciones interpersonales dentro de la Facultad son de respeto y cordialidad, que hay buen clima laboral entre los trabajadores de la misma y que hay un trato de respeto y colaboración entre alumno-profesor.</p>
<p>3. Medio ambiente.</p>	<p>Indicador positivo:</p> <p>1. Existen prácticas amigables con el medioambiente.</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. Si bien un 54 % del personal no docente afirmó que en su ámbito laboral existían prácticas amigables con el medioambiente, el resto estuvo “parcialmente en desacuerdo”, lo que podría indicar que estas prácticas sólo están funcionando en determinados sectores y no todos. A su vez, de los que afirmaron la existencia de alguna práctica, sólo el 29% afirmó con certeza que consideraban que la misma era una práctica instituida por sus colegas, y el 71% restante estuvo “parcialmente de acuerdo” y “parcialmente en desacuerdo”. Así también 69% del personal no docente están de “parcialmente de acuerdo” o “parcialmente en desacuerdo” con que en la Facultad haya conciencia sobre el cuidado del medioambiente.</p> <p>2. El 70% del personal docente tienen un grado de desacuerdo con la afirmación de que “la organización dentro de la Facultad permite a las personas adquirir hábitos ecológicos adecuados.”</p> <p>3. Los alumnos consideran en su gran mayoría que existen campañas de sensibilidad ambiental, aunque de éstos un gran número este “parcialmente de acuerdo”, lo que podría indicar que consideran que no son demasiadas o que las mismas no funcionan bien. Por otro lado, solo 20% afirman con certeza considerarse participantes activos de dichas campañas.</p>
	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. Los cargos directivos son desempeñados de forma colegial y por tiempo determinado.</p> <p>2. Existen reglas explícitas sobre como intervienen las autoridades en el nombramiento de profesores.</p> <p>3. Los alumnos consideran en su mayoría y en un alto grado que la designación de los delegados de curso es participativa y democrática (30% estuvo “muy de acuerdo con</p>

<p style="text-align: center;">4.</p> <p>Transparencia y democracia (buen gobierno).</p>	<p>dicha afirmación”). Sin embargo, por algún motivo 33% de los alumnos mostraron cierto desacuerdo con este punto. Sería interesante ver porqué.</p> <p>Indicadores negativos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El sistema de evaluación principal de los docentes es simplemente una encuesta realizada a los alumnos. 2. Los docentes están “parcialmente de acuerdo” con que los criterios que se tienen en cuenta para el desempeño docente y su forma de evaluación son los adecuados. Es decir que tienen alguna disconformidad con los criterios que se tienen en cuenta o bien con la forma de evaluación por lo que se podrían realizar entrevistas en profundidad a una muestra de docentes para considerar sus opiniones y tenerlas en cuenta a futuro. 3. Gran parte de los alumnos considera que las medidas ante el comportamiento inadecuado son apropiadas pero gran parte de ellos dijo estar “parcialmente de acuerdo” con la afirmación lo que deja entrever cierta disconformidad con alguna medida. Especialmente esta opinión la tuvieron los alumnos de los dos últimos años de la carrera. Por otro lado, al considerar si dichas medidas se llevaban a cabo las opiniones estuvieron concentradas en las opciones “parcialmente de acuerdo” y “parcialmente en desacuerdo”. Nuevamente la opción más elegida por los de tercero y cuarto fue la última. Por tanto, debería explorarse porqué esta tendencia de los dos últimos años de estar más disconformes con las medidas ante un comportamiento inadecuado y su puesta en práctica ya que podría revelar un aspecto positivo (por ejemplo que en los últimos dos años se ha mejorado este punto) o bien un aspecto negativo (que los dos últimos años al contar con más tiempo en la Facultad cuentan con experiencias que los primeros años no y las mismas han sido negativas).
<p>5. Comunicación y marketing responsables</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No ejerce competencia desleal. (Busca destacar sus ventajas competitivas) 2. Los diferenciales que destaca través de su publicidad se corresponden en general con los hechos. 3. Con respecto a la comunicación, en general el personal docente está “muy de acuerdo” o “de acuerdo” con sentirse escuchado y que sus opiniones son tenidas en cuenta. Por otro lado, considera que se le informa adecuadamente acerca de todas las informaciones institucionales que le afectan y conciernen. 4. En general los alumnos se sienten escuchados y respetados al brindar alguna opinión o propuesta (Sin embargo, solo están parcialmente de acuerdo con que los delegados son consultados siempre antes de que se tomen decisiones que les podrían afectar lo que indica que consideran que en ciertas decisiones ha querido ser consultados previamente) 5. En cuanto a la percepción de los alumnos referida a la comunicación dentro de la Facultad, si bien las respuestas en general fueron positivas, no pudimos obtener

conclusiones claras al analizar los cuatro grados juntos ya que las opiniones estuvieron distribuidas con bastante equidad entre las distintas opciones de respuesta. Sin embargo, sí se evidenció que la opinión de los primeros años de carrera sobre si perciben que dentro de la Facultad se comunican fácilmente es más favorable que la de los últimos años. Nuevamente, consideramos que esto podría ser porque la Facultad ha mejorado su comunicación interna en los últimos años o bien porque a medida que el alumno ha pasado más tiempo en la Facultad cuenta con más experiencias negativas que le hacen tener una opinión más desfavorable.

Indicadores negativos:

1. Con respecto a la comunicación, el personal no docente estuvo más bien “parcialmente de acuerdo” y “parcialmente en desacuerdo” con la afirmación de que se le informa adecuadamente acerca de todas las informaciones institucionales que le afectan y conciernen.

2. Al analizar si la publicidad corresponde a lo que ella realmente es y promueve los alumnos están en su mayoría de “parcialmente de acuerdo” y “parcialmente en desacuerdo”, lo que evidencia que hay puntos donde sienten que no se la representa correctamente. Esto es especialmente considerado por los alumnos que pertenecen a tercero y cuarto.

3. Ciertos aspectos de la publicidad que consideramos que podrían requerir más correspondencia con hechos son los siguientes:

- En el aspecto de que te permite “obtener pasantías de primera línea” podríamos decir que no es una relación directa ya que la Facultad cuenta con las conexiones pero depende de la empresa (su necesidad, el perfil de alumno que esté buscando) y también del alumno (su perfil, su disponibilidad para ir a trabajar a Buenos Aires ya que muchas de las empresas de contacto tienen su sede allí, entre otras cosas).
- En el aspecto de que te permite “lograr una inserción laboral adecuada a un mundo globalizado” sería interesante obtener el dato del porcentaje de alumnos egresados de la Facultad de Ciencias Empresariales, Sede Rosario, que están trabajando en su profesión ya que el porcentaje que brindamos incluye las otras sedes.
- En el aspecto de que te permite: “Mantener reuniones periódicas con gerentes y directivos de empresas durante toda la carrera” no encontramos evidencia de que este sea un proceso que se dé formalmente, aunque sí es cierto que los alumnos pueden contactarse con gerentes y directivos de empresas en el caso que éstos por algún motivo sean invitados a la Facultad.

En el aspecto de que te permite: “Contar con un cuerpo de profesores siempre disponible a través de la asesoría académica personal (en su mayoría con experiencia gerencial)” no encontramos evidencia de que en su mayoría sean profesores con experiencia gerencial.

Cuadro 3: Indicadores en la Formación Profesional y Ciudadana

INDICADORES EN LA FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA	
TEMAS OBSERVADOS	INDICADORES
<p>1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el plan de estudio Formación integral.</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hay presencia de temáticas ciudadanas y de Responsabilidad Social en el plan de estudio. 2. Los docentes perciben en su mayoría que la Facultad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables, que hay una relación alta entre los contenidos de sus materias y la ética y que con frecuencia relacionan los temas impartidos en clases con problemas sociales, ambientales o éticos de la actualidad. 3. Los alumnos en general perciben que su formación profesional se complementa con formación ética, con que se les motiva para ponerse en el lugar de otros y reaccionar ante las injusticias del contexto social, que los profesores vinculan sus enseñanzas con problemas sociales o ambientales de la actualidad 4. El 90% de los alumnos aprecia recibir una formación humana que complemente su especialidad. <p>Indicadores negativos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No hay una integración explícita del enfoque de Responsabilidad Social Universitaria. 2. Los alumnos en general perciben que no se les capacita lo suficiente para ser un ciudadano activo en la defensa del medioambiente. 3. Los docentes perciben en su mayoría que los alumnos no están bien informados acerca de las injusticias sociales y riesgos ecológicos del mundo actual.

<p>2. Pertinencia social de la enseñanza.</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El plan de estudio general de las carreras ha sido reestructurado y modificado en el 2010. 2. La gran mayoría de los alumnos considera que los planes de estudio están actualizados. 3. Los docentes dicen en su mayoría haber al menos actualizado los contenidos de las materias en los últimos dos años. <p>Indicadores negativos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solo 57% de los programas que se cursan en el primer semestre tienen actualizado explícitamente al menos el año. Por lo tanto, siendo que las percepciones son en general de que los planes de estudio están actualizados, puede ser que esta actualización se dé informalmente, priorizando, agregando y suprimiendo temas y contenidos en el transcurso de las clases.
<p>3. Metodologías Impartidas. Objetivos.</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La materia Costos cuenta con una modalidad pedagógica que se adapta a las nuevas generaciones. 2. El 85% de los programas menciona explícitamente en su plan de estudios, objetivos que van más allá de incorporar saberes teóricos. 3. El 46% de los programas mencionan explícitamente la incorporación en la metodología de evaluación, procesos que van más allá del examen. <p>Indicador negativo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Solo el 19% de los programas incorporan explícitamente en la metodología de evaluación trabajos en grupo.
<p>4. Enfoque interdisciplinario</p>	<p>Indicador positivo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hay relaciones entre los contenidos de unas materias con otras. <p>Indicador negativo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No pudimos detectar a través de los Planes de Estudio prácticas concretas de un enfoque interdisciplinario.
<p>5. Política de inclusión de estudiantes con dificultades</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe un programa de ayuda financiera con diversas herramientas (becas, descuentos, créditos universitarios) para aquellos que presenten necesidad de la misma.

<p>económicas para acceder a la universidad (becas, convenios, etcétera).</p>	<p>2. Estas herramientas requieren además la correspondencia con un buen nivel académico y en ciertos casos horas de trabajo por parte de este en servicio de la Facultad, lo que evidencia que no es asistencialista.</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. El número de ayudas financieras ha disminuido cuantitativamente en los últimos tres años pero no podemos determinar a priori la causa (podría ser por falta de promoción de estas ayudas, por falta de recursos o bien porque haya menos interesados en las mismas)</p>
<p>6. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario. ABPS o ABP.</p>	<p>Indicador negativo:</p> <p>1. En su mayoría los docentes dicen que los alumnos no deben realizar actividades que impactan positivamente en su entorno social como parte de su curso. Además, dicen en su mayoría utilizar alguna metodología que apunte a obtener un saber más práctico pero no vinculan sus cursos con proyectos fuera de la Facultad. Por lo tanto, no se utilizan metodologías como el Aprendizaje Basado en Proyectos Sociales o Aprendizaje Basado en Problemas.</p>
<p>7. Integración de actores sociales externos en el diseño de los planes de estudio.</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. Los docentes dicen tener en cuenta las opiniones de alumnos que hayan cursado la materia para mejorar el contenido de la materia como de la metodología impartida.</p> <p>2. Los alumnos dicen en su mayoría que los docentes les escuchan y tienen en cuenta sus opiniones.</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. No existe un sistema formal que con cierta periodicidad recaude las sugerencias u opiniones de actores externos para mejorar la misma.</p> <p>2. Los docentes dicen en su mayoría no haberse reunido con egresados para discutir la adecuación de los contenidos con las demandas sociales actuales.</p>

Cuadro 4: Indicadores en la Gestión Social del Conocimiento

INDICADORES EN LA GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO	
TEMAS OBSERVADOS	INDICADORES
1. Promoción de la inter y transdisciplinariedad.	<p>Indicador positivo:</p> <p>1. El 67% de los docentes que dedican horas a la investigación dice estar “parcialmente de acuerdo” con que “la Facultad facilita una relación fluida entre los departamentos de investigación y la formación académica. (Sin embargo, sería conveniente que ver que se podría hacer para que su convencimiento sea mayor).</p> <p>Indicador negativo:</p> <p>1. Los docentes dicen que en la Facultad no existen medios para compartir la información sobre proyectos, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad. En este sentido, el aporte de las nuevas tecnologías, como ser un sistema de gestión o mismo algún agregado en el sistema actual, podría tenerse en cuenta para poder complementar y coordinar la información.</p>
2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. La mayoría de los docentes dicen que los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses de los grupos externos involucrados y que durante la investigación existen procesos de consulta con los usuarios de las investigaciones.</p> <p>2. La mayoría de los docentes dicen que la Facultad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobiernos, empresas, ONG) para definir las líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.</p> <p>Indicador negativo:</p> <p>1. Los docentes en su mayoría están en desacuerdo con que los equipos de investigación tienden a incorporar en su proceso a actores no universitarios.</p>
3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles.	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. El departamento de Matemática de la Facultad de Ciencias Empresariales, cuenta con una revista denominada MATT donde periódicamente realizan publicaciones referidas a esta ciencia. Las publicaciones además de estar en su formato impreso, se encuentran disponibles al público en general en su forma digital en la página de la Facultad.</p>

	<p>2. Informe de Indicadores Regionales disponible en la página Web de la Facultad.</p> <p>3. Los docentes dicen que la Facultad tiene políticas de divulgación a la comunidad de sus actividades y de los resultados de las investigaciones.</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. La revista Análisis que ofrecía publicaciones relacionadas con la economía argentina y la dirección de empresas, aunque está disponible en la página Web de la Facultad, dejó de publicarse en el 2007.</p> <p>2. Los docentes que dedican horas a la investigación no están tan convencidos (están “parcialmente de acuerdo” o “parcialmente en desacuerdo”) con que la Facultad organice regularmente eventos académicos accesibles a gran público.</p>
<p>4. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo.</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. Existe un sistema de concursos internos de financiamiento de proyectos denominado “Concurso Interno de Proyectos de Investigación Científico”. El mismo cuenta con dos modalidades, una destinada a “Proyectos de investigadores de trayectoria” y otra a “Proyectos de investigadores de iniciación”.</p> <p>2. Las investigaciones no son estrictamente enfocadas a temas de desarrollo pero una de las líneas de investigación que propone la Universidad es la Responsabilidad Social Universitaria, lo que significa que este pilar debe tenerse en cuenta a la hora de investigar.</p> <p>3. Como parte de sus asociaciones de la Universidad, la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT), a través del Fondo para la Investigación Científica, adjudica subsidios de investigación a grupos de investigación de la Universidad a través de PICTO-Universidad.</p> <p>4. Se realizan convocatorias conjuntas con CONICET para el otorgamiento de Becas Internas Cofinanciadas de Posgrado y Posdoctorales.</p> <p>5. Los docentes dicen que la Facultad cuenta con sistema de promoción de investigaciones socialmente útiles.</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. Desde el 2011, al menos, no han sido seleccionados para el “Concurso Interno de Proyectos de Investigación Científico” ningún proyecto de la modalidad de “Proyectos de investigadores de iniciación”.</p> <p>2. La mayoría de los docentes de la muestra que dedican horas a la investigación dicen que la Facultad no cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y sostenibilidad ambiental.</p> <p>3. El 67% de la muestra de docentes que dedican horas a la investigación está</p>

	<p>parcialmente en desacuerdo con que los profesores reciben capacitación en métodos de aprendizaje basados en la investigación.</p> <p>4. Los docentes de la muestra que dedican horas a la investigación consideran que los proyectos y programas de investigación no incorporan sistemáticamente a alumnos, que los alumnos no practican la investigación en numerosos cursos de su formación y que los investigadores de la Facultad no disponen de tiempo y recursos para atender a los alumnos que necesiten coordinación de sus proyectos de investigación.</p> <p>5. El 60% de los docentes de la muestra tienen algún nivel de desacuerdo con que la Facultad facilita que se realicen actividades de investigación con alumnos.</p> <p>6. El 31% de los alumnos están “parcialmente en desacuerdo” con que en la Facultad se los incentiva y capacita para realizar trabajos de investigación.</p>
--	---

Cuadro5: Indicadores en la Participación Social

INDICADORES EN LA PARTICIPACION SOCIAL	
TEMAS OBSERVADOS	INDICADORES
1. Integración de la formación académica con la proyección social.	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Facultad cuenta con un Departamento de Ayuda Social desde donde se encaran en su mayoría las actividades de extensión. 2. La participación en las mismas otorga créditos. 3. A lo largo de los años se han realizado distintas actividades de extensión que buscan despertar la sensibilidad por lo social en el alumno, y complementar la formación integral. Un proyecto interesante que integra la formación académica con proyección social es el de las Olimpiadas Solidarias. 4. Los alumnos dicen en su mayoría que existen iniciativas de voluntariado en la Facultad y que se les motiva a participar en ellas. <p>Indicadores negativos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes no están tan convencidos de que sean muchas las actividades solidarias y extracurriculares promovidas por la Facultad, ni tampoco que sean muchas las actividades promovidas en relación al desarrollo, problemas sociales y ambientales. 2. Por alguna razón la gran mayoría de los alumnos no se considera un participante activo de las actividades extracurriculares promovidas por la Facultad y menos aún de las actividades solidarias. 3. No existe un medio formal por el que se designen los voluntarios del Departamento de Ayuda Social, si no que cada uno colabora y/o participa en las

	<p>actividades de extensión cuando así quiera y pueda.</p> <p>4. El 53% de los alumnos no están tan de acuerdo con que las actividades de extensión estén muy bien organizadas.</p> <p>5. El 49% de los alumnos no están tan de acuerdo con que los profesores brindan muchas posibilidades de participar en otras actividades promovidas por la Facultad. (29% esta “parcialmente de acuerdo” y 20% “parcialmente en desacuerdo”)</p> <p>6. El Departamento de Ayuda Social no tiene un funcionamiento diario y solo cuenta con la colaboración formal de un miembro.</p>
<p>2. Lucha contra el asistencialismo en el servicio universitario a la comunidad</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. La mayoría del personal no docente y docente están de acuerdo con que la Facultad entiende y hace entender a la comunidad universitaria la diferencia entre asistencialismo y desarrollo.</p> <p>2. Las actividades de extensión realizadas en servicio a la comunidad implican el involucramiento de los alumnos (es decir que no son meras actividades filantrópicas).</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. El 51% de los alumnos no están tan convencidos de que a lo largo de sus estudios han podido comprobar que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados. Esto podría deberse a que consideran que las actividades promovidas por el área de extensión son algo asistencialistas o bien porque en clases no se le presta demasiada atención a este tema.</p>
<p>3. Promoción de redes sociales para el desarrollo.</p>	<p>Indicadores positivos:</p> <p>1. El Departamento de Ayuda Social se relaciona con actores externos para poder encarar mejor su función de extensión. Parte de estos actores han sido el Banco de Alimentos de Rosario, Moverse, Un Techo Para Mi País, entre otros.</p> <p>2. La mayoría de los docentes, no docentes y alumnos considera que la Facultad mantiene estrechos contactos con actores claves del Desarrollo social (Estado, ONGs, Empresas).</p> <p>Indicadores negativos:</p> <p>1. La cooperación con actores externos se da de forma informal y no están reguladas.</p> <p>2. El personal no docente no está muy convencido (la mayoría está parcialmente de acuerdo o parcialmente en desacuerdo) con la afirmación de que en la Facultad se</p>

	organizan muchos foros y actividades en las que participan personas externas a la institución.
4. Participación social de docentes y no docentes.	<p>Indicadores positivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La mayoría de docentes y no docentes considera que la Facultad se preocupa y ocupa por los problemas sociales. 2. La mayoría de los no docentes dicen que la Facultad les brinda la oportunidad de participar en iniciativas sociales voluntarias. 3. Más de la mitad de los docentes considera que la Facultad promueve el voluntariado docente. <p>Indicadores negativos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La mayoría de los no docentes no están tan convencidos (están en su mayoría parcialmente de acuerdo o parcialmente en desacuerdo) con la afirmación de que la Facultad promueve el voluntariado en su personal administrativo y también le facilita tiempo y recursos para la realización de sus iniciativas sociales.

5. CONCLUSIONES

Dado los resultados de nuestra investigación determinamos la cantidad de indicadores positivos y negativos por cada eje analizado. Esto brinda un pantallazo general de la situación de la Facultad en cuanto a su Responsabilidad Social Universitaria.

Ninguna Universidad debería aplicar ciegamente medidas para mejorar o iniciarse en su proceso de Responsabilidad Social sin antes saber cuál es su realidad presente. “Iniciar un proceso de responsabilidad social implica necesariamente para la universidad realizar un autodiagnóstico que le permita conocer cuál es su situación de partida, cuáles son sus fortalezas y cuales las áreas en las que debe mejorar” (Vallaes et al, 2009, p. 10)

A partir de los resultados obtenidos, no podemos determinar a priori por donde debería la Facultad iniciar su proceso de mejora continua en Responsabilidad Social Universitaria sin embargo, la Facultad podría hacer uso de ellos para determinar sus prioridades.

El siguiente es un cuadro resumen donde se presentan la cantidad de indicadores positivos (☺) y negativos (☹).

Cuadro 6: Resumen final de indicadores por eje de gestión

CAMPUS RESPONSABLE	FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA
<p>1. Derechos humanos, equidad de género y no discriminación</p>	<p>1. Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el plan de estudio Formación integral</p>
<p>☺☺</p>	<p>☺☺☺☺ vs ☹☹☹</p>
<p>2. Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo</p>	<p>2. Pertinencia social de la enseñanza</p>
<p>☺☺☺☺</p>	<p>☺☺☺ vs ☹</p>
<p>3. Medio ambiente.</p>	<p>3. Metodologías Impartidas. Objetivos.</p>
<p>☺ vs ☹☹☹</p>	<p>☺☺☺ vs ☹</p>
<p>4. Transparencia y democracia (buen gobierno)</p>	<p>4. Enfoque interdisciplinario</p>
<p>☺☺☺ vs ☹☹☹</p>	<p>☺ vs ☹</p>
<p>5. Comunicación y marketing responsables.</p>	<p>5. Política de inclusión de estudiantes con dificultades económicas para acceder a la universidad (becas, convenios, etcétera).</p>
<p>☺☺☺☺ vs ☹☹☹</p>	<p>☺☺ vs ☹</p>
<p></p>	<p>6. Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario. ABPS o ABP.</p>
<p></p>	<p>☹</p>
<p></p>	<p>7. Integración de actores sociales externos en el diseño de los planes de estudio</p>
<p></p>	<p>☺☺ vs ☹☹</p>
<p></p>	<p></p>
<p></p>	<p></p>
<p></p>	<p></p>
<p></p>	<p>15☺ vs 10☹</p>
<p></p>	<p></p>
<p>13☺ vs 9☹</p>	<p></p>

GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO	PARTICIPACION SOCIAL
<p>1. Promoción de la inter y transdisciplinariedad</p> <p>☺ vs ☹</p> <p>2. Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación</p> <p>☺☺ vs ☹</p> <p>3. Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles.</p> <p>☺☺☺ vs ☹☹</p> <p>4. Promoción de investigaciones aplicadas a temas de desarrollo</p> <p>☺☺☺☺☺ vs ☹☹☹☹☹☹</p> <p style="text-align: center;">11☺ vs 10☹</p>	<p>1. Integración de la formación académica con la proyección social</p> <p>☺☺☺☺ vs ☹☹☹☹☹☹</p> <p>2. Lucha contra el asistencialismo en el servicio universitario a la comunidad</p> <p>☺☺ vs ☹</p> <p>3. Promoción de redes sociales para el desarrollo</p> <p>☺☺ vs ☹☹</p> <p>4. Participación social de docentes y no docentes</p> <p>☺☺☺ vs ☹</p> <p style="text-align: center;">11☺ vs 10☹</p>

Por último, alentamos a que se continúe desarrollando esta línea de investigación, en particular en la Facultad seleccionada, ya que creemos que la información expuesta es relevante para saber dónde estamos parados en cuanto a la Responsabilidad Social y así poder acercarnos cada vez más a ella, impactando cada vez más y mejor en la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Gargantini, (2011), Informe Final del Proceso de Autoevaluación de la Responsabilidad Social Universitaria en AUSJAL [en línea],
 <http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Documentos/Publicaciones/Investigaciones%20Publicadas/InformeFinalRSU2011.pdf> [última consulta realizada el 12-03-15]

Kliksberg, (2011), “Gerentes Éticos se necesitan” [en línea],
 <<http://www.ors.org.ar/content/library/bernardo-kliksberg-los-gerentes-%C3%A9ticos-se-necesitan>> [última consulta realizada el 12-03-15]

Vallaes, De la Cruz y Sasia (2009): *Responsabilidad social universitaria, Manual de primeros pasos*, México, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Guatemala, Lisboa, Madrid, San Juan, Santiago, Sao Paulo, Auckland, Londres, Milán, Montreal, Nueva Delhi, San Francisco, Singapur, St. Louis, Sydney, Toronto: Mc Graw Hill, [en línea]<<http://blog.pucp.edu.pe/item/122076/manual-de-primeros-pasos-en-responsabilidad-social-universitaria>>[última consulta 12-03-15]

_____, (2008), “Responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades”, en IELSAC/ UNESCO (Instituto de Educación Superior en América Latina y el Caribe y United Nations Educational Scientific and Cultural Organization respectivamente) *El movimiento de la responsabilidad social de la universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria*, Educación Superior y Sociedad, Nueva Época, Año 13, n°2, Septiembre, pp. 177-120. [en línea]
<http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/movimiento_RSU.pdf>
[última consulta 12-03-15]

Vidal, (2014): “El mundo está cambiando, la Universidad también” [en línea],
<<http://www.ors.org.ar/sites/default/files/library/files/El%20mundo%20est%C3%A1%20cambiando.pdf>> [última consulta 12-03-15]