

Fernández, Carlos ; Aradas Díaz, María Elena

Marginalidad urbana y organizaciones de la sociedad civil en el barrio San Francisquito de la ciudad de Rosario, Santa Fe, Argentina

Energeia, Año 13, N° 13, 2015

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Fernández, C., Aradas Díaz, M. E. Marginalidad urbana y organizaciones de la sociedad civil en el barrio San Francisquito de la ciudad de Rosario, Santa Fe, Argentina [en línea]. *Energeia*, 13(13), 2015. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/marginalidad-urbana-organizaciones-sociedad.pdf> [Fecha de consulta:]

Marginalidad urbana y organizaciones de la sociedad civil en el barrio San Francisquito de la ciudad de Rosario, Santa Fe, Argentina.

Fernández, Carlos y Aradas Díaz, María Elena

Proyecto “Marginalidad urbana y organizaciones de la sociedad civil en asentamientos precarios de las Áreas Metropolitanas de Buenos Aires y Rosario”

Facultad de Química e Ingeniería Fray Rogelio Bacon de Rosario
Universidad Católica Argentina. Av. Pellegrini 3314 Rosario 2000

Resumen. *Nuestro Proyecto de Investigación, coordinado por el Centro Franciscano de Estudio y Desarrollo Regional (CEFEDER) con la Facultad de Química e Ingeniería de la Universidad Católica Argentina, sede Rosario, tiene como uno de sus objetivos identificar y caracterizar las organizaciones de la sociedad civil (OSC), analizar y describir los modos del accionar de las organizaciones sociales en relación a la organización comunitaria, la participación social y la acción colectiva barrial, que entendemos clave para la sustentabilidad del territorio. Para esta perspectiva nos ayudará un cambio epistémico que pretende ir del “estar” al ser” y lo realizaremos de la mano del pensador Argentino Rodolfo Kusch, pensador nacido en Buenos Aires (1922 – 1979) que se destacó como un verdadero arqueólogo de nuestro pensar argentino y americano. La metodología de investigación es la investigación acción participativa, que apunta a descubrir en cuanto estas organizaciones en interacción con la comunidad, aportan a la construcción del “nosotros comunitario”. En esta primera etapa intentamos saber quiénes están-siendo en el barrio con su accionar como organizaciones barriales. El avance de la investigación se encuentra en la fase de relevamiento de las organizaciones barriales reconocidas por los pobladores locales.*

Abstract. *Our research project, coordinated by the Regional Franciscan Center for Study and Development (CEFEDER) of the Catholic University Argentina, Rosario headquarters, has as one of its objectives to identify and characterize the civil society organizations (CSOs), analyze and describe the modes of action of social organizations in relation to community organization, social participation and neighborhood collective action, we mean key to the sustainability of the territory. For this perspective will help us epistemic change that aims to go from "being" to be "and we will hand the Argentine philosopher Rodolfo Kusch, thinker born in Buenos Aires (1922-1979) stood out as a true archaeologist of our thinking Argentine and American. The research methodology is participatory action research, which aims to discover these organizations as interacting with the community, contribute to the construction of "us Community". In this first stage we try to know who is-being in the neighborhood with their actions as neighborhood organizations. The progress of the investigation is in the phase of survey of neighborhood organizations recognized by local people.*

ENCUADRE TEÓRICO

Este enfoque epistémico busca lo más, lo diferente y único de un otro. Para esta mirada o perspectiva nos ayudará un cambio epistémico que pretende ir del “estar” al “ser” y lo realizaremos de la mano del pensador Argentino Rodolfo Kusch, que fue descubriendo aquello que a modo de magma interno soporta la corteza de lo que vemos y permite a ésta su manifestación, en una búsqueda por superar la dialéctica de una cultura mestiza, polarizada entre el mero “estar” americano como categoría opuesta al “ser” europeo. Es el principal iniciador del empleo filosófico de la diferencia entre “ser” y “estar”, característica de nuestra lengua, para designar algo propio, aunque no exclusivo, sino universal, de lo que él mismo llamó “América Profunda” y que diera lugar a una de sus obras más emblemáticas. De esta manera intentó darle un alcance y explicación filosófica a lo que descubrió en sus trabajos de campo antropológicos, tanto de las culturas indígenas (sobre todo las andinas), como en la cultura urbana popular latinoamericana. En la intervinculación de dichas dimensiones se puede comprender la existencia cultural de los pueblos y de los hombres como un “estar-siendo-así”. Nosotros intentaremos llegar al “estar – siendo” de aquellos que habitan el barrio San Francisquito, un estar siendo desde la marginalidad y el hedor que dicho estar supone en contraste con la pulcritud del “ser alguien” propio de la urbanidad.

Pero para poder arribar a dicho núcleo fundante, es necesario realizar todo un camino y parte de este camino, quizás a modo de primera etapa o meta, pretende ser nuestro aporte académico intentando poder saber quiénes están-siendo en el barrio con su accionar como organizaciones sociales civiles. Dicho trabajo pretende no solo ser un mero recurso informativo, sino más bien y por sobre todas las cosas, apunta a la construcción del “nosotros comunitario” para quienes están siendo en dicho barrio.

Cabe destacar que dicho trabajo lo realizamos en sintonía con la Escuela Técnica Privada Incorporada EETPI N° 2076 “San Francisquito”, con la que se ha firmado un convenio de colaboración académica. Dicha institución está inserta en el territorio donde se desarrolla la investigación, lo que facilita el acceso al barrio y a las familias. Pero lejos de pensar a la Escuela como una “herramienta” (ni siquiera se nos ocurre como medio para...) buscamos que ella misma sea la protagonista de dicha iniciativa aportada por nosotros. En la búsqueda de datos, contactos y encuentros se sumaron alumnos y docentes de la Carrera de Ing. Ambiental de la UCA Rosario, Facultad de Ing. y Química “Fray Roger Bacon,” brindando sus aportes y conocimientos para tal efecto, pero sobre todo con un espíritu abierto en una búsqueda por compartir las riquezas, dispuestos a aprender mucho más de aquellos con quienes intentamos estar siendo, pues estamos convencidos que San Francisquito tiene algo distinto y por ende nuevo que decirnos, no solo a nosotros que buscaremos “estar” con ellos, sino a ellos mismos, lo que están allí siendo. San Francisquito tiene algo nuevo que decirle y mostrarle a Rosario como un “barrio otro” y no como un simple “otro barrio”.

Muchas veces lo diferente no es entendido como riqueza sino como “hedor”¹, sobre todo cuando no entra en los parámetros de cierta “pulcritud” pre establecida. Pero lo cierto es que toda realidad humana es hedienta, pues incluso hasta en la pretendida pulcritud (social, académica, moral) encontramos hedor no reconocido o quizás ya demasiado acostumbrados a sentirlo. Lo “otro” visto como diferente puede ser visto como hediento, pero lo otro visto como riqueza puede ser entendido como fruto, hacia donde lo vital tiende y se resuelve de forma definitiva.

Hasta allí no gustaría llegar alguna vez, no pretendemos tener éxito ya que este concepto está demasiado relacionado con el “ser alguien”, sino más bien lograr frutos, pues el fruto tiene que ver con la vida y sobre todo el fruto surge de la tierra y vuelve a ella integrando lo diferente en lo nuevo para poder seguir estar siendo con los demás.

Pensar lo “nuestro otro” desde un “paradigma otro”.

“Pensar lo nuestro otro...” es el resultado, por un lado, de animarnos a pensar desde nosotros, ya que como nos señala R. Kusch en el inicio de su obra *“Geocultura del Hombre Americano”*², tenemos miedo de pensar lo nuestro y en definitiva terminamos pensando con pensamientos prestados. De ahí la interesante y minuciosa tarea de este autor por rescatar de lo profundo aquello que nos pertenece y que desconocemos, en gran parte porque fue tapado o “fagocitado”. En parte Kusch busca rescatar el “estar ahí” de ese pensamiento nuestro y americano, pero creo que todavía falta trabajar el “siendo” en la medida en que dichas categorías puedan ser incorporadas como nuestras también, a las que ya tenemos en la superficie.

Lo “nuestro otro” referido al pensar, tiene su inspiración y justificación en lo que Walter Mignolo en *“Historias locales/diseños globales”*³, llama “paradigma otro”, relacionado con la diversidad (y diversalidad) de algunas formas críticas de pensamiento analítico y de proyectos futuros asentados sobre las historias y experiencias marcadas por la colonialidad y la modernidad. Así, según Mignolo, es “paradigma otro”, en última instancia, el pensamiento crítico y utopístico que se articula en todos aquellos lugares en los cuales la expansión imperial/colonial le negó la posibilidad de razón, de pensamiento y de pensar el futuro. También, es “paradigma otro” en cuanto exigencia inherente, al no poder aceptarse un pensamiento reduccionista que busque presentar tanto un “paradigma maestro” como un “paradigma nuevo” e intentando por lo mismo imponerse como la “nueva” verdad. La hegemonía de un “paradigma otro”, será utopísticamente, la hegemonía de la diversidad, entendiendo esto último como aquello que mira a la “diversidad como proyecto universal” y no ya a un nuevo “universal abstracto”. Un “paradigma otro” emerge en su diversidad, en y desde las perspectivas de las historias coloniales, en el conflicto entre las lenguas, los saberes, los sentires; en y desde las historias locales a las que les fueron negadas potencial epistémico y en el mejor de los casos, fueron tan solo reconocidos como conocimientos locales o localizados. Por ello un “paradigma otro” no es un “paradigma de transición”, sino un paradigma de “disrupción”, entroncándose por lo mismo en la discontinuidad de la tradición clásica. En definitiva, por todo lo antepuesto, un “paradigma otro”, atendiendo incluso a su diversidad planetaria, está conectado por una experiencia histórica común: el colonialismo; y por un principio epistémico que ha marcado todas sus historias: el horizonte colonial de la modernidad.

¹ Kusch, Rodolfo, “El Hedor de América”, *Dimensión*, Revista trimestral de cultura y crítica. Año V, N°7, Santiago del Estero (Argentina), mayo de 1961. “Y el hedor de América es todo lo que se da más allá de nuestra populosa y cómoda ciudad natal. Es el camión lleno de indios, que debemos tomar para ir a cualquier parte del altiplano y lo es la segunda clase de algún tren y lo son las villas miserias, pobladas por correntinos, que circundan a Buenos Aires”.

² Kusch, Rodolfo, Obras Completas, “*Geocultura del Hombre Americano*”, Tomo III, Editorial Fundación Ross, Rosario, 2000.

³ Mignolo, Walter, “*Historias Locales /Diseños globales: Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamientos fronterizos*”, Akal, Madrid 2000

Un concepto que Rodolfo Kusch desarrolla en el capítulo III de su obra *“América Profunda”*⁴ ilustra a las claras mucho de lo ya postulado pero desde una actividad puramente biológica: *“La Fagocitación”*. En primer lugar critica el término “aculturación” ya utilizado desde la filosofía de la cultura⁵ para referirse al contacto dado entre culturas diferentes y si bien no niega que en América esta aculturación se haya producido desde un plano material como la arquitectura o la vestimenta, entiende que en otros órdenes pudo haberse producido un proceso inverso, un proceso de *“fagocitación”* de lo blanco por lo indígena.

En estrecha relación con esto, Kusch, en el capítulo I de su obra *“Geocultura del hombre americano”*⁶ establecerá un puente entre el ser y el pensar, relación que sumados al pensamiento subalterno en América tendrán en común nada más y nada menos que: “el miedo”. El capítulo se titula “El miedo de ser nosotros mismos” y el primer tema a abordar girará en torno a: “El miedo a pensar lo nuestro”. Parte de cierto presupuesto, aludiendo que el estancamiento del filosofar entre nosotros, la imposibilidad de adelantar o emprender un filosofar, según el pensar de algunos, se debe a la falta o ausencia de técnica para realizar eso. No obstante esto último, a Kusch le parece que la técnica en relación al pensamiento o “técnica para pensar” viene como resultado de un proceso y no al principio del mismo, más aún, aplicado al filosofar, éste pensar en su núcleo más esencial debe tener por sobre todo cierta independencia de la técnica misma para filosofar. Ciertamente le parece que lo mismo le acontece a lo que llamamos el “pensar popular”, pero de forma inversa, pues la técnica sería requerida cuando hay un bloqueo o urgencia, cuando hay sobre todo inseguridad, apareciendo ésta, la técnica como parte de una exigencia dada a la postre. De esta forma nos presenta la situación del pensar culto y del pensar popular como realidades simétricamente invertida. Así, si en el pensar culto predomina lo técnico, en el popular pasa a segundo plano, teniendo en cambio mayor predominio en éste último lo semántico. Si en los sectores populares se dice *“algo”*, en el sector culto se dice *“cómo”*. Sin embargo, para nuestro autor, esto no debería estar implicando una división o separación, sino más bien se podría decir que se estaría realizando una falsa elección de dos elementos que necesariamente se correlacionan, ya que es natural que haya un *“algo”* y un *“como”* en el decir, pero y en todo caso, no sería natural que ambos se distancien de tal forma que se sobrevalore más el *“cómo”* en perjuicio del *“algo”*. Así no puede dejar de señalar que nuestra limitación y esterilidad filosófica se deba a que en el filosofar impuesto por las generaciones liberales y academicistas, solo se buscó enseñar técnicas que incluso eran ajenas, dejando como resultado el no uso de las mismas en miras a la filosofía, justamente por ser técnicas y ajenas.

El “estar siendo” como clave epistémica

Rodolfo Kusch tiene mucho que decirnos en relación a lo que se constituye a partir incluso del lenguaje. Como Fanon en su obra *“Piel Negra, Máscaras Blancas”*⁷, Kusch también se vale del lenguaje para trabajar una de las categorías centrales de su pensamiento en la búsqueda por llegar a lo profundo de América y que creemos bien podría ser una manifestación clara para relacionarlo con la búsqueda de ese pensamiento fundante propio del barrio San Francisquito donde estamos realizando nuestra tarea de investigación. Tanto ser como estar en el infinitivo son indeterminados, y mientras que “ser” tiende a implicar lo definitivo o al menos lo permanente o habitual, apuntando más a lo esencial, “estar” en cambio, no expresa la naturaleza o esencia de las cosas, sino más bien un estado pasajero o circunstancial, algo precario y contingente, es decir, nada intrínseco. Sin embargo el estar no solo tiene una vinculación espacial, sino que también tiene una connotación temporal en cuanto a la duración, de ahí que Kusch para referirse al ser de los que están utilice el “estar-siendo”, dando a entender que la acción de ser emerge del trasfondo del estar como el “puro estar no más”. De estas características del estar (su indeterminación intrínseca, su situacionalidad) se deriva una particularidad de los entes que están siendo: *su pobreza e invalidez ontológica*. En relación con esto último lleva a Kusch a hablar de la búsqueda o del itinerario sapiencial del hombre para hallar, partiendo desde el mero estar y utilizando la mediación de lo simbólico, el centro *fundante* del ser, muy de manifiesto en la sabiduría popular de América que se sitúa al pensar desde la instancia del “estar” y desde su experiencia de precariedad y contingencia. La alternativa de superación, para nuestro autor, estaría en intentar volver a escribir desde el punto de vista de la “vida” y no tanto de la “razón”, aquello que se logra desde la problemática del *mero estar* y que no es otra cosa que comprender la pura vida de un sujeto. Y es probable que ese retorno a la pura vida del sujeto tenga caracteres de hediondez y desnudez vergonzante, frente a la pretendida y declamada pulcritud de la objetividad. Y eso ocurre porque las “viejas raíces vitales siempre hieden”. Así se nos invita a realizar una filosofía de la vida nacida en el quehacer diario del pueblo, como la que viven los pueblos originarios que encontramos en los diferentes lugares de nuestra patria, o la del chacarero de nuestros campos, o más aún, la del paria que habita al amparo de nuestra gran ciudad, olvidado de todos y con el miedo atroz de que lo lleven preso injustamente, o pierda su sueldo, o lo asesinen por nada. Es esta antigua y siempre nueva savia la que nos está haciendo falta incorporar.

Puesta en marcha en San Francisquito

“Quienes militamos en barrios periféricos de la Capital Federal asistimos a la emergencia de los diferentes paisajes culturales que fueron construyendo los migrantes de países limítrofes. Allí se refugian para defender

⁴ Kusch, Rodolfo, *“América Profunda”*, Obras Completas, Tomo II, Ed. Fundación Ross, Rosario, 2000. págs. 179 - 215

⁵ Puntualmente hace referencia a Spranger, Eduard, *Ensayos sobre la cultura*, Argos. Bs. As. 1947.

⁶ Kusch, Rodolfo, Opus cit, págs. 7-239.

⁷ Fanon, Frantz, *“Piel Negra, Máscaras Blancas”*, Ed. Abraxas, Bs. As. 1973

la significación de su existencia, allí reproducen su horizonte simbólico de pertenencia, desde allí resisten y avanzan, en cada toma de terreno, en cada corte de ruta. Esta superposición de situaciones cotidianas se da a diferentes escalas, con sus respectivos imaginarios asociados a cada uno de los niveles que plantea la multiplicidad de suelos que se definen en el espacio barrial. Kusch aportó el andamiaje teórico desde el cual situarse para comprender las estrategias simbólicas a partir de las cuales se configuran y coexisten las diferentes identidades. Pero también instaló otro modo de abordar el problema de lo humano no solo para pensar América, sino para vivir en ella”⁸.

En sintonía con la cita arriba expuesta nos sentimos movilizados en la misma perspectiva. Para ello nos valdremos de la forma que lo hiciera el mismo Kusch en sus trabajos de campo: escuchar lo que los hombres dicen y hacen para rescatar lo simbólico y seminal como núcleo pensante original y mestizo.

Nuestro primer contacto tendrá que ver en una primera etapa con un trabajo de relevamiento, pero intentaremos ir más allá de aquello que buscamos relevar centrándonos en lo que nos cuentan quienes relevamos más allá de lo que nos respondan desde nuestras preguntas provenientes de un saber técnico académico occidental. El desafío será estar atentos a sus intereses por sobre los nuestros.

METODOLOGÍA

El relevamiento de las organizaciones de la sociedad civil en el barrio, la abordamos desde dos perspectivas: la de los ciudadanos a través de encuestas a hogares sobre la percepción de los habitantes del barrio y el registro de las organizaciones barriales. Así como la administración de encuestas específicas a las OSC. Estos instrumentos de relevamiento de datos junto a la información secundaria existente a nivel del municipio, nos permitirá construir una cartografía de las organizaciones, sus actividades o servicios barriales, y la visión y participación de los pobladores en ellas.

La Investigación acción participativa, la concebimos como el “encuentro” entre dos tipos de conocimiento, el saber popular y el conocimiento científico, por lo que abordamos el estudio principalmente a través de una triangulación metodológica que combina abordajes cuanti y cualitativos y una diversidad de fuentes y técnicas de recolección de datos. Nos permite realizar abordajes en forma colectiva y reflexionar sobre el marco teórico del “estar siendo” para interpretar a las organizaciones y las interacciones con los pobladores barriales, en la búsqueda de indicios de un “nosotros comunitario” que entendemos existe y está en constante transformación.

Materiales y métodos

En las encuestas a hogares y en las encuestas a las organizaciones de la sociedad civil, ambos instrumentos se trabajan en forma articulada con el Programa de Estudios Interdisciplinarios sobre Organizaciones de la Sociedad Civil y Capacidades de Desarrollo Humano (UCA Buenos Aires), pero se adaptaron a la realidad de Rosario y en especial del Barrio San Francisquito.

De las encuestas a hogares las dimensiones de la presencia de Organizaciones Sociales, son claves para la identificación de las organizaciones barriales. Estas encuestas fueron realizadas por estudiantes de la Escuela San Francisquito a integrantes de hogares en la zona de estudio, para ello se realizó una capacitación a los jóvenes en módulos y una integración de los contenidos de la encuesta con la curricula de las materias, de modo que la actividad se integra a los contenidos académicos, permitiendo un aprendizaje significativo y desarrollando en los jóvenes capacidades y criterios para analizar la realidad del barrio en que viven, para pensar acciones que puedan modificar esa realidad.

Por otro lado se realizó la búsqueda de información secundaria a nivel del municipio local, en el distrito oeste, al que pertenece el barrio, en el sistema descentralizado que tiene la ciudad de Rosario.

Las encuestas a las organizaciones, releva información sobre las siguientes dimensiones de análisis: características institucionales, historia, principales objetivos, actividades y programas, servicios que prestan, equipamiento, fuentes de recursos y relaciones y redes

Las mismas, serán realizadas por estudiantes de las distintas carreras de la sede UCA Rosario, que recibirán capacitaciones, donde uno de los objetivos es facilitar el acercamiento y conocimiento de los jóvenes a los barrios marginales y sus comunidades como espacios de trabajo profesional, donde puedan integrarse con los saberes barriales en busca de soluciones a problemas complejos.

RESULTADOS

Los datos de las encuestas aplicadas y la información proporcionada por directivos y docentes de la Escuela San Francisquito, permitiendo conocer la localización de las organizaciones y organizarlas cartográficamente, como se puede ver que se encuentra en la siguiente figura.

⁸ Kusch, Florencia, “*El hedor y los márgenes: la militancia barrial (territorial)*” en “*El Hedor de América*” Reflexiones interdisciplinarias a 50 años de la América Profunda de Rodolfo Kusch. Coordinadores. José Tasat/Juan Pablo Pérez, EDUNTREF, Bs. AS. 2013, pág.93.

LAS ORGANIZACIONES CIVILES DEL BARRIO 2014

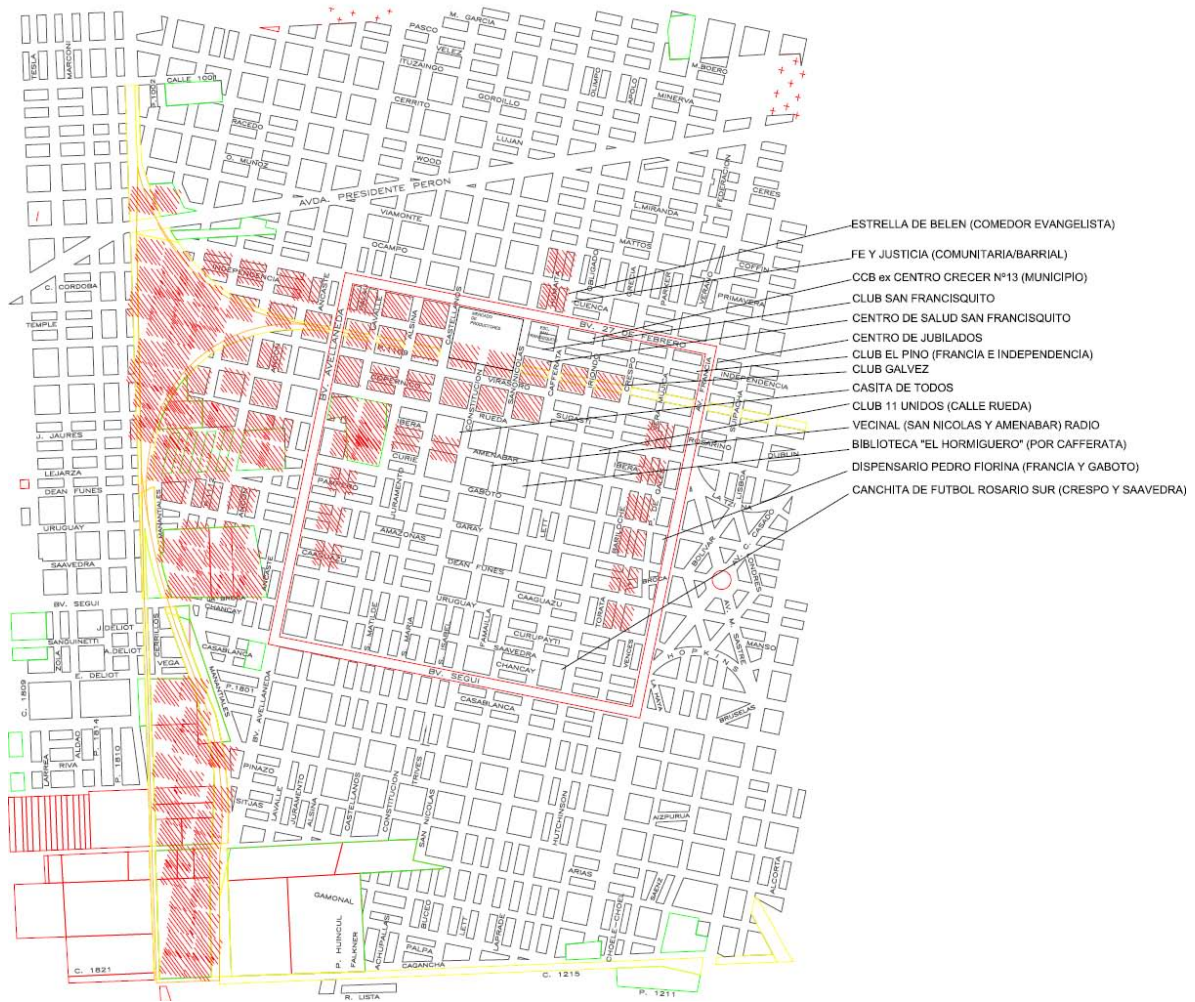


Figura 1: Organizaciones Barriales Barrio San Francisquito de la ciudad de Rosario Provincia de Santa Fe. Argentina. Fuente: Directivos y docentes Escuela San Francisquito.

Con respecto al relevamiento de Organizaciones Barriales, se realizaron contactos telefónicos con responsables del Distrito Oeste al que pertenece el Barrio. Rosario está dividida en Distritos descentralizados que nos facilitaron los registros de las organizaciones presentes en el territorio en estudio, que figuran en la tabla a continuación.

BASE DE DATOS ORGANIZACIONES SOCIEDADES CIVILES BARRIO SAN FRANCISQUITO
Aldeas Infantiles
C. C. Eduardo
C. C. Union
C.C. El Futuro de los Niños
C.C. La Esperanza
C.C. Niño Jesús de Belén
C.C. San Francisquito
Casa de Todos
Centro de Salud 14 Avellaneda Oeste
Centro de Salud 9 San Francisquito

BASE DE DATOS ORGANIZACIONES SOCIEDADES CIVILES BARRIO SAN FRANCISQUITO
Club Francisco de Godoy
Club San Francisquito
Escuela 119 Ortiz de Ocampo
Escuela Floriano Zapata
Escuela Guido Spano
Fe y Justicia de los Pobres
Parroquia San Francisco de las Llagas
San Francisquito de los Pobres
Vecinal Avellaneda Oeste

Tabla 1: Fuente: Distrito Oeste. Rosario

PARA SEGUIR PENSANDO...

Esta investigación nos desafía a una interpretación desde un marco epistémico que nos invita al encuentro con el otro, utilizamos el término: “esta-siendo” como un paradigma que acompaña la reflexión para desde allí entenderla y expresarla.

Pretendemos no solo ser un mero relevamiento, sino más bien y por sobre todas las cosas, apuntar a descubrir en cuanto estas organizaciones en interacción con la comunidad, aportan a la construcción del “nosotros comunitario”. En esta primera etapa intentamos saber quiénes están-siendo en el barrio con su accionar como organizaciones barriales.

De esta manera analizar la información generada desde un alcance y explicación filosófica a lo que el mismo Kush mismo descubrió en sus trabajos de campo antropológicos, tanto de las culturas indígenas (sobre todo las andinas), como en la cultura urbana popular latinoamericana. En la intervencionalidad de dichas dimensiones se puede comprender la existencia cultural de los pueblos y de los hombres como un “estar-siendo-así”. Nosotros intentamos llegar al “estar – siendo” de aquellos que habitan el barrio San Francisquito, un estar siendo desde la marginalidad y el hedor que dicho estar supone en contraste con la pulcritud del “ser alguien” propio de la urbanidad.

BIBLIOGRAFÍA

Balcarzar F. (2003) Investigación acción Participativa (IAP) Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. Fundamentos en humanidades. Año IV. N° I/II (7/8). p. 59-77

Balián, B. y Suarez, A.L. (coord.) (2011) *Pobreza y solidaridad social en Argentina. Aportes desde el enfoque de las capacidades*. Buenos Aires: EDUCA

Lepore, E. et. al. (2012). *Capacidades de desarrollo y sociedad civil en las villas de la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: EDUCA

Marti, Joel. La Investigación – Acción Participativa. Estructura y Fases.

Kush, Rodolfo, “América Profunda”. (1962), Tomo II, Editorial Fundación Ross, Rosario, 2000

Scannone, Juan Carlos, “Nuevo Punto de Partida de la Filosofía Latinoamericana”, Editorial Guadalupe, Buenos Aires, 1990.

Artículo “Un proyecto pastoral que se planificó hace 30 años y creció con el barrio”, Entrevista. Padre Agustín Amantini, protagonista del desarrollo ejemplar de una comunidad. Diario La Capital, Suplemento Cáritas, Sábado 26/04/2008.

Boletín Parroquial San Francisquito, “Un poco de historia, de la antes y de la de ahora”, 2004.