

Angelino, Brenda Antonella ; Benítez Perero, María Florencia

Creatividad y rendimiento académico, en niños de 7 a 8 años

**Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía
Facultad “Teresa de Ávila” - Paraná**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Angelino, B. A., Benítez Perero, M. F. (2017). *Creatividad y rendimiento académico, en niños de 7 a 8 años* [en línea]. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/creatividad-rendimiento-academico-angelino.pdf> [Fecha de consulta:]



Pontificia Universidad Católica Argentina
Facultad “Teresa de Ávila”

TESIS DE LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGIA

TITULO DEL TRABAJO FINAL:

“Creatividad y Rendimiento Académico, en niños de 7 a 8 años.”

TESISTAS: Angelino, Brenda Antonella
Benitez Perero, María Florencia

DIRECTOR DE TESIS: Dr. Resett, Santiago

FECHA DE ENTREGA: Marzo de 2017

AGRADECIMIENTOS:

En primer lugar a Dios, porque en sus manos está el mundo, nuestras vidas y cada situación que a nuestro parecer puede ser imposible e inalcanzable. Por eso hoy al finalizar esta etapa queremos agradecer por su infinito amor por ser nuestra guía y fortaleza durante todos estos años, por permitirnos ver la luz en los momentos difíciles y mostrarnos que de su mano lo imposible se transforma en realidad.

“Cosecharas tu siembra” dice la sagrada escritura y hoy al finalizar nuestra carrera dejamos en tus manos esta bendita profesión.

A la Universidad Católica Argentina, por la formación brindada, que nos permitirá llegar a ser buenas profesionales.

Y por último, y no menos importante, al Dr. Santiago Resett y Dr. Cesar Sione por su trabajo, ayuda, guía y paciencia.

DEDICATORIA:

A mis padres Marisol y Oscar por apoyarme siempre en todo y con su cariño, paciencia entender cada momento por el cual transite.

A mis hermanas que son mis pilares, por su apoyo, amor y comprensión.

A mis sobrinos que son la luz de mi vida, mi alegría de cada día.

A mi compañero de vida, que supo entender cada momento difícil, que con su amor y paciencia supo apoyarme y ayudarme a sobrellevar cada momento.

A mis Abuelas Padrinos y Cuñados, que de un modo u otro siempre me brindaron ayuda.

A mis amigos, por haber compartido conmigo este camino, por aceptar los silencios y brindar su alegría en momentos difíciles.

A los profesores de esta hermosa carrera que con su calidez supieron guiarnos.

Por último y no menos importantes a mi amiga, colega, compañera Florencia, que gracias a ella hoy logramos hacer esto juntas.

ANTONELLA

A toda mi familia, primordialmente a mis padres Susana y Gustavo por darme la vida e inculcarme sus valores.

A mis hermanas, Agustina y Valentina por su paciencia, ternura y amor.

A mis abuelos, tíos y primos que de un modo u otro siempre han estado presentes, brindándome su apoyo y confianza, en especial a mí abuela Amelia que desde el cielo guía e ilumina mi camino.

A Rosa y Roque, mis padrinos quienes a través de los años han cumplido verdaderamente su función, apoyándome mediante sus palabras y oraciones.

A mis amigas, por haber compartido y aliviado este camino con su comprensión y cariño.

Y por último a mi colega, amiga y par en esta aventura Antonella, por haber facilitado el transitar en esta hermosa profesión.

FLORENCIA

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

CAPITULO I: Introducción

Resumen.....	9
Planteamiento y formulación del problema.....	11
Objetivos de la investigación.....	13
Hipótesis de trabajo	13
Justificación del estudio.....	14

CAPITULO II: Marco Teórico y revisión bibliográfica

Estado del arte.....	16
Creatividad	19
Elementos de la creatividad.....	21
Creatividad y educación	27
Creatividad desafío para la actualidad.....	28
Rendimiento Académico	30
Diferentes perspectivas sobre el rendimiento académico.....	30
Factores intervinientes.....	31
Niñez Escolar	35
Concepto de desarrollo	36
Niñez y creatividad.....	37
Inteligencia	39
Creatividad y su relevancia para el rendimiento académico	41
CAPITULO III: Marco metodológico	
Tipo de investigación.....	44
Muestra	45

Técnica de recolección de datos	49
Procedimiento de recolección de datos.....	52
Procedimiento de análisis de datos	52
CAPITULO IV: Resultados.	
Resultados.....	54
CAPITULO V: Discusiones, conclusiones, limitaciones, recomendaciones	
Discusiones.....	65
Conclusiones.....	69
Limitaciones	70
Recomendaciones	71
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	72
ANEXOS.....	79
Notas y consentimientos	80
Instrumentos	81

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS:

ÍNDICE DE GRÁFICOS:

Grafico 1: Porcentajes de edades de los sujetos	46
Grafico 2: Porcentaje de varones y mujeres evaluados	47
Grafico 3: Sujetos evaluados por escuela	48
Grafico 4: Categoría creatividad.....	55
Grafico 5: Media de calificaciones	57
Grafico 6: Categoría inteligencia.....	62

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1: Edad, media y desviación típica	45
Tabla 2: Edades: frecuencias y porcentajes	45
Tabla 3: Sexo: frecuencia y porcentajes	46
Tabla 4: Grado: frecuencias y porcentajes.....	47
Tabla 5: Escuela: frecuencias y porcentajes	48
Tabla 6: Percentiles de creatividad: frecuencias y porcentajes	54
Tabla 7: Categoría creatividad.....	55
Tabla 8: Mínimos, máximos, medias y desvíos típicos de las calificaciones.....	56
Tabla 9: Promedio general de las calificaciones.....	57
Tabla 10: Creatividad y su correlación con el Rendimiento Académico según área curricular.....	58
Tabla 11: Creatividad y su correlación con Rendimiento Académico según promedio.....	59
Tabla 12: Percentil inteligencia: frecuencia y porcentajes	59
Tabla 13: Categoría inteligencia: frecuencia y porcentajes	61

Tabla 14: Correlación percentil inteligencia, percentil creatividad y promedio63

Tabla 15: Correlación percentil inteligencia, percentil creatividad y artes visuales63

RESUMEN:

Se considera relevante abordar el concepto de creatividad, ya que la misma es considerada como una herramienta indispensable para renovar la educación y cambiar el futuro. Hoy día son varias las escuelas con visión futurista que planifican y se plantean no solo el aprender, sino también que los estudiantes puedan desarrollar habilidades para resolver diferentes situaciones e innovar.

Es debido a esto que en dicha investigación se buscó responder al interrogante, ¿existe una relación entre creatividad y rendimiento académico? Así el objetivo central de la misma el conocer si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años, luego de controlar los niveles de inteligencia.

El tipo de estudio de la presente investigación fue de tipo cuantitativo y de campo, con un diseño descriptivo-correlacional, y de corte transversal. Con respecto a la muestra seleccionada fue escogida de forma intencional no probabilística. La misma estuvo conformada por 60 (sesenta) alumnos de ambos sexos, que concurren a escuelas públicas y de gestión privada, de la ciudad de Paraná, cuya franja etaria oscilaba entre los 7 a 8 años de edad, es decir que se encontraban cursando el 2º grado de educación primaria.

Para la recolección de datos se empleó el Test CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad, con el objetivo de evaluar la variable creatividad, mientras que para medir el rendimiento académico se utilizó una planilla para el registro de calificaciones, las cuales correspondían al trimestre que transcurrió en el momento en que se administraron las demás pruebas. Por ultimo en relación a la variable inteligencia se optó por aplicar el Test breve de Inteligencia Kaufman (K-BIT).

Una vez recolectados los datos fueron ingresados y procesados por medio del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 20.0 – Programa Estadístico para las Ciencias Sociales- para Windows; se sacaron estadísticos descriptivos (medias, desvíos) y correlaciones de Pearson. Los resultados obtenidos en lo referente a creatividad indicaron que la mayoría de la muestra, a saber el 75% del total, se encontraba en una categoría denominada alta según dicho test, mientras que solo un 5% de la misma se situó en una categoría baja. En

cuanto a lo que respecta al rendimiento académico, el promedio general obtenido fue de 7,88; siendo el promedio mínimo de 5,75 y el máximo de 9,25. En relación a la variable inteligencia, se halló que hubo una distribución normal respecto de la muestra. Al momento de la correlación con las áreas curriculares, se evidenció una asociación significativa con artes visuales y el promedio total de las notas.

Finalmente se registró que existe una asociación –luego de controlar la inteligencia– entre la creatividad y las áreas curriculares, haciéndolo de un modo más significativo con las áreas de Lengua, Artes Visuales y marginalmente con Ciencias sociales. Considerando esta correlación, se afirmó que cuanto más elevada sea la creatividad, el desempeño escolar sería más exitoso, ya que esta capacidad creativa le permitiría al niño enfrentar diferentes situaciones problemáticas y así poder resolverlas de forma innovadora con más herramientas.

En el apartado de discusiones se analizaron las implicancias de los hallazgos logrados y se brindan recomendaciones y limitaciones a tener en cuenta en futuros estudios sobre esta temática, que es poco indagada y estudiada.

PALABRAS CLAVES: Creatividad; Rendimiento Académico; Niñez; Inteligencia.

CAPITULO I:

INTRODUCCIÓN:

Planteamiento y formulación del problema:

A pesar que es difícil llegar a un punto de entendimiento sobre el concepto y la naturaleza de la creatividad, los investigadores enfocan la atención en la forma cómo se favorece el pensamiento creativo de las personas, en los procesos que se siguen y en la importancia que tiene este aspecto, principalmente, en las ciencias del movimiento humano y en el medio educativo (Chacón Araya, 2005).

Algunos autores afirman que la creatividad radica en la inteligencia, otros consideran que lo creativo radica en la personalidad, en el sistema de valores que el hombre tenga y otros desde una perspectiva integradora postulan que la creatividad radica en la combinación de rasgos de personalidad y de la capacidad intelectual (Garaigordobil y Torres, 1996). Hablar de creatividad provoca discusión y polémica, ya que es un campo de estudio extenso que se ha convertido en un área de interés para diversas áreas del conocimiento (Krumm, 2004). Para Torrance (1974, citado en Prieto Sánchez, López Martínez, Ferrándiz García y Bermejo García, 2003), la creatividad es un proceso mediante el cual un sujeto es sensible a los problemas, a los fallos, a las lagunas del conocimiento y a las disarmonías en general; concluye que las personas creativas saben identificar las dificultades de las situaciones, buscar soluciones donde otros no las encuentran, hacer conjeturas, formular hipótesis, modificarlas, probarlas y comunicar los resultados.

En la actualidad, se considera importante estimular la creatividad, utilizando estrategias desarrolladas para tal fin. Una gran parte de los estudios revisados, destacan la importancia de la creatividad en áreas como la filosofía, el arte, la administración, la política, la psicología y la educación. El interés creciente por la creatividad viene motivado, en gran parte, por la necesidad del individuo de superar la masificación y artificialidad del medio ambiente.

Ante los estereotipos culturales, los automatismos y mecanismos de tipo reproductivo e imitativo en los cuales se vive, la creatividad aparece como una exigencia para liberar a la persona y dar a la sociedad hombres capaces de creación, de promoción y progreso. En este sentido, se debe por lo tanto, valorar la capacidad creativa de todos y cada uno de los

estudiantes así como tratar de introducirla en los programas escolares, en la organización y en la propia evaluación (González Fontao, 2003).

De acuerdo con esto, se considera de relevancia, investigar la variable rendimiento académico ya que como Olarte Ocampo (2015) sostiene el desarrollo de la creatividad dentro de las instituciones educativas debe cambiar y responder a las necesidades que hoy en día demandan los niños y niñas.

La conceptualización del termino rendimiento académico es compleja, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar (Edel Navarro, 2003).

En este estudio el rendimiento académico será considerado como “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que uno ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Pizarro, 1985, citado en Krumm, 2004, p.92).

Con respecto a la relación entre las variables implicadas, existen resultados contradictorios, ya que en general, a pesar de que distintos autores (Hutchinson, 1963; Gervilla, 1987; Campos y González, 1994, citado en González Fontao, 2003) encuentran relaciones entre creatividad y rendimiento académico, y otros encuentran que la creatividad influye significativamente en el rendimiento (Getzels y Jackson, 1962; Yamamoto, 1964; Uhnann, 1972, citado en González Fontao, 2003) es posible observar así, que el peso de la creatividad en el rendimiento académico es bajo (González Fontao, 2003). Pero sin embargo existen otros estudios que destacan que los alumnos muy creativos obtienen mejores resultados en los tests de rendimiento escolar que los alumnos poco creativos (Ulman, 1972, citado en Garaigordobil y Torres, 1996).

Es debido a esto que en este trabajo se buscará responder al interrogante, ¿Existe una relación entre creatividad y rendimiento académico?

Objetivos de la investigación:

General:

- Conocer si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años.

Específicos:

- Explorar la creatividad en niños de 7 a 8 años.
- Evaluar el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años
- Observar si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico.
- Determinar si luego del control de los niveles de inteligencia, la creatividad está asociada con el rendimiento académico.

Hipótesis de trabajo:

Existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años, luego de controlar los niveles de inteligencia.

Justificación del Estudio:

Investigaciones diversas (Garaigordobil y Torres, 1996; Chacón Araya, 2005; Ferrando, Prieto, Ferrándiz, y Sánchez, 2005; Krumm, 2004; Krumm, Arán Filippetti y Bustos, 2014) constatan que el abordaje de la creatividad es un fenómeno complejo, ya que existen diferentes resultados y opiniones acerca de su conceptualización y de la relación existente entre ésta con el rendimiento académico de los niños.

En la siguiente investigación se intentará esclarecer de cierto modo las contradicciones que se hacen evidentes en las investigaciones consultadas y citadas, con el fin de determinar si la creatividad estaría asociada con el rendimiento académico, en niños de 7 a 8 años, luego de un pertinente control de los niveles de inteligencia.

Se considera relevante la investigación y el esclarecimiento del concepto de creatividad, ya que el mismo es poco indagado y estudiado. Hoy día nos encontramos con el desafío de hallar nuevas ideas y soluciones a los problemas que se plantean en una sociedad de cambios acelerados y adversidades, es por esto que la educación aparece como protagonista de la transformación social, por la misma razón planteamos a la creatividad como la mejor estrategia que dispone el ser humano para el desarrollo, siendo está considerada como una herramienta indispensable para renovar la educación y cambiar el futuro. Como Torrance (1977, citado en Klimenko, 2008) plantea las escuelas con visión futurista se planificarán no solo para aprender, sino también para que los estudiantes piensen; ese es el desafío creador que debe plantearse desde el medio educativo.

Varios son los autores que proponen a la niñez como la etapa más fructífera para el desarrollo de la creatividad, es por esto que existen dos motivos por los cuales esta investigación se enfocara en la franja etaria correspondiente a los 7 y 8 años. Por un lado se afirma que en esta edad existiría la máxima plasticidad cerebral, y por otro lado se destaca que gran parte de las investigaciones indagadas apuntan a la franja etaria correspondiente a la adolescencia dejando de lado la etapa de la niñez.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO:

Estado del Arte:

Krumm (2004) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue estudiar la influencia de la creatividad verbal sobre el rendimiento académico de alumnos correspondientes al nivel superior de la universidad. Encontrándose que la creatividad verbal tiene una influencia altamente significativa sobre el rendimiento académico. Esto evidenciaría que los alumnos que tienen la capacidad de producir gran cantidad de estrategias, ideas originales y no conformistas, las cuales pueden mejorar y cambiar, los llevaría a ser flexibles en su pensamiento, obteniendo un rendimiento académico superior al de aquellos alumnos que tendrían un pensamiento más rígido, cerrado y que serían incapaces de producir diferentes estrategias para solucionar un problema.

La autora en dicha investigación sostiene que los resultados de las diversas investigaciones sobre la creatividad y rendimiento académico son contradictorios, como así también la definición conceptual de dichas variables (Krumm, 2004).

En lo que respecta a la variable Creatividad, Chacón Araya (2005) realiza una integración de trabajos publicados por diferentes autores respecto al constructo de la creatividad, en la cual se resume el estado actual del conocimiento en este campo estableciendo a la vez un acercamiento a la utilización de este concepto dentro del campo educativo, principalmente el universitario.

La autora sintetiza que la creatividad se estudia desde diferentes ámbitos, tomándose como referencia ciertos indicadores que son, la fluidez, la flexibilidad y la originalidad y que permiten estimular el pensamiento divergente (Chacón Araya, 2005).

Varios autores como Edel Navarro (2003) y Alvaro Page, Bueno Monreal, Calleja Sopeña, Cerdán Victoria, Echeverría Cubillas, García López, Gaviria Soto, Gómez Bueno, Jiménez Suárez, López Pérez, Martín Javato Romero, Mínguez Ceballos, Sánchez Ruiz, Trillo Marco (1990), en relación al rendimiento académico, sostienen que en la actualidad existen diferentes investigaciones que se centran sobre éste, mostrando una gran diversidad de líneas de estudio lo que permite no solo comprender su complejidad sino su importancia dentro del acto educativo.

Edel Navarro, conceptualiza al rendimiento académico como un constructo susceptible de adoptar valores a través del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje (Edel Navarro, 2003).

En relación a la conflictiva existente entre inteligencia, Elisondo y Donolo (2010), afirman que esta problemática ha ocupado un espacio importante en el campo de investigación de la creatividad. Si bien es uno de los tópicos más desarrollados del campo, investigaciones actuales siguen preguntándose acerca de las vinculaciones entre estos complejos fenómenos. Presentan una investigación realizada en Río Cuarto (Córdoba, Argentina) en la que estudian las relaciones entre creatividad e inteligencia. Participando del estudio alumnos de nivel medio y universitario y en cuyos resultados es posible observar que la edad y la escolaridad parecen ser variables importantes a tener en cuenta para la valoración de las capacidades creativas. Respecto a las relaciones entre creatividad e inteligencia, los resultados encontrados se corresponden con estudios previos.

Corbalán Berná, Martínez Zaragoza, Donolo, Alonso Monreal, Tejerina Arreal, y Limiñana Gras (2003), autores del test CREA. Inteligencia Creativa; sostienen que no son lo mismo la creatividad y la inteligencia. Parece que, para que exista un buen nivel de creatividad, es necesario un cierto nivel de inteligencia. No obstante, los autores apuntan que inteligencia y creatividad interactúan entre sí dando origen a cuatro grupos básicos de sujetos (Corbalán Berná y otros, 2003).

Por otra parte, Garaigordobil y Torres (1996) presentan una investigación en la cual analizan las relaciones entre la creatividad verbal y gráfica con inteligencia y rendimiento académico.

Las autoras concluyeron que en lo referente a las relaciones entre la creatividad y el rendimiento académico global los resultados indican correlaciones positivas significativas en los niños con un buen nivel de rendimiento académico global y los niños que obtuvieron altas puntuaciones en creatividad verbal. Sin embargo, en la creatividad gráfica únicamente se obtuvieron correlaciones significativas negativas con respecto al rendimiento académico global (Garaigordobil y Torres, 1996).

A si también, González Fontao (2003) analiza el peso que tiene la creatividad en el rendimiento académico, utilizando una muestra de estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, con una media de edad de 12 a 18 años. En dicha investigación se ha encontrado

que el efecto de la creatividad en el rendimiento académico de los estudiantes (medido a través de sus calificaciones escolares) es muy poco, a pesar de que distintos autores (Hutchinson, 1963; Gervilla, 1987; Campos y González, 1994, citado en González Fontao, 2003) encuentran correlaciones entre creatividad y rendimiento académico y otros encuentran que la creatividad influye significativamente en el rendimiento (Getzels y Jackson, 1962; Yamamoto, 1964; Uhnann, 1972, citado en González Fontao, 2003), al efectuar un análisis más detallado, se observó que el peso de la creatividad en el rendimiento académico es bajo.

Dicha autora concluye que es probable que se necesite cambiar las técnicas de medición empleadas para los productos creativos (González Fontao, 2003).

Siguiendo la exploración de trabajos previos, se encontró que Pérez Fabello y Campos (2007) se plantearon si existe relación entre algunos criterios de creatividad y el rendimiento académico de los estudiantes, para ello se seleccionó una muestra de estudiantes de primer curso con un rango de 18 a 22 años, a los que se les aplicó tres pruebas de creatividad.

Se concluye esta investigación postulando que teóricamente existe relación entre la capacidad de ser creativo y el rendimiento académico de los estudiantes, pero experimentalmente, depende de la medida de creatividad que se utilice y de la forma de evaluar que se utilice (Pérez Fabello y Campos, 2007).

En relación a los factores que podrían influir en el fomento de la creatividad y en el rendimiento escolar Franco Justo (2004), realiza un trabajo en el cual pretende comprobar de forma experimental la posibilidad de fomentar el potencial creativo de acuerdo con las condiciones ambientales que el medio proporciona. Para ello, se diseñó un programa psicoeducativo, con el fin de estimular la capacidad creativa en niños de Educación Infantil, cuyas edades oscilaban entre los 5 años cero meses, y los 5 años 11 meses y contaban con un rango intelectual normal promedio como mínimo. Tras la aplicación del programa, los resultados arrojaron un incremento significativo en los niveles de creatividad en el grupo experimental respecto a los grupos control, concluyendo que la creatividad constituye una capacidad inherente a todo ser humano, susceptible de ser estimulada y desarrollada, y en cuya expresión intervienen una gran cantidad de factores. Estos últimos se han agrupado básicamente en factores afectivos, cognitivos y ambientales (Andreucci y Mayo, 1993, citado en Franco Justo, 2004).

Encuadre teórico:

- **CREATIVIDAD:**

El concepto de “creatividad” ha tenido dificultad en relación a su conceptualización, etimológicamente es una palabra de origen anglosajón (creativity), sustantivo derivado del infinitivo crear del latín (creare) y está asociado con otra voz latina (creceré), crecer (Heinelt, 1986, citado en Bravo Figueroa, 2009).

El término se introdujo por primera vez en el Diccionario de la Real Academia Española en 1984, con el significado de “percibir, idear, expresar y convertir en realidad algo nuevo y valioso”. Posteriormente, se añadieron nuevos significados como “engendrar”, “producir”, “crear” (Real Academia Española, 2010), concluyendo que creatividad es “facultad de crear”, “capacidad de creación” (Iglesias Cortizas y Rodicio, 2013).

Es así que su definición resulta compleja, ya que este concepto tiene un carácter multidisciplinario y por tanto es empleado por diversas disciplinas y desde numerosas perspectivas (Bravo Figueroa, 2009).

La creatividad es progreso porque transforma los viejos conocimientos en algo nuevo, y todas las personas poseen este potencial. Es la condición necesaria para el crecimiento de una sociedad, para el desarrollo de la Humanidad, para la calidad humana (Penagos y Aluni, 2000).

Desde principios de siglo, este término ha sido relacionado con centenares de significados, ya que la creatividad es una etiqueta que se adhiere a realidades muy diversas, pudiéndose hablar de creatividad verbal, artística, científica, musical, plástica, organizativa, etc. Estamos por tanto ante un fenómeno de significación plural y multidimensional (Garaigordobil y Torres, 1996).

Realmente, no existe una definición universalmente aceptada de creatividad, siendo esta la carencia que lleva a este concepto a ser poco claro y preciso, llegando a ser la responsable de las dificultades metodológicas y conceptuales con las que se ha enfrentado el estudio riguroso de la misma (Jiménez Gonzales, Hernández, Rodríguez Rodríguez y García Miranda, 2007). Debido a su complejidad, se presentan a continuación varias de las definiciones que aparecen con mayor frecuencia citadas en la bibliografía (Garaigordobil y Torres, 1996).

Runco y Sakamoto (1999, citado en Iglesias Cortizas y Rodicio, 2013) proponen que la creatividad es un constructo complejo, en el que influyen numerosas variables de experiencias evolutivas, sociales y educativas, y que se manifiesta de manera diferente en cada contexto de conocimiento. Es, por tanto, necesario romper con la idea de que la creatividad es un rasgo simple e interior del sujeto, ya que, por un lado tiene que ver con muchos rasgos de este y por otro el estudio del individuo creador supone la indagación de su mente y su personalidad, los procesos cognitivos que en él se realizan, su mundo afectivo y motivacional (Corbalán Berná y otros, 2003).

Según Paredes (2005, citado en Santaella, 2006), la creatividad es aquella capacidad de ver nuevas posibilidades y hacer algo al respecto. Cuando una persona va más allá del análisis de un problema e intenta poner en práctica una solución se produce un cambio. Ver un problema, tener una idea, hacer algo sobre ella, tener resultados positivos. La creatividad es el proceso de presentar un problema a la mente con claridad, ya sea imaginándolo, visualizándolo, suponiéndolo, meditando, contemplando, entre otros, y luego originar o inventar una idea, concepto, noción o esquema según líneas nuevas o no convencionales (Santaella, 2006).

Rogers (1983) considera que la creatividad es la emergencia activa de un producto relacional nuevo, que resulta de la singularidad del individuo y de las condiciones materiales, sucesos, personas y circunstancias que rodean la vida de dicho individuo.

Esquivias (2001, citado en Carpio, Canales, Morales, Arroyo y Silva, 2007) ofrece un panorama completo sobre las caracterizaciones de la creatividad, las cuales abarcan una gran cantidad de concepciones sobre ésta, que la conciben como proceso mental o cognitivo, capacidad humana, aptitud, actitud ante las situaciones, habilidad para resolver situaciones e innovar, característica o rasgo de la personalidad, acto, actividad de naturaleza misteriosa, un medio para la consecución de la creación, un tipo de idea o de pensamiento, una facultad de índole innata o una metáfora para describir situaciones ordinarias de la vida.

Por otra parte, Guilford (1950, citado en Krumm y otros, 2014) define la creatividad como una forma de pensamiento que se desencadena en un sujeto como consecuencia de la percepción de un problema y que posee diversos componentes, los cuales fueron descritos por el autor como: (a) sensibilidad; (b) fluidez; (c) flexibilidad; (d) elaboración; (e) originalidad; y (f) redefinición. En esta misma línea Torrance (1969, citado en Krumm, 2004) conceptualizo

la creatividad como el proceso que comprende la sensibilidad a los problemas, la identificación de una dificultad, la búsqueda de soluciones y la formulación de hipótesis, la comprobación de las mismas y por último, la comunicación de los resultados; asignándole un carácter de habilidad global y realizó una redefinición de los factores propuestos por Guilford de la siguiente manera: (a) fluidez; (b) flexibilidad; (c) elaboración; y (d) originalidad.

No obstante, la mayoría de las definiciones propuestas coinciden en conceptualizar a la creatividad como aquella capacidad humana de crear, de producir cosas valiosas; es la capacidad que tiene el cerebro humano para llegar a conclusiones e ideas nuevas y resolver problemas de una forma original; es un proceso que da lugar a ideas originales que tienen valor (Jiménez Gonzales y otros, 2007).

Elementos de la creatividad:

Navarro Lozano (2008), en su tesis doctoral, sostiene que en el fenómeno de la creatividad es posible encontrar cuatro elementos que son una constante en las investigaciones: persona, proceso, producto y contexto o ambiente.

- **PERSONA:**

De la Torre y Violant (2006) sostienen que todas las personas en alguna medida o en algún aspecto, somos o podemos ser creativos. Comparte esta misma idea Navarro Lozano (2008) quien aporta que todas las personas son creativas en mayor o menor medida, siendo la persona el elemento más importante en la creatividad.

- *Creatividad y Biología:*

Son varios los autores que hablan sobre la creatividad en relación a lo biológico a aquello que se nos es “dado”, entre ellos se encuentra por un lado Csikszentmihalyi (2006, citado en Navarro Lozano, 2008) quien habla sobre la “predisposición genética” como primer rasgo que facilitaría la creatividad para un campo dado.

Por otro lado, Herrán (2003, citado en Navarro Lozano, 2008) propone que la persona llega a este mundo con un sustrato neurológico que le permite desde el primer momento experimentar la creatividad, siendo cruciales los primeros años para el aprendizaje y

creatividad ya que estos van ligados al desarrollo personal, y a medida que se suma edad, el acto creativo se exterioriza, hasta el punto de que puede desengranarse de este mismo desarrollo. Entonces, la creatividad dejaría de ser tan “evolutiva”, y pasaría a considerarse más “objetal” en el sentido de producciones, realizaciones, capacidades, etc. (Herrán, 2003, citado en Navarro Lozano, 2008).

También Hargreaves (1998; citado en Krumm, 2004) sostiene que la creatividad es considerada un rasgo normalmente distribuido; es decir que todas las personas en alguna medida son creativas, lo cual se expresa de diferentes maneras según los intereses individuales.

Pero desde otra mirada opuesta a los autores anteriormente citados es interesante rescatar el aporte de Edward de Bono, quien sobrevalora el papel de la biología y/o genética proponiendo que el pensamiento lateral, no es una forma deliberada de pensamiento, sino una cualidad innata que ciertas personas poseen y otras no (De Bono, 1998).

Es debido a esto que parece imposible pronosticar si un niño será creativo o no, basándonos en el talento inicial (Navarro Lozano, 2008).

- *Creatividad y Personalidad:*

Como ya se ha dicho anteriormente, la creatividad es el resultado de la interacción de cualidades que la persona posee y que se proyectan en mayor o menor grado según las circunstancias (Sternberg y Lubart, 1995 citado en Sanz de Acedo Baquedano y Sanz de Acedo Lizarraga, 2012). La persona creativa es curiosa por las cosas que suceden en la vida, tiene confianza en sus posibilidades, tolera la ambigüedad, es flexible y extrovertida, vive en armonía con sus emociones al mismo tiempo que es sensible a las emociones de los demás y, por último, acepta el riesgo cuando desea dar cierto salto mental en su producción (Sanz de Acedo Baquedano y Sanz de Acedo Lizarraga, 2012).

Con respecto a esto, tanto para Guilford como para Torrance lo creativo, se reduce a las aptitudes que son características de las personas creadoras, siendo estas fluidez, flexibilidad, y originalidad (1990, citado en Krumm y otros, 2014).

Fluidez: capacidad de dar muchas respuestas a un mismo problema en un área de información determinada y en un tiempo dado (Romo, 1997). Habilidad o capacidad para

producir ideas en cantidad y calidad de una manera permanente y espontánea, expresión, variedad y agilidad de pensamiento funcional (Santaella 2006).

Flexibilidad: Romo (1997) la define como habilidad para abandonar viejos caminos en el tratamiento de problemas y llevar el pensamiento por diferentes direcciones. Guilford y Strom (1978, citado en Krumm, 2004) consideran que sería aquella posibilidad de transformar la información. La persona flexible se caracteriza por una riqueza de muchos y variados argumentos de todo tipo, que se coloca en el punto de vista del otro, para entenderlo mejor, o buscar coherencia en el argumento del otro, incluso para modificar su propia posición; opuesto a la persona rígida que se caracteriza por la repetición de lo mismo, sin variación argumental (Marín Ibáñez y De la Torre, 2000).

Originalidad: es la capacidad del individuo para generar ideas y productos cuya característica es única, de gran interés y aportación comunitaria o social, la novedad, manifestación inédita, singularidad e imaginación (Santaella, 2006). Integra el concepto de innovación valiosa, única e irrepetible, sin precedentes, implica diferencia, que además de sorprender contenga valores nuevos (Marín Ibáñez y De la Torre, 2000).

En resumen, la personalidad de los creativos parece centrarse en un conjunto de características que se manifiestan con mayor intensidad en algunas personas (Chacón Araya, 2005).

- *Creatividad y Características Cognitivas:*

En cuanto a la influencia que ejerce la creatividad sobre la inteligencia o viceversa, hay una mayor aceptación de que estos dos factores se relacionan, los cuales son independientes se puede hacer una clasificación de los grupos basados en características específicas. La autonomía que tiene cada factor se explica en términos de que la inteligencia se basa más en ciertas aptitudes relacionadas en el razonamiento abstracto, sumado a un mayor proceso de información. Por su parte, la creatividad se trabaja mediante capacidades, originalmente bajo la premisa de la resolución de problemas (Chacón Araya, 2005).

Si bien son numerosos los autores que han investigado la relación existente entre la creatividad y la inteligencia (Guilford, 1950; Sternberg 1988; Gardner, 1955; Getzels y Jackson, 1962 y Torrance, 1992, citado en Ferrando y otros, 2005) son diversos los resultados encontrados. Pero hoy en día se considera lo propuesto por Wallach y Kogan (1965, citado en Corbalán Berná y otros, 2003) quienes mediante un estudio riguroso arrojan resultados que se aceptan generalmente como comprobados. Pudiendo afirmarse así que no son lo mismo la creatividad y la inteligencia. Parece que, para que exista un buen nivel de creatividad, es necesario un cierto nivel de inteligencia. No obstante, los autores apuntan que inteligencia y creatividad interactúan entre sí dando origen a cuatro grupos básicos de sujetos, los cuales serán profundizados y desarrollados posteriormente: *A) Individuos con inteligencia alta y creatividad alta, B) Individuos con inteligencia baja y creatividad alta, C) Individuos con inteligencia alta y creatividad baja y por ultimo D) Individuos con inteligencia baja y creatividad baja* (Corbalán Berná otros, 2003).

- *Creatividad, género y edad.*

En cuanto al género, Monreal (2000, citado en Chacón Araya, 2005) indica que los datos de las investigaciones confirman una total superioridad creativa de los varones sobre las mujeres, las razones de esta diferencia parecieran no estar muy claras, pero podrían deberse a los condicionamientos biológicos y genéticos, y a una serie de presiones de tipo social y cultural que favorece la creatividad y el rendimiento de los varones y han obstaculizado la creatividad de las mujeres.

En lo que respecta a la edad se encuentran con más frecuencia niños creativos que adultos creativos; ya que los niños en los primeros años aceptan sus logros, para alcanzar una meta despliegan todas sus capacidades, se sienten satisfechos con los resultados, los disfrutan. Son más libres y espontáneos, a diferencia del adulto que está más atento al qué dirán. Es en el juego donde el niño y la niña pequeños demuestran ser creativos por naturaleza; exploran, experimentan, en un impulso innato por investigar, descubrir y vencer obstáculos. La tendencia natural a develar lo desconocido, a buscar seguridad ante lo que le inquieta, les provoca el estado placentero de la solución a problemas (Bravo Figueroa, 2009).

Es debido a esto que Franco Justo (2004), propone que la creatividad debe trabajarse fundamentalmente en los años que abarca la Educación Infantil, ya que es en esta edad cuando existe la máxima plasticidad cerebral. Considera, asimismo, que la etapa infantil nos brinda grandes posibilidades para que la espontaneidad creativa de los niños se prolongue el mayor tiempo posible, hasta que tengan una fuente rica de conocimiento activo, que será la base del desarrollo de su capacidad creativa. En relación a esto se considera importante el aporte realizado por Hargreaves (1998, citado en Krumm, 2004) el cual sostiene que existe una declinación repentina de la creatividad a los nueve años, llamada “depresión del cuarto grado”; y que la creatividad alcanza su pico al comienzo de la adultez y luego declina con la edad.

- CONTEXTO:

Varios son los autores que coinciden en que el contexto es primordial para la estimulación o inhibición de la capacidad creativa. De este modo, tanto la familia, como el sistema escolar y la sociedad en general, adquieren gran relevancia en cuanto a su influencia en el grado de la expresión creadora del individuo (Franco Justo, 2004).

La creatividad no estaría solamente centrada en la personalidad o procesos cognitivos si no también influirían aquellos factores condicionados por el contexto social y cultural (Chacón Araya, 2005). En la misma línea Alonso Monreal (2000, citado en Navarro Lozano, 2008) sostiene que la creatividad no es simplemente un rasgo del individuo que se manifiesta sean las circunstancias que sean, sino que es una actividad del individuo basada en el contexto social y cultural. Tomando en cuenta a la familia como factor esencial de la sociedad, es importante que ésta se involucre en el desarrollo inicial creativo.

De este modo, tanto la familia, como el sistema escolar y la sociedad en general, adquieren gran relevancia en cuanto a su influencia en el grado de la expresión creadora del individuo (Franco Justo, 2004).

La conclusión de estos autores con respecto al tema de la creatividad en el ámbito social, es que sería importante contar con un entorno favorable, pero también con algunos obstáculos en el camino. Se reconoce que el ambiente social, familiar y cultural es relevante para el estímulo creativo. Lo ideal es tener un entorno positivo, que debe crearse con la ayuda del principal agente educativo que es la familia. También las instituciones educativas cumplen

un papel importante en la creación de ambientes de trabajo favorables, reconociendo los factores que estimulan y bloquean la creatividad (Chacón Araya, 2005).

- **PRODUCTO:**

Krumm (2004) propone que desde este enfoque se analizan los productos creativos de las personas. Entendiendo como producto creativo a aquel “producto o respuesta que es creativo/a hasta el punto en que observadores apropiados concuerdan independientemente con que es creativo” (Amabile, 1982, citado en Navarro Lozano, 2008). Así, Chacón Araya (2005) sostiene que un producto creativo es un trabajo que es aceptado en cuanto a su utilidad por un grupo en algún momento. En relación a esto según Hiudobro (2002, citado en Navarro Lozano, 2008) los investigadores coinciden en señalar como producto creativo aquel que reúne las características de: novedad, adecuación/ aprobación por otros, rareza y por ultimo transformación.

- **PROCESO:**

Son varios los autores que consideran que la creatividad pasa por etapas (Krumm, 2004), entre ellos Goleman, Kaufman y Ray (2009), en su obra El espíritu creativo, refiere los pasos básicos de este proceso que son los siguientes:

- *Preparación:*

Consiste en sumergirse en el problema, buscar información relevante, dejar vagar la imaginación, ser receptivo y perseverante (Bravo Figueroa, 2009).

- *Incubación.*

Actividad latente e inaccesible a la conciencia. Se da más relajación y pausa exterior. Despreocupación consciente del problema (Navarro Lozano, 2008).

- *Iluminación.*

Es la fase más valorada por el creador, es el elemento llamado revelación, iluminación, ocurrencia, chispa (Bravo Figueroa, 2009).

Momento de inspiración de intuición y “visión” rápida del problema. Le viene la solución de forma inesperada (Navarro Lozano, 2008).

- *Verificación.*

Es la fase final del proceso creador: se comprueba, confirma la nueva idea o solución. Se trata de elaborarla, comprobarla y formularla en términos de comprensión para los demás.

De todas formas el proceso es uno de los elementos más difíciles de controlar e identificar, por cuanto que cada creativo transita por diferentes sendas (Navarro Lozano, 2008).

Creatividad y educación:

Garaigordobil y Berrueco (2012) sostienen que se trata de una facultad, un potencial creativo que existe en mayor o menor medida en todas las personas y que puede desarrollarse mediante el entrenamiento. Con respecto a esto Bernal Vázquez (2009) sostiene que toda persona cuenta con un potencial creativo innato, que hay que estimular e incidir con un tipo de educación creativa, no sólo en el ámbito escolar sino también en el núcleo familiar y social, no siendo necesario estar preparado o saber suficiente en creatividad para comenzar, la mejor preparación para la creación es creación misma, lo contrario sería más bien inhibir dicha creación.

Siguiendo con la misma idea, Sequera Guerra (2006, citado en Navarro Lozano, 2008) apunta que los niños son creativos por naturaleza, que más que enseñar creatividad, se trata de estimularla, no de castrarla. Dicha labor debe comenzarse desde los primeros niveles de escolaridad, ya que es la primera experiencia de educación formal que tiene el niño, la misma que definirá su actitud futura hacia el sistema escolar, y de la cual dependerá que se manifieste plenamente, o no, su potencialidad creadora (Madrid 2003, citado en López Martínez y Navarro Lozano, 2010b).

La motivación intrínseca es una clave de la creatividad del niño, el elemento crucial para cultivarla es el tiempo; tiempo ilimitado para que el niño saboree y explore una actividad o un material en particular hasta hacerse dueño de él. Tal vez uno de los mayores crímenes que cometen los adultos contra la creatividad del niño sea el robarles ese tiempo tan necesario (Goleman, Kauffman, y Ray, 2009).

Otro factor inhibitorio para el desarrollo de la creatividad son las presiones psicológicas las cuales tienen lugar en las primeras etapas de la vida; a la mayoría de los niños

que van al preescolar e incluso al primer grado de la primaria les encanta estar en la escuela. Sin embargo, cuando llegan a tercero o a cuarto grado, a muchos ya no les gusta (Goleman, Kaufman y Ray, 2009).

Ferreiro (2008, citado en López Martínez, 2008) sostiene que la escuela constituye un espacio, por excelencia, para el desarrollo de la creatividad de toda persona, dependiendo también de factores como ser genéticos, afectivos, cognitivos y ambientales.

Los factores ambientales son fundamentales, ya que, entran en relación con la estimulación o inhibición de la capacidad creativa. De este modo, tanto la familia, como el sistema escolar y la sociedad en general, adquieren gran relevancia en cuanto a su influencia en el grado de la expresión creadora del individuo.

Conociendo estos factores o situaciones que contribuyen y alientan la actitud y la producción creadora, es altamente importante que la escuela sea el espacio que abra posibilidades de generar situaciones que promuevan o fomenten este rasgo de la persona (Franco Justo, 2004).

Madrid (2003, citado en López Martínez y Navarro Lozano, 2010a) afirma que hay que cultivar la capacidad del sujeto para responder al cambio, desarrollando cualidades críticas de la mente. Esta capacidad se denomina creatividad y debe trabajarse fundamentalmente en los primeros años de escolaridad, ya que es en esta edad cuando existe la máxima plasticidad cerebral. Debido a esto, la estimulación de la capacidad creativa debe ser incluida dentro de los objetivos del sistema educacional (Franco Justo, 2004), considerando que los aprendizajes escolares están condicionados, en gran medida, tanto por la inteligencia de los sujetos como por su creatividad (Moreno, 1992, citado en Garaigordobil y Torres, 1996).

Creatividad desafío para la actualidad:

La sociedad actual, inmersa en una profunda crisis económica, presenta un desarrollo tecnológico y científico cambiante, progresivo e incierto, lo que exige al sistema educativo modificaciones importantes para liderar los procesos de cambio y contribuir, de forma efectiva, al desarrollo económico y social (Iglesias Cortizas y Rodicio, 2013).

El siglo XIX fue el siglo de la industrialización y el siglo XX el siglo de los avances científicos y de la sociedad del conocimiento, de esta forma el siglo XXI, debería ser

considerado el siglo de la creatividad e innovación, debido a la exigencia de hallar nuevas ideas y soluciones a los muchos problemas que se plantean en una sociedad de cambios acelerados, adversidades y violencia social (De la Torre, 2006).

En este orden de ideas, la educación aparece como protagonista de la transformación social, permitiendo fomentar la capacidad creativa de los estudiantes en todos los niveles educativos, elevando de esta manera la creatividad al nivel del valor social, convirtiéndola en un reto creativo para todos (Klimenko, 2008).

López Martínez (2008) plantea a la creatividad y la educación como la mejor estrategia que dispone el ser humano para el desarrollo, dimensiones que pueden ser fortalecidas en cualquier individuo a niveles significativos dentro de un entorno y clima enriquecido e intencionado. La creatividad no es innata. Requiere de la educación y la experiencia para ser desarrollada

Por otro lado, González Quitian (2006, citado en López Martínez y Navarro Lozano, 2008) nos dice que la creatividad en el escenario educativo se convierte en el fundamento de lo resolutivo en los procesos de construcción del conocimiento. Siguiendo la misma postura Goleman, Kauffman y Ray (2009) consideran que la creatividad ocupa un lugar muy importante no solo desde el punto de vista de la realización personal sino desde el punto de vista del desarrollo social en general.

La experiencia de la creatividad en la infancia modela gran parte de lo que hacemos en la adultez, desde el trabajo hasta la vida familiar. La vitalidad de nuestra sociedad depende de criar niños aventureros capaces de solucionar problemas en forma innovadora, ya que como plantea De la Torre (2007) la misma es un bien social y del futuro que debe transversalizar todo el tejido social, desde la persona con su comportamiento cotidiano hasta los grupos formados por diferentes organizaciones, terminando como expresión de un valor social orientador para las políticas públicas educativas.

- **RENDIMIENTO ACADEMICO:**

En esta investigación se consideró a niños en edad escolar, siendo acertado hablar de rendimiento escolar, si bien el rendimiento académico y el escolar en el dialecto son palabras distintas, en su naturaleza refieren a lo mismo, la esencia de la definición no cambia por lo que serán consideradas como sinónimos. De todas formas se hace la aclaración que “académico” desde la raíz de la terminología, viene de academia por lo tanto refiere especialmente a los chicos que no están en un proceso escolar, por el contrario están justamente en una academia educativa (Diccionario de las Américas, 1993).

Para comenzar a definir rendimiento académico sería pertinente realizar un recorrido bibliográfico sobre este concepto.

Diferentes perspectivas sobre el rendimiento académico:

Existen diferentes definiciones conceptuales de rendimiento académico (G., Ruiz, J., Ruiz, y E., Ruiz, 2010). En ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas (Edel Navarro, 2003).

El diccionario de la Real Academia Española (2001) define rendimiento como “producto o utilidad que rinde o da, una persona o cosa”. Jiménez (2000, citado en Edel Navarro, 2003, p. 2) en su trabajo define rendimiento académico como “el nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Para Touron (1985, citado en Alvaro Page y otros, 1990, p.19) “el rendimiento no es el producto de una única capacidad, sino más bien el resultado sintético de una suma, nunca bien conocida, de factores que actúan en y desde la persona que aprende”.

Por otro lado, Fernández González (1975, citado en Alvaro Page y otros, 1990, p.19) perfila más esta concepción confiriéndole una mayor envergadura "el rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, del propio alumno en cuanto a persona en evolución: un cociente sobresaliente no basta para asegurar el éxito. El rendimiento es un producto". Forteza Méndez (1975, citado en Alvaro Page y otros, 1990, p.19) considera esta variable como "la productividad del sujeto, el

producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actitudes, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados".

En este estudio el rendimiento académico será considerado como “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que uno ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Pizarro, 1985, citado en Krumm, 2004, p.92).

La conceptualización del rendimiento académico muestra así una gran diversidad de líneas de estudio, lo que permite no solo comprender su complejidad sino su importancia dentro del acto educativo (Edel Navarro, 2003).

Factores intervinientes:

A su vez, existen distintitos estudios que se han llevado a cabo sobre esta variable, desde diferentes disciplinas científicas han llegado a la conclusión de que en el influye un amplio abanico de factores. En efecto, nadie duda hoy de la multidimensionalidad del mismo, pero esta realidad, es difícil de identificar y, sobre todo, de matizar el peso que juega cada uno de los factores en el rendimiento académico (Pérez Serrano, 1986, citado en Alvaro Page y otros, 1990).

Según Serón (1994, citado en Krumm, 2004), entre los factores que afectan al rendimiento se encuentran: (a) factores socioculturales, (b) las características individuales y (c) los factores relacionados con la escuela.

- **FACTORES SOCIOCULTURALES:**

Este incluiría características de la socialización familiar y de clase, la profesión, expectativas de los padres ante el estudio de los hijos y la preocupación o indiferencia ante las tareas escolares (Serón, 1994 citado en Krumm, 2004).

Alvaro Page y otros (1990) denominan a este factor como sociofamiliar siendo aquellos que vienen dados al individuo "desde fuera" y que, ya a partir del nacimiento no solo

estarán modulando, si no determinando, un aprovechamiento, rendimiento o enfrentamiento del niño con las tareas escolares.

La percepción que el sujeto tenga de sus capacidades para la escuela depende de su familia, pues el apoyo de esta y la percepción positiva de las capacidades y habilidades cognitivas de los hijos, repercutirán fácilmente en su rendimiento académico. Esto es, la apreciación que los alumnos tengan acerca de la valoración positiva o negativa que tenga su familia hacia su capacidad, es decir la actitud que les transmiten a sus hijos hacia la educación, los profesores y la escuela afectaran el proceso de aprendizaje (Oliva y Palacios, 2003 citado en Etchepare, 2013).

El lenguaje sería otro aspecto que integra a este factor, ya que el mismo es un componente básico del curriculum y el principal medio de transmisión y evaluación (Peregrina López, Iglesias Parro y García Linares, 2000 citado en Krumm, 2004).

- **CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES:**

Se refiere a las características propias del alumno, que pueden favorecer o no el rendimiento académico como las capacidades intelectuales del alumno, los estilos cognitivos, características de personalidad del individuo, siendo estas, la extroversión, grado de ansiedad, motivación y autoconcepto (Alvaro Page y otros, 1990).

Dentro de las características individuales cabe destacar las variables personales comúnmente asociadas con el rendimiento académico en las cuales se encuentran la autoestima, las habilidades de estudio, como la organización y concentración, la capacidad para relacionar nuevos conocimientos con los existentes, la comprensión lectora y la capacidad para autorregular el aprendizaje (Etchepare, 2013).

- **FACTORES RELACIONADOS CON LA ESCUELA:**

Abordan de forma directa el marco institucional en que aprende el niño, estudiando la influencia de la escuela, desde todos sus ángulos, en el rendimiento académico del alumno (Alvaro Page y otros, 1990).

Desde la misma línea Klimenko (2008) sostiene que también deberían considerarse la actitud creativa del docente y la creación, utilización de estrategias pedagógicas y didácticas en las aulas. Sumado a esto Mizala, Romaguera y Reinaga (1999) consideran relevante la formación y la experiencia por parte del docente, ya que la relación que se establece entre docente-alumno es determinante para su desarrollo intelectual. Además este último factor incluiría las características de la institución educativa, favoreciendo o perjudicando el desempeño, puesto que las condiciones como la infraestructura, ventilación y el material didáctico del que se disponga en la escuela afectan el proceso del alumno (Serón, 1994, citado en Krumm, 2004).

Una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje la constituye el rendimiento académico del alumno ya que es el resultante de una multiplicidad de factores, que van desde los personales, los relacionados con el entorno familiar y social en el que se mueve el alumno, los dependientes de la institución y los que dependen de los docentes.

En relación a lo expresado anteriormente Fuentes (1986, citado en Alvaro Page y otros, 1990), señala que los resultados educativos de los centros escolares dependen siempre de la conjunción de tres series de influencias: las derivadas del origen social del alumnado, las ligadas a la actuación del profesorado en las aulas, y las que proceden del propio centro escolar. En cuanto a este último aspecto, los centros escolares con mayor rendimiento se caracterizan por ser comunidades educativas capaces de funcionar eficazmente, creando un clima facilitador del rendimiento individual con rasgos de dedicación, capacidad profesional, actuación democrática, creatividad e interés por el trabajo en equipo (Fuentes 1986, citado en Alvaro Page y otros, 1990).

En las definiciones anteriores se puede apreciar, que los autores al hacer referencia o definir el rendimiento académico, incorporan términos como: “acierto”, “resultado”, “cuanto y como ejecuta su labor”, “desempeño”, “esfuerzo”. Respecto a esto Edel Navarro (2003) explica que dentro del contexto escolar, los profesores al momento de evaluar a los alumnos, valoran más el esfuerzo que la habilidad de los mismos, cuando en realidad, el estudiante espera ser evaluado por su capacidad o habilidad, lo cual es muy importante para su

autoestima. De esta manera, el autor diferencia entre habilidad y esfuerzo, y declara que mientras el esfuerzo no garantiza el éxito, la habilidad, cobra mayor importancia.

Siguiendo con la misma idea Tejedor Tejedor (1998) considera que se podrían definir dos tipos de rendimiento, por un lado, el rendimiento medido a través de exámenes (calificaciones), y por el otro lado, el rendimiento en sentido amplio, medido a través del éxito, el fracaso o abandono en los estudios.

Respecto a esto, Torrance (1977, citado en Klimenko, 2008) plantea que las escuelas con visión futurista se planificarán no solo para aprender, sino también para que los estudiantes piensen, ya que el éxito de las personas consistiría en estar preparadas para las épocas de constantes movimientos, así mismo Pawlak (2000, citado en Chacón Araya, 2005) indica que las herramientas más poderosas para estimular una sociedad creativa, incluyen la educación creativa, un ambiente estimulante, líderes naturales y equipos de trabajo multidisciplinarios.

- **NIÑEZ ESCOLAR:**

Se define niñez como aquel periodo de la vida humana, que se extiende desde el nacimiento a la pubertad (Real Academia Española, 2001).

Muchos son los autores que tratan sobre este concepto, si bien existe un consenso en relación a su definición, no sucede lo mismo en cuanto a la nominación en la clasificación.

Por un lado Shaffer y Velázquez (2000) clasifican la niñez en cinco periodos, denominando a los mismos como:

1. Periodo prenatal
2. Infancia
3. Niños en la etapa de los primeros pasos
4. Periodo preescolar
5. Niñez media

Desde la psicología del desarrollo encontramos a Berger (2007), quien postula cuatro subetapas de la niñez:

1. Desarrollo prenatal y nacimiento
2. Los primeros dos años
3. Los años del juego
4. Los años escolares

Por último Griffa y Moreno (2007) dividen la etapa de la niñez en cinco periodos:

1. El comienzo de la vida, vida en el seno materno
2. El nacimiento y los primeros dieciocho meses de vida
3. Primera infancia
4. Segunda infancia
5. Niñez escolar

En esta investigación nos basaremos en la clasificación propuesta por estos últimos autores considerando el período evolutivo al que se dirige la misma, a saber niños de 7 a 8 años, es decir el periodo inicial de la niñez escolar. Dicha etapa comprende las edades de los 6

a los 12 años, a su vez se subdivide por un lado en período inicial de la niñez escolar (6 a 9 años), siendo esta la franja etaria correspondiente a este trabajo, y por otro lado madurez infantil (10 a 12 años) (Griffa y Moreno, 2007).

Jean Piaget (1993) ha estudiado el desarrollo del pensamiento infantil, es debido a esto que se considera pertinente tomar sus aportes al respecto, comenzando con el concepto de desarrollo y siguiendo con los estadios del mismo ya que en esta investigación se trata con niños en edad escolar, se describe cada una de las etapas para poder realizar una comparación y entender mejor porque actúan, de tal o cual forma, frente al mundo que los rodea. Se pondrá énfasis en el periodo de los siete a los ocho años, rango de edad que tiene la muestra de este trabajo.

Concepto de desarrollo:

El desarrollo es definido “como una progresiva equilibración, un perpetuo pasar, de un estado de menor equilibrio a un estado de equilibrio superior” (Piaget, 1993, p.11).

Siguiendo al autor se debe agregar que el desarrollo es sucesivo y las etapas por la que pasa la persona tienen un orden fijo, si bien cada persona es distinta, no influye precisamente la edad si no, lo que puede llegar a lograr. De ahí que las edades van variando dependiendo de la sociedad. Asimismo, para llegar a un cierto estadio es preciso haber pasado por procesos previos, hace falta concluir las preestructuras, las subestructuras previas que permiten avanzar más lejos (Piaget, 1996).

Piaget plantea un desarrollo del pensamiento del niño que comienza en el periodo sensoriomotor, el preoperatorio, operatorio concreto y culmina con el operatorio formal, esta clasificación se plantea en la teoría de los estadios del desarrollo. A continuación se presentará una breve descripción de cada estadio.

Los cuatro grandes estadios:

- EL PERIODO DE LA INTELIGENCIA SENSORIO MOTRIZ:

Este primer periodo se extiende desde el nacimiento a la aparición del lenguaje, aproximadamente en los dos primeros años de existencia. En el mismo el niño suele resolver

sus problemas a través de esquemas de acción es decir por medio de lo que percibe y de los movimientos que puede hacer para dar a conocer lo que quiere o necesita, por lo tanto está realizando una serie de movimientos sensorios motores, sin que se esté dando, el pensamiento propiamente dicho. En esta etapa no se cuenta con la función simbólica, ni la del lenguaje (Piaget, 1996).

- EL PERIODO DE LA REPRESENTACIÓN PREOPERATORIA:

Este se desarrolla alrededor del año y medio, dos años, hasta aproximadamente los siete años. En el mismo aparece lo que se denomina *función simbólica* la cual está acompañada del lenguaje.

- EL PERIODO DE OPERACIONES CONCRETA:

Este periodo se va a desplegar aproximadamente a los siete años de edad; el niño tiene la capacidad de razonar algunas situaciones ya que en este momento se da el comienzo de la escuela primaria, que implica y le impone la adquisición de saberes simples para su edad. A medida que va creciendo, los saberes son más complejos y las capacidades de los niños se encuentran más desarrolladas (Piaget, 1996).

Piaget (1993) establece que el chico a esta edad deja de lado el egocentrismo, ahora puede ver el punto de vista de los demás y puede resolver problemas que le impliquen diversas relaciones; adquiere nuevas coordinaciones construyendo sistemas de relaciones que intelectualmente le permiten la construcción de la lógica misma.

- EL PERIODO DE LAS OPERACIONES FORMALES:

Por ultimo encontramos este periodo, el cual se desarrolla desde los 12 años en adelante, en esta etapa, el niño se vuelve capaz de razonar y deducir, no solamente sobre objetos manipulables, sino que también, es capaz de tener una lógica y un razonamiento deductivo sobre una hipótesis, sobre proposiciones (Piaget, 1996).

Niñez y creatividad:

Volviendo a lo expresado anteriormente, en relación al periodo correspondiente a las operaciones concretas (7 a 12 años), recordamos que Piaget considera que con este tipo de pensamiento el niño es capaz de ordenar y relacionar la experiencia como un todo organizado,

es decir, puede explorar varias soluciones posibles de un problema sin adoptar una de ellas estando en todo momento en condiciones de regresar al punto de partida, su pensar ahora es un pensar elástico (Piaget 1961), según Torrance (1969, citado en Krumm y otros, 2014) este estilo de pensamiento le permitiría cierta sensibilidad a los problemas, identificar una dificultad, buscar soluciones, formular hipótesis, comprobar las mismas, modificarlas si fuera necesario y comunicar los resultados, esto sería lo que Torrance conceptualiza como creatividad (Krumm y otros, 2014).

Al respecto Franco Justo (2004) sostiene que el niño es creador por naturaleza, considerando que la creatividad es una capacidad susceptible de ser desarrollada y estimulada. Dicha labor debe comenzarse desde los primeros niveles de escolaridad, ya que es la primera experiencia de educación formal que tiene el niño, la misma que definirá su actitud futura hacia el sistema escolar, y de la cual dependerá que se manifieste plenamente, o no, su potencialidad creadora.

Es por ello que, el sistema educacional, puede ser considerado como el medio más propicio para desarrollar la capacidad creativa, dada la gran cobertura que posee y la gran cantidad de tiempo que los niños pasan allí (Franco Justo, 2004).

- **INTELIGENCIA:**

Antes de comenzar a hablar de la relación existente entre Creatividad e Inteligencia, se considera pertinente conceptualizar brevemente la variable inteligencia.

Pacheco Urbina (2003) sostiene que etimológicamente inteligencia, “*intus legere*”, quiere decir: leer o conocer en su intimidad y en profundidad la realidad de las cosas.

A partir de la década del noventa, se la define generalmente como la habilidad para adaptarse al ambiente, una persona inteligente es aquella que adquiere las habilidades para adaptarse a los cambios ambientales (Ponce Meza, 2002).

El estudio de las relaciones entre creatividad e inteligencia ha ocupado un espacio importante en el campo de investigación de la creatividad. Si bien es uno de los tópicos más desarrollados del campo, investigaciones actuales siguen preguntándose acerca de las vinculaciones entre estos estos complejos fenómenos (Elisondo y Donolo, 2010).

Han sido numerosos los autores que han investigado la relación existente entre la creatividad y la inteligencia, siendo diversos los resultados encontrados. Así Guilford (1950, citado en Krumm y otros, 2014) incluye la creatividad dentro del constructo inteligencia, Sternberg y O’Hara (2005) aluden a que la creatividad englobaría al constructo inteligencia; Gardner (1995, citado en Ferrando y otros, 2005) apunta a la estrecha relación entre la creatividad y el dominio en el cual se manifiesta una determinada inteligencia; y para Getzels y Jackson (1962) y Torrance (1962) la inteligencia y la creatividad serían independientes.

Pero hoy día se acepta como comprobado los resultados obtenidos en el estudio realizado por Wallach y Kogan (1965, citado en Corbalán Berná y otros, 2003) el cual afirma que no son lo mismo la creatividad y la inteligencia, ya que, para que exista un buen nivel de creatividad, es necesario un cierto nivel de inteligencia. No obstante, como ya se ha dicho anteriormente los autores del estudio apuntan que inteligencia y creatividad interactúan entre sí dando origen a cuatro grupos básicos de sujetos (López Martínez y Navarro Lozano, 2010a):

- **INDIVIDUOS CON INTELIGENCIA ALTA Y CREATIVIDAD ALTA:**

Dan pruebas de control de sí mismos y de libertad, tanto en edad adulta como infantil.

- **INDIVIDUOS CON INTELIGENCIA BAJA Y CREATIVIDAD ALTA:**

Conflictivos consigo mismos y en ambientes escolares; dubitativos y de baja autoconfianza, buscan atención de los demás, quizá avancen cognitivamente en un ambiente sin presiones de evaluación.

- INDIVIDUOS CON INTELIGENCIA ALTA Y CREATIVIDAD BAJA:

Centrados en el rendimiento escolar, sienten como una tragedia el fracaso. Son los menos ansiosos de todos los grupos. Poco probable que busquen llamar la atención.

- INDIVIDUOS CON INTELIGENCIA BAJA Y CREATIVIDAD BAJA:

Profundamente perturbados, con grandes problemas de orientación, pueden actuar de forma adaptativa útil de forma intensa, o de forma contraria.

En síntesis, en cuanto a la influencia que ejerce la creatividad sobre la inteligencia o viceversa, hay una mayor aceptación de que estos dos factores se relacionan, los cuales son independientes se puede hacer una clasificación de los grupos basados en características específicas. La autonomía que tiene cada variable se explica en términos de que la inteligencia se basa más en ciertas aptitudes relacionadas en el razonamiento abstracto, sumado a un mayor proceso de información. Por su parte, la creatividad se trabaja mediante capacidades específicas, originalmente bajo la premisa de la resolución de problemas. (Chacón Araya, 2005).

Debido a esto Franco Justo, sostiene que sería importante considerar la variable capacidad intelectual a la hora de hablar de creatividad, para de este modo lograr controlar la posible intervención de este factor en el desarrollo de la creatividad de los niños, ya que, autores como Rieben (1979, citado en Franco Justo, 2004), establecen que ambos aspectos (creatividad e inteligencia), se encuentran relacionados entre sí, afirmando que se requeriría como mínimo de un rango normal de capacidad intelectual para desarrollar plenamente el potencial creativo (Franco Justo, 2004).

- **CREATIVIDAD Y SU RELEVANCIA PARA EL RENDIMIENTO**
ACADEMICO:

Como ya se ha dicho anteriormente, la creatividad es un rasgo de la persona que desde el nacimiento tiene una presencia potencial y esta potencialidad necesita ser desarrollada durante toda la vida (Bravo Figueroa, 2009).

De la Torre (2007) indica que son varias las investigaciones que han señalado que, existen e intervienen gran cantidad de factores en el desarrollo de la creatividad. Navarro Lozano (2008) agrupa a estos factores en cuatro elementos que influirían en la misma; como ya se han nombrado y desarrollado anteriormente estos serían: Persona, Proceso, Producto y Contexto o Ambiente.

Si bien todos los factores son importantes para establecer una adecuada relación con el rendimiento académico son fundamentales los elementos contextuales o ambientales, ya que entran en relación con la estimulación o inhibición de la capacidad creativa. De este modo, tanto la familia, como el sistema escolar y la sociedad en general, adquieren gran relevancia en cuanto a su influencia en el grado de la expresión creadora del individuo (Franco Justo, 2004). Conociendo estos factores o situaciones que contribuyen y alientan la actitud y la producción creadora, es altamente importante que la escuela sea el espacio que abra posibilidades de generar situaciones que promuevan o fomenten este rasgo de la persona (Franco Justo, 2004).

En la misma línea, Klimenko (2008) considera que la creatividad es una capacidad susceptible de ser desarrollada en todos y estimulada de acuerdo con las experiencias que el medio le proporciona a los sujetos. Dicha labor debe comenzarse desde los primeros niveles de escolaridad, ya que es la primera experiencia de educación formal que tiene el niño, la misma que definirá su actitud futura hacia el sistema escolar, y de la cual dependerá que se manifieste plenamente, o no, su potencialidad creadora (Franco Justo, 2004).

Durante mucho tiempo el criterio de rendimiento escolar ha estado asociado a la noción de inteligencia, tradicionalmente era concebido como el resultado de la asociación de ideas, de estímulos o de estímulos y respuestas. Bajo esta misma línea de pensamiento se consideraba que la creatividad era algo meramente reservado a la ejecución en las artes (Escalante, 2011).

Si bien, en el discurso hoy día esta ideología es rechazada, en la práctica se la sigue fomentando, es decir, un niño inteligente resulta mucho más “apreciado” por padres y maestros que un niño creativo. Y en el plano social siguen existiendo ciertos prejuicios y actitudes negativas hacia los recursos y características personales típicas del individuo de alta creatividad (Escalante, 1983).

Con respecto al rendimiento académico, en el ámbito escolar es una realidad que a los estudiantes potencialmente creativos a veces no se los reconoce como tales, por tener bajas calificaciones y a menudo si expresa su creatividad y es “flojo académicamente” se lo etiqueta como problemático más que como creativo (Sternberg y Lubart, 1995, citado en Sanz de Acedo Baquedano y Sanz de Acedo Lizarraga, 2012).

Madrid (2003, citado en López Martínez y Navarro Lozano, 2010b) en relación a esto afirma que hay que cultivar la capacidad del sujeto para responder al cambio, desarrollando cualidades críticas de la mente. Esta capacidad se denomina creatividad y debe trabajarse fundamentalmente en los primeros años de escolaridad, ya que es en esta edad cuando existe la máxima plasticidad cerebral. Debido a esto, la estimulación de la capacidad creativa debe ser incluida dentro de los objetivos del sistema educacional (Franco Justo, 2004), considerando que los aprendizajes escolares están condicionados, en gran medida, tanto por la inteligencia de los sujetos como por su creatividad (Moreno, 1992, citado en Garaigordobil y Torres, 1996).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO:

Tipo de investigación:

El tipo de estudio es de tipo cuantitativo ya que para la tabulación y el análisis de la información se utilizaron métodos y técnicas estadísticas y matemáticas.

- **Según el tipo de diseño:** el mismo es descriptivo-correlacional, ya que por una parte se intentó medir con la mayor precisión posible variables ya conocidas y estudiadas como la creatividad y el rendimiento académico; y por otro lado se buscó medir la relación existente entre estas.
- **Según el tiempo:** la siguiente investigación posee un alcance temporal de tipo transversal ya que se estudiaron las variables en un momento dado mediante la comparación y observación de diferentes sujetos pertenecientes a un mismo grupo de edad.
- **Según el tipo de fuente:** la información ha sido recolectada por las propias alumnas en Escuelas de Educación Primaria, tomando contacto directo con los sujetos de la muestra convirtiéndose así en un estudio de campo.

Muestra:

La muestra seleccionada para esta investigación fue escogida de forma intencional no probabilística.

La misma estuvo conformada por 60 (sesenta) alumnos de ambos sexos, que concurren a escuelas primarias públicas y de gestión privada, de la ciudad de Paraná, cuya franja etaria oscilaba entre los 7 a 8 años de edad. La media era de 7,46 con un desvío típico de 0,50 (Tabla N° 1). La frecuencia y porcentaje de las edades pueden verse en la Tabla N° 2 y el gráfico N° 1.

Tabla N° 1: Edad: Media y Desviación Típica

	N	Media	Desviación Típica
Edad	60	7,47	0,50

Tabla N° 2: Edades: Frecuencias y Porcentajes

Edad	Frecuencia	Porcentaje %
7	32	53,3
8	28	46,7

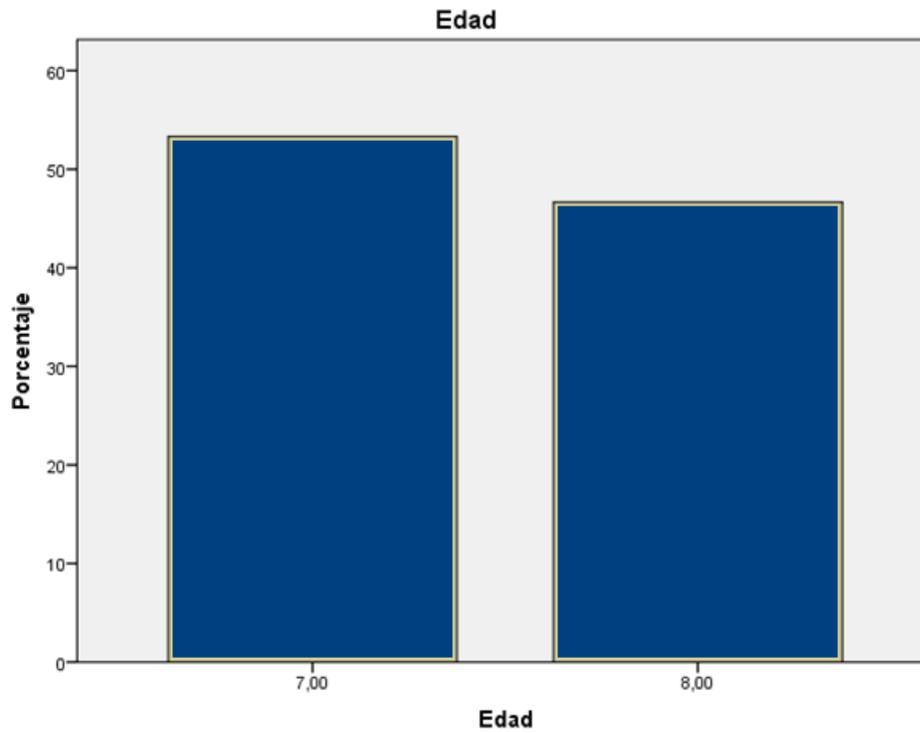


Gráfico N°1: Porcentaje de edades de los sujetos

Con respecto al sexo de los sujetos examinados, el 40 % (N=24) eran mujeres y el 60% (N=36) eran varones.

Tabla N° 3: Sexo: Frecuencia y Porcentaje

Sexo	Frecuencia	Porcentaje %
Mujer	24	40
Varón	36	60

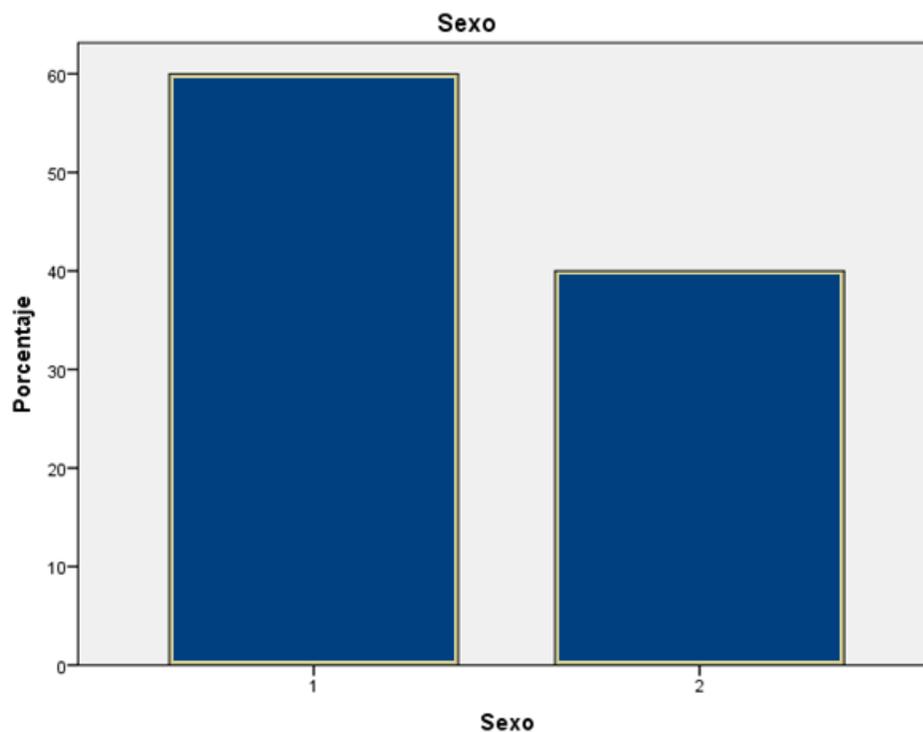


Gráfico N° 2: Porcentaje de varones y mujeres evaluados.

En relación a las escuelas a las que asistían, el 30% (N=18) pertenecían a la Escuela pública N° 212 “María Elena Walsh”, el 40% (N=24) a la Escuela pública N° 132 “República de Chile” y el 30% (N=18) concurría a la Escuela Parroquial N° 158 “San Benito Abad” (Tabla N° 4), todos ellos cursaban el según grado de la escolaridad primaria.

Tabla N° 4: Grado: Frecuencia y Porcentaje

Grado	Frecuencia	Porcentaje %
2°	60	100

Tabla 5: Escuela: Frecuencia y Porcentaje.

Escuela	Frecuencia	Porcentaje
María Elena Walsh	18	30
República de Chile	24	40
San Benito Abad	18	30

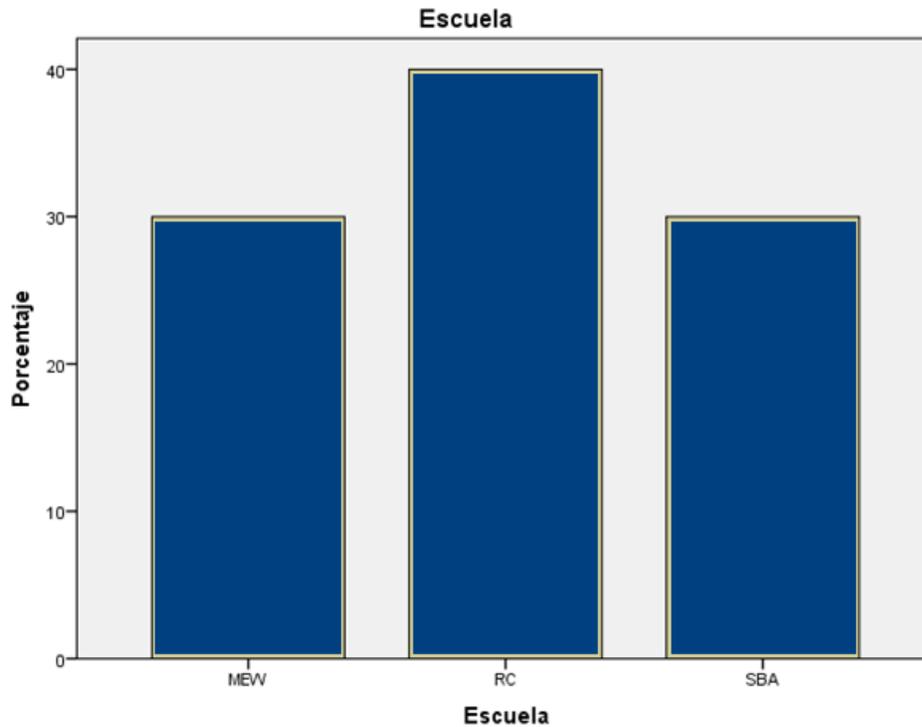


Grafico N° 3: Sujetos evaluados por escuela

Los criterios de inclusión y exclusión que se tuvieron en cuenta para seleccionar la muestra fueron los siguientes:

- Niños que tengan entre 7 y 8 años.
- Niños que asistan a escuelas comunes, públicas o privadas.
- Niños que no estén transitando por un proceso de integración escolar.

Técnicas de recolección de datos:

Para la recolección de datos se emplearon los siguientes instrumentos:

- **CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad:**

El material utilizado para medir la creatividad ha sido la prueba CREA Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad.

El CREA es un instrumento que tiene como finalidad principal la apreciación de la inteligencia creativa a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual según el indicador de generación de cuestiones en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas (Corbalán Berná y otros, 2003). CREA ofrece una medida indirecta de la creatividad, en tanto fuerza a activar los mecanismos que participan en el acto creativo pero no implica estrictamente una ejecución productiva creativa (Elisondo y Donolo, 2010).

La prueba está diseñada para su aplicación tanto individual como colectiva en adolescentes y adultos, y exclusivamente para la aplicación en niños desde los 6 hasta los 9 años. Consta de tres láminas estímulo A, B y C, las dos primeras laminas (A y B) están destinadas a adolescentes y adultos, mientras que la tercer lamina (C) es exclusiva para niños (Corbalán Berná y otros, 2003).

Con respecto a las normas de aplicación, las mismas consisten en un primer momento explicar la consigna al entrevistado y luego mostrarle una lámina a partir de la cual deben formular la mayor cantidad de interrogantes posibles en un tiempo establecido de 4 (cuatro) minutos.

En cuanto a las normas de corrección y puntuación se procede a la lectura detallada de las preguntas formuladas por el entrevistado, a fin de comprobar que se ajustan a la demanda de la instrucción dada, considerándose correctas todas las preguntas formuladas exceptuando las “anuladas” que serían aquellas que no cumplirían con las normas explícitas en el manual de corrección. Una vez finalizada esta lectura se realiza un cálculo matemático que consiste en restarle al total de preguntas las consideradas como anuladas, arrojando de esta manera un puntaje directo, que luego se consulta en los baremos correspondientes para obtener finalmente una puntuación centil.

En relación a la validez y confiabilidad del mismo, existen investigaciones realizadas en la ciudad de Río Cuarto, Córdoba (Argentina) en las cuales se han observado correlaciones

elevadas entre las mediciones de creatividad y se ha demostrado así que el CREA cumple con los estándares de confiabilidad y validez exigibles a un test psicológico (Martínez Zaragoza, 2003). Los resultados arrojan puntuaciones centiles que se dividen en Creatividad Alta (75-99), Creatividad Media (26-74) y Creatividad Baja (1-25), esta baremación está dada para población española y argentina (Corbalán Berná y otros, 2003).

- **Planilla para el registro de calificaciones:**

Para evaluar el rendimiento académico se tendrán en cuenta las notas de las siguientes asignaturas: Lengua, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Artes Visuales, Educación Musical, Educación Física y Tecnología, ya que son las asignaturas compartidas en las tres instituciones educativas en las cuales se llevaron a cabo las pruebas.

Las notas corresponderían al trimestre que transcurre en el momento en que se administraran el CREA y K-BIT, a saber durante el transcurso del segundo trimestre del año.

- **Test breve de Inteligencia Kaufman (K-BIT):**

K-BIT está diseñado para la medida de la inteligencia general, aplicable desde los 4 a los 90 años, con una aplicación entre 15 a 30 minutos. Este Test tiene como objetivo medir la inteligencia verbal y no verbal en niños y niñas, adolescentes y personas adultas, arrojando un C.I. verbal, un C.I. no verbal y un C.I. compuesto que resume el rendimiento total en el test.

Evalúa el conocimiento del lenguaje, el caudal de información y el nivel de conceptualización verbal. Por ello, se trata de una medida de la inteligencia cristalizada, del modo de aprendizaje y solución de problemas. Está formado por dos Subtests Vocabulario y Matrices.

Vocabulario por su parte, mide la habilidad verbal que requiere respuestas orales. Se evalúan habilidades verbales, desarrollo del lenguaje, formación de conceptos verbales y caudal de información. Incluye dos partes, vocabulario expresivo (con 45 ítems) y definiciones (con 37 ítems). La prueba de vocabulario expresivo consiste en responder el nombre de diferentes dibujos, tratándose de objetos cercanos a la experiencia del sujeto pero de los que debe recordar su nombre. En cuanto a definiciones, se trata de una prueba en la que se debe adivinar una palabra con dos pistas: una definición o frase relacionada con esa palabra, junto con algunas letras de dicha palabra.

Matrices, mide habilidades no verbales y capacidad para resolver nuevos problemas. Evalúa la capacidad para resolver problemas de razonamiento a través de estímulos visuales tanto figurativos como abstractos. Este subtest consta de varias tareas, todas relacionadas con el razonamiento lógico no verbal y espacial.

Procedimientos de recolección de datos:

Considerando que las muestras han sido recogidas en Escuelas de Educación Primaria, de la Ciudad de Paraná (Entre Ríos), de manera intencional no probabilística y con participación voluntaria se procedió a contactarse con los directivos de cada institución, mediante nota para solicitar la autorización pertinente de las diferentes escuelas: Escuela pública N° 212 “María Elena Walsh”, Escuela pública N° 132 “República de Chile” y Escuela Parroquial N° 158 “San Benito Abad”.

A dicha nota se adjuntó un resumen del proyecto de tesis con copia del consentimiento informado que sería entregado a los padres de los alumnos de la Institución, asegurando la confiabilidad y el resguardo de la identidad de los sujetos participantes. Posteriormente se acordaron días y horarios para concurrir a los establecimientos, teniendo en cuenta el tiempo aproximado que llevaba la administración de la prueba, la cual no superaba los 15 minutos con cada alumno, a su vez fueron solicitadas las calificaciones de aquellos que participaron de la muestra.

Se les explicó a los alumnos de manera sencilla y grupal cuales eran los objetivos de la aplicación de dichas pruebas. Se aseguró confidencialidad y anonimato.

Procedimientos de análisis de datos:

Una vez recogidos los datos, se realizó un análisis cuantitativo, en el cual se ingresaron en una matriz y fueron procesados por medio del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)- Programa Estadístico para las Ciencias Sociales- para Windows, en su versión 20.0.

Para el análisis de los datos se obtuvieron estadísticos descriptivos: máximas, mínimas, porcentajes, medias y desvíos típicos de las diferentes variables. También se realizó una correlación de variables con la asociación de Pearson.

CAPITULO IV

RESULTADOS:

Teniendo en cuenta el primer objetivo planteado en la siguiente investigación el cual consistía en “explorar la creatividad en niños de 7 a 8 años”, se puede observar en la tabla n° 6 el Percentil Creatividad de los alumnos evaluados arrojado por el Test CREA.

Tabla N°6: Percentiles de Creatividad: Frecuencia y Porcentaje

	Frecuencia	Porcentaje %
20,00	3	5,0
35,00	1	1,7
40,00	6	10,0
55,00	2	3,3
70,00	3	5,0
80,00	1	1,7
85,00	9	15,0
90,00	11	18,3
95,00	3	5,0
97,00	6	10,0
98,00	6	10,0
99,00	9	15,0
Total	60	100,0

Estos resultados son divididos en tres categorías según el nivel de creatividad de los sujetos evaluados (Tabla n° 7).

Tabla N° 7: Categoría Creatividad: Frecuencia y Porcentaje

	Frecuencia	Porcentaje %
Baja	3	5,0
Media	12	20,0
Alta	45	75,0
Total	60	100,0

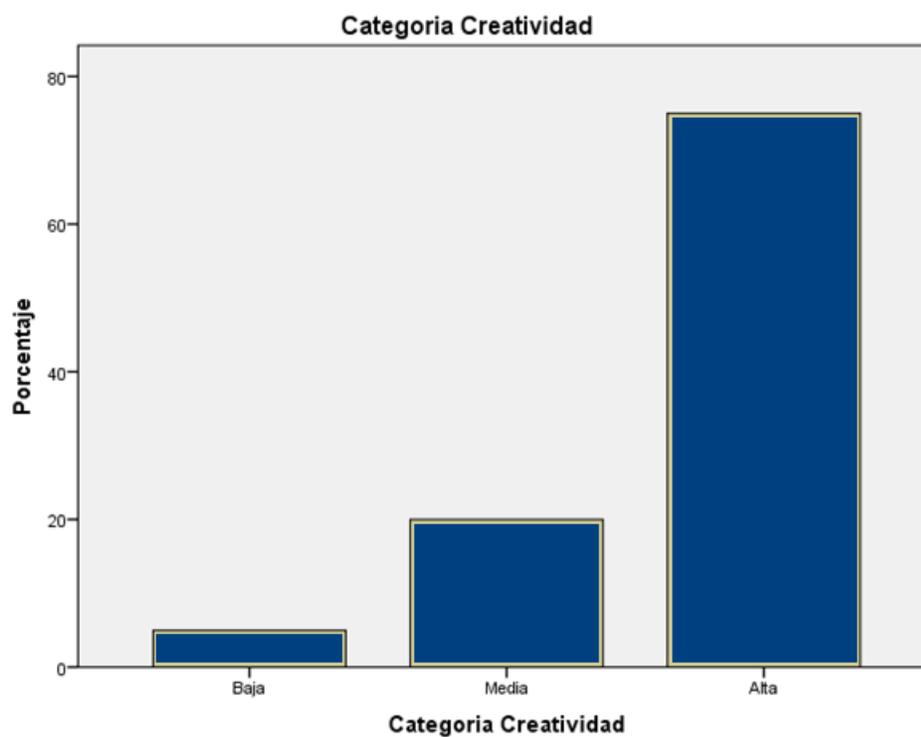


Gráfico N° 4: Categoría Creatividad

Con respecto al segundo objetivo propuesto en esta investigación, cuyo fin era “evaluar el rendimiento académico de niños de 7 a 8 años”, se puede observar en la tabla n° 8 las notas obtenidas en las diferentes áreas curriculares compartidas por todos los sujetos evaluados, la nota mínima fue de 3 y la máxima de 10. La media respecto a cada asignatura fue; para

Lengua 7,47, Matemáticas 7,68, Ciencias Naturales 7,97, Ciencias Sociales 7,97, Artes Visuales 8,18, Educación Musical 8,02, Educación Física 8,12 y Tecnología 7,83.

Tabla Nº 8: Mínimos, Máximos, Medias y Desvíos Típicos de las calificaciones.

Áreas Curriculares	N	Mínimo	Máximo	Media	Desvío Típico
Lengua	60	5	10	7,47	1,23
Matemática	60	5	10	7,68	1,16
Ciencias Naturales	60	5	10	7,97	1,13
Ciencias Sociales	60	6	10	7,97	1,01
Artes Visuales	60	6	9	8,13	0,83
Educación Musical	60	7	9	8,02	0,65
Educación Física	60	6	10	8,12	0,88
Tecnología	60	5	10	7,83	1,01

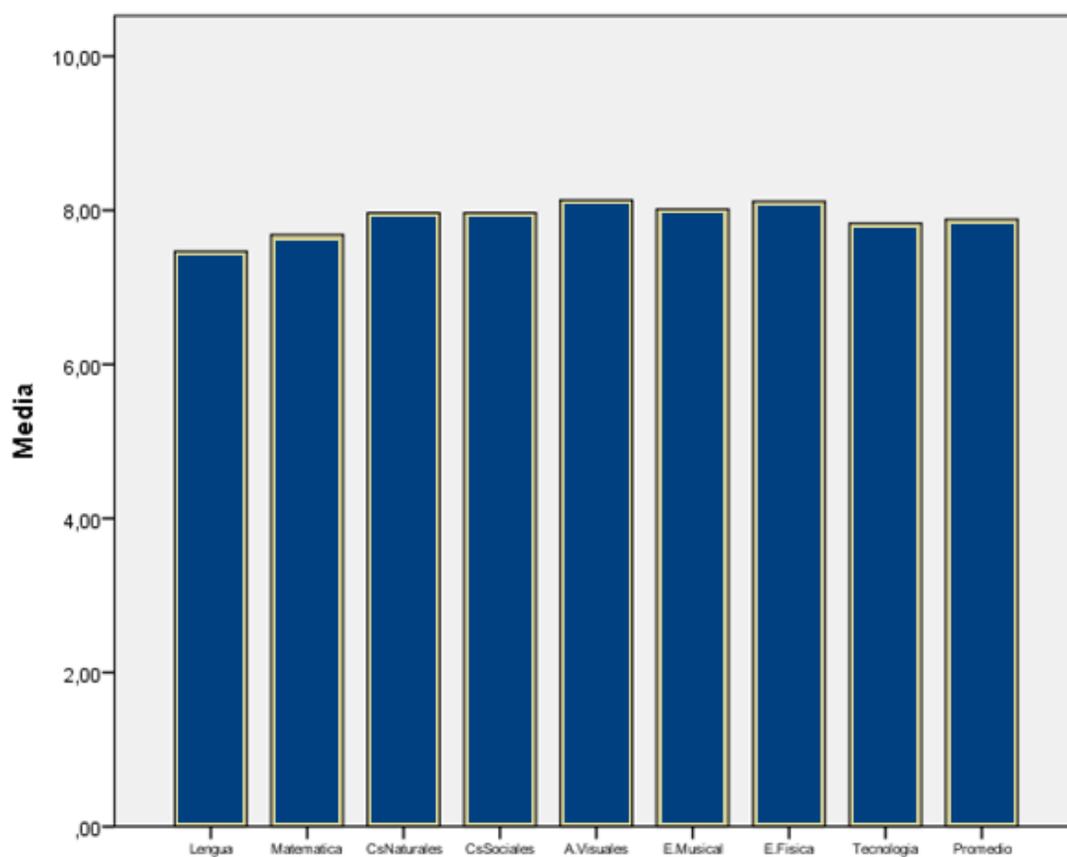


Gráfico N° 5: Media de las calificaciones.

En la tabla n° 9 se puede observar el promedio general de calificaciones de los sujetos evaluados, el cual es de 7,88. Siendo el mínimo de 5,75 y el máximo 9,25, con un desvío típico de 0,76.

Tabla N° 9: Promedio general de calificaciones.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Típica
Promedio General	60	5,75	9,25	7,89	0,76

Teniendo en cuenta el tercer objetivo planteado “observar si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico”, es posible dar cuenta de las correlaciones existentes

entre percentil y categoría de creatividad con el rendimiento académico, en la tabla N° 10 según cada área curricular y en la tabla N° 11 según el promedio general.

En la tabla N° 10 se puede observar que el percentil creatividad y la categoría creatividad correlacionaban positivamente con el rendimiento académico de todas las áreas curriculares evaluadas, pero que lo hace de un modo significativo en las áreas de lengua, ciencias sociales y artes visuales, y lo hace marginalmente en ciencias sociales y creatividad medida ordinalmente.

Tabla N° 10: Creatividad y su correlación con rendimiento académico según área curricular

		Len.	Ma	Cs. N.	Cs.	A. V.	E.	E.	Tec.
			t.		S.		M.	F.	
Percentil Creatividad	Correlación de Pearson	0,26*	0,1	0,19	0,23*	0,32*	0,18	0,09	0,07
	Sig. (Bilateral)	0,04	0,3	0,14	0,07	0,01	0,17	0,48	0,60
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
Categoría Creatividad	Correlación de Pearson	0,28*	0,1	0,20	0,25*	0,34**	0,20	0,14	0,09
	Sig. (Bilateral)	0,03	0,2	0,13	0,05	0,01	0,13	0,29	0,50
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla N° 11, se puede ver que también la creatividad con percentil y categóricamente se asocia con el promedio de las calificaciones.

Tabla N° 11: Creatividad y su correlación con rendimiento académico según promedio

		Promedio total
Percentil Creatividad	Correlación de Pearson	0,28*
	Sig. (Bilateral)	0,03
	N	60
Categoría Creatividad	Correlación de Pearson	0,32*
	Sig. (Bilateral)	0,01
	N	60

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En relación con el último objetivo, a saber “determinar si luego del control de los niveles de inteligencia, la creatividad estaría asociada con el rendimiento académico” se puede observar en la tabla n° 12 el Percentil Inteligencia de los sujetos evaluados, arrojado por el test K-BIT.

Tabla N° 12: Percentil Inteligencia: Frecuencia y Porcentaje

	Frecuencia	Porcentaje %
2,00	1	1,7
3,00	1	1,7
4,00	1	1,7
6,00	1	1,7

7,00	1	1,7
8,00	1	1,7
12,00	2	3,3
13,00	1	1,7
14,00	2	3,3
16,00	1	1,7
18,00	2	3,3
19,00	3	5,0
21,00	2	3,3
23,00	1	1,7
30,00	1	1,7
34,00	5	8,3
37,00	2	3,3
39,00	2	3,3
47,00	5	8,3
50,00	1	1,7
53,00	2	3,3
55,00	2	3,3
58,00	2	3,3
61,00	2	3,3

63,00	3	5,0
70,00	1	1,7
73,00	1	1,7
75,00	1	1,7
81,00	3	5,0
84,00	3	5,0
88,00	1	1,7
93,00	1	1,7
95,00	2	3,3
Total	60	100,00

Estos resultados son divididos en 6 categorías según el nivel de inteligencia de los sujetos evaluados (Tabla nº 13) y se observan resultados de una distribución normal de dicha variable.

Tabla Nº 13: Categoría Inteligencia: Frecuencia y Porcentaje

	Frecuencia	Porcentaje %
Muy Bajo	1	1,7
Bajo	4	6,7
Medio bajo	13	21,7
Medio	30	50,0
Medio alto	9	15,0
Alto	3	5,0
Total	60	100,0

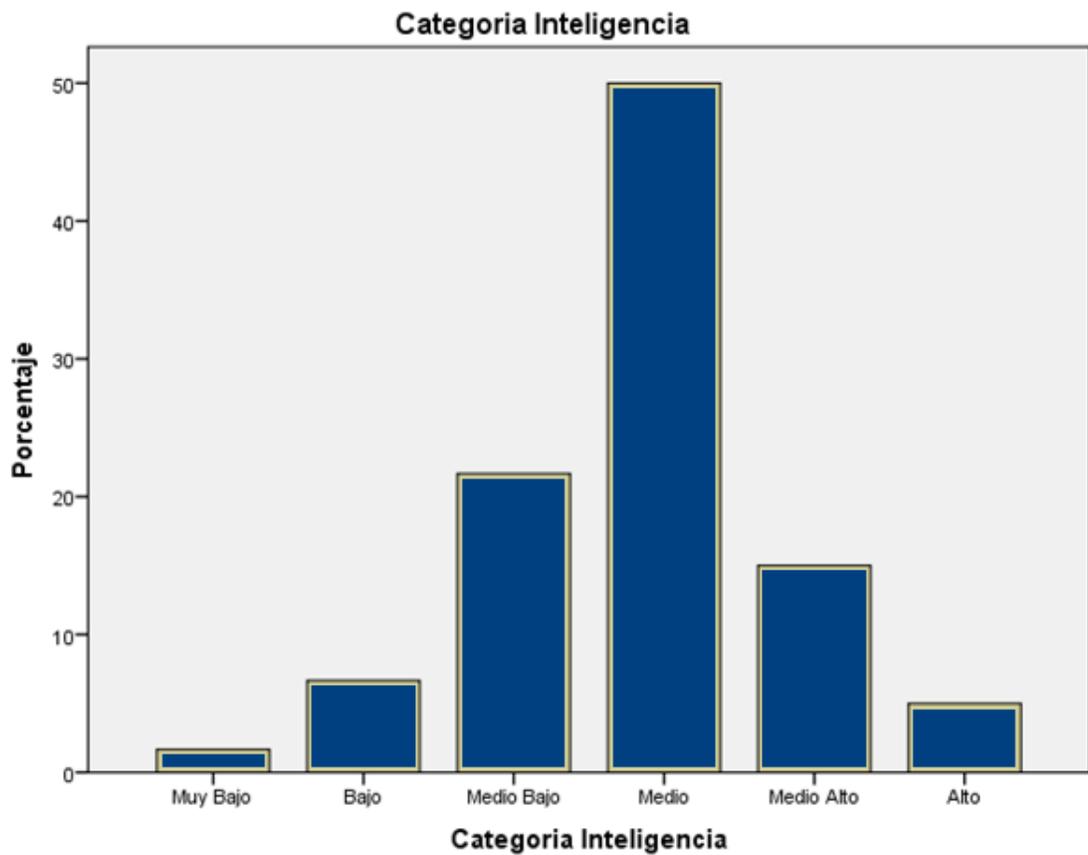


Gráfico N° 6: Categoría Inteligencia

Al llevar a cabo una correlación parcial entre la creatividad medida con percentil y las calificaciones y el promedio total, controlando la inteligencia a nivel percentil, se observó una asociación significativa entre la creatividad, artes visuales y el promedio total como se puede observar en las tablas. En el resto de las calificaciones, no existían asociaciones significativas.

Tabla nº 14: correlación percentil inteligencia, percentil creatividad y promedio.

		Promedio	Percentil creatividad
Percentil inteligencia	Correlación	1,000	,243
	Significación (bilateral)		,064
	N	0	57
Percentil creatividad	Correlación	,243	1,000
	Significación (bilateral)	,064	
	N	57	0

Tabla nº 15: correlación percentil inteligencia, percentil creatividad y promedio.

		Artes visuales	Percentil creatividad
Percentil inteligencia	Correlación	1,000	,321
	Significación (bilateral)		,013
	N	0	57
Percentil creatividad	Correlación	,321	1,000
	Significación (bilateral)	,013	
	N	57	0

CAPITULO V

DISCUSIONES:

En la actualidad se considera importante estimular la creatividad, utilizando estrategias desarrolladas para tal fin, ya que como se ha dicho anteriormente aparece como una exigencia para liberar a la persona y dar a la sociedad hombres capaces de creación, de promoción y progreso, dicha labor debe comenzarse desde los primeros niveles de escolaridad, ya que es la primera experiencia de educación formal que tiene el niño.

Es debido a lo planteado anteriormente que la finalidad de esta investigación fue conocer si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años, que concurren a escuelas primarias públicas y de gestión privada de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

La muestra seleccionada estuvo conformada por 60 (sesenta) alumnos de ambos sexos, escogida de forma intencional no probabilística, ya que ha sido una muestra de sujetos voluntarios. En cuanto al modo de recolección de datos, para medir la creatividad se utilizó la prueba CREA Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad. Con respecto al rendimiento académico se utilizó una planilla para el registro de las calificaciones y por último el Test breve de Inteligencia Kaufman (K-BIT), destinado a evaluar la variable inteligencia.

En lo referente al primer objetivo, el cual consistía en explorar la creatividad en niños de 7 a 8 años; los resultados han demostrado que del total de la muestra, la mayoría logro situarse en el rango más elevado, que corresponde con la categoría “alta” según el instrumento utilizado para medir esta variable. Esta categoría indicaría que los sujetos poseen excelentes posibilidades para el desarrollo de tareas de innovación y producción creativa, sus inquietudes y curiosidades se muestran activadas, lo que los lleva a una actitud interrogativa ante el entorno (Corbalán Berna y otros, 2003). Este resultado podría explicarse a partir de lo que Bravo Figueroa (2009) propone, al decir que los niños son creativos por naturaleza, ya que exploran, experimentan, en un impulso innato por investigar, descubrir y vencer obstáculos, reflejando esto el alto nivel de creatividad encontrado en los resultados.

Lo expuesto hasta el momento se confirmaría al observar en los resultados que tan solo un 5% de la muestra ha obtenido un percentil que lo ubicaría dentro de la categoría denominada “baja”.

Con respecto al segundo objetivo propuesto, el cual consistía en evaluar el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años, los resultados han arrojado que en todas las áreas curriculares se mantiene un promedio general estable de 7,88; siendo Artes Visuales la que posee el mayor promedio 8,13; mientras que Lengua y Matemáticas poseen el menor promedio 7,47 y 7,68. Debido a que no se han encontrado fuentes confiables sobre el rendimiento académico en la infancia, con las cuales poder contrastar los resultados obtenidos se ha recurrido a investigaciones realizadas sobre población adolescente; al respecto Pérez Serrano (1981) comparte con otros autores que en las áreas de lengua y matemáticas los alumnos evaluados obtuvieron solo algunas centésimas por encima del aprobado; cómo es posible observar ya desde el nivel primario están son las áreas curriculares de menor rendimiento obtenido.

Los resultados de los dos primeros objetivos planteados anteriormente pueden verse corroborados en una investigación llevada a cabo por Escalante (2011) la cual sostiene que aquellos alumnos con puntajes altos en subtest de creatividad verbal y grafica obtienen un rendimiento escolar promedio más alto que los alumnos con puntajes bajos.

Con respecto al tercer objetivo propuesto en esta investigación, observar si existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico, se obtuvo como resultado una correlación positiva con el rendimiento académico de todas las áreas curriculares evaluadas, pero haciéndolo de un modo significativo en las áreas de lengua, ciencias sociales y más significativamente en artes visuales. Y como era de esperarse esta asociación se confirma cuando la variable creatividad fue medida ordinalmente como categorías.

Se puede observar que tanto el percentil creatividad como la categoría creatividad correlacionan significativamente con el rendimiento académico medido en el promedio general de los sujetos evaluados respectivamente en cada escala de creatividad.

Si bien existen resultados contradictorios en relación al estudio de estas dos variables, se encontró por un lado autores como De la Torre (1989) quien indica que existe una escasa

relación entre rendimiento académico y creatividad, sin embargo otros como Ulmann (1972, citado en Garaigordobil y Torres 1996) destacan que los alumnos muy creativos obtienen mejores resultados en los test de rendimiento escolar que los alumnos poco creativos.

Garaigordobil y Torres (1996) por su parte sostienen que los resultados de las relaciones entre la creatividad y el rendimiento académico global, indican correlaciones positivas significativas. Con lo que se pone de relieve que los niños con un buen nivel de rendimiento académico global obtuvieron altas puntuaciones en creatividad verbal. Sin embargo, en la creatividad gráfica únicamente se obtuvieron correlaciones significativas negativas.

A partir de lo expuesto se plantea el último objetivo a saber, determinar si luego del control de los niveles de inteligencia, la creatividad estaría asociada con el rendimiento académico. Se logró evidenciar una distribución normal o estable de dicha variable, lo que ha permitido tener el control del umbral de inteligencia en la muestra, pero al momento de la correlación con las áreas curriculares, se evidencio una asociación significativa con artes visuales y el promedio total de las notas.

Cabe recordar que la variable capacidad intelectual se consideró para controlar la posible intervención de este factor en el desarrollo de la creatividad de los niños. En coincidencia con esto, se han encontrado como relevantes los aportes de varios autores, que sostienen una misma línea de pensamiento, como es el caso de Rieben (1979, citado en Franco Justo, 2004) quien establece que ambos aspectos (creatividad e inteligencia), se encuentran relacionados entre sí, afirmando que se requeriría como mínimo de un rango normal de capacidad intelectual para desarrollar plenamente el potencial creativo. También siguiendo esta idea Wallach y Kogan (1965, citado en Corbalán Berná y otros, 2003) afirman que no son lo mismo la creatividad y la inteligencia, pareciera que, para que exista un buen nivel de creatividad, es necesario un cierto nivel de inteligencia. Por último Torrance (1962, citado en Ferrando, Prieto, Ferrandiz y Sanchez, 2005) propuso la “Teoría del umbral”, la cual considera que un cierto nivel intelectual es condición necesaria (aunque no suficiente) para el desarrollo de la creatividad.

Por lo tanto , en relación a la hipótesis planteada en esta investigación, es posible afirmar que la misma coincide con otras investigaciones recolectadas mediante un exhaustivo buceo bibliográfico, en las cuales es posible notar resultados similares que la corroborarían y afirmarían, entre ellos podemos apreciar lo propuesto por Krumm (2004) quien sostiene en su

investigación que existe una influencia del pensamiento verbal sobre el rendimiento académico; los resultados obtenidos apoyan esta hipótesis, ya que los alumnos con alta creatividad tendrían un mayor rendimiento académico que los alumnos que tienen una creatividad verbal baja. También Stenberg y Lubart (1997), sostienen que los alumnos creativos suelen tener un desempeño académico más alto. Por último Garaigordobil y Torres (1996) consideran que la creatividad verbal correlaciona positivamente con la inteligencia y el rendimiento académico, mientras que la creatividad gráfica manifiesta escasas correlaciones con estas variables. De esta forma se puede confirmar que la hipótesis que guio a esta investigación y se planteó en un comienzo fue corroborada, es decir que existe relación entre la creatividad y el rendimiento académico en niños de 7 a 8 años, luego de controlar los niveles de inteligencia. Se afirmaría entonces que cuanto más elevada sea la creatividad, el desempeño escolar sería más exitoso, ya que esta capacidad creativa le permitiría al niño enfrentar diferentes situaciones problemáticas y así poder resolverlas de forma innovadora con más herramientas.

Para culminar el presente trabajo y considerando que hoy día nos encontramos con el desafío de hallar nuevas ideas y soluciones a los problemas que se plantean en una sociedad de cambios acelerados y adversidades, como profesionales de la psicopedagogía sería conveniente encarar al aprendizaje desde una perspectiva diferente, buscando establecer así una relación con el concepto de creatividad entendiéndola como “aquella capacidad humana de crear, de producir cosas valiosas; capacidad que tiene el cerebro humano para llegar a conclusiones e ideas nuevas y resolver problemas de una forma original; es un proceso que da lugar a ideas originales que tienen valor (Jiménez Gonzales y otros, 2007). Es debido a esto que se consideraría de relevancia los resultados arrojados en la presente investigación en lo que respecta al ámbito de la psicopedagogía.

CONCLUSIONES:

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

- En relación a la creatividad la mayor parte de los niños evaluados en esta investigación han obtenido elevados puntajes lo que los situaría en la categoría más alta, esto da cuenta que son sujetos con excelentes posibilidades para el desarrollo de tareas, de innovación y producción creativa. Su inquietud y curiosidad se muestran enormemente activadas, lo que los lleva a una actitud interrogativa ante su entorno. Su disposición para el cambio les permite un desarrollo personal satisfactorio e innovador.
- Con respecto al rendimiento académico los alumnos presentan en todas las áreas curriculares un promedio general estable de 7,88 que se encuentra por encima de lo que se considera aprobado. Siendo Artes Visuales la que posee el mayor promedio (8,13).
- El percentil creatividad correlaciona positivamente con todas las áreas curriculares, pero lo hace de un modo más significativo con las áreas de lengua, ciencias sociales y más significativamente con Artes Visuales.
- Considerando que existe una correlación entre creatividad y rendimiento académico, se afirma que cuanto más elevada sea la creatividad, el desempeño escolar sería más exitoso, ya que esta capacidad creativa le permitiría al niño enfrentar diferentes situaciones problemáticas y así poder resolverlas de forma innovadora con más herramientas.
- Luego de controlar los niveles de inteligencia, se observó una distribución normal o estable de dicha variable. Al momento de la correlación con las áreas curriculares, se evidencio una asociación significativa con artes visuales y el promedio total de las notas.

LIMITACIONES:

La presente investigación se constituye en un estudio de tipo descriptivo-correlacional que se realizó de manera transversal, debido a esto se estableció como limitación propia de la investigación, que los resultados arrojados serán específicos de un momento dado y no tendrán posteriores evaluaciones que permitan un conocimiento más profundo y continuo acerca de las variables estudiadas.

En relación al tipo de muestra no es posible generalizar los resultados, ya que la misma ha sido escogida de forma no probabilística siendo el número de sujetos participantes reducido. Además debe considerarse que se tomó solo una franja etaria específica de la niñez.

Debido a la edad y el bajo nivel de comprensión de los niños evaluados, los test fueron administrados por ambas tesis, de modo que se considera que la espontaneidad y sinceridad de los encuestados pudo verse afectada, principalmente en niños los cuales tienen problemas de comprensión de las consignas.

Por último, como limitación ha sido posible observar que la variable de rendimiento académico fue medida con las notas de los alumnos, las cuales pueden no ser un dato objetivo y una fiel expresión del mismo.

RECOMENDACIONES:

Sería oportuno extender la muestra a un número más elevado de casos, ya que la misma se realizó sobre una cierta cantidad de niños que no representan el total de la población infantil, permitiendo esto corroborar lo realizado en este trabajo. A su vez ampliar la franja etaria, ya que solo se ha considerado la edad correspondiente entre los 7 y 8 años, para lograr de este modo abarcar toda la etapa infantil.

Además se consideraría enriquecedor para un mejor abordaje de la temática, que se realicen estudios longitudinales, para la investigación de las mismas variables.

También, sería valioso, utilizar otros métodos complementarios de evaluación para todas las variables que permitieran ampliar y conocer otros aspectos o perspectivas. En relación al rendimiento académico, se considera beneficioso poder evaluarlo con profundidad utilizando otros métodos, como por ejemplo pruebas específicas, ya que muchas veces considerar el rendimiento académico mediante las calificaciones puede verse afectado por la subjetividad del docente.

Con respecto a la variable creatividad, podría incluirse a su vez el estudio de otros aspectos intervinientes en esta, los cuales no han sido considerados en la presente investigación como ser el contexto, el sexo, la estimulación, entre otros. Como así también otros tipos de expresión de la creatividad.

Se consideraría relevante que se continúe investigando y profundizando sobre esta temática, ya que la misma es poco indagada y estudiada. Como ya se ha dicho con anterioridad la etapa infantil es crucial para el pleno desarrollo de la capacidad creadora, es por esto que se recomienda ampliar la investigación en esta etapa ya que gran parte de las investigaciones apuntan a la franja etaria correspondiente a la adolescencia.

***REFERENCIAS
BIBLIOGRAFICAS:***

Álvaro Page, M., Bueno Monreal, M.J., Calleja Sopeña, J. A., Cerdán Victoria, J., Echeverría Cubillas, M.J., García López, C., Gaviria Soto, J.L., Gómez Bueno, C., Jiménez Suárez, S., López Pérez, B., Martín-Javato Romero, L., Minguez Ceballos, A. L., Sánchez Ruiz, A., y Trillo Marco, C. (1990), *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*, Madrid, Graficas Juma.

Berger, K. S. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*, Madrid, España, Ed. Médica Panamericana.

Bernal Vázquez, J. (2009). Música y creatividad. *Creatividad y música. Revista Creatividad y Sociedad*, 13(10) 1-8.

Bravo Figueroa, D. (2009), *Desarrollo de la Creatividad en la Escuela*, San José, Costa Rica, Editorama, S.A.

Carpio, C., Canales, C., Morales, G., Arroyo, R., y Silva, H. (2007). Inteligencia, creatividad y desarrollo psicológico. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 41-50.

Chacón Araya, Y. (2005). Una revisión crítica del concepto de creatividad. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5(1), 2-30.

Corbalán Berná, J., Martínez Zaragoza, F., Donolo, D., Alonso Monreal, C., Tejerina Arreal, M., y Limiñana Gras, M.R. (2003). *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida Cognitiva de la Creatividad*, Madrid, España, TEA Ediciones.

De Bono, E. (2000), *El pensamiento lateral. Manual de Creatividad*, Buenos Aires, Argentina, Paidós.

De la Torre, S. (2007), *Creatividad Aplicada. Recursos para una formación creativa*, Buenos Aires, Argentina, Magisterio del Rio de La Plata.

De la Torre, S., y Violant, V. (2006). *Comprender y evaluar la creatividad*, Málaga, España,

Ediciones Aljibe.

Diccionario de las amélicas. (1993). Barcelona: Plaza y Janes S.A.

Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *REICE*, 1(2), 1-15.

Elisondo, R.C., y Donolo, D.S. (2010). ¿Creatividad o inteligencia? Esa no es la pregunta. *Anales de psicología*, 2 (26), 220-225.

Escalante, G. (1983). Creatividad e Inteligencia. Estudio exploratorio con escolares de primaria. *Centro de Investigaciones Psicológicas en SABER-ULA*, 2, 1-9.

Escalante, G. (2011). Creatividad y rendimiento académico. *Centro de Investigaciones Psicológicas en SABER-ULA*, 1, 1-7.

Etchepare, S.G. (2013). *Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes que cursan la escuela secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Argentina, Entre Ríos, Argentina.

Ferrando, M., Prieto, M.D., Ferrándiz, C., y Sánchez, C. (2005). Inteligencia y Creatividad. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 3(3), 21-50.

Franco Justo, C. (2004). Aplicación de un programa psicoeducativo para fomentar la creatividad en la etapa de educación infantil. *Relieve*, 10(2), 245-266.

Garaigordobil, M., y Berrueco, L. (2012). Intervención en la Creatividad: Evaluación de una experiencia con niños y niñas de edad preescolar. *Infocop*, 56, 35-36.

Garaigordobil, M., y Torres, E. (1996). Evaluación de la creatividad en sus correlatos con inteligencia y rendimiento académico. *Revista de Psicología Torraconensis*, 18(1), 87-98.

- Goleman, D., Kaufman, P., y Ray, M. (2009), *El espíritu creativo*, Avellaneda, Buenos Aires, Zeta Bolsillo.
- González Fontao, M. P. (2003). Los factores de creatividad como determinantes del rendimiento académico. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 7(9), 59-67.
- Griffa, M. C., Griffa, J. E. C., y Moreno, J. E. (2001). *Claves para una psicología del desarrollo: vida prenatal, etapas de la niñez*, Buenos Aires, Argentina, Lugar Editorial.
- Iglesias Cortizas, M. J., y Rodicio, M. L. (2013). El desarrollo de la creatividad e innovación. Un reto ante la crisis actual. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (1), 134-148.
- Jiménez Gonzales, J. E., Hernández, C., Rodríguez Rodríguez, C., y García Miranda, E. (2007). Adaptación y baremación del Test de Pensamiento Creativo de Torrance: Expresión figurada. Educación Primaria y Secundaria. *Dirección General de Ordenación e Innovación Educativa de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, Comunidad Autónoma de Canarias*, 21(1), 13-29.
- Kaufman, A.S., y Kaufman, A.L. (1994), *Test breve de inteligencia de Kaufman, Manual de interpretación*, Madrid, España, TEA Ediciones, S.A.
- Klimenko, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI: un desafío para a educação do século XXI. *Educación y educadores*, 11(2), 191-210.
- Krumm, G. (2004). Creatividad verbal y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 2, 85-108.
- Krumm, G., Arán Filippetti, V., y Bustos, D. (2014). Inteligencia y creatividad: correlatos entre los constructos a través de dos estudios empíricos. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1531-2143.

- López Martínez, O, y Navarro Lozano, J. (2008). Estudio comparativo entre medidas de creatividad: TTCT vs. CREA. *Anales de psicología*, 24(1), 138-142.
- López Martínez, O. (2008). Enseñar creatividad. El espacio Educativo. *Cuadernos FH y CS-UNJU*, 35, 31-40.
- López Martínez, O., y Navarro Lozano, J. (2010a). Creatividad e inteligencia: un estudio en Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 28 (2), 283-296.
- López Martínez, O., y Navarro Lozano, J. (2010b). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de psicología*, 26 (1), 151-158.
- Marín Ibáñez, R., y De la Torre, S. (2000). Manual de creatividad: aplicaciones educativas. *Educación y educadores*, 10(2), 41-50
- Martínez Zaragoza, F. (2003). Características Psicométricas del CREA (inteligencia creativa). Un estudio con población española y argentina. *RIDEP*, 16 (2), 71-83.
- Mizala, A., Romaguera, P., y Reinaga, T. (1999). *Factores que inciden en el rendimiento escolar en Bolivia* (No. 61).
- Navarro Lozano, J. (2008). *Mejora de la creatividad en el aula de primaria* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Olarte Ocampo, A. (2015). La Creatividad en el contexto pedagógico y las políticas educativas en Pereira (Tesis de grado). Universidad Tecnológica de Pereira Facultad de Ciencias de la Educación, Colombia.
- Pacheco Urbina, V. M. (2003). La inteligencia y el pensamiento creativo: aportes históricos en la educación. *Revista Educación*, 27(1), 17-26.
- Penagos, J. C., y Aluni, R. (2000). Creatividad, una aproximación. *Revista Psicológica*.

- Pérez Fabello, M.J., y Campos, A. (2007). Creatividad y rendimiento académico de los estudiantes de bellas artes. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 15(2), 127-133.
- Pérez Serrano, G. (1981). *Origen social y rendimiento escolar*. Madrid: C
- Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Piaget, J. (1993). *Seis estudios de psicología*, Buenos Aires, Argentina, Ariel S.A.
- Piaget, J. (1996). *Estudios de psicología genética*, Buenos Aires, Argentina, Emecé Editores.
- Ponce Meza, M. (2002). La inteligencia, la creatividad y teorías sobre la sabiduría. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad la Salle*, 5(19), 63.
- Prieto Sánchez, M.D., López Martínez, O., Ferrándiz García, C., y Bermejo García, M.R. (2003). Adaptación de la prueba figurativa del Test de Pensamiento Creativo de Torrance en una muestra de alumnos de los primeros niveles educativos. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 201-213.
- Real academia española (2001). *Diccionario de la lengua española*, 22^a ed. Madrid: Espasa. Recuperado de: www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionarios-de-la-lengua-española.
- Rogers, C. (1983). Sobre el aprendizaje y su facilitación. *Libertad y Creatividad*, editorial Paidós, México, 126-132.
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. Barcelona, España, Paidós.
- Ruiz, G., Ruiz, J., y Ruiz, E. (2010). Indicador global de rendimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(4), 1-11.

Santaella, M. (2006). La evaluación de la creatividad. *Sapiens*, 7(2), 89-106.

Sanz de Acedo Baquedano, M. T., y Sanz de Acedo Lizarraga, M.L. (2012). Relaciones entre la ansiedad estado y rasgo con la creatividad verbal y grafica en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(3), 1124-1138.

Shaffer, D. R., y Velázquez Arellano, J. A. (2000). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*, México, S.A. Ediciones Paraninfo.

Sternberg, R., y O'Hara, L. (2005). Creatividad e Inteligencia. *CIC (Cuadernos de Información y Comunicación)*, 10, 113-149.

Tejedor Tejedor, F. J. (1998). Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico. España, ediciones Universidad de Salamanca.

ANEXOS:

***NOTAS Y
CONSENTIMIENTOS***

INSTRUMENTOS.