

**Haberkorn Aquino, Manuela Alejandra ; Sahián, María Florencia**

*Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo*

**Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía  
Facultad “Teresa de Ávila” - Paraná**

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Haberkorn Aquino, M. A., Sahián, M. F. (2018). *Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo* [en línea]. Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía, Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/niveles-procesamiento-lector-relacion.pdf> [Fecha de consulta: .....]



**Pontificia Universidad Católica Argentina**  
**Facultad Teresa de Ávila**  
**Departamento de Humanidades**

*Trabajo Final de Licenciatura en Psicopedagogía*

**“Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo”**

- **Alumnos:** Haberkorn Aquino, Manuela Alejandra

Sahián, María Florencia

- **Directora:** Mg. Psp. Álvarez, Nidia

- **Asesor metodológico:** Dr. Resett, Santiago

- **Año de presentación:** 2018

## Agradecimientos Generales

Este trabajo de Tesis realizado en la Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila” (Sede Paraná), es un esfuerzo en el cuál, directa o indirectamente, participaron distintas personas opinando, corrigiendo, orientando, dando ánimo, en momentos de crisis y de felicidad. Este trabajo nos ha permitido aprovechar la competencia y la experiencia de muchas personas que deseamos agradecer en este apartado.

En primer lugar, a nuestra Directora de Tesis, Mg. Psp. Álvarez Nidia, nuestro más amplio agradecimiento por haber aceptado guiarnos, por la paciencia, tiempo, dedicación, supervisión continua, apoyo y motivación.

A nuestro Asesor Metodológico, Dr. Resett Santiago, gracias por sus importantes sugerencias y aportes durante el desarrollo del trabajo de metodología. A nuestra querida institución educativa por sus valiosas enseñanzas y formación, tanto profesional como humana.

Al plantel docente de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía, por haber sido formadores de nuestros conocimientos, esenciales para llegar a esta etapa de madurez profesional.

A su vez, agradecer en general a todas las instituciones, organismos, archivos, bibliotecas, que de alguna manera contribuyeron a facilitarnos acceso a la información y estudio requerido para alcanzar los objetivos trazados en esta tesis.

Un reconocimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de parte de nuestros familiares, compañeros y amigos.

Gracias a todos.

**Florencia y Manuela**

## Agradecimientos Personales

Quería agradecer en primer lugar a mis pilares: mis papás. Gracias a quiénes pude concretar esta meta tan importante de mi vida, ser psicopedagoga. Gracias inmensas por todo su apoyo, esfuerzo, contención, confianza, por enseñarme que aunque el camino se haga difícil nunca hay que perder la fe en que sí se puede lograr. Por acompañarme en cada paso de mi vida, ¡infinitas gracias!

Otra persona muy valiosa en mi vida con quien quiero compartir este momento tan especial es Benjamín. Mi amigo, compañero, amor incondicional. Gracias por todo lo que haces por mí y por acompañarme a cada instante!

También este apartado va dirigido a mi amiga, compañera de todos estos años de aprendizaje: Flor. Una persona maravillosa, con quien compartí este gran sueño. Gracias amiga por todo lo que vivimos, aunque fue difícil y largo el proceso, juntas, con confianza lo logramos y estoy muy feliz de ello!

Y para finalizar agradezco de corazón a todas las personas que de una manera u otra nos alentaron e incentivaron en este caminar, muchísimas gracias!!!

**Manu**



## Agradecimientos Personales

Ante todo, gracias a Dios por el don de la vida, por mostrarme el camino que pensó para mí.

Gracias a quién alegra cada uno de mis días, quién me ayudó muchísimo para poder alcanzar esta meta, mi gran compañero, mi amigo, mi sostén, mi amor, mi esposo, Lau.

A mis papás, que gracias a su ejemplo, su amor, sus enseñanzas, su esfuerzo, he logrado llegar hasta donde hoy me encuentro.

A toda mi familia y amigos, que me dieron ánimos y apoyaron a seguir mis sueños, alentándome a confiar en mí misma.

A Manu, mi compañera, mi colega, una gran amiga, con quién durante todos estos años de estudio compartimos buenos y malos momentos, de esfuerzo, dedicación, risas y aprendizajes, afrontando desafíos y logrando superar obstáculos.

“La única manera de multiplicar la felicidad es compartirla...”

**Flor**

# ÍNDICE

## de contenido

<b>Resumen</b>	<b>7</b>
<b>Capítulo I: Introducción</b>	<b>9</b>
Planteamiento del problema	9
Objetivos de la investigación	15
Hipótesis de trabajo	15
Justificación del estudio	16
<b>Capítulo II: Marco Teórico</b>	<b>19</b>
Antecedentes	19
Encuadre teórico	21
<i>Requisitos para aprender a leer</i>	22
<i>Niveles de procesamiento lector</i>	24
<b>Capítulo III: Marco Metodológico</b>	<b>28</b>
Tipo de investigación	28
Tipo de muestreo	29
Técnica de recolección de datos	30
Procedimientos de recolección de datos	36
Procedimientos de análisis de datos	37
<b>Capítulo IV: Resultados</b>	<b>38</b>
Resultados obtenidos a partir del Test PROLEC-R	38
<i>Primer nivel. Proceso Perceptivo y de Identificación de las letras</i>	42

<i>Segundo nivel. Reconocimiento Visual de las Palabras</i>	<b>43</b>
<i>Tercer nivel: Proceso Sintáctico</i>	<b>43</b>
<i>Cuarto nivel: Proceso Semántico</i>	<b>44</b>
Análisis cualitativo	<b>46</b>
Resultados obtenidos a partir de la encuesta a docentes	<b>48</b>
<i>Primer proceso. Identificación de letras</i>	<b>48</b>
<i>Segundo proceso. Reconocimiento visual de las palabras</i>	<b>49</b>
<i>Tercer proceso. Sintáctico</i>	<b>49</b>
<i>Cuarto proceso. Semántico</i>	<b>50</b>
<b>Capítulo V: Conclusión</b>	<b>52</b>
Conclusiones generales	<b>52</b>
Discusión	<b>54</b>
Limitaciones	<b>58</b>
Recomendaciones	<b>59</b>
<b>Anexos</b>	<b>60</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>87</b>

# ÍNDICE

## de tablas y gráficos

Gráfico 1. Porcentajes respecto a la edad de los niños	29
Gráfico 2. Porcentajes respecto al sexo de los niños	30
Tabla 1. Análisis de los resultados del test	39
Tabla 2. Análisis de los índices principales	41
Tabla 3. Análisis de los índices de precisión	41
Tabla 4. Análisis de los índices de velocidad	42
Gráfico 3. Resultados generales	45
Gráfico 4. Resultados según la precisión en la respuesta	45
Gráfico 5. Resultados según la velocidad en la respuesta	45
Gráfico 6. Resultados según la ejecución de las consignas	46
Gráfico 7. Resultados según el comportamiento de los niños al momento de realizar la prueba	47
Gráfico 8. Perspectiva de los docentes sobre el primer nivel	48
Gráfico 9. Perspectiva de los docentes sobre el segundo nivel	49
Gráfico 10. Perspectiva de los docentes sobre el tercer nivel	49
Gráfico 11. Perspectiva de los docentes sobre el cuarto nivel	50

## RESUMEN

El siguiente trabajo, surgió a partir de diferentes comentarios y observaciones en el transcurrir del quehacer profesional de algunos docentes del nivel primario, respecto a dificultades en la comprensión de textos en alumnos de tercer grado.

La temática central consiste en los *niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos* en 80 niños, entre 8 y 9 años de edad, de ambos sexos, que cursaban tercer grado de una escuela pública de nivel primario, pertenecientes a la localidad de Crespo, en la provincia de Entre Ríos.

Se utilizó como instrumento en la evaluación de cada niño el Test PROLEC-R, Evaluación de los Procesos Lectores (versión Revisada), creado por Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (2009).

Asimismo, se utilizó una entrevista cerrada a docentes a cargo de los cursos de los niños que participaron en la muestra de esta investigación. Dicha entrevista, de confección ad hoc, está destinada a recabar datos de esos alumnos sobre la comprensión de textos explicativos e instruccionales.

Los datos fueron analizados con el programa estadístico SPSS - Statistical Package for the Social Sciences (Versión 18.0) y Excel 2013.

En cuanto a los hallazgos, pudo comprobarse que en promedio los resultados finales del test PROLEC-R arroja como dato que el 53% de la muestra estuvo dentro de los parámetros NORMAL, seguido por el 40% con DIFICULTAD y por último, el 7% de los niños obtuvo DIFICULTAD SEVERA. En lo que respecta a los niveles de

procesamiento lector, se encontró que los primeros tres niveles (Perceptivo y de la Identificación de letras, Reconocimiento visual de las palabras y Proceso Sintáctico) tuvieron valores normales, sin dificultades. En cambio, dentro del último nivel, en el Proceso Semántico se detectó mayor dificultad en la comprensión de oraciones y comprensión oral.

Además, según la entrevista realizada a los docentes, éstos describieron en general como muy bueno los niveles del proceso de la lectura en los niños de tercer grado de la muestra seleccionada; disintiendo con los primeros comentarios y observaciones.

Los procesos lectores que se ponen en juego en los niños para el aprendizaje formal y sistemático de la lengua escrita, es un objeto de estudio central para la psicopedagogía porque plantea cómo se van complejizando los procesos cognitivos para finalizar en la comprensión. Es por ello, que las instituciones educativas y los docentes cumplen un rol fundamental ya que pueden ofrecer contenidos adecuados para que esta evolución se produzca.

Es de considerar que la investigación tuvo como limitaciones, en primer lugar, los resultados obtenidos, esto debido a que no se pueden generalizar a toda la población de niños de tercer grado de una escuela pública de la educación primaria de la ciudad de Crespo, ya que la muestra no es representativa porque abarcó una totalidad de 80 sujetos. En segundo lugar, el test PROLEC-R utilizado para medir los niveles de procesamiento lector no presenta estandarización de baremos en Argentina lo cual implicó una modificación para adecuarse al contexto utilizado. Y en tercer lugar, en lo que respecta a la selección de la muestra (niños de tercer grado) y la comprensión de textos instructivos y explicativos, se hallaron pocos antecedentes o artículos que se relacionaron de manera directa con la temática seleccionada.

# I. INTRODUCCIÓN

## Planteamiento del Problema

### ✿ Formulación del problema

La temática a abordar surge a raíz de que en la actualidad la política educativa provincial promueve para la alfabetización inicial la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje y evaluación, en una unidad pedagógica que abarca el primero y segundo grado de la escuela primaria entrerriana.

Sin embargo, en nuestras prácticas psicopedagógica de grado, en este nivel de escolaridad, los docentes ponen de manifiesto a través de diferentes comentarios y observaciones en el transcurrir del quehacer profesional, dificultades de aprendizaje reflejan en esta unidad pedagógica, como son la lectura y la escritura y la comprensión de consignas. Esto se torna más crítico en los alumnos de tercer grado.

Se piensa esta dificultad como un factor de riesgo, tanto para el desarrollo de las funciones cognitivas, como para el desarrollo escolar en términos de alcanzar los objetivos curriculares en tiempo y forma.

No se desestima en esta tesis la indisoluble relación entre procesos pedagógicos y procesos de aprendizajes. Sin embargo, un análisis relacional entre los mismos se torna muy compleja y requiere de un abordaje interdisciplinario. Por lo anterior, se decide focalizar en uno de los componentes del problema que refiere a los niveles de procesamiento lector de los niños.

Si adherimos a una perspectiva constructivista sobre los aprendizajes, se plantea la premisa de estructuraciones progresivas, entendiendo por ellas una comprensión y complejidad creciente de los procesos de conocimientos y sus

vicisitudes. Podemos pensar entonces, que existiría una relación entre evolución de los procesos de aprendizaje escolar y evolución de las estructuras de conocimiento, y si las dificultades que estos desarrollos presentan, no son detectadas y revertidas a tiempo es muy probable que a ellas se sumen otras y se perjudique tanto el recorrido cognitivo como el escolar.

Así es que el niño en el pasaje al segundo ciclo, que comprende desde cuarto grado a sexto grado de la escuela primaria en Argentina, se encuentra ante la confluencia de diversas exigencias de aprendizajes que requieren de un cimiento inicial, adquirido en la unidad pedagógica anterior.

Por lo anterior, lo novedoso de este proyecto refiere a la delimitación de la población a investigar, que consiste en *niños de tercer grado de la educación primaria*, ya que en este nivel se presume -en los lineamientos curriculares provinciales- haber alcanzado el aprendizaje de la lectura. Habiéndose delimitado la unidad de análisis, se plantea un trabajo de campo de tipo transversal durante dos meses aproximadamente.

La importancia de esta continuidad progresiva de la que venimos hablando se justifica en la Resolución del Consejo Federal de Educación, N° 174/12, resoluciones 22 y 25 (2012) donde se especifica que:

Res. 22. En el marco del fortalecimiento de las políticas de enseñanza, en especial la alfabetización inicial, el cumplimiento de los contenidos curriculares, la revisión de los modos de evaluación a lo largo del primer grado y ciclo, y las decisiones políticas que el estado nacional y los estados provinciales han tomado para promover la calidad, tanto de la enseñanza como de los aprendizajes, es necesario considerar como unidad pedagógica a los dos primeros años de la escuela



primaria. Por lo tanto se reformularán los regímenes de promoción a los efectos que rijan a partir del segundo año/grado. Estas modificaciones normativas se podrán implementar de manera gradual a partir del año 2013, hasta alcanzar en el año 2016 a todas las escuelas de nivel primario del país.

Res. 25. Por tanto para fortalecer la continuidad de las trayectorias y respetar la singularidad de los procesos que cada alumno/a realiza en su aprendizaje, las jurisdicciones implementarán un régimen de promoción acompañada desde el segundo grado de la escuela primaria. Se entiende por promoción acompañada a la que permite promocionar a un estudiante de un grado/año al subsiguiente, siempre y cuando en el transcurso del mismo pueda garantizársele el logro de los aprendizajes no acreditados en el año anterior. (p. 5-6).

Desde la perspectiva psicopedagógica, se analizan las dificultades que la implementación de estas normativas y programas tienen en algunos contextos culturales y escolares. En ellos los contenidos, muchas veces no son aprendidos en el tiempo escolar estimado, o sea en los dos primeros grados del primer ciclo escolar. Esto suele ocasionar dificultades para la recuperación de los aprendizajes, así como obstáculos para desarrollar progresivas funciones de representación, asociación e interpretación, necesarias éstas en los procesos de comprensión y cada vez más requeridos en instancias posteriores de profundización de la lectura y la escritura.

Esta situación, que es observada y expresada por muchos docentes, motiva a éstos a derivar alumnos a diagnósticos psicopedagógicos, lo que aumenta la necesidad de profundizar en el conocimiento y comprensión del tema, desde la

disciplina psicopedagógica, para que la misma pueda aportar al desarrollo de las potencialidades de los niños requeridas para la necesaria relación enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura.

También se recupera el programa Todos Pueden Aprender, que especifica la necesidad de atender al proceso de alfabetización, sobre todo en el último año de Nivel Inicial y el Primer Ciclo completo (1º, 2º y 3º grado) ya que comprenden la etapa de los aprendizajes fundamentales de dicho proceso. En dicho documento, propuesto por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y la Asociación Civil de Educación para todos (2007), se expresa:

Los contenidos de Lengua que se aprenden en esta etapa, que en conjunto denominamos “primera alfabetización” o “alfabetización inicial” son base, pilares, cimiento, estructura inicial y condiciones para el aprendizaje de todos los contenidos del currículum y es por ello que las instituciones deben focalizar la mirada en esta etapa, especialmente en el primer ciclo de E.G.B., y optimizar los procesos de enseñanza que allí se brindan para garantizar calificación y aprendizajes sólidos y perdurables. (p. 2).

Además, dicho programa, refiere a los factores culturales y a los procesos cognitivos involucrados en el proceso de alfabetización. Dentro de los factores culturales, denota la diferencia entre aspectos naturales y aspectos culturales. Se denominan como actividades naturales el escuchar y el hablar; y como culturales, provenientes de la civilización y la cultural, el leer y escribir.

Según Caballeros Ruiz, Sazo y Gálvez Sobral (2014) que toman los aportes de Slavin, Lake, Chambers, Cheung y Davis (2009), hay al menos dos razones fundamentales para atender con prioridad este primer ciclo de escolaridad. La primera de ellas refiere que a partir de estudios longitudinales, se ha demostrado que los niños que han finalizado el primer grado con capacidades disminuidas para la adquisición de la lectura, difícilmente podrán conseguirla más adelante y, asimismo trae aparejado mayores dificultades en los posteriores años. En segunda instancia es necesario estar informado acerca de los programas referidos al proceso de lectoescritura, para así optimizar el aprendizaje en aquellas personas que se encuentren en desventaja.

Coincidiendo con esta perspectiva, se decide referir la propuesta de Cuetos (2010), quien plantea cuatro niveles de procesamiento del sistema lector: *Perceptivo y de identificación de las letras, Reconocimiento visual de las palabras, Procesamiento sintáctico y Procesamiento semántico*, definidos y explicados en el Marco Teórico. Estos fundamentos, desde la propuesta teórica mencionada, serán los ejes centrales que se abordarán en esta investigación desde una mirada cognitiva. Sin embargo, sin desconocer el valor de los cuatro niveles de procesamiento, por diferentes razones que involucran los objetivos del trabajo final de la carrera de grado y el tiempo académico requerido para ella, se decidió focalizar la percepción docente sobre el procesamiento semántico. Esta decisión responde al hecho de que, desde los fundamentos de la disciplina, es la comprensión una función de significados e inferencias, que opera promoviendo los aprendizajes.

En esta investigación se incluirá también la mirada de los docentes de tercer grado del nivel primario, no como una variable de investigación, sino como un aporte para clarificar los resultados a obtener, ya que pocas investigaciones en nuestro medio ponen en relación su percepción sobre el proceso lector, y la comprensión de textos explicativos e instructivos, con la evaluación de los niños.

En concordancia con el planteo teórico, se toma la perspectiva del Test PROLEC-R de Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (2009):

(...) se distingue de otras pruebas porque no se dirige tan sólo a evaluar el rendimiento del niño en lectura sino a indagar en los diferentes procesos que se ponen en juego en el complejo mecanismo de la lectura, para de esta forma detectar en qué aspectos pueden estar radicando las posibles dificultades del niño y consecuentemente poder orientar los programas de intervención adecuados para superar dichas carencias. (p. 4).

### ✿ Preguntas de investigación:

¿Cuál es la relación entre los niveles de procesamiento lector y la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de la educación primaria?

¿Cuál es la descripción de los docentes con respecto a la comprensión o procesamiento semántico de los textos de los alumnos evaluados?

¿Existe una correspondencia entre el desempeño de los alumnos y los informes de los docentes?

## Objetivos de la Investigación

### ✿ Objetivos Generales:

- Describir los niveles de procesamiento lector y la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de nivel primario.
- Examinar el desempeño respecto de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de nivel primario.

### ✿ Objetivos Específicos:

- Estudiar cuál nivel de procesamiento lector se asocia con la comprensión de textos explicativos e instructivos.
- Indagar la percepción de los docentes acerca de los niveles de procesamiento lector de los alumnos, e identificar si existe una correspondencia entre dicho informe y el desempeño de los alumnos.

## Hipótesis

- Existe una relación directa entre los niveles de procesamiento lector, y la comprensión de textos explicativos e instructivos por parte de niños de tercer grado de nivel primario.
- Se observa una asociación directa de tamaño, pequeño o mediano, entre la percepción de los docentes del procesamiento lector de los niños y su desempeño real.

## Justificación del estudio

Según los Lineamientos Curriculares para la Educación Primaria dictados por el Consejo General de Educación de la provincia de Entre Ríos (2008):

Los docentes entrerrianos han coincidido en que una de las acciones fundamentales que contribuirían, no sólo elevar los índices de promoción efectiva sino que también a mejorar los itinerarios escolares de todos los alumnos, están vinculadas con la enseñanza de la lectura, más aún, estudios en diversos países confirman que la alfabetización, y el Área de Lengua en general, ocupan un lugar central en la decisión docente de promover o hacer repetir el año a un alumno. En este contexto, y sin desconocer que la crisis excede al sistema escolar, los maestros y maestras buscan, y demandan, alternativas que promuevan la construcción de nuevas prácticas. (p. 74).

En la actualidad, según los Diseños Curriculares de la Educación Primaria de Entre Ríos (2011) se plantea:

Leer y escribir son prácticas sociales orientadas por una finalidad comunicativa como tales cada grupo social y cada época les da significados diferentes. (p.4).

La lectura y la escritura, constituidas en contenido de enseñanza, tienen una especial importancia a la hora de delinear la trayectoria escolar de las niñas y niños.

De esto deriva la idea de investigar específicamente la relación entre los niveles de procesamiento lector y la comprensión de textos instructivos y explicativos. Se busca con esto una mayor claridad para que, en posteriores investigaciones, se profundice en el conocimiento de este tema tan central para la educación primaria, priorizando la necesaria reflexión pedagógica, ya que los estudios e investigaciones que se leyeron, concluyen que los procesos lectores se desarrollan en el marco de diversas culturas, y demandas de procesos sistemáticos de enseñanza.

Para una mayor justificación de este problema a investigar, se consultó en el Consejo General de Educación de la Provincia de Entre Ríos, acerca de estadísticas que demuestren la situación de tal hecho en nuestra población en particular. Sin embargo no se obtuvo una respuesta desde el organismo mencionado. (Ver Anexos 1).

### **✿ Factibilidad de la investigación**

Se considera viable la presente investigación puesto que contamos con bibliografía teórica y antecedentes de investigaciones. Asimismo se ha consultado a Fernando de la Vega Cuetos, experto en la temática, autor de una de las teorías estudiadas, y del test que se utilizará como instrumento de evaluación. A través de entrevistas y comentarios vía mails, ha expresado la relevancia del tema y la necesidad de su abordaje.

Con respecto a la temporalidad del trabajo de campo, es abordable ya que la recolección de datos y el posterior análisis de los mismos se pudo realizar en el tiempo académico estipulado por la Facultad Teresa de Ávila.

El acceso a la muestra es posible debido a que se realizó en una escuela pública de la zona céntrica de la localidad de Crespo, Entre Ríos.

En cuanto a los instrumentos de evaluación, se dispone de ellos, y se utilizó por un lado el Test PROLEC-R, con el cual se evaluaron los niveles de procesamiento lector. Por otro lado, se llevó a cabo una entrevista cerrada de confección ad hoc a los docentes a cargo de los cursos de niños que participaron en la muestra de esta investigación, con el fin de recabar datos sobre los alumnos acerca del rendimiento en comprensión de textos explicativos e instruccionales, de acuerdo a lo establecido por los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (N.A.P.).



## **II. MARCO TEÓRICO**

### **Antecedentes**

Ramos Sánchez (2002) describió los principales procesos y sub-procesos que intervienen en la lectura y escritura, al mismo tiempo que presenta propuestas didácticas para la evaluación e intervención, destacando el papel que debe asumir el profesor y el alumno a lo largo del proceso de recuperación.

En un trabajo realizado por Sellés Nohales (2006), se explicita la necesidad de prevenir de manera temprana dificultades relacionadas con el proceso lector, y a su vez, intenta discriminar posibles predictores y facilitadores que intervienen en dicho proceso, haciendo que el mismo sea más óptimo. Este artículo se relaciona con la temática a investigar debido a que actúa como referencia de los posibles predictores y facilitadores que intervienen en este proceso lector, dando así una pequeña base de conocimientos previos del tema.

Según Dioses, Evangelista, Basurto, Morales y Alcántara (2010), en un estudio realizado a escolares de tercer grado de primaria de Lima Metropolitana y Piura, se encuentran posibles diferencias significativas en el desarrollo de los procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura, considerando las variables de: género, nivel socioeconómico, gestión de la institución educativa, y localidad de residencia. En este aporte se confirma la existencia de diferencias en los procesos cognitivos examinados en razón de las variables de nivel socioeconómico, gestión de la institución educativa, y localidad de residencia. A su vez, se considera relevante la información respecto al grado en que se aplica el muestreo, la población seleccionada para el caso, siendo un dato que afirma la posibilidad de estudio.

Aguilar Villagrán, Navarro Guzman, Menacho Jiménez, Aléale Cuevas, Marchena Consejero y Olivier (2010) explicitan que la conciencia fonológica y la velocidad de nombrar contribuyen de manera distinta a la decodificación lectora,

utilizando como herramienta de evaluación el test PROLEC-R. Desde este artículo se toma como antecedente la utilización del test PROLEC-R como técnica de recolección de datos.

Por otro lado, Pascual, Madrid, y Mayorga (2013) proponen que el proceso lector es una actividad fundamental e imprescindible en la sociedad actual, ya que los textos escritos desempeñan un papel primordial en las presentes formas culturales. Además plantean que la alfabetización requiere de una intervención sistemática de aprendizaje, debido a que no se desarrolla de manera espontánea ni natural. Aquí se toma como importante esta última idea acerca de la alfabetización como proceso, que requiere de una intervención sistemática de aprendizaje, dando así lugar a la mirada que posee el docente sobre los procesos adquiridos por los niños en relación a la lectura, y también a la escritura.

En una investigación González Seijas, López Larrosa, Vilar Fernández y Rodríguez López-Vázquez (2013), se plantea que los principales predictores de la lectura son la conciencia fonológica y la velocidad en denominación. Éstas resultan coincidentes con lo que esta investigación considera como la base del proceso lector.

Por su parte, Caballeros Ruiz, Sazo y Gálvez Sobral (2014), aportan al desarrollo científico la mirada de las neurociencias sobre el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad de la población guatemalteca. Aportando así a la investigación una línea teórica que fundamenta la mirada con la que se pretende trabajar.

A su vez, Núñez Delgado y Santamarina Sancho (2014) describen los prerrequisitos que son necesarios para iniciar el proceso de lectoescritura. Los mismos son: desarrollo de la motricidad, procesos cognitivos, habilidades o destrezas orales de la lengua y, conciencia fonológica. Las autoras otorgan una

atención especial al desarrollo de las habilidades orales de la lengua y de la conciencia fonológica; siendo estas habilidades esenciales al conocimiento ya que son sustentos del proceso lector, permitiendo comprender mejor su funcionamiento, y aún más, su formación.

## Encuadre Teórico

El desarrollo de esta investigación tiende a contribuir con lo estipulado en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006), en la cual se menciona dentro de los fines y objetivos de la política educativa nacional, artículo N° 11, apartado I, que se debe: “Fortalecer la centralidad de la lectura y escritura, como condiciones básicas para la educación a lo largo de toda la vida, la construcción de una ciudadanía responsable y la libre circulación del conocimiento” (p. 10-11).

Y también se aclara en el capítulo III denominado Educación Primaria, en el artículo N° 26 que: “La Educación Primaria es obligatoria y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a la formación de los/as niños/as a partir de los seis (6) años de edad.” (p. 14-15).

Además, se tienen en cuenta los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (N.A.P.), de Primer Ciclo Educación Primaria, que incluye 1°, 2° y 3° grados, realizados por el Ministerio de Educación (2011). Dentro de éstos se estima para tercer grado, en el área de Lengua, en relación con la lectura, la comprensión de textos explicativos (leídos en colaboración con el docente) y, la comprensión de textos instruccionales, o instructivos, (accesibles para los niños, como recetas, instrucciones para elaborar un objeto, consignas para la realización de actividades escolares y resolución de problemas, etc.).

Considerando el aporte brindado por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), acerca de la

importancia de la alfabetización, se puede referir que la misma es entendida como la adquisición y el perfeccionamiento de las competencias de lectoescritura a lo largo de toda la vida como parte intrínseca del derecho a la educación. A su vez, se hace hincapié que en la actualidad es un medio de identificación, comprensión, interpretación, creación y comunicación en un mundo cada vez más digitalizado, basado en textos, rico en información y en rápida mutación.

Para poder comprender mejor el tema a abordar *es necesario, previo a estudiar los procedimientos del sistema lector, conocer sobre los requisitos para alcanzarlos*, que desde lo presentado por Núñez Delgado, Santamarina Sancho (2014, p.73) entienden por requisito al conjunto de condiciones previas necesarias para que se pueda iniciar y desarrollar con éxito y eficacia la enseñanza y aprendizaje de la lectura. La importancia de detallar y observar cuáles son estos requisitos, reside en que nos permitirán conocer la secuencia del desarrollo de la adquisición lectora, y de esta manera optimizar la enseñanza y aprendizaje de aquel que se encuentre más descendido.

Según Cuetos (2010, pp.185-187), el *primer requisito* para aprender a leer es la **Segmentación Fonológica**. Ésta consiste en poder convertir los grafemas en su correspondiente fonemas (vía subléxica), es decir, segmentarlos, tener adquirida la conciencia fonológica.

El *segundo requisito* son los **Factores Lingüísticos**, que involucra la comprensión oral, el contexto en que el niño se desarrolló incidiendo en su lenguaje y, la adquisición de vocabulario. Estos factores se relacionan con la vía léxica, ya que si el niño no tiene registro de la representación auditiva, no podrá reconocerlos, debiendo establecer todo un proceso nuevo para adquirirlos.

Por último, como *tercer requisito*, dentro de los **Factores Cognitivos**, el autor destaca tres capacidades, de las múltiples que se involucran en el proceso lector.

Una de ellas es la memoria operativa, la cual desempeña un papel fundamental acerca de la retención y de la comprensión de la información.

La segunda capacidad que se encuentra dentro de estos factores cognitivos es la memoria conceptual o sistema semántico, la cual implica tener la capacidad de almacenamiento de significados para lograr mejores inferencias, y alcanzar una mejor comprensión.

La última capacidad dentro de estos factores cognitivos, es la rapidez de denominación, que consiste en la identificación y nominación de elementos (dibujos, colores, letras o números) que ayudan a la precisión y a la capacidad de acceder al léxico, pudiendo lograr así las representaciones de las palabras.

Estos requisitos anteriormente mencionados no son indispensables para el aprendizaje de la lectura, pero favorecen a su adquisición y desarrollo.

Siguiendo con la postura de Cuetos (2010, p. 184), quien toma como referencia lo propuesto por el autor Coltheart (1979) expresa que: “la lectura no es una destreza natural que se desarrolle de forma espontánea, sino que es artificial y necesita de una enseñanza sistemática, por lo que no tiene sentido hablar de madurez para la lectura.”

Según Pascual, Madrid, Mayorga (2013): “La alfabetización no es un proceso natural ni espontáneo, por el contrario, requiere intencionalidad educativa de intervenciones directas en el proceso de aprendizaje para lograr que un individuo sea un lector competente.” (p.1).

Referenciando a Dioses (2009) citado en un artículo de Dioses, Evangelista, Basurto, Morales y Alcántara (2010):

La lectura configura un proceso complejo que conlleva la construcción de una representación mental del significado del texto, la misma que no puede limitarse a la simple percepción de grafías, dado que su esencia está referida a la transformación de determinados símbolos lingüísticos en significados, a través de un proceso que transita del lenguaje al pensamiento. (p.14).

Por otro lado, Pascual, Madrid, Mayorga (2013) proponen que el proceso lector es una actividad fundamental e imprescindible en la sociedad actual, ya que los textos escritos desempeñan un papel primordial en las presentes formas culturales.

Según Cuetos (2010, p. 14) cómo aprenden a leer los niños muestra lo complejo de la lectura, dado que es necesaria la práctica diaria y durante largo tiempo para poder alcanzar una lectura hábil. Por dicho motivo, y para poder comprender más ampliamente, este autor *presenta los **procesos componentes del sistema de lectura, como niveles de procesamiento, con funciones específicas y que requieren de varios procesos cognitivos.***

El *primer nivel* se denomina **Perceptivo y de Identificación de las Letras**. Dentro de éste, juega un rol preponderante el aspecto visual, que como Cuetos expresa (2010): “a través de las fijaciones y desplazamientos oculares que nuestros ojos realizan sobre el texto escrito se van descifrando los signos gráficos que son proyectados sobre nuestro cerebro” (p.15). Lo fundamental es la tarea de identificar las letras.

A través de los procesos perceptivos, extraemos información de las formas de las letras y de las palabras. Esta información permanece durante un breve instante

en nuestra memoria icónica (apenas unas centésimas de segundo), que se encarga de analizar visualmente los rasgos de las letras y de distinguirlas del resto.

Pero este tipo de memoria no sería suficiente ni efectiva, si no existiese otra clase de memoria que nos permita atribuir un significado a los rasgos visuales que se han percibido. A este tipo de memoria se la denomina memoria operativa o memoria a corto plazo. En ésta, los rasgos visuales se convierten en material lingüístico, de tal forma que el grafema “b” se identifica como la letra b. Pero además de la memoria operativa, debe existir otro almacén o memoria a largo plazo en el que se encuentren representadas los sonidos de las letras del alfabeto.

El *segundo nivel*, **Reconocimiento Visual de las Palabras**, es el proceso clave de la lectura. En la explicación de este nivel, Cuetos toma como base al modelo de Procesamiento Distribuido en Paralelo (P.D.P.) de McClelland y Rumelhart (1987), que expresa que en la identificación de las palabras intervienen tres niveles: el de rasgos, el de letras y el de palabra.

Cuando se le presenta una palabra al sistema lo primero que hace es tratar de identificar todos los rasgos que componen las letras, para lo cual existe un detector de rasgos (también denominado <<nodo>>) para cada una de las líneas de que están hechas las letras. Así, habrá un nodo encargado de detectar las líneas verticales, otro de las horizontales, de las inclinadas, curvas, etc. Del mismo modo hay un nodo para cada letra de nuestro alfabeto y un nodo para cada palabra que conocemos. A medida que los nodos de rasgos comienzan a recoger información, ya activan a los nodos de letra y lo mismo sucede entre los nodos de letra y palabra. (Cuetos, 2010, pp. 36-37).

Este nivel de procesamiento es *el objetivo real de la lectura*, es decir, *acceder al significado a partir de la previa identificación de letras, y el reconocimiento de las palabras*.

Existen dos procedimientos distintos para reconocer y leer palabras: uno es mediante la **vía léxica**, o también llamado *método global*, en el cual se conecta la forma ortográfica de la palabra con la representación interna de esa palabra y con su significado. Si además de comprender la palabra se adquiere leer en voz alta hay que activar la pronunciación de la palabra y articular los fonemas que la componen.

El otro procedimiento es por medio de la **vía subléxica** o *fonológica*, en la cual se transforma cada letra o grafema en su correspondiente sonido o fonema, articulándose unos con otros. A partir de los fonemas se llega al significado mediante el lenguaje oral, identificando los fonemas y reconociendo además la palabra, tal como sucede cuando escuchamos esa palabra.

En definitiva, la vía léxica es más rápida y directa para llegar al significado, aunque requiere más procesos cuando se trata de la lectura en voz alta. Por el contrario, la vía subléxica necesita de más rodeo para llegar al significado al tener que hacer uso de los procesos del lenguaje oral. Ambas vías son complementarias y usadas en distinta medida durante la lectura.

El **Procesamiento Sintáctico** es el *tercer nivel*. Éste requiere de claves sintácticas, que son aquellas que marcan cómo pueden relacionarse las palabras del castellano, es decir, agrupándose en unidades mayores (como lo son la frase o la oración), donde se encuentra el mensaje que quiere transmitirse. El sujeto hace uso de dicho conocimiento sintáctico para determinar la estructura de oraciones cuando lee.



Los procesos sintácticos nos permiten identificar las distintas partes de la oración y su valor relativo, es decir, el papel gramatical de dichas partes para poder acceder eficazmente al significado. El reconocimiento de las palabras, o procesamiento léxico, es un componente necesario para llegar a entender el mensaje presente en el texto escrito, pero no es suficiente. Las palabras aisladas, que se encuentran almacenadas en la memoria, no transmiten ninguna información nueva por sí solas, sino que es la relación entre ellas donde se encuentra el mensaje. En consecuencia, una vez que han sido reconocidas las palabras de una oración, el lector tiene que determinar cómo están relacionadas las palabras entre sí.

Otra parte importante son aquellos signos de puntuación que en el lenguaje escrito representan rasgos prosódicos. En cambio, en el lenguaje oral, dichos rasgos se valen de la producción del hablante en la entonación, pausas, etcétera.

Por último, el *cuarto nivel* refiere al llamado **Procesamiento Semántico**. Cuetos (2010, p.16) expresa que luego de establecidas las relaciones sintácticas, se extrae el mensaje para integrarlo a la memoria, en sus propios conocimientos y alcanzar el proceso de comprensión.

Dichos procesos componentes del sistema lector, se encuentran en diversas zonas cerebrales. Cuetos (2010, p. 16) sugiere que “los procesos de identificación de letras dependen de zonas occípito-temporales, los procesos léxicos de zonas parieto-temporales, los sintácticos de zonas perisilvianas, y los semánticos de amplias zonas del cerebro, pero fundamentalmente de los lóbulos frontales”.

Cuetos (2010) expresa que la lectura necesita aprenderse sistemáticamente. Por ello es tema que compete a la vez a la Educación, y a las Neurociencias. *El proceso lector es una de las **tareas fundamentales en lo que respecta a la escolaridad**, primordialmente en los primeros años.*

### III. MARCO METODOLÓGICO

#### Tipo de Investigación

Se decidió optar por un diseño que combina dos tipos:

- **Descriptivo:** puesto que se trata de una condición imprescindible para identificar los hechos, averiguar sus diversos atributos y sus relaciones, y poder así volver a ellos para constatar cambios y transformaciones. En cuanto a esta investigación, podemos decir que es de orden descriptivo, pues busca especificar diversos comportamientos.
- **Correlacional:** porque persigue como objetivo ver si las variables están o no relacionadas en los mismos sujetos y después analizar la correlación.

Respecto al tiempo la investigación es:

- **Transversal:** pues se estudia un aspecto concreto del desarrollo de los sujetos, en un momento y situación dada.

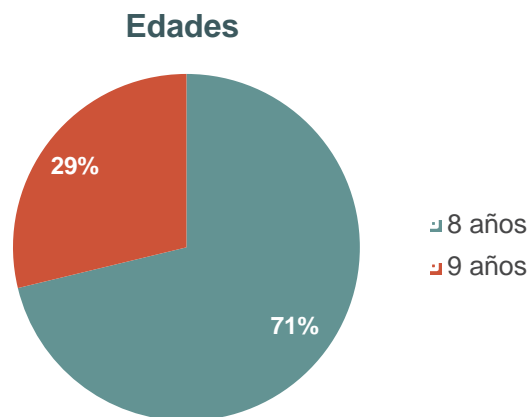
Según el tipo de fuente:

- **De campo:** ya que las fuentes de las que se obtienen los datos a ser luego analizados son los alumnos y los docentes.

## ✿ Selección de Casos / Tipo de Muestreo

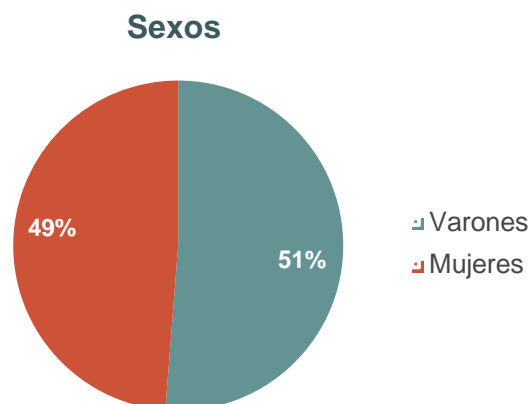
- **Unidad de Análisis:** niños de tercer grado de la educación primaria, y docentes de tercer grado.
- **Tamaño de la muestra:** consiste en una cantidad de 80 (ochenta) alumnos de ambos sexos de tercer grado de la educación primaria, y 4 (cuatro) docentes de los respectivos cursos.
- **Criterios de inclusión de la muestra:** muestreo no probabilístico o intencional. Alumnos de una escuela pública, de ambos sexos, que cursaron el tercer grado, incluidos entre los 8 (ocho) y 9 (nueve) años de edad. El criterio de inclusión no incorporó a niños que cursaran el grado nuevamente, integrados en el marco de la Ley de discapacidad ni aquellos alumnos que hayan sido diagnosticados, y cuyo diagnóstico sea de conocimiento del establecimiento educativo.

La investigación de campo se realizó sobre una muestra de **80 niños**, donde el 71,3% de los mismos tienen 8 años (57 niños) y el 28,8% restante 9 años (23 niños).



**Gráfico 1. Porcentajes respecto a la edad de los niños**

En relación al sexo de los niños, el 51,3% son varones (41 niños) y el 48,8% mujeres (39 niñas)



**Gráfico 2. Porcentajes respecto al sexo de los niños**

De los docentes: ambos sexos, docentes regulares, de cualquier franja etaria y que se encuentren a cargo de la enseñanza sistemática de la lengua castellana.

### ✿ Técnica de Recolección de Datos

Se utilizó como instrumento en la evaluación de cada niño el Test PROLEC-R, Evaluación de los Procesos Lectores (versión Revisada), creado por Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas, en España (2009). El mismo tiene por objetivo “diagnosticar las dificultades en el aprendizaje de la lectura, mostrando qué procesos cognitivos son los responsables de esas dificultades, y qué componentes del sistema de lectura son los que fallan en cada niño y les impiden convertirse en buenos lectores” (p. 12).

A su vez, este instrumento:

(...) se distingue de otras pruebas porque no se dirige tan solo a evaluar el rendimiento del niño en lectura sino a indagar en los diferentes procesos que se ponen en juego en el complejo mecanismo de la lectura, para de esta forma detectar en qué aspectos pueden estar radicando las posibles dificultades del niño y consecuentemente poder orientar los programas de intervención adecuados para superar dichas carencias. (p. 4).

La batería está compuesta de 9 (nueve) índices principales, 10 (diez) índices secundarios y 5 (cinco) índices de habilidad normal; 9 (nueve) tareas que tratan de explorar los principales procesos lectores, desde los más básicos a los más compuestos.

A continuación se detalla cada uno de los índices mencionados:

- **9 (nueve) índices principales.** Éstos brindan la información más importante y rápida para interpretar la conducta lectora del niño. Los mismos son:
  - **NL** (Nombre de Letras)
  - **ID** (Igual – Diferente)
  - **LP** (Lectura de Palabras)
  - **LS** (Lectura de Pseudopalabras)
  - **EG** (Estructuras Gramaticales)
  - **SP** (Signos de Puntuación)
  - **CO** (Comprensión de Oraciones)
  - **CT** (Comprensión de Textos)
  - **CR** (Comprensión Oral)

- **10 (diez) índices secundarios**, que se caracterizan por matizar los indicadores principales, profundizando acerca de la interpretación de los resultados; se dividen en índice de precisión e índice de velocidad:

#### **Precisión**

- NL-P
- ID-P
- LP-P
- LS-P
- SP-P

#### **Velocidad**

- NL-V
- ID-V
- LP-V
- LS-V
- SP-V

- **5 (cinco) índices de habilidad lectora**, compuesto por nueve tareas que tratan de explorar los principales procesos lectores, desde los más básicos a los más compuestos:

- NL-N
- ID-N
- LP-N
- LS-N
- SP-N

En cuanto a la baremación, presenta puntos de corte para diagnosticar la presencia de **dificultad leve (D)**, o **severa (DD)** en los procesos representados por los índices principales y los de precisión secundarios. Se busca así determinar la **velocidad lectora (de muy lenta a muy rápida)** en los índices de velocidad secundarios; y el **nivel lector (bajo, medio o alto)** en los sujetos con una habilidad de lectura normal.

Hay dos pruebas para cada uno de los procesos que intervienen en la lectura, excepto los procesos semánticos que cuentan con tres.

La batería de evaluación consta de las siguientes pruebas:

#### **I. Identificación de las Letras:**

1. Nombre o Sonido de Letras.
2. Igual –Diferente.

#### **II. Procesos Léxicos:**

3. Lectura de Palabras.
4. Lectura de Pseudopalabras.

#### **III. Procesos Sintácticos:**

5. Estructuras Gramaticales.
6. Signos de Puntuación.

#### **IV. Procesos Semánticos:**

7. Comprensión de Oraciones.
8. Comprensión de Textos.
9. Comprensión Oral.

El test se destina a ser aplicado de manera individual a niños desde los 6 (seis) a los 12 (doce) años de edad (de 1° a 6° grado de la educación primaria). La duración es variable, entre veinte minutos con los alumnos de 5° y 6° de Educación Primaria y, cuarenta minutos con los alumnos de 1° a 4°.

En el test PROLEC-R: Batería de evaluación de los procesos lectores revisada, de Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2009), la validez y confiabilidad desde la consistencia interna, operativizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach presenta un total de 0,79. (p. 36).

El test es de origen español y no presenta actualmente adaptación para la Argentina. Por esto, ciertos términos se debieron modificar con la supervisión del Asesor Metodológico y la Directora de Tesis, según el contexto en el que se aplica:

- Dentro del apartado “III. Procesos Sintácticos”, en la prueba número cinco denominada “Estructuras Gramaticales” se sustituyó:
  - *<A la niña le riñe papá>* por *<A la niña la reta el papá>*.
  - *<El camión que tiene la cabina roja está siguiendo al coche>* por *<El camión que tiene la cabina está siguiendo al auto>*.
  - *<El niño que es columpiado por la niña lleva un pantalón azul>* por *<El niño que es hamacado por la niña lleva un pantalón azul>*.
- Dentro del apartado “IV. Procesos Semánticos”, en la prueba número ocho denominada “Comprensión de Textos” se sustituyó:
  - *<Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no le dejaban. Muy enfadado entró en su habitación, abrió la hucha dónde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enfadar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que le estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enfado y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.>* por *<Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no lo dejaban. Muy enojado entró en su habitación, abrió la alcancía dónde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante*



*unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enojar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que lo estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enojo y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.>*

- *<¿Por qué estaba Carlos enfadado?> por <¿Por qué estaba Carlos enojado?>*
- *<¿Para qué sacó varias monedas de la hucha?> por <¿Para qué sacó varias monedas de la alcancía?>*
- *<Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo hacia allá. Cuando entraron vieron la tarta de cumpleaños aplastada contra el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se echó a llorar porque ya no podría apagar las velas y pedir un deseo como otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente, sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran tarta de chocolate. Todas se pusieron muy contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa tarta de chocolate.> por <Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo hacia allá. Cuando entraron vieron la torta de cumpleaños aplastada contra el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se largó a llorar porque ya no podría apagar las velas y pedir un deseo como otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente, sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran torta de chocolate. Todas se pusieron muy*

*contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa torta de chocolate.>*

- *<¿Quién había tirado la tarta al suelo?> por <¿Quién había tirado la torta al suelo?>*
- *<¿Por qué los campesinos africanos se enfadan con los Okapis?> por <¿Por qué los campesinos africanos se enojan con los Okapis?>*

Asimismo, se utilizó como instrumento de evaluación, una entrevista cerrada a docentes a cargo de los cursos de los niños que participaron en la muestra de esta investigación. Dicha entrevista, de confección ad hoc, está destinada a recabar datos de esos alumnos sobre la comprensión de textos explicativos e instruccionales. La misma consta con el nombre de cada alumno - que luego y para resguardar su identidad se transformó en un código-, y se preguntó sobre cada nivel del procesamiento (cada uno entre paréntesis) con una *alternativa de cinco puntos* de **muy bueno** a **muy malo**. (Ver Anexos 2).

## **✿ Procedimientos de Recolección de Datos**

La aplicación del instrumento de evaluación PROLEC-R a la muestra seleccionada se llevó a cabo de la siguiente manera:

- La evaluación se realizó en diferentes lugares físicos de la institución escolar, caracterizándose por ser tranquilos, privados y libres de distracciones.
- Se necesitaron dos sillas y una mesa, el cuadernillo de estímulos, el protocolo y el manual del test.
- Retiro del alumno del aula de manera individual, dirigiéndolo al lugar indicado para la evaluación.

- Explicación de la actividad en general y posterior aplicación del test.

Se contactó a los alumnos a través de las autoridades de la institución educativa en la que se llevó a cabo la evaluación; y teniendo la aprobación de los padres o tutores y docentes de los niños.

Se les pidió un consentimiento informado por parte de los padres o tutores al ser menores de edad, explicitando los fines científicos de la presente investigación. Lo mismo se aplicó a los docentes.

Se explicó además en que constituía la muestra de un estudio para acceder a la Licenciatura en Psicopedagogía. Se solicitó también la participación voluntaria, y se aseguró el anonimato y confidencialidad de los datos.

Los cuestionarios se aplicaron durante el tiempo que la institución o los alumnos destinaron a tal fin (Ver Anexos Consentimiento informado).

### **\* Procedimientos de Análisis de Datos**

Los datos fueron analizados con el programa estadístico SPSS - Statistical Package for the Social Sciences (Versión 18.0) y Excel 2013.

Para conocer las características de la población se apeló a un criterio cuantitativo utilizando estadísticas descriptivas tales como: distribuciones descriptivas de frecuencias, porcentajes, medias y desvíos estándar. Para los resultados se sacaron estadísticos descriptivos (medias, desvíos) e inferenciales (correlaciones de Pearson).

A su vez, se llevó a cabo un análisis cualitativo en cuanto a las descripciones de las relaciones entre los resultados del test, y el rendimiento en lectura y comprensión de textos instruccionales y explicativos.

## IV. RESULTADOS

En el presente apartado se detallarán los resultados obtenidos, por un lado a través del Test Prolec – R aplicado a 80 niños distribuidos en cuatro comisiones de tercer grado y, por otro lado, una entrevista cerrada de confección ad hoc dirigida a los docentes de cada comisión.

Los datos fueron procesados mediante el Programa Estadístico SPSS - Statistical Package for the Social Sciences (Versión 18.0) y Microsoft Excel 2013. Los procedimientos utilizados nos permitieron arribar a conclusiones y dar respuesta a las hipótesis planteadas, teniendo en cuenta los objetivos que guiaron la investigación.

Los valores e índices estadísticos son primeramente analizados en los cuadros, y luego son detallados, dando respuesta a los objetivos planteados.

### Resultados obtenidos a partir del Test PROLEC-R

#### ✿ Índices:

- *Número (N)*: Cantidad total de niños que realizaron el test.
- *Mínimo*: Valor mínimo entre los resultados de cada prueba de los test realizados.
- *Máximo*: Valor máximo entre los resultados de cada prueba de los test realizados.
- *Media*: Promedio de los resultados de los test realizados.
- *Desviación típica*: Desviación que presentan los resultados en su distribución respecto a la media.
- *Coefficiente de variación (CV)*: relación entre el tamaño de la media y la variabilidad de la variable. Grado de variabilidad porcentual de la media.

## Índice principal

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	CV	Nivel lector
Nombre de Letras	80	13	154	<b>89,4</b>	34,62	<b>39%</b>	1er nivel: Proceso Perceptivo y de Identificación de Letras
Igual-Diferente	80	4	32	<b>17,8</b>	5,56	<b>31%</b>	
Lectura de Palabras	80	5	250	<b>71,8</b>	39,98	<b>56%</b>	2do nivel: Reconocimiento Visual de las Palabras
Lectura de Pseudopalabras	80	5	95	<b>42,7</b>	17,95	<b>42%</b>	
Estructura Gramatical	80	8	16	<b>12,6</b>	2,08	<b>17%</b>	3er nivel: Proceso Sintáctico
Signos de Puntuación	80	0	25	<b>13,0</b>	5,72	<b>44%</b>	
Comprensión de Oraciones - Índice Principal	80	11	16	<b>14,7</b>	1,18	<b>8%</b>	4to nivel: Proceso Semántico
Comprensión de Textos	80	0	16	<b>9,7</b>	2,91	<b>30%</b>	
Comprensión Oral	80	0	12	<b>2,6</b>	2,00	<b>77%</b>	

## Índice de Precisión

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	CV	Nivel lector
Nombre de Letras	80	15	20	<b>18,8</b>	1,19	<b>6%</b>	1er nivel: Proceso Perceptivo y de Identificación de Letras
Igual Diferente	80	9	20	<b>18,8</b>	1,83	<b>10%</b>	
Lectura de Palabras	80	29	40	<b>38,3</b>	2,21	<b>6%</b>	2do nivel: Reconocimiento Visual de las Palabras
Lectura de Pseudopalabras	80	22	40	<b>34,3</b>	3,79	<b>11%</b>	
Signos de Puntuación	80	0	11	<b>9,9</b>	2,13	<b>22%</b>	3er nivel: Proceso Sintáctico

## Índice de Velocidad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	CV	Nivel lector
Nombre de Letras	80	12	136	<b>26,3</b>	18,21	<b>69%</b>	<b>1er nivel:</b> Proceso Perceptivo y de Identificación de Letras
Igual Diferente	80	61	501	<b>120,4</b>	55,53	<b>46%</b>	
Lectura de Palabras	80	16	721	<b>75,2</b>	80,84	<b>108%</b>	<b>2do nivel:</b> Reconocimiento Visual de las Palabras
Lectura de Pseudopalabras	80	41	563	<b>97,0</b>	62,57	<b>65%</b>	
Signos de Puntuación	80	0	252	<b>86,9</b>	38,64	<b>44%</b>	<b>3er nivel:</b> Proceso Sintáctico

**Tabla 1. Análisis de los resultados del test**

Los resultados son observados parcialmente desde cada proceso o nivel lector, si se evalúa en relación a los datos analizados desde el total de la prueba, en **promedio** puede observarse que el **53%** de la muestra estuvo dentro de los parámetros **NORMAL**, seguido por el **40%** con **DIFICULTAD** y por último, el **7%** de los niños obtuvo **DIFICULTAD SEVERA**.

## ✿ Análisis de los Índices Principales

	Nombre de Letras	Igual – Diferente	Lectura de Palabras	Lectura de Pseudopalabras	Estructura gramatical	Signos de puntuación	Comprensión de Oraciones	Comprensión de Textos	Comprensión Oral	PROMEDIO
DD	5,0%	1,3%	7,5%	6,3%	12,5%	10,0%	12,5%	7,5%	0,0%	<b>6,9%</b>
D	25,0%	47,5%	37,5%	41,3%	28,8%	33,8%	56,3%	32,5%	56,3%	<b>39,9%</b>
N	70,0%	51,3%	55,0%	52,5%	58,8%	56,3%	31,3%	60,0%	43,8%	<b>53,2%</b>

**Tabla 2. Análisis de los índices principales**

Ref.: **DD**: Dificultades severas · **D**: Dificultades · **N**: Normal

## ✿ Análisis de los Índices de Precisión

	Nombre de letras	Igual - Diferente	Lectura de Palabras	Lectura de Pseudopalabras	Signos de puntuación	PROMEDIO
DD	2,5%	3,8%	10,0%	10,0%	6,3%	<b>6,0%</b>
D	1,3%	0,0%	8,8%	8,8%	2,5%	<b>4,0%</b>
¿?	31,3%	25,0%	18,8%	18,8%	12,5%	<b>24,0%</b>
N	65,0%	71,3%	62,5%	62,5%	78,8%	<b>66,0%</b>

**Tabla 3. Análisis de los índices de precisión**

Ref.: **DD**: Dificultad severa · **D**: Dificultad · **¿?**: Dudoso (entre Dificultad y Normal) · **N**: Normal

## ✿ Análisis de los Índices de Velocidad

	Nombre de Letras	Igual- Diferente	Lectura de Palabras	Lectura de Pseudopalabras	Signos de Puntuación	PROMEDIO
ML	12,5%	25,0%	25,0%	15,0%	23,8%	<b>20,3%</b>
L	12,5%	27,5%	13,8%	25,0%	26,3%	<b>21,0%</b>
N	72,5%	47,5%	52,5%	53,8%	46,3%	<b>54,5%</b>
R	2,5%	0%	8,8%	6,3%	2,5%	<b>4,0%</b>
MR	0%	0%	0%	0%	1,3%	<b>0,3%</b>

**Tabla 4. Análisis de los índices de velocidad**

Ref.: **ML:** Muy lenta · **L:** Lenta · **N:** Normal · **R:** Rápida · **MR:** Muy rápida

### ✿ Primer nivel. Proceso Perceptivo y de Identificación de las letras

Se puede observar que, en promedio se devuelven valores cercanos a los **normales**. Estos datos son considerados de esta manera ya que en las subpruebas del test que corresponden a este nivel encontramos que:

- Dentro de la prueba *Nombre de letras*, un **70%** de la muestra obtuvo **N (Normal)**, un **25% D (dificultades)** y por último, un **5% DD (dificultades severas)**.
- Dentro de la prueba *Igual – Diferente*, un **51,3%** alcanzó como resultado lo **Normal (N)**, seguido de un **47,5%** con **Dificultades (D)** y un **1,3%** con **Dificultades severas (DD)**.

Al analizar sólo la **precisión** en que se dieron los resultados podemos ver que la mayoría de los niños tuvieron un desempeño **normal**.



Pero al centrarnos en la **velocidad** de la identificación de letras podemos ver que hay resultados dispares en todos los cursos pero que, en promedio, tiende a ser **lenta**.

### **\* Segundo nivel. Reconocimiento Visual de las Palabras**

Dentro del test PROLEC-R denominado como *proceso léxico*, se observa que en promedio devuelve valores **normales** en el proceso.

- Dentro de la prueba *Lectura de Palabras*, un **55%** obtuvo **Normal**, un **37,5% Dificultad** y un **7,5% Dificultad Severa**.

- Dentro de la prueba *Lectura de Pseudopalabras*, un **52,5% Normal**, el **41,3% Dificultad**, y un **6,3% Dificultad Severa**.

La **precisión** en que se dieron casi la totalidad de los resultados fue **tendiendo a normal**.

Pero, al igual que en el proceso de identificación de letras, analizando la **velocidad** podemos ver que al realizar lectura de palabras y pseudopalabras, se obtuvieron resultados muy variables donde la media rondaba valores clasificables cómo **velocidad lenta**.

### **\* Tercer nivel. Proceso Sintáctico**

En este nivel, también se observa que la mayoría de los resultados está dentro del índice **normal**. Sin embargo, es el *primer subtest donde el porcentaje de las Dificultades Severas supera el 10% de la muestra*.

- Dentro de la prueba *Estructura Gramatical*, el **58,8%** obtuvo **Normal**, luego el **28,8%** con **Dificultades** y el mínimo es representado con el **12,5%** dentro de **Dificultades Severas**,

- Dentro de la prueba *Signos de Puntuación*, el **56,3%** da **Normal**, el **33,8%** **Dificultad** y el **10%** presenta **Dificultad Severa**.

En la mayoría de los resultados se puede ver una **precisión normal**.

Mientras que en **velocidad** se obtuvieron resultados clasificables como **velocidad lenta**.

#### ✿ *Cuarto nivel. Proceso Semántico*

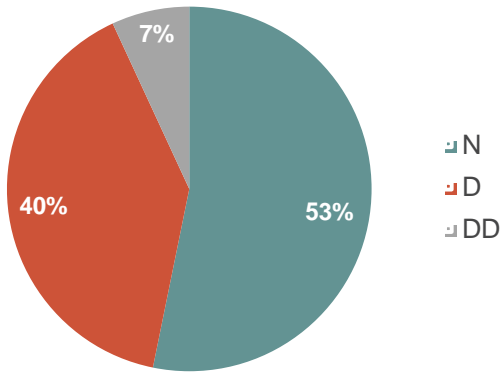
A través del análisis de la comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral se pudo analizar el *cuarto nivel*, el **Proceso Semántico**. En este, los resultados denotan una **dificultad** en la mayoría de los niños. Principalmente, la dificultad se acentúa notoriamente en la **comprensión de oraciones y la comprensión oral**.

- Dentro de la prueba *Comprensión de Oraciones*, el **12,5%** alcanzó lo **Normal**, el **56,3%** **Dificultades** y el **31,3%** **Dificultades Severas**.

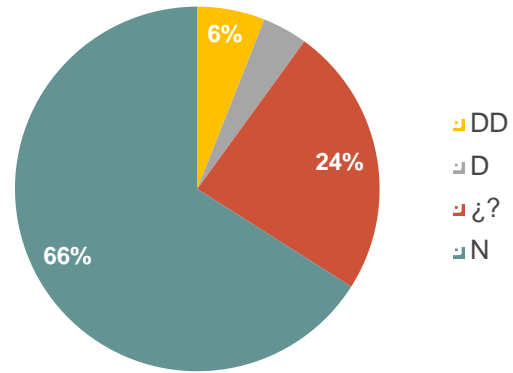
- Dentro de la prueba *Comprensión de Textos*, el **60%** **Normal**, el **32,5%** **Dificultad** y el mínimo del **7,5%** obtuvo **Dificultad Severa**.

- Dentro de la prueba *Comprensión Oral*, un **43,8%** con un índice **Normal**, se presentan un **56,3%** con **Dificultad** y no hay **Dificultad Severa (0%)**.

**Índices Principales**



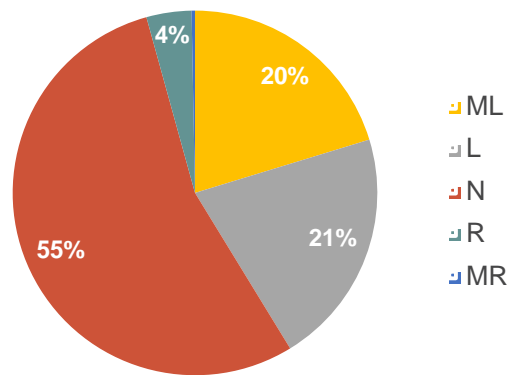
**Índices de Precisión**



**Gráfico 3. Resultados generales**

**Gráfico 4. Resultados según la precisión en la respuesta**

**Índices de Velocidad**



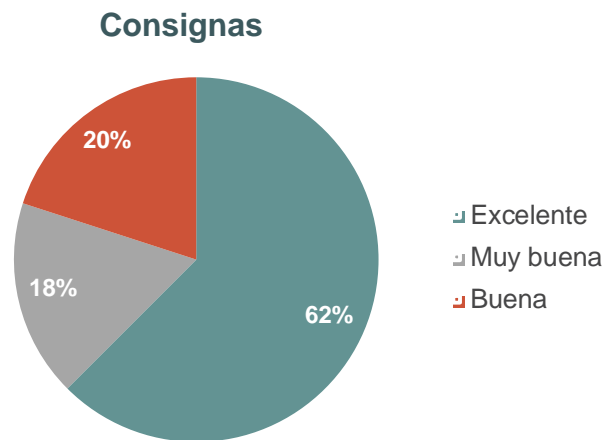
**Gráfico 5. Resultados según la velocidad en la respuesta**

## Análisis cualitativo

A través de observaciones se llevó un seguimiento del comportamiento y actitudes demostradas por los niños, donde se pueden observar los siguientes resultados:

### \* Ejecución de consignas

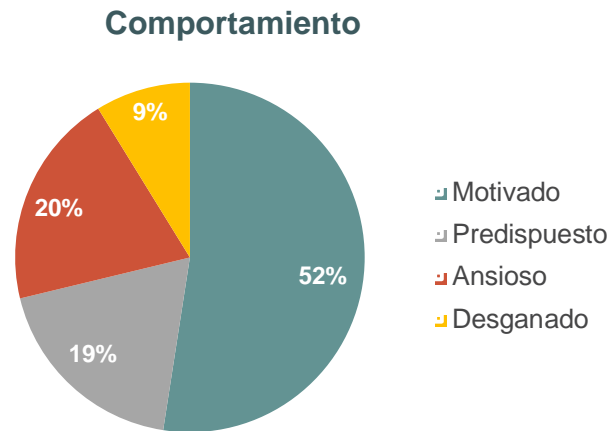
El **62,5%** de los niños tuvo una **ejecución excelente** de las consignas, el **17,5%** una **ejecución muy buena** y el **20%** restante una **buena ejecución**.



**Gráfico 6. Resultados según la ejecución de las consignas**

## \* Comportamiento/actitud

El **52,5%** de los niños se mostró **motivado**, el **18,8%** se mostró **predispuesto**, un **20%** **ansioso** y el **8,8%** restante **desganado**.



**Gráfico 7. Resultados según el comportamiento de los niños al momento de realizar la prueba**

## Resultados obtenidos a partir de la encuesta a docentes

### Perspectiva de los docentes

#### ✿ Proceso de Identificación de letras

Luego de un análisis cualitativo a través de una entrevista a los docentes, se pudo calificar al **55%** de los alumnos con un **muy buen proceso de identificación de letras**, un **36,3%** como **bueno**, y un **8,8%** como **regular**.

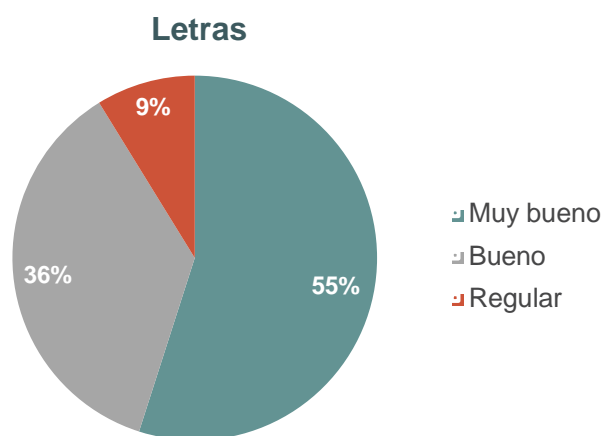


Gráfico 8. Perspectiva de los docentes sobre el primer nivel

### \* Proceso de Reconocimiento visual de las palabras

Un **65%** de los alumnos se calificó con un **muy buen proceso léxico**, un **33,8%** cómo **bueno**, y un **1,3%** cómo **regular**.

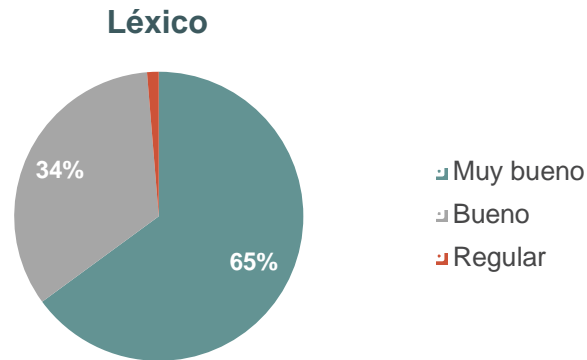


Gráfico 9. Perspectiva de los docentes sobre el segundo nivel

### \* Proceso Sintáctico

Un **45%** de los alumnos se calificó con un **muy buen proceso sintáctico**, un **42,5%** cómo **bueno**, y un **12,5%** cómo **regular**.

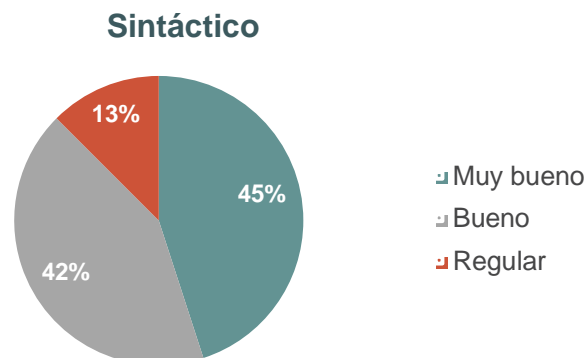
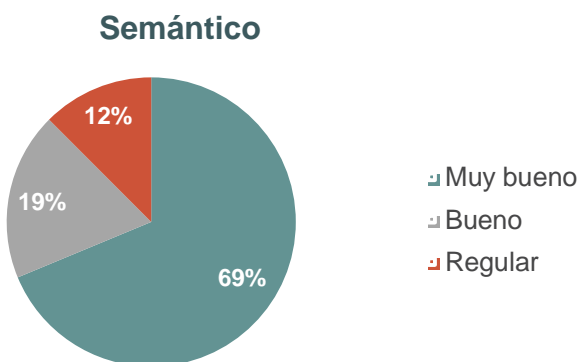


Gráfico 10. Perspectiva de los docentes sobre el tercer nivel

## \* Proceso Semántico

En contraste con los resultados del test, un **68,8%** de los alumnos se calificó con un **muy buen proceso semántico**, un **18,8%** como **bueno**, y un **12,5%** como **regular**.



**Gráfico 11. Perspectiva de los docentes sobre el cuarto nivel**

Por ende, teniendo en cuenta la perspectiva de los docentes, la cual fue obtenida a través de un cuestionario, se puede observar que la misma sostiene que una **gran población de alumnos** tiene un **buen proceso de identificación de letras**, otro gran porcentaje como **bueno** y una **minoría como regular**.

En cuanto al **proceso léxico**, los docentes consideraron que una **alta cantidad de alumnos** obtuvo un **muy buen desarrollo**; otra gran parte un **buen rendimiento** y un **solo alumno** calificó como **regular**.

En relación al **proceso sintáctico**, los docentes perciben que un **gran porcentaje de alumnos** tiene un **muy buen desempeño**; otra alta cantidad un **buen desarrollo** y unos **pocos** alumnos tienen un desempeño **regular**.



En cuanto al **procesamiento semántico**, los docentes señalan que una **gran población de alumnos** tiene un **muy buen rendimiento**; **otros pocos** infieren que es **bueno**; y una **disminuida cantidad como regular**.

## V. CONCLUSIÓN

### Conclusiones generales

- Los niveles de procesamiento lector y la comprensión de textos instruccionales y explicativos están relacionados unos con otros, dado que la comprensión como habilidad, pertenece al último de los niveles del proceso lector, denominado PROCESO SEMÁNTICO.
- Considerando los resultados finales del test PROLEC-R, en **promedio** puede observarse que el **53%** de la muestra estuvo dentro del parámetro **NORMAL**, seguido por el **40%** con **DIFICULTAD** y por último, el **7%** de los niños con **DIFICULTAD SEVERA**. Podemos inferir de estos resultados, que los niños evaluados poseen un buen desempeño de la habilidad lectora en general, considerando el proceso lector en su totalidad.
- Dentro de los niveles del proceso lector, en el que se obtuvo mejor desempeño fue el primero, que incluye el proceso Perceptivo y de Identificación de las letras.
- El nivel del proceso lector que arrojó más dificultades se relaciona con el proceso Semántico, específicamente con la comprensión de oraciones y la comprensión oral, siendo este el cuarto y último nivel.
- Los docentes, como agentes involucrados directamente en la enseñanza del proceso lector, a cargo de enseñar la habilidad como tal, de potenciarla y de reconocer las dificultades que se encuentren, en este caso en niños de tercer grado de una escuela pública de la ciudad de Crespo, Entre Ríos, califican en general a la situación de aprendizaje de sus alumnos, según la encuesta administrada, como muy buena.

- Según las encuestas realizadas, teniendo en cuenta la perspectiva de los docentes y los resultados obtenidos a partir del test PROLEC –R en los niños de tercer grado, se manifiesta una correspondencia positiva en la evaluación completa del proceso lector, coincidiendo con la hipótesis realizada.

Analizando los niveles particulares del proceso lector, en la mayoría (Proceso de Identificación de Letras, Proceso de Reconocimiento Visual de las Palabras y Proceso Sintáctico), la perspectiva de los docentes coincide con el resultado del test de un desempeño positivo de los alumnos.

Es necesario resaltar, que en el nivel restante, denominado Proceso Semántico, coincide la opinión de los docentes con el resultado del test en una de las tres pruebas, la Comprensión de Textos, siendo el punto más importante a analizar en esta investigación. El resto de las pruebas (Comprensión de oraciones y Comprensión oral) presentan una disparidad, donde, según los docentes, se obtuvo como resultado promedio Muy Bueno y, en contraposición a esto, el Test Prolec-R arroja como resultado promedio que existen dificultades.

## Discusión

La lectura es una habilidad compleja cuya finalidad última persigue la comprensión de un texto escrito.

Está ampliamente consensuado desde diversos autores que los dos grandes componentes de la lectura son el *reconocimiento de las palabras* y la *comprensión lectora*, que según lo evaluado en esta investigación coincide con los niveles de lectura denominados **Reconocimiento visual de las palabras** (segundo nivel) y el **Proceso Semántico** (cuarto nivel). Esto no implica que los otros dos niveles no sean de carácter importante, si no que operan como complemento de las bases esenciales para el fin que se persigue: *Leer*. Aunque lo que es específico de la lectura son los procedimientos para el reconocimiento de las palabras escritas, ambos componentes son necesarios para el logro de la competencia en esta habilidad (Defior, 2006).

Así, en los primeros años de educación primaria pareciera existir una dependencia entre ambos componentes (Pazzaglia, Palladino & de Beni, 1998; Oakhill, Cain & Bryant, 2003) pudiéndose pensar que las tareas de reconocimiento de palabras serían predictivas del rendimiento en comprensión de textos en niños de 1º a 4º grado. La decodificación tendría un rol preponderante en los primeros años, permitiéndole al niño aumentar su léxico ortográfico y con ello la eficiencia en el reconocimiento de palabras (Savage, 2006). Según este desarrollo teórico los resultados de las pruebas indicarán que el 38% de los alumnos tienen dificultades para leer palabras y un 8% dificultades severas. Esta diferenciación a su vez, no es observada por los docentes.

Los procesos de comprensión implican competencias de alto nivel (integración de la información, procesamiento sintáctico, elaboración de inferencias, activación de conocimientos previos, etc.) que demandan gran cantidad de recursos

cognitivos. Por ello el reconocimiento de palabras debe estar automatizado para liberar nuestra memoria de trabajo (Perfetti, 1985; 2007) permitiendo que una mayor cantidad de recursos sean destinados a la comprensión.

Para concluir, a partir de lo mencionado anteriormente y según los resultados obtenidos en la investigación de campo, *se confirma la primer hipótesis planteada*, obteniendo una relación directa entre los niveles de procesamiento lector y la **comprensión de textos** instruccionales y explicativos, ya que **ésta última es parte del cuarto nivel lector**, denominado **Procesamiento Semántico**, y es eje central para el aprendizaje de la lectura.

Puede observarse que un niño con habilidades de decodificación puede, durante la lectura, leer palabras conocidas y además reconocer otras nuevas ampliando de esta manera su léxico interno. *Sin embargo, aquellos que en los primeros años escolares, presentan dificultades en el aprendizaje de la decodificación, se encuentran más expuestos a experimentar problemas en la comprensión lectora* (perfa, 2009). Esto plantea la importancia de programar la enseñanza nivel a nivel.

Todo lo anteriormente mencionado, junto a los resultados alcanzados por esta investigación, concluye en destacar que se torna esencial que los docentes conozcan los pasos o niveles involucrados en el proceso de lectura, (tanto por los docentes, como por cualquier profesional abocado a la temática), para detenerse en la enseñanza de cada nivel, así como observar las dificultades y establecer alternativas superadoras en forma progresiva.

Dehane (2007) interroga:

¿Por qué debería esperarse que cada maestro redescubra de inmediato y por su cuenta –por tanteos, sin sacar provecho de los estudios científicos existentes– aquello que a los investigadores les ha tomado décadas comprender? Los docentes son los primeros conocedores de la dinámica del aula, pero también deben volverse expertos en la dinámica cerebral. Nadie debería conocer mejor que ellos las leyes del pensamiento en pleno desarrollo, los principios de la atención y de la memoria. (pág. 15)

De esta manera, actuar en consecuencia tendrá que ver con buscar en qué nivel se encuentran los alumnos, fortalecer lo adquirido y potenciar lo que aún falta.

Se trata de mejorar en los niños el reconocimiento de palabras, luego el proceso sintáctico, para que al fin puedan comprender oralmente, también oraciones y finalmente textos instruccionales como explicativos.

Se considera esencial la apreciación del docente respecto a estos niveles al momento de la enseñanza y la evaluación de dichos procesos lectores, (que en este trabajo de tesis fue tomada en consideración) ya que el *rol* que tienen es *fundamental tanto para la sistematización del aprendizaje como para la detección de dificultades*, debido a que son quienes proveen estrategias para optimizar y desarrollar la lectura como habilidad. A raíz de esto se puede constatar que en la *segunda hipótesis de trabajo*, luego de la administración de encuestas a docentes se observa una **asociación** entre la **percepción de los mismos** y el **desempeño lector de los niños** (medido a partir del test PROLEC-R), *coincidiendo* en que el *procesamiento lector tiene en su mayoría un desempeño positivo y normal*.

La percepción de los docentes, es un pilar muy importante de análisis, ya que la misma puede accionar como un **facilitador** o de lo contrario, como un **obstaculizador** respecto a los procesos de aprendizaje de los alumnos.

Matos (2005) refiere que los maestros juegan un rol importante en la determinación de la orientación a la meta de sus estudiantes, dado que tienen la posibilidad de enfatizar la orientación a la meta de aprendizaje o de rendimiento en los estudiantes. La orientación a la meta del propio profesor influye en su forma de enseñar, más aún si se tiene en cuenta que él es considerado un importante actor en el proceso de crear un clima escolar especial en el salón de clase.

La función que desempeña un docente es muy importante en el proceso de aprendizaje de los alumnos, tanto por el hecho que es quién se encarga de la transmisión propiamente de los contenidos curriculares, como así también por ser actor partícipe de todo un bagaje de procedimientos y mecanismos, que son puestos en juego en el momento de aprender.

Enfatizar y promover metas de aprendizaje en la escuela y el salón de clase, son aspectos a considerar en el proceso enseñanza-aprendizaje, dado que los estudios demuestran la presencia de resultados positivos y adaptativos asociados con estas metas, los cuales se ven incrementados significativamente obteniéndose mayores logros académicos, precisamente por el uso de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas, lo cual resulta muy importante para los objetivos del sistema educativo (Matos, 2005).

Muchas veces son los docentes quienes detectan problemáticas. Es fundamental el trabajo interdisciplinario, primordial en la actualidad, para lograr una potenciación de los procesos de aprendizaje de cada alumno.

## Limitaciones

La investigación presentó las siguientes limitaciones:

- Los resultados obtenidos no se pueden generalizar a toda la población de niños de tercer grado de una escuela pública de la educación primaria de la ciudad de Crespo, debido a que la muestra no es representativa ya que abarcó una totalidad de 80 sujetos.
- El test PROLEC-R utilizado para medir los niveles de procesamiento lector no presenta estandarización de baremos en Argentina ya que es proveniente de España, lo cual implicó una modificación para adecuarse al contexto utilizado.
- Si bien se cuenta con abundante estado del arte y teoría de sustento, en lo que respecta a la selección de la muestra (niños de tercer grado) y la comprensión de textos, fueron pocos los antecedentes o artículos que se relacionen de manera directa con la temática seleccionada para investigar considerando las variables anteriormente mencionadas, siendo así un obstáculo al momento de referenciar un estado del arte completo y específico del tema.



## Recomendaciones

En primer lugar, se recomienda para futuras investigaciones ampliar la muestra dado que la actual no es representativa.

Además sería factible para una mayor contribución científica efectuar un análisis longitudinal para evaluar cómo fue la evolución de los procesos implicados en la lectura.

Otro aporte que sería conveniente es llevar a cabo una evaluación más exhaustiva a los docentes y tomarlo como variable de investigación.

Por último, se destaca la importancia de una devolución hacia los docentes y niños evaluados, brindándoles estrategias y recursos que permitan mejorar el abordaje sistemático de los procesos involucrados en la investigación a partir de programas que busquen potenciar la comprensión, en específico para esta investigación, de textos instruccionales y explicativos. Como ejemplo, se sugiere el programa denominado “Lee Comprensivamente” de Liliana Fonseca, que propone una progresión que va de la enseñanza explícita de las estrategias a una práctica independiente con transferencia a nuevas situaciones. Los objetivos de dicho programa buscan enseñar a los niños a:

- Hacer predicciones de manera consciente antes de leer y activar conocimientos.
- Monitorear la comprensión y hacerse preguntas durante la lectura de manera activa, explicando el proceso de comprensión, pensando en voz alta.
- Contestar preguntas, utilizar organizadores gráficos, identificar ideas principales, secundarias y temas.
- Enseñarles a predecir, hacerse preguntas, conectar ideas, detectar incongruencias, monitorear y resumir.

## ANEXOS

### 1. Carta enviada al Consejo General de Educación

Paraná, 03 de Junio de 2015

Mg. Adriana Wendler

Directora de Planeamiento Educativo

Su despacho:

Nos dirigimos a usted por medio de esta nota con el fin de solicitarle la posible colaboración en la obtención de información relevante para el desarrollo de nuestra tesis de grado correspondiente a la Licenciatura en Psicopedagogía, perteneciente a la Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila.

El objeto de nuestra investigación está relacionado con la adquisición del proceso lector, en los niños de tercer grado del Nivel Primario. Es por ello que le solicitamos su ayuda para poder obtener datos estadísticos acerca del proceso de alfabetización inicial (lectura y escritura), teniendo en cuenta los porcentajes de niños y niñas que han adquirido este proceso necesario según la Ley de Educación Nacional 26.206 para pasar de grado y ciclo.

Esperando una pronta respuesta, saludan atentamente.

Haberkorn Aquino, Manuela Alejandra

Sahían, María Florencia

## 2. Entrevista cerrada a los docentes

- Nombre de Docente:

- Curso y División:

A continuación se describirán una serie de preguntas sobre cada alumno y su nivel de procesamiento lector.

Deberá marcar con una "X" según sea: Muy Bueno, Bueno, Regular, Malo o, Muy Malo.

A. ¿Cómo es el nivel de Percepción y de Identificación de las Letras?

Nº	Nombre del alumno	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
1						
2						
3						
4						

B. ¿Cómo es el nivel de Reconocimiento Visual de las Palabras?

Nº	Nombre del alumno	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
1						
2						
3						
4						

C. ¿Cómo es el nivel de Procesamiento Sintáctico? (Adecuada estructura gramatical)

Nº	Nombre del alumno	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
1						
2						
3						
4						

D. ¿Cómo es el nivel de Procesamiento Semántico? (Comprensión de significados)

Nº	Nombre del alumno	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy Malo
1						
2						
3						
4						

### 3. Consentimiento informado

Crespo, 14 de Septiembre de 2015

Señores Tutores:

Enviamos esta nota con el fin de pedirles su autorización para que su hijo/a, sea colaborador de una investigación de tesis correspondiente a la Licenciatura en Psicopedagogía de la Pontificia Universidad Católica Argentina; el tema de la misma consiste en: "Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo".

Es necesario aclararles que mantendrá el total anonimato del menor y de la institución escolar.

Esperando una favorable respuesta.

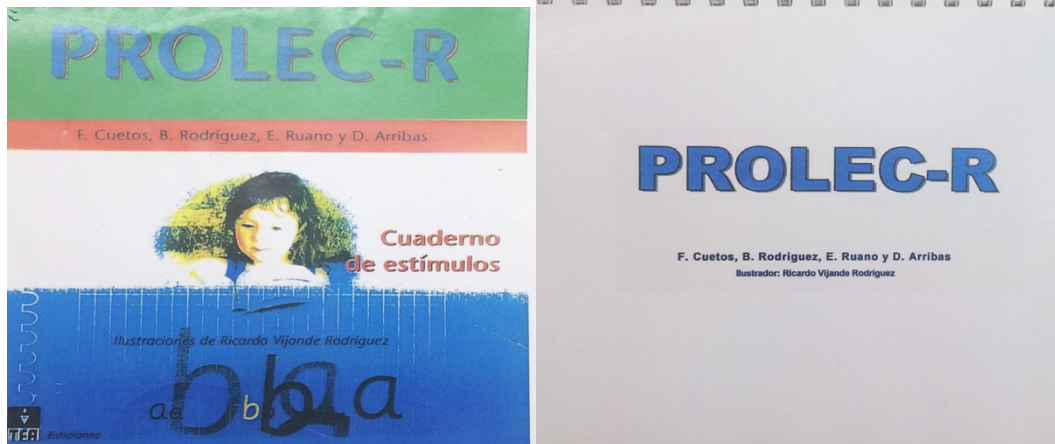
Saludan atentamente.

Tesistas.

Haberkorn Aquino, Manuela Alejandra

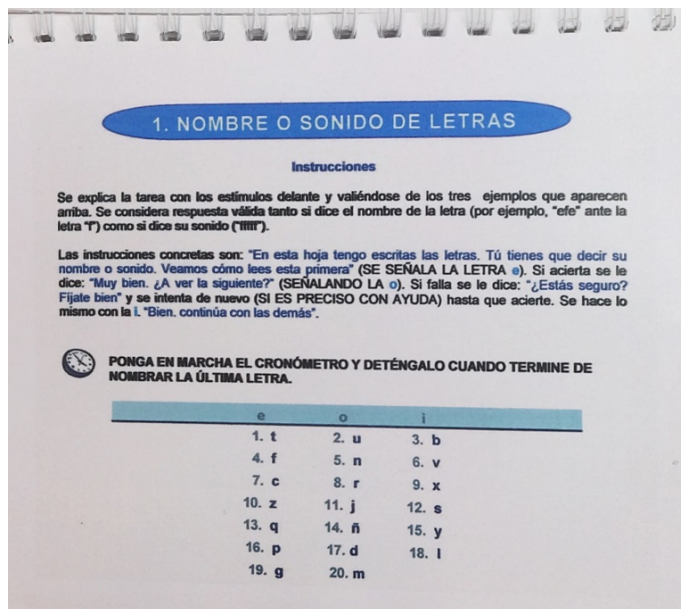
Sahián, María Florencia

#### 4. Tapa del cuadernillo de estímulos

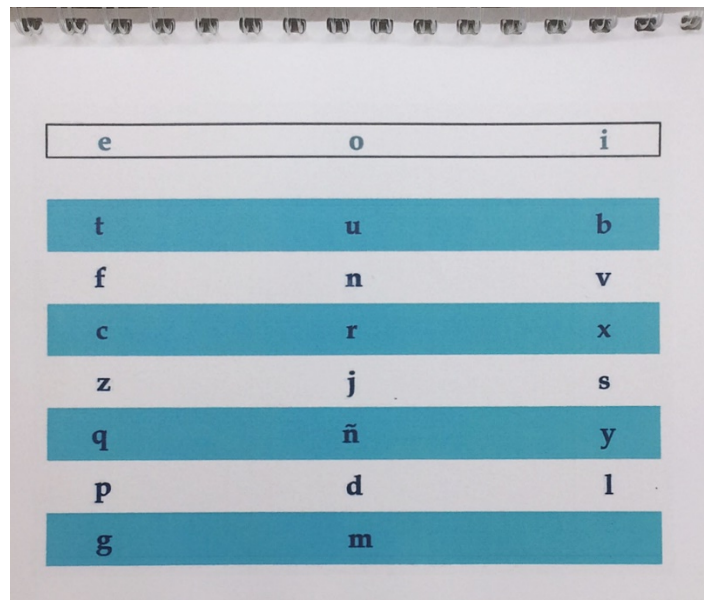


#### Sección I: Identificación de las Letras

#### Hoja de instrucciones y control del Examinador



#### Hoja de estímulo para el Examinado






Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo

**2. IGUAL - DIFERENTE**

**Instrucciones**

Como ésta es una prueba que exige prestar atención, se debe animar al niño a fijarse bien en cuáles de los estímulos son exactamente iguales y cuáles diferentes, para que los resultados reflejen realmente la capacidad de segmentación y no sea una simple prueba atencional.

Se le dice: "Aquí tienes pares de palabras, unas reales y otras inventadas. Tienes que observarlas bien y señalar las que son exactamente iguales. Mira las dos primeras "caballo-cabalo". Fíjate bien. ¿Son iguales? A ver las dos siguientes: "tesepa-tecepa". Continúa con las demás".

 **PONGA EN MARCHA EL CRONÓMETRO Y DETÉNGALO CUANDO TERMINE DE LEER EL ÚLTIMO PAR DE PALABRAS.**

caballo-cabalo		tesepa-tecepa	
1. mercado-mercado		2. carreta-caseta	
3. calzapó-calzapó		4. cahorro-cachorro	
5. piclera-picera		6. almacén-armacén	
7. amigo-amigo		8. marido-manido	
9. terrijo-terrijo		10. taballo-taballo	
11. banquete-banquete		12. quesera-cesera	
13. miboro-miboro		14. anquilla-anquila	
15. guitarra-guitarra		16. huecho-huecho	
17. bequefo-biquefo		18. huerta-huerta	
19. marguen-margen		20. tasino-tasino	

caballo-cabalo	tesepa-tecepa
mercado-mercado	carreta-caseta
calzapó-calzapó	cahorro-cachorro
piclera-picera	almacén-armacén
amigo-amigo	marido-manido
terrijo-terrijo	taballo-taballo
banquete-banquete	quesera-cesera
miboro-miboro	anguila-angula
guitarra-guitarra	huecho-huecho
bequefo-biquefo	huerta-huerta
marguen-margen	tasino-tasino

Sección II: Procesos Léxicos


Hoja de instrucciones y control del Examinador

Hoja de estímulo para el Examinado

**3. LECTURA DE PALABRAS**

**Instrucciones**

En esta prueba las instrucciones consisten en informar al niño que tiene que leer en voz alta las palabras. Se comienza señalando los ejemplos de la arle superior mientras se le dice: "Lee estas palabras en voz alta". Si no existen errores se le dice: "Bien, continúa con las demás".

 **PONGA EN MARCHA EL CRONÓMETRO Y DETÉNGALO CUANDO TERMINE DE LEER LA ÚLTIMA PALABRA.**

casa	barco	prado	
1. globo	2. peine	3. pueblo	4. ciervo
5. ermita	6. fuego	7. gigante	8. cuerpo
9. girasol	10. especie	11. treinta	12. granizo
13. ombligo	14. trono	15. blanco	16. alfombra
17. pulga	18. trompeta	19. prensa	20. viento
21. huelga	22. muerto	23. lienzo	24. cristal
25. estrella	26. mueble	27. princesa	28. astuto
29. bosque	30. sombrero	31. tierra	32. cloro
33. peldaño	34. gente	35. triunfal	36. plato
37. tintero	38. liebre	39. pregunta	40. tractor

casa	barco	prado	
globo	peine	pueblo	ciervo
ermita	fuego	gigante	cuerpo
girasol	especie	treinta	granizo
ombligo	trono	blanco	alfombra
pulga	trompeta	prensa	viento
huelga	muerto	lienzo	cristal
estrella	mueble	princesa	astuto
bosque	sombrero	tierra	cloro
peldaño	gente	triumfal	plato
tintero	liebre	pregunta	tractor

Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo

**4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS**

**Instrucciones**

En esta prueba las instrucciones consisten únicamente en informarte que tiene que leer en voz alta las palabras. Se comienza señalando los ejemplos de la parte superior mientras se le dice: "Estas son palabras inventadas. Léelas en voz alta". Si no existen errores se le dice: "Bien, continúa con las demás".

**PONGA EN MARCHA EL CRONÓMETRO Y DETÉNGALO CUANDO TERMINE DE LEER LA ÚLTIMA PALABRA.**

reca	tispe	blopa
1. gloro	2. peima	3. pueña
5. erpisa	6. fueme	7. giranco
9. gicamol	10. escodia	11. treindo
13. onclaso	14. trolo	15. blansa
17. pulda	18. trodeja	19. prencol
21. huele	22. muerbo	23. lienca
25. escrilla	26. muepla	27. prinsota
29. bospe	30. sodiro	31. tiepre
33. pelcafo	34. genso	35. triundol
37. tincoro	38. liegra	39. prejonta
		40. tractan

reca	tispe	blopa
gloro	peima	pueña
erpisa	fueme	giranco
gicamol	escodia	treindo
onclaso	trolo	blansa
pulda	trodeja	prencol
huele	muerbo	lienca
escrilla	muepla	prinsota
bospe	sodiro	tiepre
pelcafo	genso	triundol
tincoro	liegra	prejonta

Sección III: Procesos Sintácticos

Hoja de instrucciones y control del Examinador

**5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES**

**Instrucciones**

"Fíjate bien. Aquí aparecen cuatro dibujos y una frase. Sólo uno de los dibujos representa lo que dice la frase. Los otros tres dibujos son falsos. Tu tarea es señalar el dibujo verdadero. Veamos el primer ejemplo del conejo y el gato. Lee la oración" **[SE ESPERA A QUE EL NIÑO LA LEA EN VOZ ALTA]**. Cuando termine se le dice: "¿Cuál de los cuatro dibujos indica de verdad lo que dice la frase?". Si lo hace bien se le anima a que continúe con las demás. Si lo hace mal se le explica cuál y por qué es la respuesta correcta.

**Ejemplo**

**El conejo está saltando sobre el gato**

Hoja de estímulo para el Examinado

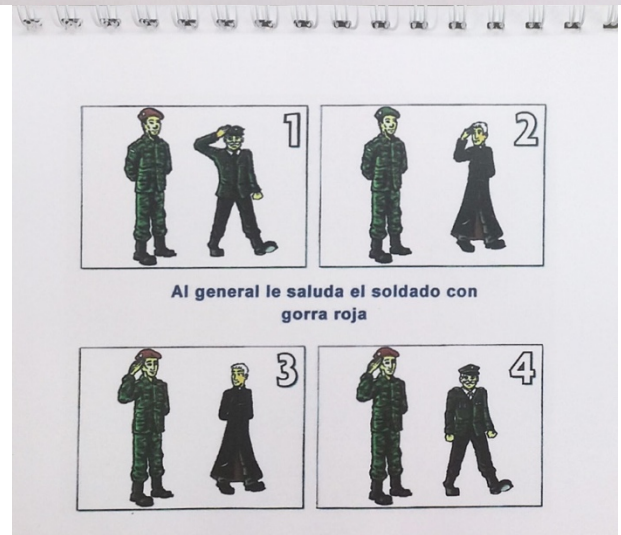
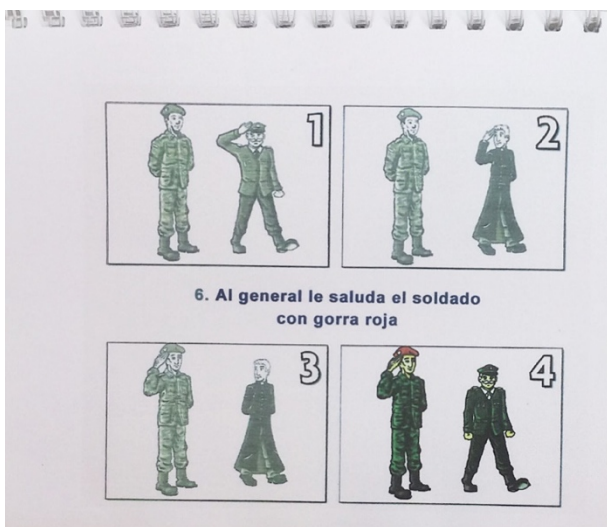
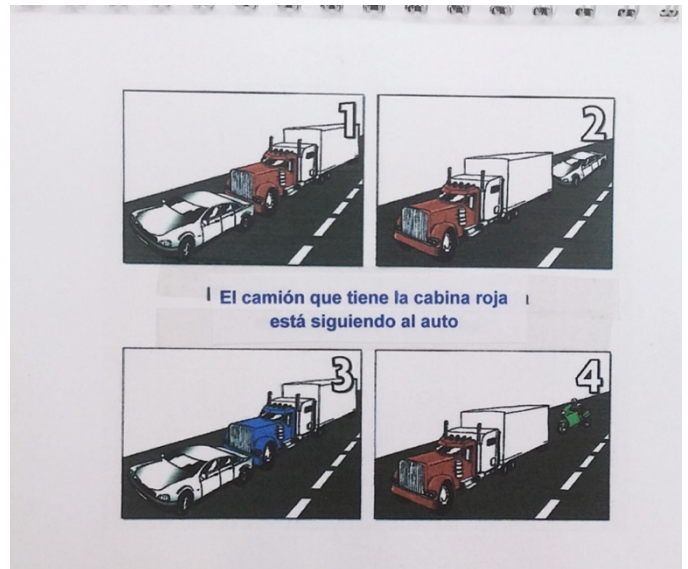
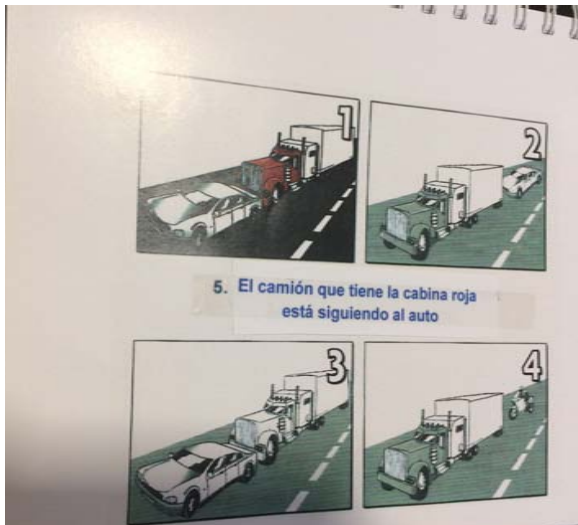
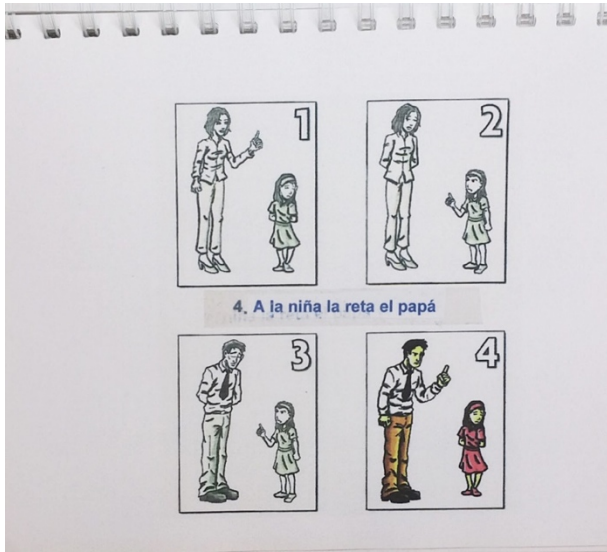
**El conejo está saltando sobre el gato**



Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo

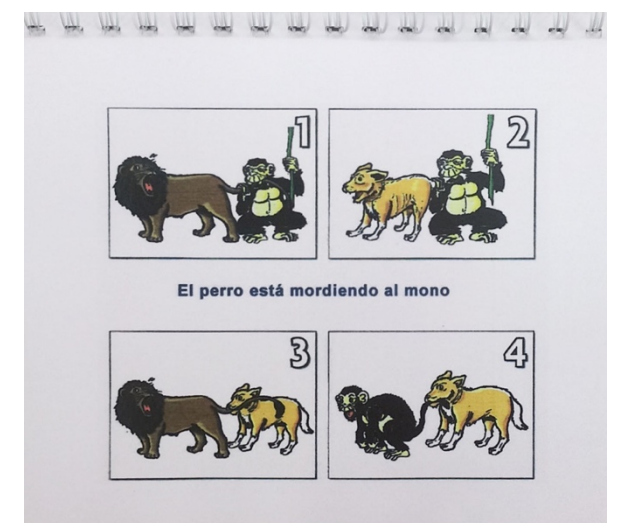
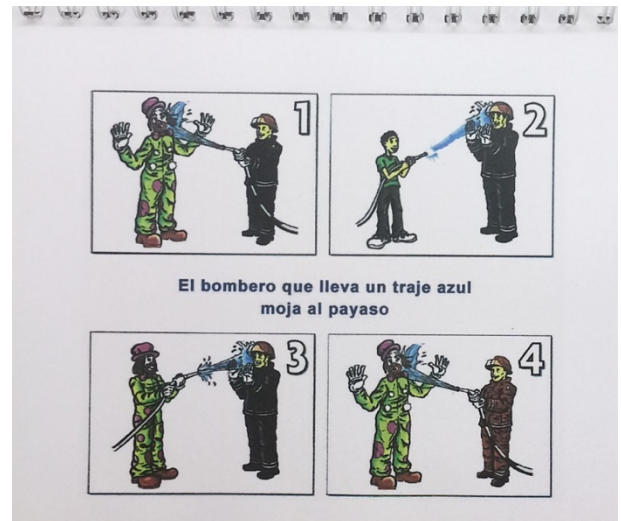
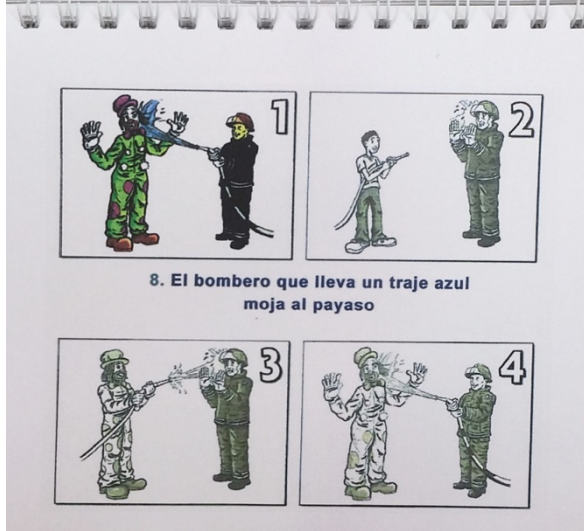
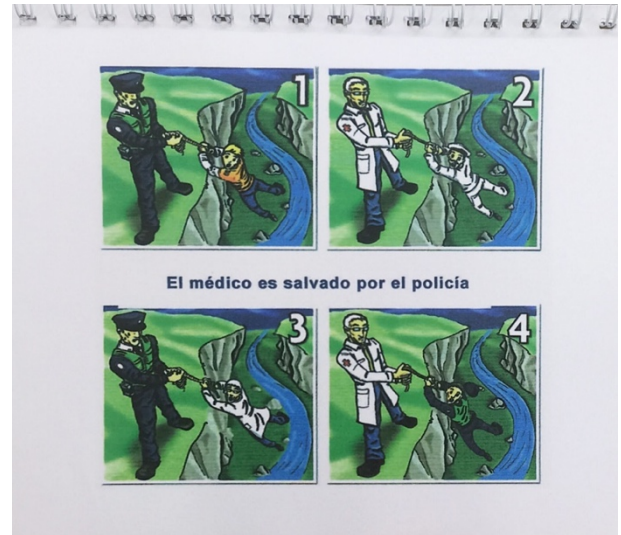
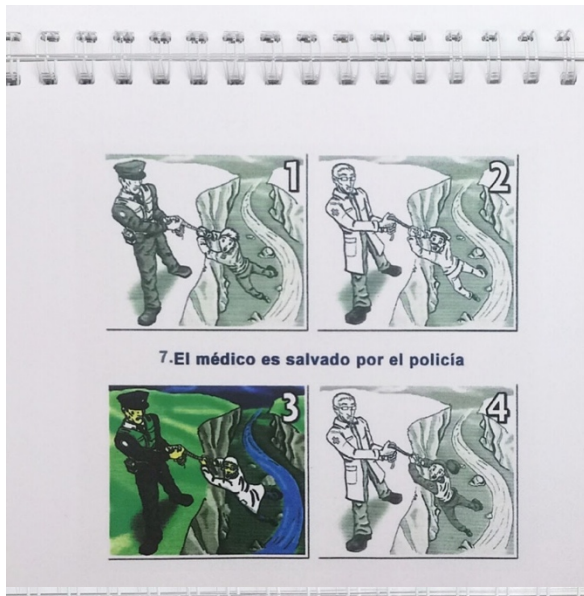


Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo



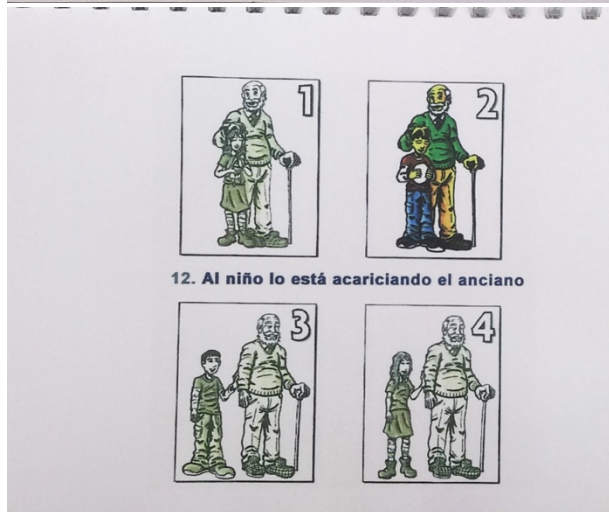
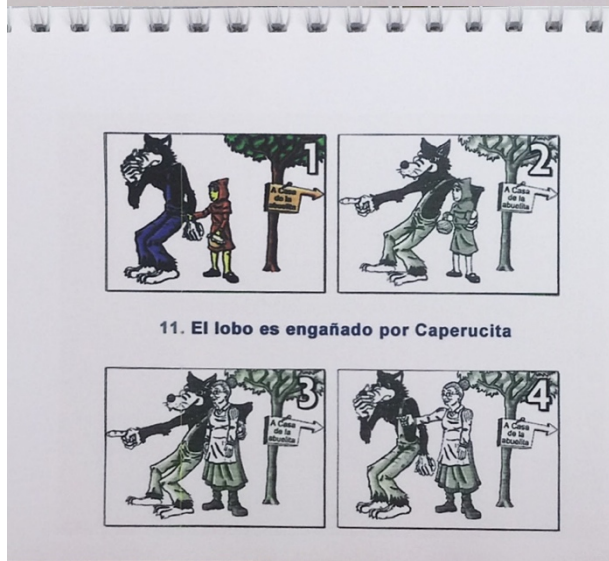
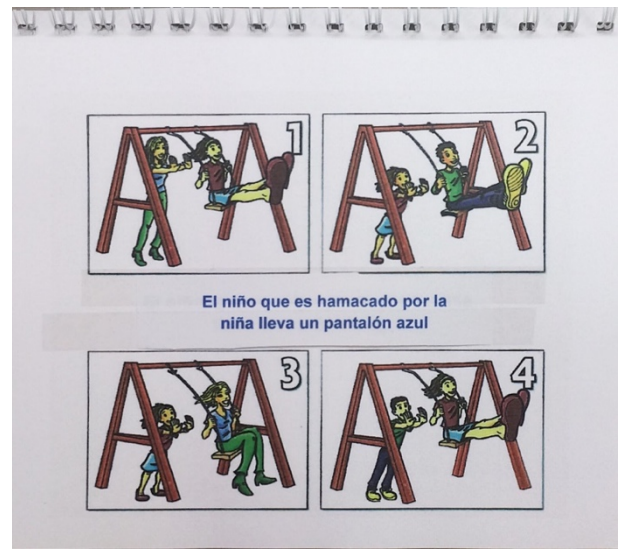
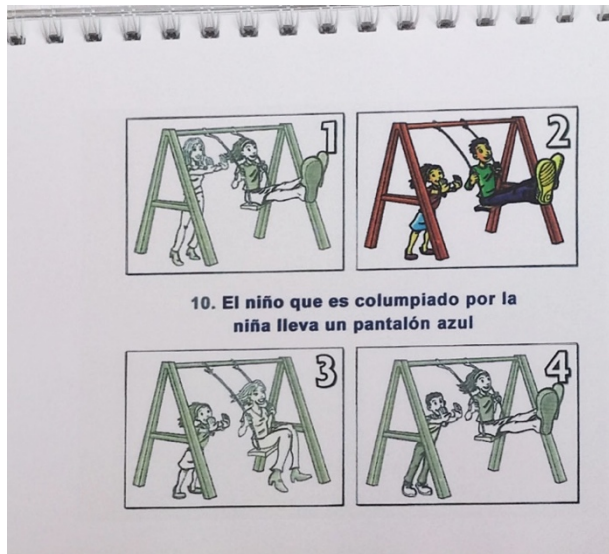


Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo

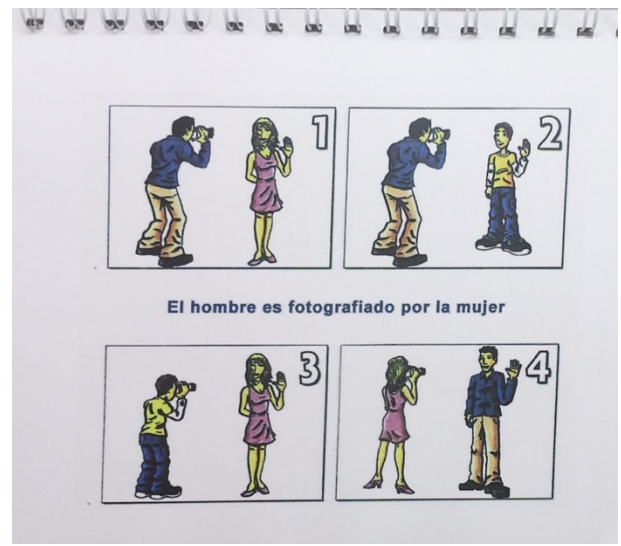
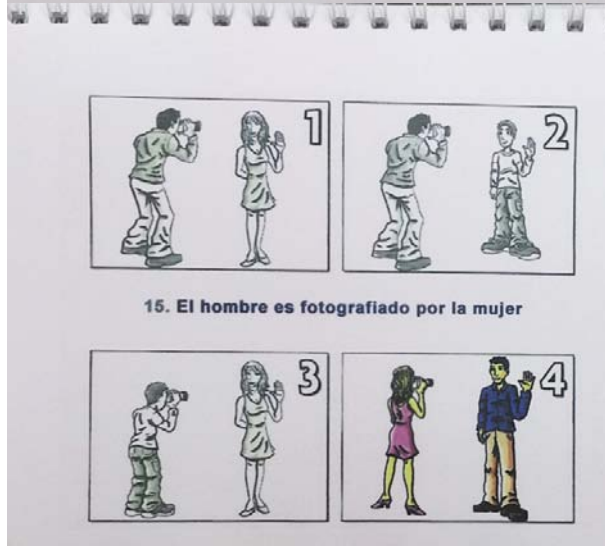
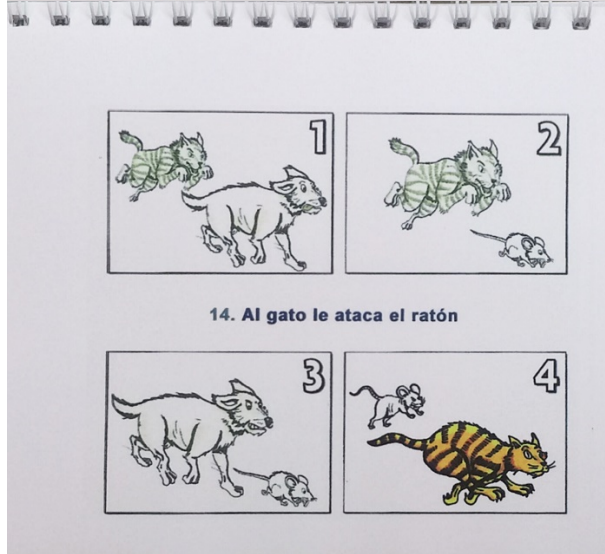
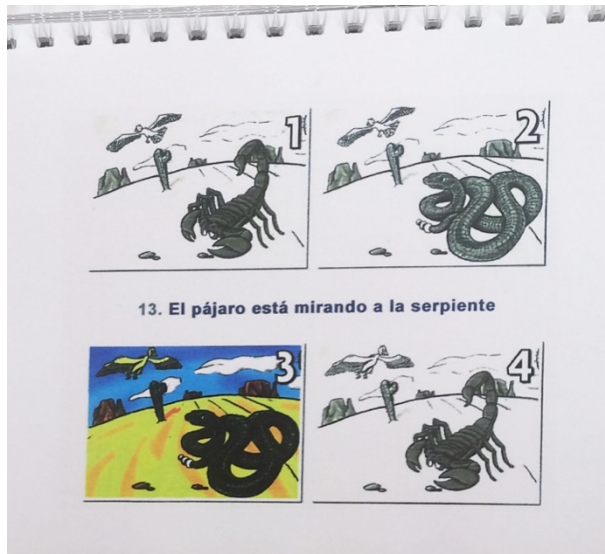




Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo



Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo





16. El perro que lleva la lengua fuera es perseguido por el toro negro

3. 4.

**6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN**

**Instrucciones**

"Aquí tienes un bonito cuento para que lo leas en voz alta. Léelo con claridad y buena entonación, como si estuvieses contándoselo a tus compañeros de clase".

**PONGA EN MARCHA EL CRONÓMETRO Y DETÉNGALO CUANDO TERMINE DE LEER EL TEXTO.**

**Plantilla**

Después de salir del cole, ● Juan fue al parque a ver a sus amigos los animales. ● Enseguida vio un grupo de palomas que volaban y jugaban por los aires.

-¡Qué suerte! ● - exclamó Juan -. ● ¡Cómo me gustaría volar! ●

Estaba tan distraído que ni siquiera vio a su madre acercarse. ● Por eso se asustó un poco cuando oyó que le preguntaban:

-¿Qué miras? ●

-Estaba pensando lo bonito que es volar. ● Mamá, ¿por qué nosotros no podemos volar? ●

-Porque nosotros tenemos otras ventajas - ● le respondió la madre.

-¿Te referís al hecho de que podemos hablar? ●

El perro que lleva la lengua fuera es perseguido por el toro negro

3. 4.

Después de salir del cole, Juan fue al parque a ver a sus amigos los animales. Enseguida vio un grupo de palomas que volaban y jugaban por los aires.

-¡Qué suerte! - exclamó Juan -. ¡Cómo me gustaría volar!

Estaba tan distraído que ni siquiera vio a su madre acercarse. Por eso se asustó un poco cuando oyó que le preguntaban:

-¿Qué miras?

-Estaba pensando lo bonito que es volar. Mamá, ¿por qué nosotros no podemos volar?

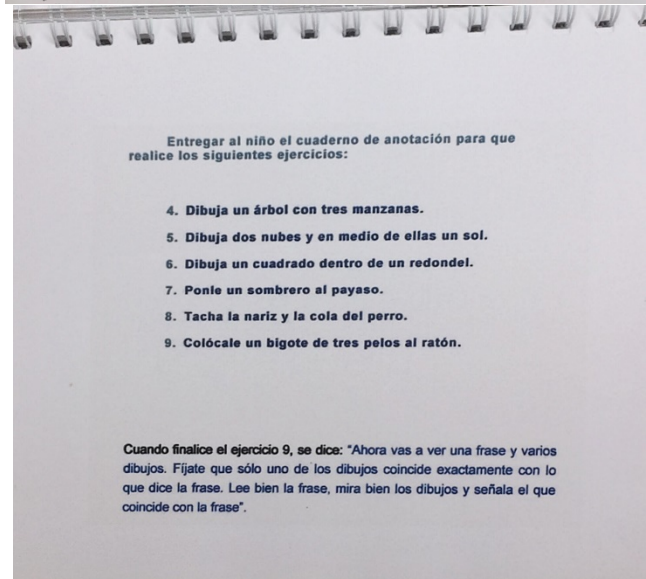
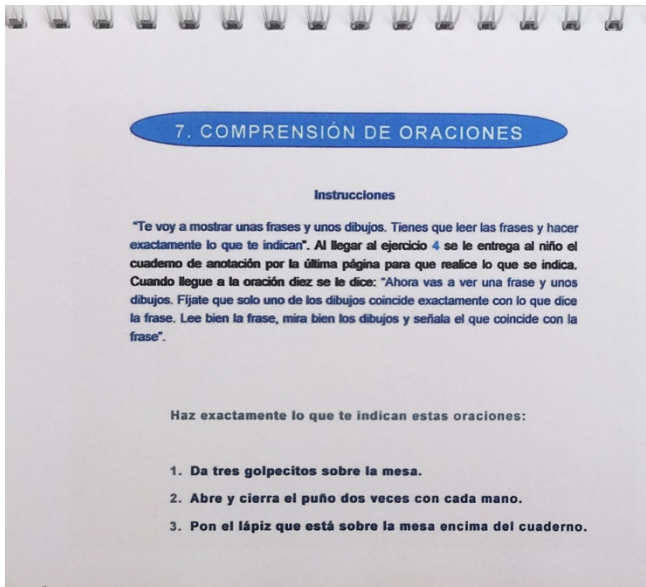
-Porque nosotros tenemos otras ventajas - le respondió la madre.

-¿Te referís al hecho de que podemos hablar?

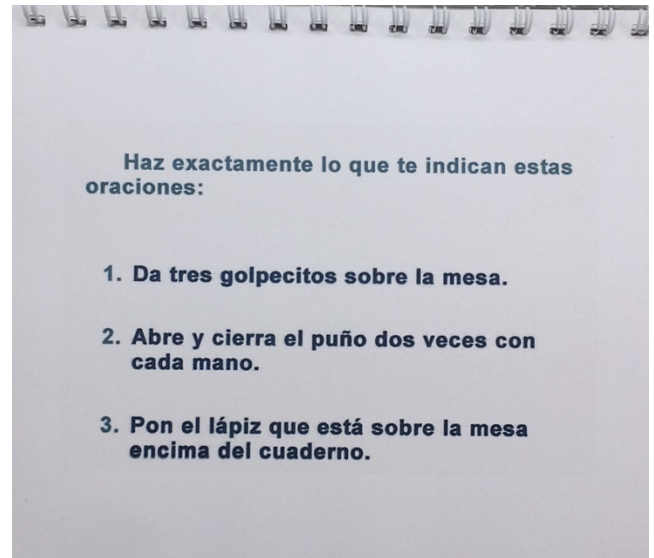
-Esa es una de ellas.

#### Sección IV: Procesos Semánticos

## Hoja de instrucciones y control del Examinador




## Hoja de estímulo para el Examinado



Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo



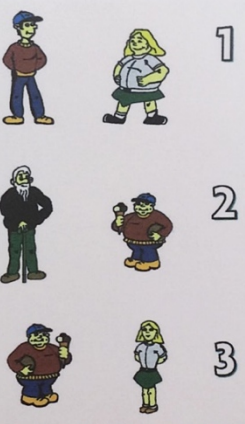
10. El caballo es más pequeño que el elefante



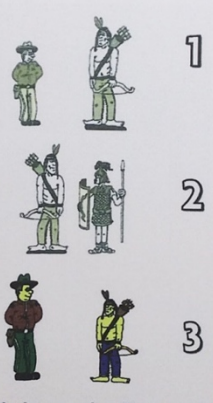
El caballo es más pequeño que el elefante



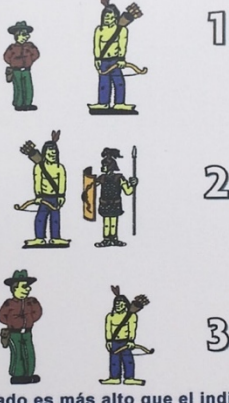
11. El niño está más gordo que la niña



El niño está más gordo que la niña



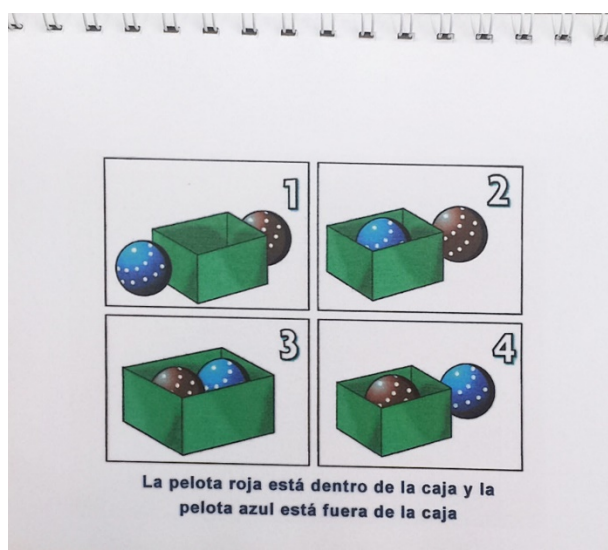
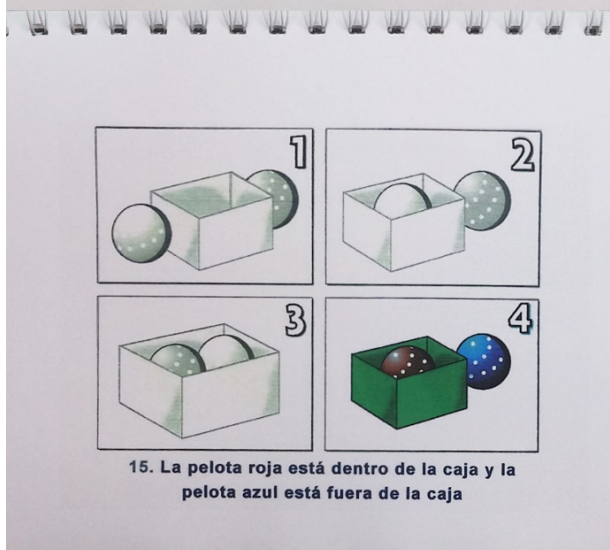
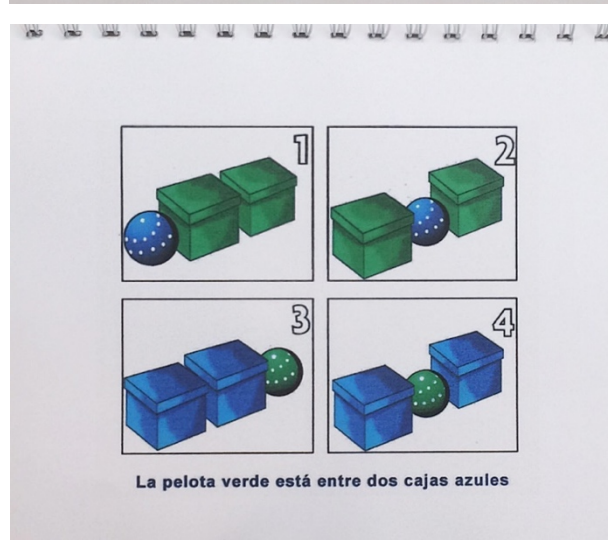
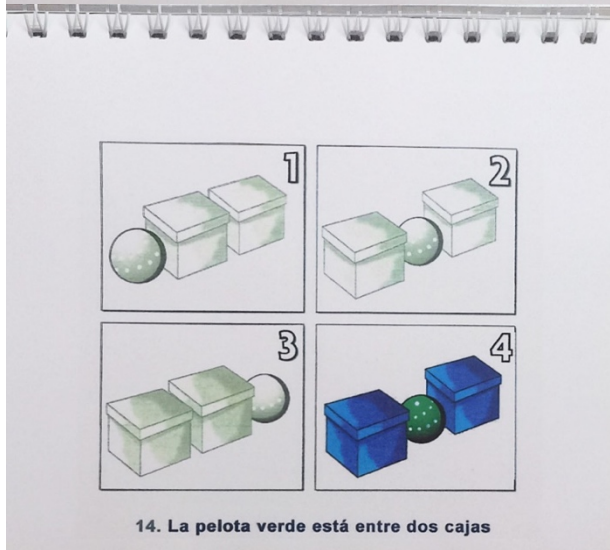
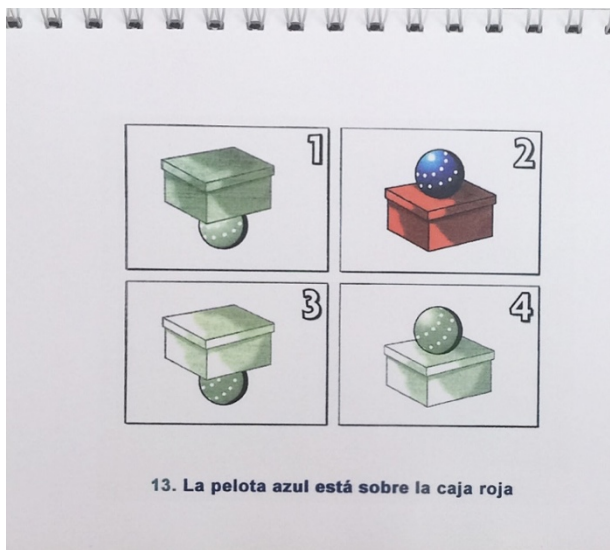
12. El soldado es más alto que el indio



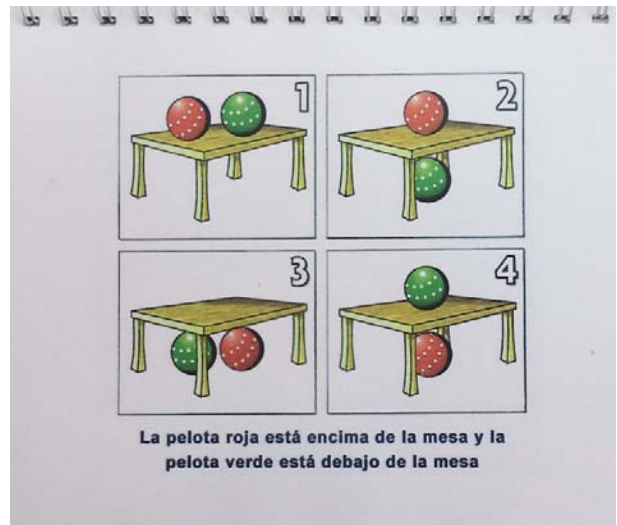
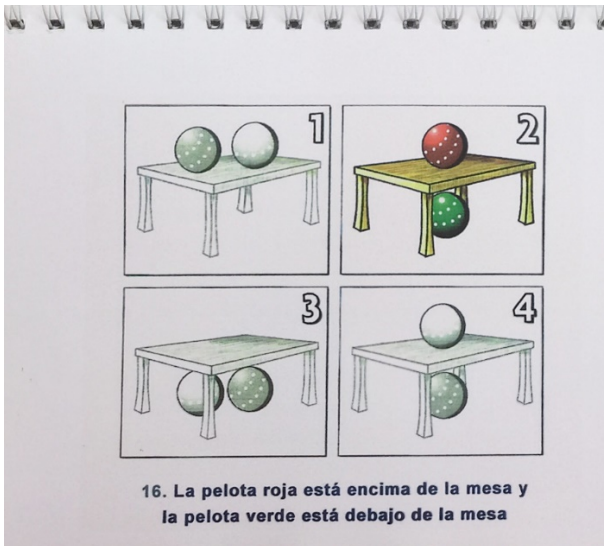
El soldado es más alto que el indio



Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo



Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo



8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Instrucciones

"Te voy a presentar unos pequeños textos para que los leas. Léelo con atención porque después de que termines te haré unas preguntas sobre ellos".

Carlos

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no lo dejaban. Muy enojado entró en su habitación, abrió la alcancía donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enojar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que lo estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enojo y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no lo dejaban. Muy enojado entró en su habitación, abrió la alcancía donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enojar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que lo estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enojo y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.

5. ¿Por qué estaba Carlos enojado?

Porque sus padres no le dejaban salir con sus amigos.

6. ¿Para qué sacó varias monedas de la alcancía?

Para ir al cine.

7. ¿Por qué no bajó por la ventana?

Porque sus padres se iban a enfadar.

8. ¿Para qué llamó a sus amigos?

Para decirles que no le esperasen (que no iría al cine).

¿Por qué estaba Carlos enojado?

¿Para qué sacó varias monedas de la alcancía?

¿Por qué no bajó por la ventana?

¿Para qué llamó a sus amigos?



Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo

Cumpleaños de Marisa

Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo hacia allá. Cuando entraron vieron la torta de cumpleaños aplastada contra el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se largó a llorar porque ya no podría apagar las velas y pedir un deseo como otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente, sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran torta de chocolate. Todas se pusieron muy contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa torta de chocolate.

Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo hacia allá. Cuando entraron vieron la torta de cumpleaños aplastada contra el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se largó a llorar porque ya no podría apagar las velas y pedir un deseo como otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente, sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran torta de chocolate. Todas se pusieron muy contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa torta de chocolate.

5. ¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?

La tarta cayendo al suelo.

6. ¿Quién había tirado la torta al suelo?

El gato.

7. ¿Por qué no podría Marisa pedir un deseo?

Porque ya no tenía tarta y velas.

8. ¿Cuántos años cumplía Marisa?

Ocho años.

¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?

¿Quién había tirado la torta al suelo?

¿Por qué no podría Marisa pedir un deseo?

¿Cuántos años cumplía Marisa?

Los okapis

Los okapis son animales mamíferos que viven en las selvas de África. Son casi tan grandes como las jirafas y tienen rayas como las cebras. Tienen un hocico fuerte y con su lengua pueden limpiarse hasta las orejas. Se alimentan de las ramas de los árboles y de zanahorias que arrancan de las huertas de los campesinos. No soportan temperaturas muy frías ni vientos muy fuertes. Son muy tímidos y no son fáciles de ver.

Los okapis son animales mamíferos que viven en las selvas de África. Son casi tan grandes como las jirafas y tienen rayas como las cebras. Tienen un hocico fuerte y con su lengua pueden limpiarse hasta las orejas. Se alimentan de las ramas de los árboles y de zanahorias que arrancan de las huertas de los campesinos. No soportan temperaturas muy frías ni vientos muy fuertes. Son muy tímidos y no son fáciles de ver.

Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo

9. ¿Por qué los okapis viven en las zonas donde hay árboles?  
Porque se alimentan de ramas (hay alimentos, frutos).

10. ¿Por qué los campesinos africanos se enojan con los okapis?  
Porque les comen las zanahorias.

11. ¿Por qué no podrían vivir los okapis en el Polo Norte?  
Porque no soportan el frío.

12. ¿Cómo es la lengua de los okapis?  
Muy larga.

Los indios apaches

Los indios apaches vivían en las grandes praderas de Norteamérica. Allí había hierba alta y abundante que servía de alimento para muchos animales. Vivían de la caza y su presa preferida eran los bisontes que se desplazaban en grandes manadas. Los indios los cazaban provocando estampidas de la manada hacia desfiladeros que terminaban en precipicio. A menudo mataban tantos bisontes que no podían comer toda su carne, entonces la secaban para guardarla para el invierno. La piel la aprovechaban para hacer los vestidos y cubrir las tiendas donde dormían. Puesto que dependían de la caza, no vivían en lugares fijos sino que iban siguiendo a los animales en sus desplazamientos. Era una vida dura porque tenían que transportar de un lado para otro todas sus cosas. Por eso, cuando llegaron los caballos su calidad de vida mejoró notablemente.

13. ¿Por qué vivían los indios apaches en las grandes praderas?  
Porque había muchos animales.

14. ¿Cómo mataban a los bisontes?  
Haciéndoles caer por un precipicio.

15. ¿Por qué se estaban moviendo continuamente de un lugar para otro?  
Para seguir a los bisontes.

16. ¿Por qué mejoró su calidad de vida cuando llegaron los caballos?  
Porque les servían para transportar sus cosas.

¿Por qué los okapis viven en las zonas donde hay árboles?

¿Por qué los campesinos africanos se enojan con los okapis?

¿Por qué no podrían vivir los okapis en el Polo Norte?

¿Cómo es la lengua de los okapis?

Los indios apaches vivían en las grandes praderas de Norteamérica. Allí había hierba alta y abundante que servía de alimento para muchos animales. Vivían de la caza y su presa preferida eran los bisontes que se desplazaban en grandes manadas. Los indios los cazaban provocando estampidas de la manada hacia desfiladeros que terminaban en precipicio. A menudo mataban tantos bisontes que no podían comer toda su carne, entonces la secaban para guardarla para el invierno. La piel la aprovechaban para hacer los vestidos y cubrir las tiendas donde dormían. Puesto que dependían de la caza, no vivían en lugares fijos sino que iban siguiendo a los animales en sus desplazamientos. Era una vida dura porque tenían que transportar de un lado para otro todas sus cosas. Por eso, cuando llegaron los caballos su calidad de vida mejoró notablemente.

¿Por qué vivían los indios apaches en las grandes praderas?

¿Cómo mataban a los bisontes?

¿Por qué se estaban moviendo continuamente de un lugar para otro?

¿Por qué mejoró su calidad de vida cuando llegaron los caballos?



## 9. COMPRENSIÓN ORAL

### Instrucciones

"Te voy a leer unos pequeños textos. Presta Atención porque después te haré unas preguntas sobre ellos". **(LEA EL TEXTO PAUSADAMENTE Y PRONUNCIANDO CON CLARIDAD)**. A continuación, lea las preguntas y anote si la respuesta es correcta o incorrecta (en este último caso escriba la respuesta que da el niño).

### El ratel

El ratel es un animal pequeño parecido al tejón que vive en África. Se alimenta de insectos, ratones, lagartos y pájaros, pero lo que más le gusta es la miel. Tiene una piel muy fuerte que le protege de las picaduras de las abejas. Casi siempre va sólo, apenas se le ve con otros animales. En los lugares salvajes sale por el día y duerme por la noche, pero en las zonas donde hay poblados hace vida nocturna.

9. ¿Por qué se dice que el ratel es muy goloso?

Porque le gusta la miel.

10. ¿Por qué las abejas no le pueden picar?

Porque tiene una piel muy dura.

11. ¿Por qué se dice que es tímido?

Porque siempre va sólo.

12. ¿Por qué en algunos lugares no sale por el día?

Para protegerse de los hombres.

*Niveles de procesamiento lector y su relación con la comprensión de textos explicativos e instructivos en niños de tercer grado de una escuela primaria de la ciudad de Crespo*

Los vikingos

Los vikingos eran unos guerreros del norte de Europa que llevaron a cabo numerosas conquistas en la Edad Media. Sólo atacaban los pueblos próximos a la costa porque en el mar eran invencibles, pero en tierra firme se les podía vencer. Eran muy crueles ya que asesinaban a la gente y les incendiaban las casas. Aunque se pasaban mucho tiempo navegando y luchando, también cultivaban las tierras en su país. De hecho, siempre comenzaban las expediciones en la primavera, después de sembrar los campos, y volvían en verano para recoger las cosechas. Construían embarcaciones largas y muy ligeras para poder transportarlas por tierra. Para sacarlas del puerto utilizaban los remos. Una vez en alta mar desplegaban las velas.

13. ¿Por qué la gente temía a los vikingos?

Porque eran muy crueles.

14. ¿Por qué no atacaban a los pueblos del interior?

Porque en tierra firme se les podía vencer.

15. ¿Por qué no salían de conquista antes de la primavera?

Porque esperaban a sembrar las tierras.

16. ¿Cómo movían los barcos en alta mar?

Con el viento.

# PROLEC-R

## CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Sexo:  V  M Fecha: \_\_\_\_\_

### RESUMEN DE PUNTUACIONES

#### ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
			DD	D	DD	D	N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

#### ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA					
			DD	D	DD	D	¿?	N		
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

#### ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA						
			ML	L	N	R	MR				
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ¿?: Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. fluño y D. Arnibea  
 Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
 Printed in Spain. Impreso en España



I. IDENTIFICACIÓN DE LAS LETRAS

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

Error		Error		Error	
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

Nº Errores	
------------	--

Nº Errores	
------------	--

Nº Errores	
------------	--

TOTAL ERRORES	
---------------	--

TIEMPO	<input type="text" value=""/> min. <input type="text" value=""/> seg.	<input type="text" value=""/> seg. total (NL-V)	ACIERTOS (NL-P) <input style="width: 100%;" type="text"/>
--------	---	---	---

2. IGUAL - DIFERENTE

Error		Error		Error	
1. (I)		2. (D)		3. (I)	
4. (D)		5. (D)		6. (D)	
7. (I)		8. (D)		9. (D)	
10. (I)		11. (I)		12. (D)	
13. (I)		14. (D)		15. (I)	
16. (I)		17. (D)		18. (I)	
19. (D)		20. (I)			

Nº Errores	
------------	--

Nº Errores	
------------	--

Nº Errores	
------------	--

TOTAL ERRORES	
---------------	--

TIEMPO	<input type="text" value=""/> min. <input type="text" value=""/> seg.	<input type="text" value=""/> seg. total (ID-V)	ACIERTOS (ID-P) <input style="width: 100%;" type="text"/>
--------	---	---	---



II. PROCESOS LÉXICOS

3. LECTURA DE PALABRAS

Error		Error		Error		Error	
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--



TIEMPO

\_\_\_\_ min. \_\_\_\_ seg.

\_\_\_\_ seg. total (LP-V)

ACIERTOS (LP-P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

Error		Error		Error		Error	
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--



TIEMPO

\_\_\_\_ min. \_\_\_\_ seg.

\_\_\_\_ seg. total (LS-V)

ACIERTOS (LS-P)

III. PROCESOS SINTÁCTICOS

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

		RESPUESTA	(A) (E)			RESPUESTA	(A) (E)
1	A	1 2 3 4	1 0	2	A	1 2 3 4	1 0
3	P	1 2 3 4	1 0	4	CF	1 2 3 4	1 0
5	R	1 2 3 4	1 0	6	CF	1 2 3 4	1 0
7	P	1 2 3 4	1 0	8	R	1 2 3 4	1 0
9	A	1 2 3 4	1 0	10	R	1 2 3 4	1 0
11	P	1 2 3 4	1 0	12	CF	1 2 3 4	1 0
13	A	1 2 3 4	1 0	14	CF	1 2 3 4	1 0
15	P	1 2 3 4	1 0	16	R	1 2 3 4	1 0

A = ACTIVAS  
 P = PASIVAS  
 CF = COMPLEMENTO FOCALIZADO  
 R = RELATIVO

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A) (E)		SIGNO	(A) (E)
1	[.]	1 0	2	[.]	1 0
3	[!]	1 0	4	[.]	1 0
5	[!]	1 0	6	[.]	1 0
7	[?]	1 0	8	[.]	1 0
9	[?]	1 0	10	[.]	1 0
11	[?]	1 0			



TIEMPO

\_\_\_\_\_ min. \_\_\_\_\_ seg.

\_\_\_\_\_ seg. total (SP-V)

ACIERTOS (SP-P)

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A) (E)	RESPUESTA
1	1 0	
2	1 0	
3	1 0	
4	1 0	
5	1 0	
6	1 0	
7	1 0	
8	1 0	
9	1 0	
10	1 0	1 2 3
11	1 0	1 2 3
12	1 0	1 2 3
13	1 0	1 2 3 4
14	1 0	1 2 3 4
15	1 0	1 2 3 4
16	1 0	1 2 3 4

ACIERTOS (CO)

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

**8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

(A)		(E)	RESPUESTA
<b>CARLOS</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>CUMPLEAÑOS DE MARISA</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
<b>LOS OKAPIS</b>			
9	1	0	
10	1	0	
11	1	0	
12	1	0	
<b>LOS INDIOS APACHES</b>			
13	1	0	
14	1	0	
15	1	0	
16	1	0	

ACIERTOS (CT)

**9. COMPRENSIÓN ORAL**

(A)		(E)	RESPUESTA
<b>EL RATEL</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>VIKINGOS</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	

ACIERTOS (CR)



**7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES (CONT.)**

4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



5. Dibuja dos nubes y en medio de ellas un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondel.



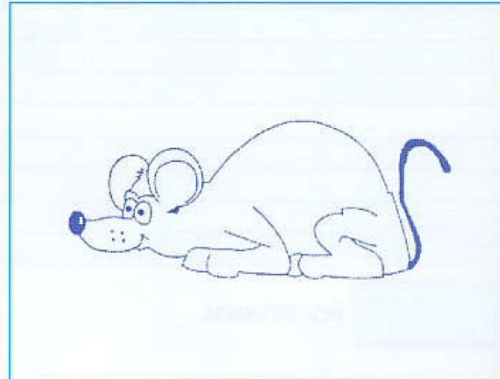
7. Ponle un sombrero al payaso.



8. Tacha la nariz y la cola del perro.



9. Colócale un bigote de tres pelos al ratón.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Villagrán, M., Navarro Guzman, J. L., Menacho Jiménez, I., Aléale Cuevas, C., Marchena Consejero, E. y Olivier, P. R., (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura. *Psicolhema*, 22 (3), 436-442.
- Aldrey A., Barreyro J.P., Buonsanti, L., Fonseca L., Lagomarsino, I., Lasala, E., Migliardo, G. y Pujals M. (2014). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños de escuelas de distintos sectores socioeconómicos. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. Vol. 6 No.1, 41-50.
- Ander Egg, E. Y Aguilar Idañez, MJ. (1996) Como elaborar un proyecto. Buenos Aires. Lumen. Humanitas
- Arnau Grasa, J. (1980) Psicología experimental, un enfoque metodológico. México. Trillas
- Caballeros Ruiz, M. Z., Sazo, E., y Gálvez Sobral, J. A., (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 48 (2), 212-222.
- Consejo Federal de Educación. *Resolución N° 174/12*. (2012). Buenos Aires.
- Consejo General de Educación. (2008). *Lineamientos Curriculares para la Educación Primaria*. Entre Ríos.

- Cortada de Kohan, N. Macbeth, G.; López Alonso, A. (2008) Metodología de la Investigación Científica. Lugar Editorial. Buenos Aires Argentina
- Cuertos, F. (2010). *Psicología de la lectura*. Madrid, España: Wolters Kluwer.
- Cuertos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2009). *PROLEC-R: Batería de evaluación de los procesos lectores revisada*. Madrid: TEA.
- Dehaene, S., (2015). *Aprender a leer: De las ciencias cognitivas al aula*. Buenos Aires, Argentina. Siglo Veintiuno editores.
- Dioses Ch., A., Evangelista Z., C., Basurto T., A., Morales C., M., y Alcántara P., M., (2010). Procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de niños y niñas del tercer grado de educación primaria residentes en Lima y Piura. *Revista de Investigación en Psicología (IIPSI)*, 13 (1), 13-40.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Asociación Civil Educación para todos. (2007). *Todos pueden aprender*.
- González Seijas, R. M., López Larrosa, S., Vilar Fernández, J., y Rodríguez López-Vázquez, A., (2013). Estudio de los predictores de la lectura. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (2), 98-110.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. (1997) Metodología de la Investigación. Muchas Gracias Hill, México

- Kerlinger, F. y Lee de Ciudadaffardi, V. (2003) Cuadernos de Seminario I. Buenos Aires. Ciipme-Conicet
- León, O. Y Montero, I. (1993) Diseño de Investigaciones. Introducción a la lógica de la Investigación en Psicología y Educación. Madrid. Mc Graw Hill
- Matos, L. (2005). Cultura escolar, profesores y estudiantes en relación a la comunicación. Un estudio en escuelas primarias peruanas. *Univ. Psychol* vol.7, n.2, pp.385-401.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (2006) *Ley de Educación Nacional N° 26.206*. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (2011) *Núcleos de Aprendizajes Prioritarios, Nivel Primario, Primer Ciclo*. Buenos Aires.
- Núñez Delgado, M. P., y Santamarina Sancho, M., (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y Habla*, 18.
- Pascual R., Madrid D., y Mayorga, M. J. (2013). Aprendizaje precoz de la lectura: reflexiones teóricas y desde la experiencia en el aula. *Ocnos*, 10, 91-106. Recuperado de:  
<http://www.revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/286>
- Perfetti C.A. (2007). Capacidad de lectura: de la calidad léxica a la comprensión. *Scientific Studies of Reading* 11, 357-383.

- Ramos Sánchez, J.L. (2002). Propuesta cognitiva ante las dificultades de lectura y escritura. *Leitura, Literatura Infantil e Ilustração. Investigação e Prática Docente*, 3. Centro de Estudos da Criança da Universidade do Minho. Recuperado de:  
[http://195.23.38.178:81/casdaleitura/portalpha/bo/documentos/ot\\_ramos\\_sanchez\\_a.pdf](http://195.23.38.178:81/casdaleitura/portalpha/bo/documentos/ot_ramos_sanchez_a.pdf)
- Sabino, C.A. (1996) *El proceso de Investigación*. Buenos Aires. Lumen. Humanitas.
- Savage, R. (2006). La comprensión lectora. Decodificación de palabras y comprensión lingüística: evidencia en adolescentes. Quiénes son los lectores extremadamente pobres. *Scientific Studies of Reading*, 10, 143- 164.
- Sellés Nohales, P., (2006). Estado actual de la evaluación de los predictores y de las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura. *Aula Abierta*, 88, 53-72.
- Zavala, S. (2009). *Guía a la redacción en el estilo APA, Sexta Edición*. Lima: Recuperado de [http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/pdf/guia\\_apa\\_6ta.pdf](http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/pdf/guia_apa_6ta.pdf)