

Guglielmino, Susana G.

*Piezas de la Antigüedad Clásica en las
colecciones argentinas*

Stylos N° 14, 2005

Este documento está disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central "San Benito Abad". Su objetivo es difundir y preservar la producción intelectual de la Institución.

La Biblioteca posee la autorización del autor para su divulgación en línea.

Cómo citar el documento:

Guglielmino, Susana G. "Piezas de la Antigüedad Clásica en la colecciones argentinas". [en línea], *Stylos*, 14 (2005).
Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/piezas-antiguedad-clasica-argentina-ii.pdf> [Fecha de consulta:.....]

PIEZAS DE LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA EN LAS COLECCIONES ARGENTINAS*

SUSANA G. GUGLIELMINO

II. PIEZAS ROMANAS IMPERIALES

Como continuación del primer artículo sobre las colecciones de piezas de la Antigüedad clásica en la República Argentina, publicado en 2004 en esta revista, en este artículo se van a tratar otras piezas pertenecientes a las colecciones clásicas de los museos argentinos. Vamos a considerar tres piezas pertenecientes al Museo Nacional de Arte Decorativo.

La primera pieza es un sarcófago romano en mármol blanco, de 185 cm de largo, 52,5 cm de altura y 46 cm de profundidad, datado en los siglos III – IV d. C., con número de inventario 453, el cual ingresó al Museo como una adquisición. Le falta la tapa y presenta agujeros lo que indica que puede haber sido empleado en algún momento como una fuente en un jardín.

Este sarcófago pertenece a una clase de sarcófagos denominados estrigilados por el diseño decorativo de canaletas verticales en forma de ondas que presenta en su frente. El sarcófago es monolítico rectangular con su cara frontal decorada con dos series contrapuestas de estrigilado doble, es decir, la onda presenta curvaturas opuestas con un punto de inflexión en el medio. En el centro de la cara frontal, entre las dos series de estrigilado, hay una *tabula ansata* con doble cornisa. Este espacio en general llevaba una inscripción pero en este caso es anepigráfico, lo cual fue comprobado a través de una fotografía infrarroja para visualizar alguna inscripción no detectable a simple vista. Los tres espacios están diferenciados por una moldura de resalte. En los extremos de la cara frontal, hay dos columnillas de base jónica, fuste liso y capitel trapezoidal.

La cavidad interna del sarcófago presenta esquinas redondeadas y un almohadoncillo labrado en uno de sus extremos. Las caras laterales externas están

* La parte I de este trabajo fue publicada en *Sylos*. 2004; 13 (13).

decoradas con el diseño inciso de un escudo redondo representado por dos circunferencias concéntricas, una en el borde y otra alrededor del centro del círculo. Del escudo sobresalen los extremos de dos lanzas cruzadas por debajo de él, también incisas. Las puntas de las lanzas se ubican en el borde anterior de la cara lateral.

La práctica de la inhumación comenzó en Roma hacia fines del siglo I d. C., en el reinado de Trajano; se practicó la inhumación y la cremación hasta mediados del siglo II d. C.; recién en el siglo III d. C. la inhumación era la práctica normal. El primer tipo de sarcófago, quizás por influencia oriental, estaba decorado con guirnalda sostenidas por diferentes elementos y que alojaban en su parte superior pequeñas escenas narrativas de la mitología clásica.

Los sarcófagos estrigilados eran populares como una forma económica de decoración y se originaron como imitación de los ataúdes de madera. Este es uno de los muchos motivos paganos que se siguieron empleando en los sarcófagos cristianos¹. El estrigilado forma parte del repertorio decorativo empleado desde comienzos del siglo I d. C. en los altares funerarios y urnas cinerarias y de estos objetos se trasladó a los sarcófagos. Pero la difusión de los sarcófagos estrigilados en sus diversas tipologías está bien documentada en la producción romana sólo a partir de fines del siglo II d. C. y tuvo una gran difusión en los siglos III y IV d. C. El tipo de sarcófago con estrigilado y diseño inciso de escudo y lanzas en las caras laterales es una tipología muy frecuente en el siglo III d. C y IV d. C.

El motivo del trofeo (escudo con lanzas) se utilizaba como símbolo de *virtus* del difunto, encuadrando escenas de batalla en algunos sarcófagos de época antoniana, pero su reducción a una simple decoración en las caras laterales, ya presente en el siglo II d. C., más que tener una relación conceptual con la condición del difunto, podría atribuirse al deseo de aludir genéricamente al triunfo sobre la muerte, pues la hipótesis de que pueda referirse a la actividad militar del difunto se contradice por la presencia de estos símbolos en sarcófagos infantiles.²

La datación en la tarda edad imperial se confirma teniendo en cuenta que el tipo de sarcófago con frente estrigilado delimitado lateralmente por columnas o pilares era común en esta época.³

¹ MC CANN (1978:21)

² LACHENAL...(ET AL.) (1984: 334-335)

³ LACHENAL...(ET AL.) (1982:96)

La segunda pieza a considerar es un *askós*⁴ romano en bronce del tipo *vesuviano* datado en los siglos I a. C. - I d. C. , con número de inventario 248, de 9,5 cm de altura, 9 cm de ancho y 3 cm de diámetro de la base. Esta pieza ingresó al museo como una donación. Su estado de conservación es bueno, sólo presenta su superficie un poco deteriorada y un pequeño orificio en el cuello.

El *askós* es un nombre dado en las fuentes a los recipientes de cuero. Hay varios tipos. El tipo más común tiene el cuerpo achatado con el cuello descentrado y un asa curva como en esta pieza en bronce.

La época de Augusto, en la que está datada esta pieza, se caracterizó por un arte cortesano en todas sus manifestaciones; a diferencia del arte griego, este arte estaba al servicio de la dinastía, del poder estatal y esto también se expresó en las artes menores, entre las cuales ubicamos las vasijas en bronce. Esta época, así como los primeros tiempos del Imperio, fueron muy prolíficos en obras maestras en las artes menores.

Este *askós* es similar a los *askoi* del área *vesuviana*, pues ambos tienen el vientre bajo y achatado y las asas con motivos vegetales. Los *askoi* del área *vesuviana* fueron datados entre el siglo I a. C. y I d. C.

Estos *askoi* son una variación local de una tipología cuyos primeros ejemplares se remontan a la época helenística.⁵ En cuanto a su función, hay varias hipótesis: a) jarras para vino, debido a la forma de odre y a los elementos decorativos del repertorio báquico, b) contenedores de aceite, debido a su capacidad reducida, ya sea para la mesa o como artículo de perfumería, y c) empleo ritual pues esta forma aparece representada en escenas rituales.⁶ En el Museo Arqueológico Nacional de Nápoles, están expuestos dos *askoi* en bronce similares a esta pieza, datados en el siglo I d. C.

La última pieza a considerar, es un busto romano imperial de época flavia-trajana, en mármol blanco con vetas grises, con número de inventario 637, el cual ingresó al museo en forma de donación. Las dimensiones del retrato son las siguientes: 50 cm de altura, 38 cm de ancho y 16 cm de profundidad. Este retrato

⁴ Para mayor comodidad, aquí y en otros casos hacemos una castellanización, con el permiso de la autora del artículo [nota de la redacción].

⁵ PROTO (2002 : 381)

⁶ PROTO (2002 : 381-382).

representa a un varón adulto, con una calvicie pronunciada y cabellos ondulados en la nuca y los costados. La cabellera termina en forma trapezoidal en la nuca. La parte posterior del retrato no está modelada, sino que un pequeño pilar une la cabeza con una base semicircular. En el torso se distinguen las clavículas, los tendones del cuello y los músculos pectorales. La cabeza presenta una inclinación $\frac{3}{4}$ hacia su izquierda, el rostro es sereno y grave, las orejas están talladas con mucho detalle, la frente presenta arrugas representadas como varios surcos horizontales con una suave curvatura, las cejas están muy marcadas, los ojos son alargados con el bulbo ocular liso, la nariz es recta, pronunciada y ancha en la base, con los orificios nasales marcados con una leve depresión y las arrugas labio nasales muy pronunciadas. La boca está cerrada, los labios son delgados y el mentón es ancho. La estructura de la cabeza así como la disposición del cabello sobre las sienes recuerda los retratos del emperador Vespasiano (69 – 79 d. C.).

Este retrato se extiende para incluir el cuello y el pecho con los músculos pectorales marcados, presentando una ejecución naturalista y modelada plásticamente, donde se indica el comienzo de los brazos, características propias de los retratos de la época flavia-trajana.

El estado de conservación del retrato es en general muy bueno. Presenta una pequeña fractura y laguna en la nariz, una raspadura debajo del ojo izquierdo y una pequeña fractura en la oreja izquierda.

Se puede comparar este busto con el retrato sobre *herma* de Heliodoro del Pireo, con número de inventario 830 del Museo Nacional de Atenas, de época trajana, datado en la primera década del siglo II d. C.⁷ Ambos retratos presentan la misma estructura de la cabeza, una calvicie incipiente en el retrato de Atenas y más profunda en el retrato del MNAD⁸, un similar tratamiento de los rizos del cabello, un poco más marcados en el retrato del MNA⁹ que en el retrato del MNAD; los ojos (en ambos casos con el bulbo ocular liso) tienen una forma muy similar, al igual que la forma y el tamaño de las orejas y los labios. Los dos retratos tienen las arrugas muy marcadas, si bien en el retrato del MNAD las arrugas están marcadas con incisiones más superficiales y tanto las arrugas de la frente como las labio nasales son líneas más curvas. La nariz es donde presenta la mayor diferencia pues la nariz del retrato del

⁷ LATTANZI (1968: tav. 2 a-b).

⁸ MNAD: Museo Nacional de Arte Decorativo

⁹ MNA: Museo Nacional de Atenas

MNAD es más recta y corta.

Por otra parte el verismo del rostro del retrato del MNAD recuerda a los retratos republicanos. Se puede comparar este retrato con diversos retratos republicanos por el tratamiento de las arrugas, especialmente por las arrugas labio-nasales pronunciadas. Pero si bien el busto del MNAD presenta un verismo en el rostro frecuente en la época republicana, se debe tener en cuenta que el tratamiento del cabello, en general, en los retratos republicanos es diferente. Estos retratos presentan cabellos más ralos o más achatados, a veces representados con tramos cortos incisos con agudeza.

Se debe considerar que la época flavia-trajana es un período donde conviven diversas corrientes: efectos luminicos, tradiciones de realismo itálico y ecos del modelado helenístico sin que se pueda establecer en forma definitiva cuando una prevalece sobre la otra¹⁰.

Con respecto al verismo de un retrato y el criterio de datación, considero un criterio válido a tener en cuenta el expuesto por Alfonso de Franciscis en *Ritratti romani del Museo Nazionale di Napoli*: "la ejecución material del retrato no es un criterio de valor absoluto tal de poder decidir su cronología; lo mismo se puede decir del mayor o menor verismo del retrato en sí, porque no siempre esta completa adhesión formal a los datos naturalistas es signo de arcaísmo. Hay verismo y verismo: un verismo espontáneo que refleja toda una fase artística y una esencia especial del retrato como es el caso del verismo republicano, determinado no tanto por el sentido de realismo que es innato en el arte itálico, sino por el valor ético y religioso del retrato, entendido como imagen del antepasado; hay después un verismo determinado por una intención artística, es decir, la voluntad del escultor de reproducir fielmente el dato somático, para que responda a su impresión subjetiva. De esta distinción y de este análisis, del cual no se puede esconder su dificultad, algunos retratos ejecutados con intención verista deben ubicarse en otra época que no sea la republicana, cuando otros elementos convergen hacia una datación diferente".¹¹

Teniendo en cuenta las consideraciones arriba mencionadas y la similitud global del retrato del MNAD con el retrato mencionado del MNA, se puede proponer una datación en época flavia-trajana.

¹⁰ BERTINETTI... (ET AL.) (1981:16)

¹¹ DE FRANCISCIS... pp. 5-6, trad. nuestra.

BIBLIOGRAFIA

- AAVV. *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s.v. *Askòs forma ceramica*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1959.
- AAVV. *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s.v. *Busto*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1959.
- AAVV. *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s.v. *Ritratto*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1959.
- AAVV. *Enciclopedia dell'Arte Antica*, s.v. *Sarcofago*. Roma: Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1959.
- Ambrogio, A., Bertinetti, Maria (et al). *Museo Nazionale Romano. Le Sculture: Catalogo delle sculture esposte nelle aule delle terme / Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza Archeologica di Roma*, Roma, De Luca, 2 v. 1985.
- BERTINETTI, M (ET AL.). *Museo Nazionale Romano. Le sculture: Catalogo delle sculture esposte nelle ali del chiostro / Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza Archeologica di Roma*, Roma, De Luca, 1981.
- DE FRANCISCIS, ALFONSO. *Ritratti romani del Museo Nazionale di Napoli*. Napoli: Arti grafiche, 1939.
- *Il ritratto romano a Pompei*. Napoli: Gaetano Macchiaroli, 1951.
- DI LACHENAL, LUCILLA (ET AL.). *Museo Nazionale Romano. Le Sculture: Catalogo delle sculture esposte nel giardino del chiostro / Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza Archeologica di Roma*. Roma: De Luca, 2 v., 1982.
- *Museo Nazionale Romano. Le sculture: Catalogo delle sculture esposte nel giardino del Cinquecento / Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza Archeologica di Roma*. Roma: De Luca, 2 v., 1984.
- HAYES, J. W. *Greek, Roman and Related Metalware in the Royal Ontario Museum. A catalogue*. Toronto: Royal Ontario Museum, 1984.
- LATTANZI, ELENA. *I Ritratti dei Cosmeti nel Museo Nazionale di Atene*. Roma: L'Erma, 1968.
- MC CANN, ANN MARGUERITE. *Roman Sarcophagi in the Metropolitan Museum of Art*, New York: The Metropolitan Museum of Art, 1978.
- MUSTILLI, DOMENICO. *Il Museo Mussolini*. Roma: La libreria dello Stato, 1939.
- PALMA, BEATRICE E DE LACHENAL, LUCILLA. *Museo Nazionale Romano. Le sculture: I Marmi Ludovisi nel Museo Nazionale Romano / Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, Soprintendenza Archeologica di Roma*. Roma: De Luca, 1983.
- PROTO, FIORENZA. "I vasi a paniere e gli askoi dell'area vesuviana e la loro eventuale destinazione d'uso", En: *I bronzi antichi: Produzione e Tecnologia, Atti del XV*

Congresso Internazionale sui Bronzi Antichi, Grado-Aquileia 22-26 maggio 2001, Montagnac, 2002.

STRONG, DONALD E. *Roman Art. The Pelican History of Art*, Baltimore: Penguin, 1976.

TASSINARI, SUZANNE. *Il Vasellame Bronzeo di Pompei*. Roma: L'Erma, 1993.

RESUMEN

Como continuación del primer artículo sobre las colecciones de la Antigüedad clásica en Argentina, aparecido el año pasado en esta misma publicación, descripción y estudio de tres piezas pertenecientes al Museo Nacional de Arte Decorativo de la Ciudad de Buenos Aires: un sarcófago romano estrigilado, un *askós* romano en bronce y un retrato romano imperial.

Palabras clave: sarcófago – estrigilado - *askós* – retrato – imperial.

ABSTRACT

As continuation of the first article on the collections of classical ancient art in Argentina, published in this magazine last year, description and study of three pieces belonging to the National Museum of Decorative Art of Buenos Aires: a Roman “strigil” sarcophagus, a Roman bronze *askós* and a Roman imperial portrait.

Key words: sarcophagus – “strigil” – *askós* – portrait – imperial.