

## PERICLES Y LA SOCIEDAD DE SU EPOCA

*Florencio Hubeñák*

La mayoría de los historiadores actuales coincidiría, con matices, con el párrafo de un prestigioso catedrático de Oxford cuando hace algunas décadas afirmaba que “el período que media entre el nacimiento de Pericles y la muerte de Aristóteles, ya se le considere en sí mismo, ya con referencia a los efectos que produjo en el destino ulterior del hombre civilizado es, sin duda alguna, considerado en sí mismo o por los efectos que ha producido en los subsiguientes destinos de la humanidad civilizada, el más memorable de la historia del mundo”<sup>1</sup>. Para la mayoría de los historiadores contemporáneos **Perijlés** no fue solamente el gobernante de un corto período —el siglo V aC.— y de un pequeño estado —Atenas—, sino que fue el representante más importante de la democracia en el mundo antiguo y la máxima expresión civilizatoria de nuestra cultura occidental.

Pero cabe preguntarnos si esta valoración arquetípica —diríamos **olímpica**— coincide realmente con la información que podemos obtener de las fuentes antiguas. Es lo que pretendemos analizar aquí.

Unos tres años antes de la batalla de Marathón, probablemente en el 4º año de la LXXI olimpiada (493 a C), nació **Perijlés** en **Athenai** (Atenas). Su padre **Xánthippos** pertenecía al genos aristocrático de los **Bouzygas** (“uncidores de hueyes”) uno de los más importantes de **Attijé** (el Atica)<sup>2</sup>. Asimismo su **genos** estaba vinculado por relaciones de hospitalidad con los reyes de Esparta (**Spárte**)<sup>3</sup>. Fue un hábil **strategos** que participó en las **guerras pérsicas**, venciendo en la batalla de **Mijále** (Micala) en el 2º año de la LXXV olimpiada (479) a los persas que huyeron después de la honrosa victoria ateniense del año anterior en

**Salamis** (Salamina). Además habría colaborado en el desembarco en **Sestós**, que ayudó a eliminar a los persas del **Aigeís** (Egeo) y asegurar el acceso a los estrechos del **Elléspontos**. Opositor a la política naval y comercial de **Themistojlés**, lo que le valió ser condenado al ostracismo en el 484, terminó compartiendo la misma y ayudando, al menos en parte, a su realización<sup>4</sup>.

Casó con **Agaristeas**, del renombrado a la vez que maldecido, **genos** de los **Aljmaíonides**, cuya cabeza —precisamente su hermano **Megajlés**, el vencedor de **Marathón**— había sido desterrado de **Athenai** acusado de sacrilegio. Ella era hija de **Ippójrates** y nieta del renombrado **Kleisthènes**, que derrotara la tiranía de los **Peisístratidas** y organizara el régimen de la isonomía. Su prosapia y la de su **genos** llegó a ser cantada por **Píndaros**<sup>5</sup>. Demasiado joven para haber luchado en las guerras pérsicas —pertenece a la generación siguiente— **Perijlés** no desconocía todos sus pormenores a través de los relatos de sus mayores, que le habían imbuído en el glorioso comportamiento de sus antepasados y de su **genos**.

Casi no tenemos datos sobre su físico, excepto el ya tradicional busto con yelmo atribuido a **Kresílas**, pero todos sus contemporáneos coinciden en ironizar sobre su cráneo excesivamente dolicocefalo. **Ploítarjos** se refiere a “su forma de cebolla”<sup>6</sup>, **Telejleídes** menciona “una cabeza que no se acaba nunca”<sup>7</sup>, **Kratínos** —con evidente doble intención— escribe que “la Contienda y el viejo padre Cronos se acostaron juntos y dieron vida al más poderoso tirano, al que los dioses llaman el recolector de cabezas” o “amontonacabezas”<sup>8</sup> y, con similar tono, **Eúpolis**, en la comedia **Los populares**, se refiere a **Perijlés** al preguntar con doble sentido “¿A qué ahora trajiste de allá abajo a ese que de todos es cabeza?”<sup>9</sup>

Pero ¿cómo era la sociedad de **Athenai** cuando nació el hombre que rigiera sus destinos durante tantos años?

La **Athenai** destruida por las guerras pérsicas comenzó a ser reconstruida de manera sumamente desordenada; se caracterizaba aún por sus calles estrechas, tortuosas y llenas de basura. En el **Attijé** habitaban entre 300.000 y 400.000 pobladores; de ellos solo unos cien mil formaban parte de los **genos** de la **polis** y, descontadas mujeres y niños, los **polites** o ciudadanos, se reducían a solamente unos 30.000<sup>10</sup>.

En cuanto a la estructura política de esa sociedad podemos encontrar todavía rastros concretos de la antigua división censataria que estableciera **Sólón** entre **pediadioi** (habitantes de la llanura), **paralioi**

(de la costa) y **diakrioi** (de la montaña) y prácticamente no encontramos rastros de luchas o enfrentamientos sociales<sup>11</sup>. Tampoco existían “partidos políticos”, sino, únicamente, una actividad política liderada por los cabezas de los **genos** y sus seguidores, defensores de la **constitución de los antepasados** y más preocupados por los intereses de sus grupos familiares que por ideologías. De todas maneras la sociedad ateniense de la juventud de **Perijlés**, recién salida de la guerra, hoy nos aparece consciente de la necesidad de un cambio y como preparada para él, aunque no sepa cuál.

**Perijlés** creció en ese clima de ansiedad de reformas e innovaciones, acentuadas por los nuevos movimientos intelectuales provenientes de la **Ionía** asiática, como los sofistas, que encontraron en él una mente abierta a la que atrajeron e influenciaron con gran rapidez.

Muerto **Aristeides** y condenado **Themistojlés** al ostracismo en el 3º año de la LXXVII olimpiada, **Kímon** se convirtió en el verdadero **prostatés** de la **polis**, especialmente por el prestigio adquirido al limpiar de piratas el mar **Aiegeís** y más aun exhumar, de su refugio en la isla de **Sjíros** (Skyros), los restos del héroe **Theseús** y hacerlos trasladar a **Athenai**. Su victoria naval en **Eírimédon** (Eurimedonte), que aseguraba a los atenienses el dominio de los mares frente a la flota persa y estructuraba la **simmajia**, conocida luego como **Liga de Délos**, acrecentó notablemente su liderazgo, que conservó hasta la malhadada expedición de defensa a **Spárte**, que favoreció el surgimiento de los jefes del **demos**, encabezados por **Ephiáltes**, hijo de **Sophónides**.

**Perijlés**, nacido en ambiente aristocrático, estaba predestinado, como su padre, para la carrera militar, que entonces monopolizaban por tradición los **genos** eupátridas, más allá de su capacidad para ello. De allí que inició su carrera participando en expediciones militares, en las que adquirió prestigio y distinción<sup>12</sup>.

Aunque según **Ploítarjos** “en su juventud sentía suma repugnancia por el pueblo”<sup>13</sup> su inocultable ambición, acompañada por su sagacidad, le llevaron a comprobar, como **Caesar** varios siglos más tarde, que el futuro político no se encontraba en los grupos aristocráticos (**oligoi**), ya que los “nuevos tiempos” miraban hacia el **plethos**, más conocido desde **Kleisthénés** como **demos**<sup>14</sup>. Se alió a **Ephiáltes** y fue uno de sus colaboradores de mayor confianza.

Las fuentes sugieren que habría pronunciado su primer discurso en la **Ekklesia** a los 26 años de edad, el mismo año que **Sophojlés**

ganara el festival de teatro y los cronistas registraron su elocuencia y apasionamiento. Pero **Perijlés** prefirió lo que hoy llamaríamos “perfil bajo” para evitar que, por envidia o luchas familiares, fuera condenado al ostracismo, como su padre. Por ello “... ni hablaba en todo negocio, ni siempre se mostraba al público, sino que, reservándose para los casos de importancia, como de la nave de **Salamis**, dice **Kritólaos**, las demás cosas las ejecutaba por medio de sus amigos o de oradores de su partido, de los cuales se dice que uno era **Ephiáltes**, que fue el que debilitó la autoridad del **Areíspagos** (Areópago)”<sup>15</sup>. Su verdadera carrera empezó en el 1º año de la LXXIX olimpiada (464), durante el arcontado de **Arjídemides**, cuando el populista **Ephiáltes** y sus seguidores —como **Perijlés**—, lograron ser elegidos **strategós**.

**Ephiáltes** aprovechó el aumento de su prestigio para comenzar a resquebrajar las instituciones aristocráticas, que habían acrecentado su propio peso político con motivo de su papel en las guerras pérsicas. En primer lugar inició procesos por **euthynai** (cuentas) y mal desempeño de sus funciones a varios areopagitas. Sobresalió el proceso contra **Kallías**<sup>16</sup>. Este fue seguido, después de la caída de Tasos, por el que intentara el joven **Perijlés** al mismo **Kímon**<sup>17</sup>. Como la política de la época estaba totalmente identificada con las luchas entre linajes, no debe extrañarnos que su primera actividad pública, en medio de su cuidada prudencia, estuviera dedicada a atacar a **Kímon**, cuyo padre **Miltiádes** —casado con una princesa tracia— fuera el responsable de la condena de su padre **Xánthippos** al ostracismo. Aquel, a su vez, se había casado con la hermana de **Kallías**, el hombre más rico de **Athenai**, para poder así pagar la deuda de su propio padre y reincorporarse a la política ateniense.

**Kímon** fue acusado de no haber atacado **Majedonía**, después de la victoria de Tasos, por haberse dejado corromper por el rey **Aléxandros** de **Majedonía**<sup>18</sup>. Logró ser absuelto, pero casi de inmediato, en el 3º año de la LXXIX olimpiada (462), bajo el arcontado de **Kónon**, se produjo el terremoto y la rebelión de los mesenios en **Spárte** y el pedido de ayuda a **Athenai** que, pese a la oposición firme de **Ephiáltes**, alejó a **Kímon**, con unos pocos miles de **hoplitees**, de la **polis**<sup>19</sup>.

El vacío político fue aprovechado por sus enemigos “populistas” para completar, en el 462, el ataque destinado a quitar gran parte de sus atribuciones al **Areíspagós**<sup>20</sup>.

Al regreso de la frustrada ayuda a **Spárte**, **Kímon** intentó rescatar una política aristocrática pero fue acusado por el fracaso de la

controvertida expedición y condenado al ostracismo en el 461. Así logró **Ephiáltes** que se rompiera la alianza “concluída en tiempos de la invasión persa” y los atenienses se aliaron de inmediato con los enemigos de los espartanos, los argivos y los tesalios<sup>21</sup>. Los partidarios del **demos** —que así se llamaba a los populistas— lograron revertir las alianzas y la lucha contra Persia y el equilibrio helénico que sostenían los **isoi** u **oligarcas**<sup>22</sup> fue reemplazado por la rivalidad con **Spárte**, según las líneas políticas enunciadas por **Themistojlés**<sup>23</sup>.

No puede dudarse del carácter revolucionario de los comienzos políticos de **Perijlés**, quien aprovechó su prestigio militar para llevar adelante —oculto tras **Ephiáltes**— algunas medidas renovadoras. Un poeta cómico que intentaba retratar la realidad no vaciló en denominarle “hijo de **Stasis**, Revolución”<sup>24</sup> y **Aisjilos** (Esquilo), mostraría poco después el clima que se respiraba en la **polis**, al escribir en **Las Euménides**: “No seas, te lo ruego, no seas raíz de mal, lucha civil, violencia dentro de sus fronteras. No puede ser que el polvo de la tierra beba la sangre de tus hijos...”<sup>25</sup>.

Las medidas de **Ephiáltes** —un **Robespierre avant la lettre**—<sup>26</sup>, convertido en peligroso aun para sus propios seguidores por su carácter incorruptible e inflexible, y el ostracismo de **Kímon**, agravaron el clima reinante, conduciendo al asesinato del primero, ese mismo año, durante el arcontado de **Eíppos**. El tema dio lugar a muchas controversias en la Antigüedad que aun persisten. Plutarco, basándose en las fuentes de la época, afirma que el asesino fue un tal **Aristódijos** de **Tánagra** —¿un mercenario contratado?— y echa la culpa a los **oligarcas**, disgustados por las medidas adoptadas por el líder del **demos** ateniense, pero tampoco faltó la versión —sumamente criticada— de un historiador contemporáneo —**Idomeneís** de **Lámphajos** (Lampsaco)— quien sugirió que se trataba de una lucha interna en la facción “populista”, de la cual no estuvo ausente el propio **Perijlés**, que no habría vacilado en negociar con las **étaíriai** (heterías) **oligárquicas**<sup>23</sup> y sus colegas de la complotada **Tánagra**<sup>28</sup>.

El asesinato de **Ephiáltes** favoreció a **Perijlés**, quien al poco tiempo le reemplazó como **prostates** del **demos**<sup>29</sup>, conduciendo una misma política militar por seis años, mientras consolidaba su poder. De todos modos, las acciones bélicas estuvieron al mando de héroes de las guerras pérsicas como **Mironídes** y **Tolmídes**.

**Perijlés** entró de lleno a la actividad política después del asesinato de **Ephiáltes**, en 461, ya cumplidos los treinta años, y se convirtió en el

líder del **demos**, aunque recién hacia el 450 asumió verdaderamente el poder total en **Athenai** y a partir de entonces fue reelegido ininterrumpidamente en sus funciones entre el 443 y su muerte, ocurrida en el 431.

El sistema político vigente en la **polis**, a partir de **Sólon** y fundamentalmente desde las reformas político-institucionales de **Kleisthènes**, fue la **isonomía**, que los historiadores del siglo V a C. —y a partir de ellos la Modernidad— conoció como **demokratía**.

¿Pero en qué consistía esa **demokratia** para los atenienses?. El término habría nacido en tiempos de **Perijles**, en el ambiente sofista y en reemplazo de la antigua **isonomía** e **isegoria** que se empleara bajo **Kleisthènes**, para referirse al gobierno de la **polis** (**politeia**). **Eródotos** parece ser el primero que lo menciona y la caracteriza porque todos los **polités** son iguales ante la ley, los magistrados son elegidos por sorteo, existe responsabilidad de éstos y el pueblo discute y decide en todas las cuestiones<sup>30</sup>.

Originariamente los partidarios del **demos** solamente defendían la ampliación del número de los **polités** y una mayor participación de los mismos en el manejo de la **polis**, conservando todavía claros los conceptos de la **areté aristocrática**, como bien se aprecia en el tantas veces citado discurso fúnebre de **Perijlés**.

En última instancia, entre otros aspectos, las guerras contra los persas revitalizaron en **Athenai** el valor de la llamada **patrios politeia** o “constitución de los antepasados” y lo hicieron, como vimos, a través del reestablecimiento de la influencia del Consejo del **Areíspagós**, de un papel predominante en el desarrollo de la lucha<sup>31</sup>. Este, integrado por ex-arcotes **eípatridai** (eupátridas) (los cabezas de los **genos**) era el “bastión del conservadorismo” y había visto acrecentado su poder y fundamentalmente su prestigio, pasando a reemplazar de hecho a la **Ekklesía** y a la **Boulé**. Precisamente, una de las primeras medidas de **Ephiáltes** y sus seguidores —**Perijlés** incluido— consistió, como vimos, en disminuir ese poder.

**Perijlés**, que sepamos, no fue elegido **árjon** (arconte) en ninguna ocasión, sino que cumplió la función militar de **strategoí**. Estos estrategas o **strategoí** formaban un Consejo que agrupaba a diez funcionarios —hoy diríamos generales—, que desempeñaban la máxima autoridad militar en la **polis**, eran elegidos anualmente como todos los magistrados, pero, solo éstos y atento sus particulares conocimientos y

atribuciones, podían ser reelegidos indefinidamente. A menudo por razones estratégicas la **Ekklesía** otorgaba por decreto el mando supremo a uno de ellos, al menos para un determinado teatro militar<sup>32</sup>.

Para el ejercicio de la **strategía** se presumía un patrimonio propio, que lo reservaba a las antiguas familias de los **isoi** u **oligarcas** convertidos en “generales que desconocían lo que era la guerra, por muy estimados que fueran por sus glorias familiares”<sup>33</sup>, como también especiales dotes militares, que no siempre poseían. La reelección, atento esas capacidades estratégicas, fue convirtiéndose en habitual.

Cabe hacer notar además que en el 487, al reestablecerse el sorteo para los arcontes, el primer **strategós** había pasado a presidir el Consejo de los Arcontes y al terminar la guerra contra los persas, nadie se acordó de quitarle esas atribuciones “poco democráticas”. Así “se convirtieron en los verdaderos magistrados superiores de Atenas”<sup>34</sup>

Por ello no debe extrañarnos que se afirme que “es indudable que la **strategía** proporcionaba mayor prestigio político que cualquier otra magistratura incluido el arcontado, reducido ahora a un cargo inicial de la carrera política; pero también mayor riesgo, debido a que la rivalidad entre los protagonistas (“partidos” e individuo) fue la fuente principal de las acusaciones de ostracismo ante la Asamblea”<sup>35</sup>. Allí estaba el verdadero poder y allí se llevaban a cabo las luchas por él.

El Colegio de los estrategas tenía sus jerarquías y era presidido por el **strategós autokrator**. Ese fue el título que recibió **Perijlés** a partir del año 458 a C. y desde el 443 fue reelegido anualmente para ocuparlo hasta su muerte, en el 429, con una única interrupción de pocos meses en el año 430, ejerciendo así plenos poderes durante alrededor de treinta años. Los historiadores contemporáneos lo presentan como el máximo representante de la democracia. ¡Vaya curiosa forma de democracia!

De hecho, en esos años, la verdadera lucha por el poder no se daba entre **oligarquia** y **demokratía** como sostuviera **Aristóteles**, sino entre el **Areíspagós** y los **strategoi**.

Para una mejor comprensión del papel que le cupo a **Perijlés** y un intento de explicar el porqué pudo perdurar en el poder durante casi treinta años nos resultará de utilidad una consulta a las fuentes para tratar de acercarnos a su personalidad.

Había sido formado, como vimos, en el círculo selecto de la sofística que defendía claramente un racionalismo ajeno al “espíritu heleno” de sus antepasados. “El ideal aristocrático —la **areté**— en que le

había educado su familia seguía rigiéndose por los conceptos de **kalón** y **aisjron** —“hermoso” y “feo” o “aprobado” y “no aprobado generalmente”— y también por los de la eficiencia, proponía las antiguas virtudes, **andreía** “valor”, **sophrosíne** “temperancia” o “respeto del límite”, **eusébeia** “piedad”, **aidos** “respeto ante los padres, la ciudad, las normas”, **eúkosmía** “disciplina”, etc.”<sup>36</sup>. Aunque sus representantes defendían los ideales de igualdad entre los **isoi** y posteriormente aceptaran la ampliación de los mismos a todos los **polites** no descartaban el ideal homérico de que alguien pudiera sobresalir por su **areté** y consecuentemente dirigiera a los demás.

Los valores más significativos de esta formación que preferenciaba el servicio a la **polis**, claramente expresado por **Thojjidídes** cuando afirma que “por muy acomodado que esté un hombre en su vida privada, no dejará de verse envuelto en la ruina general si su país es destruido”<sup>37</sup>, seguían siendo el **aksíomoti** “prestigio”, la **eudokimountés** “fama”, la **philotomía** o amor al honor. **Thojjidídes** hace decir a **Perijlés**, en su discurso funebre, que “sólo el amor al honor jamás envejece; y es el honor y no las ventajas, como alguno podría creer, lo que regocija el corazón en los años del desamparo”<sup>38</sup>. Estos valores aristocráticos fueron sostenidos por la nueva “ética democrática” predicada por **Perijlés** y sus seguidores y aceptada por toda la sociedad de Atenas en el siglo V a C.

A su vez éste se dedicó al cuidado de su imagen personal, en la que distinguía la **sophrosyné** “moderación y sobriedad” que le llevó a no hacerse ver en **symposium** ni festividades<sup>39</sup>, manteniéndose distante de los pobladores de la **polis**. Algunos no vacilaron en acusarle de arrogante<sup>40</sup>. De similar manera se esmeró en mostrar un especial cuidado en la administración de sus bienes, lo que le valió quejas de “amarretismo” de sus propios hijos.

Su formación en las “nuevas ideas” le llevó a favorecer, junto con el desarrollo económico y militar, el surgimiento de una “doctrina racionalista” —que Rodríguez Adrados denomina adecuadamente “ilustrada”— en la que influyeron enormemente un grupo de pensadores que le enseñaron estas novedades y a los que convirtió en consejeros y colaboradores, conformando un verdadero “círculo intelectual”.

Este círculo, que floreció entre el 465 y el 430 alrededor de quien fuera denominado lúcidamente por **Thojjidídes** —el historiador de la

época— como el “primer ciudadano” o más exactamente el **protos aner** o “primer hombre”, reunió en **Athenai** a los pensadores más destacados de la diáspora persa como **Anaxagóras** de **Klazomenaí** y su discípulo **Arjélaos** de la escuela jonia, el pitagórico **Pithójlides** de **Kéos** o el urbanista **Ippódamos** de **Míletos** de la escuela pitagórica, entre otros. En primer lugar debemos referirnos a quien parece haber sido su principal maestro, el sofista **Dámon** de **Oa**, un músico distinguido —del que se dice que había enseñado también a **Sojrátes**— que concebía la música en un sentido armónico-humanístico similar al que posteriormente defendiera **Platon**<sup>41</sup>.

El más relevante fue indudablemente **Anaxagóras** de **Klazomenaí**, hijo de **Egésíbulos** y discípulos del **phísico Anaxímandros**, al cual los de su edad apellidaban **Noús** (Inteligencia)<sup>42</sup> porque fue el primero que, al estudiar el principio de las cosas, añadió a la materia (**hile**) la mente (**noús**). Cumplió varios papeles destacados junto al “primer hombre”. Parece haber sido su primer profesor de retórica<sup>43</sup>.

Según refiere **Demétrios** Falero el clazomenio empezó a filosofar en **Athenai** a los veinte años, durante el arcontado de **Kalliádes**, y que se quedó durante treinta años, o sea entre el 480 y el 450 a C.<sup>44</sup>. Allí maduró su pensamiento, en relación con los restantes pensadores que se agruparon en la **polis**<sup>45</sup> y **Perijlés** fue a la vez su alumno y protector. Inclusive escribió una obra que según **Ploítarjos** “no se divulgó, pero fue leído secretamente y comprendida por pocos, quienes, con mucho cuidado, la mostraban solamente a los amigos de quienes se pudiesen fiar sin reservas”<sup>46</sup>. **Platón**<sup>47</sup>, a su vez, destaca el importante papel del clazomenio como consejero político. Aunque **Perijlés** adoptó muchas de las “nuevas ideas” racionalistas tampoco omitió seguir contando con el apoyo del “adivino” **Lampon**.

La doctrina del **noús**, que permitía explicar organizadamente la complejidad del universo mediante la inteligencia, facilitaba su aplicación a la realidad misma de la **polis**. Era compleja, pero con la inteligencia, se podía controlarla. Este fue el sustrato ideológico de la política de Pericles, que, de hecho, fue llamado “noús”<sup>48</sup>.

Como vimos en otra oportunidad el despertar de las “nuevas ideas” en la **Athenai** del siglo V debe vincularse con la aparición de los sofistas que, favorecidos por el predominio de la palabra —el debate, la controversia—, en la vida política de la **polis**, prefirieron trasladarse allí y adquirieron fama durante el gobierno de **Perijlés**, modificando la

preocupación por la **arjé** por una mera **doxa** orientada hacia lo humano y transformada en una **tekné politiké**. Estos, al no poder fundamentar la **areté** sobre los principios tradicionales del **genos** socavados por la reforma isonómica de **Kleisthénés**, resolvieron sustentarla en la sabiduría y mostraron el largo camino hacia la utilización de la educación como mecanismo para la formación del **polites** y luego —con el cosmopolitismo— de la **oekumene**. Por las características de su enseñanza colaboraron inconscientemente en la destrucción de los fundamentos sobre los que había sido construída la **polis** y su desarraigo personal influyó en la pérdida de los lazos comunitarios del **polites**<sup>49</sup>.

Tampoco fueron ajenos a este círculo cultural el escultor **Pheidías**, el trágico **Sophojlés**<sup>50</sup>, los historiadores **Eródotos** de **Alijarnasos** y **Thoijidides**, **Ippódamos**, **Méton** y filósofos de la talla de **Empedojlés** de **Ajrágas**, **Parmenides**, **Zénon** y **Protagóras** de **Abdera**. Este —uno de los primeros sofistas— fue el constructor más importantes de un esbozo de “teoría democrática”, basada en la posibilidad de la enseñanza de la **areté politiké** a todos los hombres<sup>51</sup> que, consecuentemente podían participar sin discriminaciones en la **Ekklesía**. Según **Platon**<sup>52</sup> defendía la igualdad política de todos los ciudadanos, la ley como expresión de la voluntad del pueblo y la dirección de los negocios públicos a cargo de los funcionarios que obtuvieron el reconocimiento de los hombres. Pero a la vez sostuvo que esta **areté** que podía enseñarse estaba basada en la opinión (**doxa**) o en la fuerza (**tyrra**). Corresponsable de la nueva atmósfera intelectual racionalista que comenzaba a manifestarse en **Athenai**, su acentuado escepticismo religioso<sup>53</sup> lo condujo a aferrarse a la ley para salvar a la polis, pero también le valió ser condenado por impío y desterrado de Atenas en base a la ley de **Diopéithes** contra el ateísmo. Su labor fue continuada por **Gorgías** de **Leontínoi**, quien arribó a **Athenai** como embajador en el año 2 de la LXXXVIII (427) e influyó con sus enseñanzas en personalidades tan significativas como **Perijlés**, **Thoijidides**, **Kritias**, **Aljibiádes** o **Isojrátes** entre otros. Llevó a sus últimas consecuencias el relativismo esbozado por **Protagóras**, convirtiéndolo en un verdadero nihilismo”.

Este círculo intelectualizado disentía prudentemente con la religión tradicional y comenzaba a imponer lentamente, desde el escepticismo de las élites dirigentes, una nueva concepción racionalista de la política, basada en una cosmovisión subyacente que se manifestará

más claramente con la sofística y coadyuvará a la crisis de la **polis** ateniense de la postguerra<sup>54</sup>.

Ellos intentaron elaborar una “idea democrática” que implicaba una mística política —una fe en el hombre como ser racional— y que fue convirtiéndose en el sustitutivo de la fe en los antiguos dioses<sup>55</sup>. Aunque la nueva élite descreía de los dioses tradicionales no se atrevió —o no le convenía— eliminar los cultos oficiales. Como bien señala un autor “Inseparablemente ligados a la vida social figuran los deberes para con los dioses. Es interesante comprobar que concretamente desde finales del siglo V (a consecuencia de la ilustración) en los círculos cultivados la sinceridad de las convicciones religiosas ya no vive, a menudo, su mejor momento, y sin embargo el culto a los dioses se mantiene, también para los ilustrados e incrédulos, como algo connatural: su práctica compete cabalmente a los deberes estamentales de todo ciudadano que quiera reputarse como tal”<sup>56</sup>.

De todos modos **Perijlés** y su círculo intentaron, en plena **pentékonta**, generar una nueva “mística política” en la que **Athenai** era presentada, en el contexto de su política “imperialista”, como el **ómphalos** —centro religioso— del mundo. Recuérdese que éste era el papel que cumplía el oráculo de Delfos, cuyo apoyo trató de obtener Pericles, favorecido por sus ancestros **Aljmaionides**. “El traspaso del tesoro de los aliados de Delos a Atenas es también un gesto de significado político y propagandístico que equivale a crear, en lugar del viejo, un nuevo centro del mundo, Atenas”<sup>57</sup>. Paralelamente la propaganda ateniense sostendrá la teoría de la autoctonía, claramente reconocida en los versos del **Eréjtheion** de **Eíripídes** (frag. 360). “El mismo 462/61 Esquilo celebró en las **Suplicantes** la gran empresa “pelásgica”, que unía a los helenos desde las orillas del Estrimón hasta Argos: el mito “democrático” de la autoctonía (según el cual los pelasgos fueron desde siempre los habitantes del Atica) que permitía a los atenienses intervenir en el centro, en función antidórica, de una unidad “nacional”, que incluía tesalios y argivos y todas las regiones que los legendarios pelásgos habían habitado”<sup>58</sup>.

En este contexto no debe extrañarnos que “...la antes dispersa aristocracia intelectual griega, compuesta por pintores, escultores, artistas de teatro, escritores, maestros y filósofos, comenzara a considerar a Atenas como lugar para residir y así contribuyera a esa concentración de talentos que se formalizaría en el siglo cuarto, en los

estudios de los artistas y en las escuelas de retórica y filosofía”<sup>59</sup>. Este fue el verdadero siglo de oro o “siglo de Pericles”.

Pero el análisis de los hombres claves que rodearon al **protos aner** quedaría muy incompleta si no hacemos referencia a una mujer: **Aspásias de Miletos**<sup>60</sup>.

**Perijlés** se había casado, antes del 2º año de la olimpiada LXXXIII (451) con una pariente suya (¿prima?)<sup>61</sup> que había sido mujer del enriquecido **Ippónijos**, hijo de **Kallías**, apodado “el rico”<sup>62</sup>, con la que tuvo dos hijos **Xánthippos** y **Paralós**<sup>63</sup>. Por tanto su esposa pertenecía a un linaje de **isoí** y respondía a los parámetros tradicionales de las mujeres atenienses que el propio “primer ciudadano” habría retratado en su oración fúnebre<sup>64</sup>, que **Demojritos**, defensor de la democracia y de la libertad, confirmaba al escribir que la “máxima afrenta” para un hombre sería verse gobernado por una mujer” (B 111) y recomendaba que “una mujer no se ejercite en el hablar, pues eso es terrible” (B 110), por lo que el hablar poco debe ser considerado como un adorno para la mujer” (B 274)<sup>65</sup>; y que vivían totalmente aisladas del mundo exterior en su aposento, el **ginaikeion**, “gineceo”.

Pero alrededor del año 450 a C., ya cuarentón, **Perijlés** conoció a **Aspásias**<sup>66</sup>, una joven **étaíra** (hetaira) jonia de **Miletos** llegada hacía poco a **Athenai**, posiblemente con el famoso proyectista de ciudades **Ippódromas**, y que apenas superaba los veinte años de edad<sup>67</sup>. Poco conocemos de su aspecto físico, excepto la referencia de los antiguos a su “pie pequeño y muy arqueado”, su “voz cristalina” y sus “cabellos de oro”<sup>68</sup>.

**Perijlés**, por esa época, ya tenía ganada fama de mujeriego y seductor, pero nadie lo tomaba demasiado en serio ni tampoco confirmaban la acusación de que **Pheidías** le proporcionaba sus modelos<sup>69</sup>. El **protos aner** se encandiló con ella y, después de separarse de su mujer, la llevó a vivir a su casa. Fue su mujer desde 450-445 a C. hasta la muerte de éste en el 429 a C. Con él tuvo un hijo al que llamaron igualmente **Perijlés**<sup>70</sup>. Luego **Aspásias** casó con **Lisijlés**, con el que también parece haber tenido un hijo llamado **Poristes**.

Pero los antecedentes de su nueva mujer eran muy especiales y dieron lugar a mucha —y muy controvertida— literatura, discusiones que aún perduran. Se trataba de una **étaíra** que, según **Aristophánes** regenteaba un lujoso prostíbulo en **Megarís** y había expandido sus actividades a Atenas, donde llevaba vida de **étaíra** o regenteaba un

**ergasterion**, una casa de **étaírias** como declara expresamente **Ploítarjos**<sup>71</sup>, cuyo testimonio es digno de ser tenido en cuental<sup>72</sup>. Allí la habría conocido el **protós aner** y algunos sostienen que **Perijlés** se la quitó a **Sojrátés**<sup>73</sup>.

La primera aclaración necesaria es tratar de entender que era, en **Ellas** (la Hélade), una **étaíra**. No se trataba sencillamente de una prostituta común, pero sí era una mujer de costumbres livianas, que acompañaba en público a los hombres y favorecía sus deleites. Algo similar a la imagen que hoy tenemos de una **geisha**. **Demosthénés**, refiriéndose a una (Neera) precisa que “le acompañaba a los festines y a todas partes donde iba a beber. Estaba presente en todas las fiestas; él se exhibía con ella en todos sitios”<sup>74</sup>. Eran extranjeras y “como tales, tenían en Atenas el estatuto de meteca, un estatuto que implicaba, tanto para los hombres como para las mujeres, la protección de un “patrón”, de un **prostates...**”<sup>75</sup>.

Según otros, en cambio, al llegar a **Athenai** habría abierto una escuela de enseñanza de retórica y filosofía, dedicándose a la enseñanza superior de las mujeres, a la que habrían asistido mujeres de la época, aun conducidas por sus maridos. También, probablemente, **Perijlés**, **Anaxagóras**, **Eíripídes**, **Aljibiádes**, **Pheidiás** y **Sojrátés**<sup>76</sup>. Es muy posible, aunque no tenemos datos precisos, que en ciudades jonias, como **Míletos** —donde las mujeres no estaban sometidas a las rígidas costumbres de las atenienses— existieran realmente escuelas para su formación, como el caso conocido de **Sapphó de Lesbós**<sup>77</sup> y que **Aspásias** hubiera copiado ese modelo. Así parece sugerirlo **Lucianus** cuando, en el siglo II, en **Sobre la danza**, menciona que **Sojrátés** “incluso asistía a las escuelas de las flautistas, y no consideraba indigno aprender algo noble de una mujer hetera, **Aspasia**”<sup>78</sup>. Ello se vería confirmado por el hecho que nos han llegado versos amatorios o epigramas escritos por ella y que **Xenophón** dice que era experta en asuntos matrimoniales<sup>79</sup>.

Un texto ya citado de **Ploítarjos** puede ser clarificador sobre el particular: “Que fue de Mileto e hija de Axioco es cosa en que todos convienen... Dícese que en el procurar dominar a los hombres de poder siguió el ejemplo de Targelia, de los antiguos jonios, porque también Targelia<sup>80</sup>, siendo de buen parecer y reuniendo la gracia con la sagacidad, se puso al lado de hombres muy principales entre los helenos, y a todos los que la obsequiaron los atrajo al partidario del rey, y por medio de ellos y como eran muy poderosos y de autoridad,

sembró las primeras semillas de medismo en las **polis**. Algunos son de la opinión que Perikles se inclinó por Aspasia por ser mujer sabia y de gran disposición para el mando, pero el mismo Sócrates, con sujetos bien conocidos, frecuentó su casa, y varios de los que trataron llevaban sus mujeres a que la oyesen, sin embargo de que su modo de ganar la vida no era brillante ni decente, porque vivía de mantener esclavas para mal tráfico. Esquines dice que Lisicles<sup>81</sup>, el vendedor de carneros, de hombre bajo y ruin por naturaleza, se hizo el primero de los atenienses con haberse unido a Aspasia después de la muerte de **Perijlés**... Con todo lo más probable es que la aficción de **Perijlés** por **Aspásias** fue una pasión amorosa" (XXIV). Este párrafo nos muestra con claridad su vocación por acercarse a los hombres públicos y ejercer influencia y poder sobre ellos y por su intermedio, llegando a reemplazar a **Perijlés**, tras su muerte, por uno de sus sucesores en el liderazgo del **demos**.

Solana Dueso —que ha dedicado una obra seria, aunque en nuestra opinión exageradamente apologética, a reivindicar a **Aspásias**— observa que "Plutarco recuerda la profesión de Aspasia "ni honrada ni respetable", en pasado (**proestosai**), por lo que hemos de suponer que en ese momento ya no se dedicaba a tal ocupación... No se dice que Aspasia fuera una hetera, sino que estaba al frente de un negocio que tenía mala reputación entre los atenienses y que consistía en educar (**trephoisai**) a muchachas jóvenes (**paidiokhas**)"<sup>82</sup>.

Ambas tesis no son necesariamente contradictorias ya que bien puede haber sido **étaíra**, instalar un **ergasterion** en Atenas y luego, a medida que aumentaba su prestigio, ampliarlo o convertirlo en un salón —al estilo dieciochesco—. Lo cierto es que muchos hombres célebres de Atenas —**Sojrátes** entre ellos— frecuentaron la casa de **Aspásias** y **Ploítarjos** afirma que algunos llevaban allí a sus mujeres para escuchar su conversación, aunque su profesión no fuera ni honesta ni respetable, ya que formaba jóvenes cortesanas y "este papel de alcahueta lo atestiguan sobre todo los jóvenes cómicos, adversarios de la política de Pericles, que no retrocedían ante nada para atacarlo, llegando incluso a afirmar que la política del gran estratega le era impuesta por su amante"<sup>83</sup>.

En esta línea de explicación agrega Rosario Conti que desde que **Perijlés** se unió con ella abandonó la vida frívola, mientras "Aspasia hizo de su casa un salón al estilo de los del Iluminismo francés, donde el arte y la ciencia, la literatura y la filosofía, la política de Atenas se

discutían y se integraban recíprocamente”<sup>84</sup>. **Aspásias** se convirtió en la reina sin corona de Atenas, determinó los estilos de la moda, dando a las mujeres de la ciudad un estimulante ejemplo de libertad mental y moral<sup>85</sup>. Los **isoí** tradicionalistas estaban escandalizados<sup>86</sup>.

En los aspectos que nos interesan analizar aquí señalemos que **Perijlés** modificó su prudencia política originaria y a medida que se aseguraba **detentar el poder** comenzó a aplicar un verdadero programa político-ideológico, a la vez que asumía una actitud natural de superioridad con respecto al común de los **polites**. Es probable que él mismo no se sintiera molesto con el atrevimiento de los cómicos que le comparaban nada menos que con **Zeús** olímpico, como **Aristophánes** cuando escribió: “Porque entonces en cólera, el olímpico Pericles tronaba y relampagueaba y confundía a la Hélade”<sup>87</sup>. Así como **Perijlés** fue identificado con **Zeús**, **Aspásias** lo fue con **Era** (Hera) y el cómico **Kratínos** llegó a escribir: “Impudicia (a Cronos) le engendra a Hera-Aspasia concubina, con cara de perra”<sup>88</sup>.

Mossé no vacila en afirmar que “en casa de Aspasia se escuchaban las demostraciones de Anaxágoras y los sutiles razonamientos de Zenón. Allí, Protágoras iba a explicar que, en lo sucesivo “el hombre es la medida de todas las cosas”, y que, posiblemente, los dioses fueran únicamente una invención del espíritu humano. La libre discusión, las sutilezas del razonamiento sofístico, las audaces especulaciones, comenzaban a poner en tela de juicio todas las verdades admitidas, tarea que llevarían a cabo en la siguiente generación los sofistas y, paralelamente a ellos, Sócrates”<sup>89</sup>.

Este parece haber sido un encendido **defensor de Aspásias** y de su elocuencia atribuyéndole, en el irónico texto del **Menéxenos** de **Platon**, la composición de la oración fúnebre que **Perijlés** pronunció después de las primeras pérdidas de la guerra del Peloponeso.

**Aspásias** se fue convirtiendo en fundamental para el “primer ciudadano” —más allá de que obtuviera información de su casa o no— ya que “estaba al corriente de todo lo que pasaba en la ciudad, no escapaban tampoco a su atención los hechos que se realizaban lejos, y ella debió ser la que inició a **Perijlés** en la elocuencia siciliana muy floreciente por entonces. Prestábale grandes servicios por las múltiples relaciones que mantenía en el Atica y en el extranjero así como por su perspicacia y habilidad femenina debida a su experiencia del mundo”<sup>90</sup>. Como ejemplo de ello **Ploítarjos** señala que “lo hecho contra los de

Samos fue por complacer a Aspasia..."<sup>91</sup>. **Aristophánes**, en el 425 narraba en **Las Acarnienses**: "Todo esto en verdad son anécdotas locales, pero unos jóvenes borrachos de jugar al cótabo van a Mégara y raptan a la prostituta Simeta. Después los megarenses, dolidos y picados como por ajo, devuelven el golpe raptando a dos **prostai** (prostitutas) de Aspasia. Y de ahí estalló el comienzo de la guerra para todos los griegos por causa de tres prostitutas"<sup>92</sup>.

Con su ayuda **Perijlés** trabajó seriamente por la superioridad intelectual y artística de la **polis**, para que mereciera el honroso título de **paideusis** o "escuela de la Hélade". Así "al predominio político y económico de Atenas correspondía el papel predominante de la cultura ática, la penetración del ático en la lengua hablada, en la escritura y también en los actos jurídicos de la Liga. La moneda de los aliados fue en parte suplantada por la acuñación ática"<sup>93</sup>. De este modo se fue elaborando la "nueva concepción democrática" que propugnaba el círculo de **Perijlés** y que se aprecia claramente en el ya citado discurso a los muertos<sup>94</sup>.

A esta altura de nuestro análisis parece obligado interrogarnos en qué medida el gobierno de **Perijlés** respondía a la idea de **demokratía** que proclamaba y a la que nosotros tenemos sobre ella.

**Thojidídes** —su contemporáneo— era muy sincero al precisar que "el gobierno era una democracia (**demokratía**), pero solo de nombre, de hecho era conducido por el primer hombre (**proton andrós arjé**)<sup>95</sup>, ya le llamásen "**protós** (el primero) **aner**", **prostatés tou démos** (jefe del pueblo) o **strategos autokrator**.

El mismo autor es sumamente elocuente cuando observa claramente que las reelecciones de **Perijlés** se debieron a su prestigio personal y evidencia en qué medida su poder se basaba fundamentalmente en ese prestigio<sup>96</sup>.

Como señaláramos precedentemente las atribuciones de los **strategoí** fueron aumentando progresivamente y el general en jefe, o **strategos autokrator**, se convirtió en el hombre más poderoso del gobierno; y como podía ser reelegido indefinidamente podía garantizar a la **polis** una continuidad política que, de no haberse logrado, hubiera acelerado la crisis de decadencia.

Pero para la mayoría de los atenienses, **Perijlés** no era percibido como un tirano sino como el primero de una comunidad de iguales<sup>97</sup>; su poder estaba sujeto a la **estyma** y podía ser revocado en cualquier

momento conforme a las leyes de la ciudad. No le consideraban un tirano sino un **nomos basileus**.

En su época la división entre un político y un militar no estaba tan claramente dibujada como lo llegaría estar más adelante y en su mayoría, aunque no todos, los políticos o bien eran también comandantes o accedían al generalato en cuanto se les presentaba la oportunidad. Por ello se entiende que “la unión en una misma persona de la máxima influencia política ante el pueblo y el cargo de estratega es, junto al principio de la igualdad, el fundamento de la constitución ateniense de esta época”<sup>98</sup>.

Pero, pese a ello, los atenienses tenían claro el principio de que el exceso de poder engendra **hybris** o desmesura y que ésta crea tiranía”<sup>99</sup> y algunos opositores lo usaron en su contra, aunque fundamentalmente fue una herramienta política empleada después de su muerte.

El liderazgo unipersonal de **Perijlés** no evitó que adoptara una serie de medidas moderadas tendientes a favorecer al **demos**. Alrededor del 3º año de la LXXX olimpiada (458) o quizás 457/456 se dispuso la apertura del arcontado a los **zeugitai** —propietarios de una yunta de bueyes según la división de **Sólon**—, lo que permitió a los hombres de condición modesta acceder a los más altos cargos, despejando el camino a los curtidores, cerveceros y cardadores de la generación siguiente. No debe extrañarnos, como veremos, que ello unificó la oposición de los **isoi**. Esta medida es coincidente con la ya mencionada modificación del sistema de sorteo de los **arjon** que favoreció el crecimiento del poder de los **strategoi**.

Necesitado de acentuar su popularidad e imposibilitado económicamente de recurrir a las medidas demagógicas —o evergéticas— de **Kímon** del reparto de bienes entre el **demos**, **Perijlés**, presumiblemente aconsejado por **Dámon de Oa** —según testimonio de **Aristotéles**— recurrió al reparto de los caudales públicos, contra el consejo del **Areispagós**, en el que no tenía parte por no haberle cabido en suerte ser **arjon**, o **thesmotheta**, o rey de los sacrificios o **polemarjós**<sup>100</sup>

Con gran habilidad intentó repartir los beneficios de la expansión entre todos los **polites** por medio de una paga (**misthoi**) a los **elliastai**, mientras creaba fuentes de trabajo en las obras públicas (por ej. la **ájrópolis**). **Aristotéles** refiere que “los tributos, impuestos y aliados mantenían más de veinte mil hombres”<sup>101</sup>. Para ello recurrió a los

tributos del imperio que, en los primeros tiempos fueron consentidos y luego, impuestos<sup>102</sup>.

Según nuestras fuentes, **Perijlés** habría introducido —presumiblemente en el 453/452— una remuneración diaria (dietas) para los jurados designados por sorteo. Aunque no poseemos datos precisos se conjetura que los jurados de la **Elliaia** recibieron dos óbolos de sueldo (**elliastikón**) por día de sesión, lo que constituiría aproximadamente el mínimo necesario para la existencia. A los consejeros (**bouleutas**), en cambio, se les pagó —no se sabe con certeza a partir de cuándo aunque algunos lo atribuyen a esta época— una dragma (= seis óbolos) (el **bouletikón**)<sup>103</sup>. Tampoco se sabe con certeza si fue **Perijlés** quien introdujo, como asegura **Ploítarjos** el llamado **theorijón** (“sueldo de espectáculo) que se pagaba a los **polites** para que los ciudadanos más pobres pudieran asistir a las representaciones dramáticas. Cabe recordar que el teatro pretendía ser la fuerza educativa dirigida a todo el pueblo<sup>104</sup> y que las representaciones dramáticas formaban parte del culto oficial.

**Ploítarjos** nos clarifica sobre el objetivo de estas medidas cuando describe que “por esto mismo, soltando más entonces Pericles la riendas al **plethos**, gobernaba a gusto de ésta, disponiendo que continuamente hubiese en la **polis** o un espectáculo público, o un banquete solemne, o una ceremonia aparatosa, entreteniéndolo al **demos** con diversiones del mejor gusto. Hacia además, salir cada año sesenta galeras, en las que navegaban muchos **polites**, asalariados, por espacio de ocho meses, y al mismo tiempo se ejercitaban y aprendían la ciencia náutica”... Todo esto lo hacía para aliviar a la **polis** de una muchedumbre holgazana e inquieta con el mismo ocio para remediar la miseria del pueblo y también para que impusieran miedo y sirvieran de guardia a los aliados, habitando entre ellos para que no intentaran novedades”<sup>105</sup>.

Pero más allá de los aspectos democráticos de estas medidas “por lo que toca a la Atenas del siglo V, la gran masa de los ciudadanos vivía a expensas de: 1) los esclavos y metecos, 2) de los aliados y estados sometidos, 3) de los conciudadanos ricos. Así pues, en cierta medida la democracia ática —no solo en su forma, sino también en su base— tuvo un fondo no democrático”<sup>106</sup>.

De todos modos otorgó una ampliación de los “derechos políticos”, ya que “dio a sus ciudadanos libres el sentimiento de autoridad y libertad que el antiguo régimen concedió a los propietarios y ricos comerciantes. El más humilde ateniense se sintió igual que los

más importantes ciudadanos de otros estados y mejor que la mayoría de ellos. Esto fue lo que Pericles aportó a sus compatriotas. Explica por qué lo apoyaron y por qué no se asustaron al oír que el resto de Grecia los odiaba<sup>107</sup>.

Precisamente su gobierno se caracterizó por asegurar la estabilidad político-social en lo interno y por una dinámica —agresiva— política exterior destinada a convertir a **Athenai** en el centro político, cultural y económico del **Aigeís** (Egeo), y del Mediterráneo entero. Para ello se basó en la **simmajia** que conocemos como Liga de **Délos** y cuyo mecanismo fue cada vez más centralizado. De sus discursos se desprende el convencimiento de que los atenienses, bajo el liderazgo de su **prostatés tou démos** estaban predestinados a dominar, porque eran los mejores.

Para llevar adelante su proyecto político obtuvo el apoyo de los hombres más ricos de Atenas, como **Agnón** y **Nijias** y de significativos jefes de **genos** como **Kallias**, **Andojides** y **Kleinías**<sup>108</sup>. Su programa político-ideológico consistió en una armónica y pragmática síntesis de la política cultural de **Peisístratos** y la naval de **Themistojlés**, junto con los criterios estabilizadores de **Sólon**.

Como señaláramos en otra oportunidad la política expansiva y militar de Atenas —acentuada con la guerra— condujo paralelamente al triunfo de los **strategoí** sobre las magistraturas ordinarias (los **arjon**) y el régimen político pasó casi inadvertidamente de la **isonomía** de **Kleisthénés** a la tiranía imperialista que **Thojidídes** pone en labios de **Perijlés**. Este tuvo en el imperialismo un instrumento de guerra indispensable: “Pensáis que vuestro mando se ejerce solamente sobre vuestros aliados. Pero yo os declaro que de las dos partes del mundo utilizable para el hombre, la tierra y el mar, vosotros sois los señores absolutos de una de ellas por entero, en toda la extensión que la ocupáis, y más aún, si lo quisierais. Y no hay rey ni pueblo que, en la actualidad, con la marina que tenéis puede impedirnos el mar. No podéis abdicar de este imperio, dice Perikles, aunque ahora haya espíritus timoratos e inertes que presumen de hombres de bien. Considerad vuestro imperio como una tiranía; podrá parecer una injusticia el haberlo conquistado, pero es ciertamente una locura dejarlo perder. Inspirar a la polis semejante conducta sería arruinarla inmediatamente<sup>109</sup>.”

En el campo militar **Perijlés**, al principio, lanzó imprudentemente a Atenas a una serie de empresas que resultaron superiores a sus fuerzas, aunque luego fue aprendiendo. La escasez de espacio y tiempos

no nos permite detallarlas, pero sí resulta necesario efectuar algunas consideraciones sobre el tantas veces mencionado "imperialismo ateniense".

En primer lugar debemos señalar que los helenos desconocían el concepto de imperio y denominaban a su poderío, dominio o señorío con el nombre de **Arjé**<sup>110</sup>, denominación que utilizaremos, en desmedro de las propuestas no menos sugerentes de **epijratía** o **talasojratia** (**arjón tes thalattes**)<sup>111</sup>.

**Perijlés** siguió esmeradamente los pasos trazados por **Themistojlés** y la política seguida por **Kímon** mediante las conquistas efectuadas entre el 462 y el 454 a C. Bajo su liderazgo los atenienses se expandieron a la Megárida, a los golfos de Corinto y Sarónico, a la Hélade central e inclusive, con altibajos, al delta del Nilo, que, de todos modos, debió ser evacuado en el 456/4. Entre el 451 y el 446 **Athenai** restableció parcialmente su prestigio en el oriente, mientras perdía sus conquistas en la Hélade central, la Megárida y Acaya. Esa es la época en que **Perijlés** se lanzó definitivamente a ocupar el mercado comercial de **Eíboia** (Eubea) y las islas, como también al dominio de los Estrechos y de las regiones de la Tracia y el Quersoneso, instalando las primeras **kleroujías**<sup>112</sup>. La primera fue establecida en el Quersoneso en el 2º año de la LXXXIII olimpiada (447) bajo el arcontado de **Tímarjides**<sup>113</sup>. Esta misma política fue continuada en el 437/6, con la fundación, en el lugar conocido como **Ennea Hodoi** (Nueve Caminos), a orillas del **Strimon**, de una importante colonia a la que luego llamaron **Amphípolis**, destinada a defender el acceso al distrito minero del Pangeo. Poco más tarde, durante el 1º año de la LXXXVII olimpiada (432), durante el arcontado de **Pithodorís**, el propio **Perijlés** dirigió una expedición al **Póntos Eíxeinos** para asegurar el dominio de la ruta del trigo del **Elléspontos**, que era imprescindible para garantizar el abastecimiento de **Athenai**, como lo era la Tracia, en la zona del **Strimon** y de la **Kaljidiyé** (Calcídica), porque proveían las maderas para la construcción de los barcos indispensables para asegurar la supremacía ateniense en el mar.

El verdadero desarrollo de la **Arjé** debe ubicarse con posterioridad a la controvertida paz de **Kallías** con los persas, firmada el 1º año de la olimpiada LXXXIII (448) y que "tuvo una influencia decisiva en la transformación de la symmaquía en Imperio ático, como lo demuestra de la manera más elocuente el hecho de que probablemente en el mismo año en que fue firmada, promulgaron los atenienses la ley

monetaria..."<sup>114</sup>. Una vez firmada la misma o tal vez lograda la paz de treinta años con **Spárte** en el verano del 446, **Perijlés** intentó, según **Ploítarjos**<sup>115</sup>, reunir un Congreso Pan-helénico para garantizar la reconstrucción de los templos y la libre navegación de los mares y, obviamente, las adquisiciones y el papel hegemónico de Atenas ante la defección de **Spárte**, chocando con la oposición de las **poleis** más importantes de la Hélade.

La paz de los **treinta años** concluyó con la sublevación de **Sámos**, que fue rendida tras nueve meses de sitio en el 440/39. La campaña de **Sámos** demostró cuán firmemente estaba asentado el dominio ateniense... **Perijlés** ganó prestigio. Según **Thojidídes Athenai** corrió peligro de verse despojada del dominio del mar (**arkhon tes thalattes**). Según narra Ion, después de la victoria, **Perijlés** estaba lleno de orgullo porque decía que **Agamémioi** había necesitado diez años para tomar una ciudad bárbara y él en nueve meses había reducido a los primeros y más poderosos de los jonios<sup>116</sup>.

Continuó la política naval de **Themistojlés**, aumentando la flota en aproximadamente un 50% y garantizando que al menos 30 trirremes atenienses recorrieran permanentemente el **Aigeís** (Egeo). A su vez prosiguió las obras de fortalecimiento de los puertos del **Phaleros** y del **Peiraion**.

De manera paralela, aprovechando que las dos ocupaciones persas (del 480 y 479) habían dejado poco del antiguo esplendor de la Atenas de los **Peisístratidas**, el **prostatés toú demos** llevó adelante un importante plan de obras públicas, iniciado con la reconstrucción del templo de **Athenéa Parthenos** —el **Parthenón** comenzado en el 447 durante el arcontado de **Timarjides**<sup>117</sup>—. El nuevo templo “era la imagen soberbia y majestuosa de la hegemonía ateniense”<sup>118</sup>, “pero por primera vez en el friso de un templo no se han representado dioses o héroes, sino simples ciudadanos”<sup>119</sup> ya que, como señala **Ploítarjos** “habían puesto un hermoso retrato de Pericles en actitud de combatir con una amazona. Estaba ésta colocada con tal artificio, que la mano que tendía la lanza venía a caer ante el rostro de Pericles, como para ocultar la semejanza, que estaba bien visible por uno y otro lado”<sup>120</sup>. Más allá de la irreverencia religiosa de colocar imágenes de seres humanos en un templo, parecía “cómo si Atenas hubiera sido la divinidad visible de Pericles”<sup>121</sup>.

El embellecimiento de la polis —como para que no quedaran dudas que era “la escuela de la Hélade”— llevó a que a fines del 444 el

tesoro ateniense estuviera por agotarse, debiendo recurrirse al tesoro federal. Los ataques opositores motivaron las famosas expresiones de **Perijlés** sobre el destino del dinero que daba Atenas a las recaudaciones de los aliados<sup>122</sup>, como en una ocasión posterior amenazará con hacerlo con sus propios dineros<sup>123</sup>. El **odeon**, a su vez, fue inaugurado en el año 445, durante el arcontado de **Kallímajos**, coincidiendo, no por casualidad con el establecimiento de los colonos en **Toirioi**. Paralelamente **Pheidías** trabajaba en la célebre estatua de oro y marfil de Atenas. El mismo **strategós autokrator** supervisaba todos los detalles de las obras, discutía los planos con el arquitecto y la calidad de los materiales; vigilaba la ejecución, visitaba la cantera, controlaba los gastos<sup>124</sup> de manera tal que el comediógrafo **Kratínos** en **Las Tracias** se burlaba de él de esta manera: “He aquí a Pericles, nuestro Zeus con cabeza de cebolla, ¿dónde compró este sombrero?. ¿Qué?, ¿qué alega?. Es un nuevo cubrecabezas al estilo Odeón. Las recientes tormentas de censura apenas si le dejan un sombrero de copa (se refiere al odeón)”<sup>125</sup>.

**Perijlés** también decretó que, por primera vez, en las fiestas Panateneas se incorporase un certamen de música, y elegido por director del certamen, él mismo señaló que era lo que los contendientes habían de tañer con la flauta, lo que habían de cantar o tocar en la cítara, porque en el Odeón se dieron entonces y después los certámenes y espectáculos de música<sup>126</sup>. La política expansionista adquirió un extraordinario impulso mediante nuevas **apoikías** y **kleroujías** que conformaban un verdadero sistema imperial, complementado por la aceptación forzosa del sistema de pesas y medias ateniense, que reemplazaba al de **Aegina**, en el circuito comercial de **Korintos**. Aunque los historiadores no se hayan puesto de acuerdo en los móviles del sistema surge a la vista la complejidad de los objetivos, ya que por un lado se otorgaban tierras a los disconformes **thetes** atenienses, convertidos en líneas de avanzada de **Athenai** en los **lindes**, evitando posibles conflictos sociales con su alejamiento, a la vez que se aseguraban posiciones estratégicas para el comercio y la defensa. La importante política de obras públicas llevada a cabo en la **polis** para la nueva mano de obra desocupada incrementaba el efecto de estas medidas. Como observa Bowra “este proyecto asombrosamente socialista daría trabajo a hombres que en tiempo de guerra se necesitarían como soldados o marineros, pero que entretanto pueden emplearse para realzar el esplendor de Atenas. Era más provechoso tenerlos ocupados en un trabajo diestro y sano que dejarlos

holgazanear o enviarlos a fundar colonias a ultramar"<sup>127</sup> o "...a la manera de decir de Tucídides Pericles ha comprado al pueblo halládoles trabajo"<sup>128</sup>.

Pero, por otra parte, la **Arjé** permitió llevar a la práctica las disposiciones favorables al **demós** que implementó el **strategós autokrator**. Fue Finley quien estudió cuidadosamente las ventajas del imperialismo pericleo llegando a sostener que "en realidad, lo que estoy arguyendo es que ese pleno sistema democrático que encontramos en la segunda parte del siglo V a C. no podría haberse introducido a no ser por la existencia del imperio ateniense"<sup>129</sup>, después de demostrar taxativamente que "en términos de intereses materiales, la respuesta más breve de a quienes beneficiaba el imperio es que el beneficio recaía en las clases más pobres, y ello de forma directa, visible y sustanciosa. Para millares de ellos, el puesto de remeros en la marina les ofrecía un "modus vivendi" modesto en verdad, mas no por debajo de lo que ganaba el artesano o el tendero medios e incluso quizás más valioso para hombres como los hijos mozos de los campesinos, quienes podían añadir su paga como marinos a los ingresos familiares"<sup>130</sup>.

Pero debemos aclarar que, de todos modos, ese beneficio se limitaba a los **polites** y que la **demokratia** implementada por **Perijlés** no se logró aumentando el número de los beneficiarios, sino reduciéndolo, como bien surge de la disposición del **metréxenos**, adoptada en el 2º año de la LXXXII olimpiada, durante el arcontado de **Antídotos**, en que —según Aristóteles— se aprobó una ley que disminuía el número de **polites** al disponer que "aquellos cuyos padres no fueran ambos, ciudadanos, no deberían ser ciudadanos ellos mismos"<sup>131</sup>. La medida, debida posiblemente a los beneficios de una donación del faraón Psamético, implicó realmente reducir el número de **polites**<sup>132</sup>.

Una pregunta válida que debemos hacernos es si el **protós aner** no tenía oposición a sus proyectos. La respuesta que nos aportan las fuentes permite intuir que debió ser odiado del mismo modo que **Ephiáltes** —finalmente asesinado— no solamente por las características de la política que llevaba a cabo, sino también —y probablemente de manera más significativa—, por haber traicionado los intereses de su propio grupo social. Sus enemigos no vacilaron en acusarle de tirano e identificarle con **Peisístratos**, al cual, decían, se parecía físicamente.

Pero la oposición no lograba elaborar un modelo alternativo en la medida que el propio **Perijlés** les había quitado parte de sus banderas

“demagógicas”. De un análisis cuidadoso de su accionar surge con bastante claridad que el **strategós autokrator** se caracterizó por tratar de realizar una política hábil que mantuviese un precario equilibrio entre **oligarquia** y **demokratia**<sup>133</sup>.

Sabemos que en vida de **Perijlés**, los disconfomes amantes de las nuevas ideas, que se desilusionaron de las medidas del **protós aner**, se reunían en simposios alrededor de **Eíripídes**, quien aglutinaba a los disconformes<sup>134</sup> que luego siguieron a los sofistas. Los miembros activos de las distintas facciones —basadas más en linajes que en teorías políticas o intereses— organizaban en círculos secretos dedicados a las festividades y conocidos como **étaíriai**. Los jóvenes que integraban estas sociedades se destacaban por su **hybris** reflejada en el orgullo, exaltación, libertinaje y falta de escrúpulos evidenciada en el caso de los **hermes**<sup>135</sup>.

Convencidos de la necesidad de lanzarse a la actividad pública y necesitados de un sucesor para **Kímon** recurrieron a **Thoijidés**, hijo de **Mélesias** “de la tribu alopecia, hombre prudente y cuñado de Cimón”<sup>136</sup>. Sabemos que su padre había sido un famoso entrenador que tenía estrecha relación con familias nobles de **Aegina** en los años sesenta. “Esta camaradería, bien conocida por Píndaro, ilustra lo internacional que eran algunos aristócratas griegos”<sup>137</sup> y su accionar “no permitió que los nobles se dispersaran y se mezclaran con el pueblo como antes, donde su prestigio quedaba eclipsado por la masa, sino que los mantuvo aparte al reunir el poder de todos en una misma dirección estableció la balanza en su fiel”<sup>138</sup>. Como sabemos los **isoi** comenzaron a autollamarse **kaloí kagatoí** (bellos y buenos, o sea **hombres de bien**), aunque los **demokratas** los denominaban **oligarkas**. Organizados en **étaíriai** reclamaban por la **patrios politeai** (constitución de los antepasados, que cada facción interpretaba a su antojo), y la **eumonía** de **Sólón** pasó a ser la **patrios politeia** de los oligarcas<sup>139</sup>.

En el período de mayor brillo y prestigio de **Perijlés**, éste permitió —y hasta favoreció— las denominadas libertades<sup>140</sup> pero cuando comenzaron las dificultades se produjo una reacción “tradicionalista”<sup>141</sup>. En primer lugar, entre el 440 y el 438 se prohibió a los cómicos criticar a los gobernantes durante un período de dos años, coincidentes con la sublevación de **Sámos**.

El acontecimiento desencadenante del surgimiento de la oposición parece haber sido el intento de refundación de **Síbaris** y en el 443 la

fundación de **Toírioi**. La oposición encontró la bandera que buscaba en la implementación de una política que **Thoujidídes** interpretaba como pan-helenista en el sentido aristocrático<sup>142</sup> y Perijlés, en cambio, como hegemonía de **Athenai**<sup>143</sup>.

En los debates cada vez más violentos que se desarrollaron en la **Ekklesía** se expusieron críticas muy fuertes, como las que nos transcribe **Ploítarjos**: “La Hélade parece haber sido ultrajada con un terrible agravio y estar manifiestamente tiranizada cuando ve que con la contribución que se le impone para la guerra adornamos y embellecemos nuestra **polis** con costosas estatuas y templos que valen miles de talentos, como un disoluta mujer que se engalana con piedras preciosas”<sup>144</sup>.

**Kléon** llevó a juicio al **strategós autokrator**, según **Ploítarjos** porque “habiendo el pueblo admitido y dado curso a las calumnias a propuesta de Draconítides se sancionó decreto para que Pericles rindiese cuentas de los caudales ante los pritanos, y los jueces, dando su voto desde el tribunal, pronunciasen su sentencia en público. Hagnón hizo suprimir esta parte en el decreto, sustituyendo que la causa fuese ventilada por mil quinientos jueces, bien quisieran titularla de robo o de soborno, o bien de daño al estado”<sup>145</sup>; así fracasó la estrategia opositora y **Perijlés** logró imponer su posición haciendo votar el ostracismo para su rival. El mismo año de la fundación de **Touroi**, **Jenokritos**, un partidario de **Perijlés**, acusó a **Thoujidídes** de malversación de fondos en sus funciones y de otros cargos que no nos han llegado. La acusación triunfó y **Thoujidídes** debió abandonar Atenas por diez años, presumiblemente en el 2º año de la olimpiada LXXXIV (443) durante el arcontado de **Lisínias**<sup>146</sup>. Al regreso de **Thoujidídes**, la oposición —tanto oligárquica dirigida por el regresado **Thoujidídes** como radicalizada guiada por **Kléon**<sup>147</sup>— había elaborado una estrategia destinada a socavar el poder del **protos aner** desacreditando a sus colaboradores más cercanos.

En los años anteriores al estallido de la guerra del Peloponeso tuvieron lugar los procesos contra **Dámon**, **Anaxagóras** y **Pheidías**, basándose en una reciente ley, la del “adivino” **Diopeíthes** sobre el delito de **grafé asebeias** (impiedad) en el que incurrieran los que negaran la existencia de los dioses o estudiaran los fenómenos celestes<sup>148</sup>, que presuntamente fuera aprobada en el 1º año de la LXXXVIII olimpiada (432)<sup>149</sup>. **Anaxagóras**, el hombre más cercano a **Perijlés**, parece haber sido sometido a dos juicios distintos —en el 451 y hacia el 430— Sus ideas

racionalistas —y por ende a-religiosas— provocaban violentas reacciones en los grupos tradicionalistas y el **strategós autokrator**, deseoso de manifestar su poder, publicó sus escritos<sup>150</sup>, cometiendo un grave error político, ya que sus enemigos aprovecharon la desagradable impresión que provocaban sus “teorías revolucionarias” sobre el **kosmos** y el **noús** para llevarle a juicio. Según nos informa Sátiro **Thoujidídes** le había acusado “no sólo de impiedad sino también de medismo”<sup>151</sup> **Perijlés**, en ese entonces sumamente poderoso, logró que se exiliara, aunque fue condenado en ausencia<sup>152</sup>.

**Thoujidides**, a su regreso, o sus aliados, aunque algunos echan la culpa a **Kléon** y al ala radicalizada<sup>153</sup>, reiniciaron los juicios a los colaboradores de **Perijlés**. El primero fue **Pheidias**, en el 1º año de la LXXXVII olimpiada (432), aprovechando la reciente ley de **Diopethes**<sup>154</sup>. **Ploítarjos** narra que se convenció a **Ménon**, un ayudante del escultor, para que se sentase en actitud suplicante en el **ágora** y pidiese inmunidad a cambio de aportar información y acusaciones contra **Pheidías**. La propuesta fue aceptada y **Pheidías** acusado de un desfalco con el oro que usaba para la estatua. El ataque fracasó totalmente porque el artista, de acuerdo a un prudente consejo de **Perijlés**, había previsto que el oro de la estatua pudiese quitarse totalmente y pesarlo. Entonces, cambiaron el motivo y le acusaron de impiedad contra **Athená** por haber esculpido en su escudo, como vimos precedentemente, los retratos de **Perijlés** y de él mismo. Fue condenado, aunque existen serias contradicciones sobre los datos del cumplimiento de la condena, ya que sabemos que seguía todavía trabajando en **Olimpía** en los primeros años de la guerra del Peloponeso, por lo que no pudo haber muerto en una cárcel ateniense.

El siguiente elegido fue nuevamente **Anaxagóras**, que como vimos había regresado a la **polis**, y su nuevo juicio habría tenido lugar alrededor del 430. La condena habría sido pronunciada en el 431 y conmutada por el exilio gracias a la apasionada defensa del propio **Perijlés**<sup>155</sup>.

Después —y presumiblemente vinculado con el anterior— tuvo lugar la acusación contra **Aspásias**<sup>156</sup> con la intención de desestabilizar definitivamente a **Perijlés**. Narra **Ploítarjos** que “por aquel tiempo **Aspasia** fue acusada del crimen de irreligión, siendo el poeta cómico **Hermipo** quien la perseguía; y la acusaba, además, de que daba puerta a mujeres libres, que por mal fin buscaban a **Pericles**”<sup>157</sup>. Sabemos por el

citado autor que fue defendida por el propio **Perijlés** en su carácter de tutor y que éste derramó lágrimas en su defensa ante la **Ekklesía**, logrando se proclamase su inocencia.

“Diodoro, asegura que el juicio contra Anaxagoras fue una de las causas de la creciente impopularidad de Pericles, la cual lo obligó a hacer entrar a Atenas en guerra”<sup>158</sup>. Algunos historiadores afirman que **Perijlés** realmente entró en la guerra para desviar la atención de sus propios problemas internos.

Sorprende esta repentina ola de intolerancia, propia de un clima de histeria colectiva que puede haberse debido al desarrollo del primer año de la guerra y a la peste desatada en Atenas que socavó muchas creencias y devociones tradicionales, culpando de ello a los racionalistas “impíos” encumbrados en el poder<sup>159</sup>. No parece casualidad que **Perijlés** comenzase lentamente a perder su influencia política, fuese juzgado e inclusive depuesto durante el arcontado de **Apollódoros**.

Pero, en nuestra opinión, con la fundación de la colonia **panhelénica** de **Toiríoi**, **Athenai** había invadido un área comercial que había estado reservada a la potencia económica de la gran **polis** del istmo, **Kórinthos**, generando las verdaderas razones que llevaron a que estallara la guerra del Peloponeso<sup>160</sup>. Estos acontecimientos motivaron al **strategós autokrator** a acelerar los preparativos para la guerra contra **Spárte**, que consideraba inevitable<sup>161</sup>.

Pero la guerra fue impopular para un **demós** que había entrado en ella a disgusto, que no coincidía con la estrategia empleada y que no veía con agrado como dejaban talar sus bosques. El comediógrafo **Ermippos** llegó a acusar a **Perijlés** de cobarde<sup>162</sup> y éste perdió el cargo de **strategoi**, en medio de una nueva crisis familiar<sup>163</sup>, de la que no llegó a recobrar su popularidad.

Como la situación militar empeoró logró ser nombrado nuevamente **strategoi** y también, como muestra de reconocimiento, obtuvo que se aprobara su proposición “para que se abrogase la ley sobre los bastardos, que él mismo había introducido antes, para que por falta de sucesión no se acabase su casa y se extinguiera su nombre y su linaje”<sup>164</sup>. El **protos aner** murió poco tiempo después, en el 4º año de la olimpiada LXXXVII (429), durante el arcontado de **Epameinon**. Fue una de las últimas víctimas de la peste —descrita admirablemente por el historiador **Thoujidídes**— desatada a menos de dos años de iniciada la guerra. Con él moría toda una generación.

Poco queda por agregar. Después la guerra agravó el proceso de descomposición de la **polis**, rompió la armonía de los grupos sociales y políticos, convirtiéndolos en facciones, cuyo enfrentamiento se acentuó tras su muerte y por la falta de un líder para reemplazarle<sup>165</sup>; el poder pasó de las manos de las antiguas familias aristocráticas —diezmadas por la peste— a los **hippeis** que satiriza **Aristophanes**: un curtidor, un fabricante de liras... hasta llegar al **salchichero de Los caballeros**<sup>166</sup>. **Platon**, solo unas pocas décadas más tarde, le juzgará lapidariamente al afirmar: “yo oigo decir que Pericles ha hecho a los atenienses perezosos, cobardes, charlatanes y avariciosos al haber establecido por vez primera estipendios para servicios públicos”<sup>167</sup> La **stasis** latente durante todo el período de la **Pentékontá**, salvo algunas explosiones bruscas, adquirió fuerza y se generalizó durante la guerra de manera tal que uno de los líderes más representativos de esa **demokratia**, **Kléon**, llegó a afirmar que “a menudo antes de ahora he pensado con convicción que una democracia no está facultada para gobernar un imperio...”<sup>168</sup>

Fue entonces cuando los atenienses comprobaron —como dice **Ploítarjos**— “que aquella autoridad incómoda, a la que antes daban los nombres de monarquía y tiranía, había venido a ser la salvaguardia del gobierno”<sup>169</sup>.

**Perijlés** había logrado, gracias a su habilidad, su oratoria, su prestigio<sup>170</sup> y fundamentalmente su pragmatismo, conservar la ansiada armonía o —quizás más exactamente un equilibrio inestable— entre los aspectos oligárquicos y democráticos de la **polis**, trabajando por su engrandecimiento y fortaleciendo la **Arjé** que garantizaba que Atenas fuera realmente esa “escuela de la Hélade”, que tan claramente idealizara en su oración fúnebre. Pero como bien se apreció durante su ausencia —transitoria o definitiva— el sistema descansaba pura y exclusivamente sobre su persona. Claramente lo percibe el historiador español Domingo Plácido cuando afirma que “la consolidación del sistema ateniense como democrático e imperialista se identifica de manera creciente con la personalidad de Pericles”<sup>171</sup>.

**Perijlés** “mientras vivió, contuvo primero los apetitos de la muchedumbre dentro de límites tan precisos, y luego consiguió disimular sus exigencias con tan nobles y tan bellas apariencias, que logró, después de haber obtenido la aprobación de sus contemporáneos, arrancar a menudo, la absolución de la posteridad”<sup>172</sup>.

Cuando **Sophojlés** —en su **Antígona** estrenada en el 441—, quizás

observando a su contemporáneo, afirma que “es imposible conocer el alma, los sentimientos y el pensamiento de ningún hombre, si no se le ha visto en la acción, en el poder y en la aplicación de las leyes”<sup>173</sup> nos muestra con claridad que para los helenos la forma más excelsa de conocer y medir a un hombre es en su actividad como **polites**. Por ello hemos elegido a un hombre político —**Perijlés**— actuando en la sociedad de su época. En cuanto a la interacción entre ambos —individuo y sociedad— agreguemos, a manera de conclusión —por si no hubiera quedado explícito a través del desarrollo del tema— que **Platon**, en su **Politeia**<sup>174</sup> ya nos proporciona la respuesta al interrogante subyacente en estas Jornadas, cuando pregunta: “¿acaso crees tú que las sociedades nacen de una encina o de una roca y no de las costumbres de los individuos que las componen?”.

En este aspecto, creemos que Pericles es una clara confirmación de esta idea.

Notas

- (1) Cit. Livingstone, Richard. *El Legado de Grecia*. Madrid, Pegaso, 1956, p. 344.
- (2) Eran "Los encargados del sostenimiento de la estatua Sagrada de Athena, el Paladión y practicar las antiguas ceremonias conmemorativas de la introducción de la agricultura en el Atica" (CURTIUS, Ernst. *Historia de Grecia*. Madrid, Garay y Cía, 1887, t. IV, p. 30).
- (3) CURTIUS, E. op. cit. p. 30/1, lo que ayuda a explicar ciertas actitudes frente a una de las familias reales de esa polis.
- (4) Desconocemos cuando murió Xánthippos, pero no encontramos datos sobre él después del 478.
- (5) "Una relativa al hermano de Agarista y otra a la muerte de su padre (oda de Píndaro a Megacles (Pyth. VII) y Threnos a Hipócrates (Schol. Pind. VII, 47) en: CURTIUS, E. op. cit. t. IV, p. 30.
- (6) Plutarco. Pericles. III.
- (7) BONNARD, André. *Civilización griega. De la Ilíada al Partenón*. Bs As, Sudamericana, 1970, p. 212.
- (8) Cratino, fragmento 240. Bowra afirma que la broma, tal como aparece, se basa en la tradicional noción de Zeus como "recolector de nubes". Vagamente sugiere la cómica cabeza de Perijlés, pero mucho más su despiadado trato de los enemigos, cuyas cabezas hace rodar como cualquier cazador de cabezas". Agrega que "es posible que Cratino fuese el primero en identificarlo con Zeus, y esto apuntaba a la supuesta ambición de Pericles" (BOWRA, C. M. *La Atenas de Pericles*. Madrid, Alianza, 1974, pp. 172 y ss).
- (9) Plutarco. Per. III.
- (10) Gomme, A. W. (*The population in the Fifth and Fourth Centuries BC.*) sostiene una población de aproximadamente 315.000 personas para el Atica, 115.000 esclavos y 285.000 metecos y solo 43 ciudadanos. Según Salmón en el 481 —en diez años— la población ciudadana asciende de 30.000 a 40.000. Glotz y Cohen se inclinan para el 431 por una población total ática libre de 138.000 y de ellos 42.000 ciudadanos y 70.000 metecos. Calculan un total de 420.000 habitantes. La peste —según Tucídides— reduce un cuarto y en 424 quedarían 30.000 habitantes. (Según "Los Caballeros" de Aristófanes, 1156. Cfr. SALMON, Pierre. *La population de la*

Gréce antique, en Buletin Budé, 4, dic. 1959, espec. p. 460/64). De Sanctis aventura 230.000 hab. y 35.000 ciudadanos sobre 120.000 atenienses. Según Paulsen 315.000 hab., 50.000 ciudadanos, 30.000 metecos y 115.000 esclavos. A la Asamblea, que se reúne cuatro veces al mes, suelen asistir solamente dos o tres mil.

- (11) Esta teoría fue confirmada por otros autores que también señalan que la desigualdad de los isoi de Clístenes recién comienza a apreciarse después de la guerra del Peloponeso (LEVEQUE, P. Las diferencias sociales en el seno de la democracia ateniense del siglo VI, en: LABROUSSE, E. y otros. Ordenes, estamentos y clases. Madrid, Siglo XXI, 1978, p. 5 ss.) en los cada vez más pauperizados thetes, héroes de la batalla naval de Salamina". (Cfr. HUBEŇÁK, Florencio. La revolución del 404 en Atenas en el contexto de la crisis de decadencia de la polis, en: Memorias de Historia Antigua. Univ. de Oviedo, VIII, 1987, p. 93).
- (12) Plutarco. Per. VIII. A su vez, en el 472, fue corega en la representación de Los Persas de Esquilo.
- (13) BONNARD, A. op. cit. p. 212.
- (14) Cfr. Plutarco. Per. VII.
- (15) Idem. VII.
- (16) Dem. XIX, 273.
- (17) Plutarco. Cimon. XIV, 2 ss.
- (18) Cfr. SORDI, Marta. Storia política del mondo greco. Milano, Vita e Pensiero, 1982, p. 88/9. Pericles arrepentido o bien, según se rumoreaba, enamorado de Elpínice, hermana de Cimón (Cfr. DURANT, Will. La vida de Grecia. Bs. As, Sudamericana, 1952, t. I, p. 374) "se retiró, habiendo sido de los acusadores el que menos incomodó a Cimón" (Cfr. Plutarco. Pericles. X). No debemos omitir la importancia de los lazos familiares oligárquicos, tantas veces citados. Kímon casó a su hermana Elpinikes con Kallías y él se caso con Isodijes (Isódice) de Eíritolemos (Euritolemo) de Megajlés del genos Aljmíonides. Isodijes era prima en segunda grado de Perijlés. A su vez Ipponíjos (el menor), hijo de Kallías y cuñado de Hímon, casó con una aljmaíonide —hija de Megajlés, tío de Perijlés, ostracizado en 486—, la que casó en segundas nupcias con Perijlés. (Cfr. BICENELL, P. J. Studies in Athenian Politics and Genealogy. Historia (Weisbaden) Einzelschriften 19, 1972, 82). De Ipponíjos (el menor) nació Ipparetas, que en el 422 tomó por marido a Aljibiádes, hijo de Deinomajos de Megajlés, prima de Pericles.
- (19) Efiálfes había sostenido ante la Eklesía "Dejadla sepultada bajo sus ruinas" mien-

- tras que según testimonio de Ion de Quios (Plutarco. Cimón. XVI, 8/12) Cimón declaró que “la Hélade no debía quedar coja”.
- (20) Como sabemos esta medida fue severamente criticada por el trágico Esquilo en *Las Euménides*. Algunos historiadores, basándose en Plutarco y en Aristóteles (Plutarco. Pericles. IX y Aristóteles. Constitución de Atenas. XXV, 2.) sostienen que Efiltes habría actuado “a la sombra del joven Pericles y de Arquestrato, que colaboró a preparar las leyes contra el Areópago (Cfr. además Plutarco. Cimón. XV, 2 y Pericles. VII, 8, IX, 5 y X, 7. Las divergencias de las fuentes sugieren incluso cierta revalidad y divergencias entre ambos.
- (21) Tucídides. I, 102. cit. SORDI, M. op. cit., p. 89.
- (22) Cabe recordar que ellos llamaban *isoi* = los iguales o *kaloí kagatoi* = los bellos y buenos, mientras que sus rivales, les denominaban oligarcas; de *oligoí* = pocos.
- (23) Cfr. RUZE, Francois, AMOURETTI, Marie Claire. *El mundo griego antiguo*. Madrid, AKAL, 1992, p. 131. Recordemos que “... la evolución de la política ateniense en sentido democrático y con finalidad antipersa, y la progresiva transformación de la liga, de una liga contra el soberano persa a una liga a favor de los nuevos proyectos políticos atenienses, deviene casi un producto de las circunstancias...” (NENCI, G. *La Formación y naturaleza del imperio ateniense*, en: BIANCHI BANDINELLI, Ranuccio. *Historia y civilización de los griegos*. Barcelona, Icaria-Bosch, 1981, p. 71).
- (24) Cratino en Quirones fragmento 240.
- (25) (976/987). BOWRA, C. M. op. cit., p. 116.
- (26) Cit. PICCIRILLI, Luigi. *L’assassinio di Efilte*, en: *Annali di Pisa*. XVII, 1, 1987, p. 12.
- (27) Piccirilli agrega que a diferencia de Efiltes, Pericles no vaciló en negociar con los oligarcas y su jefe Cimón, citando tres ocasiones: la corrupción del rey Alejandro I de Macedonia, la intercesión de Elpinice, hermana de Cimón y el retorno triunfal de éste como estratega en Ithome, contra la voluntad de Efiltes (Cimón. XVI, 9). (PICCIRILLI, L. op. cit., p., 13).
- (28) Tucídides refiere (I, 107, 4/6) la existencia de un complot oligárgico en tiempos de la batalla de Tanagra. (Cfr. Plutarco. Cimón XVII, 4/7 y Pericles. X, 1/3). Cfr. el sugerente análisis de PICCIRILLI, L. *L’assassinio di Efilte*, en: *Annali di Pisa*. XVII, 1, 1987, p. 15/6 quien agrega que “sobre el homicidio se corrió pronto un fino velo de silencio; a los demócratas y a los oligarcas no les convenía hacer

demasiado ruido alrededor de los ocurrido. Se indagó lo menos posible y, si se indagó, no se hizo en la dirección adecuada sino que se orientaron los interrogatorios. De ese modo, el asesino no fue individualizado, como lo testimonia Antifonte. (De Herod. caede 68) que los asesinos no fueron individualizados. De Sanctis, en cambio, sostiene enfáticamente que “la odiosa calumnia de Idomeneo (en Plutarco X: “Pues quién con ésto podría dar crédito al (historiador) Idomeneo de Lampsaco, que acusa a Pericles de que habiéndose hecho amigo del orador Efiates y sido ambos de un mismo modo de pensar en las cosas de gobierno, por celos y por envidias dolorosamente lo hizo asesinar. Yo no sé donde pudo recoger estos rumores para achacarlos como hiel a un hombre, que si no fue del todo irreprochable, tuvo un espíritu generoso y un alma apasionada por la gloria...” según el cual el autor del asesinato fue Pericles sirve para demostrar la poca consciencia que tenía como historiador el amigo de Epicuro”. (DE SANCTIS, Gaetano. *Atthis. Storia della Repubblica ateniense dalle origine alla età di Pericle*, Firenze, La Nuova Italia, 1975, p. 526, nota 7).

- (29) Aristóteles. Constitución de Atenas, XXV, 1 y XXVIII, 1.
- (30) Herodoto III, 30/2. Cfr. HUBEÑAR, F. op. cit., p. 93. Bien sabemos que “en el siglo V no encontramos una teoría democrática y ni siquiera una “idea democrática bien articulada” (Leveque, P.-Vidal Naquet, P. Clisthenes, l’athénien. Paris, Les Belles Lettres, 1975). Solamente poseemos esbozos y generalizadas, por ejemplo como señaláramos en Protágoras (Cfr. Finley, M. Demagogos atenienses, en: Finley, M. Estudios sobre historia antigua. Madrid, AKAL, 1981, p. 19).
- (31) Cfr. Aristóteles. op. cit. XXIII.
- (32) “La misma fuerza de los hechos impuso que en las guerras Médicas todo o casi todo dependiera de los generales y que no resultara fácil reemplazar a todos anualmente. Fue, incluso, necesario en ocasiones concentrar el mando en alguno o algunos de ellos nombrados por la Asamblea; o bien había una autoridad no oficial de uno de ellos basada en el prestigio”. (Rodríguez Adrados, Francisco. Pericles y la democracia de su época. Rev. de Est. Clásicos. 35, febrero 1962, p. 359. Reiterado en su obra: La democracia ateniense. Madrid, Alianza, 1975, p. 234).
- (33) Aristóteles. XXVI.
- (34) Cfr. Rodríguez Adrados, Fco. op. cit., p., 359. Varios autores aportan datos que destacan la importancia que va asumiendo el Colegio de estrategas. “En los años 460 —en que se inician las acciones bélicas que llevarán a las guerra del Peloponeso— parece que hubo una modificación para los estrategos elegidos

desde entonces del conjunto de la población, sin tener en cuenta las tribus". (RUZE, F., AMOURETTI, M. op. cit., p. 119). Véase también GSCHNITZER, Fritz. Historia social de Grecia. Madrid, AKAL, 1987, p. 144/5, CLOCHE, P. El siglo de Pericles. Madrid, Vergara, 1957, p. 89, CURTIUS, E. op. cit., t. IV, p. 57/8. De Sanctis señala que según Aristóteles (Constitución de Atenas. XLVIII, 4) los estrategas reelectos no debían hacer su rendición de cuentas. (DE SANCTIS, G. op. cit., p. 553, nota 51) y finalmente agrega que estas medidas "liberaban a los estrategas de la fina red de censura" (idem. p. 554).

- (35) BRAVO, Gonzalo. Historia del mundo antiguo. Una introducción crítica. Madrid, Alianza, 1994, p. 299.
- (36) Rodríguez Adrados, Fco. op. cit., p. 362.
- (37) Tucídides. II, 60.
- (38) Plutarco. Pericles. II, 44, 4.
- (39) Idem, VII. Esos mismos banquetes solían ser los lugares de encuentro de los conspiradores oligárquicos.
- (40) Tal el poeta Ion según Plutarco. V.
- (41) Afirmaba que "no sería posible alterar las leyes de la música sin trastornar al mismo tiempo las leyes fundamentales del Estado... Hay que hacer de la música la ciudadela del Estado" (BONNARD, A. op. cit., p. 213). "Tomaba la lira por pretexto y disimulo, antes luego que, como hombre de peligrosos intentos y favorecedor de la tiranía, fue condenado al ostracismo" (Plutarco, Pericles. IV). Aristóteles (Constitución de Atenas. XXVII) lo considera "el inspirador de Pericles en la mayoría de los asuntos".
- (42) Plutarco. IV y Diógenes Laercio. II.
- (43) "Para educar su lenguaje consultaba frecuentemente a Anaxágoras coloreando en la ciencia física, como con un tinte retórico, la dicción". (Plutarco. Pericles. VIII).
- (44) Diógenes Laercio II, 7. Cfr. CAPIZZI, A. en: BIANCHI BANDINELLI, Ranucio. Historia y civilización de los griegos. Barcelona, Icaria-Bosch, 1983, t. III, p. 440, nota 53).
- (45) "Conoció el pitagorismo (si no sabía ya algo de él por Hermótimo), allí leyó a Parménides y meditó los poemas de Empédocles. Allí escuchó a Protágoras y otros sofistas y presenció la representación de los grandes trágicos".

- (46) Nicias. XXIII. cit. CAPIZZI, A. op. cit., t. III, p. 440.
- (47) Cfr. Plutarco. Pericles. VI. Platón. Fedro. 279.
- (48) Plácido, Domingo. La pentecontencia. Madrid, Akal. Historia del Mundo antiguo. 1989. p. 46 y LOPEZ MELERO, R.; PLACIDO, D.; PRESEDO, F. Historia universal. Edad Antigua. Barcelona, Vicens Vives, 1992, p. 668.
- (49) Cfr. HUBEÑAR, F. op. cit., p. 90/1.
- (50) "Sófocles fue en el año 443/2 tesorero de la liga (helenotamías) y, dos años después, en el año 44/40, fue estratega en la guerra contra Samos. Se comprende así por qué Sófocles, que conocía bien a Pericles y lo estimaba, pudo tomar algunos de sus rasgos para crear el personaje de Creonte en Antígona". (BONNARD, A. op. cit., 218).
- (51) Cfr. Platón. Protágoras. 321c - 328d.
- (52) Cfr. Teetetes.
- (53) Cfr. Diógenes Laercio. IV, 51.
- (54) Cfr. Hubeñar, F. op. cit., p. 91.
- (55) Cfr. Rodríguez Adrados, Fco. op. cit., p. 401 ss.
- (56) GSCHNITZER, F. op. cit., 176.
- (57) NENCI, G. op. cit., p. 73.
- (58) SORDI, M. op. cit. p. 89/90.
- (59) DAVIES, J. K. La democracia y la Grecia clásica. Madrid. Taurus, 1981, p. 95.
- (60) Tenemos 34 testimonios sobre Aspasia según SOLANA DUESO, José. Aspasia de Mileto. Testimonios y discursos. Barcelona. Anthropos, 1994. Su nombre significa "acogedora" = "tierra acogedora (áspásios ge) es el Atica" según expresa Eustacio en su "Comentario a la Odisea". X, 233. Cit. SOLANA DUESO, J. op. cit. p. 63. Wilamotiz agrega que "en Atenas ninguna mujer decente llevaba el nombre de Aspasia" (1893, 1, 263, n. 7).
- (61) Sobre su verdadera identidad existen dudas. Recientemente según SOLANA Dueso, J. op. cit., p. 4, nota 2: R. D. Cromey (On Deinomache. Historia, 33, 1984, p. 385 ss) ha defendido que se trata de Deinómaca, la cual se casó con Hipónico, Pericles y Clinias, aceptando, por tanto, el orden de matrimonios que establece Plutarco.

- (62) Según Rex Warner en su novelada biografía de Pericles —que no menciona sus fuentes ni permite comprobar el dato— casó con una prima suya que al no tener hermanos había heredado la fortuna de su padre. La ley ordenaba que ésta debía casarse con el pariente más cercano para conservar el dinero en la familia y así Pericles casó con su prima, tras divorciarse ésta de Hipónico. Una vez que los hijos alcanzaron la adolescencia se divorció de su mujer y ésta volvió con Hipónico. (Pericles el ateniense, Madrid. EDHASA, 1989, p. 81).
- (63) Plutarco. Pericles. XXIV-8.
- (64) El discurso de Pericles —difícilmente escrito por él en los tiempos cuando convivía con Aspasia— es claro que expresa la opinión general de los atenienses cuando proclama “alcanzaréis gran reputación aquéllas de vosotras que no estéis por debajo de vuestra propia condición natural, y aquélla de la que menos se hable entre los hombres para bien o para mal”. (Tucídides. II, 45, 2). Algunos autores (KAKRIDIS, J. *Der Tukydidische Epitaphiois. Einstilistischer Kommentar*. Munich, 1961, p. 104) consideran que esta frase no puede proceder de la boca de Pericles, sino de la pluma de Tucídides, ya que propone un ideal femenino opuesto al que representaba su esposa. El autor opina que Pericles no podría haber pronunciado tales palabras sin exponerse a la risa de los oyentes, pues de qué mujer hablaban más los hombres que de su esposa Aspasia”. (SOLANA DUESO, J. op. cit., p. LXXXIX y nota 63).
- (65) SOLANA DUESO, J. op. cit., p. LCI.
- (66) Un autor afirma que estaría emparentada indirectamente con la familia de Alcibiades, ya que según Bicknell (BICKNELL, P. J. *Axiochus, Alkibiadou, Aspasia, Aspasios*, en: *Acta Classica*, 1982, 51, p. 248/9) Alcibiades el viejo (del demo Escambónidas) pudo haberse exiliado en Mileto al sufrir ostracismo en el 460. Allí se casaría por segunda vez con una hija de Axíoco, aristócrata local, el cual tiene una hija llamada Aspasia. Del matrimonio nacerían dos hijos: Axíoco, nacido en torno al 458, y Aspasio, nacido en torno al 456. Alcibiades el viejo, al concluir su ostracismo en el 450, regresaría a Atenas con sus hijos y su cuñada Aspasia”. (SOLANA DUESO, J. op. cit. p. XIV).
- (67) Habría nacido alrededor del 475 a C.
- (68) Conti, Rosario. *Filosofía política e realtà storica nella Grecia antica*. L’Aquila, Japadre, 1975, p. 119.
- (69) “Era, en efecto, este varón muy dado a placeres amorosos” (Clearco, en: *Ateneo*. XIII, 589 d) cit. SOLANA DUESO, J. op. cit. p. 35. Hasta era chisme en Atenas que

habría importado pavos reales —desconocidos— para pagar los favores a sus amantes.

Dice Plóiotarjos: “tomaron por su cuenta este rumor los autores de comedias y difamaron a Pericles de incontinencia y disoluto, extendiendo sus calumnias hasta la mujer de Menipo, su mejor amigo y subalterno en la milicia, y hasta la granjería de Purilampo, otro de sus amigos; criaba éste aves y le achacaban que regalara pavos a aquellos con quienes Pericles se divertía” (Plutarco. Pericles. XIII).

- (70) “Hace tiempo que sería un varón si no le hiciera temblar la maldad de la prostituta” (Eupolis. Los populares. Fragm. 98 de la traducción de SOLANA DUESO, J. op. cit. p. 15).
- (71) Plutarco. Pericles. 24, 4. Cfr. además Aristófanes. Acarnensies, 514 y Athenaeus 13, 25/26.
- (72) SOLANA DUESO, J. op. cit., p. XVI.
- (73) “... viejas habladurías contaban que el político la había heredado del filósofo”. Cit. LACROIX, J. History of Prostitution. N. York, 1931, t. I, p. 156. En: DURANT, W. op. cit., t. I, p. 382.
- (74) Cit. Mossé, Claude. La mujer en la Grecia clásica. Madrid, Narcea, 1991, p. 73.
- (75) Cit. Mossé, C. op. cit., p. 73.
- (76) Conti, R. op. cit., p. 119. También MARROU, Henri. Historia de la educación en la Antigüedad. Bs. As, EUDEBA, 1970.
- (77) Cfr. SOLANA DUESO, J. op. cit., p. XXI-XXII.
- (78) Cit. SOLANA DUESO, J. op. cit., p. 49. Alcifrón (siglo II) menciona que “nosotras (las heteras) no educamos peor (que los sofistas) a los jóvenes. Pues compara, si quieres, entre Aspasia la hetera y Sócrates el sofista. Verás que de ella fue discípulo Pericles y de él Critias” (Cartas de heteras. 7, 6. cit. SOLANA DUESO, J, idem. p. 53).
- (79) “... pues alguna vez oí hablar a Aspasia; decía que las buenas celestinas, difundiendo lo bueno que correspondía a la verdad, eran hábiles en llevar hombres al matrimonio...” (Jenofonte. Memorabilia. II, 6, 36).
- (80) Sobre ella afirma Bowra que “se decía que Aspasia se había modelado a sí misma sobre una famosa mujer milesia llamada Targelia, que estaba bien informada en política y casó catorce veces, siendo su último marido el rey Antíoco de Tesalia, cuyo reinado gobernó muchos años después de su muerte. Aspasia debió de

- aprender algo de esta inteligente compatriota, y su conspiración con ella con firma su genuino interés por la política" (BOWRA, C. M. op. cit., p. 166).
- (81) "... personaje del círculo de Pericles y amigo suyo que le sucedió en la dirección del partido popular..." (como observa SOLANA DUESO, J. op. cit., p. XXV).
- (82) Idem. p. XVII.
- (83) Mossé, C. op., cit., p. 69.
- (84) Los iluministas la hubieran llamado "libertina".
- (85) Cfr. DURANT, W. op. cit., t. I, p. 382/3.
- (86) Qué mejor expresión de estas ideas que la referencia al orador del juicio a Neera cuando precisa "no se puede permitir que aquellas que han sido educadas por sus padres en la virtud y con una solicitud tan grande, aquellas que han sido casadas conforme a las leyes, tenga públicamente como igual y ciudadana a la mujer que ha practicado tantas obscenidades, varias veces al día y con varios hombres, y según el capricho de cada uno" (Cit. Mossé, C. op. cit., p. 70).
- (87) Aristófanes. Las ranas. 530/31.
- (88) Plutarco. Pericles XXIV-9.
- (89) Mossé, C. Historia de una democracia: Atenas. Madrid, AKAL, 1981, p. 47/8.
- (90) CURTIUS, E. op. cit., t. IV, p. 64.
- (91) Plutarco. Pericles. XXIV.
- (92) Cit. SOLANA DUERO, J. op. cit., p. 15/17.
- (93) BENGTON, Hermann. Historia de Grecia. Madrid. Gredos, 1986, p. 152.
- (94) Tucídides. II, 37.
- (95) Tucídides. II, 65, 9.
- (96) Cfr. Tucídides. II, 65, 5, 10. Hignett, por ejemplo, arguye que la continua elección de Pericles como estrategia, no es evidencia de su influencia, solo es evidencia de su autoconfianza con el demos. Y puede ser que Pericles abusó de esta confianza y fue depuesto, hacia el año 430 a. C. (HIGNETT, C. A. A History of Athenian Constitution. Oxford, 1962. Cit. GALPIN, Timothy. The democratic roots of Athenian Imperialism in the fifth century Bc., en: The Classical Journal, dic. 1983, 79, 2, p. 102).

- (97) Cfr. Giorgini, Giovanni. *La città e il tiranno*. Milano, Giufre, 1993, p. 172.
- (98) Rodríguez Adrados, Fco. op. cit., p. 359.
- (99) Cfr. Solón. fragmento 5, 9 y Sófocles. *Edipo rey* 873 ss. Rodríguez Adrados, Fco. op. cit., p. 357.
- (100) Plutarco. *Pericles*. IX.
- (101) *Constitución de Atenas* XXIV, 3.
- (102) No debemos olvidar que el tributo, en el mundo antiguo, era una de las expresiones y símbolos más claros de dominio.
- (103) La indemnización o derecho de presencia a la asamblea general ha sido atribuida equivocadamente a Pericles. Parece que se acordó a propuesta de un tal Calístro que no conocemos. La misma costumbre existía en Rodas (Aristóteles. *La Política*. V, 5) (Cit. DURUY, V. *Historia de los griegos*. Barcelona, Montaner y Simón, II, p. 160).
- (104) Cfr. Rodríguez Adrados, Fco. op. cit., p. 367.
- (105) Plutarco. *Pericles*. XI.
- (106) GSCHNITZER, F. op. cit., p. 198.
- (107) BOWRA, C. M. op. cit., p. 122.
- (108) Cfr. FROST, F. J. *Pericles, Thucydides, son de Melesias, and Athenian Politics before the War*. En: *Historia*, XIII, 1964, p. 388.
- (109) Tucídides II, 63/4.
- (110) Debemos a Myres un análisis profundo del sentido del término griego *arjé* y su paralelismo con el de *imperium*. Según sus conclusiones *arjé* es el derecho o el poder de iniciativa y lo que es afectado por ella. La raíz de la cual proviene *arjé* se representa en sánscrito por *arh*, proveniente del verbo *arjami*, "soy capaz", "lo tengo dentro mío para hacer" como *slaveo* en latín. La iniciativa personal de un hombre, de la cual el mismo es consciente y de lo cual otros se vuelven conscientes por sus manifestaciones impulsivas, es *arjé*; el tiempo... es la reconciliación de esta calidad para otros"... tener las cosas listas, en latín, es *parere*, tener listas contra, una ocasión anticipada es *imperare*. En *imperium* está contenida "la autoridad para iniciar y el territorio sobre el cual ejercer luego anticipando un aspecto, el cual en tiempo tardío es el correlato necesario de todo imperio regular, es decir a una provincia a la cual será adscripto" (*The political ideas of the Greek*, p. 80/6).

- (111) Véanse las interesantes observaciones de Nenci: “No fue un Imperio en cuanto que la política de Atenas no tuvo nunca las características típicas de un imperialismo (por ejemplo, el aqueménida o el romano), tales como la conquista de territorios y la ampliación de la propia superficie con territorios paulatinamente incorporados. Al igual que se suele usar el término epicracia para la expansión púnica así debería utilizarse para el tipo de expansión ateniense en la Pentecontecia. Se trata de hecho de una superioridad dirigida a la creación de regímenes afines y de un área común de intercambios, obtenida con todos los medios disponibles en la época —diplomacia, presencia o intervenciones militares, propaganda ideológica— tendientes a obtener un consenso cada vez mayor y una participación de las masas populares como nunca había conocido el mundo antiguo en la vida de las póleis” (NENCI, G. op. cit., p. 91).
- (112) “Etimológicamente klerouchos era el que obtenía un kleros, esto es, un lote de tierra. Los klerouchoi seguían siendo ciudadanos atenienses, aunque poseyeran tierras fuera de Atica y estuviesen instalados en suelo extranjero” (BLAZQUEZ, J. M.; LOPEZ MELERO, R.; SAYAS, J. J. Historia de la Grecia antigua. Madrid. Cátedra, 1989, p. 521.
- (113) Para la cronología cfr. WEST, Allen. Thucydidean Chronology anterior to the Peloponnesian War. En: *Classical Philology*, XX, 3, julio 1925, p. 216 ss.
- (114) WILCKEN, Ulrich. Historia de Grecia. Madrid, Pegado, 1969, p. 211.
- (115) Pericles XVII.
- (116) Idem. XXVIII.
- (117) El arquitecto fue Ictino, y la obra duró quince años... Como entrada a la Acrópolis se levantó un portal monumental para las festividades, los Propileos. Esta construcción hubo de terminarse precipitadamente, y no completamente de acuerdo con el proyecto primitivo, al iniciarse la Guerra del Peloponeso” (BENGTSON, Hermann. El mundo mediterráneo en la edad antigua. Griegos y persas. Madrid, Siglo XXI, 1972, p. 104).
- (118) BONNARD, A. op. cit., p. 225.
- (119) Idem., p. 225.
- (120) Plutarco. Pericles. XXXI.
- (121) BONNARD, A. op. cit., p. 214.
- (122) Pericles. XII, 3/4.

- (123) *Idem*. XIV.
- (124) Cfr. BONNARD, A. *op. cit.*, p. 218.
- (125) Fragmento 71 según la versión de Bowra, *op. cit.*, p. 171.
- (126) Cfr. Plutarco. Pericles. XIII.
- (127) BOWRA, C. M. *op. cit.*, p. 157.
- (128) *Idem*, p. 159.
- (129) FINLEY, M. Democracia, consenso e interés nacional. En: *Vieja y nueva democracia y otros ensayos*. Barcelona. Ariel, 1980, p. 61/2.
- (130) *Idem* p. 58/60.
- (131) Constitución de Atenas. 24, 4.
- (132) Se habría limitado los ciudadanos aproximadamente unos 14.000. Según Plutarco, quedaron fuera 10.040, pero Filócoro habla de 4.700 ilegales.
- (133) Para una mejor comprensión de esta táctica: “En el fondo Aristóteles, haciendo de la noción de la ciudadanía el núcleo conceptual de toda su teoría política, y considerando ciudadano al que participa en las funciones de juez y en los cargos (Política III, 1, 1275a, 22-23) había comprendido perfectamente a qué se reduce la contraposición entre oligarquía y democracia, esto es a una diferente valoración respecto a quien debe ser considerado ciudadano a todos los efectos, a la extensión, mayor o menor, a la igualdad política, con el agregado de la posibilidad de participación concreta en el proceso político” (Giorgini, G. *op. cit.*, p. 221).
- (134) Cfr. JAEGER, Werner. *Paideia*. México, F. C. E., 1962, p. 303.
- (135) Cfr. HUBEŇÁK, Florencio. La mutilación de los hermes como antecedente de la revolución del 411 en Atenas. En: *Memorias de Historia Antigua*, Univ. de Oviedo, 1989, X y HUBEŇÁK, F. La revolución del 404 en Atenas en el contexto de la crisis de decadencia de la polis. En: *Memorias de Historia Antigua*. Univ. de Oviedo, VIII, 1987, p. 96.
- (136) Plutarco. Pericles, XI. A decir verdad, no era su cuñado, sino su yerno.
- (137) BOWRA, C. M. *op. cit.*, p. 154. El nuevo líder, por primera vez, formó con su grupo un sector aparte en la Ekklesia (Según Giorgini —basándose en Plutarco (11)— Tucídides transformó el partido aristocrático en heterías dividiendo la polis en dos facciones; al destierro de éste la polis se convierte en un “todo homogéneo

- y unido" (Plutarco. Pericles. XV). La oposición quedó sin caudillo y desordenada (Giorgini, G. op. cit., p. 175).
- (138) Era un espectáculo nuevo que anunciaba los bandos y las heterías de la época de la guerra (CALHOUN, G. M. Athenian Clubs in Politics and Litigation. Bull. of. Univ. of Texas. Humanistic Series, 154. Texas, 1913).
- (139) Cfr. HUBEŇAK, F. La revolución del 404..., p. 95.
- (140) Cfr. PATTERSON, Orlando. La libertad. La libertad en la construcción de la cultura occidental. Santiago de Chile, Andrés Bello, 1993, espec. págs. 147/212.
- (141) Cfr. DODDS, E. Los griegos y lo irracional. Madrid. Alianza. espec. cap. VI.
- (142) Wade-Gery (En: J. H. S., III, 1932) propone que se vea en el carácter panhelénico de la fundación de Turia, la obra de Tucídides, hijo de Melesias. Para otros Turia fue proyectada por Pericles y los suyos como una empresa imperialista pero con el criterio que el primer lugar era para Atenas, posición que retomara más adelante Isócrates. En el año 444/443 Pericles no fue elegido estratega, y Tucídides dominaba la situación. Tucídides, como su padre Melesias, profesaba el panhelenismo en el sentido de la igualdad de los griegos (Cfr. ROSENVASER, A. Atenas y su imperio en los quince últimos años de la Pentecontetia. La Plata. Rev. de Humanidades, XXVIII, 1940, p. 82, nota 4).
- (143) "El panhelenismo de Pericles se presenta por ello en el ámbito de la potencia ateniense, como la superación de la concepción originaria de la liga, de una Atenas hegemónica del mundo "jonio" y en función de la guerra en Persia, para alcanzar la concepción de una Atenas hegemónica del mundo "griego" que, como tal, debía comprender ahora también al mundo griego de Occidente. En este marco hay que considerar los movimientos de Pericles que desembocarán en la guerra del Peloponeso" (NENCI, G. op. cit., p. 77).
- (144) Pericles. 12, 2 cit. BOWRA, C. M. op. cit., p. 158.
- (145) Plutarco. Pericles. XXXII.
- (146) De Sanctis discute las fechas dudando entre los años 445, 444, 443 ó 442 prescindiendo de los datos absurdos del 438 ó 437. Todo depende del modo de entender a Plutarco". (Pericles. XVI). (DE SANCTIS, G. op. cit., p. 598, nota 136).
- (147) "Aunque Cleón no cesa de morderte" refiere Hermipo según Plutarco. Pericles. XXXIII.
- (148) Cfr. DARENNE, E. Les procès d'impieté intentés aux philosophes á Athenes. Bibl.

de la Faculté de Philosophie et Lettres d'Université de Liège. 45, 1930.

- (149) Ni la formulación precisa de tal ley, ni la fecha de su introducción, ni los detalles de las persecuciones que desencadenó constituyen datos fehacientes. Se sabe que fue promulgada entre el 432 y el 430 ó 429, esto es, o bien inmediatamente antes o bien inmediatamente después del comienzo de la guerra conocida como del Peloponeso.
- (150) Todavía en tiempos del proceso de Sócrates se vendía en la plaza pública al precio de una dracma (Platón. Apología. XXVI, d-e).
- (151) "Anaxagoras resultaba políticamente sospechoso para los ultrapatriotas atenienses, no tanto por el hecho de ser originario de otra ciudad sino porque dicha ciudad formaba parte del Imperio persa y porque él mismo había sido tal vez soldado del ejército invasor de Jerjes" (CAPPELLETTI, Angel. Notas para una biografía de Anaxagoras. En: Diálogos (P. Rico). XIV, 33, abril 1979, p. 13).
- (152) Según Soción, en las Sucesiones de los filósofos, Cleón le acusó de impiedad, por haber dicho que el sol es una masa de hierro encendido, pero lo defendió Pericles, su discípulo, y sólo fue condenado a pagar cinco talentos y salir desterrado. Regresó tras el ostracismo del líder oligárquico, once años más tarde. (Cfr. CAPPELLETTI, A., op. cit., p. 12).
- (153) Los procesos de Fidias, Aspasia y Anaxágoras se han interpretado tradicionalmente como un ataque a Pericles organizado por sectores oligárquicos. Pero Frost (FROTS, F. J. Pericles, Thucydides, Son of Melesias and Athenian Politics Before the War. Historia, 1964, 13, p. 385 ss), por el contrario, sostiene que estos ataques, que deben fecharse en torno al 438/437, son una maniobra de Celón o alguien semejante, apuntando más la demagogia del ágora —el temor supersticioso y el Aristóteles. Constitución. de Atenas. XXVIII. 1.
- (154) Algunos estudiosos, por el contrario, han cuestionado esta fecha y proponen en su lugar los años 438/436 tanto para estos procesos como para el decreto de Diopites. (SOLANA DUESO, J. op. cit., p. 7, nota 6).
- (155) Cfr. Diógenes Laercio. II, 12/13.
- (156) "Por la narración de Plutarco sabemos que ambos procesos debieron ser muy próximos entre sí y es posible que el físico y la milesia, ambos extranjeros, ambos jonios, ambos influyentes, estuvieran asociados en sus actividades intelectuales consideradas revolucionarias y desestabilizadoras por los enemigos de Pericles" (SOLANA DUESO, J. op. cit. p. XXXIX ss.

- (157) Plutarco. Pericles. XXXII.
- (158) CAPPELLETTI, A. op. cit. p. 11.
- (159) Cfr. FINLEY, M. Sócrates y la Atenas post-socrática. En: Vieja y Nueva democracia y otros ensayos. Barcelona, ARIEL, 1980, p. 102.
- (160) Cfr. BENGTON, Hermann. El mundo mediterráneo..., p. 94.
- (161) Cfr. Plutarco. Moralia. p. 223.
- (162) Fragmento 46. Cfr. Plutarco. Pericles. XXXIII.
- (163) "Porque el mayor de sus hijos legítimos, Jantipo, que por índole era gastador, y se había casado con una mujer joven y amante del lujo, hija de Isandro, hijo de Epílico, llevaba a mal el arreglo del padre, que no le daba sino cortas asistencias, y por plazos. Dirigiéndose, por tanto a uno de sus amigos, tomó de él el dinero como de orden de Pericles; mas éste, cuando aquel lo reclamó después, hasta le movió pleito; y Jantipo, indignado todavía más con este suceso, desacreditaba a su padre, primero divulgando con irrisión sus ocupaciones domésticas y las conversaciones que tenía con los sofistas, y que con ocasión de que uno de los combatientes en los juegos había herido y muerto involuntariamente con un dardo un caballo de Eptimio de Farsalia, habían malgastado todo un día con Protágoras en examinar si sería el dardo o el que lo tiró, o los jueces del combate, a quien conforme a recta razón se diese la culpa de aquel accidente. Además de esto, dice Estesimbrotos que fue el mismo Jantipo quien esparció entre muchos la calumnia acerca de su propia mujer y que hasta la muerte le duró a este mozo la desensión irreconciliable con su padre, porque murió Jantipo habiendo enfermado de la epidemia. Perdió también entonces Pericles a su hermana, y a los más de los parientes y amigos que le eran de gran auxilio para el gobierno. Con todo, no desamayó ni decayó de ánimo con estas desgracias, ni se le vio lamentarse, ocuparse en las exequias o asistir al entierro de alguno de sus deudos antes de la pérdida de su otro hijo legítimo, Paralos. Consternado con tal golpe, procuró sin embargo, sufrirlo como de costumbre y conservar su grandeza de ánimo; pero al ir a poner al muerto una corona, a su vista se dejó vencer del dolor hasta hacer exclamaciones y derramar copiosas lágrimas, no habiendo hecho cosa semejante en toda su vida". (Plutarco. Pericles. XXXVI).
- (164) Plutarco. Pericles. XXXVII. Su hijo Pericles fue condenado a muerte, con los otros estrategos, tras la batalla naval de las islas Arginusas.
- (165) Cfr. Gorgias. 515b - 516c.

- (166) Cfr. HUBEÑÁK, F. La revolución del 404..., p. 93).
- (167) Platón —desprecio del entendimiento— contra la élite gobernante de Atenas (SOLANA DUESO, J., op. cit., p. 8/9, nota 8.
- (168) Tucídides. III, 37, 1/3.
- (169) Plutarco. Pericles. XXXIX.
- (170) Platón diría posteriormente de la visita a Sibaris de Pericles que tenía “un gran prestigio entre los helenos”.
- (171) Plácido, Domingo. La Pentecontecia. Madrid. Akal. Historia del Mundo Antiguo, 1989, p. 43.
- (172) Cohen, Robert. Atenas, una democracia. Barcelona. Aymá, 1961. p. 78. Cfr. Tucídides. II, 10. p. 915/6.
- (173) II, 175/178.
- (174) VIII, 544 d. Agradecemos el dato al Dr. Moscone. Nos hemos tomado algunas licencias en la traducción, sin alterar su esencia, para hacer el texto más exactamente adecuado a la idea que expresamos.