

Orígenes y formación de la universidad medieval

PRAGA

No podemos omitir una referencia al movimiento fundacional universitario hacia el este, en el seno del Imperio. La primera universidad allí fundada fue la de Praga.

Como bien sintetiza Olivier Marin “después del 973 Praga fue la sede de un obispo; fue una de las tres raras ciudades de Europa central en acumular las funciones de capital eclesiástica y de residencia ducal y después real, como lo manifiesta todavía hoy su paisaje monumental; En las afueras de *Hradčany*, dentro del mismo complejo del castillo, se encuentran uno al lado del otro el palacio y la catedral de San Vito. Los primeros centros urbanos que aparecieron debajo y alrededor de *Vyšehrad* se desbordaron gradualmente hacia la orilla derecha, propensa a inundaciones, donde el suburbio se volvió más denso a finales del siglo XII gracias a la afluencia de comerciantes, principalmente alemanes y judíos. Su crecimiento se reflejó luego en la construcción de un primer puente de piedra (Puente de *Judith*) sobre el *Moldava*, en la modernización de las viviendas al estilo romano y en la construcción de murallas que hoy delimitan las calles *Na Příkopě* y *Narodní Třída*. Dentro de sus muros pronto se establecieron los Caballeros Teutónicos y luego, en el siglo XIII, los frailes mendicantes. Con sus tres centros: la Gran Ciudad al este, la Pequeña Ciudad al oeste y el distrito del palacio, Praga ya era una metrópoli próspera cuando los Luxemburgo se comprometieron a elevarla al rango de las mayores capitales europeas. Como Carlos IV no logró unificarla administrativamente, la ciudad ahora se dividió en cuatro distritos, *Hradčany* y el futuro *Pet Cote* (*Malá Strana*) en la margen izquierda, la Ciudad Vieja y la Ciudad Nueva en la margen derecha, que había conectado por el famoso «puente de piedra» en sustitución del antiguo puente *Judith*. Con una población total de 30 a 40.000 habitantes. Praga tenía sobre todo el aspecto de una metrópoli religiosa. A la sombra de la nueva catedral gótica se encontraban nada menos que 44 parroquias, a las que se sumaron a finales de siglo 4 capítulos (canonjías), 25 monasterios o conventos, 6 hospitales y una treintena de capillas. Estos diversos establecimientos (incluida la universidad) sustentaban al menos a 2.200 clérigos, es decir, el 5% de la población total¹ Sin embargo, como la cancillería y la corte imperial también se habían instalado a orillas del *Moldava*, esta concentración de instituciones políticas y eclesiásticas hizo de Praga un enorme mercado de consumo, muy atractivo para comerciantes y artesanos de lujo, por no hablar de las prostitutas y delincuentes de todo tipo tentados por tanta opulencia”².

El primer *studium* fue Praga (*Praha*)³ que debe su origen al emperador Carlos (*Karel*) IV de la Casa de Luxemburgo (*Luxembourg*)⁴, que residía allí. El *studium* fue

¹ Unos 400 a 700 clérigos venían cada año a solucionar sus asuntos en la corte arzobispal (Cfr. Hledikova, Z. Biskupské a arcibiskupské centrum ve středověké Pražské Sborník Historický. 27, 1994, p. 5/25).

² Marin, O. *L'archeveque, le maitre et le devot. Geneses du mouvement réformateur pragois*. Paris, Honore Champion, 2005. p. 20/1.

³ Šmahel sintetiza las diferentes teorías fundacionales (*Alma Mater Pragensis. Studie k počátkům Univerzity Karlovy*. Praha, Karolinum, 2016, p. 16). Miloslava Kubova afirma que Carlos IV fundó diez *studium generale* -siete en sus posesiones en la península itálica- pero ninguna con el nivel universal de la de Praga (eran comunales). Solo Perugia, que compitió con Bolonia, obtuvo una bula papal, que en 1371 la legitimó a ese nivel (University založene Karlem IV, en. *Acta Universitatis Carolianae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*, 1970, XI, 1-2, p. 8).

⁴ Carlos había nacido en 1316 en el *Staré Město* (ciudad vieja) de Praga del matrimonio del príncipe Juan de Luxemburgo y la princesa checa Isabel Přemyslovna. Fue bautizado como Wenceslao (*Vaclave*). A su padre no le interesaba el trono de Bohemia que pasó a su esposa, tras la muerte del hermano de ésta. Peleado Juan con su mujer, Carlos fue llevado a París en 1323 y casado con Blanca de Valois, la primera de sus cuatro esposas, que era hermana del futuro Felipe VI de Francia. Estudió en la Universidad de

fundado -a pocas semanas de haber colocado la piedra inaugural de la ciudad nueva (*Nové město*) en marzo de 1348- mediante la bula de oro promulgada el 7 de abril de 1348 que prescribía: “en la ciudad...de Praga un studium generale que debe florecer para todo el tiempo futuro en todas las disciplinas permitidas” con el objetivo de propagar la reforma gregoriana en la «naciente» Cristiandad de la Europa centro-oriental⁵, donde Praga era indudablemente la ciudad más relevante en esa época -más allá de ser cabecera de su reino- para convertirla en sede. Con el desarrollo que le infundió Carlos IV, embebido en la cultura francesa, se convirtió en una ciudad eminentemente gótica. En 1344 hizo colocar la piedra fundamental de la catedral de san Vito (*Saint-Guy*), de estilo gótico francés, coincidente con la conversión del obispado en arquidiócesis mediante la bula *Attendentes Pragensem ecclesiam* del papa Clemente VI -con sede en Avignon-, que el 25 de agosto, le otorgó al arzobispo el derecho de conferir la unción y la coronación al rey de Bohemia⁶. Asimismo el rey, le aportó un gran desarrollo cultural, incluyendo la visita de intelectuales de la península itálica como Petrarca, Silvio Enneas Piccolomini y Cola di Rienzo⁷.

Un cronista menciona que ya en tiempos de Wenceslao (*Vaclav*) II (1294-95) -de la dinastía *Premyslova*- hubo un intento de fundar una *universitas* con cuatro facultades que no llegó a prosperar por la falta de interés de la nobleza y el contexto internacional inapropiado⁸. Por otra parte, en el 973, creada la diócesis de Praga desprendida de Ratisbona, junto a la iglesia catedral, como en otras ciudades, se fundó una *scola* catedralicia, de la que tenemos noticias a partir del siglo XI como también de su control por el capítulo catedralicio. El canónigo cronista Kosmas nos informa del arribo del maestro Hubaldo en el año 1074⁹. La doble misión de las *scolae* fue probablemente aglutinar y evangelizar a germanos y eslavos en una época en que se constituían las ciudades centroeuropeas.

Tras la crisis monárquica de 1248 hubo un resurgimiento de las escuelas episcopales, pero muchos checos viajaban a estudiar al extranjero, especialmente a las

París bajo la tutoría de Pierre Roger de Rosieres -el futuro papa Clemente VI- y adoptó el nombre de Carlos por su padrino Carlos IV de Francia. A la muerte de su madre -repudiada- fue convocado por su padre -ahora rey de Bohemia- a Praga. Juan de Luxemburgo murió en la batalla de *Crecy* y su hijo fue rescatado y logró trasladarse a Praga en 1347, siendo coronado el 2 de setiembre como rey de Bohemia por el primer arzobispo de Praga Ernesto (*Arnošt*) de Pardubice. Mediante una serie de complejas negociaciones logró ser proclamado emperador en reemplazo del depuesto Luis IV de la Casa de *Wittelbach* y finalmente coronado en Roma en 1355. En 1356 promulgó la bula de oro que reglamentaba la elección imperial. Aunque le tocó vivir durante la «guerra de los Cien años» y la peste negra, engrandeció al reino y fundamentalmente a Praga, convertida en capital imperial, ganándose el afecto de los checos. Murió en 1378.

⁵ Cfr. Marin, O. *Libri hereticorum sunt legendi: Svoboda výuky na pražské univerzite (1347-1412)*; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XI-XII-1, 2002, p. 34/5.

⁶ Luego Carlos IV agregó a la fabricación de la corona de san Wenceslao -patrono de Bohemia-, la construcción del célebre puente viejo, del castillo de *Karlstejn* y confirió a *Karlova Vary* el título de ciudad, anticipando sus importantes termas.

⁷ Hlavacek, I. *Z knižni kultury doby Karla IV a Vaclava IV v českých zemích*, en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XVIII-1, 1976, p. 7/60.

⁸ *Chronica Aula Regia*. p. 129/30. Pedro Zitavskéh. *Cronica Zbraslavske*. Cfr. Mozolová. *Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání a Historie se zaměřením na vzdělávání*. Univerzita Palackého v Olomouci, 2021, p. 14; *Chronicon aulae regiae*; en: *Fontes rerum austriacarum*. VIII, p. 130-131: Vetulani, A. Les origines et le sort des universités de l'Europe centrale et orientale fondées au cours du XIV siècle, en: Ijsewijn, J. - Paquet, J. *The Universities in the Late Middle Ages*. Leuven University Press, 1978, p. 149.

⁹ Kosmas. *Cronica*. II, 34, 130. Los primeros obispos de Praga -benedictinos- en el siglo X establecieron *scholae* en el convento benedictino al estilo del resto de la Cristiandad a cargo de un *scholasticus* o *canonicus theologus* (1008/18). El primer director (*scholasticus*) registrado fue Gervasius en 1234).

universidades de la península itálica, aunque también a París¹⁰. Sabemos que en 1270 Jorge (*Jindřich*) de Isernia fundó una escuela para notarios en el Castillo praguense de *Vyšehrad*, quienes posiblemente con anterioridad hicieran estudios en Praga y se graduaran en Bolonia y París, como tenemos constancias desde el siglo XII (primero de canonistas y luego de médicos y teólogos).

Como señala una fuente "la universidad de Praga fue indiscutiblemente una institución universalista, la primera universidad al norte de los Alpes y al este de París, la primera universidad en tiempo e importancia, nacida sobre la fundación del reino checo, que le garantizaba materialmente las condiciones de existencia; estaba destinada tanto a los nativos como a los habitantes del reino, así como esencialmente a todo el mundo cristiano dividido"¹¹.

El papa Clemente VI -que como vimos fuera maestro de Carlos IV- por la bula *In suprema dignitatis apostolice specula* del 26 de enero de 1347 había contestado al monarca, autorizando la fundación de una *universitas* en Praga, idea que probablemente no le era ajena en el marco de la incubación de la reforma gregoriana de expansión de la Cristiandad, aunque en la bula figura que fue a pedido del emperador¹². La bula expresaba claramente: "Decretamos que en dicha civitate, en tiempos futuros perpetuamente, rija el studium generale con toda capacidad legal"¹³ según el modelo de París, Oxford y Cambridge para quienes siguieran la carrera eclesiástica, eliminándose la enseñanza del derecho romano, pero no del canónico. Asimismo, autorizó la creación de una facultad de teología y le otorgó la prerrogativa de expedir el grado *ubique docendi*.

El tercer documento fundacional tuvo lugar el 14 de enero de 1349, ocasión en que el emperador -desde *Eisenbach* y en su carácter de rey de los romanos¹⁴- expresó mediante un diploma -ratificado por el canciller real Nicolás Sortese- su patronazgo sobre la universidad, confirmando sus privilegios académicos otorgados como rey de Bohemia al modo de París y Bologna, consideradas como sus modelos¹⁵. Allí expresó que "Ciertamente, desde hace algún tiempo, por decisión de la sede apostólica... en la ciudad de Praga... se estableció un studium generale y con todos los privilegios... (allí) había una comunidad, como también se ve más claramente atestiguado por el texto de la sede antes mencionado..." "Por tanto... el estudio antes mencionado, los profesores, maestros, estudiantes y sus familias y toda la universidad estudian con todas y cada una de los privilegios, honores, inmunidades, exenciones y costumbres, que otros estudios generales a través de emperadores o reyes romanos, nuestros predecesores, fueron establecidos hace mucho tiempo... -y aclaraba- compartimos la autoridad del pueblo real como rey competente de los romanos..."¹⁶. Por este documento el emperador extendía los privilegios de la nueva universidad a los

¹⁰ Le Goff, J. Un étudiant tchéque á l'université de Paris au XIV siècle. *Revue des Etudes Slaves*, 24, 1-4, 1948, p. 144.

¹¹ Švatoš, M. *Dejiny Univerzity Karlovy I. 1347/8-1622*, Praha, 1965. 39/40.

¹² Así lo confirma el cronista Beneš Krabic de Veitmile: "Ese mismo año, el rey Carlos... obtuvo de la sede apostólica los privilegios de un studium generale en la ciudad de Praga" (Beneš; cit. Boháček, M. Založení a nejstarší organizace pražské university, en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. VI-1, 1965, p. 8). Chaloupeck -en *Karlova universita* (33)- afirma que la disposición papal no era una fundación sino una autorización para su funcionamiento (*ad erigendum*) solicitada por el monarca y otorgada formalmente y de acuerdo al derecho canónico (Boháček, M., p. 7).

¹³ *Acta Clementis*, 496.

¹⁴ En la segunda mitad del siglo XX los historiadores checos y germanos tuvieron una discusión ideológica sobre el origen de la universidad praguense. Los primeros defendían la teoría de su fundación como rey de Bohemia, mientras que los segundos se inclinaban por la fundación como emperador romano germánico. De similar manera se defendió la tesis que Erfurt tuvo un *studium generale* antes, aunque éste no pasó de un *studium artium* que no tuvo las características corporativas de una universidad, como pasaba con otros centros de estudio germanos como Colonia o Viena (Šmahel, F. *Alma Mater*, p. 18/9).

¹⁵ *Fontes rerum bohemicarum*. IV p. 317. Cfr. Švatoš, M. Pražská univerzita a její vzory; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XXXVI-XXXVIII -1-2, 1996-1998, p. 12 y 13.

¹⁶ cit. Boháček, M., p. 13.

derechos imperiales concedidos anteriormente a las universidades (“*por autoridad real nosotros como rey de los romanos del Sacro Imperio Romano*”) y que al modo de la constitución *Habita* de su antecesor Federico ya citada, favorece la llegada de estudiantes de otras regiones, especialmente germanos. Como novedad aquí escrita, el *studium* quedaba exento de impuestos y tasas.

Asimismo -con aprobación del Papa-, Carlos IV designó canceller (*protector studiorum et cancellarius universitatis*) de la *universitas studium pragensis* al ahora arzobispo de Praga Ernesto (*Arnošt*) de Pardubice¹⁷, quien había estudiado en Bolonia, graduándose en derecho en la universidad de Padua y que estuvo de paso por Avignon, otorgándole la supervisión del otorgamiento de los grados académicos de todas las facultades y el control de los contenidos que se impartían, que además interesaban a la arquidiócesis para sus reformas. Éste dispuso aplicar un impuesto al clero (monasterios y capillas) para el sostenimiento de la naciente *universitas* (especialmente el pago de los profesores), a la vez que movió sus contactos en la península itálica, en París y en los monasterios para conseguir maestros, como también testó parte de sus bienes para la naciente universidad.

La decisión implicaba la búsqueda de profesores (*řeholní lektori*) capacitados, para lo que se recurrió a los conventos¹⁸. A su vez el emperador resolvió fomentar la llegada de maestros de las naciones germanas del imperio, otorgándoles tres votos sobre uno a los checos¹⁹. Éste fue el origen del conflicto que sacudió Praga a comienzos del siglo XV.

Asimismo, Urbano V dispuso en 1366 que los dominicos, carmelitas y agustinos, en sus monasterios praguenses, formasen maestros en teología, que fueron los primeros maestros universitarios, aunque se les prohibía expresamente en las *Ordinationes* ejercer el rectorado de la *universitas*. Sobresalió el *studium generale* de san Clemente en el convento de los dominicos, donde se enseñaba teología desde 1347 y en diciembre de 1383 se incorporó a la universidad mediante un acuerdo entre el rector de ésta y el superior dominico Raimundo de Capua²⁰. A éste siguió el de los franciscanos del monasterio de san Jacobo²¹, el de los agustinos eremitas de Santo Tomás²² y el de los cistercienses de San Bernardo en 1384²³. Finalmente, en 1379 se agregaron los carmelitas -muy apreciados por Carlos IV- establecidos en el convento de

¹⁷ Hledikova, Z. *Arnost Pardubic: arcibiskup zakladatel, radcwe*. Praha, Vysehrad, 2008; Vyskočil, J.K. *Arnošt z Pardubic a jeho doba*. Praha, 1947. Es muy probable que el arzobispo dirigiese la universidad aún antes de su nombramiento como canceller en 1359.

¹⁸ Cfr. Kadlec, J. Řeholní generální studia při Karlově Universite v době předhusitské, en: *Acta Universitatis Carolinae. Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. 1966, VII-2, p. 63/108, p. 68/108, que transcribe los nombres y las obras halladas de cada fraile.

¹⁹ *Staré letopisy české z rukopisu křižovnického*. Praha, 1959, p. 40.

²⁰ *Akta dominikánské provincie české, zřížene r. 1301* (perdida) (Kadlec, J. Řeholní..., p. 64).

²¹ Kadlec, J., p. 80.

²² El capítulo reunido en Florencia en 1326 había dispuesto que cada provincia debía enviar dos estudiantes a París, sin perjuicio de otros que fueron a Bologna, Padova, Nápoles, donde establecieron *studia generalis* de la orden, orientados especialmente hacia los estudios bíblicos. En Praga, parte de la provincia de Baviera, existieron estudios desde 1300. A partir de la existencia de la universidad ésta confería los títulos superiores. Cfr. Kadlec, J., p. 82/3.

²³ La fundación del *studium generale* de la orden en 1335 se demoró en la práctica hasta 1374, en que fue promovida por el propio monarca. Su docente más distinguido fue Conrado de Ebrach, que llegó a Praga en 1375 y en 1383 participó en la redacción de los estatutos de la facultad de teología, trasladándose luego a Viena, cuya facultad de teología organizó (Kadlec, J., p. 95/8), especialmente p. 97, nota 9 que transcribe la disposición en latín.

Santa María en *Nove Město*, como tampoco debemos omitir -y que no fue de menor importancia- la antigua escuela catedralicia de san Vito²⁴.

La estructura tuvo su origen en los colegios monacales existentes y en 1360 surgió *Alma Mater*, el primer colegio, base de la *universitas*. Los estudiantes -originariamente en su mayoría germanos²⁵- elegían sus profesores y surgieron *borsae* para el mantenimiento estudiantil.

La universidad aportaba una serie de beneficios a la Corona y a la Iglesia, ya que el monarca y el arzobispo conseguían funcionarios competentes en derecho canónico y para la prédica de los sermones. Así es entendible que la base fuera la facultad de teología, aunque tuvo las cuatro facultades que integraban la universidad modelo (París)²⁶: artes (*artis*) o saberes libres, leyes (*iuris*) (canónico y romano), medicina y teología. Otro de sus objetivos fue indudablemente fortalecer el poder monárquico en el territorio.

Sobre las características de la fundación escribió el cronista Francisco de Praga “Porque Karel IV deseando que dicho studium generale tuviera buenos y felices resultados, llamó y mediante su carta ordenó convocar a los maestros y doctores de las diversos studia de otros reinos y atenderlos ordenada y gentilmente; se aseguró de que por su trabajo tuvieran lo necesario para esta vida y una provisión generosa; entonces eran cinco los maestros en teología, uno de los cuales leyó y predicó en la iglesia de Praga. Su venerable padre y señor Arnošt, primer arzobispo de Praga, proporcionaron una provisión digna y abundante. Otros maestros leían la santa teología en los monasterios de su orden²⁷.”

En artes y teología estos cinco primeros profesores citados fueron el eremita agustino Nicolás (*Mikulaš*) de Loun (*Nicolás de Luna*) que enseñaba en el monasterio de Santo Tomás en *Mala Strana*, los dominicos Jan Moravec²⁸ y Jan de Dambach (*Johanes de Tambaco*)²⁹ y el franciscano Alberto (*Vojtěch*) Bludův³⁰ que enseñaba en el convento de san Jacobo en *Mala Strana*.. Con respecto al quinto, los investigadores dudan entre Enrique (*Jindřich*) de Friemar y Peter de Biliny. Podemos agregar al maestro Esteban (*Štěpán*) que era el canciller del episcopado y el maestro Walter que enseñaba en la iglesia de la Virgen María en Tyn. En las sedes de estos maestros se dictaron indudablemente las lecciones durante los primeros años. El arzobispo Arnošt logró las primeras pagas para ellos a cargo del capítulo catedralicio hasta 1358³¹.

En cuanto a su sede el arzobispo Arnošt, con aportes del clero, compró en 1359 una casa con jardín en el casco antiguo de Praga al ciudadano Mateo de Veže, en las cercanías del convento de san Francisco y santa Inés (*Svaty František a Anežka*) en la

²⁴ Podemos agregar a los carmelitas convocados por Carlos IV y fundadores del monasterio de María de las Nieves en 1347, en recuerdo de su coronación como rey de Bohemia y coincidente con la fundación de la universidad, a la que se incorporaron en 1351. Entre sus maestros en Praga sobresalió Federico Wagner de Nuremberg. (Kadlec, J., p. 92/3).

²⁵ El nuevo *drang nach osten* que explotó en *Kutná Hora* -la segunda ciudad de Bohemia- se debió a la expansión germana cada vez mayor y se fue produciendo con bastante anterioridad. La dinastía Luxemburgo favoreció este ingreso a Praga.

²⁶ El cronista Beneš Krabic en su *Kronice pražského kostela* narra que Carlos IV copió el modelo francés que conoció al estudiar en la Sorbona y estableció que «la universidad de Praga se rigiese en todos los aspectos por el modelo de la universidad de París» (*Fontes rerum Bohemicarum. IV, 452*) (Svatoš, M. *Pražská univerzita...*, p. 13).

²⁷ *Chronicon Francisci Pragensis* .L III, c. XXVIII, cit. Šenk, M. *Dějiny teologické fakulty v Praze od založení do Roku 1419*. Praha 2021, p. 31. La obra de Šenk contiene muchos detalles y una erudita y amplia bibliografía temática.

²⁸ Estudió en París y Oxford, donde fue *bachiller sententiarium* y escribió una historia de Cristo. Doctorado por pedido del Papa y del rey Carlos IV. En 1348 fue designado penitenciario papal.

²⁹ Estudió en Colonia, Bologna y Montpellier, donde en 1347 se doctoró en teología, convirtiéndose en *magister regens* en Praga.

³⁰ Maestro en teología por Avignon en 1355.

³¹ Svatoš, M. *Hospodářské...*, p. 8/9.

Ciudad Vieja (*Staré Město*) para la facultad de artes liberales (*svobodny umění - libre saber*), prontamente convertida en sede de la propia *universitas*³².

El emperador dotó a las facultades de un edificio y procuró la subsistencia de los maestros de diversas maneras fundamentalmente por las tasas de aldeas vecinas³³. En 1366 -como veremos más adelante- se fundó el *Collegium Karolinum* (*Karlova kolej*), que fue importante porque las reuniones de la universidad y las clases se daban en el edificio del colegio³⁴.

En 1366, al fundarse el colegio *Karolinum*, éste se ubicó en la modesta casa del albañil Lázar, en el barrio judío del casco antiguo³⁵, donde permaneció hasta 1383 en que fue trasladado al palacio Rotlev³⁶. El llamado palacio Rotlev se convirtió en sede de la *universitas*.

Por otra parte, el arzobispo-canciller poseía una importante biblioteca y donó partes de sus obras a las distintas iglesias de la arquidiócesis y a conventos como los agustinos y los dominicos, haciendo copiar textos de universidades itálicas, para lo cual contaba con un grupo de especialistas. Tuvo una especial preocupación por el derecho. Similar tarea llevó a cabo el canciller imperial Jan de Středy. Estos fueron los primeros libros usados en la universidad, junto a los pertenecientes a los conventos y a los maestros.

El costo más importante de la fundación fue asumido por el monarca con el apoyo de algunos nobles y del clero praguense, y aún de las poblaciones vecinas, que facilitaron el alojamiento de escolares. Asimismo, desde 1359 existían «bolsas» (*borsae*) para subvencionar a los estudiantes y desde 1365 también para los profesores. Asimismo, en 1361 el rey solicitó al papa Inocencio VI beneficios eclesiásticos (*rotulus beneficiandorum*) para dotar a algunos profesores de la universidad praguense.

El costo básicamente dependió de las tasas anuales de varias aldeas cercanas a Praga (*Počernice, Drahelčice, Holonohy, Nenačovice, Uněbuzy, Prahelčice y Čertousy*) que donara el monarca a los colegios universitarios para su sustento. “Al igual que Praga estas ciudades eran súbditas del rey, que las gobernaba por intermedio de uno de sus magistrados y les concedía privilegios económicos y políticos. Las ciudades más opulentas integraban el núcleo de la Cámara real y suponían una fuente de ingresos para Carlos IV”³⁷.

Es de notar que la nobleza checa originariamente tuvo escaso interés en la nueva institución; la mayoría de los escolares eran eclesiásticos interesados en el derecho

³² “Monseñor Arnestus, obispo de Praga, compró una casa y un jardín, cerca de San Francisco, a Matthias de Turri, para los estudiantes de artes liberales” (Libro de los sucesos de *Staré Mesto*. cit. Svatoš, M. Hospodářské..., p. 10, nota 16.

³³ Cfr. Svatoš, M. Hospodářství..., p. 23/33.

³⁴ Gieysztor, A. Administración y recursos; en: De Ridder-Symoens, H. *Historia de la Universidad en Europa*. Bilbao, Universidad del País Vasco, 1994, p. 133.

³⁵ Desconocemos cuando la universidad perdió esta propiedad, pero probablemente fue en 1366 al crearse el colegio *Karolinum* (Svatoš, M. Hospodářské..., p. 10).

³⁶ La zona-del barrio Havel- era propiedad del influyente patricio de Praga y maestro real Martyn Rotlev, cuyo signo heráldico era un león rojo que subía las escaleras. “El complejo de casas del *Karolinum* fue originalmente propiedad de la familia patricia praguense Rotlev, y su transferencia a la propiedad de la universidad está relacionada con una historia anecdótica, según la cual el entonces propietario de la casa, Martyn Rotlev, funcionario real, la entregó al soberano como redención por el castigo que le aguardaría por la violación de las normas del tribunal general. Un escenario más probable y decididamente más realista es el intercambio de la casa y otros bienes inmuebles o su venta al soberano, lo que no excluye una cierta «participación» financiera de Rotlev (Petran, J. *Karolinum*. Praga, 1978, p.11/5; cit. Svatoš, M. *Město a univerzita ve středověku*, en: *Documenta Pragensia*. XI. Praha, 1993, p. 43).

³⁷ Macek, J. *La revolución husita*. Madrid, Siglo Veintiuno, 1975, p. 6.

canónico y en la teología³⁸. Esta situación se fue modificando lentamente a la muerte del emperador.

Con respecto a las relaciones con la ciudad -con el crecimiento de la universidad- también hubo enfrentamientos que llevaron -en 1374- a la firma de un acuerdo entre los rectores y el municipio con respecto a las competencias de cada parte. Los continuos conflictos fueron dirimidos muchas veces por la intervención real³⁹.

La estructura como anticipamos fue adoptada de la universidad de París, con las cuatro facultades tradicionales (artes, leyes, teología y medicina), aunque la facultad de leyes proclamó su autonomía en 1372 conformando -con acuerdo de Carlos IV- una universidad de leyes (*Universitas iuristarum studii Pragensis*) -cuya existencia se percibe desde los orígenes- regida por un estudiante según el modelo de Bolonia⁴⁰. La universidad de leyes (*iuris*) se reincorporó a la universidad en 1418⁴¹.

El origen de la facultad de *artes liberales* se remontaría a 1359 y fue establecida por el obispo *Arnošt* en el convento de San Francisco e Inés en *Stare Mesto*⁴² y la de medicina (*phisica médica*) funcionaría desde 1348.

De este modo en las primeras décadas hubo dos corporaciones (*universitates*): una de leyes según el modelo boloñés⁴³ y la otra con tres facultades: artes, teología y medicina al modo parisino, aunque compartían los mismos privilegios desde antes de su estructuración y se encontraban unificados en la persona del canciller.

Parece defendible la teoría que la división obedeció, en gran medida, al origen diferente de su origen y organización: Bolonia para derecho y París para artes y las otras dos.

Es interesante -y entendible- que la naciente universidad de leyes fuese la primera en promulgar sus estatutos (1373), aunque éstos fueron aplicados, pero no publicados⁴⁴. En ella estudiaban escolares mayores y pertenecientes a la elite eclesiástica y política del Imperio (eclesiásticos y nobles) provenientes de toda la región germana, mientras que artes, en cambio, estaba formada en su mayoría por jóvenes y por ello más rebeldes. También leyes fue la primera en poseer libros de actas y archivo entre 1377 y 1383 durante el rectorado de Jorge (*Jiří*) de Hohenlohe.

Sus primeros maestros, que provenían de la península itálica -especialmente Bolonia y Padua- fueron contratados por el emperador en sus posesiones y eran en su mayoría laicos. El resto -especialmente canonistas- eran clérigos y fueron el basamento de la *universitas*. La facultad de leyes creció notablemente durante el reinado de

³⁸ Cfr. Svatoš, M. Hospodářské..., p. 25. Svatoš la considera “indiferente” (Estructura social de la universidad de Praga en los siglos XIV y XV; en: *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*. 5, Universidad de Salamanca, 1986).

³⁹ Svatoš, M. Město a univerzita ve středověku, en: *Documenta Pragensia*. XI. Praha, 1993, p. 40/6.

⁴⁰ *Monumenta Universitatis Pragensis* II, p. 28. Moraw sostiene que la época de mayor brillo de la universidad de leyes (*iuris*) fue la década de los 80, en que la cantidad de *baccalarius* era similar a la de artes. (Moraw, P. *Pražská Právnická Univerzita 1372-1419*; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*, 1992, XXXII, 1-2, p. 22 y 23). Moraw también considera significativo que en 1404 el papa Inocencio VII empleó el giro *universitates doctorum iuris canonici studium Pragensis* (*idem*, p. 21).

⁴¹ Cfr. Martin, O. *L'archevêque...*. El libro describe las circunstancias de su creación, su decadencia gradual y su desaparición en 1419, en el umbral de la revolución husita.

⁴² *Liber decanorum facultatis philosophicae* (1638).

⁴³ Kejř, J. *Dějiny pražské právnické univerzity*. Praha, Karolinum, 1995.

⁴⁴ “Nuevamente (*Johannes de Granzoge*) concibió y corrigió ciertos estatutos del consejo y consentimiento de los 16 consejeros ad hoc en toda la universidad de electores y diputados, pero no los publicó...” (*Monumenta Universitatis Pragensis* II, 25, cit. Boháček, M., p. 21, nota 92).

Wenceslao (*Vaclav*) IV⁴⁵, quien los empleó para la administración del reino, y cayó tras el decreto de Kutná Hora (*Kutnohorsko*) (1409).

Los historiadores coinciden que la estructura de la universidad durante los primeros veinte años fue bastante rudimentaria y copiada de París, excepto leyes, que tenía la influencia de Bolonia.

Svatoš sostiene que hacia 1372 la *universitas* comienza a darse su propio perfil⁴⁶ durante el período que Praga fue capital del imperio (S. XIV). Uno de los elementos de esta consolidación fue la elección de un rector.

Pese a que tenemos muy escasa documentación de la primera década de la universidad (*universitas magistrorum, doctorum et studentium*) sabemos que los primeros cursos se dictaban en el claustro de la catedral de san Vito, como también que los primeros estatutos (1368)⁴⁷ que fueron redactados basándose en los estatutos de Bolonia de 1317, se referían fundamentalmente al papel del rector⁴⁸. Se les conoce como las *Ordinationes Arnešti*⁴⁹, probablemente por el citado arzobispo y están fechados el 12 de junio de 1359 y codificados casi una década más tarde como *Liber statutorum*. Fundamentalmente establecían cuánto competía al rector y a la organización por naciones y lo no normado debía ser resuelto por el arzobispo en su carácter de canciller. Fueron modificados en 1373⁵⁰. Parece que la facultad de leyes tuvo estatutos desde sus orígenes, basados en Bolonia. Desconocemos si los estatutos anteriores a 1372 fueron realmente aplicados.

Las *Ordinationes* -relativamente breves por sus cinco párrafos- promulgadas por el arzobispo Arnošt, según Moraw intentaban un ordenamiento del *studium* praguense. Para este autor antes de la promulgación de estas ordenanzas hacia 1360, no existía la *universitas* propiamente dicha y su principal objetivo -frustrado- fue lograr la unidad a través de la reglamentación de sus autoridades, ya que como vimos existían dos *universitates*⁵¹.

Con respecto a las características de las Ordenanzas, según Moraw “es aún más notable que, en comparación con sus estatutos sinodales de calidad u otras innovaciones reformistas, que ya se pusieron en vigor en 1360, el estatuto universitario resultó ser completamente imperfecto e ineficaz. Según el preámbulo, el estatuto del estudio de Praga, dividido en ocho partes sustantivas, debía servir como *principio et fundamento*. Los destinatarios de estos estatutos eran maestros, médicos y «ciertos eruditos»”⁵².

La *universitas* de Praga -al modo parisino- se organizó sobre la base de cuatro naciones (*nationes*): checa (*natio bohemorum*) (que incluía bohemios, moravos y húngaros), bávara (*natio bavarorum*) (con germanos del otro lado del Rhin, austríacos y del sudoeste de Europa), polaca (*natio polonorum*) (que incluía silesios que prontamente fueron su mayoría) y sajona (*natio saxonum*) (con ingleses y

⁴⁵ Hijo de Carlos IV con su tercera esposa Ana de Schweidnitz-Jawor (*Swidnica*). Fue coronado rey de Bohemia en 1363 a los dos años de edad y en 1376 elegido rey de los romanos, sin llegar a ser emperador del Imperio Romano germánico.

⁴⁶ Pražská univerzita a její vzory, p. 17.

⁴⁷ La fuente más antigua según Moraw. (Pražská Právnická Univerzita..., p. 17.

⁴⁸ Boháček, M., p. 18). Cfr. Moraw, P. Pražská Právnická, p. 13.

⁴⁹ *Codex diplomaticus Universitatis Pragensis*.

⁵⁰ Los más antiguos que se conocen. Cfr. Šmahel, F. *Alma Mater...*, p. 48/51. Según el citado autor los primeros estatutos formales -redactados sobre la base de los anteriores y ratificados por notario público- fueron promulgados en agosto de 1385. Mayores detalles en: Šmahel- F- Silagi, G. (ed) *Statuti et acta rectorum Universitatis Carolinae Pragensis*. 1360-1614. Praha, Karolinum, 2018, p. L-LI (en checo).

⁵¹ Moraw, P. Pražská Právnická..., p. 13. Para Boháček, en cambio, la universidad tuvo rector desde sus orígenes y ya lo menciona el citado diploma de *Eisenbach* (Založení..., p. 16.

⁵² Moraw, P. Pražská Právnická..., p. 12.

escandinavos). Las *nationes* eran dirigidas por los *conciliarii*, al estilo boloñés⁵³. Estas le daban el papel corporativo de *universitas* y -dada la matriculación de sus integrantes y la elección de procuradores (conciliarios) que las conducían- cumplieron un papel electoral y de caridad similar a las restantes, especialmente París⁵⁴. Cabe recordar que la matriculación otorgaba la integración formal a la corporación o *universitas*.

En cuanto a las autoridades las *Ordenationes* mencionan un rector, un vicerrector (*vicarius*) y a los procuradores (*conciliarii sive procuratores de nationibus*) (probablemente seis)⁵⁵ -uno por *natio*- que acompañaban al rector⁵⁶, que tenía que ser un clérigo secular tonsurado y era elegido por los maestros y por estudiantes laicos agrupados por *nationes*. Praga fue la primera *congregatio universitatis* donde maestros y estudiantes tenían igualmente voto (*De modo autem eligendi et de electoribus deliberatur*).

El rector representaba a la sociedad universitaria en general, presidía su tribunal, convocaba asambleas universitarias y ante él prestaban juramento de lealtad los maestros, bachilleres y estudiantes⁵⁷. Llevaba el listado de matriculados. Era elegido por un año, y más tarde por seis meses, en la primavera alrededor del día de San Jorge (24 de abril) y en el otoño alrededor del día de San Galo (*Havel*) (16 de octubre) por las cuatro *nationes* (en ambas universidades). No tenemos noticias de su existencia (en leyes) antes de marzo de 1358 con el canonista Esteban (*Stěpán*) de Uhřetice, vicario arzobispal⁵⁸. El cronista Francisco de Praga (+ 1353) menciona la elección del rector y su investidura en la catedral de san Vito.

Tenía a su disposición un consejo interno (*consilium universitatis*) de ocho miembros y un consejo mayor de unos dieciséis miembros (*consiliarii* de las *nationes* y representantes de los maestros)⁵⁹. El estatuto *De consiliaris eligendis* (s.f., 1392?) precisaba: "Sin embargo, si se le consultara sobre un asunto muy difícil, el rector de la universidad reunirá el consejo de la universidad y consultará sobre ese asunto, y lo que allí se defina, será conservado por el rector, y los consejeros elegidos de antemano ayudarán al rector a continuar y cumplir los que le fueron dictados en el consejo de la universidad"⁶⁰. Para las

⁵³ Originariamente eran elegidos por los estudiantes, pero a partir de 1415 participaban también los maestros (*Monumenta Universitatis Pragensis*. III, p. 46).

⁵⁴ La primera referencia a las *nationes* (su matriculación) es de 1360. En documentación del siglo XIV se mencionan 203 matriculados sajones, 176 polacos, 112 checos y 65 bávaros.

⁵⁵ Según Bolonia *conciliarii*, según París *procuratores*.

⁵⁶ El rector era un artista (escolar en artes) y el vicerrector debía ser un jurista.

⁵⁷ "Además, todos los profesores, médicos y escolares seculares que se encuentren o hayan estado en la ciudad de Praga con el fin de estudiar, leer o escuchar lecciones, deben jurar ante el mismo rector" (*Ordenationes*).

⁵⁸ En el comienzo de la *Matrica Rectoratus studii Pragensis*. Se usó hasta 1608. No existen coincidencias con respecto a los primeros rectores y decanos. A partir de 1366/7 se mencionan como rectores al estudiante de derecho Henricus Etwaet de Přimslav, en 1371 al *baccalareus* en derecho y maestro en artes Johannes Bliden o Blichen y en 1372 a Nicolás de Kalabřeh. Las *ordenationes*, en cambio, mencionan como primer rector a Jindřich de Janov y al maestro en artes Stenbonis de Glubczyc (*Lenbrchütz*). A partir de 1410 todos los rectores fueron checos. El primer decano en leyes citado fue en 1368 Fridman de Praga, maestro en artes por París y canónigo de Praga. Otros autores citan como primer decano en artes a Jindřich (Jorge) de Einsbeck (apodado *Nanexen*), *magister artibus* y *baccalareus* en teología (1367/8). Con anterioridad ejercía tal función el rector (1367/8). Los datos posteriores nos muestran que luego el cargo fue ejercido siempre por *scolares* y no por doctores.

⁵⁹ "Sólo aclarando cómo era el *consilium universitatis* original se revela el verdadero significado de la reforma, que tuvo lugar veinte años después de la creación de la universidad de derecho en una universidad de tres facultades: en lugar de los antiguos grupos estrechos de altos profesores (en realidad profesores de maestría y doctores), que tenían una función asesora especial en la administración de la universidad y por lo tanto estaban al lado de la asamblea plenaria de la universidad, en los años 1391-92 ingresa como nuevo *consilium universitatis* el cuerpo de todos los doctores y maestros y prácticamente asume la función más importante de la asamblea general, el poder legislativo autónomo" (Boháček, M., p. 20).

⁶⁰ *Monumenta Universitatis Pragensis* III, 10-11; cit. Boháček, M., p. 19.

decisiones muy importantes y las elecciones se convocaba a la asamblea de los *magistri regentes*.

Le secundaban los decanos de cada facultad, que eran “los directores de los *studia*, representantes de la facultad, custodios de los libros de los *colegia* ⁶¹ y también jueces. Tenía las llaves del archivo y la caja de la facultad donde se guardaban además del dinero, el libro con las actas del decanato, el calendario, escritos sobre las elecciones decanales y promociones, los estatutos de la facultad, sus cuentas y presupuesto, Convocaba a la facultad, publicaba y notificaba la documentación y presidía los exámenes. Después de su elección recibía el juramento de los maestros. Al concluir su mandato rendía cuentas de su gestión”⁶².

Los rectores de ambas universidades tenían las mismas atribuciones en su área, contando el de leyes con la ayuda de un notario (*Pragensis iuratus notarius*), pero como en otras universidades el rector de los juristas -cuyas funciones concretas solo podemos inferir del rector de las otras tres- tenía jurisdicción, en las causas civiles y en las acciones por daños y perjuicios, sobre los miembros de la universidad, que tenían el derecho de apelar al canciller-arzobispo. En diciembre de 1397 el Papa Bonifacio X autorizó que la corte del rector con los *consiliarii* de las naciones tuviera plena jurisdicción civil, criminal y espiritual sobre los litigios en los que una de las partes era un universitario⁶³. A su vez, ese mismo año, el Papa dispuso quitarle al canciller el rectorado eliminándolo de la jurisdicción eclesiástica⁶⁴.

En cuanto a la administración de los bienes de la *universitas* el rector era asistido por dos *collectores*, aunque la mayoría de sus propiedades eran de las facultades o de los colegios, que se encargaban de administrarlos. “El rector tenía muy poco dinero a su disposición, y para cualquier partida grande de gasto organizaba una *collecta* o *bursa*, como se solía llamar en las universidades alemanas”⁶⁵. Los colectores, conjuntamente con el rector, poseían las tres llaves del *archa* o *fiscus* de la universidad. Los ingresos más importantes se obtenían por las tasas de matriculaciones y luego por las de exámenes de graduaciones. El sistema económico de las facultades era muy similar al de la universidad⁶⁶, sobresaliendo la facultad de artes por la cantidad de matriculados (por *nationes*) respecto al resto. Contaba con dos tercios del total de maestros y escolares⁶⁷.

Cabe agregar el pago de *taxis* que establecía el estatuto y debía pagar a los profesores todo estudiante después de asistir a tres *lectiones*. “Por otro lado el estatuto trae transcripciones muy detalladas para el pago del *pastos*, porque era el único ingreso directo del profesor. Todo académico que permaneciera en las *lecciones* después de tres lecciones se consideraba un participante registrado y tenía que pagar la tarifa prescrita por el estatuto, que sólo podía eximirse si no asistía a otra lección debido a una enfermedad o abandono de la facultad. Aunque el profesor estuviera satisfecho con la

⁶¹ Tenían la obligación de llevar registros en dos libros de la facultad, el *Communis liber facultatis* y el *Registrum ordinis graduatorum in artibus*. A partir de 1389 existió el *Liber ecanorum*, cuya creación se debe al decano Juan Helcopius, favorable a la orientación ideológica de Oxford y cuya tarea fue continuada en 1390 por su sucesor Matías de Legnicam, quien unificó los otros dos libros en el *Liber* citado.

⁶² Beranek, K. O počatcích pražské lékařské fakulty 1348-1622, en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. IX- 2, 1968, p. 46.

⁶³ Cfr. Gieysztor, A., p. 139. Cfr. Boháček, M., p. 28.

⁶⁴ Marin, O. Libri hereticorum..., p. 45.

⁶⁵ Gieysztor, A., p. 154.

⁶⁶ Un detallado análisis de la economía de la universidad -en checo- en Svatoš, M. Hospodářské zázemí pražské univerzity v době Karla IV (1347-1378); en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XVIII-2, 1978, p. 7/36.

⁶⁷ Svatoš, M. Estructura social de la universidad de Praga en los siglos XIV y XV cit.

tarea al principio, el pago tenía que pagarse al final de la lectura. Fue similar a la lección, donde el *taxis* se recaudaba por mitades. Para que los profesores no atrajeran a un mayor número de oyentes con descuentos fiscales, para su estricto cumplimiento se impusieron sanciones en forma de importantes multas. Sólo los que vivían con el maestro y los que le pagaban una beca (*combursales*) podían recibir un descuento de un tercio del *taxis* prescrito⁶⁸.

Existía un pedido de exención del pago de *taxis* (*dimissionem bursarum*) que, aunque no esté registrada en los libros, permite suponer que los pedidos eran mayoritarios. A ellos agreguemos los *rotuli*. Estos conformaban un aspecto importante del presupuesto -como en otras universidades- y eran -como vimos precedentemente- los pedidos al Papa para el mantenimiento de los escolares. La primera referencia que poseemos es de 1362 y corresponde a un pedido del emperador Carlos IV para seis estudiantes (cinco de artes y uno de teología). Otro pedido, de 1365, menciona a tres estudiantes de artes y dos de leyes⁶⁹.

En otro aspecto, la *universitas* tuvo prontamente su sello identificatorio, que aún cumple tal función. Este sello, el más antiguo del reino, fue creado hacia 1349 por orden del monarca en el taller de orfebrería de Nuremberg. Se trata de una placa circular de plata de más de seis centímetros de diámetro, en cuyo centro, sobre un fondo de lirios de cinco puntas en forma de rombo, se encuentra un símbolo que representa un señor arrodillado con una corona real, en el que reconocemos la silueta característica de Carlos IV entregando un documento enrollado a un santo portando una corona principesca y un estandarte marcado con la letra W; se trata de San Wenceslao⁷⁰. A los lados de ambos soberanos se colocan dos escudos de armas y al lado de San Wenceslao está el escudo del reino checo y Carlos IV, al que se asocia con el águila como signo del Sacro Imperio Romano. Su significado simbólico es evidente: Carlos IV coloca la carta fundacional bajo la protección del santo patrono del reino checo⁷¹.

En otro aspecto Praga contó con un numeroso estudiantado proveniente fundamentalmente de los territorios germanos y eslavos⁷². “Al cabo de pocos años, la universidad obtuvo un éxito considerable, atrayendo cientos de estudiantes alemanes, checos y polacos”⁷³. El *liber decanorum* nos da una imagen -aunque incompleta- del número de estudiantes y graduados *baccalareus* (bachilleres) y *magister* (maestros) en la segunda mitad del siglo XIV. Los registros del siglo XIV mencionan 3.563 estudiantes de leyes y cinco veces más, en artes, que abarcaba una cuarta parte de la universidad⁷⁴.

⁶⁸ Kavka, F. Organisační studia na pražské artistické fakultě v době předhusitské, en: *Acta Universitatis Carolinae. Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. VIII-1, 1967, p. 20.

⁶⁹ Svatoš, M. Hospodářské..., p. 15, nota 56. Resulta interesante la referencia que se trataba de un largo listado en pergamino en forma de un manuscrito notarial (*idem*, p. 16).

⁷⁰ Wenceslao I (907 - 28 de septiembre del 929 o 935, fecha en que fue asesinado en un complot dirigido por su hermano Boleslav, fue rey de Bohemia y un nieto de la reina Ludmila. Su festividad se celebra el 28 de septiembre.

⁷¹ Cfr. Smahel, F. Zahada nejstarší pečeti pražské univerzity, en: *Acta universitatis Carolinae- Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XLI-1-2, 2001, p. 11/31.

⁷² “El registro de matriculación de la universidad de derecho de Praga de 1372 ha sobrevivido y puede ser considerado como el registro de rector más antiguo de Europa. De hecho, el que ambas universidades de Praga mantuvieran los primeros registros generales puede difícilmente ser una coincidencia” (Schwinges, R. Ch. Admisión; en: De Ridder-Symoens, H. *op.cit.*, p. 205).

⁷³ Verger, J. Esquemas; en: De Ridder-Symoens, H. *op.cit.*, p. 64.

⁷⁴ Moraw, P. Carreras de graduados; en: De Ridder-Symoens, H. *op.cit.*, p. 300. No hay constancias anteriores a 1358. Para una idea del número de alumnos en artes (1367/1398) es importante consultar el trabajo en checo de Vaclavu, H. Počet graduovaných a negraduovaných studentů na pražské artistické fakultě v letech 1367-1398 a jejich rozdělení podle původu do univerzitních narodů; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XVII-1, 1977, p. 7/32, con útiles

En cuanto a los datos sobre los graduados según el cronista Francisco de Praga, en 1353, hubo cinco en teología, dos en derecho, uno en medicina y un número indefinido en artes⁷⁵. Asimismo, hasta 1419 la facultad de artes había promovido 892 maestros⁷⁶.

Al estilo de la *universitas* parisina fue importante el establecimiento de colegios. El 30 de julio de 1366 el rey Carlos IV creó el *Collegium Karolinum* (*Karlova kolej- Collegium Caroli*) conformado por doce maestros de artes -dos de ellos inscriptos en teología- y éstos eligieron por votación a los otros miembros⁷⁷ que, a su vez, eligieron un rector. El *Collegium* fue importante, además de sus funciones específicas, porque las reuniones de la universidad y las *lectiones* se efectuaban en el edificio del colegio⁷⁸. La sede funcionó en el citado monasterio de San Francisco e Inés (*Svatý František a Anežka*) en la Ciudad Vieja (*Staré Město*), residencia del colegio *Karolinum*, aunque originariamente -desde 1366- estuvo alojado -como mencionamos- en la modesta casa del judío Lázaro, en el barrio judío del casco antiguo.

Vinculado al *Karolinum*, dedicado a formar artistas (graduados en artes) el monarca agregó el mismo día, con igual función, el colegio de Todos los Santos (*Všeck svatých/ Collegium Omnium Sanctorum*) o *Angelicum* (*Collegium Angelorum*), integrado por los canónigos del capítulo de la capilla del palacio real⁷⁹, junto a la iglesia de san Nicolás, en *Staré Město*.

“La vinculación con el capítulo de Todos los Santos en el castillo real confería al colegio una posición privilegiada en la universidad. Los colegiales contaban con varias prebendas: en su mayoría eran integrantes del capítulo metropolitano praguense. Los dignatarios supremos de la diócesis praguense, la corte, la cancellería e incluso los diplomáticos del rey, figuraban entre ellos”⁸⁰. Las prebendas de los ¿once? canónigos de la capilla real de Todos los Santos fueron asignadas para pagar el *Karolinum*⁸¹.

Es posible que la fundación de los colegios obedeciera a frenar el éxodo por la fundación de nuevas universidades (Cracovia en 1364 y Viena en 1365)⁸², ya que muchos prefirieron emigrar a estas nuevas universidades, donde esperaban tener un mejor futuro.

A ellos se agregaron, a fines del siglo XIV, el colegio real de Wenceslao IV (*Collegium regis Venczelai*), el de *Nazareth* en la capilla de Belén⁸³ y en 1397 el colegio

cuadros. Moraw menciona que entre 1372 y 1418 tuvo 3563 matriculados, de los cuales un 19% eran checos, otros 19 bávaros, un 26% de polacos y un 35,5 de sajones (Moraw, P. *Pražská Právníká...*, p. 23). Verger refiere que en 1380 había 50 maestros y entre 5000 y 10.000 alumnos y Rashdall señala unos 11.000 estudiantes entre 1379 y 1409.

⁷⁵ cit. Rashdall, H. *The Universities of Europe in the Middle Ages*. Oxford University Press, 1936. I, p. 215.

⁷⁶ Cfr. Šmahel, F. The Faculty of Liberal Arts 1348-1419; en: *The Charles University in the Middle Ages. Selected Studies*. Leiden-Boston, Brill, 2007, p. 250/7.

⁷⁷ Una detallada nómina de los maestros del colegio en: Šmahel, F. *Doplňky k dějinám mistrovských kolejí pražské university do roku 1420*; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XXXIII-XXXIV -1-2, 1993-1994, p.33/41.

⁷⁸ Gieysztor, A. *op.cit.*, p. 133. Fue legitimado por el papa Urbano VI el 9 de diciembre de 1384.

⁷⁹ La capilla fue creada en 1342 por Carlos, cuando aún era solo margrave de Moravia y confirmada por el papa Urbano V en 1366 (Svatoš, M. *Pražská univerzitní kolej všech svatých*, en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. XXXI-1, 1991, p. 87). Svatoš sostiene que la inspiración proviene de la *Sainte Chapelle* de París.

⁸⁰ Svatoš, M. *Estructura social...*cit.

⁸¹ *Monumenta Universitatis Pragensis*, II, p. 231).

⁸² Kadlec sugiere que en ello influyó la competencia que significó la fundación de la universidad de Viena por el *vaivoda* Rodolfo en 1366, aunque todavía no poseía una facultad de teología.

⁸³ Svatoš menciona que en 1571 la capilla contaba con diez libros, todos impresos (*Univerzitní kniha před Husitstvím a poněm. Documentia Pragensia*, 1990, X-1, p. 124).

lituano (*Collegium Lithuanum - Rečkova Hedvičina*) fundado con apoyo de la reina Hedwiga de los polacos por estudiantes lituanos que acababan de integrar Lituania a su reino. Estos colegios se mantuvieron hasta el siglo XVII. Más tarde (1438) los husitas Matías (*Matvás*) Loudouv y Jan Reček de Ledecz fundaron un nuevo colegio (de la Santísima Virgen)⁸⁴, junto a la iglesia de san Esteban.

La vida universitaria "se concentraba principalmente en el casco antiguo (la excepción fue, por ejemplo, el edificio *U černe ruže* en la actual *Prikopy*⁸⁵ o la capilla del Cuerpo de Dios en *Nový Město*, donde se crearon al menos dos centros universitarios. El primero se fundó en los años ochenta del siglo XIV alrededor de la nueva sede del *Karolinum*, a los que poco a poco se fueron acercando otras residencias: de la reina Hedvika, de Václav y la residencia de la *natio* checa en el actual mercado de frutas (*ovocny trh*) y un colegio de abogados ubicado en las cercanías. El *Karolinum* se convirtió en la sede de las oficinas académicas y de la enseñanza de al menos dos facultades (artes y teología) -desde 1379- y claramente en un símbolo de toda la universidad"⁸⁶.

También tenemos noticias que el 7 de agosto de 1379 el estudiante Vincenc Nýdek de Zhořelce había testado a favor de la creación de un colegio para pobres: el *Collegium* o *domus pauperum*, erigido a su muerte junto a la iglesia de san Valentín en *Staré Město*.

De este modo, a fines de 1385, todos los escolares pertenecían a un colegio y quienes no lo hicieran (*privatum*) debían tener una autorización especial del rector⁸⁷. La mayoría de los maestros -mayormente de origen germano- pasaron a residir en estos colegios.

El *Karolinum* asimismo fue importante porque tuvo una de las primeras bibliotecas de la universidad; el primer registro-catálogo menciona 114 manuscritos en folio (en cuarto y en octavo), cuyo fondo más importante fue una donación del propio monarca sobre diferentes temas, parte del legado adquirido a la muerte del rector de *Vyšehrad*, Guillermo (*Vilem*) de Lestkov y provenientes, en su mayoría de Avignón⁸⁸. Svatoš sostiene que la mayoría de los textos -especialmente de leyes- provenían de los propios maestros que llegaron de otras universidades y que traían sus herramientas de trabajo escritos a mano⁸⁹.

Cabe señalar que Praga prácticamente no tuvo bibliotecas significativas -salvo las conventuales- antes de la fundación del *Karolinum*⁹⁰, copiándose para los estudios los métodos de la *universitas* de Bolonia, como la *pecia* y los *stacionarii*.

En un principio el acceso a las bibliotecas -que pertenecían a los colegios- estaba reservado a los maestros o a sus ocupantes, quienes facilitaban los textos a sus alumnos,

⁸⁴ Svatoš, M. *Město...*, p. 43.

⁸⁵ "La casa fue mencionada por primera vez en 1377 en la ciudad, en el lado este del foso del casco antiguo. Probablemente era grande y opulenta cuando la compraron los ricos patricios praguenses Hana Beneschauer y el maestro de moneda Martin Rotlev. En los años 1402-1420 perteneció a los maestros y estudiantes de la universidad de Praga y cumplió un importante papel en la vida de la *universitas*.

⁸⁶ Svatoš, M. *Město...*, p. 44.

⁸⁷ Cfr. Svatoš, M. *Hospodářské...*, p. 17/8.

⁸⁸ "El emperador...consiguió para C. ciento trece volúmenes de libros sobre teología sagrada y jurisprudencia del canon y otros de artes liberales, que eran libros de venerable memoria. es decir, el señor decano Wilhelm de Wissegrad, fallecido este año, a quien había llevado en Aviñón y a otras partes del mundo" (cit. Hlavacek, I., p. 36, nota 15). Un catálogo en *op.cit.* págs. 38/43, El colegio de Todos los Santos tenía en 1603 una biblioteca de aproximadamente 300 ejemplares.

⁸⁹ Svatoš, M. *Hospodářské...*, p. 17.

⁹⁰ Es importante advertir que prácticamente no poseemos fuentes sobre el tema (Svatoš, M. *Univerzitní kniha před Husitstvím a po něm. Documentia Pragnesia*, 1990, X-1, p. 121). No fue tal el caso de los monasterios, sobre cuyas *scriptorias* hay varios artículos importantes en *Documentia Pragnesia* X-1, 1990 (en checo).

a la vez que dictaban sus *lectiones* para permitirles tomar nota. El costo de los libros, como también garantizar la exactitud de los contenidos, llevó a que algunos maestros prepararan -como en otras universidades- síntesis para los exámenes⁹¹.

En cuanto a las unidades académicas que conformaban la *universitas*, comenzaremos por la de leyes, ya que desde fecha no muy precisa, pero casi desde sus comienzos, tenemos noticias de que la facultad de leyes adquirió cierta autonomía y en 1372 se convirtió en una *universitas* autónoma. Encontramos un indicio de ello ya en las *Ordenationes* donde se intenta sin éxito la designación de un único rector.

A su vez las fuentes nos narran el conflicto producido en 1372 por la casa del maestro Jan Drštky, conocida como *Sapientia*, que había sido donada por Carlos IV al colegio *Karolinum* y que era también reclamada por la facultad de leyes. El caso llegó al canciller (entonces el arzobispo Jan Očko de Vlašimi) presentado por el jurista y rector Nicolás (*Mikulaš*) de Kolobřeh como un asunto de herencia a favor de la facultad de leyes y contra el citado colegio⁹².

Pareciere que el asunto se complicó con la elección rectoral y ante la falta de un acuerdo llevó a la secesión de la facultad de leyes (*iuris*). Los estudiantes de derecho eligieron en San Jorge (24-IV) o, dos días después, a su propio rector que era el conde checo Jan de Pernštejn y a su consejo. Sabemos que el emperador dio su acuerdo⁹³. De la intervención del Papado o del obispo en esta cuestión no hay siquiera mención. A partir de esta fecha comienza a haber información sobre la matriculación estudiantil (*Matricula universitatis Pragensis graduatorum rectoris juristatum*) durante su primer rector. Como señala Moraw “desde esta fecha existe un solo *studium* y dos *universitates* con dos rectores”⁹⁴, situación que ya había existido en Bolonia. A su vez, reforzando la decisión, en 1373 el emperador estableció un colegio solo para juristas⁹⁵. La nueva universidad obtuvo en 1373 un nuevo edificio y el propio monarca les donó una casa en *Staré Město*, cerca de la iglesia de san Jacobo, para sede del colegio, luego sede de la universidad de leyes hacia 1373⁹⁶.

En la facultad de leyes (*iuris*) se enseñaba fundamentalmente -¿desde 1350?- el derecho canónico (*schola canonistarum*), que interesaba especialmente a la Iglesia para formar sus cuadros. La obra básica fueron las *Decretales* de Gregorio IX, aunque tenemos datos del uso del *Liber sextus*, las *Clementinas* y el *Liber extra*.

Para ingresar no se exigían estudios previos y era escasa, pero bien recibida, la graduación en artes. Las *lectiones* comenzaban el día posterior a la festividad de san Lucas (18 de octubre) y terminaban el 16 de octubre. Sabemos que la *facultas-universitas* poseía una importante biblioteca, aunque se ha perdido la información sobre la misma.

Casi no poseemos información sobre la enseñanza del derecho romano (civil), que presumiblemente se dictó desde 1372, aunque la primera constancia de 1371 -en los archivos vaticanos- menciona al *baccalareus* Jan (*Johannes*) de Bliden inscripto en ambos derechos y rector en Praga. Para otros autores la primera referencia que tenemos

⁹¹ Los *baccalareus* tenían prohibido dictar sus propios escritos, como también las obras de Aristóteles y otros autores no autorizados (Kavka, F., p. 29).

⁹² Kejř, J. *Dějiny ...*, p. 23. Cfr. Jezkova, R. *Počátky recepcce římskeho práva, škola glosatoru a její hlavní představitelé*. Praha, Univerzita Plzni., 2012, p. 42.

⁹³ Cfr. Moraw, P. *Pražská Právníká...*, p. 18.

⁹⁴ *Idem*, p. 18.

⁹⁵ cit. *idem*, p. 18/9.

⁹⁶ Moraw agrega como parte de este desarrollo que “en 1383 se decoraron los portales (*picturam ad utrasque portas*), se hizo *maius sigillum* y se construyeron nuevos auditorios (*scholae*) para lecciones de leyes y lecciones extraordinarias. Al menos una habitación del edificio (el auditorio de la comuna) estaba, según los testimonios de la época, muy lujosamente amueblada (*cum scamnisa, cancellis, hostio et sem*)” (*Pražská Právníká...*, p 20).

del dictado del derecho romano corresponde a 1390 y menciona al maestro Enrique (*Jindřich*) o Jan de Sušice, como también sabemos que en 1391 se inscribió para el doctorado de ambos derechos (*utriusque iuris*) el canonista Jan Náz (*Johannes Naso*)⁹⁷. De todos modos, respecto a la enseñanza del derecho romano, “en Praga, ya en XIV, se pudo dar conferencias sobre derecho romano públicamente; la mejor prueba de ello son las proclamas especiales de las conferencias anunciadas sobre derecho romano público y privado celebradas en los años 1380 (a) 1385 por el médico de Bolonia y luego profesor de Pavía Ubertus de Lampugnano. Sin embargo, ya se estaba pensando en enseñar derecho romano en la universidad de leyes, cuando en 1373 el decano compró varios suministros para el *exequiis studentium in iure canonico et civile*”.

Entre los maestros en derecho⁹⁸ o más precisamente en las *lectiones* sobre *Decretos* cabe citar entre los 80 maestros invitados del exterior, especialmente de Bolonia, en primer lugar a Bonsignore de Bonsignori (1350-4)⁹⁹, a Ludovico de Sancto Laurentio de Padua (1365?) y al checo Esteban (*Štěpán*) de Uhřetice (1300-1365?)¹⁰⁰ y Borso o Boris (Boreš) Maníkuv de Mrákovice-Přec (Borán Manikonis de Prezicz) (1361); ambos de procedencia nobiliaria y estudios en la península itálica y que posteriormente de su paso por la universidad realizaron una prolífica carrera eclesiástica¹⁰¹. “Stefan y Boris fueron los primeros académicamente cualificados de la segunda generación, formada por el trío de Pavel de Janovic (+ 1383), Matías (*Matěj*) de Muterine/Muttersdorf (+1393)¹⁰² y Conrado (*Kunes*) de Trébole (+ 1393)¹⁰³”¹⁰⁴. Ellos fueron quienes finalmente formaron en Praga el colegio de doctores. También debemos mencionar a Ubertus o Lambertus de Lampugnano, que fue embajador de Galeazzo Visconti en Praga (1380/5), donde introdujo el derecho romano¹⁰⁵. A ellos agreguemos a Goswinus de Adenstedt (1371), Ulrico Grünhut (1371), Bertoldus de Spira (¿1363?), Fridericus Paganus (1374), Jan (*Johannes*) de Dulmen, Jan Weilburg¹⁰⁶ y especialmente al canonista Guillermo (*Wilhelmus*) Horborch (Horberg, Herberg)¹⁰⁷, que sucedió a Ludovico de Sancto Laurentio de Padua y tuvo un papel preponderante en la jurisprudencia praguense. Podemos añadir a Pablo (*Pavel*) de Janovic (1373-1383) que fue cliente del cardenal Piero Corsino; Nicolás (*Mikuláš*) Puchnik¹⁰⁸, Bohuslav de Krnov (1372), Mateo (*Matěj*) Petrův de Chrástu¹⁰⁹, Ulderico (*Wildericus*) de Mytra¹¹⁰ y

⁹⁷ Luego se doctoró en Padua en 1399 en derecho canónico y en 1402 en derecho romano en Bolonia, de donde había sido rector. En Praga fue secretario del rey Wenceslao IV en 1319 y posteriormente tuvo un papel activo contra Jan Hus. Cfr. Boháček, M., p. 22.

⁹⁸ Un detallado análisis de ellos -en checo- en Kadlec, J. Řeholní..., p. 61/106.

⁹⁹ Canonista laico que arribó de Bolonia hacia 1350 y permaneció en Praga durante unos cuatro años.

¹⁰⁰ Estudió en Perugia. Entre 1346 y 1358 fue vicario de la arquidiócesis de Praga, durante la gestión del arzobispo Arnošt y rector en leyes en 1358.

¹⁰¹ Borès fue vicario del arzobispo Očko (1370-3).

¹⁰² Doctorado en Bolonia en 1372. Posteriormente viajó a Praga.

¹⁰³ Estudió en Padua y luego en Praga, donde se doctoró en 1372. En 1377 fue vicario general de la arquidiócesis.

¹⁰⁴ Moraw, P. Prazská Právníká..., p. 31.

¹⁰⁵ Estudió en Pavia, doctorándose en Bolonia en 1371. Fue profesor en Pavía, antes de cumplir sus funciones en Praga.

¹⁰⁶ Doctor en leyes en 1399.

¹⁰⁷ Originario de Hamburgo. Estudió en Padua y Avignón con apoyo papal, estuvo en Bolonia donde se doctoró en derecho canónico (¿1368?); dictó clases en artes en Praga desde 1369 -llegando a recibir vivienda del propio rey Carlos- como una etapa en su prolífica carrera que le llevó a auditor de la Rota Romana-; regresó a Praga en 1380, donde murió en 1384. Cumplió un papel importante en la secesión de la facultad junto a Jan Probošt de Granzoge.

¹⁰⁸ *Magister* en artes en 1377y luego *licenciatus* en leyes (*iura*). En 1382 le encontramos enseñando en Praga, donde fue además vicescanciller; en 1386 a ser vicescanciller y rector en 1389/90.

¹⁰⁹ Se doctoró en Praga en 1381, donde fue profesor.

¹¹⁰ Estudió en Bolonia. En 1374 lo encontramos enseñando en Praga y en 1377 se traslada a Viena.

Jorge (*Jiří*) de Boru¹¹¹. Podemos añadir a Conrado de Zvole, el último canonista y que fue administrador de la arquidiócesis de Praga en 1431, antes que se declarara «sede vacante» (1434-1561).

Cabe señalar que la mayoría de los profesores de la universidad de leyes fueron funcionarios catedralicios, apoyados por la curia praguense, que habían estudiado en universidades itálicas como Bolonia o Padua y también muchos germanos para quienes Praga fue solo una etapa en su carrera.

La facultad de leyes (*iuris*) llegó a su máximo florecimiento entre 1380 y 1390. Tras el decreto de Kutná Hora -aunque no le mencionaba explícitamente- la facultad comenzó un declive considerable y hacia 1419 desapareció.

Por razones de ordenamiento sigamos con la facultad de medicina (física), aunque tenemos escasa información -y ningún estatuto- sobre la misma, conocemos de su existencia en el siglo XIV, especialmente por la aparición de epidemias o pestes de importancia¹¹². Sabemos que la facultad existió desde la fundación de la Universidad con Valter (*Waltrov - Waltherus*), el médico de la corte a quien el monarca encomendó la enseñanza de la física y las artes liberales¹¹³. Uno de sus primeros maestros fue el canónigo Balthasar Marcellinus (de *Tuscia* o *Tusta*), que fue médico del emperador Carlos IV. Otros maestros renombrados fueron¹¹⁴ Segismundo (*Zikmund*) Albík (*Albicus*) de Uničov (1358-1426), del que se han encontrado varias obras (*Regimen sanitates, De rectificatione aeris, Medicinale, Practica medicinalis*)¹¹⁵, Francisco (*František*) de Praga, Jan Suevo de Lwow, autor de los aforismos hipocráticos. Havel (*Gallus*), autor de *Summo medico* y astrónomo autor del tratado *De urinis* y de un *Liber medicinalis*; Jan Ondřejův (*Johannes Andree*) apodado Šindel¹¹⁶ a quien se adjudica el herbario *Pseudomaceriuv* -además de un tratado de teología¹¹⁷- y una inclinación por la astronomía¹¹⁸. Šindel también fue médico personal del rey Wenceslao y tuvo un papel significativo en el apoyo de la curia romana a la facultad. Podemos añadir a Wenceslao

¹¹¹ En Praga obtuvo en 1396 el doctorado en leyes, completando todos los grados. En 1397 comenzó a dictar lecciones en la universidad praguense. En 1409 integró la comisión anti Hus junto a Adam de Nežetic.

¹¹² Rihova, M. K obsahu studia na pražské lékařské facultě v době pusobení Albíka z Uničova, en. *Documentia Pragensis* XI. Praha, 1993. Uno de los estudios más completos sobre la facultad de medicina en Beranek, K., p. 44/87.

¹¹³ Para Šmahel "tal vez ya en 1348, pero a más tardar a principios de los años 50, Karel IV puso la escuela abandonada cerca de la parroquia de *Tyn* bajo la dirección del médico de su padre, el maestro Walter (antes de 1354), con la intención de que él aquí leía y enseñaba mucho, "medicina, física y cualquier otro arte", pero también realizaba todos los actos relacionados con la formación para la maestría. Este procedimiento inusual probablemente debía garantizar la enseñanza de las artes liberales sólo en el espacio opresivo del cementerio de *Tyn*, donde originalmente se encontraba la escuela local"

¹¹⁴ Una lista curricular de sus graduados y docentes más importantes en Beranek, K., p. 70/85.

¹¹⁵ Bachiller en derecho y en medicina, tras ser médico personal del rey Wenceslao IV concluyó su carrera como arzobispo de Praga en 1412, en que le sorprendió la muerte al poco tiempo. (Rihova, M. *op.cit.*).

¹¹⁶ Doctorado en 1399 en *artibus* y en 1410 en medicina. Fue decano en medicina en 1403 y rector de la universidad en 1405, 1412/3 y de 1434 a 1437, ya reintegrado a la Iglesia tras el concilio de Basilea. Dirigió la protesta contra la quema de los escritos de Wyclif, participó activamente en el affaire de Hus, aunque luego abandonó esa posición. En 1430 -por las divergencias entre husitas- emigró a Nuremberg, regresando durante el reinado de Segismundo. Tenemos noticias de su paso por Siena como de su relación con el humanista Eneas Silvio Piccolomini, autor de una *Historia bohemicæ* (Praha, 1998). Poseía una biblioteca de 200 textos. Integró el capítulo de Todos los Santos entre 1410 y 1432 y entre 1437 y 1439 fue administrador de la arquidiócesis de Praga. Fue autor de varios trabajos de matemáticas, astronomía, medicina y astrología.

¹¹⁷ Redactado a su regreso a Praga, en ¿1440?.

¹¹⁸ Se le atribuye, junto a un relojero (Mikulaš de Kadanê) la construcción del célebre reloj de *Staré Město* en Praga, en 1410. (Kotau, P. *Mistři pražské artisticke fakulty v letech 1437-1448*. Univerzita Karlova, Praha, 2011, p. 43/4).

(*Vaclav*) de Prachatic, graduado de Padua, a Jan Krčín, a M. Pavel, graduados de Bolonia y a Bruno de Osenbrugh, doctorado en Praga en 1372.

Con anterioridad los médicos graduados que trabajaban en Praga provenían del extranjero¹¹⁹. Es importante señalar que la facultad de medicina de Praga aceptaba gustosa como docentes a *baccalareus* y maestros de otras universidades prestigiosas como París, Montpellier y Bologna.

“La composición del cuerpo docente (24 personas) ofrece una imagen sumamente diferente de la de los juristas. Los profesores, en particular los encargados de leer las lecciones ordinarias, eran remunerados por el monarca y, por ocupar el cargo de médicos reales, formaban parte del medio cortesano, de modo que no queda claro si eran en primer lugar empleados de la corte o profesores universitarios”¹²⁰. Según Beranek parece importante aclarar que “La universidad de Praga y su facultad de medicina fueron en el siglo XIV instituciones eclesiásticas”¹²¹.

También los médicos obtuvieron del monarca un edificio en 1360 en la calle *Kaprova* de *Staré Město*, aunque muchos maestros tenían sus viviendas y en los primeros tiempos enseñaban en ellas.

Los cirujanos (*cirologi*), barberos y los encargados de los baños termales no formaban parte de la facultad.

El número de alumnos de la facultad no era numeroso, aunque parece tuvo un número mayor del que se calculaba como surge de los manuscritos que se encontraron últimamente¹²². Por otra parte, se pretendía que fueran maestros o al menos *baccalareus* en estudios liberales. Asimismo, debían ser célibes.

Aunque no tengamos datos precisos, comparando con las universidades centroeuropeas derivadas podemos inferir que hacían falta entre dos y tres años para obtener el grado de *baccalareus* y otros dos para el de maestro. Una vez graduado el bachiller para obtener el grado de licenciado debía permanecer entre dos y cinco años en la facultad¹²³ bajo la guía de un maestro, prosiguiendo con las lecturas. Y con posterioridad se exigían dos años de práctica bajo control de algún maestro o doctor. Éstas se ejercían fuera de la ciudad de Praga, en las aldeas vecinas.

Los horarios y las características de las *lectiones* y graduaciones eran similares a París, que sirvió como modelo. Las *lectiones* ordinarias se dictaban por la mañana y a la tarde las *disputatio*.

En cuanto a los exámenes de graduación eran muy similares a las otras universidades, a partir de París, como también los elevados pagos de las tasas.

Respecto a los textos que se utilizaban, los antiguos catálogos de las bibliotecas praguenses mencionan obras de Almanzor, Avicena, Galeno y algunos comentarios de autores checos como Albik¹²⁴.

Con respecto a la facultad de artes liberales -la más significativa como en todas las universidades medievales- fue empleado el modelo de la universidad de París y aunque originalmente cada maestro enseñaba de acuerdo a su deseo, hacia 1367 ya

¹¹⁹ Originariamente en las facultades de artes y teología se les llamaba «maestros» y en las de leyes y medicina «doctores». Durante el siglo XIV a los maestros se les denominaba «*magister in medicina*» mientras que el título de doctor estaba reservado a los canonistas. Comenzó a ser utilizado en principio para los maestros de universidades extranjeras especialmente de la península itálica «*doctor facultatis medicinae*») y luego se extendió a todos (Beranek, K., p. 51 y nota 43).

¹²⁰ Svatoš, M. Estructura social...*cit.*.

¹²¹ Beranek, K., p. 53.

¹²² “Ha sido posible identificar para el período, hasta el año 1419 más de un centenar de personas matriculadas en la facultad de medicina... El número de graduados (68 bachilleres, 45 maestros) es sorprendentemente elevado” (Svatoš, M. Estructura social...*cit.*).

¹²³ El número de años probablemente variaba según poseía el grado de maestro en estudios liberales o no.

¹²⁴ Un listado interesante de las obras de medicina existentes en las bibliotecas en: Beranek, K., p. 9/60.

encontramos los primeros esbozos de organización¹²⁵. Los cursos se organizaban por meses (no años) y así el grado de *baccalareus* (bachiller) exigía entre un mínimo de 88 semanas y un máximo de 118, mientras que el maestrazgo entre 158 y 239, totalizando entre 246 y 357 semanas¹²⁶.

Según el modelo parisino se dictaban *lectiones*¹²⁷ y también había disputas (*disputationes ordinariae* y de *quodlibet*, que se realizaban anualmente durante el Adviento y la Cuaresma. Era característico de Praga que se otorgara especial significación a los *quodlibet*¹²⁸ y a diferencia de París, donde eran fundamentalmente teológicas, se trataran cuestiones controvertidas. En Praga fueron célebres las disputas en artes, que ayudaron a difundir el wycklifismo y el husitismo. Poseemos muchas copias de ellas.

A su vez, los *quodlibetes* permitían a un público más amplio -y heterogéneo que incluía importantes visitas a la ciudad- interrogar a los maestros, como a los escolares conocer las opiniones de los maestros.

“El *quodlibet* era considerado el acto académico más importante del año; el maestro elegido para dirigirlo debía preparar preguntas académicas en todas las disciplinas, debía asignarle a cada maestro una pregunta, preparar su propia pregunta y los lineamientos de lo que iba a decir al discutir con cada uno de los maestros. La ceremonia tardaba varios días y constituía un esfuerzo académico muy grande; los reglamentos de la universidad obligaban a la asistencia y participación, multando a quienes no se presentaban”¹²⁹.

“El estatuto de la facultad de artes de la Universidad de Praga, fechado el 29 de octubre de 1379 (perfeccionado en los estatutos de 1398), normaba la preparación del *quodlibetal* anual. La disputa debía comenzar el sábado anterior a la fiesta de San Juan Bautista (24 de junio). El decano de la facultad convocaba a una reunión de los maestros para determinar quien sería el maestro (voluntario) de *quodlibet* (*quodlibetarius*), para el año siguiente. La asunción del cargo, cuyo carácter exigente justificaba la salida anticipada, era obligatorio para el maestro más antiguo de la facultad”¹³⁰. Sabemos que los temas a tratar por el maestro se anunciaban con tres o cuatro días de anticipación.

¹²⁵ Como hemos mencionado precedentemente no poseemos documentación ni estatutos de esa época]

¹²⁶ Kavka, F., p. 11.

¹²⁷ Según Kavka "las lecciones se realizaban a las 22 y 23 horas de la tarde, tres veces por semana en filosofía y tres veces en lógica (también los sábados), más tarde para el período de verano a las 20 y 21 horas, para el período de invierno a las 22 y 23 horas, lógica. Posteriormente se reservó sólo una hora, 10 en verano y 14 en invierno, pero la décima hora se cambió a una hora justo antes del almuerzo. Además, también se llamaba cuatrienal al sofisma, que se celebraba cada centenario excepto en verano (aquí por su brevedad), desde Reyes hasta Semana Santa todos los días una hora después de las 19 horas (excepto el sábado) desde Semana Santa hasta San Pedro. Jacob (23 de julio) todos los días hasta el sábado a las 4 p.m. y desde San Jacobo a San Havel todos los días excepto los sábados a las 17 horas" (*op.cit.*, p. 32. Más detalles en pág. 35.

¹²⁸ Spunar, P. La Faculté des arts dans les universités de l'Europe centrale; en: Weijers, O.- Holtz, L. L'enseignement des disciplines a la Faculté des Arts (Paris et Oxford- XIII-XV siècles). Actes du Colloque international. Turnhout, Brepols, 1997, p. 473. Un detallado estudio en checo señalando las características y diferencias en: Kejř, J. Struktura a průběh disputace de quodlibet na pražské universitě. *Acta Universitatis Carolinae. Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. 1960, p. 17/55.

¹²⁹ Kaminsky, H. The University of Prague in the Hussite Revolution: The Role of the Masters, en: Baldwin, J.W.-Goldthwaite, R.A. *Universities in Politics. Case Studies from the Late Middle Ages and Early Modern Period*. Baltimore-London, 1972, p. 100.

¹³⁰ Pavlíček, O. Parisian and Prague Quodlibeta Compared: The Transfer of the Quodlibetal Disputation between the Faculties and Jerome of de Prague's Struggle against the Thematic Limitations Imposed on the Faculty of Artes; en: Jung, E. *What new in the new Universities? Learning in Central Europe in the Late Middle Ages (1340-1500)*. Warszawa, Wydawnictwo IFis PAN, 2018, p. 330.

Su importancia y prestigio implicaban que en estas *disputatio* la primera pregunta -muchas veces formal- correspondía al rector; luego interrogaba el decano y los demás maestros por orden de antigüedad. El maestro expositor (*quodlibetarius*), recibía como reconocimiento -además de una cantidad de dinero- un birrete, un nuevo par de guantes y un par de botas negras.

La complejidad de la *disputatio* motivaba que muchos maestros preferían pagar la multa vigente que someterse a la *disputatio quodlibet*¹³¹. "Para remediar la situación la facultad procedió a cambiar el estatuto en una reunión de maestros el 3 de febrero de 1391. En adelante, un maestro que deseaba presidir podría presentarse por iniciativa propia, y el cuerpo docente estaba obligado a aceptarlo, a menos que un maestro con mayor antigüedad también aplicara. Si nadie se presentaba voluntario, se elegía un maestro del *quodlibet*, en otra semana en una nueva reunión de maestros"¹³².

"Los títulos académicos eran: bachillerato (*baccalearatus*), que el estudiante obtenía en el cuarto año de estudios y que le proporcionaba cierto derecho a las enseñanzas universitarias. Después de otros tres años, cuando el bachiller se sometía a las leyes habituales, obtenía una licencia (*veniam* o *licentia docendi*), es decir, que podía exponer los libros. El título de doctor (*magister*) se obtenía sobre la base de la ceremonia de graduación, que normalmente era muy costosa. La dispensa aparentemente se concedía con mucho cuidado, porque la gran mayoría de los que obtenían la licencia no hizo uso de este derecho y se conformó con el título académico en sí, que les servía como trabajo a tiempo parcial al servicio de la Iglesia, el soberano, la ciudad, etc. Desde 1372, cuando se inició el registro de la universidad de derecho, hasta 1418, se matricularon 3.563 estudiantes, 235 licenciados y 36 doctores"¹³³.

Los escolares que pretendían acceder a un grado (*accedere gradum* / *procedure ad gradum*) debían anotarse en una nómina confeccionada a tal efecto (*intitulatus pro examine*), lo que solo ocurría cuatro veces al año: de mitades de enero a mitades de marzo, de fines de abril a mitades de junio, de mitades de octubre a mitades de diciembre¹³⁴.

Para el otorgamiento del grado de bachiller (*baccalareus*) el maestro «tutor» presentaba al aspirante al decano, o en su ausencia al maestro más antiguo, y declaraba que en conciencia considera que el candidato poseía los conocimientos requeridos (*in praedictis libris competenter se habere*) que lo habilitaban al bachillerato. A continuación, el decano le ordenaba prestar el juramento que lo habilitaba y lo incorporaba formalmente a la *universitas*. El flamante *baccalareus* se comprometía a pagar la tasa de graduación durante el período de un año, a asistir y participar en las disputas extraordinarias de los nuevos maestros, que en el próximo cargo y hasta mayo, debatirá no menos de dos veces por semana un sofisma y una *quaestio*, que durante dos años dará *lectiones* con excepción de aquellas materias en las que no sea maestro, que no dará lecciones privadas, que usará la vestimenta prescrita (*tabardus* o *habitus*)¹³⁵ y tonsura de clérigo. Finalmente, que no aceptará una licenciatura en otra universidad y que velará por el bien de la universidad y de la facultad en todas las circunstancias"¹³⁶.

El grado de *baccalareus* se otorgaba con la formula "*Por autoridad de nuestra facultad de artes (facultatis nostrae artium), te confiero el grado de bachiller en artes (baccalari in artibus), para que puedas leer y debatir, y realizar otros actos propios de este grado, aquí y en todos los lugares, y esto en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo*".

¹³¹ Cfr. Kavka, F., p. 36.

¹³² Pavlíček, O. Parisian and Prague Quodlibeta... *cit.*, p. 333/4.

¹³³ Kadlec, J., p. 66.

¹³⁴ Kavka, F., p. 21, nota 36.

¹³⁵ El del bachiller no debe estar forrada de armiño o seda.

¹³⁶ Cfr. Kavka, F., p. 22/3.

Los exámenes para acceder a la maestría (*pro magisterio examinatus*) tenían lugar una vez al año, durante el mes de febrero y eran presididos por el canciller y o el decano. En la ceremonia de graduación (*inceptio*) recibían el birrete, un par de guantes y un anillo.

El primer diploma de maestro en artes liberales habría sido otorgado en 1359 por el arzobispo Arnošt a Enrique (*Jindřich*) de Libšice, llamado Stenbonův¹³⁷

Por lo demás, el maestro no se diferenciaba del *baccalareus* excepto por una capa corta de piel de cabra. El diploma más antiguo ubicado expresaba: “por la autoridad de nuestra cancellería, le otorgamos una facultad plena y gratuita en la cátedra de maestría en artes en el studium de Praga y en cualquier otro lugar para leer y realizar cualquier acto y ejercer la maestría”¹³⁸.

Los escolares que provenían de otras universidades debían someterse a una *disputatio* y ser aceptados y presentados por algún maestro de la facultad que acreditase su aptitud para el grado, sin perjuicio de pagar la tasa pertinente.

El número de alumnos de la facultad de artes era el más numeroso.

La enseñanza era a base de *lectiones* de los diferentes libros, a los que se dedicaban varios meses. La documentación obtenida nos permite comprobar que estos eran muy similares a los de París¹³⁹.

Una de las obras básicas parece haber sido Pedro Hispano. En gramática se leía a Donato y Prisciano, al que se agregaba el *Doctrinale* de Alexander de Villa Dei. En retórica las obras clásicas se completaban con el *Poetria nova* de Galfredo de Vinosalvo. Para la lógica eran esenciales las obras de Aristóteles, también utilizadas en física y en ciencias morales y políticas, cuyo uso se acentuó con la incorporación de los dominicos en 1383, aunque en Praga se notó claramente la influencia de Oxford. En geometría se utilizaban los *Elementa* de Euclides incorporando los estudios de astronomía adquiridos del *Spharea materialis* de Jan Halifax (Johannes de Sacrobosco) -también empleado en matemáticas- sin descartar el *Theorica planetarum* de Gerardo de Cremona y el *Perspectiva communis* de John Peckham. Finalmente tenemos noticias del uso del *De musica* de Jean de Meurs.

En las *lectiones* se dedicaban cinco a ocho meses a las lecciones de *Metafísica* (Aristóteles), seis a nueve meses a *physica*, tres a cuatro meses a astronomía igualmente que a meteorología, de cuatro a nueve meses a la *Política* de Aristóteles, seis meses a la *Ethica a Nicomáco*.

En cuanto a los estudios, los maestros armaban su propio programa de clases¹⁴⁰, aunque los bachilleres debían someterlo a consideración del decano de su facultad. Con el tiempo, los maestros, al comienzo del año lectivo, elegían las obras a leer y posiblemente también los horarios y el lugar¹⁴¹.

Evidentemente la asistencia a las *lectiones* no debió ser numerosa porque prontamente se dispuso que todos los escolares debían concurrir al menos tres veces a la semana a las lecciones en la universidad. Para ello se dispuso, en 1374, un riguroso control cuatrimestral por parte del rectorado¹⁴².

¹³⁷ Svatoš, M. Pražská univerzita a její vzory; en: Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis. XXXVI-XXXVIII -1-2, 1996-1998, p. 14.

¹³⁸ cit. Kavka, F., p. 25, nota 41.

¹³⁹ Un cuadro significativo en: Kavka, F., p. 10 y sigs., especialmente p. 17/8.

¹⁴⁰ “Por más innovadora, la universidad de Praga, con audacia acometió la repartición de las materias o asignaturas entre los profesores. Por ello d’Irsay (*Histoire des universités francaises et étrangères...*, I, p. 180. Cfr. Rashdall, H. *op.cit.* I, p. 527/8) sitúa allí el origen de las cátedras modernas, las asignaturas” (Borrero Cabal, A. *Primera expansión del movimiento universitario medieval. Siglos XIV y XV*; en: XI Simposio Internacional Universidad Católica de Salta, VII; 2000-2001, p.16).

¹⁴¹ Cfr. Kavka, F., p. 30/2.

¹⁴² *Liber vetustissimus privilegiorum Starého Města pražského*. Fol. 102-103, en: Kavka, F., p. 1, n. 20.

El año escolar -en ambas universidades- comenzaba en la festividad de san Lucas, el 18 de octubre y hasta el 16 de octubre del año siguiente, fiesta de san Havel (*Galo, Gilles*), con un período de vacaciones (*dies caniculares*) entre el 14 de julio y el 25 de agosto. De todos modos, como era común en el mundo medieval, había muchas festividades en que no se dictaban *lectiones*, llegando a sumar casi un centenar al año¹⁴³.

El estudiantado medieval era muy viajero y muchos escolares iniciaban sus estudios en una universidad y los concluían en otra o también estudiaban paralelamente carreras distintas en diferentes facultades y/o universidades.

Para un mayor control de los estudiantes (¿vagabundos?) éstos “debían traer una lista de dónde vivieron durante medio año, para describir su forma de vida y su moral”¹⁴⁴.

De similar manera se llevaba un control sobre los libros utilizados para las *lectiones*, especialmente para los *baccalareus*. En 1367 la *universitas* dispuso que un grupo de maestros, dependientes del canciller, revisase las obras que se imprimían y las corrigiese de forma y contenido según las creencias vigentes, sin que ello impidiese las discusiones libres en las *disputatio*, especialmente entre los *baccalarius* que eran más controlados que los maestros, llevándose adelante algunos conocidos casos por herejías, antes de Jan Hus¹⁴⁵. Obviamente se controló la influencia de las ideas que llegaban del exterior, como las de Guillermo de Saint-Amour desde París -cuyo *Regulae Veteris et Novi Testamenti*- fue copiado en gran parte por Mateo de Janov, graduado como maestro en París- y luego las de John Wyclif desde Oxford¹⁴⁶. Además, se resolvió que solo podían utilizarse textos compilados por maestros de renombre de Praga, París y Oxford¹⁴⁷. A su vez “los estatutos fijaban a los teólogos ciertos límites, que tenían prohibido cruzar, pero tenían permitido bajo algunas limitaciones la discusión dialéctica (*disputative*)”¹⁴⁸.

Recordemos que ya en 1256 el papa Alejandro IV había ordenado quemar el *De Periculis novissimorum temporum* de Guillermo de Saint-Amour. Contra ello escribió Matías de Janov un texto extenso *De regulis (Regulae Veteris et Novi Testamenti)*, ya que muchos ejemplares del *De Periculis* fueron difundidos en Praga manuscritos y escapando a la censura.

Con respecto a la facultad de teología sabemos que los estudios duraban doce años divididos en dos partes: seis para el grado de *baccalaureus*, completados con un examen exigente y seis para la maestría. Se requería tener al menos 25 años para el grado de licenciado y 32 para la maestría.

Una vez que el escolar matriculado asistió a seis años de *lectiones* sobre las Escrituras y los libros de las *Sentencias* de Pedro Lombardo, era admitido como *cursor biblicus* en la interpretación bienal de las Sagradas Escrituras, y cuando, mediante estudios adicionales, se preparó para interpretar las *Sentencias* de Lombardo exponiéndolas durante dos años, recibía el título de *baccalarius formatus*. Estos rangos no eran obtenidos mediante exámenes, sino por el aval del maestro-tutor o promotor. Era éste quien conocía perfectamente al aspirante, había convivido con él, supervisado su modo de vida, discutido los temas académicos y de vida. Éste -como en las restantes

¹⁴³ *Idem*, p. 28.

¹⁴⁴ *Ibidem*, Kavka, F., p. 37.

¹⁴⁵ Marin cita los casos de Jorge Totting de Oyty, Juan Munczinger, Estanislao de Znojmo, Jan Hus, Mateo de Knín, Segismundo de Jistebnice (Marin, O. *Libri hereticorum...*, p. 38/9).

¹⁴⁶ Cfr. Marin, O. *L'archevêque... cit.*

¹⁴⁷ Marin, O. *Libri hereticorum ...*, p. 38.

¹⁴⁸ *Idem*, Marin, O., p. 39.

corporaciones medievales- garantizaba que el candidato había aprendido correctamente su oficio y ello lo habilitaba a integrarse a la corporación (*universitas*)¹⁴⁹.

A los *baccalareus* se les exigía un juramento «doctrinal» (*protestatio fidei*) respecto a su fe. Pese a la escasa información, sabemos que a partir de 1366 se exigieron cinco años de propedéutico en artes (*artibus*) antes del *magister*, el celibato y la ausencia de defectos físicos.

Obtenido el título mencionado el maestro proponía nuevas obligaciones académicas, que eran aprobadas por los maestros, a las que se agregaban el dictado de lecciones magistrales, la participación activa en las *disputationes* y la autorización como predicador, siempre bajo la supervisión de su maestro-tutor que cesaba una vez lograda la licencia para enseñar, a la que aspiraban los escolares. El grado de licenciado, obtenido mediante una resolución de dos tercios de la corporación de maestros y otorgado por el rector en una ceremonia de graduación, significaba -como vimos- su incorporación formal a la *universitas* con todos los derechos.

Quienes aspiraban al grado de maestro (doctor) en teología debían someterse a dos complejas *disputationes*, tras las cuales se les entregaba en un acto solemne la pertinente birreta y demás símbolos. Dado los costos como en otras universidades, los promovidos eran relativamente pocos y el grueso del «claustro» eran licenciados, con la probable excepción de los religiosos, que estaban obligados al título universitario.

“De los hechos expuestos anteriormente se deduce que los estudiantes de la facultad de teología eran generalmente hombres mayores, a menudo ya financieramente seguros, y en comparación con los jóvenes estudiantes sin garantías de la facultad de artes, representaban un contrapeso respetuoso y digno en posibles enfrentamientos”¹⁵⁰.

Un papel fundamental en la facultad era la predicación y los sermones tenían lugar los domingos y fiestas, las vísperas de las festividades de los santos más importantes, todos los días de ayuno obligatorio, durante toda la semana santa y en Pentecostés, el día de la muerte del santo patrón, el de todos los muertos y en los entierros de los profesores y colaboradores significativos de la universidad, como también en los aniversarios más importantes.

En cuanto a la forma del sermón, representaba una especie de homilía superior, que trataba solo de uno o dos versos. Los maestros universitarios eran invitados a menudo como predicadores a los sínodos, que se celebraban dos veces al año desde la época del arzobispo Arnošt, en algunas iglesias. Hasta el día de hoy se han conservado más de treinta discursos sinodales de los maestros de Praga”¹⁵¹.

Cabe destacar que a partir de esta época “los pulpitos se convirtieron, en cierto modo, en tribunas de la opinión pública”¹⁵².

Los primeros maestros -como vimos- fueron escolásticos de san Vito -entre ellos se menciona al propio obispo Arnošt, a Amadeo (*Bohumil*) para gramática y Gregorio (*Řehoř*) de Watemberg (futuro obispo) para la retórica y la lógica.

Los maestros más destacados, antes de la muerte de Carlos IV- fueron Enrique (*Jindřich*, *Heindrich*) Totting de Oyta¹⁵³ y Adalberto (*Vojtěch*) Raňkuv de Ježova (*Ranconis de Ericinio*)¹⁵⁴.

¹⁴⁹ Kadlec, J. *Podrobněji o historii KTF UK*. Praha, Univerzita Karlova- Katolická Teologická Fakulta, 2018.

¹⁵⁰ Šenk, M. *Dějiny...*, p. 52/3.

¹⁵¹ Kadlec, J. *Podrobněji...cit.*

¹⁵² Macek, J. *opc.it.*, p. 12.

¹⁵³ Estudió en Erfurt y Praga donde obtuvo los grados de maestros en artes liberales y *baccalareus* en teología. Tras quince años ocupados por sus prédicas en 1380 obtuvo el doctorado en teología en París, donde fue regente en artes entre 1367 y 1370 mientras estudiaba teología. Se le considera el fundador de la *schola communis* nominalista en el *Karolinum*. Fue el primer teólogo praguense que tuvo que

A ellos podemos añadir la generación de los 80, discípulos de Totting, como Conrado (*Konrád*) de Soltau (*Soltow*) -después rector de la *universitas*-, Ludolf Meisterann, Mateo (*Matěj*) de Lehnice, Jan Marienwerder de Kwidzyna, Mateo (*Matouš*) de Krakow, Jorge (*Jindřich*) de Bitterfeld, OP. y Jan Hübner, y otros checos como Matěj de Janov, Nicolás (*Mikulaš*) Biceps, OP, Fridman de Praga, Nicolás (*Mikuláš*) de Litomyšl, Esteban (*Štěpán*) de Kolín, Estanislao (*Stanislav*) de Znojmo, Andrés (*Ondřej*) de Brod, Esteban (*Štěpán*) Pálec y la generación más joven dirigida por Jan Hus¹⁵⁵ e integrada por Pedro (*Petr*) de Stupno y Jan Eliášuv entre otros. En la época además son de destacar al maestro Heinrich (Enrique) de Langenstein, que enseñaba el *Génesis* en el siglo XIII y a Pedro (*Petr*) de Stupna que redactó un estudio del evangelio de san Mateo en 300 folios. También el agustino Jan Klenkov o de Klenck¹⁵⁶ o los maestros llegados de Erfurt como Herman de Winterswijk y Otto de Werde y en los 80 su colega Leonardo de Carintia (*Korutan*), como Jan de Nepomuk (*Nepomuceno*), doctorado en canónico en Padua y profesor en artes con fama de predicador.

La decadencia comenzó con la creación de una facultad de teología en Viena en 1384 y la incorporación de los escritos del inglés Wiclyf a comienzos del siglo XIV.

“El número de maestros de la facultad de teología oscilaba entre ocho y quince profesores... Los profesores de teología -siendo irrelevante su procedencia de la nación bohemia o de las tres naciones universitarias restantes- constituían el partido antireformador de la universidad y se opusieron a comienzos del siglo XV a los wiclefianos, encabezados por el maestro Jan Hus”¹⁵⁷ ...Y terminaron expulsados de Praga.

Antes de proseguir con nuestra narración resulta indispensable presentar un panorama de la situación social de Praga -y del reino de Bohemia- que tendrá notable influencia en los problemas que se estaban gestando. Hasta el siglo XIII la elite de la ciudad era el antiguo patriciado germano (*geschlechter*) que detentaba los cargos más significativos en todos los niveles, como también la mayoría de las posesiones. Esta situación se fue modificando con el surgimiento de la burguesía -en gran parte checa- que comenzaba a defender sus intereses identificándolos con su *natío* y su lengua, organizándose en las *gildas* o corporaciones que crecieron notablemente en el siglo XIV. Hacia 1356 -señala Heyman- el consejo de la «ciudad nueva» tenía una clara mayoría checa¹⁵⁸.

Era evidente que era “una sociedad que a fines del siglo XIV, atravesaba una profunda crisis”¹⁵⁹. El pueblo checo adquiría homogeneidad en Bohemia y Moravia y en las zonas rurales los germanos eran solo islotes. Los conflictos entre checos y alemanes

defenderse de acusaciones de herejía. Cfr. Dekarli, M. Henry Totting of Oyta and the Prague Nominalist Schola Communis between 1366 and 1409: A Preliminary Draft, en: *Acta Universitatis Carolinae. Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. LV. 11, 2015, p 53/70.

¹⁵⁴ Estudió artes en París obteniendo el grado de maestro, se inscribió en teología graduándose como *baccalareus*, dictó *lectiones* en París llegando a ser rector de esa *universitas* en 1355. En 1349 el Papa Clemente VI le otorgó una canonjía en Praga, aunque pronto se trasladó a la corte papal en Avignon, donde posteriormente debió defender de una acusación de herejía. En 1380 regresó a Praga como canónigo en San Vito, pero no ejerció en la *universitas pragensis*. Obtuvo el cargo de penitenciario mayor de la Iglesia. Cfr. Šenk, Martin. *Dějiny...*, p. 44/5.

¹⁵⁵ Kadlec, J. *Podrobněji...cit.*

¹⁵⁶ Estudió derecho en Bolonia, luego teología en Praga para recibirse en 1354 y 1359 en Oxford. Enseñó teología en Praga en los 70 y fue inquisidor en dicha arquidiócesis.

¹⁵⁷ Cfr. Svatoš, M. Estructura social...*cit.*.

¹⁵⁸ Heymann, F. The Role of the Towns in the Bohemia on the Later Middle Ages. *Journal of World History*, 1954, 2, p. 333.

¹⁵⁹ Macek, J. *op.cit.*, p. 19.

-que antes permanecían subyacentes- se fueron agudizando, hasta producirse la explosión con la mecha que encendió el husitismo.

La sede de los números conflictos producidos con el crecimiento de la *universitas* fueron las facultades de artes, y la de teología. Recordemos que en 1378, con motivo del cisma en el seno de la Iglesia, los maestros de la universidad de París que se mantuvieron fieles al Papa de Roma (Urbano VI) (especialmente dominicos) decidieron emigrar a Praga (*in Praga transferatur*) (ver apéndice documental n^o), movidos por el arzobispo que pretendía una nueva París, gestando las raíces del conflicto de 1384, cuando se produjo la fundación de la universidad de Viena, que incorporaba la facultad de teología¹⁶⁰- que favoreció el traslado de los maestros parisinos llegados a Praga con los comentarios (*Expositio super Summulas Petri Hispanis*) (aristotélicos) del maestro dominico Johannes Versor¹⁶¹, que se difundieron por toda la Europa oriental- como Jorge (*Jiří*) Haynbuch de Langestein y Enrique (*Jindřich*) Totting de Oyty-, quienes luego se trasladaron a Viena, tras la llegada de los parisinos y el apoyo al Papa francés. Su llegada a Praga acentuó la vinculación parisina de la universidad y no es de descartar haya influido en la posterior influencia nominalista de Oxford¹⁶², a quien debemos añadir a Konrad Gelnhausen¹⁶³. Tal, por ejemplo, la tesis de Álvarez Palenzuela, V. *El cisma de Occidente*. Madrid, Rialp, 1982. p. 95].

Kadlec sostiene que, con motivo de la llegada de los parisinos, el arzobispo impulsó al rey Wenceslao IV a fundar un colegio (*Collegium regis Venczelai*), a la vez que otorgaba un nuevo edificio al colegio *Karolinum*¹⁶⁴. Praga habría reaccionado llevando al canciller y arzobispo Jan de Jenštejn¹⁶⁵ a modificar los estatutos de los colegios a favor de los checos, que comenzaron a crecer numéricamente¹⁶⁶: "*Dispusieron*

¹⁶⁰ Probablemente por la desconfianza dogmática que producía la facultad en Praga al Papado. Sobre los parisinos cfr. Le Goff, J. Un étudiant tchéque á l'université de Paris au XIV siècle. *Revue des Etudes Slaves*, 24, 1-4, 1948, p. 161.

¹⁶¹ *Versaris*, Jean Letourneur. Fue rector de París en 1458. Murió 1485.

¹⁶² Tal, por ejemplo, la tesis de Álvarez Palenzuela (*El cisma de Occidente*. Madrid, Rialp, 1982. p. 95). Šenk sostiene que probablemente éste nunca haya arribado a Praga, mientras que Konrad prontamente se trasladó a Heidelberg (1385) por conflictos con la *natio bohemica*. (Šenk, M. *Dějiny...*, p. 49). Escribió una *Epistola Pacis* en 1379 y otra *Epistola concilii pacis* en 1381, donde hace residir la suprema autoridad en la congregación de fieles al establecer que "compete *originaliter* a la totalidad de los obispos, reunidos en concilio, juzgar sobre la validez y legitimidad de la elección del sumo pontífice; los cardenales lo eligen tan sólo como *comissarii Ecclesiae*. En las actuales circunstancias pueden, pues, los obispos reunirse en concilio general y dictaminar sobre el verdadero Papa...".

¹⁶³ Autor de una *Epistola brevis* en 1379 y de otra *Epistola concordiae* al año siguiente donde, basándose en el principio aristotélico de la *epieikeia*, afirmaba que la convocatoria del concilio es de competencia exclusiva del romano pontífice (*generaliter*) pero, dada la grave situación anárquica, en esta ocasión (ocasionalmente = *casualiter*), era lícito convocar un concilio, aun contra la voluntad del Papa, ya que la suprema autoridad de la Iglesia reside en el concilio de obispos.

¹⁶⁴ Kadlec, J. *Podrobněji...cit.*

¹⁶⁵ Hijo del notario real y sobrino de un arzobispo de Praga, estudió en Bolonia y Padua, pasó por Montpellier y llegó a París, donde continuó estudios en derecho canónico hasta ser convocado a Praga como canciller real y obispo de Meissen y en 1379 arzobispo de Praga. Había reemplazado a Jan Očko de Vlašim que renunció en marzo de 1379. Fue autor de una serie de obras filosófico-religiosas y algunos poemas. Durante su gestión fue asesinado -arrojándolo al río Vltava- el vicario Jan de Nepomuk (*san Juan Nepomuceno*). Al año siguiente el nuevo arzobispo tuvo una enfermedad neurológica (¿epilepsia?) que alteró su personalidad y terminó a su vez, enfrentado con el rey Wenceslao IV -que le destituyó como canciller-, debió viajar a Roma y renunciar al arzobispado en abril de 1396, en que fue reemplazado por su sobrino Olbram (Volfram) de Škvorce. Cfr. Weltsch, R. *Archbishop John of Jenstein (1348-1400): papalism, humanism and reform in pre-Hussite Prague*. The Hague, Mouton, 1968; Bartoš, F.M. Jan z Jenštejna a jeho zápas. *Jihočeský Sborník historický*. XIII, 1940, p. 94 ss.

¹⁶⁶ *Chart.* III, 584-5, 1.542. Cfr. Asztalos, M. La Facultad de Teología; en: De Ridder-Symoens, H. *op.cit.*, p. 497; Bartoš, F. *Čechy v době Husově. 1378-1415*, Praha 1947 (*České dějiny* díl 2/6), p. 63; cit.

que cinco colegiados en el colegio Karolinum fueran bohemios y el sexto indistinto. Se confirmó también en el colegio del rey Wenceslao donde coincidieron por unanimidad sobre el número de colegiados"¹⁶⁷ el 2 de diciembre de 1384. La medida arzobispal -en su carácter de canciller- provocó la reacción de las tres naciones germanas -encabezadas por el maestro germano Konrad de Soltau, entonces nuevamente rector, quienes apelaron al Papa; decisión que condenó al arzobispo por sendas disposiciones del 14 de enero y 1º de marzo de 1385. Los checos reaccionaron suspendiendo las lecciones y provocando una serie de disturbios, incluyendo un ataque al maestro Konrad. Finalmente, las partes aceptaron una mediación de Konrad de Soltau y Mikulaš Pochník que otorgó cinco plazas -de doce- a los checos (*natio bohemorum*), seis a las tres naciones restantes (consideradas *natio theutonicorum* o *natio germánica*) y una a elegir por todos los miembros de la universidad; y el 22 de diciembre de 1385 seis maestros de teología -entre ellos Konrád de Soltau- renunciaron a la apelación ante el Papa.

Ante el cariz de los acontecimientos, se produjo la secesión de 24 maestros y bachilleres germanos hacia la universidad de Heidelberg (*Universitatis Heydelbergensis Studium*) recién creada por el Príncipe Elector del Palatinado-del Rin Ruperto (*Ruprecht*) I de *Wittelbach-Falckéh-*, el 1º de octubre de 1386 sobre la base de una bula del papa Urbano VI del 23 de octubre de 1385. Su primer rector fue el parisino Marsilio von Inghen¹⁶⁸. Šenk afirma que "más de veinte colegas más estuvieron presentes en el nacimiento y florecimiento de las universidades de Viena y Heidelberg, a las que dieron el sustento académico necesario"¹⁶⁹. Otros diez maestros fueron enviados en 1388 a la recién fundada universidad de Colonia en el Rin. El dominico Jindřich de Bitterfeld se convirtió en la figura principal de la facultad de teología después de esta dolorosa secesión (especialmente después de 1390, cuando Mateo (*Matouš*) de Cracovia (*Krakow*) fue expulsado de Praga)"¹⁷⁰. Ello nos muestra cómo se estaba gestando el clima que llevó al husitismo.

Ante el agravamiento de los conflictos, el Papado intervino en 1383 para garantizar la equidad entre las naciones nombrando protectores (*conservatores et iudices*), del *studium* praguense al preboste del capítulo de Maguncia y a los decanos de los capítulos de Breslau (*Breslavia*-Maguncia) y Praga, pero las quejas de los sajones llevaron a agregarle en 1396 al decano del capítulo de Lübeck¹⁷¹. El papa Urbano VI, al designarlos, nombró al preboste decano del Capítulo de Todos los Santos del castillo de Praga, con la función de proteger a la universidad y sus propiedades en los foros no universitarios. Bonifacio IX confirmó la validez del privilegio de Urbano medio año después y volvió a nombrar a los conservadores de la universidad de Praga, al preboste de Maguncia y a los decanos de la Catedral de Vrátrislav y del Capítulo de Todos los Santos por otros 25 años. El decano del cabildo del castillo se convirtió así, a partir de

Nodl. M. *Dekret Kutnohorský*. Disertacni prace. Brno, Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, 2011, p. 39. Novotný afirma sin pruebas que el rector había efectuado algunos cambios estatutarios que desconocemos en contra de los checos y a favor de la facultad de teología en su mayoría formada por maestros germanos (Novotný, *Dekret kutnohorský*, en: *Dekret kutnohorský. Přednášky a stati*, Praha 1909, p. 12, cit. Nodl. M., p. 36 y Novotný, V. M. *Jana Husi korespondence a dokumenty*. č. 17, p. 57/58).

¹⁶⁷ Höfler. Th. I, p. 14; cit. Rashdall, H. *op.cit.* I, p. 221.

¹⁶⁸ Entre los emigrados estaba Konrád de Soltau y Mateo de Cracovia. Kaminsky sostiene que allí se encubó el movimiento para destituir a Wenceslao como emperador y reemplazarle por el margrave Ruperto (Kaminsky, H. *The University of Prague in the Hussite Revolution: The Role of the Masters*, en: Baldwin, J.W.-Goldthwaite, R.A. *Universities in Politics. Case Studies from the Late Middle Ages and Early Modern Period*. Baltimore-London, 1972, p. 91).

¹⁶⁹ Cfr. Kadlec, J. *Podrobněji...cit.*

¹⁷⁰ Šenk, M. *Dějiny...*, p. 51.

¹⁷¹ Cfr. Gieysztor, A., p. 148.

los años ochenta del siglo XIV, en una instancia judicial a la que recurrían los miembros de la universidad en sus asuntos jurídicos privados (especialmente de propiedad), tramitados con personas e instituciones seculares o eclesiásticas. Naturalmente, esto no afectó a la competencia universitaria del rector, que afecta exclusivamente a asuntos universitarios, ni tampoco al papel del arzobispo de Praga como rector de la universidad, que era la instancia de apelación en los conflictos internos de la universidad¹⁷².

Paralelamente se fue generando fuera de la universidad un movimiento reformista (*bohoslavi*) dirigido por Jan Milič de Kromeríž (+ 1374) que defendía la pobreza y el próximo fin del mundo y que tuvo el apoyo del arzobispo Jan de Jenštejn en su etapa ascética y en la fundación de una escuela de predicadores defensora de la lengua checa y que -pese a su condena y persecución¹⁷³- influyó notablemente en el *corpus* universitario -especialmente en la facultad de teología- a través del teólogo Matías de Janov (+ 1393), graduado en París -seguidor de las tesis anti-mendicantes de Guillermo de Saint-Amour, a quien citamos precedentemente- y de concepciones escatológicas, como también la prédica de Adalbert Rankuv.

Parecidas ideas ya habían sido predicadas por el alemán Conrado de Waldhauser, “quien en 1360, fue invitado por Carlos IV a predicar y se convirtió rápidamente en un personaje influyente en la Corte bohemia, ya que -canónigo en san Agustín- se transformó en el confesor de sus principales miembros. Su prédica centrada en la denuncia de los abusos del clero expresaba al mismo tiempo un fuerte componente de crítica social. Sus sermones lo llevaron a ganarse la oposición del clero local y propagó sus llamamientos reformadores -desde abajo- entre los miembros de la universidad”¹⁷⁴. Waldhauser preparó también una apostilla dirigida a los estudiantes de la universidad de Praga traducida al checo en 1378. Murió en Avignón en 1396, donde había sido citado para defender sus ideas. Éstas influyeron notablemente en su discípulo Jan Milič, quien abandonó su fortuna y su carrera eclesiástica y a partir de 1363 se dedicó a predicar la práctica ascética¹⁷⁵ denunciando los abusos clericales y anticipando la pronta llegada del Anticristo -identificado con el emperador Carlos IV y luego con la corrupción en la Iglesia¹⁷⁶. Igualmente, tras un período detenido en Roma, fundó en Praga una comunidad laica- integrada mayormente por prostitutas y a la que denominó la *Nueva Jerusalén*. También fue citado a Avignón en 1373.

Su prédica fue continuada hacia 1390 por Matías de Janov, que poseía una formación universitaria y que predicó favorecido por el cisma¹⁷⁷. En su concepción “la eucaristía recibió por primera vez, el lugar neurálgico que posteriormente iba a ocupar en todo el movimiento husita”¹⁷⁸.

“A finales del siglo XIV aparecieron igualmente los escritos filosóficos de Tomás de Štítňy (1331-1401) redactados en checo y que constituyen una de las más notables aportaciones al movimiento reformador. Tomás de Štítňy era un laico, un pequeño gentilhombre que ni siquiera había alcanzado la dignidad universitaria. Tal vez

¹⁷² Svatoš, M. *Pražská univerzitní kolej...*, p. 88.

¹⁷³ Milič intentó fundar una «nueva Jerusalén» de vida comunitaria en *Staré Město*, que le valió ser citado a la curia para defenderse. Murió en Avignón en 1374 donde fue convocado a justificarse.

¹⁷⁴ Macek, J. *op.cit.*, p. 11.

¹⁷⁵ Loskot, F. *Milič z Kroměříže*. Praha, 1911.

¹⁷⁶ Cfr. Cohn, N. *En pos del milenio*. Madrid, Alianza, 1970, p. 205.

¹⁷⁷ Kybal, V.M. *Matěj z Janova*. Praha, 1905]. Sobre estos reformadores y la bibliografía especializada reciente al respecto, cf. Marin, O., *L'archevêque...*, p. 111-144; Herold, V., *The Spiritual Background of the Czech Reformation: Precursors of Jan Hus*, en: Pavlíček, O. - Šmahel, F. (eds.), *A Companion to Jan Hus*, Brill Christian Tradition, 2015, 54, p. 69-95.

¹⁷⁸ Cohn, N. *op.cit. n pos del milenio*, p. 206. Cabe observar que el término husita surgió en el concilio de Constanza como una reprobación a los seguidores de Hus (Macek, J. *op.cit.*, p. 73).

el hecho de no estar marcado por el formalismo de la enseñanza retórica le permitiera dar una forma original a sus libros (especialmente *Discursos en forma de conversaciones*)¹⁷⁹. A su vez fue el primero en la Europa transalpina en defender la lengua nacional al exponer la Biblia¹⁸⁰.

Pero el verdadero cambio significativo en Praga fue la llegada de las ideas del inglés John Wyclif¹⁸¹ que se propagaron originaria y principalmente en la facultad de artes con posterioridad a su muerte¹⁸². Sus ideas -más como lógico que como teólogo- fueron escasamente difundidas con anterioridad y aunque eran controvertidas no fueron prohibidas: Su conocimiento parece deberse al lolardo Petr Payne (octubre 1406)¹⁸³, -aunque ya existía un *sylabus* de 1403 con la crítica de 45 artículos de Wyclif debido al maestro silesio Johannes Hübner, preparado para su condena por la universidad¹⁸⁴.

Su pensamiento fue acusado de heterodoxia por los maestros germanos -en su mayoría nominalistas- durante el rectorado de Walter Harasser hacia 1407/9, alegando que éstas ya habían sido condenadas por los sínodos de Londres de 1382 (condenó veinticuatro de sus afirmaciones) y 1396/9 y combatidas por los dominicos del convento de san Clemente que le conocían desde antes¹⁸⁵, fundamentalmente Nicolás (*Mikulaš*) Biceps, O.P. uno de los mayores defensores del realismo (anti-nominalista). Las fuentes nos aclaran que: "*También en el año del Señor 233 comenzó una notable disensión en el clero del reino de Bohemia, maestros, sacerdotes y prelados a causa de ciertos artículos de los libros de John Wicleff, maestro inglés, no bien extractados*"¹⁸⁶.

¹⁷⁹ *Idem*, p. 16.

¹⁸⁰ *Ibidem*, p. 16/7.

¹⁸¹ Šmahel, E. Wyclif's Fortune in Hussite Bohemia, en: *Bohemia. Bulletin of the Institute of Historical Research*, 43, 1970, p. 16/34; Betts, R.H. *English and Czech Influences of the Hussite Movements. Essay in Czech History*. London, 1969, p. 132/59; Hudson, A. From Oxford to Prague: the Writings of John Wyclif and His English Followers; en: *Bohemia, Slavonic and East European Review*, 17, 1997, p. 642/57 y Van Dussen, M. Convening Heresy: «A certain student» and the lollard-hussite fellowship. *Viator*, 38, 2007, p. 217/34.

¹⁸² Murió en el seno de la Iglesia.

¹⁸³ "Este maestro de Oxford se había refugiado en Bohemia con anterioridad al desencadenamiento de la revolución, por miedo a ser castigado por la participación en los preparativos del levantamiento lolardo en Inglaterra. Gracias a su educación y a su capacidad para moderar la violencia de las disputas entre los distintos grupos de sacerdotes husitas, Payne gozaba del respeto general en Bohemia" (Macek, J. *op.cit.*, p. 148/9). Macek rescata la importancia de la boda de la princesa Ana de Bohemia con Ricardo II de Inglaterra en 1382 como uno de los pasos más importantes en la penetración de las ideas inglesas (Wyclif) en Praga (*op.cit.*, p. 34, nota 64); Betts, R. Peter Payne in England; en: *Essays in Czech History*. London, 1969, p. 236/46]. Spunar y Herold sostienen que Adalberto (*Vojtěch*) Raňkuv de Ježova (*Ranconis de Ericinio*) contribuyó al conocimiento de Wyclif en Praga y fue uno de los protectores del ala reformadora checa de los precursores de Hus (Milič de Kroměříž, Tomas de Štítný y Mathias de Janov; éste también maestro de Paris) efectuando una donación que ayudó a su formación (Spunar, P. La Faculté des arts dans les universités de l'Europe centrale; en: Weijers, O.- Holtz, L. L'enseignement des disciplines a la Faculté des Arts (Paris et Oxford- XIII-XV siècles). *Actes du Colloque international*. Turnhout, Brepols, 1997, p. 603).

¹⁸⁴ "Este doctor en teología de la nación universitaria se convirtió en líder de los maestros que hablaron contra el grupo de simpatizantes checos de algunas de las opiniones de John Wyclif. Contribuyó significativamente a la condena de las enseñanzas de Wyclif en la universidad de Praga en 1403..." (Pavliček, O. *Parisian and Prague...cit.*, p. 338, nota 34).

¹⁸⁵ Cfr. Herold, V. *Pražská univerzita a Wyclif. Wyclifovo učení o ideach a geneze husitského revolučního myšlení*. Praha: Univerzita Karlova, 1985. 309 p.; Walsh, Katherine. *Wyclif's Legacy in Central Europe in the late Fourteenth Centuries*, Cambridge university Press, 2016 y Schabel, Chris-Brinzei, Monica- Maga, Mihai. A golden age of theology at Prague: Prague Sentences commentaries from 1375 to 1385. The Terminus post quem for evidence of Wycliffism in Bohemia; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. LV-1, 2015, p. 19/40.

¹⁸⁶ *Fontes rerum Bohemicarum*. 5. Praha, 1893, p. 569.

Desde 1405 los maestros alemanes comenzaron a presionar a Zbyněk Zajíc de Hamburgo (*Haznburk*) (1402/11)¹⁸⁷, el arzobispo de Praga, para que tomara medidas efectivas contra los wyclifitas. Sin embargo, el prelado se mostraba bastante renuente a emitir un pronunciamiento¹⁸⁸.

A su vez, la defensa y divulgación de las ideas del maestro inglés se debió fundamentalmente a Estanislao (*Stanislav*) de Znojmo, Jan de Jesenice, Esteban (*Stěphan*) Paleč, Mathías Knín, Jan Hus y Jerónimo de Praga. Jerónimo y posteriormente Jorge (*Jiří*) de Kněhnice y Nicolás (*Mikulaš*) Faulfiš de Litomyšle inclusive viajaron a Oxford para conocer mejor las ideas de Wyclif (*Dialogus*, *Triologus* y *De corpore Christi*)¹⁸⁹.

Es sabido que algunos «artistas» -como Jan Hus¹⁹⁰ y Jerónimo de Praga¹⁹¹ agrupados en torno de la capilla de Belén en *Staré Město*¹⁹² predicaban ya en la última

¹⁸⁷ Zbyněk -cortesano real- había sucedido en Praga a Jan de Jenštejn -que renunció en 1396 en medio de enfrentamientos con el rey Wenceslao IV, tras un breve tiempo de su sobrino Wolfram (*Olbram*) de Škvorce (1396-1402) y de Nicolás (*Mikuláš*) Pechín de Černic (julio-setiembre 1402), quien no llegó a asumir.

¹⁸⁸ “En 1405, Inocencio VII, Papa de la obediencia romana, instó al arzobispo Zbyněk a tomar medidas contra los seguidores de Wyclif en respuesta a la petición realizada desde Praga por ciertos prelados. Los sínodos de Praga de 1406 y 1408 prohibieron las tesis wyclifitas que se apartaban de la doctrina de la transustanciación al afirmar la remanencia del pan material luego de la consagración. A raíz de ello, varios clérigos fueron citados a comparecer frente al arzobispo, pero finalmente no se efectivizó una sanción y fueron absueltos. El 15 de mayo de 1408, el papa Gregorio XII, sucesor de Inocencio VII en la obediencia romana, presionó nuevamente a Zbyněk para que tomara medidas contra los wyclifitas con el objeto de librar a Bohemia de su mala fama. Entre tanto, Wenceslao, el rey de Bohemia, si bien parecía tener simpatías por la causa de la reforma, al mismo tiempo se veía en la obligación de liberar a su reino de las sospechas de herejía (Provvidente, S. *Política y eclesiología en el pensamiento conciliar de los siglos XIV y XV: Jan Hus en el Concilio de Constanza*. Buenos Aires, Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas, 2022, p. 126).

¹⁸⁹ Marin, O. *Libri hereticorum* ..., p. 43. Betts menciona que Jerónimo de Praga le escribió desde allí a los antiguos maestros Esteban de Kolín y Estanislao de Znojmo contándoles los libros de Wyclif que les había conseguido y lo contentos que se pondrían con ellos (*English and Czech Influences on the Hussite Movement. Essays in Czech History*., p. 139 ss).

¹⁹⁰ Se llamaba Jan de Husinec, pero su nombre fue abreviado por Hus («oca»; una forma de «ganso» blanco y con plumas). Había nacido en Husenic entre 1369 y 1372 y viajado a Praga en 1390, donde estudió gracias a la categoría de *famulus* de un maestro del Karolinum. Se había graduado como *baccalareus* en artes en 1393 y maestro (*magister in artibus, regens*) en 1396, *baccalareus* en teología en 1404 y maestro en 1409 y enseñó hasta 1412. Fue ordenado sacerdote en 1400. Fue capellán de la iglesia betlemita y de la del Cuerpo de Cristo en *Nové Město*, decano (semestral) dos veces en 1401/2 y elegido rector en 1409/10 por intermediación de la reina Sofía (Cfr. Zilynská, B. *Mistr Jan Hus a pražská univerzita: několik zamyšlení nad možnostmi poznání jejich vzájemného vztahu a husovy pedagogické činnosti*; en: *Acta Universitatis Carolinae*. LVIII-1, 2018, p. 217; Stein, E (ed) M. Jan Hus jako universitní rektor a profesor. *Družstvo Dílo*, 1947, 132 p.; Molnar, A. *Jan Hus*. Torino, Claudiana, 1973; Novotný, V. *Jan Hus. Život a Učení*. Praha, 1919 y Martin, Olivier. *L'archeveque...cit.* Entre sus maestros se distinguieron Jan de Mýta, Estanislao de Znojmo, Esteban de Paleč (Dolejšova, I. *Hus a Paleč. Realismus vs nominalismus*. Praga, Universidad Carolina, junio 1995 (en checo) y Jacobo (*Jakoubek*) de Stříbro (*Jacobellus de Mies* o *Misa*), además de Esteban de Kolín, Nicolás de Litomyšl y Cristian (*Křtán*) de Prachatic.

¹⁹¹ (1379-1416). Graduado como bachiller en la universidad de Praga en 1398 se dedicó a viajar y estudiar. En 1402 estuvo en Oxford -donde copió obras de Wyclif y se convirtió en un ardoroso defensor del realismo- además de licenciarse, en 1403 viajó a Tierra Santa y en 1404 a París, donde obtuvo su maestría en artes antes que Gerson le expulsara tras un controvertido *quodlibet*. En 1406 obtuvo similar maestría en Colonia y luego en Heidelberg para regresar a Praga, donde igualmente se doctoró en 1407. Su encendida defensa de Wyclif llevó a su detención y proceso en 1410 en Viena. Luego estuvo en Cracovia y finalmente en octubre siguió a su amigo Jan Hus al concilio de Constanza para defenderlo. Ante el peligro de vida fue instado a abandonar el concilio, pero fue detenido en Hirschatt en su viaje de regreso, juzgado y condenado a muerte por hereje; enfermó en prisión, se retractó de sus ideas y relaciones y luego se retractó de la retractación, muriendo en la hoguera el 30 de mayo de 1416 (Šmahel,

década del siglo XIV las doctrinas del inglés John Wyclif, pese a la condena formal por parte de la Universidad¹⁹³.

En su predicación en la capilla, Hus “en vez de limitarse a hablar a sus oyentes de los temas de la fe, añadía a la interpretación de la Biblia sus propios comentarios sobre la situación de la Iglesia y sus opiniones políticas, en particular sus ideas acerca de los derechos del reino de Bohemia, con lo que se ganó las simpatías de los creyentes a quienes empezaba a agradar aquel elocuente predicador que no temía volcarse sobre la sociedad ni criticar a los más altos representantes de la Iglesia y el Estado”¹⁹⁴, además de establecer importantes vínculos sociales con la corte, la nobleza, los burgueses y aún con los teólogos tradicionalistas. A él se debe también una traducción de la Biblia al checo, como sus escritos en ese idioma desde su ruptura con el arzobispo¹⁹⁵.

El clima enrarecido se vivía también en la *universitas*. Contra la posición firmemente defendida por Hübner -y sus seguidores- se pronunciaron el maestro Nicolás de Litomyšle y los jóvenes estudiantes de teología Estanislao de Znojmo y Esteban de Paleč, defensores del platonismo y a su vez, contra la prédica de Estanislao de Znojmo se presentó el maestro en teología Jan Štekna y le acusó ante el arzobispo Zbyňek. De este modo la discusión se fue acalorando y se desató la violencia en la universidad. Los maestros germanos acudieron ante el rey (entre 6 de febrero y 15 de marzo), intentando detener la herejía wyclifista, pero sin éxito. En consecuencia, en 1408 optaron por abandonar «los delirios heréticos traídos desde Inglaterra» y abandonar Praga rumbo a sus tierras natales donde se estaban fundando nuevas universidades, “lo que llevó al hecho de que la una vez famosa universidad de Praga ardió completamente, y el país entero, ya no susceptible a los engaños de Wyclef, cayó en el cisma y herejía”¹⁹⁶.

F. *Život a dílo Jeronýma Pražského*. Praha, 2010); Betts, R. R. Jerome de Prague, en: *University of Birmingham Historical Journal*, I, 1947-488, p. 51/91; Kaluza, Z. Le chancelier Gerson et Jérôme de Prague; en: *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Âge*. 51, 1984, p. 81/107; Watkins, R. The Death of Jerome of Prague. Divergent Views. *Speculum*, 1967, 42, p. 104/29; Hornbeck, J. P. *Wyclif's Early Reception in Bohemia and the Influence of the Thought of Jerome of Prague*. Forham University Press, 2016].

¹⁹² La capilla muy espaciosa -hasta unos 3000 oyentes- había sido fundada en 1391, en homenaje a los Santos Inocentes, cerca de la «nueva Jerusalén» de Milič, por el rico cortesano Hanuš de Mühlheim y el comerciante Vaclav Křiž, convirtiéndola en lugar de predicación en checo, adquiriendo prontamente un lugar preponderante y convirtiéndose en lugar de desconfianza de la jerarquía eclesiástica, que no le otorgó nivel parroquial. Fue además un importante centro de cantos y de escritura (*scriptorium*), aunque sus obras se perdieron. Los predicadores fueron nombrados por el burgomaestre de Praga y los teólogos del *Karolinum*. El primero fue Juan Protiva, a quien sucedió el «pietista» Esteban de Kolín (1392-1402), al que -al ser elegido rector de la universidad- le sucedió su discípulo Jan Hus como administrador -y predicador desde marzo de 1402 hasta 1413, convirtiéndola en centro del “nacionalismo” checo y en un «espacio privilegiado» de sus ideas reformistas de raíz wyclifista, provocando la reacción del clero praguense (Cfr. Marek, J. *Jakoubek ze Stržbra a počátky utrakvistického kazatelství v českých zemích. Studie o Jakoubkově postile z let 1413–1414*. Brno, Masarykova Univerzita- Filozofická fakulta, 2010, p. 66/8). A sus predicaciones acudían tanto nobles como pobres, incluso la reina Sofía. El movimiento reformista creció allí al fundarse un colegio anexo y se intensificó cuando Jan Hus fue quemado por hereje en 1415. El nombramiento de éste como rector de la *universitas* en 1409-10 la asoció a la universidad. Cfr. Kubiček, A. *Betlemská Kaple*. Praha, 1963; Odožilík, O. The Chapel of Bethlehem in Prague. Remarks on its Foundation Charter. *Studien zur älteren Geschichte Osteuropas*. 1956, I, p.125/41.

¹⁹³ “La condena de las obras de Wyclif y la supresión del movimiento lollardo cortó los lazos entre Praga y Oxford” (De Ridder-Symens, H. Movilidad; en: De Ridder-Symoens, H. *op.cit.*, p. 336).

¹⁹⁴ Macek, J. *op. cit.*, p. 43.

¹⁹⁵ Cfr. *idem*, p. 47/51.

¹⁹⁶ Nodl. M., p. 35.

No conformes con la actitud, muchos maestros germanos encabezados por el maestro sajón Ludolf Meisterman, con el apoyo de la universidad de Heidelberg y de prelados praguenses, acusaron a Estanislao de Znojmo ante la Curia Papal y Gregorio XII le convocó en 1408 para defenderse. Viajó a Roma acompañado por Esteban de Paleč y ambos escolares checos fueron detenidos en Bologna y maltratados antes de ser liberados. Paleč resolvió volver a la obediencia papal¹⁹⁷

Estanislao abjuró de su creencia sobre la eucaristía, aunque una asamblea universitaria praguense le apoyó el 24 de mayo, condenando la condena de los cuarenta y cinco artículos de Wyclif efectuada cinco años antes. En respuesta a la actitud de Estanislao, Hus asumió el liderazgo de los reformadores, secundado por Jerónimo de Praga -reconocido por su complicado carácter, su verborragia, exageración y soberbia¹⁹⁸- y “Jan de Jesenic dirigió el esfuerzo checo a través de la acción política y no a través de la exploración doctrinal”¹⁹⁹.

Las ideas de Wyclif fueron refutadas en teología por el maestro Esteban Paleč -que como vimos había vuelto al seno de la Iglesia-, quien lideraba a la mayoría de los teólogos y que en 1408 había proclamado: “*Que se sepa que somos todos y cada uno sin contradecir completamente los artículos siguientes. De Wikliff rechazamos, refutamos y prohibimos sus sentidos heréticos, erróneos y escandalosos, ordenando a todos y cada uno bajo pena de exclusión de nuestra nación, en que nadie se atreva a celebrar o enseñar pública o secretamente estos artículos*”²⁰⁰.

Los acontecimientos universitarios se siguieron desarrollando y nos dan una imagen de la vida universitaria. En respuesta a la acusación de Meisterman expresada en la *disputatio quodlibet* de enero de 1409 los maestros checos reaccionaron con una *disputatio* a cargo del «platónico» Matías (*Matěj*) de Knín, que había estado preso en 1408 por el arzobispo como wyclifista. Pero como los germanos amenazaron con boicotear el acto por «pro wyclifista», Jerónimo de Praga consiguió un decreto real que es obligaba a asistir e invitó a personalidades presentes para otorgar trascendencia al acto, y tras una pregunta clave en defensa del realismo concluyó con un discurso “defendiendo la sacrosanta nación checa contra las imputaciones de herejía, exaltando la sacrosanta ciudad de Praga y exhortando a los consejeros de la ciudad a defender la causa de la universidad checa que era amiga del rey. Unió todos estos temas con las máximas clásicas que hablan de la virtud suprema que es el amor a la patria por lo que es suave y hasta dulce morir”²⁰¹.

Entretanto, en medio de la propagación del wyclifismo, a mitades de 1408 llegó a Praga la invitación a participar en el concilio de Pisa para buscar una solución al cisma que se había producido en la Iglesia entre un papa romano Gregorio XII (1406-1415)²⁰² y un avignonés Benedicto XIII (1394-1422)²⁰³. El arzobispo Zbyněk Zajíc se inclinó prontamente por el Papa romano y en su función de canciller de la universidad orientó

¹⁹⁷ Cfr. Šenk, M. *Dějiny...*, p. 59. Mólnar sostiene que de este modo la herejía llegó a Roma (Molnar, A. *Jan Hus*, p. 23).

¹⁹⁸ Según Kaluza, Z., p. 82.

¹⁹⁹ Kaminsky, H., p. 96.

²⁰⁰ cit. Nodl. M., p. 199.

²⁰¹ Kaminsky, H., p. 96.

²⁰² Angelo Correr, nació en el seno de una familia aristócrata veneciana y estudió teología en la Universidad de Bolonia. Cfr. Alvarez Palenzuela, V, A. *El cisma de occidente*. Madrid, Rialp, 1982.

²⁰³ Pedro de Luna había estudiado en Montpellier y tuvo un papel activo en intentar destrabar el cisma, pero una vez elegido Papa se opuso a la *via cesionis* que había defendido anteriormente y finalmente fue depuesto por el concilio de Pisa igual que Gregorio XII, quien renunció. El concilio de Constanza (1417) -que condenó a Hus a la hoguera- decretó la unidad de la Iglesia y eligió a Martín V como único Papa. Benedicto fue declarado antipapa, cismático y hereje; se negó a renunciar y se refugió en el castillo de Peñíscola conservando el título hasta su muerte. Cfr. Vaquero Piñeiro, M. *Enciclopedia dei Papi*. Istituto della Enciclopedia Italiana, 2000, p. 606/610.

en esa dirección -sin consulta con el claustro- a la universidad tripartita, que tenía alrededor de mil docentes y estudiantes, contra la posición neutral del monarca. En esta situación la actitud de la nación checa (*bohemorum*), defendida en un *quodlibet* resultaba irrelevante²⁰⁴, aunque este método fue un “instrumento de propaganda”²⁰⁵. El rey, en cambio, dubitativo al principio, se inclinó por una posición intermedia -conciliarista- que favoreciera su pretensión imperial y para ello convocó a la universidad, que no le fue favorable. Ello provocó una ruptura en el seno de ésta, en la que tres naciones (no checas) se inclinaron por la posición del arzobispo, que coincidía con el conde Ruperto (*Ruprecht*) de *Falckéh- Wittelsbach*, conde palatino del Rhin, quien residía en Heidelberg, sede universitaria opuesta al wyclifismo. La nación checa (*bohemorum*), en cambio, se mostró favorable a la posición real de participar del concilio, como lo manifestó expresamente el propio Hus en carta a los cardenales.

Los wyclifistas vieron en el concilio la oportunidad de colocar la universidad praguense bajo su control²⁰⁶. En ese contexto, en 1409 hizo eclosión el conflicto entre las naciones o más exactamente entre checos y germanos, como también entre seguidores del realismo de Wyclif y del nominalismo del escéptico francés Jan Buridan²⁰⁷ en la facultad de artes, dominada por los checos²⁰⁸.

En 1416 Jerónimo de Praga lo precisó en el concilio de Constanza, donde afirmó que “en la universidad de Praga había muchos germanos que tenían prebendas en la Iglesia y en los colegios a tal punto que los checos no tenían nada. Por lo tanto cuando un checo se graduaba en artes, y si no tenía ningún otro recurso o entrada, debía ganarse la vida como maestro en alguna ciudad o pueblo. Los germanos tenían control completo de la universidad; sus beneficios, su sello y sus símbolos (tenían tres naciones) y todo lo que querían hacer lo hacían mientras que los checos no podían hacer nada”²⁰⁹. Esta situación era similar fuera de la universidad (palacio, ciudad). Las fuentes son precisas y nos dan una idea del clima que se vivía en Praga aún fuera de la universidad: “Porque en la ciudad de Praga y en el consejo del ayuntamiento de la ciudad había dieciocho hombres, de los cuales dieciséis eran teutones y dos bohemios. Y que todo el reino estaba gobernado por los teutones, y ellos tenían todos los cargos seculares, y los laicos. Los bohemios eran considerados nada. El propio Jerónimo, al ver esto, junto con el maestro Johannes Hus (...) Fueron al rey de Bohemia, explicándole estas cosas, y con otros nobles de Bohemia, concluyendo: que tales cosas eran un mal ejemplo y tenderían a la destrucción de la lengua bohemia. [...] Y sin embargo ellos, Jeronymus y el maestro Johannes Hus, dirigieron ese asunto con la ayuda de los bohemios, los nobles y otros, que donde había dieciséis teutones en el consejo de la ciudad de Praga, se colocaron dieciséis bohemios y en lugar de dos bohemios se colocaron dos teutones”.²¹⁰ Jerónimo era elocuente: “Todo el reino estaba gobernando por germanos, tenían todos los oficios seculares y los laicos checos no contaban para nada”. Al respecto, las opiniones de Jerónimo coincidían con las de Hus, quien, según la demanda de Jan Protíva de *Nová vsina* en un sermón dijo que los alemanes estaban oprimiendo a los checos y ocupando los cargos en

²⁰⁴ Šmahel, F. *Translatio studii: Praha a Lipsko 1409*; en: *Acta Universitatis Carolinae, Historia Universitatis Carolinae Pragensis*. LVI.1, 2016, p. 35/6.

²⁰⁵ Spunar, P., p. 607.

²⁰⁶ Cfr. Šenk, M. *Dějiny...*, p. 60.

²⁰⁷ Cfr. Lička, L. Buridan Wycliffised?. The Nature of the Intellect in Late Medieval Prague University Disputations; en: Gensler, M. (ed). *The Embodied Soul*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-99456-2_14; Spunar, P., p. 601.

²⁰⁸ Según Kadlec, en la obra citada, los maestros checos prevalecían en teología, pero no eran seguidores del pensador inglés; eran, alrededor de 11 en 1405. La universidad de leyes intentó mantenerse al margen.

²⁰⁹ Mansi. *Sacrum concilium*. Vol. XXII, col. 891 f, cit. Kaminsky, H., p. 90. Jerónimo -muchos de cuyos escritos -especialmente *quodlibet*- nos han llegado- afirmó en el concilio de Constanza que en Praga los maestros y bachilleres checos vivían en la miseria y no podían aspirar a más que maestros de escuela, mientras que los alemanes tenían todas las prebendas remunerativas (cit. Paquet, J. *L'universitaire «pauvre» au Moyen Age: Problèmes, documentation, questions de methode*; en: Ijsewijn, J. - Paquet, J. *The Universities in the Late Middle Ages*. Leuven University Press, 1978, p. 407, nota 13).

²¹⁰ *Magnum oecumenicum Constantiense Concilium*, IV, p. 758; cit. Nodl. M., p. 24/9.

Bohemia"²¹¹. Helfert menciona ataques de Hus contra la *natio teutónica* (como se denominó a las tres naciones germánicas), aún antes de Kutná Hora. “Los germanos son como perros que no sabían ladrar, cuando cuidaban viviendas; así había obispos que no sabían checo” expresaba cuando se quejaba que los cargos eclesiásticos habían sido otorgados a los germanos en perjuicio de los checos”. Hus había expresado expresamente que «la nación bohemia debe regir sobre las otras naciones» (*Natio boemica debet esse rector praecipua nationum aliarum*)²¹² o “los bohemios (checos) deben ser los primeros en el reino de Bohemia, de la misma manera que lo son los franceses en Francia o los germanos en el imperio germánico; las leyes, la voluntad divina y los principios naturales así lo ordenan”²¹³.

Así se fue generando el clima por medio de una serie de tratados literarios anti-germánicos y el movimiento checo en formación completó su anti-germanismo con “una clase de patriotismo religioso consistente en la convicción de que la nación checa estaba no solamente en lo cierto, sino que era positivamente santa”²¹⁴. Estas ideas se alimentaron de un movimiento pietista -de raíz valdense²¹⁵-encarado por predicadores populares ya mencionados como Konrád Waldhauser y Jan Milič.

Para un panorama lo más completo veamos los datos que poseemos de la proporcionalidad de los integrantes de cada nación en la universidad, que nos muestra como los bohemios progresaron numéricamente. En los primeros tres decenios (1367-98) destaca la preponderancia de la nación bávara (casi el 30%); entre las restantes naciones, prácticamente iguales, la bohemia ocupa el último puesto (15%). En los dos decenios siguientes la nación polaca (con Silesia, Prusia, Meissen y Polonia) pasa a ocupar el primer puesto (30%), los sajones pasan a 25% y la bohemia al 21% y la bávara baja al 16%. A partir de 1409 disminuye rápidamente el número de integrantes teutónicos y asciende predominando la bohemia²¹⁶. “Aunque el número de estudiantes checos se incrementó (1399-1409), representó solamente un 20% del total durante una década y en los últimos dos o tres años representaron solamente el 16,5%. ...Pero el factor más importante para los maestros-regentes- que enseñaban regularmente el programa, requerido y también tomaban parte en las funciones administrativas y pedagógicas de la facultad- los checos formaban el 16,5% entre 1371 y 1380; el 19,3% entre 1381 y 1390; el 26% entre 1391 y 1400 y el 29,3% entre 1401 y 1409 según las tablas estadísticas de Kavka²¹⁷. Durante el período entre 1390 y 1409 se promovieron 135 maestros regentes extranjeros de los cuales 80 (69%) se fueron después de haber estado un año o dos enseñando en Praga, lo que era obligatorio. De los 50 maestros regentes checos promovidos durante ese período solamente 13 (26,5%) se fueron después de uno o dos años. Esta diferencia junto con una diferencia más pronunciada dada entre los maestros no regentes explica que durante el año académico 1408-1409, 12 de los 36 maestros en artes (regentes) eran checos, mientras que durante el mismo tiempo el número total de maestros checos era mucho mayor, probablemente igual al

²¹¹ *Idem*, p. 247. Contra la opinión prevaleciente, Macek afirma que si Hus «se alzó contra los alemanes en la universidad, no era porque no fueran checos, porque no hablaban checo, sino ante todo porque eran adversarios de la ley de Cristo y del maestro reformador Juan Wyclif» (*op.cit.*, p. 53).

²¹² cit. D'Irsay, S. *op.cit.*, I, p. 189, nota 4.

²¹³ Palacky, F. *Documenta Mag. Johannis Hus vitam...* Praha 1869 p. 177: cit. Bayen, M. *Historia de Universidades*. Barcelona, Oikos-tau, 1978, p. 11/2. Afirmación de 1390, cuando aún era estudiante.

²¹⁴ Kaminsky, H., p. 91. Cfr. Šmahel, F. *The Idea of the Nation*. *Historica* 16, p. 93/197.

²¹⁵ Pedro Valdo o Valdés fue un rico comerciante de Lyon que -a fines del siglo XII- generó un movimiento defensor de la pobreza (Los pobres de Lyon) y de las escrituras en lengua local., que se difundió por el centro de Europa. Cfr. Molnar, A. La révolte des vaudois préhussites, en: *Revue d'histoire et de philosophie religieuses*. 54-1, 1974, p. 3/13; Harrison Thomson, S. Pre-Hussite Heresy in Bohemia; en: *The English Historical Review*, enero 1933, 48- 189, p. 23/42.

²¹⁶ Cfr. Svatoš, M. Estructura social...*cit.* .

²¹⁷ Mistři-regenti na artistické fakultě pražské university v letech 1367-1420. *Z Českých dějin. Sborník in memoriam Prof Dr. Václava Husy*. Praga, 1966, p. 77/95.

número de maestros extranjeros. Sabemos que en 1414 había más de 60 maestros checos”²¹⁸.

En cuanto a la estructura social, hacia 1350 un 7% eran nobles, un 70% escolares medios y un 23% de *pauperes* (*chudina*). Le Goff señala, quizás exageradamente, que “el elemento checo se apoya en las clases populares, en las clases campesinas y artesanales autóctonas, en tanto que los alemanes, instalados en el país representan sobretudo la riqueza burguesa de las ciudades, a la mayoría de la nobleza y del clero”²¹⁹.

Tornando a la crisis, la *Kroniky univerzity pražské* sobre el desacuerdo de las tres naciones universitarias es bastante lacónica: “El mismo año [es decir, 1408] durante la rectoría del maestro sajón Hening de Baltenhagen hubo una división entre la nación checa y las otras tres naciones, es decir, bávara, los polacos y sajones, sobre los deseos del rey, quien les pidió que lo ayudaran a él y a los cardenales en la retirada de la obediencia papal. Sin embargo, debido a que los checos aceptaron y las otras naciones no estuvieron de acuerdo, debido a su mayoría el rector no tuvo el coraje de actuar contra el deseo real”²²⁰.

La crónica menciona que el rector Hening de Baltenhagen, ante el conflicto desatado, decidió -aún antes del decreto de Kutná Hora- convocar una asamblea universitaria, a la que los maestros de la nación checa (*bohemorum*), con el beneplácito del rey, expresaron su aprobación al deseo real de ruptura con Roma, mientras que los señores de las tres naciones extranjeras lo rechazaron...²²¹. A pesar de la preponderancia de las voces disidentes, el rector no se atrevió a declarar una disolución definitiva y la congregación tri-universitaria²²² decidió enviar una delegación de ocho conciliarios al rey en *Kutná Hora* para negociar. Los germanos se negaron a romper con Roma y los dos checos aceptaron.

Pero evidentemente Wenceslao IV ya tenía prevista la medida²²³ y el 18 de enero de 1409, según el modelo de la universidad de París, promulgó el «decreto de Kutná Hora» que concedía tres votos a la nación checa (*bohemorum*) y uno a las naciones extranjeras²²⁴, como asimismo disponía que todos los integrantes de la universidad debían prestar en adelante juramento de fidelidad a la corona de Bohemia. De este modo se garantizaba, además, el apoyo a su posición favorable a la convocatoria del concilio de Pisa.

Esta decisión y su anuncio a la universidad el 26 de enero tomó por sorpresa a las corporaciones de las tres naciones extranjeras que defendían la autonomía²²⁵ y el 6

²¹⁸ Kaminsky, H., p. 98/9.

²¹⁹ Le Goff, J. *Los intelectuales en la Edad Media*. Barcelona, Gedisa, 1996, p. 135.

²²⁰ cit. Nodl, M., p. 238.

²²¹ Según Tomek (*Ději univerzity pražské*. Praha, 1849, p. 148) Kutná Hora se publicó cuando quedó claro que la mayoría germana votaría contra la asistencia al concilio de Pisa. Nodl (p. 239) se opone a la versión tradicional que los checos se inclinaban por la neutralidad y los germanos por Gregorio XII y el rechazo al concilio de Pisa. Bartoš sostiene que el decreto de Kutná Hora se debió a la reacción «colérica» del rey por la oposición germana al concilio de Pisa y la pérdida del imperio romano en 1400 y no a la acción de Hus y Jerónimo (Bartoš, F.M. *Čechy v době Husově 1378-1415*, Praha 1947 (*České dějiny* II/6), především s. 281-319, 359-361). Años más tarde, en 1409 el papa Alejandro V confirmó a Wenceslao como «rey de los romanos», paso previo al Imperio.

²²² La universidad de leyes se mantuvo al margen.

²²³ Al menos después del rechazo de su candidatura imperial por Gregorio XII y su enfrentamiento con Ruperto de Wittelsbach.

²²⁴ Kutná Hora disponía que los tres votos para checos se aplicasen “en cada uno de los planes, sentencias, exámenes, elecciones, etc. Y en cualesquiera otros actos y disposiciones de la citada universidad”. Cfr. Nodl, M. cit.

²²⁵ Nodl afirma que los representantes checos Andrés (*Ondřej*) de Brodu y Jan Eliašov desconocían el decreto con anterioridad, mientras que Jerónimo de Praha y Jan de Jesenice -el abogado de Hus- no tenían demasiado poder en la universidad (*op. cit.* p. 263). Cfr. Kejř, J. *Husitský právník, M. Jan z Jesenice*. Praha, 1965.

de febrero de 1409 elevaron una súplica al monarca insistiendo en la defensa de sus tres votos, mientras Hus y Jerónimo presionaban por mantener el decreto.

La promulgación del decreto de Kutná Hora, que modificaba la integración de las naciones en la *universitas*, significaba el final de la autonomía universitaria y la intromisión del rey Wenceslao en la *universitas* no tenía precedentes, ya que Carlos IV había respetado la autonomía. “La universidad ya no fue considerada como entidad extraterritorial sino como un miembro integrado al cuerpo político”²²⁶.

El decreto de Kutná Hora -según Nodl²²⁷- define a la nación checa (*bohemorum*) como la legítima heredera del reino, no sólo sobre el derecho de residencia, sino también, en esencia, étnicamente, porque como contraparte la nación alemana, *natio theutonicorum*, está formada por extranjeros que vinieron al reino checo.

Cuando la facultad de teología todavía asimilaba las consecuencias del decreto y confiaba en una negociación, en junio de 1409 se votaron los representantes reales al concilio de Pisa y dos días más tarde por la universidad al profesor en teología Andrés (*Ondřej*) de Brodu por los checos y el doctor en medicina y *baccalareus* en teología Helmold Gledensted de Soltwedel por las otras tres naciones, quienes se inclinaron por la neutralidad.

El rector Henning y el decano en artes Albert Varentrapp adoptaron una actitud de resistencia pasiva, pero el 9 de mayo de 1409 la universidad fue ocupada, en medio de una *disputatio*, por el representante real Mikulaš Bohaty y luego por orden del rey - con el solo voto de la *natio bohemorum*- se proclamó nuevo rector a Zdeněk de Labounê, de la nación checa y decano de artes al maestro Šimon de Tišnov. Los funcionarios reales obligaron al rector Henning de Baltenhagen a entregar las insignias, actas y llaves del archivo y dejar el cargo en pocas horas.

"La mayoría de los maestros y estudiantes alemanes consideraron inútil la protesta contra el nombramiento real del 9 de mayo y decidieron cumplir su juramento. El efecto de la manifestación fue aumentar el éxodo común, que se produjo a mediados de mayo. El 28 de junio, sin precedentes, el rey Wenceslao los despojó de todos los grados universitarios y los declaró exiliados"²²⁸. La crónica narra que "*inmediatamente todos los maestros, doctores, licenciados, estudiantes y otros universitarios alemanes en un día abandonaron Praga según su contrato*"²²⁹. Un contemporáneo menciona unos 5000 universitarios²³⁰. Pero el exilio no fue tan rápido, ya que muchos tenían funciones eclesiásticas o propiedades en Praga, o debían concluir el semestre para cobrar su *bursa* o los *taxi* de los estudiantes. A los docentes acompañaron muchos escolares no graduados, como también personal que cumplía tareas auxiliares.

"La principal consecuencia de la emisión del decreto se puede ver en daños que, supuso para los alemanes de Praga, comerciantes y posaderos, y por supuesto en cambios en el movimiento de la iglesia, es decir, en la radicalización de la corriente reformista, en la agudización de las intervenciones del arzobispo contra éste, como en la división de los reformistas originalmente unidos que dieron preferencia en 1409 a intereses nacionales en la universidad"²³¹.

²²⁶ Kaminsky, H., p. 102.

²²⁷ Nodl, M., p. 261.

²²⁸ Šmahel, F. *Translatio studii...*, p. 38.

²²⁹ *Staré letopisy české z rukopisu křížovnického*, (ed.), Praha 1959, p. 41, cit. Nodl, M., p. 287.

²³⁰ Eneas Silvio Piccolomini en *Historia bohemicæ* (Praha, 1998, p. 90). Eneas Silvio Piccolomini menciona que antes del 9 de mayo, en un día abandonaron Praga 2000 estudiantes y después otros 3000 a Leipzig. (en *Historia bohemicæ* (Praha, 1998, p. 90). Agrega que toda la universidad tenía unos 34.000 integrantes y la abandonaron alrededor de 20.000 según *Krize unického rakopisi*. Con estos datos coincide *Starní letopisy českými* según Nodl, M. *op.cit.* p. 288.

²³¹ Nodl, M., p. 18. Nodl señala que en 1409 la nación checa tenía 14.000 miembros, mientras que los germanos eran alrededor de 20.000 (*op.cit.* p. 254).

La mayoría de los emigrados eran germanos y nominalistas y se dirigieron a los nuevos *studium* abiertos en Heidelberg (1386) y Erfurt (1389), como también a la nueva fundación en Leipzig realizada por el margrave Federico I de Sajonia, su hermano Guillermo II, margrave de Misnia y su canciller Nicolás Lubich, en el monasterio de santo Tomás, junto a la iglesia de Nuestra Señora²³², confirmada por bula de Alejandro V del 9 de setiembre de 1409, probablemente sin relación con el decreto de Kutná Hora²³³. Este éxodo comenzó a crear la «leyenda negra» sobre la universidad praguense²³⁴. La universidad de Leipzig habría surgido con 200 emigrantes desde Praga (*traslatio studii*) que continuaron allí sus estudios²³⁵; con 46 maestros, de los cuales 37 habían llegado desde Praga, que le dio su impronta (*Praga mater arcium*)²³⁶.

En cuanto a los efectos de Kutná Hora sobre la universidad "la mayoría de sus profesores de teología estaban muy bien asegurados en Praga, tanto en el colegio de Todos los Santos como en el *Karolinum*"²³⁷. Ninguno de ellos, hasta donde sabemos, participó en el éxodo, que también se aplica al antiguo doctor en teología Juan de Hildesheim, miembro estimado de la nación sajona y canónigo del colegio de Todos los Santos. Para las condiciones de Praga, se admite que de los 31 canónigos conocidos *cum officio lecturae*, 18 de ellos tenían el título más alto en teología y sólo uno en medicina. Asimismo, 22 de los 54 colegiados del *Karolinum* documentados obtuvieron el título de maestro en artes o doctor en teología, otros siete al menos uno de los títulos de bachillerato de la facultad. De esto se deduce que la enseñanza de la teología estaba suficientemente garantizada en Praga, incluso después de la partida del orden de los doctores y bachilleres. El declive y posterior desaparición de la facultad fue causado por conflictos internos como resultado de una disputa sobre la ortodoxia de las enseñanzas de Jan Wyclif y sus seguidores checos. La universidad de leyes también se caracterizó por un desarrollo similar. Según su historiador, ella, que no se vio afectada por el decreto de Kutná Hora, pagó el precio en unos pocos años con su desintegración y eventual desaparición. Gracias a varios médicos reales y al observatorio, la facultad de medicina se mantuvo firme. Los once títulos, incluidos tres títulos de maestría, otorgados en la década crítica de 1410 a 1419, correspondían a los honores de graduación en Viena y Colonia"²³⁸. Según Nodl el año 1409 fue el final de la "libertad académica"²³⁹ y Praga se convirtió en una "universidad sin estudiantes"²⁴⁰.

Podemos observar cómo "el enfrentamiento acalorado a nivel nacional entre la nación universitaria checa y las otras tres naciones pronto fue reemplazado por un

²³² "El primero que jugó un papel activo en ello fue el maestro de la facultad de artes de Praga y graduado de la Universidad de Derecho Nicolás (*Mikuláš*) Lubich, que trabajó a finales del siglo XIV como procurador de los margraves de Meissen (Misnia) en la Curia romana y en algún momento de 1406-1407 se convirtió en su protonotario. Lógicamente, representó entonces a los soberanos de Meissen en el Concilio de Pisa, por lo que obtuvo en 1411 el obispado de Merseburg. Y fue él quien, tras la elección de Alejandro V el 26 de junio, abogó por la expedición de la carta fundacional de la universidad de Leipzig, que lleva la fecha del 9 de setiembre de 1409" (Nodl. M., p. 297).

²³³ Cfr. Šmahel, F. *Translatio studii*..., p. 35/44, especialmente p. 39 y 42.

²³⁴ Cfr. Šenk, Martin. *Dějiny*..., p. 62.

²³⁵ Cfr. Nodl. M., p. 296.

²³⁶ Su primer rector fue el silesio Johannes Otto de Münsterberg, elegido el 2 de diciembre de 1409 y que cumplió un papel clave en su organización promulgando sus primeros estatutos en 1410. En octubre de ese mismo año había sido elegido decano de artes -siguiendo el modelo checo- el ex rector de Praga Hening de Baltenhagen. El margrave subvencionó la fundación de dos colegios y para su mantenimiento, al estilo praguense, se le otorgó el señorío sobre nueve poblados vecinos.

²³⁷ "En todo este período los colegiales de Todos los Santos integran junto a los del colegio *Karolinum*, la élite de la universidad praguense" (Svatoš, M. *Estructura social...cit.*

²³⁸ Šmahel, F. *Translatio studii*..., p. 42.

²³⁹ Nodl. M., p. 329.

²⁴⁰ *Idem*, p. 330.

choque entre los seguidores de la reforma de la iglesia y los partidarios de las antiguas autoridades eclesiásticas y órdenes religiosas"²⁴¹.

Recapitulando el desarrollo del caso Wyclif, el 20 de abril de 1409²⁴² había sido prohibida formalmente la enseñanza académica y la prédica de sus escritos, como también la difusión de sus ideas bajo pena de excomunión. Asimismo, el arzobispo praguense y canciller de la universidad Zbyněk emitió una orden para confiscar todos los manuscritos de Wyclif, consiguiendo incluso el apoyo papal el 20 de diciembre de ese año, en que se disponía revisar y prohibir la enseñanza²⁴³. Con este aval el arzobispo dispuso el 16 de julio de 1410 que los escritos fueran quemados frente al palacio arzobispal²⁴⁴²⁴⁵, motivando la protesta de la *universitas*.

Ante esta decisión, el rector de la *universitas* Jan Šindel reunió una asamblea universitaria y en ella los universitarios se comprometieron bajo juramento a oponerse a la quema de los escritos de Wyclif. Cinco estudiantes -representados por Jorge (*Jindřich*) Krumhart y orientados por Hus, en cuya capilla se redactó el texto- presentaron una apelación ante el Papa, mientras se dirigía una importante protesta²⁴⁶ que -ante la indiferencia del arzobispo- superó las aulas universitarias provocando gran revuelo, disturbios callejeros y cánticos despectivos contra el arzobispo al que se acusaba de falta de nivel de estudios y de antecedentes universitarios²⁴⁷. Hus escribió al respecto "...todo esto con otros agravios intolerables, infamia, escándalos y agravios al reino más cristiano de Bohemia y su corona y a nosotros a través del dicho señor Zbynek, sin ninguno de nuestros exigentes deméritos, hechos e infligidos..."²⁴⁸. El propio Jerónimo de Praga encabezó un cortejo satírico de estudiantes praguenses que ridiculizaban la actividad del Papa y de sus servidores contribuyendo así a atizar en las calles la oposición contra la Iglesia"²⁴⁹.

Como señala Marín "el arzobispo fue -sin quererlo- el propagador más importante de las ideas de Wyclif"²⁵⁰.

²⁴¹ *Ibidem*, p. 343.

²⁴² Tras un sínodo que contó con la presencia de 64 maestros, 150 *baccalareus* y alrededor de 1000 escolares (Rashdall, H. *op.cit.* I, p. 224) y un veredicto del cardenal Ugguccione (Cfr. Nodl, M., p. 202, nota 18).

²⁴³ Pareciera ésta no incluía a los maestros.

²⁴⁴ Pero no autorizaba la quema de sus obras.

²⁴⁵ "El 16 de julio, el citado arzobispo ordenó que los libros de Wyclef fueran depositados en medio del patio del arzobispado, en presencia del capítulo de Praga, de los prelados y de una multitud del clero. Y así, habiendo quemado varios libros, los mejores, según se cree, las membranas y registros reservados desde antiguo, fueron arrojaron al fuego, cantando himnos y alabando con fuerte grito, el Te Deum, y tocando campanas como para los muertos, esperando que ahora tengan fin todas sus tribulaciones..." (*Kronika univerzity pražské tvrdí bez okolů*; cit. Marín, O. *Libri hereticorum...*, p. 47, nota 79).

²⁴⁶ Observa Nodl que "en términos generales, este recurso se presentó en nombre de todos los fieles de Cristo, incluida toda la universidad, es decir, todos los maestros, doctores, licenciados, bachilleres y estudiantes, todos los nobles y administradores de pueblos y villas y junto con todas las personas espirituales y seculares, es decir, aquellos que no están de acuerdo con el procedimiento del arzobispo" (*op.cit.*, p. 331).

²⁴⁷ "Dijo Sbinko, el arzobispo de Praga, quien aunque poseía sabiduría sobre los bienes naturales, no tenía ninguna en la doctrina sagrada" (*Kronika univerzity pražské tvrdí bez okolů*; cit. Marín, O. *Libri hereticorum...*, p. 46, nota 68). "Quizás la ignorancia lo disculpe. Que se le perdone y oremos por él" (Simón de Tišnov. cit. Nejedlý, Z. *Dejiny husitskeho zpevu* 3. Praga 1955, s. 442/3 en: Marín, O. *Libri hereticorum...*, p. 52, nota 116).

²⁴⁸ Hus, J. *Correspondencia*. cit. Marín, O. *Libri hereticorum...*, p. 51, nota 112.

²⁴⁹ Macek, J. *op.cit.*, p. 45/6.

²⁵⁰ Marín, O. *Libri hereticorum...*, p. 48. Nodl afirma que es sintomático que ningún maestro de la facultad de teología -a diferencia de la de artes- saliera a defender la enseñanza de Wyclif, así como la universidad se opuso unánimemente al arzobispo, presionado por el cardenal Colonna.

El arzobispo -para tratar de evitar consecuencias y por sugerencia de la Curia Romana- designó una comisión (cuatro maestros de teología y dos de derecho canónico) para analizar los escritos de Wyclif y también los de Hus y de Estanislao de Znojmo. También en el sínodo reunido el 16 de junio de 1410, fijó un plazo de seis días para entregarlos y prohibió su enseñanza en lugares privados, medida que incluía la prédica de Hus en la capilla de Belén. Como respuesta «provocativa» Hus fue elegido *quodlibetarius* para el año entrante y publicó un libro *De libris hereticorum legendis* donde rechazaba la prohibición arzobispal. En medio de este clima el arzobispo dispuso que las ideas de Hus fueran analizadas por Mauricio Rvačka. Aquél protestó desde el púlpito iniciándose su ruptura con el arzobispo, que terminó excomulgándole el 18 de julio de 1409, junto con los firmantes de la apelación universitaria ante el Papa.

Debemos mencionar que en setiembre de 1409 el rector Zdeněk de Labouně había reunido una *congregatio* para elaborar nuevos estatutos a pedido del rey que establecieran la fidelidad real. Pero el 13 de octubre de ese año una nueva *congregatio*, convocada tras el decreto de Kutná Hora, eligió rector a Jan Hus y modificó toda la estructura de la tri-universidad. Éste, según la normativa del decreto de Kutná Hora prestó obediencia al rey²⁵¹ con cuyo apoyo contó.

Hus apeló la excomunión -el 25 de junio de 1410- ante el nuevo papa (Juan XXIII), favoreciéndole su elección como rector, apoyada por la reina Sofía. Por otro lado, consiguió el apoyo de la *universitas* que se expidió en el sentido que nunca había predicado doctrinas heréticas ni negado a la corrección²⁵².

Entretanto Hus encontró un apoyo inesperado en la comisión teológica de Bolonia, reunida en agosto de 1410 alrededor del dominico Tomás de Utino, decano de la facultad de teología de dicha universidad, y que condenó como inapropiada la quema de los libros de Wyclif, una decisión dura que rápidamente se propagó a Praga²⁵³, donde sembró agitación.

Hus fue citado por la Curia Romana, pero evitó viajar en varias ocasiones, justificándose directamente ante el Papa y enviando representantes -como Jan de Jesenice- para su defensa. En ese contexto, el monarca interesado en defender la ortodoxia de su reino, buscando un resarcimiento por la quema de los libros de Wyclif y pensando en sus aspiraciones al trono imperial, el 28 de abril de 1411 se opuso a la decisión arzobispal - amenazando -en su política secularista- con confiscar los bienes del arzobispado, medida que adoptó el 5 de junio²⁵⁴. Pero su titular contrató proclamando la ciudad en interdicto el 18 de junio²⁵⁵.

A su vez “tanto los maestros de la universidad como el arzobispo intentarán encontrar una solución pacífica para el conflicto. El 3 de julio de 1411 se celebró en el monasterio de los minoritas de san Jacobo una asamblea de algunos maestros de la universidad de Praga entre los cuales se mencionaba al propio Hus. La asamblea decidió que el conflicto debía ser sometido a la voluntad del rey y de algunos de sus consejeros. Ambos bandos sin cuestionamientos posteriores, debían acatar la resolución de esta asamblea. Paralelamente, el arzobispo celebró una reunión en su residencia -a la que asistieron importantes doctores en derecho y otros miembros del clero-, en la que se

²⁵¹ Hus, siguiendo la orientación de Wycliff defendía el origen real del poder y se oponía a la teocracia papal romana.

²⁵² Cfr. Marin, O. *Libri hereticorum...*, p. 46; Nodl. M., p. 325 y Provvidente, S., p. 146.

²⁵³ Por obra de Jan de Jesenice, radicado en Roma para la defensa de Hus.

²⁵⁴ “El día de la presentación de los sacramentos, el 28 de abril (1411), el rey hizo anunciar en la Plaza de la Ciudad Nueva, cerca de la Capilla del Corpus Christi, confiscación de pensiones y salarios de los canónigos el Capítulo de Praga, el Capítulo de Todos los Santos y todos los párrocos de Praga, cuyas acciones conducen difamar al Reino Checo y arrojar una luz herética sobre él” (Nodl. M., p. 335).

²⁵⁵ Molnar, A., p. 28/9.

decidió que acatarían y se someterían a la decisión de esta comisión. Tres días más tarde, el 6 de junio de 1411 se dio a conocer la tan esperada resolución de la asamblea en la que se estipulaba que el arzobispo debía escribirle al sumo pontífice para comunicarle su acuerdo con la voluntad del rey y para informarles que no existían enseñanzas erróneas en Bohemia, sino simplemente ciertos conflictos menores con la universidad”²⁵⁶. Cabe señalar que “la intervención del poder secular en estas cuestiones era algo que no estaba contemplado en el derecho canónico”²⁵⁷. El rey Wenceslao directamente desconoció las atribuciones de canciller de la universidad al arzobispo y consolidó la disposiciones del decreto de Kutná Hora.

La derrota del arzobispo llevó a que éste debiera abandonar Praga rumbo al exilio, en la corte del emperador Segismundo (*Zikmund*), pero el arzobispo enfermó y murió el 28 de setiembre de 1411 en su viaje de destierro, en Pressburg y el monarca le hizo reemplazar por su médico Zikmund Albik de Uničov y a la renuncia de éste en diciembre de 1412 por su ecónomo y favorito, el astrólogo y quiromante Konrád de Vechty²⁵⁸.

En cuanto a su desarrollo interno la situación en la facultad de artes se agravó con las elecciones de 1411, cuando al lado de los maestros, que estaban en la administración de la facultad desde antes de 1409, comenzaron a surgir cada vez más nuevos y jóvenes maestros, que tomaban el lugar de antiguos estudiantes universitarios, fortalecidos por el nombramiento de Simón de Tišnov²⁵⁹ como decano de teología, marcando claramente el fin del equilibrio cuatri-nacional²⁶⁰. El husitismo -según el propio Simón de Tišnov- implicó entonces que “*Praga y la misma Bohemia no son más que un tronco sin cabeza, un cuerpo sin ojos*”²⁶¹. Pero aún en la generación de Hus los maestros regentes bohemios como Jan Hus, Jan de Pustiměř y Esteban (*Štěpán*) de Paleč fueron minoría ante Eliáš de Nisa, Esteban (*Štěpán*) llamado Mladot de Círsk, Nicolás (*Mikuláš*) Stôr de Svídnic, Markvard Krineman, Walter Harrasser, Henning de Hildesheim, Burchard de Balingen y Hening Baltenhagen, sin perjuicio que ya fueran aumentando significativamente²⁶².

De todos modos, en la facultad de teología la retirada de los germanos implicó el avance del husitismo, a la vez que el regreso de la península itálica de Estanislao de Znojmo y Esteban (*Štěpán*) de Paleč implicó un reverdecimiento del wyclifismo, provocando la reacción del entonces arzobispo Zbyněk. Los graduados como maestros se redujeron a ocho. En 1410 -como vimos- Esteban de Paleč fue elegido decano de teología y durante su decanato eximió «irregularmente» a Jan Hus de algunos requisitos previos para su doctorado, mostrando la nueva dirección que tomaba la universidad. La asamblea reunida en 1412 mostró claramente la ruptura de las líneas tradicionales en la facultad y las autoridades empezaron a exigir un mayor cuidado sobre las enseñanzas de las escuelas teológicas y un control de la enseñanza de los bachilleres²⁶³.

²⁵⁶ Provvidente, S., p. 143/4.

²⁵⁷ *Idem*.

²⁵⁸ Éste ejerció el arzobispado entre el 10 de febrero de 1413 y 1421, en que fue depuesto, quedando la sede vacante. Fue nombrado administrador apostólico Jan Železný hasta su fallecimiento en octubre de 1430. Nunca se preocupó por Hus y sus seguidores.

²⁵⁹ Maestro en artes, licenciado en teología y estudiante de derecho, fue decano en 1409 y probablemente rector en 1411. Defensor de las ideas de Wycliff y luego de Hus, cuyo pensamiento abandonó en 1419, retirándose a su tierra natal (Moravia)- tras un paso por Roma- donde continuó con sus escritos (ahora anti-husitas). Cfr. Dobíáš, K. Life and work of Prague master Simon of Tišnov. *Acta Classica*, Universidad de Debrecen, 2020, LVL, p. 297-308.

²⁶⁰ Cfr. Nodl. M., p. 185.

²⁶¹ cit. D'Irsay, S. *op.cit.*, I, p. 190/1.

²⁶² Según Nodl. M., p. 223.

²⁶³ Cfr. Marin, O. *Libri hereticorum...*, p. 45, nota 64.

La crisis latente llegó al máximo cuando en 1412 Jan Hus afirmó en su predicación la crítica a la doctrina sobre las indulgencias expuesta por el papa Juan XXIII y se enemistó con el rey Wenceslao IV²⁶⁴ por atacar sus intereses. Hus, en una célebre *disputatio* les acusó de simonía y propuso la discusión del tema en la universidad, posición apoyada por los wyclifistas²⁶⁵. Este hecho produjo la ruptura del monarca con el movimiento reformador y especialmente con Hus, quien también fue enfrentado por maestros de la universidad que se oponían a una ruptura con el Papado²⁶⁶.

Ante la reincidencia en la negativa de Hus en viajar a Roma para defender su posición, el nuevo papa (Juan XXIII) lanzó un anatema contra éste y quienes le recibieran²⁶⁷ y sorpresivamente, alrededor de marzo de 1412, su defensor Jan de Jesenice fue encarcelado en Roma, provocando su huida y la posterior excomunión. La defensa del excomulgado Hus había sufrido un serio tropiezo y en 1413 el propio rey preocupado, además porque el enfrentamiento comenzó a sentirse en las calles de Praga -tras el fracaso de un acuerdo-, le desterró de Praga, junto a los maestros de teología Esteban de Paleč -el decano- Estanislao y Pedro de Znojmo y Jan Eliášov, que ahora se oponían a la tesis husita. Los cuatro maestros iniciaron una lucha tenaz contra Hus y los dos primeros le siguieron hasta el concilio de Constanza, donde, Esteban de Pálč encabezó la oposición contra aquel²⁶⁸. Entretanto en la ya decadente facultad de teología praguense quedaron solo cuatro maestros Andrés (*Ondřej*) de Brodu, Matías (*Matouš*) de Zbraslavi, Herman de Mindemu y Jan Hildessen de Hildesheim.

“Al mismo tiempo, en Praga, los opositores de los wyclifistas habían amenazado con apelar a la intervención del emperador Segismundo si no se procedía con las medidas canónicas que pesaban en su contra. De igual modo, Jean Gerson, el canciller de la Sorbona, le exigía por esta época a Conrado de Vechta (*Konrád z Vechty*)²⁶⁹, el nuevo arzobispo de Praga, que procediera contra la herejía wyclifista recurriendo a la ayuda del poder secular. Ante esta situación, el arzobispo decidió enviar a Pedro de Praga a París con algunos textos de Hus que debían ser examinados allí. Su respuesta no se hizo esperar y, poco tiempo después, enviaba a Praga una lista de veinte artículos extraídos del *Tractatus de ecclesia* a los que consideraba heréticos²⁷⁰. En particular, el

²⁶⁴ La prédica de éstas en el reino se debió a la convocatoria del Papa de una cruzada contra el rey Ladislao de Nápoles, que resultaba económicamente beneficiosa para los intereses recaudatorios de la Corona.

²⁶⁵ Los *quodlibet* de Hus fueron publicados en *Magistri Johannis Hus Quodlibet Disputations...* Praga, 1948.

²⁶⁶ Parece relevante destacar que el rey Wenceslao IV “carecía de energía, no le interesaba la política y era más bien indiferente en sus relaciones con la Iglesia. Los miembros de su propia familia le depararían además una cruel decepción; su hermano Segismundo, rey de Hungría, se puso al frente de los rebeldes que le hicieron prisionero; perdió el título de rey de los romanos y tuvo que renunciar a la esperanza de ver su cabeza adornada con la áurea corona imperial. Se vio obligado a librar sangrientos y encarnizados combates con los nobles insumisos, que se aliaron contra él formando una liga, le humillaron y le retuvieron prisionero, campando por sus respetos. ...moderado, inestable y poco enérgico, con los años, preferiría refugiarse en la soledad de sus castillos y dedicarse a proteger a los artistas... Y cuando sus afanes artísticos tampoco podían hacerle olvidar las preocupaciones, el rey se entregaba a su vieja pasión -la caza- y buscaba remedio a sus penas en la bebida” (Macek, J. *op.cit.*, p. 79).

²⁶⁷ Hus ante esta situación realizó una directa *apellatio ad Jesum Christum*, lo que implicaba desconocer las instancias canónicas; éste fue uno de los temas conflictivos en Constanza (Provvidente, S., p. 154).

²⁶⁸ Los argumentos, en defensa de la bula papal de indulgencias, estuvieron a cargo de Paleč y Estanislao de Znojmo, quienes en sus tratados *Replicatio contra quidamistas* y *Alma et venerabilis*, se pronunciaron contra de las tesis sostenidas por Hus mismo y por Jan de Jesenice.

²⁶⁹ Éste sucedió al renunciante Zikmund Albík z Uničov el 10 de febrero de 1413 y fue depuesto en 1421 y reemplazado por Jan Železný como administrador apostólico el 13 de agosto de 1421. Falleció el 9 de octubre de 1430.

²⁷⁰ “En el momento de su gestación, *De Ecclesia* fue considerado como un importante instrumento de orientación de los seguidores de Hus, así como el fundamento ideológico del movimiento. Sus propios

error más peligroso, según Gerson, consistía en sostener que un *praescitus* en estado de pecado mortal no sería un verdadero papa, sacerdote o *dominus*. Frente a este pernicioso error se debía proceder inmediatamente recurriendo al poder secular²⁷¹.

Hus, al abandonar Praga, realizó servicios divinos y predicó en *Kozi Hradek*, en un granero, y en las tierras influidas por una creencia «valdense» confusa mezclada con un mesianismo local, posteriormente convertida en sede del husitismo. Tampoco dejó de escribir al trasladarse a Cracovia, antes que el rey Segismundo le convenciera de presentarse ante el concilio de Constanza, suspendiendo su excomunión y otorgándole un salvoconducto que no fue respetado.

La universidad participó activamente -como el reino de Bohemia- en el proceso a Hus, enviando sus propios representantes. A ellos se agregó un petitorio a su favor firmado por 450 nobles checos y moravos²⁷².

El proceso contra Hus en Constanza²⁷³ acrecentó la división en la universidad, donde -como mencionamos- el partido «reformista» estaba en crecimiento, especialmente los maestros checos en la facultad de artes.

Como es sabido Hus fue condenado, entregado al brazo secular y quemado en la hoguera el 6 de julio de 1415, desatándose una verdadera guerra político-religiosa²⁷⁴.

Hus, después de una retractación incompleta, de la que abjuró, “rechazó o moderó los aspectos más subversivos del wyclifismo que él propagó, y en general llegó tan lejos como pudo para presentar su causa con lo que era más compatible de los sistemas eclesiásticos de Europa” y “esta línea fue continuada por los seguidores de Hus después de su muerte...”²⁷⁵.

La muerte de Hus y Jerónimo los convirtió en una leyenda -según Macek- y “la nobleza sublevada por la afrenta al reino de Bohemia, expresó en documentos de protesta su amargura, su decepción y su indignación. Pequeños predicadores, clérigos pobres y vagabundos, inundaron el país explicando a los fieles el daño que había hecho el Anticristo al poner fin a la vida de los dos más puros soldados checos de Dios”²⁷⁶. El 2 de setiembre los nobles «husitas» protestaron contra la decisión del concilio de Constanza y el 5 del mismo mes se formó la Liga husita, reconociendo a la universidad de Praga como juez en las cuestiones religiosas²⁷⁷. En octubre de 1415 se formó la Liga católica, ratificando su apoyo al rey, a la Iglesia y al concilio de Constanza.

"Después de la ejecución de Hus, la universidad se unió a la protesta de la nobleza de los gremios y de Moravia y también emitió un testimonio muy favorable, incluso festivo, sobre Hus (primavera de 1415)"²⁷⁸.

adversarios cuentan cómo, en la capilla de Belén, 80 amanuenses copiaban simultáneamente la obra; se daba por supuesta la resonancia de la exposición de la eclesiología de Hus no sólo ya en Bohemia, sino también en el extranjero...” (Macek, J. *op.cit.*, p. 52).

²⁷¹ Provvidente, S., p. 168.

²⁷² Zilynská, B., p. 220. Documentación detallada en: Novotny, V. Hus v Kostnici a Česká šlechta. *Poznamky a dokumenty*. Praha, 1915, 114 pág.

²⁷³ Cfr. Fudge, T. *The trial of Jan Hus. Medieval Heresy and Criminal Procedure*. Oxford, University Press, 2013. "En 1414 -durante el rectorado del Antonius de Luna-, se armó un grupo de copias certificadas de documentos importantes, que deberían haber servido a Hus como prueba en Constanza" (Zilynská, B. *Mistr Jan Hus...*, p. 220).

²⁷⁴ También Jerónimo de Praga fue condenado en Constanza y quemado el 30 de mayo de 1416 por hereje. Gerson le había acusado «*Jerónimo, cuando estabas en París te creías un angel, fuerte y poderoso por tu elocuencia, pero has perturbado la universidad sosteniendo tesis erróneas...*» (cit. Fumagalli Beonio Brocchieri, M. El intelectual; en: Le Goff, J. y otros. *El hombre medieval*. Madrid, Alianza, 1991, p. 212).

²⁷⁵ Kaminsky, H. p. 81.

²⁷⁶ Macek, J. *op.cit.*, p. 70 y 71.

²⁷⁷ Kaminsky, H., p. 107/8.

²⁷⁸ Zilynská, B. *Mistr Jan Hus...*, p. 221.

El avance de los husitas²⁷⁹ se produjo primeramente en artes, que a diferencia de las restantes, al principio se fortaleció con este desarrollo; y posteriormente en teología, donde debió enfrentarse primero con la generación anterior de maestros, hasta lograr imponerse después de las guerras husitas y con el apoyo real. Estas dos generaciones de teólogos que ya mencionamos se habían reencontrado en el concilio de Constanza, donde se juzgó a Hus y a Jerónimo de Praga. Los maestros de teología intentaron reubicarse, favorecidos por la condena y muerte de Hus.

Como bien señala Chaloupecký “Sin la universidad de Praga no hubiera habido Hus ni los husitas o a reforma checa”²⁸⁰.

La discusión para precisar el contenido teológico del «husitismo» fue complicada, ya que los maestros husitas eran más bien políticos²⁸¹ y los teólogos de la universidad se negaban a aceptar una reforma religiosa, al menos hasta 1419. El primer tema religioso defendido -y que se convirtió en el más significativo- fue la comunión con el cáliz *utraque* (del latín *sub utraque specie*, es decir, "en ambas especies") -de allí *utraquismo*»- a los laicos²⁸² predicado y defendido por Jakoubek (*Jacobellus de Mies, de Misa*) de Stříbro²⁸³, antiguo seguidor de Hus.

“La doctrina que definió la importancia del cáliz para la salvación de los creyentes nació en Praga en 1414, cuando Jan Hus ya había abandonado Belén. Sus padres espirituales fueron el maestro universitario Jacobellus de Mies y un sabio alemán, el canonista Nicolás de Dresde²⁸⁴. Este último, junto con Pedro de Dresde, organizó una escuela destinada a los estudiantes alemanes de Praga donde defendió una posición extrema²⁸⁵ y, del grupo de los wyclifistas alemanes, fue quien con más claridad se manifestó como amigo y protector de Hus”²⁸⁶.

“Esta novedad se extendió pronto por la ciudad y de ahí se propagó al campo. El cáliz se convirtió en estandarte del movimiento, pero también en bandera de revuelta...” y objeto de los cánticos husitas en sus ceremonias²⁸⁷. Cuando iban a la batalla llevaban delante como estandarte un cáliz sobre un asta y después de la batalla, todos los combatientes entonaban «Vosotros que sois luchadores de Dios»”.

²⁷⁹ Antes de la muerte de Hus conocidos como *wycliffitas*.

²⁸⁰ Chaloupecký, V. *Karlovu univerzita v Praze*. Praha, 1948, p. 105.

²⁸¹ Cfr. Kaminsky, H., p. 82.

²⁸² Patapios, H. *Sub Utraque Specie: The Arguments of John Hus and Jacobek of Stříbro in Defence of Giving Communion to the Laity Under Both Kinds*, en: *The Journal of Theological Studies*. 53-2, 2002, p. 503–522.

²⁸³ Jacobus de Stříbro fue primer teólogo del husitismo. En 1393 se graduó de *baccalareus* y en 1397 de maestro en artes en Praga. En 1402 fue ordenado sacerdote y en 1410 obtuvo el bacalaureato en teología, no llegando a ejercer funciones significativas en la universidad. De 1405 a 1414 fue predicador en San Miguel de Praga -donde era párroco Cristian (*Kristán*) Prachatic- y en San Clemente. Entre 1414 y 1420 se dedicó a propagar el husitismo, siendo el probable redactor de los *Cuatro Artículos* y continuó combatiendo a favor de estas ideas hasta su muerte en 1429. Cfr. Sedlackova, K. Jakoubek of Stříbro and the so-called «Sermon in Týn Church» of 31 January 1417, en: *Bohemian Reformation and Religious Practice*, 2007, 6, p. 77/85; De Vooght, P. *Jacobellus de Stribro (+ 1429), premier théologien du hussitisme*. Louvain, 1972; Borecky, F. *Mistr Jakoubek ze Stříbra*. Praha, 1945; Marek, J. *Jakoubek ze Stříbra a počátky utrakvistického kazatelství v českých zemích. Studie o Jakoubkově postile z let 1413–1414*. Brno, Masarykova Univerzita- Filozofická fakulta, 2010, 282 p. y dos obras del autor. *Nad dvěma utrakvistickými díly Jakoubka ze Stříbra*. Brno, Masaryk University, Facultas philosophica. 2009, n° 379.

²⁸⁴ A partir de 1415 se comienza a notar una clara separación ideológica entre ambos, ya que Jakoubek acepta la posición escolástica y más conservadora del claustro de teología (Kaminsky, H., p. 105, nota 2).

²⁸⁵ Estaba ubicada junto a la casa de la rosa negra (*U černe ruže*), que ya en 1408 fue la sede de una discusión sobre entre los maestros Příbram y Engliš sobre las enseñanzas de Jan Wyclif, a la que se estimaba la asistencia de unas 1000 personas.

²⁸⁶ Macek, J. *op.cit.*, p. 76. Kaminsky sostiene que Nicolás estuvo influido por las ideas valdenses (Kaminsky, H., p. 104).

²⁸⁷ Macek, J. *op.cit.*, p. 77/8.

En Constanza advirtieron pronto el peligro del símbolo adoptado por los «utraquistas» o «calistinos» y el 15 de junio de 1415 prohibió a los laicos la comunión bajo las dos especies, a la vez que por la bula *Magnum temporibus nostris infortunium* restablecía la inquisición encomendando su conducción al obispo Juan Železný de Olomouc con poderes extraordinarios para terminar con el «husitismo».

La universidad también se convirtió en el primer objetivo de los ataques de la Iglesia, a cuyos ojos estaba ganando carácter de institución altamente sospechosa de herejía²⁸⁸.

Tras un breve acuerdo con el arzobispo Conrado de Vechta²⁸⁹ la posición «utraquista» en la universidad se consolidó el 10 de marzo de 1417 cuando la universidad sancionó oficialmente la comunión con ambas especies como algo que los laicos debían considerar para la salvación, adoptando la posición confesional reformista y motivando que el Concilio suspendiera sus privilegios²⁹⁰. Como afirma Kejř “la declaratoria universitaria es un acto de gran alcance y trascendencia política. Se emitió con pleno conocimiento del decreto de Kutná Hora que prohibía el cáliz de 1415; por lo tanto, no podía ser un secreto para la universidad que su decisión la colocaría en la posición de una institución abiertamente herética, que sería considerada apóstata”²⁹¹.

El movimiento reformador husita adquirió especial fuerza en 1418 y la guía teórica fue asumida por los maestros de la universidad, aunque no pudieron mantener la unidad²⁹². La mayoría de los husitas se refugió en la facultad de artes, influenciada por la enseñanza y los escritos de Jerónimo, Jesenec y Jakoubek.

La escasez de las dos figuras principales en teología (Enrique Totting de Oyty y Adalberto (*Vojtech*) Raňkuv de Ježova) provocó una fuerte reacción en la universidad; se radicalizó el grupo husita, alrededor de un centenar, opuesto al *utraquismo*²⁹³ en torno al maestro en teología Jakoubek de Stříbro²⁹⁴.

En tanto en 1417 la facultad de teología -más tradicionalista que artes- resolvió dar por terminadas sus actividades, tras el castigo al maestro dominico Petr de Uničov y la declaración a favor del cáliz. El hecho fue confirmado con la decisión del concilio de Constanza de clausurar la facultad²⁹⁵. Varios maestros, especialmente de esta facultad, no querían una ruptura con la Iglesia y por eso abandonaron el reino. La facultad desapareció “de hecho” con el éxodo de sus maestros. La suspensión de la universidad de Praga fue confirmada por el papa Martín V y se extendió a las facultades de leyes y medicina; podemos considerar el cambio de año 1418/9 como el momento en que la universidad de leyes dejó de existir y la actividad de la facultad de medicina también se detuvo. El husitismo se fortaleció en la facultad de artes, que prosiguió su marcha tras el abandono de los profesores católicos en 1417, y las autoridades siguieron siendo elegidas²⁹⁶. La facultad de artes fue suprimida por los propios husitas en 1422, aunque persistió de hecho hasta 1429/30.

²⁸⁸ Cf. Kejř, J. Declarace Pražské univerzity del 10 de marzo de 1417.

²⁸⁹ Cfr. Kaminsky, H., p. 116; Pavlicek, O. Notes on the Prague Faculty of Arts in 1348-1419; en: *Studia Artistarum*, 48, 2021, p. 22.

²⁹⁰ Cfr. Nodl, M., p. 342.

²⁹¹ Kejř, J. Deklarace pražské univerzity z 10 března 1417 o přijímání pod oboji a její historické pozadí, en: *Sborník historický* 8. Praha, 1961, p. 148; cit. Šenk, M. *Dějiny...*, p. 65.

²⁹² Cfr. Kaminsky, H. The Prague Insurrection of 30 July 1419, en: *Medievalia et Humanistica*. XVII, 1966. p. 108.

²⁹³ Según Kaminsky, H. Hussite Radicalism, p. 103.

²⁹⁴ En las memorias de Juan Silvano se menciona que Hus, Jerónimo, Jakoubek y Marcos de Hradec convivieron en el colegio del rey Wenceslao (Marek, J., p. 30, nota 6).

²⁹⁵ Según Šenk fue el concilio y no un decreto del papa Martín V en 1418 (Šenk, M. *Dějiny...*, p. 66).

²⁹⁶ Las fuentes los mencionan como funcionarios (*directores nationis Bohemicae*) según Kotau, P. *Pražská univerzita v době pokompaktatní*, p. 26.

La ejecución de Hus por hereje decretada en el concilio de Constanza (1415)²⁹⁷ no solo produjo una reacción en la universidad, sino también en los campos, especialmente en la parte meridional de Bohemia que en poco tiempo quedó en manos de los husitas²⁹⁸. El movimiento desencadenado provocó que la posición de la universidad liderada por Jakoubek se agitara y los radicales praguenses -muchos de ellos discípulos de los husitas en la universidad- se diseminaran por el reino ocupando las parroquias católicas en nombre de un retorno a las comunidades apostólicas en la predicación, la comunión bajo las dos especies y una ruptura -de hecho- del régimen feudal²⁹⁹. Así surgieron congregaciones que se convirtieron rápidamente en permanentes.

Una de las comunidades más activas -y que pronto asumió el liderazgo- fue instaurada en un monte, al que rebautizaron Tábor³⁰⁰ y se les denominó «taboritas» (*taborité*)³⁰¹.

Algunos antiguos sacerdotes, conducidos por Martín Húska, inspirado en parte por los inmigrantes «pikarti»³⁰², empezaron a predicar abiertamente que había llegado el tiempo en que debía hacerse desaparecer todo mal como preparación para el Milenio. Entre el 10 y el 14 de febrero de 1420 profetizaron que todas las ciudades y pueblos -excepto cinco ciudades de Bohemia- serían destruidos por el fuego de Sodoma. Estas ideas se difundieron al mismo Tabor³⁰³. Por divulgarlas, Húska fue quemado en agosto de 1421, pero a principios de 1421 varios centenares de radicales, a los que

²⁹⁷ Cfr. De Vooght, P. *L'heresie de Jean Hus*. Louvain, 1960 y Kejr, J. *Husův proces*. Praha, 2000.

²⁹⁸ Uno de los centros más importantes fue la ciudad de Písek.

²⁹⁹ Con el apoyo de la nobleza husita liderada por Čenek (Čenko), según el cronista Stephan de Dolany y el *Chronicon Procopii* (cit. Kaminsky, H. *Hussite Radicalism...*, p. 124 y nota 4).

³⁰⁰ “No deja de tener importancia el hecho de que el lugar fuera rebautizado con el nombre de Monte Tábor (*Oreb*), ya que, según una tradición que se remonta al siglo IV, Tábor era el nombre del monte en el que Cristo había profetizado su Segunda Venida (Marcos, 12), en el que Cristo había ascendido a los cielos y en donde se esperaba reapareciera con toda majestad” (Cfr. Cohn, N. *op.cit.*, p. 209/10).

³⁰¹ Era una comunidad de exaltados quiliastas y un campamento-fortaleza militar, más que una ciudad. Surgió en el monte de *Hradiště*, cerca del Bechyně, junto al río Lužnice (*Ústí nad-Lužnicí*) como consecuencia de la ocupación de la ciudad de *Sezimovo Ústí* el 14/21 de febrero de 1420, que fue destruida. Formado, en su mayoría, por campesinos organizados por el clérigo Hromádka, quien se contactó con otro grupo que lideraba Žižka, entonces en Plzeň. Se basaban únicamente en la Biblia, eran milenaristas y defendían la teoría de matar a los «herejes» (los no taboritas). La propiedad privada fue abolida y se reclutaron unos 50 sacerdotes pobres, en Bohemia del sur. Su predicador más radicalizado, que defendía la destrucción total de la propiedad, fue Juan Čapek. La región recibió no solo a los quiliastas checos, sino también a menesterosos y predicadores germanos como Pedro de Žatec y Lorenzo Némec de Reichenbach. Cfr. Molnar, E. *A study of Petr Chelčický's life and a traslation from czech of part one of his net of faith*. Oberlin, Ohio, www.Nonresistance.org, junio 2006. Cfr. Cohn, N., p. 212 y 213; Macek, J. *op.cit.*; Molnar, A. *taboriti. A vanguardia della rivoluzione hussita (sec. XV)*. Torino, Claudiana, 1986 y Pjecha, M. *Taborite Apocalyptic Violence and its Intellectual Inspirations (1410-1415)*, en: *Bohemian Reformation and Religion Practice*, 2018, 11, p. 77/97, en: halshs-02430698).

³⁰² Para Cohn “las esperanzas milenaristas fueron poderosamente reforzadas por unos cuarenta «pikarti» que llegaron a Praga desde el extranjero en 1418. Es posible que «pikarti» (¿adamitas?) signifique solo «begardos», pero es más probable que «pikarti» significa picardos y que estas gentes fueran fugitivos de la persecución que en aquel tiempo azotaba Lille y Tournai. En todo caso parece que estaban en estrechas relaciones con aquellos adeptos al Espíritu Libre, los *Homines intelligentiae* de Bruselas” (*op.cit.*, p. 211).

³⁰³ “En Tábor se produjo igualmente una profunda transformación en la concepción de la Iglesia... En un primer momento, las ideas eucarísticas de los taboritas eran vagas, contradictorias incluso. Una parte del clero defendía la permanencia; pero un pequeño grupo empezó a negar toda presencia divina de Cristo en la hostia y el cáliz. Estas ideas podrían relacionarse con la ideología de los Hermanos del Libre Espíritu o con la llegada a Bohemia (en 1418) de los picardos, herejes venidos del noroeste de Francia y de Flandes (Macek, J., p. 111/2). Estas ideas radicales tuvieron serios rivales en los «adamitas» que sostenían el estado natural de inocencia del ser humano y en los pacifistas de Petr Chelčický (de tendencia valdense) autor de «La batalla espiritual» (*O boji duchovním*) en 1421.

también se dio el nombre de «pikarti», empezaron a actuar allí bajo la dirección de un sacerdote llamado Pedro Kániš. Causaron muchas disenciones hasta que en febrero dejaron la ciudad o fueron expulsados de ella. La mayor parte compartían simplemente las ideas de Húska acerca de la eucaristía, pero entre ellos había algunos extremistas - quizás unos 200- que sostenían la doctrina del Espíritu Libre³⁰⁴ en su forma más militante. Estos hombres llegarían a hacerse famosos en la historia bajo el nombre de adamitas bohemios³⁰⁵.

Los quiliastas acordaron un programa³⁰⁶ y muchos taboritas reconocieron el arbitraje de los maestros de la universidad praguense, circunstancia que demuestra la existencia de importantes disidencias en el Tábor.

La universidad como tal -que adquirió el monopolio religioso en Bohemia- fue copada por los maestros husitas («utraquistas») ubicados en la facultad de artes, quienes en nombre de su ortodoxia, efectuaron amonestaciones -que muy pronto se convirtieron en enfrentamientos- con el ala radicalizada, mientras que chocaron también con la resistencia de los últimos maestros católicos, apoyados por el poder eclesiástico y refugiados en la facultad de teología.

El remanente «utraquista» de la universidad tenía clara conciencia de ser fundamentalmente una comunidad «política» privilegiada que había recibido el control religioso. Los maestros se fueron transformando en voceros del ideal político-nacional-religioso y trataron de controlar el caos. Pero -como señala Macek- “mientras los teólogos discutían en la universidad de Praga acerca de la justificación de la guerra, en las calles y en los campos la lucha ya había comenzado”³⁰⁷.

Como era previsible lo que quedó de la universidad transformada («utraquista») debió enfrentarse más pronto de lo esperado con los taboritas que se fueron radicalizando en la resistencia contra el orden social y cuyas reivindicaciones lograron contener³⁰⁸. Los maestros universitarios más conservadores, especialmente en teología,

³⁰⁴ “La organización de los hermanos del Libre Espíritu o hermanos y hermanas del Libre o Gran) Espíritu, conocidos también como begardos/beguinas o picardos en Alemania y turlupines en el norte de Francia, fue un grupo religioso (o más bien una serie de «grupos dispersos que coinciden en algunos aspectos pero difieren en otros muchos incluidos los rituales y las creencias»), de carácter «impío, libertino y licencioso», surgido en los Países Bajos y Renania (actual región de Alemania) a mediados del siglo XIII (de donde se extendieron hasta el XV por el valle del Rin (especialmente en Colonia), Austria y Bohemia), de cuyas peculiaridades se han venido destacando a lo largo del tiempo su consideración de la absoluta desinhibición a la hora de exhibirse desnudos en público como prueba de haber alcanzado el mayor grado posible de perfección espiritual o pureza originaria descrita en Génesis 2:25”

³⁰⁵ “Los taboritas fueron calificados de herejes y acusados de deshonar el sacramento del altar y mancillar la herencia de Hus. En el propio Tábor, incluso Nicolás de Pelhřimov y Juan de Jičín atacaban a los «picardos» que, en número de unos 400, abandonaron la ciudad y se refugiaron en los bosques de las inmediaciones”. En abril de 1421, Žižka emprendió una campaña contra los picardos, dispersándolos y matando a buen número de ellos y terminando por enviar a la hoguera a 75 prisioneros, a cuya cabeza iba Pedro Kanis” (Macek, J. *La revolución husita*. Madrid, Siglo Veintiuno, 1975, p. 127). Cfr. Cohn, N., p. 212 y 219.

³⁰⁶ Una enunciación detallada en Kaminsky, H. Chilians and the Hussite Revolution, en: *Church History*, mar. 1957, 26-1, p. 67/8, nota 54. Aeneas Silvio Piccolomini visitó el Tábor en 1451 y lo describe en carta al cardenal Carvajal (*Fontes rerum Austriacarum* II, LXVIII, 1918, 25).

³⁰⁷ Macek, J., p. 101.

³⁰⁸ Como vimos, desde finales de 1416 y 1417, la universidad comenzó la lucha polémica contra las ideas decisivas que se expresaron de boca de predicadores itinerantes, y cautivaron a multitudes de gente común, especialmente en las áreas del sur de Bohemia. Desde hace varios años conocemos las enseñanzas del movimiento radical, principalmente de los informes de la universidad, mediante sus discursos y cartas oficiales. Son especialmente las declaraciones de la universidad del 25 de enero de 1417 (*Documenta Mag. Joannis Hus*, publicado por F. Palacký, Praga 1869, págs. 654-656), su repetición de 7 de febrero de 1417 (*Monumenta conciliorum generalium saeculi XV*, publicado por F. Palacký, Viena 1857, págs. 385-386; AÖG 82, 1895, p. 283), la carta de Křišťán de Prachaviče desde Praga al sacerdote Koranda

como Křišťán de Prachaviče³⁰⁹ defendieron las instituciones, mientras que los «utraquistas» liderados por Jan de Jesenice³¹⁰ fueron alejándose de los taboritas negociando acercamientos con la nobleza y con los tradicionalistas³¹¹.

En el ambiente universitario el husitismo creció en relación con el movimiento popular, con el que se retroalimentaban, aunque terminaron enfrentándose. Por ello nos resulta necesaria una descripción de los acontecimientos político-religiosos más significativos, vinculados al husitismo, y como éstos influyeron en la vida universitaria.

Un dato importante fue el arribo a Praga del antiguo monje pre monstrasense Jan de Želiv o Želivsky³¹², un partidario radicalizado de Hus que se consideraba convocado a continuar su obra, complementando de manera activa la prédica de Jakobeus desde la capilla de Belén con una prédica violenta contra la Iglesia desde el púlpito teñida de mensajes apocalípticos³¹³. Los seguidores de Želiv agitaban las calles de Praga con procesiones y polémicos cantos, mientras Nicolás de Hus encabezaba las manifestaciones. Esta actividad y cierta información de que Nicolás estaba organizando una sublevación³¹⁴ condujo a que el rey Wenceslao le desterrara de Praga, favoreciendo se dirigiera al Tábor y pasara a asumir en 1420 la conducción de los taboritas como su primer *hetmán*. Wenceslao a su vez decidió -en junio de 1419- reemplazar a los consejeros husitas del gobierno de *Nové Město* encendiendo la mecha que condujo a la defenestración de los nuevos consejeros³¹⁵, a la vez que radicalizaba las tendencias internas del movimiento husita.

Entretanto crecía la efervescencia en el monte Tábor, donde el 22 de julio de 1419, se reunieron unos 40.000 peregrinos venidos de todas las regiones del reino. El cronista³¹⁶ precisa que a aquella numerosa concentración popular acudieron incluso peregrinos de Praga. Macek concluye que “dado que el llamamiento a la insurrección armada se lanzó desde lo alto del púlpito de Želiv en Praga precisamente ocho días más tarde³¹⁷, no cabe duda de que algunos de los peregrinos praguenses presentes en Tábor tenían que ser allegados a Želiv o que incluso el propio Želiv participó en aquella reunión de masas «calicistas». Los hasta entonces dispersos y aislados elementos revolucionarios se iban agrupando y discutían acerca de los preparativos del «combate corporal» que librarían por las verdades de Cristo”³¹⁸. Estas peregrinaciones sirvieron de preparación ideológica y estratégica³¹⁹.

(*Documenta Mag. Joannis Hus*, p. 634n.), discurso de Jan de Jesenice en la universidad del 25 de enero de 1417 (anotación sobre él. ed. F. M. Bartoš. A cuatro artículos de Praga, p. 493, nota. 45); de épocas posteriores especialmente piezas recordadas por Jesenice y otros maestros (AČ VI, 1872, págs. 37-38).

³⁰⁹ Un estudio sobre sus ideas en Kejř, J. *O některých spisech M. Jana z Jesenice*. Listy filologické/Folia philologica. 1963, 86, p. 77/91. Murió en un calabozo, pese a su cercanía con las ideas católicas.

³¹⁰ En Basilea le denominaban rector de la universidad de Praha.

³¹¹ Macek, J. *Tabor v husitském revolučním knuti* II. Praha, 1955, p. 120.

³¹² Era párroco en San Esteban junto al Rybníčku. Cfr. Molnár, A. Želivsky, prédicateur de la révolution, en: *Communio viatorum*, II; 1959, p. 324/34. Cfr. Auštecká, B. *Jan Želivský jako politik*. Praha, 1925.

³¹³ El 10 de julio de 1419 en un renombrado sermón anticipaba «el tiempo de la gran persecución».

³¹⁴ Alguna fuente como el *Anonymus de origine Taboritarum et de morte Wenceslai IV* menciona una conspiración a nivel nacional por la expansión husita que terminó envolviendo a Praga. Cfr. Kaminsky, H. *The Prague Insurrection...*, p. 119.

³¹⁵ Cfr. Cohn, N., p. 208.

³¹⁶ *Fontes Rerum Bohemicarum* V.

³¹⁷ El 30 de julio desde el púlpito de la iglesia de Nuestra Señora de las Nieves en Praga (Macek, J., p. 82/3).

³¹⁸ *Idem*, Macek, J., p. 84.

³¹⁹ Cfr. Kaminsky, H. *The Prague Insurrection...*, espec. p. 118.

Según las narraciones que nos han llegado de «la defenestración»³²⁰ los acontecimientos comenzaron a partir del citado sermón de Želiv y las procesiones de «hombres armados»³²¹ presuntamente dirigidos por el predicador desde la iglesia de la *Madre de Dios* hasta el edificio municipal de Praga. Allí los manifestantes habrían exigido a los magistrados la liberación de sus antecesores depuestos y cautivos. Éstos se habían negado desde las ventanas, insultando (*insultaverunt*) e incluso arrojándoles una piedra. Los manifestantes enfurecidos, irrumpieron en el Ayuntamiento y apresaron a un juez, al alcalde y a otros cinco miembros del Concejo, para luego tirarlos a la calle desde una ventana, rematando allí a los que no habían muerto en la caída. Existe la versión que los manifestantes más belicosos eran dirigidos por el taborita Žižka³²². Después fueron liberados los taboritas presos y elegidos cuatro capitanes militares³²³.

Cuando el rey Wenceslao se enteró de la noticia fue víctima de un «ataque de apoplejía», que le llevó a la muerte el 16 de agosto de 1419.

La situación crítica que se vivía tras el asesinato de los ediles llevó a los nobles husitas a unirse a los católicos para asegurar la sucesión en favor del hermano menor de Wenceslao y rey de Hungría, el emperador Segismundo (*Zikmund*), como también frustrar los planes rebeldes de los radicales. El 13 de noviembre de 1419 los praguenses negociaron con Segismundo, con los barones husitas y católicos.

Pero en Praga los «calistinos», tras fracasar en la tentativa de apaciguar al «rey de los romanos» habían perdido el poder y la ciudad pasó a dominio de los taboritas dirigidos por Juan de Želiv (*Želivski*). Las facciones coordinadas por los maestros universitarios firmaron en la colina de Vitkov un documento en común: los famosos *Cuatro Artículos* de Praga³²⁴ donde aceptaban la libre predicación, la comunión bajo las dos especies (*utraque*; pan y vino), la abolición del reinado y de los bienes temporales del clero y el castigo de los pecados mortales sin distinción de rango³²⁵. Segismundo se negó a aceptar los *Cuatro Artículos* provocando la sublevación de los taboritas al mando de Žižka y el inicio de las guerras husitas (1419-1436).

Las sucesivas victorias favorecieron nuevos ataques contra monasterios e iglesias en una verdadera campaña iconoclasta que incluyó el monasterio de Zbraslav, cerca de Praga, donde estaba enterrado Wenceslao IV [“La tumba del rey tampoco fue

³²⁰ Existen diferentes teorías respecto a la planificación deliberada de una rebelión taborita- que incluye los sermones de Juan de Želiv en Praga y la presunta colaboración de Juan Žižka-, que habría conducido a la «defenestración». El tema ha sido cuidadosamente analizado por Kaminsky, H. *The Prague Insurrection...* y desde una óptica clacista por Josef Macek. *Tábor v husitském revolučním hnutí*. Praha, 1956.

³²¹ Aeneas Silvio dice que portaban lanzas y jabalinas en la procesión.

³²² Macek afirma que se creó un mito sobre el hetmán victorioso que invadió la historiografía sobre el tema; niega la participación de éste en la «defenestración». (*op.cit.*, p. 105, nota 76). Cfr. Kaminsky, H. *The Prague Insurrection...*, p. 112/3.

³²³ Según el *Anónimo* reconocidos taboritas, prominentes herejes.

³²⁴ Cfr. Lanninger, L. *Čtyři artikly pražské universitních mistrů na jejich vývoji. Acta Universitatis Carolinae. Historia Universitatis Carolinae Pragensis* III-2, 1962.

³²⁵ “...los *Cuatro Artículos* de Praga fueron enunciados con el propósito de unificar a todos los partidos de orientación husita. Dado que la redacción definitiva tendría que ser objeto, finalmente, de negociaciones con los plenipotenciarios de Segismundo, su formulación fue bastante vaga y general, y estuvo sujeta, a menudo, a las interpretaciones divergentes de las diferentes facciones. Cada uno de los partidos husitas reivindicaba para sí el derecho de interpretar a su guisa el programa común...Es evidente que si para los quiliastas el contenido de los *Cuatro Artículos*... no era más que un programa mínimo, para los nobles husitas este documento materializaba sus máximas aspiraciones” (Macek, J., p. 120/1). De manera simplista Bartoš atribuye la paternidad de los *Cuatro Artículos* a Jacobellus de Mies situando su origen en 1419 (*cit.*, p. 120, nota 124).

respetada y su cuerpo cayó en manos de una turba en fiesta que, según se cuenta, ofreció al difunto una jarra de cerveza”³²⁶

A su vez, el 5 de agosto de 1420, Želivsky y sus aliados taboritas en Praga, pasaron a cuestionar -e intentar controlar- la autoridad de los maestros de la universidad. Por ello pidieron «que los maestros depositaran sus privilegios, los de la fundación de la universidad, y los estatutos de la universidad en el ayuntamiento para que pueda determinarse si hay en ellos algo contrario a la ley de Dios». Ello debía ser analizado por los seguidores de Želivsky quienes «destruirían lo que debiera ser destruido y corregirían lo que debiese ser corregido»³²⁷. Para la universidad, orgullosa de su lugar arbitral en las cosas de la fe que ella todavía personificaba era un ultimátum totalmente inaceptable y lograron detener la medida con el argumento de la consulta a los propios maestros.

En noviembre de 1420 en uno de sus avances utraquistas “los maestros universitarios llegaron incluso a redactar una relación de 72 artículos declarados heterodoxos. Los sacerdotes taboritas presentes mantuvieron sus puntos de vista y rechazaron categóricamente la acusación de herejía. Martín Húska seguía siendo el principal representante del clero taborita, y uno de los jefes políticos. Nicolás de Hus, en señal de protesta, se negó a participar en la discusión”³²⁸.

Después de noviembre de 1419 el taborita Jan de Trocnov, conocido como Žižka (el tuerto)³²⁹, dirigía a los taboritas en Pilsen (Plzeň), «la ciudad del sol»³³⁰, que fue desde marzo de 1420 y durante cierto tiempo el centro principal de los revolucionarios, donde convergieron las tropas armadas. Desde allí Žižka trasladó el mando al monte Tábor, donde se le unieron los taboritas que habían abandonado Praga disconformes con los arreglos con el nuevo monarca y por serias discrepancias religiosas y respecto al orden social, empezando a considerar a Praga -en boca del predicador Jan Přebor- como la nueva Babilonia.

A poco de asumir Segismundo como rey de Bohemia, en marzo de 1420 terminó la tregua entre los husitas moderados, y el monarca organizó la cruzada contra los taboritas (la primera de cinco) y su ejército católico (internacional en su composición, pero predominantemente alemán y magiar) invadió Bohemia; la expedición fue derrotada en julio de 1420 en la colina de Vitkov (luego Žižkov en homenaje a su comandante) y permitió la expansión del husitismo por toda Germania y partes del resto de la Cristiandad herida³³¹.

³²⁶ Macek, J., p. 124.

³²⁷ Kaminsky, H. *The University...*, p. 104/5.

³²⁸ Macek, J., p. 126.

³²⁹ “Era un antaño cortesano y gentilhomme, luego burgués de la Ciudad Nueva de Praga que se había unido a las tropas revolucionarias durante los combates librados por *Vyšehrad* y *Hradčany* y no tardó en persuadir a sus amigos de Pilsen de que era un jefe de auténtico genio” (Macek, J., p. 106). Heymann, F.G. *John Žižka and the Hussite Revolution*. New Jersey, Princeton, 1955.

³³⁰ “Allí la prédica fue dirigida por sacerdote Wenceslas Koranda (bachiller en artes, destacado husita en la universidad y propagador en Praga) y del barón Brněk de Skála. “Koranda pudo haber sido un estudiante cristiano en la Universidad, pero el estallido del husitismo en 1414-1415 probablemente le impidió obtener su maestría y, en cambio, lo asoció con los herejes sectarios de las provincias” (Kaminsky, H. *Hussite Radicalism...*, p. 119, nota 3).

³³¹ “Sin embargo, el sentimiento nacional no encubría aún una orientación general pancristiana. Junto a la versión checa del manifiesto apareció la alemana, en la que se recordaba a los husitas alemanes su obligación de luchar por el programa de la reforma religiosa y por la pureza y buena reputación de su país natal, el reino de Bohemia. De este modo expresaban los autores del manifiesto (que sin duda hay que buscar entre los maestros de la universidad) su convencimiento de que los husitas alemanes nacidos en Bohemia, comprendiendo que su deber era defender su patria, se enfrentarían a los cruzados. La versión alemana del manifiesto nos obliga a formular ciertos reparos acerca del nacionalismo de la revolución husita y poner de relieve el desmedido modernismo de cuantas exposiciones que lo reducen

Los sucesivos triunfos en las cruzadas habían conducido a una campaña de distribución de manifiestos husitas por toda la Cristiandad, aunque también hubo amplia literatura anti-husita, incluyendo en la universidad.

El agotamiento por las cruzadas llevó a ambas partes (husitas y católicos) a negociar en el concilio de Basilea³³² con influencia de los maestros de la universidad.

El 3 de junio de 1421 el gobierno de Praga, por vez primera, convocó a una dieta de todo el reino en *Časlav* que reunía a todas las facciones husitas, legitimaba el poder efectivo de la ciudad en medio del caos y aceptaba al nuevo arzobispo de Praga Conrado Vechta, que poco antes había dado su apoyo a los husitas aceptando los *Cuatro Artículos*³³³. “La dieta depuso solemnemente a Segismundo como rey de Bohemia, respaldó enfáticamente la gran carta husita llamada los *Cuatro Artículos* de Praga y eligió un consejo de regencia de veinte hombres, entre ellos sólo cinco señores, el mismo número de caballeros, y el resto representaba a las ciudades: cuatro para Praga, dos para las ciudades taboritas, otros cuatro que representan otras ciudades”³³⁴. Como consecuencia la defensa de los *Cuatro Artículos* fue encomendada a los sacerdotes y a los maestros con un gobierno de regencia de cuatro miembros, entre ellos Příbram y Želivský, pero ningún táborita y todo quedó en la nada....

Con el desencadenamiento de las guerras husitas se hizo imposible el funcionamiento de la universidad, aunque su rutina continuó hasta 1423, pero se enseñaba poco y no se entregaban grados académicos. Por otra parte los maestros continuaron con su rutina y las autoridades en sus funciones. “El *studium generale Pragense*, limitado a una función política, sufrió desde el punto de vista nacional y religioso una división que empobreció permanentemente la riqueza espiritual”³³⁵.

“Los maestros y sacerdotes «del vacío», como se les llama vagamente en las fuentes contemporáneas, estuvieron en el centro de las jornadas políticas, cuyos disturbios en la capital obligaron a veces a parte de la universidad a abandonar Praga. Esto es lo que sucedió después de la tormenta que siguió a la muerte (asesinado) de Jan Želivsky en marzo de 1422 (dos años antes de Lipany). En 1430, el arzobispo Konrad de Vechta confirmó el cargo de vicescanciller y el derecho a conceder graduaciones al entonces rector. Luego se reanudó la enseñanza y se celebraron varias graduaciones en la facultad de artes”³³⁶.

esquemáticamente a una simple lucha de checos contra alemanes. Es significativo que los checos se dirigieran en aquellas circunstancias a sus hermanos alemanes invitándoles a combatir a su lado” (Macek, J., p. 118/9).

³³² Este controvertido concilio fue convocado por el papa Martín V -elegido para solucionar el cisma- en Basilea en 1431 y fue clausurado en Lausana -tras su traslado en sucesivas etapas por Ferrara (en 1437) y Florencia- en 1449. Se reunió en el clima del conciliarismo proclamado en el concilio de Constanza (1414-18) presidido por el cardenal Cesarini. Uno de los temas de la convocatoria fue la solución de las guerras husitas. A comienzos de 1433 llegaron unos 300 representantes de los «calistinos» y tras repetidas negociaciones en Praga (sínodo de *Cheb-Egwer*) y Basilea los ya citados cuatro artículos exigidos por los husitas fueron acordados con algunas modificaciones en el Pacto de Praga el 30 de noviembre de 1433.

³³³ Como expresa Macek: “Este alemán sexagenario había dado muestras de una extraordinaria habilidad diplomática a comienzos de la revolución y en *Časlav* llegó a atribuirse la prerrogativa de inaugurar la dieta husita mediante una misa solemne. Como es natural, la adhesión del arzobispo al campo husita consolidó la superioridad de los calicistas sobre la Iglesia romana y significó un duro golpe para el rey Segismundo” (*op.cit.*, p. 133/4).

³³⁴ Heymann, Frederick. The Role of the Towns in the Bohemia on the Later Middle Ages. *Journal of World History*, 1954, 2, p. 338. Con posterioridad, desde 1422 Praga estuvo en manos de regentes y reyes «extranjeros» y en guerras civiles entre facciones husitas.

³³⁵ Marin, O. *Libri hereticorum...*, p. 56.

³³⁶ Kotau, P. *Pražská univerzita v době pokompaktatni*, p. 26.

Casi simultáneamente y en relación con la temática husita se produjo una importante crisis en el arzobispado de Praga que permaneció vacante por más de un siglo (1434-1561)³³⁷.

Los checos no aceptaron nunca al rey Segismundo y el reino entró «de hecho» en un interregno que duró hasta 1436. La impresión de la unidad de los husitas era falsa, favorecida por las cruzadas, pero pronto los grupos se enfrentaron y el propio Žižka, que les había dirigido, terminó negociando con los «utraquistas» praguenses. En la batalla de Malesov (1423) Žižka les derrotó, apoderándose de Praga, a la que ocupó militarmente intentando crear una Federación y se distanció de los taboritas, acentuando las guerras husitas entre 1420 y 1427 que terminaron recién el 30 de mayo de 1434 con la batalla de Lipany (*Lippau*), una estrepitosa derrota que dejó 10.000 muertos, incluyendo a Procopio³³⁸. No hubo prisioneros y el Tábor quedó herido de muerte.

Entretanto los maestros praguenses se inclinaron por el rey de Polonia Zikmund Korybut y prácticamente abandonaron los *Artículos* de Praga, a la vez que las instrucciones exigían del nuevo rey «una forma totalmente eslava, recurrir a los polacos para defender al pueblo eslavo de Segismundo y sus germanos»³³⁹. El rey polaco no resistió en el trono más allá de abril de 1427. En sus negociaciones con los maestros de la universidad apoyó al ala más conservadora que favorecía la reconciliación con la Iglesia católica, pero en la universidad se impuso la línea dirigida por el joven y enérgico Jan Rokycana, quien había ocupado el lugar del ya anciano Jakoubek de Stribro en el liderazgo académico y evitaron un «golpe» del príncipe, mientras expulsaban a los conservadores de Praga.

“La facultad de teología no fue restaurada ni siquiera después del final de la revolución husita, Las escasas lecciones teológicas en la facultad de artes no pudieron reemplazarla, y los intentos del líder utraquista Jan de Rokycana de formar personal docente en el extranjero fracasaron. Sus pupilos, que fueron a universidades de la península itálica, regresaron como opositores al cáliz”³⁴⁰.

Con respecto a los estudios, paulatinamente los maestros -como Jan de Přeborn (1390-1448)³⁴¹ que formó parte del discipulado de Jan Hus junto a Jakoubek de Stribro, Kristán de Prachatic³⁴², Prokop de Pilzèn (1385-1457)³⁴³ y Simón de Rokyna-

³³⁷ Jan Železný fue administrador apostólico desde el (13 de agosto de 1421 al 9 de octubre de 1430, en que falleció. Le sucedió Kuneš de Zvole hasta su muerte el 4 de agosto de 1434, en que la sede permaneció vacante (1434-1561) en que fue designado arzobispo Antonín Brus de Mohelnice el 5 de septiembre de 1561.

³³⁸ Žižka murió como consecuencia de la peste el 11 de octubre de 1424 y sus hombres pasaron a denominarse «los huérfanos». Le sucedió Procopio «el grande» (*Prokop veliki*). Éste fue prácticamente el líder entre 1426 y 1433. “Procopio, el grande, por sus orígenes, era cualquier cosa menos un husita. Su padre fue un rico patricio alemán; su juventud transcurrió en la opulencia y se vio influida por viajes a través de Europa y al Santo Sepulcro en Jerusalén. Por los estudios que efectuó en la universidad de Praga este acaudalado joven parecía destinado a una brillante carrera. Pero las encendidas palabras de Jan Hus prendieron en él ya en la universidad, donde trabó conocimiento con el movimiento reformador, al que se adhirió. Procopio se hizo sacerdote y predicador y encontró amigos incluso en los quiliastas picardos De aquí que abandonara Praga para refugiarse en Tábor, rompiendo definitivamente todos los vínculos que le ligaban a su familia. En 1426 el sacerdote Procopio fue colocado al frente del ejército y al desaparecer Bohuslav de Švamberk, se convirtió en el comandante en jefe de la federación taborita- huérfana” (Macek, J., p. 143).

³³⁹ Cfr. Novotny, V. K otázce polské kandidatury na český trůn. *Sborník Žižkiv*. Praga, 1924, p. 131/3.

³⁴⁰ Kadlec, J. *Podrobněji o historii KTF UK*. Praha, Univerzita Karlova- Katolická Teologická Fakulta, 2018.

³⁴¹ Doctorado en 1413, estudió teología, fue decano en 1438 tras una carrera como funcionario y nuevamente en 1448.

³⁴² Amigo y defensor de Hus. Aunque intentó un acuerdo con Roma terminó exiliado por sus ideas.

³⁴³ Fue decano en artes en 1413 y 1439 y rector en 1425 y 1443, administrador del grupo de los “calistinos” y autor de una obra sobre Wyclif (*Defensio tractatus De ideis magistri Wyclif*), donde

retomaron la enseñanza ortodoxa en la *universitas*. Jan de Přebem -de un carácter impulsivo y muy ideologizado- se convirtió, a la muerte de Hus, en el maestro más reconocido, pese a su juventud, defendiendo firmemente su posición frente al «extremista» Jan Želivski, circunstancia que le valió el exilio a *Hradec Kralove* en 1422 y una clara actitud anti-taborita, como un nuevo exilio en 1427 a la caída del rey polaco Zikmund Korybut. En 1428 con otros maestros fue readmitido en la Iglesia participando del concilio de Basilea. En 1437 -con alrededor de 50 años- Jan de Přebem cumplió un papel importante en la universidad defendiendo al “utraquismo” (bajo las dos especies) conservador. Como administrador de los “calistinos” intentó reconciliarlos con la Iglesia católica. Přebem publicó el extenso tratado *Professio fidei*.

En 1436 los husitas liderados por Rokycana firmaron un acuerdo, negociado en el concilio de Basilea sobre la base de los *Cuatro Artículos*, que permitió el regreso de Segismundo como rey legítimo de Bohemia, tras confirmar las posesiones y creencias husitas el 28-7-1436. Su inesperada muerte al año siguiente dejó un estado de anarquía en el reino de Bohemia³⁴⁴ y acentuó la hostilidad entre la universidad y los taboritas, que se negaron a aceptar el acuerdo fueron definitivamente destruidos a mitades del siglo XV. “Una serie de calamidades naturales que azotaron al país en 1432 y 1433 parecía confirmar que la cólera divina caía duramente sobre los pecadores guerreros...El dedo de los maestros universitarios señaló a los ejércitos en campaña; sus actividades eran la fuente de los pecados, que hacían que la mirada de Dios se apartara del pueblo elegido”³⁴⁵.

“El 5 de julio de 1436, en presencia del Emperador fueron proclamados los *Compactata*, en el curso de una solemne dieta celebrada en la ciudad católica de *Jihlava*. El concilio de Basilea y los husitas hacían saber que la guerra había terminado y que concluían la paz. Los husitas retornaban al seno de la Iglesia, concediéndoseles el privilegio del cáliz, que quedaba limitado al reino de Bohemia...El Concilio se negó también a confirmar a Jan Rokycana en sus funciones de arzobispo de Praga. Este calicista moderado había sido nombrado a la cabeza del clero checo en la dieta del país de 1435 y su elección tuvo un alcance extraordinario, revolucionario incluso, ya que el jefe de la Iglesia bohemia fue elegido por los laicos -representantes de la nobleza y de las ciudades- sin consultar al concilio ni al Papa. En *Jihlava* Juan Rokycana fue el portavoz de la delegación husita, pero ni el concilio ni el papa confirmaron su función como arzobispo”³⁴⁶. Rokycana se vio obligado a huir y hasta su muerte en 1439 rigió la

defiende una posición «conservadora» desde el platonismo. Participó en el concilio de Basilea (1433/8). Estuvo exilado en 1427 y regresó en 1437, cumpliendo un papel activo entre los husitas. Su importante biblioteca -que a su muerte quedó en el colegio de Todos los Santos al que perteneció- fue importante en la formación de los futuros teólogos católicos post husitas (Kotau, P. *Mistři pražské...*, p. 47).

³⁴⁴ El 9 de diciembre de 1437 murió Segismundo (*Zikmund*) -el último Luxemburgo- tras designar sucesor a Alberto de Habsburgo, quien debió disputar el trono con Vladislav III, rey de Polonia (y luego con Kasimir Jagellon) -apoyado por los husitas- y aspirante a casarse con la viuda, entre quienes se dividieron los diferentes grupos mencionados. Alberto murió el 27-11-1439, el mismo año en que fuera coronado, iniciándose así un complejo interregno. La nobleza checa, finalmente, en 1451 se inclinó por Jorge (Jiří) Podiebrad (*Poděbrad*) -designado gobernador de Bohemia por el emperador Federico III-, pero éste chocó con la oposición del noble Oldřich de Rožmberk. Jorge intentó la aprobación papal de los pactos de Basilea y confirmó la designación de Rokycana como arzobispo de Praha. Ladislao póstumo (luego Ladislao V), hijo post-mortem de Alberto, fue coronado rey de Bohemia en 1453 con Jorge Poděbrad como consejero, pero murió adolescente en 1457 y los estados de Bohemia proclamaron a Jorge como rey en 1458. Al negarle el papa Pío II la aprobación de los pactos de Basilea Jorge reafirmó su postura favorable a los husitas y la comunión bajo las dos especies. Los Jagellones gobernaron de 1471 a 1526, en que fueron reemplazados por los Habsburgo con Ferdinando.

³⁴⁵ Macek, J., p. 158/9.

³⁴⁶ *Idem*, p. 163/4.

vida de la Iglesia en Praga el legado del concilio basiliense en Normandía Filiberto de Contances.

Las guerras husitas fueron sumamente perjudiciales para la universidad; la facultad de leyes (canónico) prácticamente desapareció, la de artes disminuyó notablemente y adquirió una clara orientación ideológica husita. Mientras que medicina sufrió la emigración de maestros importantes como Albik o Šindel pero logró subsistir. El rey Segismundo (*Zikmund*) (1419-37) -a su retorno- renovó los privilegios universitarios en 1437 poco antes de morir, medida que confirmó el papa Nicolás V en 1447. Pero la facultad de teología de hecho no existía pues los colegios fueron vaciados por las guerras husitas y no resurgió hasta la llegada de los jesuitas en pleno siglo XVI³⁴⁷.

Aunque supere los plazos que nos establecimos nos parece importante mencionar que en 1516/1556 llegaron a Praga los primeros jesuitas que establecieron su academia en el *Klementinum*, enseñando filosofía y teología, hasta que en 1616 fueron incorporados a la universidad y prácticamente “absorbieron” la facultad de artes. Nacía una nueva universidad de Praga.

Florencio Hubeňák

³⁴⁷ Beranek, K., p. 62/3. Para 1437/46 puede verse Kotau. *Diplomova prace*.

Sobre la fundación de la Universidad de Praga.

“El rey deseaba que la Universidad de Praga fuese, en todo sentido, organizada y regida sobre el modelo a la manera de la Universidad de París, donde de joven había residido y estudiado...Para que todas estas medidas permaneciesen inviolablemente y para siempre, el señor rey y de los romanos y rey de Bohemia, defensor y fundador de esta universidad, confirmó por su bula de oro todos los privilegios y libertades concedidas a los estudiantes.

De esta manera fue creada en la ciudad de Praga una Universidad que no tiene parecido en todas las universidades alemanas. Hacia allí venían desde países extranjeros, a saber, de Inglaterra, de Francia, de Lombardía, de Hungría, de Polonia y de todas las regiones vecinas. Estas personas eran hijos de nobles y prelados de todas las iglesias. Y la ciudad de Praga se transformó, por esta fundación, famosa y cèlebre en los países extranjeros; y el costo de vida se elevó un poco a causa de la influencia y del número considerable de estudiantes extranjeros.

Viendo que esta Universidad progresaba en forma notable y satisfactoria, el rey Carlos asignó a los escolares las casas de los judíos. Installó en ellas el colegio de los maestros, encargados cada día de leer y de discutir. Creó para ellos una biblioteca y facilitó en abundancia, los libros necesarios para el estudio; además sobre la asignación variable que recibían de la parte de los estudiantes, estos maestros tenían su comodidad aseguradas por las remuneraciones anuales”.

Benessius de Weitmil. Chronique, IV. Monumenta Historiae Bohemica. Prague, 1864, II.

Bula de Carlos IV del 7 de abril de 1348 sobre la fundación universidad de Praga Carta de la Universidad Carolina del 7 de abril de 1348

Carlos, por la gracia de Dios, Rey de Roma, siempre multiplicador del imperio, y Rey de Bohemia. Sobre la perpetua memoria.

Entre los anhelos de nuestro corazón y lo que todavía ocupa con su peso nuestra mente real, su atención, preocupación y atención siempre están dirigidos al hecho de que nuestro reino checo, que por encima de todas las demás dignidades y posesiones, ya sean hereditarias o felizmente adquiridos, distinguimos por el afecto de nuestra mente que amamos, cuya elevación cuidamos con todo celo posible, y cuyo honor y bienestar buscamos con todos nuestros esfuerzos, para que, como por la dirección de Dios, se regocije en la abundancia natural de las cosechas de la tierra, según el mandato de nuestra prudencia y de nuestras obras en nuestros tiempos, puede ser adornada con multitud de hombres eruditos.

Y para que nuestros fieles habitantes del reino, que tienen hambre incesante de los frutos del conocimiento, no tengan que pedir limosna en países extranjeros, sino que encuentren en el reino una mesa puesta para el banquete, y que los que se distinguen por innata intuición. y por encima de ella, pueden llegar a ser conocimientos de las ciencias educadas, y ya no estaban obligados y podían considerar innecesario viajar alrededor del mundo para buscar ciencias, dirigirse a naciones extranjeras o satisfacer sus anhelos, mendigar en regiones extranjeras, pero considera como su gloria poder invitar a ti a extraños y hacerlos partícipes de esa deliciosa fragancia y de tan grande gratitud.

Por lo tanto, para que tan benéfica y laudable intención de nuestra mente dé frutos dignos, y para que la nobleza de este reino se multiplique por las consoladas primicias de la novedad, hemos decidido, después de una madura consideración previa, establecer: exaltar y crear de nueva una enseñanza general en nuestra metropolitana y especialmente encantadora ciudad de Praga, que es tanto por la riqueza de los cultivos de la tierra como por lo agradable del lugar, ya que abunda en todo lo necesario, sumamente adecuado y adaptado a tal gran tarea.

En esta enseñanza habrá médicos, maestros y estudiantes de todas las facultades, a quienes prometeremos excelentes bienes, ya quienes consideramos dignos, les otorgaremos regalos reales.

Queremos mantener a los médicos, maestros y estudiantes de cualquier facultad y fuera de ella, todos en común y cada uno en particular, vengán de donde vengán, tanto en el camino, como en su estancia y en su regreso, bajo la especial protección y auspicio de nuestra majestad, dando a cada uno una firme garantía de que todos los privilegios, prerrogativas y libertades de que disfruten el poder del rey, y de que disfruten los doctores y alumnos tanto de la ciencia de París como de Bolonia,

amablemente los concederemos. a todos y cada uno que desees Venid aquí y nos encargaremos de que esas libertades sean de todos y cada uno de nosotros inviolablemente preservadas.

En testimonio de todo esto, y para mayor seguridad, hemos hecho redactar este documento y ordenado que se confirme con el sello de nuestra majestad. Dado en Praga en el año del Señor mil trescientos cuarenta y ocho, en la primera indicación, a los siete días del mes de abril, en el año segundo de nuestro reino.

Carlos IV

Para Praha (Clemente VI) en 1348: *ut in dicta civitate Pragensi perpetuis temporibus generalis studium vigeat in qualibet facultate*

Quod privilegia, immunitates et libertates omnes, regia uti et gaudere sum solit.

Decreto de Kutná Hora.

“Wenceslao, por la gracia de Dios, rey de Roma, siempre multiplicador del imperio, y rey de Bohemia.

¡Dignos fieles queridos!

Aunque generalmente estamos obligados a velar por el bienestar de todos los hombres, no debemos ser tan solícitos hacia ellos como para herir y perjudicar el bienestar de aquellos que están estrechamente vinculados a nosotros por la conveniencia de lugares, tiempos o alguna otra razón. Porque, aunque todo hombre está obligado a amar a otro, es necesario que este amor proceda sólo del afecto adecuado; por lo tanto, preferir en el amor a un extraño a un nativo es una perversión del afecto adecuado, ya que el verdadero amor comienza siempre por uno mismo y luego se transmite a la descendencia según el parentesco.

Porque entonces la nación alemana, que no tiene ningún derecho de residencia en el reino Checo, en diversos asuntos en la Universidad de Praga obtendrá tres votos para su uso, como hemos recibido un informe fiable al respecto, y porque la nación checa, la verdadera heredera del mismo reino, se alegra y utiliza sólo un voto, por lo que consideramos injusto y muy impropio que los extranjeros y los inmigrantes se beneficien excesivamente del beneficio de los habitantes, que por derecho tienen derecho a ello, y que luego se sientan oprimidos por las necesidades y las desventajas, les ordenamos con fuerza y rigor con el poder de esta carta, deseando que sea tan decisiva que, tan pronto como la vean, sin resistencia ni desgano, admitan a la nación checa en todos los sentidos. tres votos en todas las reuniones, juicios, exámenes, elecciones y cualquier otro procedimiento de dicha universidad de acuerdo con el modelo de establecimiento que disfruta la nación de Francia en la universidad de París, y que disfrutaran las demás naciones en Lombardía y en Italia, y les hemos dejado desde este momento para siempre gozar del privilegio de estos votos, sin hacer otra cosa, si queréis evitar nuestra más feroz ira.

Dado en las montañas de Kutný, el día dieciocho del mes de enero del año cuarenta y seis de nuestro reinado en Bohemia, y del año treinta y tres del Imperio Romano.

Vaclav IV

Al digno Rector y a toda la Universidad de Praga, a nuestros fieles seres queridos.

