

Una economía que genera trabajo, pero no empleo de calidad

Entre 2010 y 2025, la economía argentina continuó expandiendo el empleo pero sin mejorar su productividad, protección e ingresos.

Ramiro Robles – Alejo Gianneccchini – Valentina Ledda



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Contenidos

Introducción

1

¿Por qué cuesta generar empleo de calidad?

2

¿Cómo cambió el empleo entre 2010 y 2025?

3

¿Hacia dónde se desplazan los trabajadores y qué consecuencias tiene?

Accede al documento de trabajo completo: [“Deterioro y resquebrajamiento de la estructura social del trabajo en la Argentina \(2010-2025\)”](#)



Introducción

- El objetivo del estudio es analizar cómo se transformó la **estructura social del trabajo en la Argentina urbana entre 2010 y 2025**, prestando atención a la composición del empleo, las condiciones laborales, las remuneraciones y las trayectorias ocupacionales.
- El mercado laboral argentino enfrenta **dificultades recurrentes para generar empleos productivos y de calidad**. Aunque esto se reconoce como un **problema estructural** de la Argentina, durante la última década y media se agravó en un contexto de **estancamiento económico, baja productividad, inestabilidad macroeconómica y fragmentación regulatoria**.
- En este período (2010-2025) el deterioro laboral no se expresó mediante el aumento de la desocupación, sino a través de una degradación de las **condiciones laborales y salariales (microinformales, precarias y bajos ingresos)**.
- El análisis se realiza a partir de información de la **Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC)** y busca aportar evidencia sobre un proceso de absorción laboral regresiva en un contexto de restricciones productivas y fragmentación de las instituciones laborales.

1

¿Por qué cuesta generar empleo de calidad?



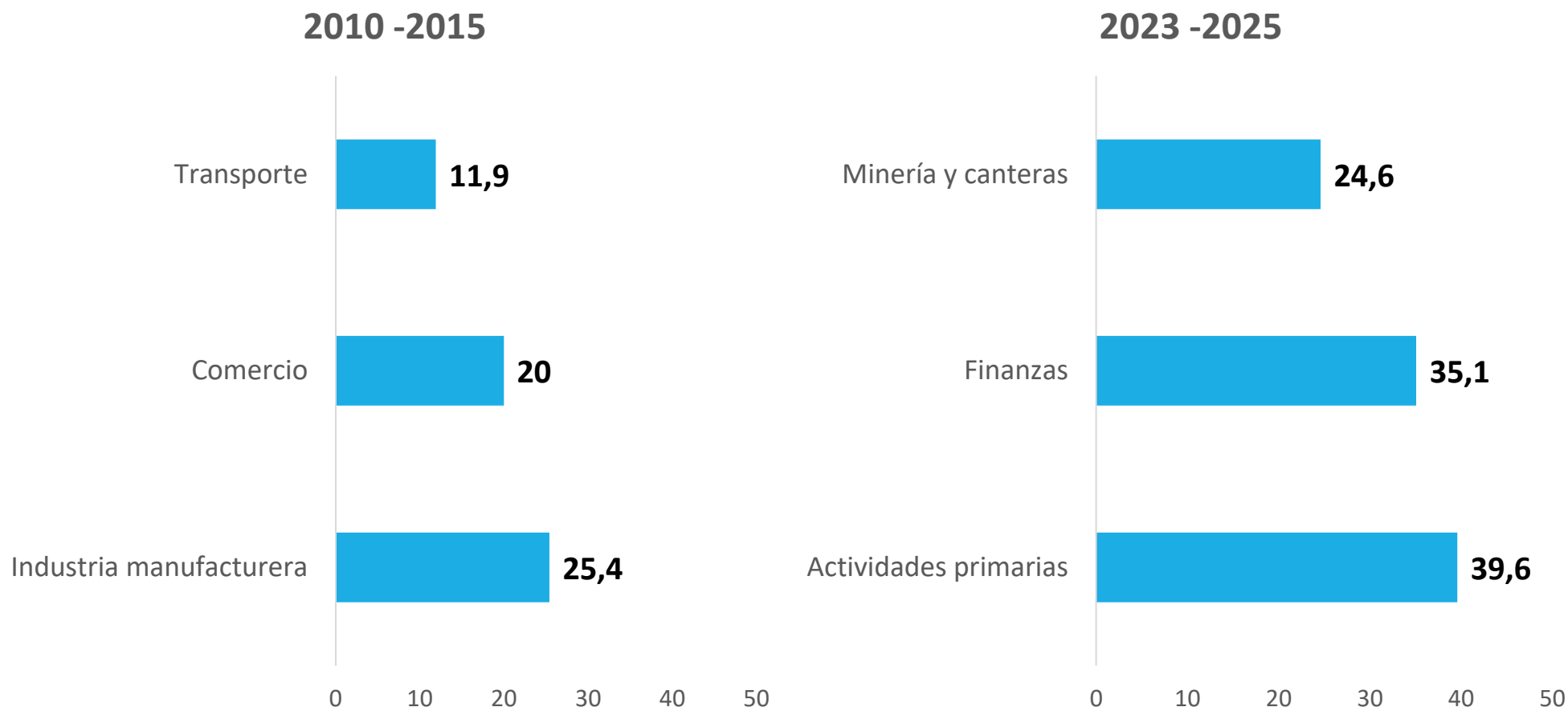
Resumen

- Durante la última década y media, la economía argentina creció poco y atravesó crisis recurrentes. Esto limitó la capacidad de conjugar procesos de inversión y generación de empleo de calidad.
- La **productividad argentina** ha experimentado un **estancamiento y retroceso** durante los últimos años. La pérdida de dinamismo productivo y las limitaciones tecnológicas dificultan la trayectoria del crecimiento y de la generación de puestos de calidad.
- Se evidencia **alternancia entre dos motores de crecimiento**: las ramas intensivas en empleo, pero de baja productividad media y fuerte orientación al mercado interno, y ramas dinámicas de alta rentabilidad, asociadas a recursos naturales, finanzas o servicios empresariales, pero bajo impacto directo sobre la demanda de fuerza de trabajo.
- A la vez, se debilitaron mecanismos de protección y negociación colectiva, profundizando las diferencias entre trabajadores, incluso dentro del grupo con empleo registrado.

El problema no es solamente el bajo crecimiento económico, sino la dificultad para transformar ese crecimiento en empleo productivo y protegido.

Motores del crecimiento. Contribución relativa de cada rama de actividad al cambio en el Valor Agregado Bruto.

En porcentajes.



Fuente: elaboración y recodificación propia en base a INDEC.



2

¿Cómo cambió el empleo entre 2010 y 2025?



Resumen

- Entre 2010 y 2025, la economía argentina mostró activación laboral con alto nivel de empleo y baja desocupación. Sin embargo, dado el estancamiento estructural del período la intensificación laboral otorgó mayor protagonismo al sector microinformal y, en particular, el autoempleo.
- Los sectores más dinámicos de la economía **no tradujeron su crecimiento en puestos de trabajo suficientes** para mejorar las oportunidades de acceso a empleos más productivos y bien remunerados.
- Como resultado, la principal transformación ocupacional de los últimos años fue la **recomposición del empleo hacia los sectores de baja productividad** sin alzas en el desempleo.

La economía siguió generando trabajo, pero cada vez más concentrado en actividades de baja productividad y escasa protección.

Resumen

- El avance de los **sectores de menor productividad** estuvo acompañado por una elevada presencia de **empleos precarios, inestables y desprotegidos**.
- Estas situaciones son más frecuentes en el sector microinformal, aunque la precariedad también creció en sectores y puestos laborales más estructurados.
- La baja productividad y el déficit de condiciones de inserción también se reflejan en **ingresos más bajos**, particularmente para los ocupados precarios que se emplean en el sector microinformal.
- Las desigualdades laborales no dependen solo de tener o no un empleo, sino también del tipo de actividad, de la estabilidad del puesto, el acceso a derechos y la capacidad de generar ingresos que aporte el empleo.

Se consolida una estructura laboral más fragmentada, donde buena parte del empleo se crea en condiciones más precarias y de menores ingresos.

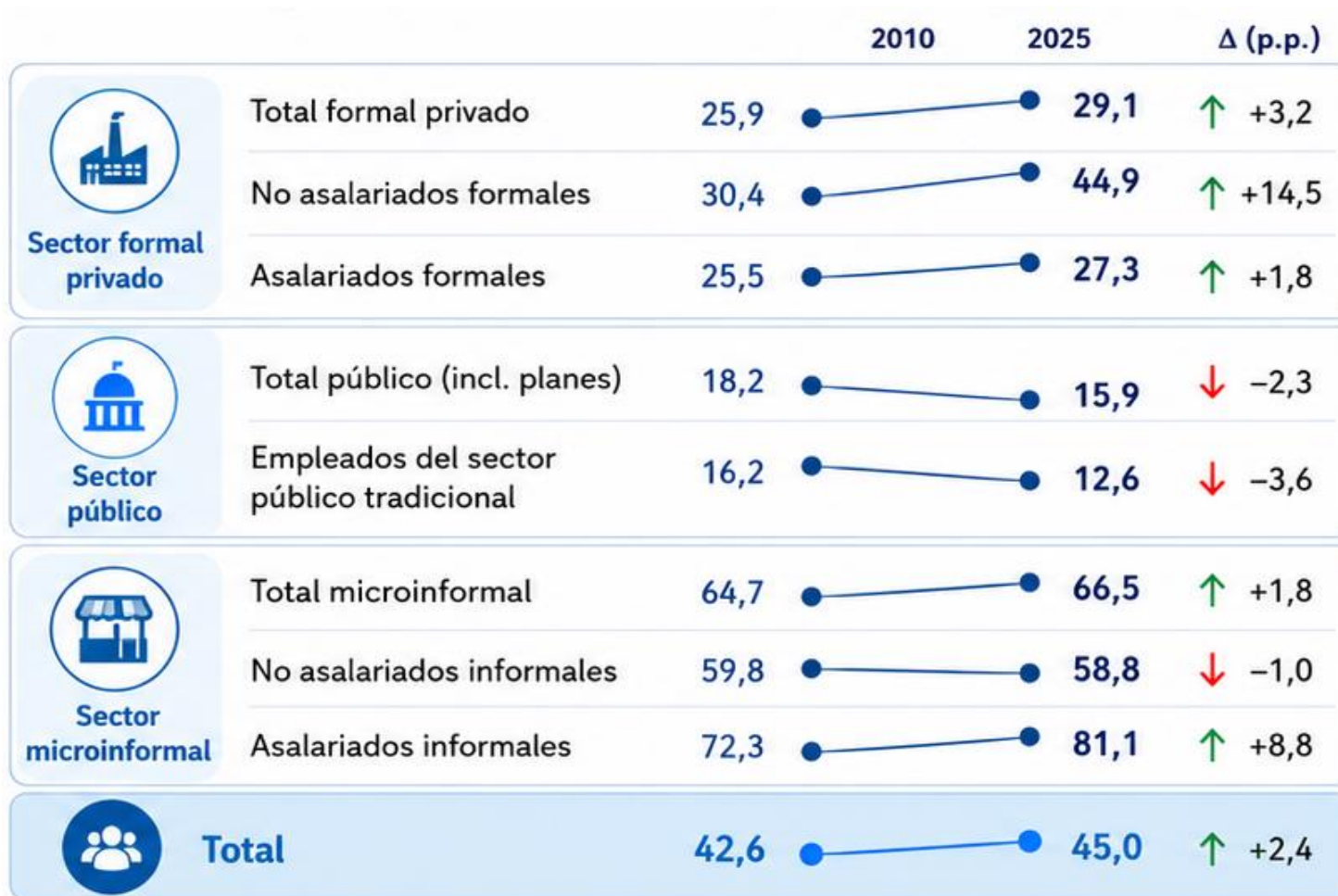
Composición sectorial del empleo. Argentina, 3° trimestre, 2010 y 2025.

En porcentaje

		2010	2025	Δ (p.p.)
 Sector formal privado 36,6 ↓ 35,0	 No asalariados formales	3,4	3,7	↑ +0,3
	 Asalariados formales	33,2	31,3	↓ -1,9
 Sector público 17,0 ↓ 16,7	 Empleados del sector público	16,6	16,1	↓ -0,5
	 Planes de empleo	0,4	0,6	↑ +0,2
 Sector microinformal 46,4 ↑ 48,3	 No asalariados informales	28,2	31,7	↑ +3,5
	 Asalariados informales	18,2	16,6	↓ -1,6

Incidencia del segmento precario de empleo según posición sectorial y económico-ocupacional. Argentina, 3° trimestre, 2010 y 2025.

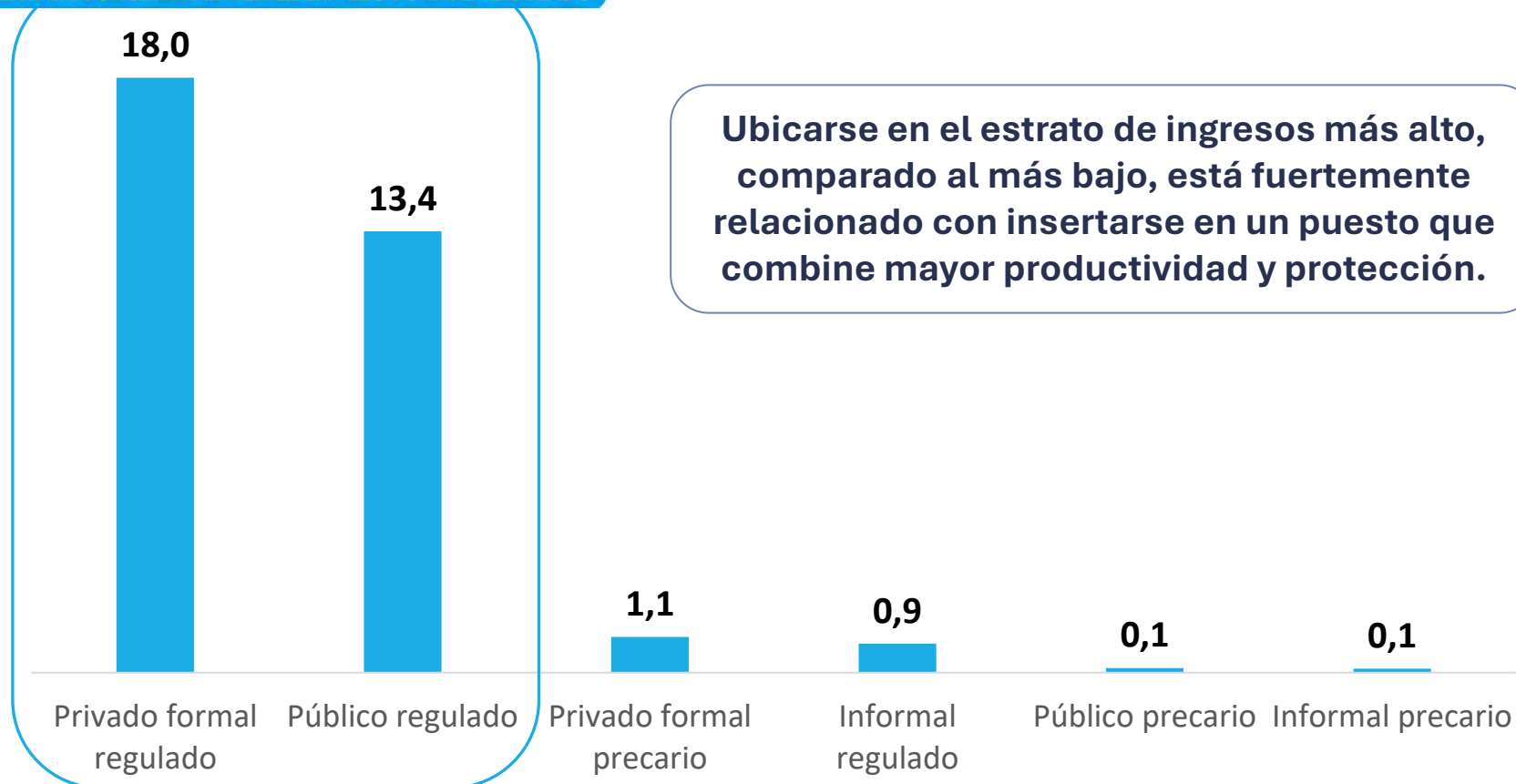
En porcentaje



Razones de chances de ubicarse en el estrato más alto de ingresos frente al estrato más bajo.

Argentina, Total urbano. 2025

VENTAJA CONCENTRADA EN EL EMPLEO FORMAL REGULADO



Fuente: elaboración propia en base a reprocesamiento de microdatos de la EPH-TU INDEC. <https://www.indec.gob.ar/>



ODSA

12

3

**¿Hacia dónde se desplazan los
trabajadores y qué consecuencias tiene?**



Resumen

- Entre 2023 y 2025, los cambios en el mercado de trabajo fueron acotados, pero entre quienes estaban desocupados **creció el pasaje hacia el autoempleo informal**. Al mismo tiempo, disminuyeron las chances de acceder desde la desocupación a puestos asalariados formales o públicos.
- También aumentaron los movimientos desde empleos más protegidos, como el empleo formal privado o el público, hacia actividades informales por cuenta propia.
- Esto sugiere **más obstáculos** para acceder a empleos productivos y **más protagonismo** de las estrategias del empleo autogenerado, características del sector microinformal no asalariado.
- De este modo, la movilidad laboral reciente no parece expresar una ruptura drástica respecto del ciclo inicial, sino una **reorientación regresiva de las trayectorias**: el sector microinformal refuerza su papel como destino de trabajadores desocupados y ocupados que necesitan generar ingresos, en un contexto de bajo dinamismo de los sectores formal y público.

Los movimientos al interior del mercado de trabajo principalmente reflejan estrategias de refugio frente a la insuficiencia de empleos formales

Resumen

- Los **movimientos laborales** no sólo modifican el lugar que ocupan los trabajadores dentro de la estructura productiva, sino que **impactan también en sus condiciones de trabajo y sus ingresos**.
- Pasar a sectores y actividades de menor productividad suele implicar mayor precariedad y menores remuneraciones.
- En el contexto reciente, la movilidad laboral parece responder a la necesidad de seguir trabajando, más que a oportunidades de acceder a empleos de mejor calidad.

En los últimos años muchos trabajadores se mantuvieron ocupados, pero con menos oportunidades de acceder a empleos de mejor calidad.

Desplazamientos en el mercado de trabajo

En porcentajes de la categoría del período inicial.

2011-2012-2013

2023-2024-2025

**Desocupación al
autoempleo informal**

24,1%

<

29,5%

**Desocupación al asalariado
formal + público**

24,1%

>

19,6%

**Del asalariado formal al
autoempleo informal**

4,8%

<

6,2%

Chances de exposición al empleo precario según trayectorias laborales (2023-2025)

	Si permaneció en su sector:	Si se desplazó a ser no asalariado formal:
Asalariado formal	0,3 chances	4,5 chances
Empleado público	0,2 chances	3,2 chances

Chances de exposición a bajos ingresos según trayectorias laborales (2023-2025)

	Si permaneció en su sector:	Si se desplazó a ser no asalariado formal:
Asalariado formal	0,3 chances	1,7 chances
Empleado público	0,4 chances	3,6 chances



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa_uca



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contacto:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814

Cel: 1163576293



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina