

SITUACIÓN DE LAS INFANCIAS EN TIEMPOS DE CUARENTENA

Autoras:
Ianina Tuñón
María Emilia Sánchez

**Informe Técnico – Serie Estudios: Impacto Social de las Medidas
de Aislamiento Obligatorio por COVID-19 en el AMBA**

AUTORIDADES

Pontificia Universidad Católica Argentina

Rector

Miguel Ángel Schiavone

Vicerrectora de Investigación e Innovación Académica

María Clara Zamora

Vicerrector de Integración

Pbro. Gustavo Boquín

Secretario Académico

Gabriel Limodio

Administrador General

Horacio Rodríguez Penelas

Director de Investigación del Programa Observatorio de la Deuda Social Argentina

Agustín Salvia

RESPONSABLE DE LA SERIE ESTUDIOS: IMPACTO SOCIAL DE LAS MEDIDAS DE AISLAMIENTO OBLIGATORIO POR COVID-19 EN EL AMBA

Agustín Salvia

Autoras del Informe Técnico Situación de las Infancias en Tiempos de Cuarentena

Ianina Tuñón

María Emilia Sánchez

Los autores de los artículos publicados en el presente número ceden sus derechos a la editorial, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de sus colaboraciones al Repositorio Institucional “Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina”, como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.

The authors of the articles published in this issue assign their rights to the publisher, in a non-exclusive way, in order to incorporate the digital version of its collaborations to the Institutional Repository Digital Library of the *Universidad Católica Argentina*, as well as other databases that you consider to be of academic relevance.

SITUACIÓN DE LAS INFANCIAS

EN TIEMPOS DE CUARENTENA

Resumen

A partir de diciembre de 2019 el mundo se ha transformado. La emergencia del nuevo coronavirus (COVID-19) y su rápida expansión han obligado a la mayoría de los gobiernos del mundo a tomar medidas inéditas de prevención frente a la vacancia de una cura concreta. Las mismas no solo han instalado una nueva realidad social, sino que también han acentuado las desigualdades económicas, sociales y culturales que atraviesan a sociedades como la argentina.

La niñez y adolescencia son las poblaciones con menor riesgo a la enfermedad COVID-19, no obstante, las medidas de aislamiento social y obligatorio que ha tomado la Argentina, como otros tantos países, ubican a esta población en una situación de especial vulnerabilidad. En el caso argentino, la cuarentena obligatoria lleva más de cincuenta días y se conjetura tiene consecuencias relevantes en un ya postergado desarrollo humano de niñas/os y adolescentes. Específicamente, se conjeturan elevados niveles de déficit en la atención de la salud y en la vacunación como consecuencia de la prohibición de circulación y cierre de servicios de atención en consultorios externos. Problemática que atraviesa a las infancias e incluso afecta mayormente a los hogares de estratos sociales medios, obreros integrados. Profundización de la inseguridad alimentaria y ampliación a sectores sociales antes no afectados por este problema y que incluso son asistidos por programas de ayuda alimentaria. Amplias disparidades sociales en las formas y periodicidad de la conectividad de las infancias escolarizadas con sus docentes y en la realización de tareas escolares.

Este documento forma parte de un conjunto de estudios que dan cuenta del impacto socioeconómico que han generado las políticas económico-sanitarias en el contexto del COVID-19 sobre los hogares y poblaciones de dicha región. Con el fin de llevar adelante estos estudios, se aplicó, entre el 7 y el 10 de mayo de 2020, una encuesta especial telefónica, denominada EDSA-COVID-19, a un panel de 500 hogares relevados por la EDSA Agenda para la Equidad entre julio y octubre de 2019 en dicha región; siendo esos casos una muestra aleatoria estratificada de los 1776 casos que conforman el panel de estudio de la EDSA en el AMBA.

Palabras claves: COVID-19, Infancias, Argentina, Salud, Inseguridad alimentaria y Educación.

Índice

1. Introducción.....	5
2. Salud infantil.....	7
3. Inseguridad alimentaria.....	10
4. Educación.....	18
5. Conclusiones.....	24
6. Referencias.....	25
7. Ficha técnica EDSA – COVID – 19.....	26
8. Anexo estadístico	27
9. Anexo metodológico.....	34

1. Introducción

La “cuarentena” que se ha establecido en Argentina y en otros países de la región como medida preventiva contra el COVID-19, ha llevado a que las familias se recluyan en el espacio privado y a adoptar nuevas formas de organización de sus rutinas y pautas de convivencia.

Si bien, la niñez es una de las poblaciones con menor riesgo frente al COVID-19, se constituye en una de las más vulnerables a los efectos de las medidas preventivas de aislamiento. Ya era antes de la pandemia una de las poblaciones más vulnerables a la pobreza en todas sus formas (UNICEF, 2020; Tuñón y Poy, 2019; Tuñón, 2020). En este sentido, se trata de una población que, en el actual contexto, no solo profundiza sus privaciones, sino que probablemente amplía sus desigualdades sociales.

En esta coyuntura, cabe preguntarse qué sucede con el ejercicio de algunos derechos fundamentales en el espacio de la alimentación, la salud y la educación. Este recorte responde a que se trata de tres espacios de derechos que ya estaban postergados antes de la pandemia y que son derechos fundamentales para el sostenimiento de la vida y habilitantes para el ejercicio de otros estructurantes del desarrollo humano y social.

En el momento previo a la pandemia, en la Argentina teníamos un problema serio de incremento de la pobreza monetaria y la inseguridad alimentaria. Tanto es así que la principal iniciativa política del gobierno entrante fue el Programa Alimentar, especialmente orientado a los hogares vulnerables con niñas/os en sus primeros años de vida (0-6 años). Esta iniciativa probablemente ha sido insuficiente para atender la problemática de acceso a los alimentos durante la cuarentena preventiva en la que los hogares con niñas/os más vulnerables serán una de las poblaciones más afectadas por la abrupta parálisis de la economía.

Otro de los espacios de derechos que queda en una evidente situación de vulnerabilidad es el de la educación. Repentinamente, la rutina escolar se instaló en el espacio privado de los hogares y puso en evidencia una vez más las profundas desigualdades sociales y privaciones preexistentes. No se trata únicamente de disparidades en el acceso a la tecnología y conectividad, sino a las profundas inequidades a nivel del clima educativo de los hogares que vehiculiza más o menos las rutinas y procesos de enseñanza y aprendizaje, así como el contexto del hábitat en que estos son posibles (espacio físico adecuado para hacer tareas y concentrarse en ellas).

Menos evidente, en el actual contexto, es la vulnerabilidad sanitaria a la que se exponen las infancias. Probablemente porque se trata de una de las poblaciones con menor riesgo al COVID-19, sin embargo, la situación de aislamiento social obligatorio probablemente ha tenido sus efectos en la vacunación y atención preventiva de la salud del niño sano. Sin dudas, se trata de un fenómeno que excede a las infancias.

Es fácil advertir, un proceso de profundización en las privaciones y un incremento de las desigualdades sociales. Las pérdidas en capital humano serán elevadas como consecuencia de las privaciones en los espacios de la salud y la educación.

En resumen, en la actual coyuntura, cabe plantear tres hipótesis empíricas:

- (1) La inseguridad alimentaria en los hogares con niñas/os y adolescentes incrementa su incidencia en el contexto de la cuarentena, en relación con el último semestre de 2019, e incorpora nuevos estratos sociales, medios bajos y obreros integrados, no beneficiarios de programas sociales. Asimismo, se conjetura un empeoramiento de la situación de privación en los estratos sociales bajos y trabajadores marginales beneficiarios y no beneficiarios de programas sociales, aun en el marco de un incremento de las ayudas alimentarias directas y el monto de las transferencias de ingresos.
- (2) En el contexto del aislamiento social obligatorio, los servicios de salud han suspendido la atención en consultorio externos y otros servicios. Esta situación afecta al conjunto de la sociedad. En el caso de la niñez esto podría revelarse en un incremento de los no vacunados y carentes de los controles periódicos del niño sano. Aunque es probable que esta privación guarde menores desigualdades sociales como consecuencia de la extendida restricción de los servicios de salud estatales y de gestión privada.
- (3) La continuidad educativa en el marco de los hogares ilumina una vez más las profundas desigualdades sociales preexistentes a la pandemia. Probablemente, se haya garantizado de modo extendido la comunicación entre alumnos y docentes, sin embargo, la actual crisis pondrá en evidencia las desigualdades estructurales que no posibilitan la continuidad educativa bajo otras formas (educación virtual) para todos. A las desigualdades en el acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), se suman las estructurales del clima educativo de los hogares, y las múltiples aristas de la pobreza (hábitat, alimentación, entre otras).

Estas hipótesis son parcialmente abordadas a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina COVID-19, que se realizó en la séptima semana de la cuarentena obligatoria. La misma se realizó sobre una muestra panel de hogares entrevistados a finales del 2019 en el Área Metropolitana del Gran Buenos Aires AMBA (véase ficha técnica).

En el marco de este informe técnico, se analiza la situación alimentaria, aspectos del acceso a la atención de la salud y continuidad educativa de hogares con niñas, niños y adolescentes entre 0 y 17 años, a partir del reporte de los adultos de referencia de la familia.

En el caso de la dimensión de acceso a la alimentación se realiza un análisis del cambio en la situación de los hogares entre el tercer trimestre del 2019 y primera semana del mes de mayo de 2020, a partir de la aplicación del mismo sistema de indicadores orientado a la medición del índice de inseguridad alimentaria. Mientras que en el caso de las dimensiones de salud y educación se analizan un conjunto de indicadores específicos que permiten describir la situación al momento de la medición 2020, en clave de desigualdades sociales y regionales (véase tablas 2.A y 2.B).

2. Salud infantil

El ejercicio del derecho a la salud del niño/a y adolescentes supone múltiples aspectos en términos de accesibilidad a la atención como en términos de resultados. Al momento de la medición de la EDSA-COVID-19, el aislamiento obligatorio era total para niñas, niños y adolescentes y en ese marco se conjeturan diversos efectos nocivos en la salud de la niñez. La falta de actividad física puede afectar la salud física (aumentar la propensión al sobrepeso, trastornos del sistema inmune, etc.), emocional (ansiedad, depresión, alteración del estado de ánimo, etc.) e intelectual (falta de atención, trastornos del sueño, etc.) de los chicos/as, y esta es una problemática que atraviesa a todas las infancias. No obstante, en este estudio se realizó una aproximación al derecho en términos de accesibilidad: vacunación y controles de la salud del niño sano. Dos indicadores básicos pero relevantes para evaluar la estrategia del sistema de salud, una vez que se disponga la salida de la cuarentena, en el marco de una sociedad en la que más de la mitad de las infancias dependen de los servicios estatales.

Cabe preguntarse, qué nivel de demanda potencial tendrán los servicios de salud tras la cuarentena y en qué sectores sociales y regiones del AMBA. A continuación, se ofrece una aproximación a los hogares con niñas/os y adolescentes que no han completado su vacunación y han postergado los controles periódicos.

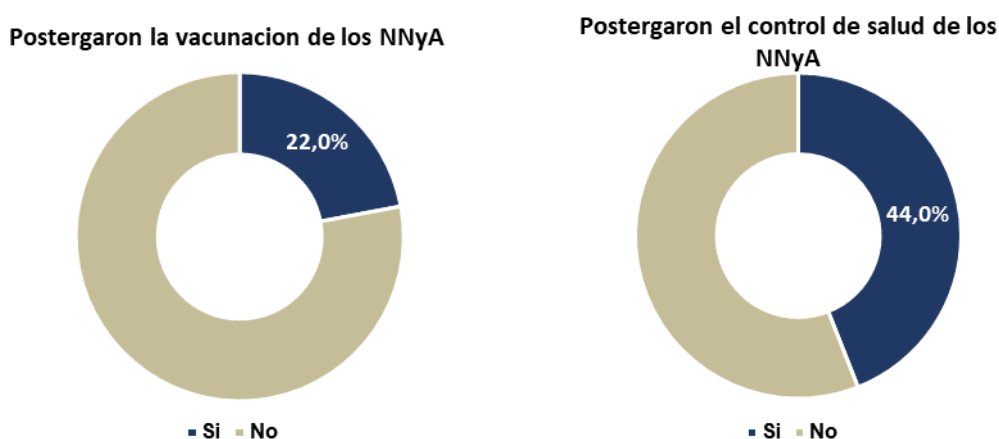
- Una proporción muy significativa de hogares con niñas/os, según el reporte de sus adultos de referencia, han demorado la vacunación de al menos uno de sus hijos/as como efecto de la cuarentena (22%). Pero la situación de déficit se duplica cuando se trata de los controles preventivos de la salud del niño/a sano. En efecto, el 44% de los hogares reportaron que tuvieron que postergar la visita de control preventiva de la salud de al menos uno de los niños/as del hogar (44%) (véase figura 2.1 y tabla 8.1).
- No obstante, es relevante señalar que esta problemática atraviesa a las infancias y adolescencias del Área Metropolitana del AMBA. Efectivamente, los hogares con niñas/os y adolescentes que reportan haberse demorado con los procesos de vacunación son los de estratos medios bajos y bajos, obreros integrados, y con los controles médicos la problemática es más extendida y afecta a sectores que usualmente registran bajos niveles de déficit en la atención de la salud de los niños/as como son los sectores medios altos y medios profesionales y no profesionales.
- Incluso los hogares más vulnerables parecen ubicarse en una mejor situación respecto de sus pares más aventajados. Cabe conjeturar que parte de estos sectores sociales tuvieron que cumplir con la condicionalidad de los controles médicos de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y hallan anticipado estos controles en los últimos meses del año pasado e inicios del corriente. Tampoco se advierte en este aspecto diferencias entre hogares monoparentales y biparentales.

- Todo indica que el ejercicio de derecho a la atención preventiva de la salud del niño/a sano/a ha quedado relegado en el contexto de la pandemia y el aislamiento social de modo muy generalizado. Esta situación se constituye en una alerta importante para el sistema de salud estatal que tiene un desafío de cobertura de más del 50% en el Conurbano Bonaerense de la población de niñas/os y adolescentes.

Figura 2.1

CONTROL DE LA SALUD Y VACUNACIÓN

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



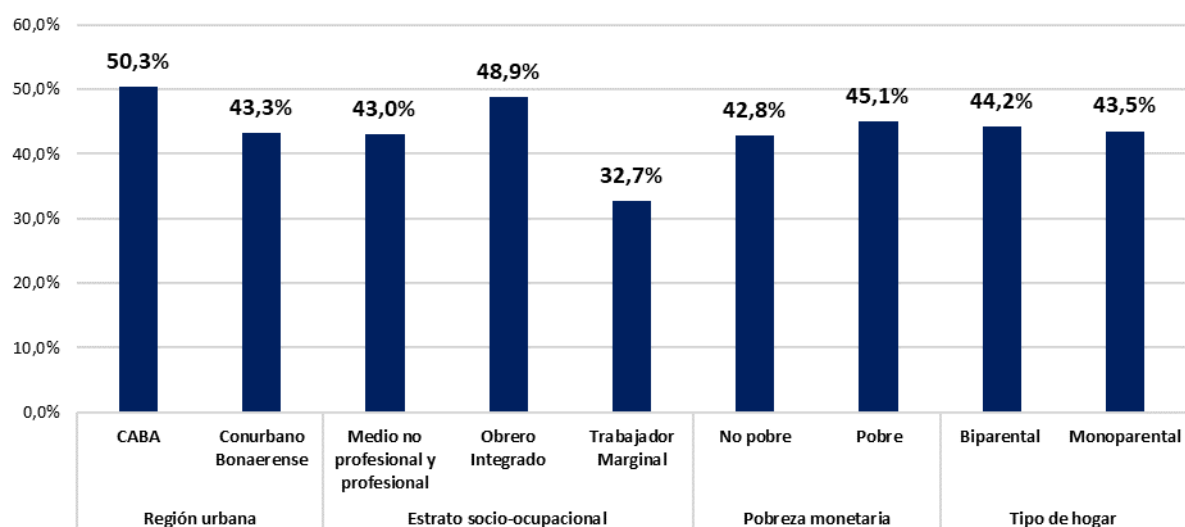
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.2

POSTERGACIÓN DE LOS CONTROLES MÉDICOS DEL NNyA

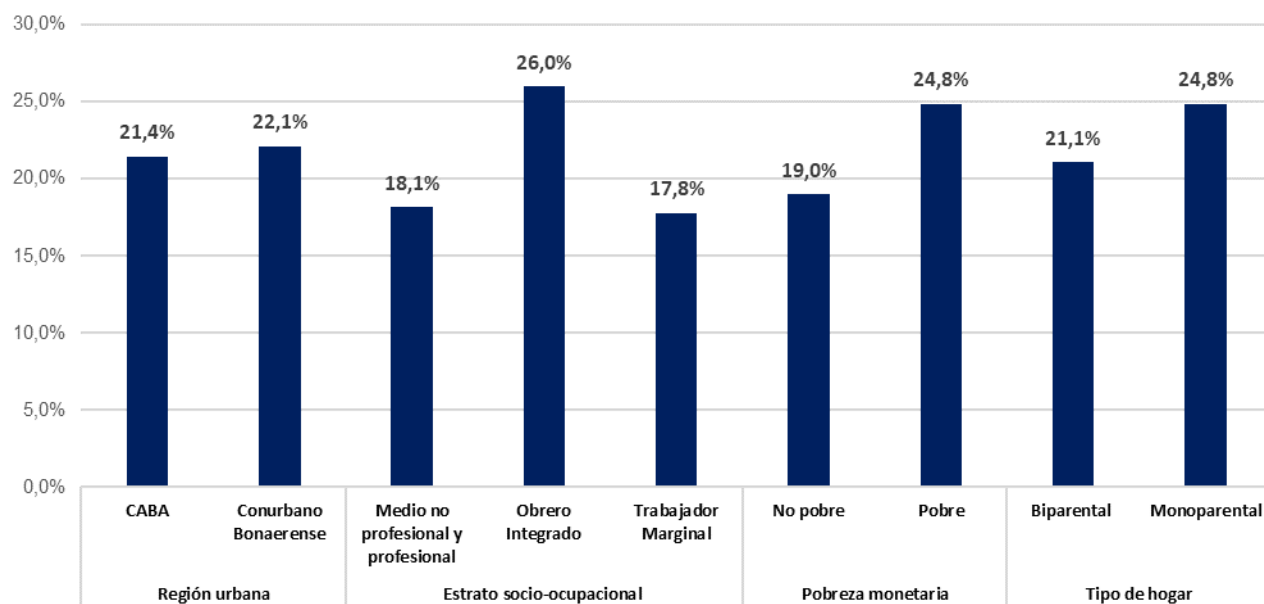
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.3
POSTERGACIÓN DE LA VACUNACIÓN DEL NNyA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

3. Inseguridad alimentaria

La inseguridad alimentaria en la Argentina ya era un problema grave y con una incidencia particularmente elevada en los hogares con niñas/os y adolescentes. En ese contexto es que el gobierno que inicia su gestión en diciembre de 2019 se propone reforzar los programas de protección social a través de lo que se conoce como la Tarjeta Alimentar. Este programa se orientó especialmente a los hogares con niñas/os entre 0 y 6 años beneficiarios de la Asignación Universal por Hijo (AUH). En el contexto de la pandemia y las medidas de aislamiento social y obligatorio, este programa experimentó dificultades en su implementación, pero alcanzó una amplia cobertura. Asimismo, se ampliaron los montos de las transferencias preexistentes y se vehiculizaron las ayudas alimentarias directas a través de la entrega de bolsones de alimentos y viandas. Todas estas iniciativas se revelan insuficientes en el marco de una profundización de la crisis socioeconómica, abrupta caída de los ingresos de los hogares, y empobrecimiento de nuevos sectores sociales.

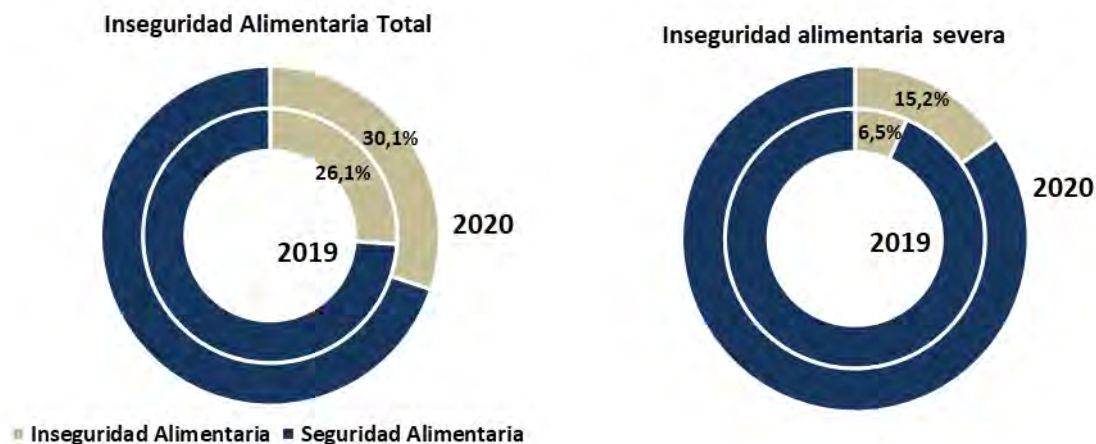
A continuación, se analiza la evolución de la inseguridad alimentaria 2019-2020, a nivel de los hogares con niñas/os y adolescentes. Dicho análisis ofrece una aproximación a los flujos de poblaciones que ingresan, salen y se mantienen en la situación de inseguridad alimentaria, así como a las desigualdades sociales y regionales trascurridas tras siete semanas de cuarentena.

- Entre la última medición y la actual, la inseguridad alimentaria en los hogares con niñas/os tuvo un incremento de 4 puntos porcentuales, pasando de 26% a 30%. Pero se registra un incremento más significativo, de casi 9 puntos porcentuales, en la inseguridad severa que representa la situación más grave por la que transitan los hogares cuando deben restringir la ingesta de sus hijos/as entre 0 y 17 años (pasó de 6,5% a 15,2% entre 2019 y 2020).
- Esta problemática se estima mucho más grave en el Conurbano Bonaerense que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). La situación guarda relación con la estratificación social de los hogares y es más grave en los hogares monoparentales (por lo general de jefatura femenina) que en los biparentales. Si bien la situación es claramente más grave en las poblaciones más vulnerables, en las que se focalizan las ayudas alimentarias, se advierte que la situación podría haber sido peor sin dichas coberturas.
- En este marco, los hogares con niñas/os más vulnerables han estado recibiendo diferentes beneficios orientados a atender la emergencia alimentaria. Tanto es así que se estima que más de 4 de cada 10 de estos hogares estuvo recibiendo, durante la cuarentena, algún beneficio (Tarjeta Alimentar, Apoyos alimentarios a través de bolsones de comida, y/o retirando comida de los comedores, 29,2%, 16,1% y 20,7%, respectivamente). Estas ayudas alimentarias registran una fuerte concentración en el Conurbano Bonaerense, y lógicamente a medida que

desciende el estrato socioeconómico de los hogares. Asimismo, las mismas han logrado una particular cobertura en los hogares monoparentales.

- El seguimiento de los mismos hogares con niñas/os, entre finales del 2019 y tras siete semanas de cuarentena en 2020, permite estimar un 9,9% de hogares que salieron de la situación de inseguridad alimentaria (1,7% de la situación más crítica), 16,2% se mantuvo en dicha situación (4,9% en la situación más severa), y un 14% de hogares con niñas/os ingresaron a la situación de riesgo alimentario (10,3% de los cuales en un nivel severo que afecta de modo directo a niñas/os). Se pasó de un 26% de hogares con niñas/os en situación de inseguridad alimentaria a un 30,1% (6,6% a 15,2% en el nivel severo) entre 2019 y 2020, respectivamente (véase tablas 8.9.1 y 8.9.2).
- Estos movimientos cuando se controlan por la percepción de la Tarjeta Alimentar, evidencia que 8,2% de los hogares que han cobrado el beneficio salieron de la situación de inseguridad alimentaria, mientras que 10,6% también lo hicieron entre los no beneficiarios. Asimismo, entre los primeros un 15,2% cayó en la inseguridad alimentaria, mientras que entre los segundos 13,4%. La inseguridad alimentaria de los hogares con niños/as que perciben la Tarjeta Alimentar pasó de 32,8% a 36,7%, mientras que entre los no beneficiarios pasó de 23,3% a 26,1% (4 p.p. y 2,8 p.p., de incremento respectivamente) (véase la tabla 8.9.3).
- Se advierte mayor propensión a la permanencia en la situación de inseguridad alimentaria en los hogares beneficiarios de la Tarjeta Alimentar (24,5%), pero la propensión a ingresar a dicha situación o salir de la misma es similar a la observada en los hogares que no perciben dicho beneficio (véase figura 3.3). Estos movimientos guardan analogía con el comportamiento observado en los hogares pobres y no pobres, salvo porque la propensión de los hogares pobres a la superación de la inseguridad alimentaria fue mayor (véase figura 3.4). Esto último, también se ve reflejado en los hogares sin acceso a la seguridad social frente a los que tienen dicha protección (véase figura 3.5).
- Es fácil advertir, que el mayor incremento de la inseguridad alimentaria se produjo en hogares que no eran pobres en 2019, y en hogares sin acceso a la seguridad social (10 y 9 puntos porcentuales, respectivamente) (véase tablas 8.9.4 y 8.9.5).

Figura 3.1
INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020.
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

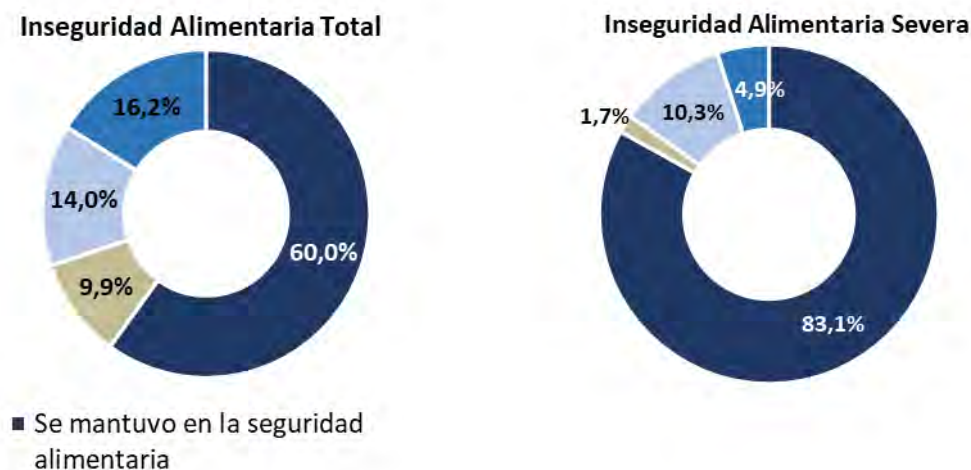


*Inseguridad Alimentaria total: Porcentaje de hogares con niñas/os y adolescentes (0 a 17 años) en los que se expresa haber reducido la dieta de alimentos en los últimos 12 meses (2019) y durante la cuarentena (2020) por problemas económicos. La situación severa, se incluye en la total y representa a los hogares que expresan que las niñas/os y adolescentes experimentaron situaciones de “hambre” por falta de alimentos, en los períodos de referencia.

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

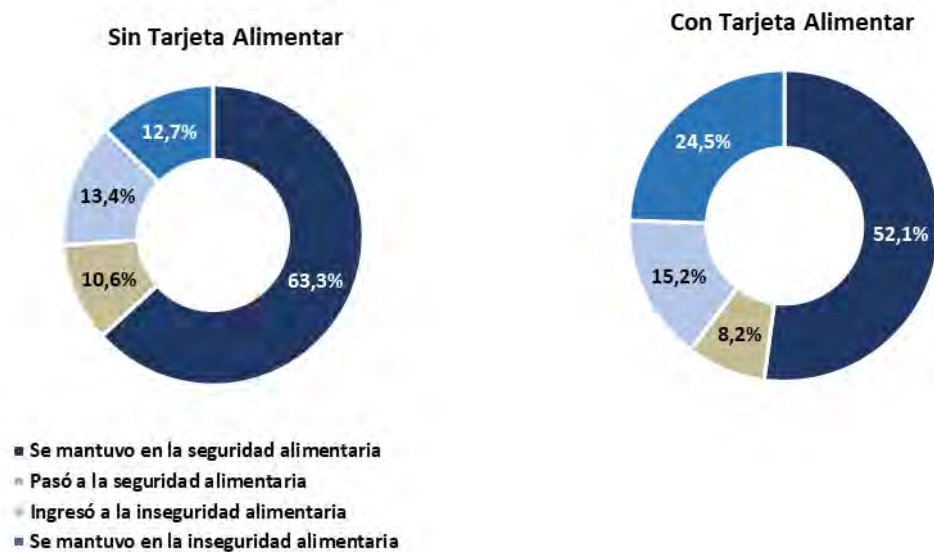
Figura 3.2
CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020.
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

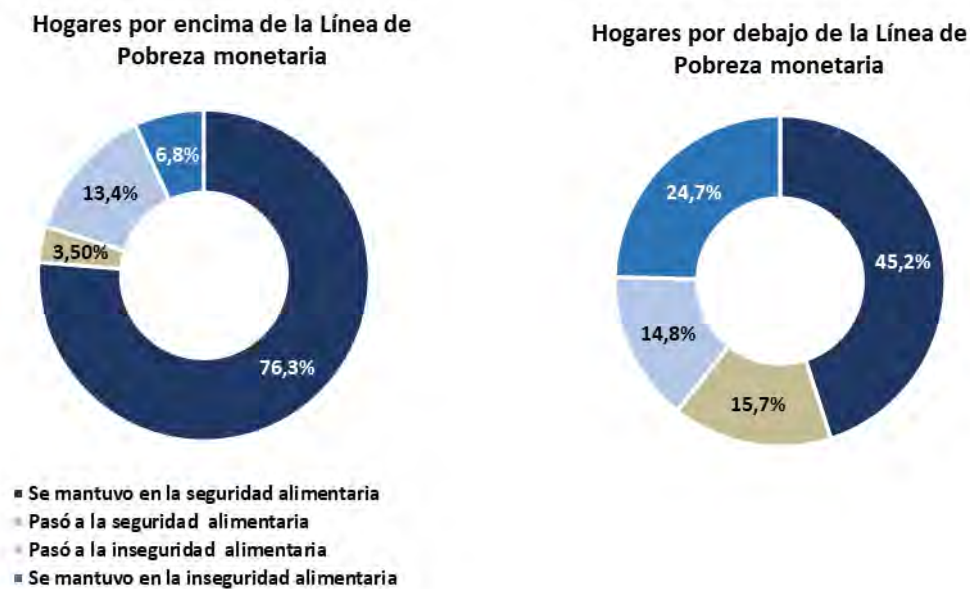
Figura 3.3
CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020.
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

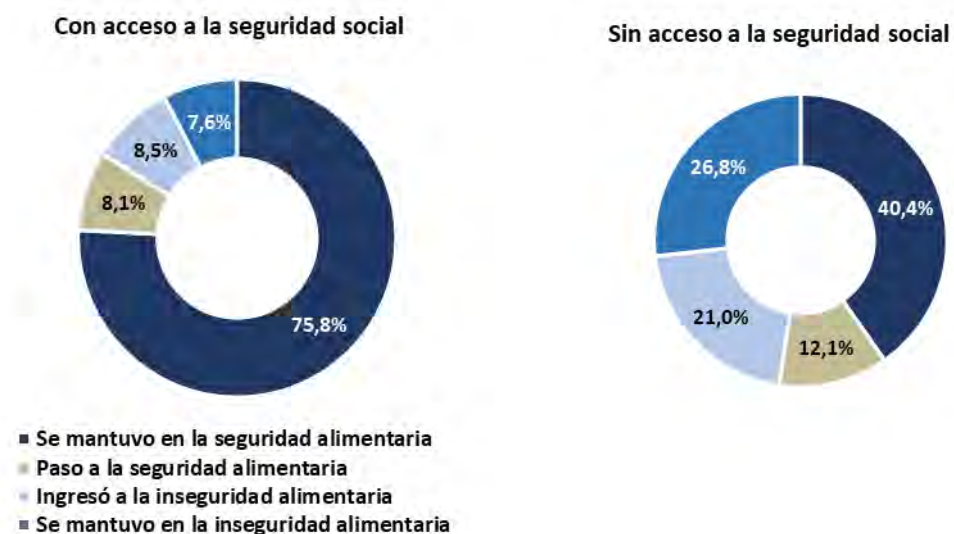
Figura 3.4
CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020.
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

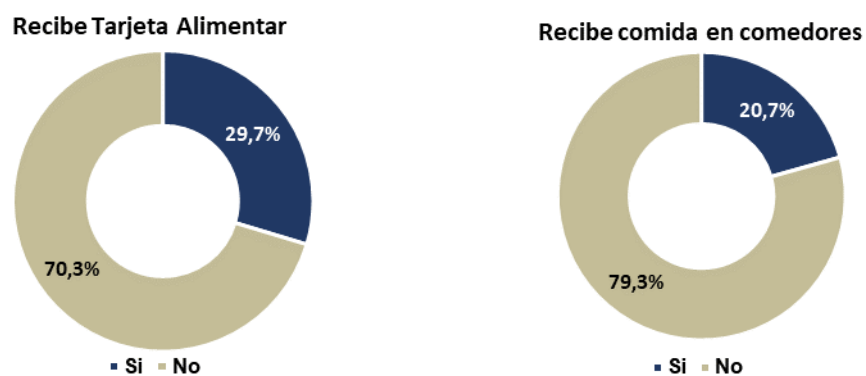
Figura 3.5
CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020.
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



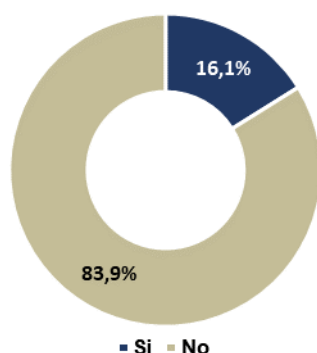
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

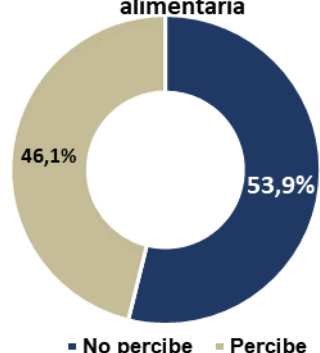
Figura 3.6
AYUDA ALIMENTARIA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Recibe bolsones/viandas de alimentos



Recibe algún tipo de ayuda alimentaria



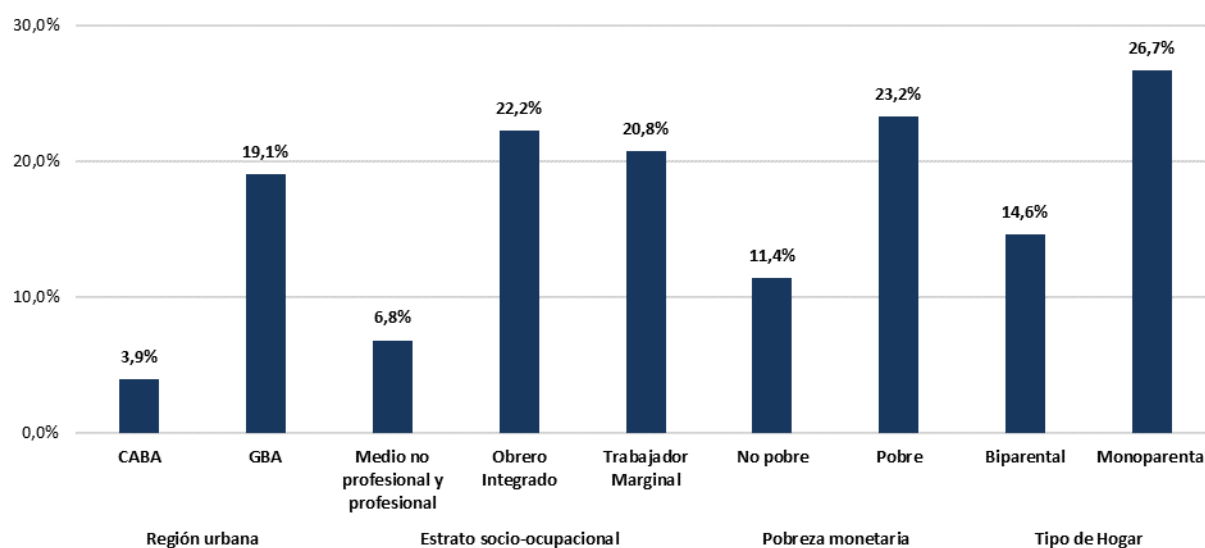
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 3.7

BENEFICIARIOS DE LA TARJETA ALIMENTAR (29,7%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



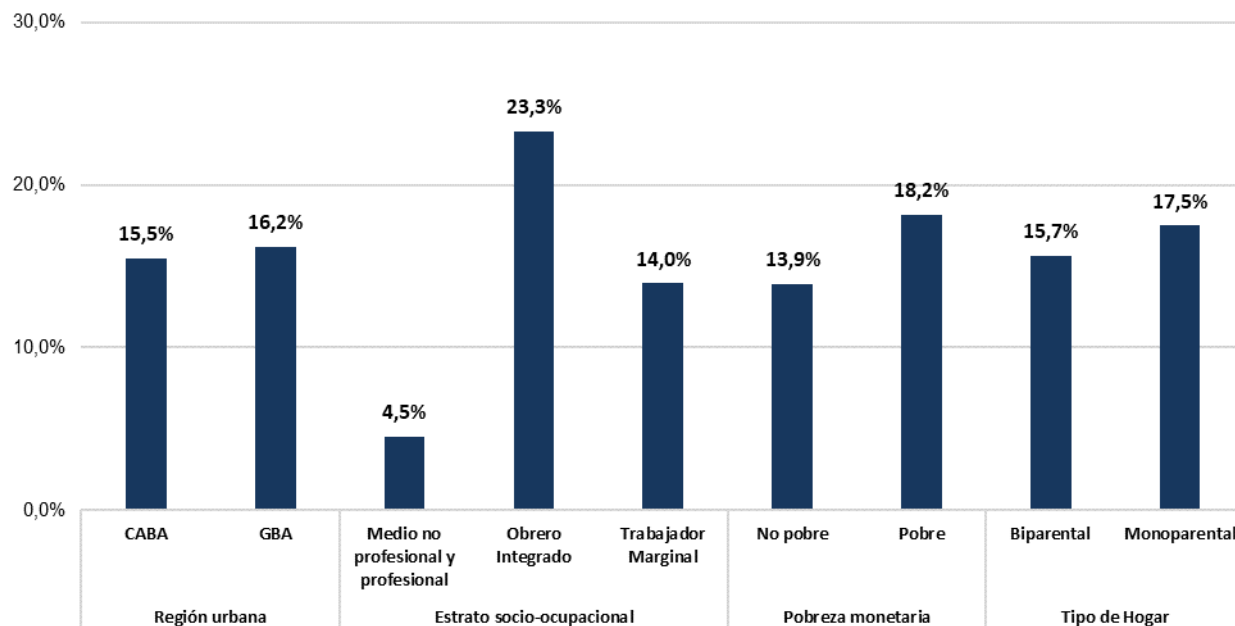
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 3.8

RECIBE BOLSONES/VIANDAS DE ALIMENTOS (16,1%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



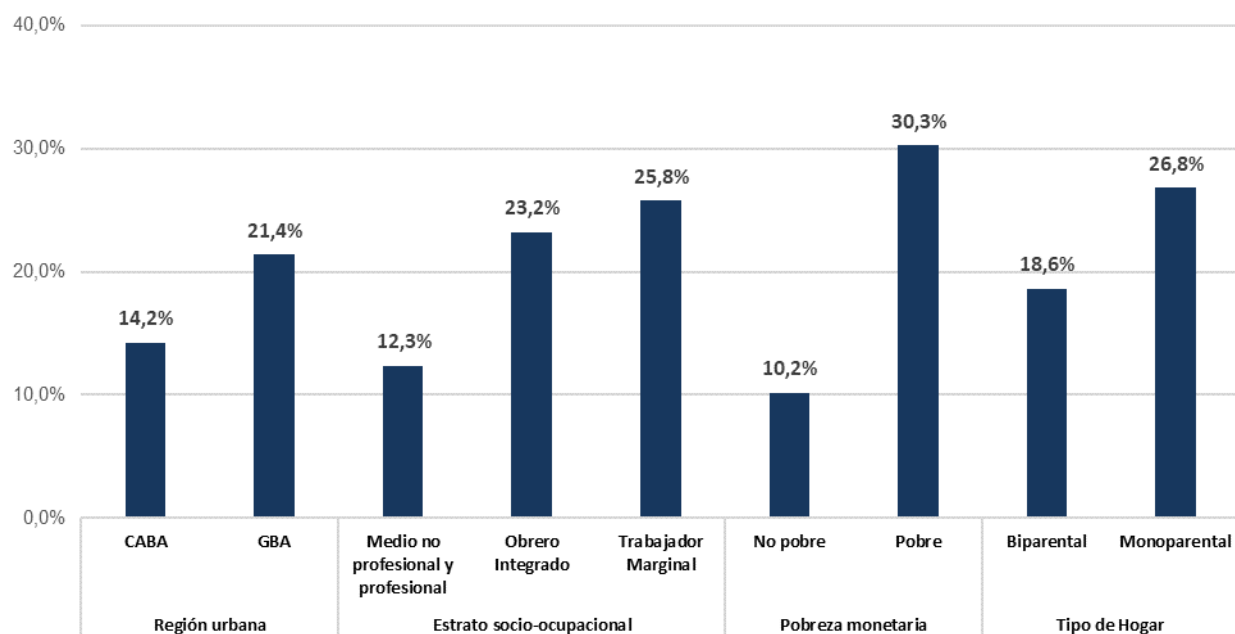
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 3.9

RECIBE COMIDA DE COMEDORES (20,7%)

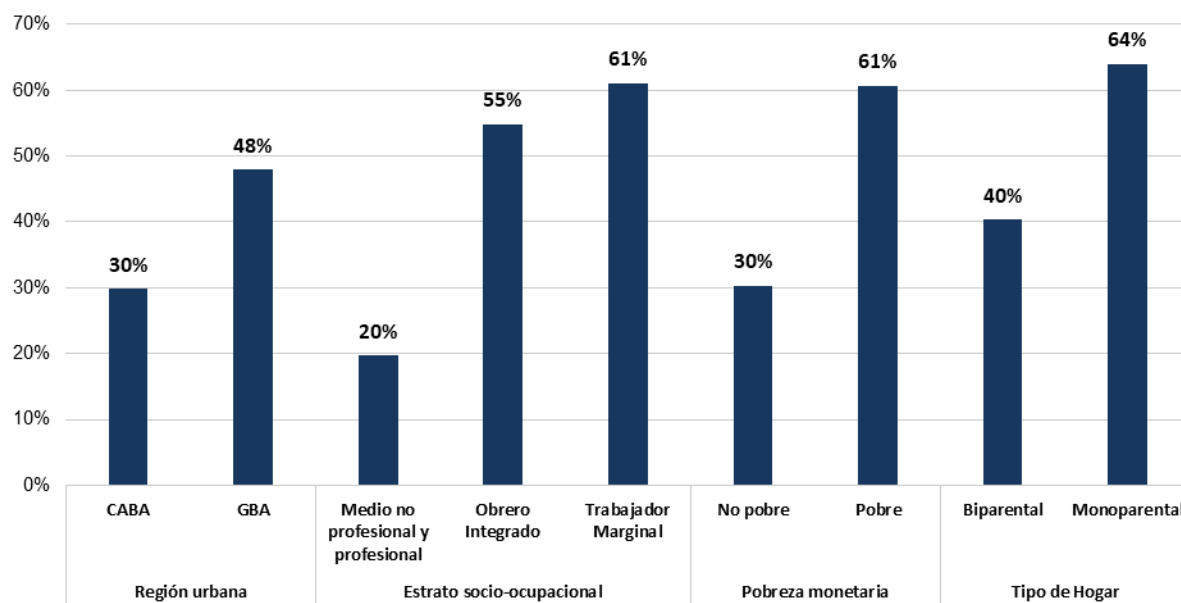
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 3.10
RECIBE ALGÚN TIPO DE AYUDA ALIMENTARIA (46,1%)
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

4. Educación

La gran mayoría de las niñas, niños y adolescentes del país asisten a escuelas estatales. No obstante, en la región del AMBA se reconoce una situación diferente porque en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) prácticamente la mitad de la población escolarizada asiste a escuelas de gestión privada, mientras que en el Conurbano Bonaerense más del 75% asiste a escuelas estatales. Esta situación ya supone desigualdades sociales muy significativas en el interior de la región del AMBA, a las que se suman las desigualdades estructurales preexistentes en el interior del sistema educativo (Tuñón y Poy, 2020).

Si bien ante la crisis actual, el sistema educativo tuvo una notable capacidad de reacción, y en la educación primaria y secundaria los docentes pudieron establecer comunicación con sus alumnos/as, la continuidad educativa a través de la virtualidad no ha sido para todos/as igual. Por el contrario, se conjetura que gracias al compromiso docente se ha logrado comunicación periódica con las familias, pero difícilmente continuidad educativa en el marco de amplias brechas de desigualdad en el acceso a las TICs, clima educativo de los hogares, condiciones del hábitat de vida e incluso acceso a la alimentación.

A continuación, se describe la periodicidad con que los hogares con niñas/os y adolescentes se comunican con sus docentes, y a través de qué medios lo hacen. Las desigualdades sociales que se reproducen en estas formas de comunicación, en las posibilidades de acompañar las nuevas rutinas escolares en casa, y los temores que expresan los adultos ante una eventual flexibilización de la cuarentena y regreso a las aulas de modo presencial.

- El 94% de los hogares con niñas, niños y adolescentes escolarizados, reportaron a través de sus adultos de referencia, haber tomado contacto con los docentes de sus hijos/as. Asimismo, se estima que el 83% suele establecer contacto todos los días con los docentes y 17% con una frecuencia menor. El 60% de los hogares reconoce que todos los días se hace tareas escolares y un 40% con menor frecuencia. Entre estos últimos se advierte una correlación regresiva para los hogares más vulnerables y hogares monoparentales (véase figura 4.2)
- La gran mayoría de los hogares (81,6%) reconoce ayudar a los chicos/as con sus tareas escolares de modo muy frecuente. Sin embargo, casi un 12% advierte no poder hacerlo por falta de conocimientos. Entre estos últimos se advierten desventajas socioeconómicas y de tipo de configuración familiar. Una vez más los hogares monoparentales expresan sus dificultades y limitaciones cuando solo se cuenta con el acompañamiento de un solo adulto que se debe ocupar de tareas de cuidado, reproducción de lo doméstico y sustento económico del hogar.
- La gran mayoría de los hogares han tomado contacto con los docentes a través de redes sociales (75%) como Facebook, WhatsApp, Instagram o Twitter, y en mucha menor medida a través de plataformas, u otros medios. Las plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom han sido utilizadas en casi un 14% de los hogares con niñas/os y adolescentes escolarizados, pero de modo mayoritario por los hogares de la CABA y en mejor situación socioeconómica. En relación con este

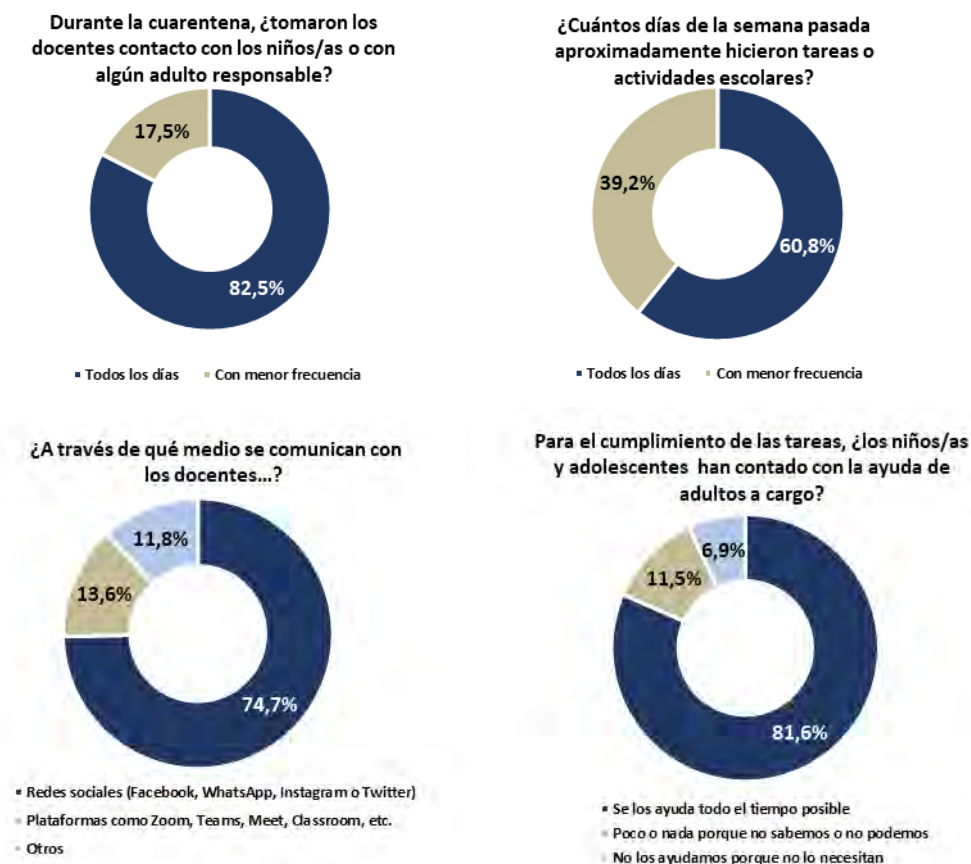
punto, es importante notar que el 45,6% de los hogares con niños/as no tienen una PC, Tablet, o similar, y 31,5% no tienen conexión a servicio de internet en el Área Metropolitana del AMBA (véase tabla 8.3).

- Déficit en el acceso a recursos tecnológicos y servicios de comunicación que en el actual contexto se revelaron esenciales para establecer un contacto más próximo y periódico entre los estudiantes y sus docentes. Estos recursos se distribuyen muy desigualmente en los hogares del AMBA, afectan de modo particular a las infancias y adolescencias más vulnerables, y hogares de tipo de configuración monoparental que también tiene una mayor incidencia en contextos de pobreza. Casi 12% utiliza medios alternativos para contactar con sus docentes como la comunicación personal, mensajes de texto por celular, correo electrónico, y teléfono fijo.
- Por último, cabe señalar que 2 de cada 10 hogares con chicos/as escolarizados expresa dudas sobre el regreso a la escuela de alguno de sus hijos/as. Los principales temores se expresan en relación con un posible contagio del COVID-19. En CABA los hogares no ven un plan de regreso a las aulas y en el Conurbano Bonaerense se reclaman garantías para volver a la escuela seguros. Un residual 8% de los hogares prefiere continuar la escuela a distancia (principalmente estratos medios bajos y obreros integrados).

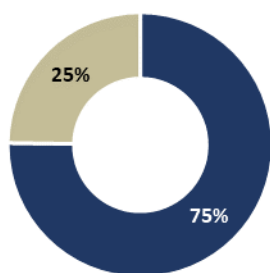
Figura 4.1

INDICADORES DE CONTACTO CON EL SISTEMA EDUCATIVO

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



¿Considera que pasada la cuarentena todos sus hijos/as regresarán a la escuela o al colegio?



■ Si, todos ■ Quizás alguno no

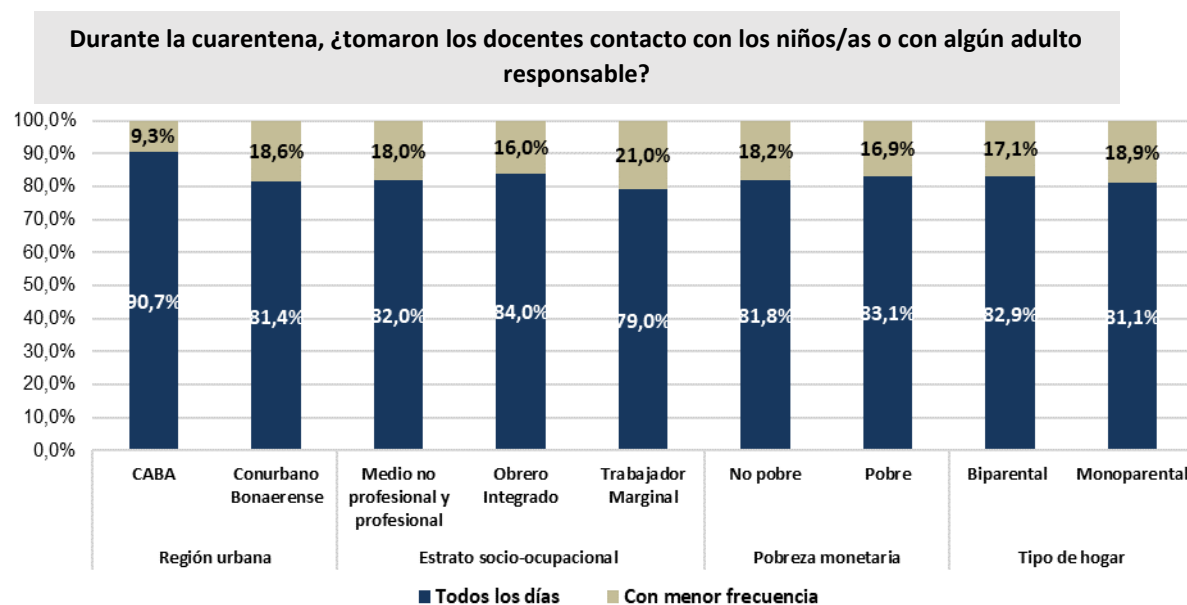
Motivos por los cuales el niño/a no regresará a la escuela (25% de los hogares con niños/as)



■ Ausencia de plan para reiniciar las clases
■ Necesidad de garantías respecto a no contagio
■ Preferencia por la modalidad no presencial

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 4.2
DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

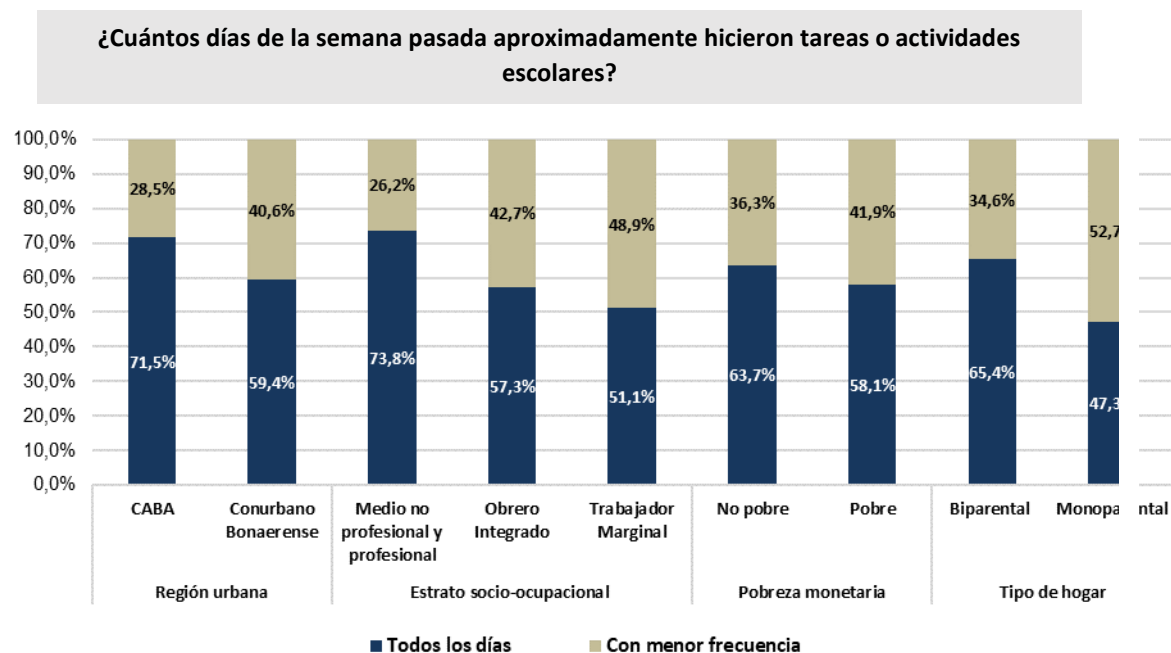


Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 4.3

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



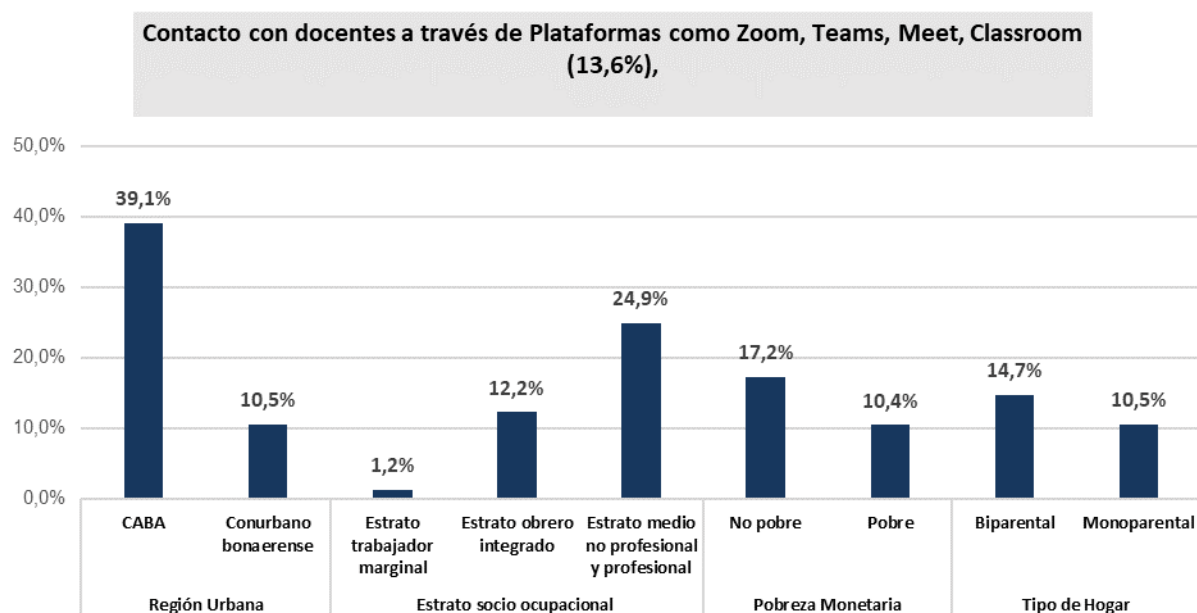
Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 4.4

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA

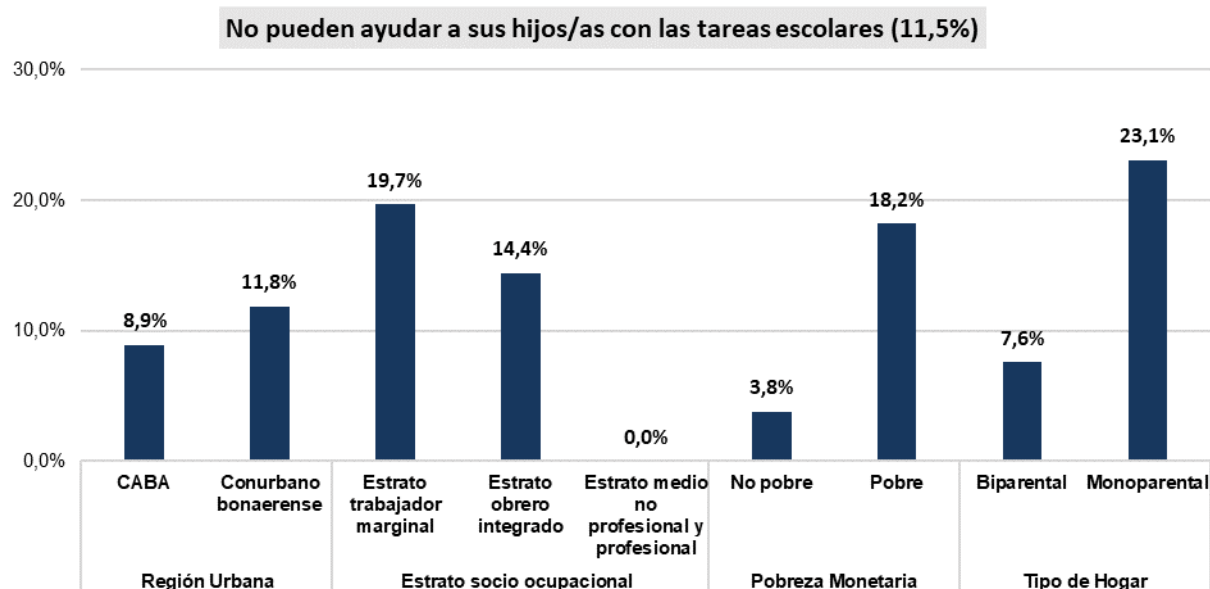
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

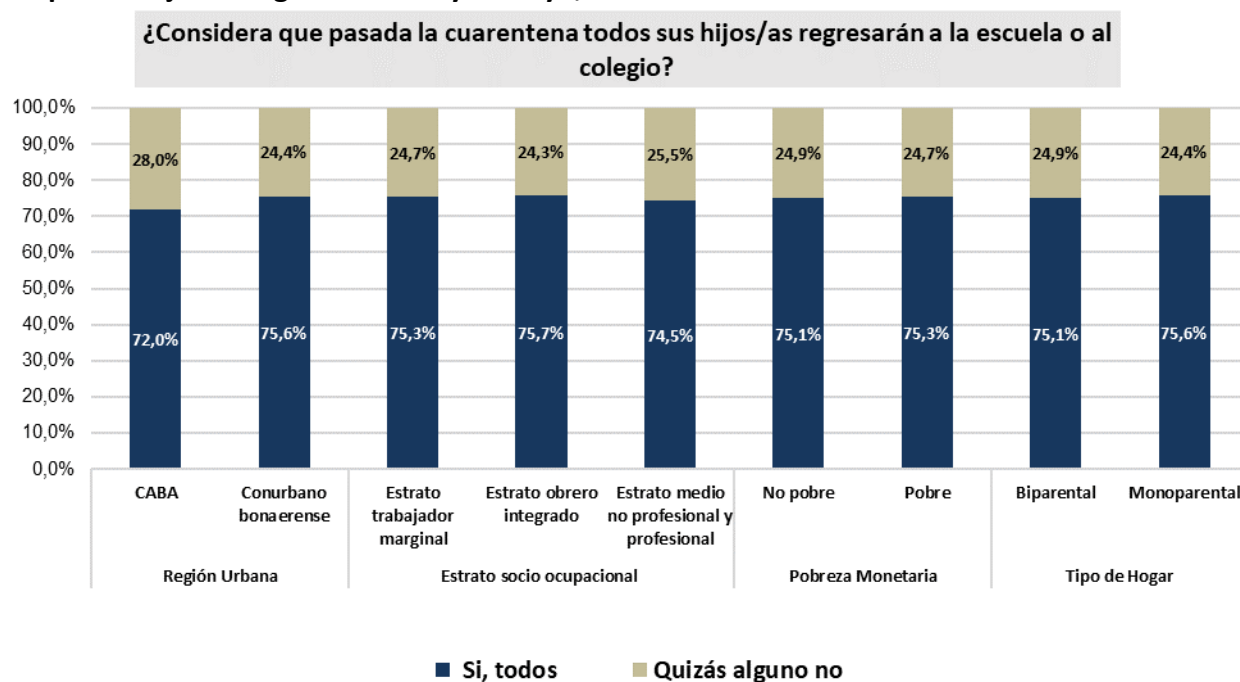
Figura 4.5
DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

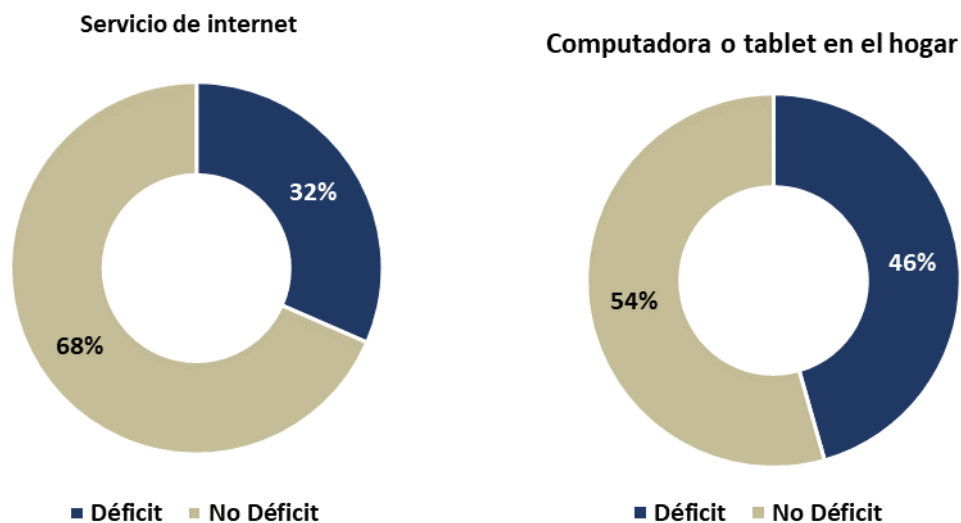
Figura 4.6
DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

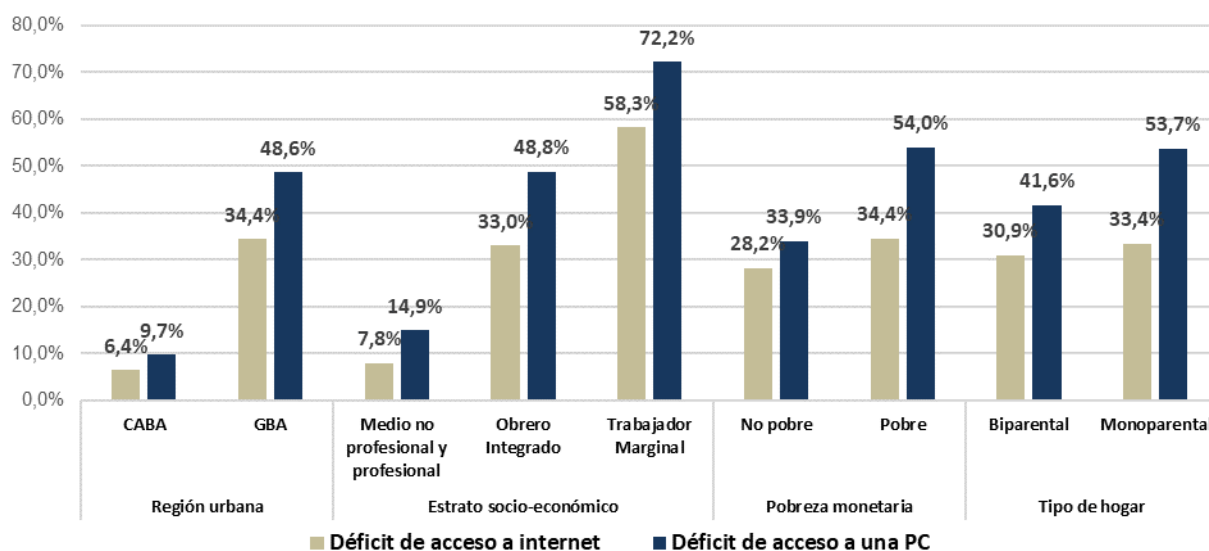
Figura 4.7
DEFICIT DE ACCESO A SERVICIO DE INTERNET Y PC
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 4.8
DEFICIT DE ACCESO A SERVICIO DE INTERNET Y PC
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

5. Conclusiones

Las medidas de aislamiento social obligatorio en el marco de la pandemia COVID-19, profundizaron en la región urbana del AMBA, situaciones de extrema privación en el acceso a lo básico para la subsistencia que son los alimentos. Aún en un contexto de mayor cobertura por parte del Estado a través de programas como la Tarjeta Alimentar, incremento de los montos de las transferencias de ingresos no contributivas a las familias, entre otras ayudas alimentarias directas, la inseguridad alimentaria en los hogares con niñas/os y adolescentes se incrementó y se profundizó en su intensidad. Es decir, que nuevos hogares ingresaron a la situación de inseguridad alimentaria y hogares en dicha situación pasaron a una privación más severa. Hogares de estratos obreros integrados que no perciben beneficios sociales se sumaron a la situación de vulnerabilidad alimentaria y otros que ya estaban en dicha situación por su condición de pobreza profundizaron sus privaciones alimentarias afectando de modo directo el alimento de los niños/as y adolescentes. También se registra una proporción menor de hogares que logran salir de la inseguridad alimentaria gracias a las ayudas sociales, pero ello ocurre tanto entre quienes reciben ayudas como entre quienes no las reciben.

El acceso a la atención de la salud y la vacunación son dos pendientes que atraviesan a los hogares con niñas/os y adolescentes. Más aún, son los hogares medios bajos (obreros integrados) los que registran un mayor déficit en la atención de la salud. Lo cierto es que en promedio dos de cada diez hogares con niñas/os en el AMBA tiene pendiente la vacunación de al menos uno de sus hijos/as, y cuatro de cada diez el control de salud del niño sano. Esto permite anticipar una demanda elevada de atención al momento de flexibilización de la cuarentena obligatoria.

La capacidad de respuesta de los Estados en el campo de la educación ha sido notable. La gran mayoría de los niños, niñas y adolescentes escolarizados han tomado contacto con sus docentes en el marco de la cuarentena. No obstante, el presente informe registra disparidades en la periodicidad de dichos contactos, en las rutinas de realización de las tareas y fundamentalmente en los medios de comunicación. Mientras que la gran mayoría de los chicos/as tienen conexiones efímeras a través de redes sociales, una minoría ha experimentado contactos virtuales a través de plataformas. Los adultos de referencia de los chicos/as están acompañando en estos procesos con más o menos dificultades según su capital humano y tipo de configuración familiar.

En este contexto los Estados han intentado tomar medidas para aminorar el impacto de estas múltiples adversidades, pero probablemente con éxito dispar e incierto. Los hechos se han precipitado y no ha habido tiempo de planificar el aislamiento social de las infancias escolarizadas. Se procura sostener ciertas rutinas asociadas a la escolarización, pero difícilmente se logre desarrollar conocimientos básicos y fundamentales.

La pobreza estructural es preexistente a la actual pandemia y las desigualdades en la calidad educativa, también. Sin embargo, estas desventajas se profundizarán e imprimirán nuevas marcas en el desarrollo biopsicosocial de muchos niños/as y

adolescentes con consecuencias en los trayectos educativos y cursos de vida. Sin dudas, que se puede hacer mucho el día después pero solamente si comprendemos que no hay posibilidad de equidad en las oportunidades educativas sin equidad en las condiciones de vida, recursos sociales y culturales.

6. Referencias

- Tuñón, I. y Poy, S. (2019). *Pobreza, derechos e infancias en la Argentina (2010-2018)*. Documento de investigación. 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2019.
- Tuñón, I. (2020). *Condiciones de vida de las Infancias Pre-pandemia COVID-19*. Documento estadístico. 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2020.
- Tuñón, I y Poy, S. (2020). *La educación de los argentinos en clave de recursos y estructuras de oportunidades*. Documento de investigación. 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2020.
- UNICEF (2020). *La pobreza y la desigualdad de niñas, niños y adolescentes en la Argentina. Efectos del COVID-19*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Buenos Aires, 2020.

7. Ficha técnica de la EDSA - COVID-19

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA–EQUIDAD (2019) /AMBA	
Universo	Hogares particulares y población residente en dichos hogares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada (AMBA).
Tamaño de la muestra	1776 hogares.
Dominio de la muestra	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.
Procedimiento de muestreo	Muestreo polietápico con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son seleccionados mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de Estratificación	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales según promedio de nivel educativo del jefe/a de hogar en cada radio.
Fecha de realización	Tercer trimestre de cada año.
FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – COVID-19	
Universo	Hogares particulares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada (AMBA) relevados en la EDSA 2019.
Tamaño de la muestra	500 hogares.
Dominio de la muestra	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.
Procedimiento de muestreo	Selección aleatoria, estratificada y con cuotas de sexo y nivel socio económico: 500 hogares relevados en 2019 (casos panel), con reemplazo.
Criterio de Estratificación	Por Aglomerado (CABA-Conurbano).
Fecha de realización	7 al 12 de mayo de 2020.



8. Anexo estadístico

Tabla 8.1

CONTROL DE LA SALUD Y VACUNACIÓN

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Postergó la vacunación de alguno de los niños/as como consecuencia de la cuarentena	Postergó un control de salud de al menos uno de los niños/as como consecuencia de la cuarentena
TOTALES		
Estadístico	22,0%	44,0%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
REGIONES URBANAS		
CABA	21,4%	50,3%
Conurbano Bonaerense	22,1%	43,3%
NIVEL SOCIOECONÓMICO		
Medio alto	17,5%	46,1%
Medio bajo	21,2%	48,1%
Bajo	30,6%	47,0%
Muy Bajo	18,9%	38,1%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL		
Medio no profesional y profesional	18,1%	43,0%
Obrero Integrado	26,0%	48,9%
Trabajador Marginal	17,8%	32,7%
POBREZA POR INGRESOS		
No pobre	19,0%	42,8%
Pobre	24,8%	45,1%
CARACTERÍSTICAS HOGAR		
TIPO DE HOGAR		
Hogar Biparental	21,1%	44,2%
Hogar monoparental	24,8%	43,5%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.2.1
INSEGURIDAD ALIMENTARIA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Déficit de una alimentación sana y variada	Inseguridad alimentaria total	Inseguridad alimentaria severa
TOTALES			
Estadístico	42,0%	30,1%	15,2%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES			
REGIONES URBANAS			
CABA	24,9%	18,1%	3,5%
Conurbano Bonaerense	43,8%	31,5%	16,5%
NIVEL SOCIOECONÓMICO			
Medio alto	7,6%	3,9%	1,3%
Medio bajo	27,9%	15,2%	4,7%
Bajo	40,3%	29,8%	19,3%
Muy Bajo	70,4%	54,1%	26,4%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL			
Medio no profesional y profesional	16,8%	10,8%	0,7%
Obrero Integrado	45,0%	27,5%	16,7%
Trabajador Marginal	69,7%	64,5%	31,7%
POBREZA POR INGRESOS			
No pobre	30,6%	20,3%	9,2%
Pobre	52,3%	39,1%	20,7%
PLANES			
No recibe	27,2%	15,4%	8,8%
Recibe	55,5%	43,6%	21,0%
TARJETA ALIMENTAR			
Recibe	35,6%	26,1%	16,4%
No recibe	57,0%	39,8%	12,4%
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL			
Con acceso a la seguridad social	28,8%	16,0%	10,3%
Sin acceso a la seguridad social	58,4%	47,7%	21,2%
CARACTERÍSTICAS HOGAR			
TIPO DE HOGAR			
Hogar Biparental	37,6%	27,6%	14,3%
Hogar monoparental	55,3%	38,0%	17,9%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.2.2
ASISTENCIA ALIMENTARIA
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Tarjeta Alimentar	Recibe bolsones/ viandas de alimentos	Retiran comida en comedores	Recibe algún tipo de ayuda alimentaria
TOTALES				
Estadístico	29,7%	16,1%	20,7%	46,1%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	8,0%	15,5%	14,2%	29,8%
Conurbano Bonaerense	32,0%	16,2%	21,4%	47,9%
NIVEL SOCIOECONÓMICO				
Medio alto	9,9%	0,0%	7,3%	14,1%
Medio bajo	15,3%	12,6%	16,0%	28,8%
Bajo	31,7%	21,8%	30,2%	55,1%
Muy Bajo	48,1%	22,3%	23,3%	67,5%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio no profesional y profesional	15,6%	4,5%	12,3%	19,7%
Obrero Integrado	33,1%	23,3%	23,2%	54,8%
Trabajador Marginal	40,7%	14,0%	25,8%	61,1%
POBREZA POR INGRESOS				
No pobre	21,8%	13,9%	10,2%	30,3%
Pobre	36,8%	18,2%	30,3%	60,6%
PLANES				
No recibe	4,1%	9,8%	8,7%	17,8%
Recibe	53,0%	21,9%	31,6%	72,0%
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL				
Con acceso a la seguridad social	16,6%	11,4%	12,3%	28,7%
Sin acceso a la seguridad social	45,9%	22,0%	31,0%	67,8%
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
TIPO DE HOGAR				
Hogar Biparental	25,7%	15,7%	18,6%	40,3%
Hogar monoparental	41,7%	17,5%	26,8%	64,0%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.3
INDICADORES DE CONTACTO CON EL SISTEMA EDUCATIVO
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Durante la cuarentena, ¿tomaron los docentes contacto con los niños/as o con algún adulto responsable?		¿Cuántos días de la semana pasada aproximadamente hicieron tareas o actividades escolares?		Para el cumplimiento de las tareas, ¿Los menores han contado con la ayuda de adultos a cargo (padre, madre, etc.)?			¿A través de qué medio se comunican con los docentes...?			Motivos por los cuales el niño/a no regresará a la escuela (23% de los hogares con niños/as)		
	Todos los días	Con menor frecuencia	Todos los días	Con menor frecuencia	Se los ayuda todo el tiempo posible	Poco o nada porque no sabemos o no podemos	No los ayudamos porque no lo necesitan	Redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram o Twitter)	Plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom, etc.	Otros	Ausencia de plan para reiniciar las clases	Necesidad de garantías respecto a no contagio	Preferencia por la modalidad no presencial
TOTALES													
Estadístico	82,5%	17,5%	60,8%	39,2%	81,6%	11,5%	6,9%	74,7%	13,6%	11,8%	35,0%	57,0%	8,0%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
REGIONES URBANAS													
CABA	90,7%	9,3%	71,5%	28,5%	77,3%	8,9%	13,8%	50,1%	39,1%	10,8%	62,4%	37,6%	0,0%
Conurbano Bonaerense	81,4%	18,6%	59,4%	40,6%	82,2%	11,8%	6,0%	77,7%	10,5%	11,8%	31,9%	59,2%	9,0%
NIVEL SOCIOECONÓMICO													
Medio alto	97,8%	2,2%	77,5%	22,5%	89,8%	0,0%	10,2%	58,0%	27,6%	14,4%	76,2%	23,8%	0,0%
Medio bajo	79,3%	20,7%	61,8%	38,2%	84,8%	7,5%	7,7%	67,7%	19,7%	12,6%	45,8%	38,8%	15,3%
Bajo	70,3%	29,7%	53,0%	47,0%	85,3%	7,1%	7,6%	79,5%	8,5%	12,0%	33,8%	66,2%	0,0%
Muy Bajo	85,6%	14,4%	57,2%	42,8%	73,1%	22,6%	4,3%	84,8%	5,8%	9,4%	6,8%	84,2%	9,0%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio no profesional y profesional	82,0%	18,0%	73,8%	26,2%	89,7%	0,0%	10,3%	59,7%	24,9%	15,4%	83,9%	16,1%	0,0%
Obrero Integrado	84,0%	16,0%	57,3%	42,7%	79,3%	14,4%	6,2%	78,4%	12,2%	9,3%	19,7%	65,0%	15,3%
Trabajador Marginal	79,0%	21,0%	51,1%	48,9%	76,4%	19,7%	3,9%	86,1%	1,2%	12,7%	12,4%	87,6%	0,0%
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	81,8%	18,2%	63,7%	36,3%	88,2%	3,8%	8,0%	66,2%	17,2%	16,6%	52,5%	38,6%	8,9%
Pobre	83,1%	16,9%	58,1%	41,9%	75,8%	18,2%	6,0%	82,3%	10,4%	7,3%	15,7%	77,2%	7,0%
CARACTERÍSTICAS HOGAR													
TIPO DE HOGAR													
Hogar Biparentales	82,9%	17,1%	65,4%	34,6%	84,9%	7,6%	7,5%	71,9%	14,7%	13,4%	32,4%	56,1%	11,5%
Hogar monoparental	81,1%	18,9%	47,3%	52,7%	72,0%	23,1%	5,0%	82,8%	10,5%	6,7%	41,1%	58,9%	0,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.4
DÉFICIT DE ACCESO A SERVICIO DE INTERNET Y PC
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Déficit de servicio de internet	Déficit de tablet, notebook o computadora
TOTALES		
Estadístico	31,5%	45,6%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
REGIONES URBANAS		
CABA	6,4%	9,7%
Conurbano Bonaerense	34,4%	48,6%
NIVEL SOCIOECONÓMICO		
Medio alto	0,0%	3,3%
Medio bajo	16,7%	21,3%
Bajo	21,6%	53,4%
Muy Bajo	63,2%	72,5%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL		
Medio no profesional y profesional	7,8%	14,9%
Obrero Integrado	33,0%	48,8%
Trabajador Marginal	58,3%	72,2%
POBREZA POR INGRESOS		
No pobre	28,2%	33,9%
Pobre	34,4%	54,0%
CARACTERÍSTICAS HOGAR		
TIPO DE HOGAR		
Hogar Biparentales	30,9%	41,6%
Hogar monoparental	33,4%	53,7%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.9.1

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
	Año 2020	Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
Situación alimentaria	Seguridad	60,0%	9,9%	69,9%
	Inseguridad	14,0%	16,2%	30,1%
Total		74,0%	26,0%	100,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.9.2

INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria severa (2019)		Total
	Año 2020	Seguridad	Inseguridad alimentaria severa	
Situación alimentaria	Seguridad	83,1%	1,7%	84,8%
	Inseguridad	10,3%	4,9%	15,2%
Total		93,4%	6,6%	100,0%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.9.3

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN RECEPCIÓN DE TARJETA ALIMENTAR

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
	Año 2020	Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
No recibe TA	Seguridad	63,3%	10,6%	73,9%
	Inseguridad	13,4%	12,7%	26,1%
	Total	76,7%	23,3%	100,0%
Recibe TA	Seguridad	52,1%	8,2%	60,3%
	Inseguridad	15,2%	24,5%	39,7%
	Total	67,4%	32,6%	100,0%
Total		73,9%	26,1%	100,0%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.9.4

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN SITUACION DE POBREZA
En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
	Año 2020	Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
No pobre	Seguridad	76,3%	3,5%	79,8%
	Inseguridad	13,4%	6,8%	20,2%
	Total	89,7%	10,3%	100,0%
Pobre monetario	Seguridad	45,2%	15,7%	60,8%
	Inseguridad	14,5%	24,7%	39,2%
	Total	59,6%	40,4%	100,0%
Total		74,0%	26,0%	100,0%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 8.9.5

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
	Año 2020	Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
Acceso a la seguridad social	Seguridad	75,8%	8,1%	83,9%
	Inseguridad	8,5%	7,6%	16,1%
	Total	84,3%	15,7%	100,0%
Sin acceso a la seguridad social	Seguridad	40,4%	12,0%	52,3%
	Inseguridad	20,9%	26,8%	47,7%
	Total	61,3%	38,7%	100,0%
Total		74,0%	26,0%	100,0%

Fuente: EDSA COVID-19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

9. Anexo metodológico

Tabla 9.A

DEFINICIONES OPERATIVAS DE LAS VARIABLES DEPENDIENTES

Dimensión	Indicador	Definición operativa
Salud	Postergación de la vacunación de alguno de los niños/as del hogar como consecuencia de la cuarentena	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales se declaró haber postergado la vacunación como consecuencia de la cuarentena.
	Postergación del control de salud de al menos uno de los niños/as como consecuencia de la cuarentena	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales se declaró haber postergado los controles médicos/ pediátricos como consecuencia de la cuarentena.
Alimentación	Déficit de una alimentación sana y variada	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales se declaró no tener ingresos suficientes para acceder a una dieta sana y variada.
	Inseguridad alimentaria total	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales se declaró haber reducido la dieta de alimentos en los últimos 12 meses por problemas económicos en 2019 y durante la cuarentena en 2020.
	Inseguridad alimentaria severa	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales se declaró haber experimentado hambre en los últimos 12 meses por problemas económicos en 2019 y durante la cuarentena en 2020.
	Beneficiario de programa “Tarjeta Alimentar”	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes receptores de la tarjeta Alimentar.
	Percepción de ayuda alimentaria a través de bolsones de alimentos	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los que se declaró haber recibido apoyos alimentarios/ bolsones durante la cuarentena.
	Percepción de ayuda alimentaria a través del retiro de comida en comedores	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales se declaró haber recibido comida de comedores retirado alimentos/viandas/tuppers de comedores escolares o comunitarios desde que está vigente la cuarentena.
	Percepción de algún tipo de ayuda alimentaria	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes receptores de la tarjeta Alimentar y/o cualquier otro tipo de ayuda alimentaria (Bolsones o viandas de comedores).
Educación	Durante la cuarentena, ¿tomaron los docentes contacto con los niños/as o con algún adulto responsable?	Durante la cuarentena, ¿tomaron los docentes contacto con los niños/as o con algún adulto responsable? Categoría: - Todos los días - Con menor frecuencia o nunca
	¿Cuántos días de la semana pasada aproximadamente hicieron tareas o actividades escolares?	¿Cuántos días de la semana pasada aproximadamente hicieron tareas o actividades escolares? Categoría: - Todos los días - Con menor frecuencia o nunca
	Para el cumplimiento de las tareas, ¿Los menores han contado con la ayuda de adultos a cargo (padre, madre, etc.)?	Para el cumplimiento de las tareas, ¿Los menores han contado con la ayuda de adultos a cargo (padre, madre, etc.)? Categoría: - Se los ayuda todo el tiempo posible - Poco o nada porque no sabemos o no podemos - No los ayudamos porque no lo necesitan
	¿A través de qué medio se comunican con los docentes...?	¿A través de qué medio se comunican con los docentes...? Categoría: - Redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram o Twitter) - Plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom, etc. - Otros
	Motivos por los cuales el niño/a no regresará a la escuela.	Motivos por los cuales el niño/a no regresará a la escuela. Categoría: - Ausencia de plan para reiniciar las clases - Necesidad de garantías respecto a no contagio - Preferencia por la modalidad no presencial
Información	Déficit de servicio de internet	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes que no cuentan con acceso a internet.
	Déficit de tablet, notebook o computadora	Porcentaje de los hogares con niños, niñas y/o adolescentes que no cuentan computadora, notebook o Tablet..

Tabla 9.B

DEFINICIONES OPERATIVAS DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

Variable	Definición Operativa
AGLOMERADO URBANO	Clasifica en grandes regiones a los aglomerados tomados en la muestra según su distribución espacial, importancia geopolítica y grado de consolidación socioeconómica. Categoría: Ciudad Autónoma de Buenos Aires Conurbano Bonaerense
NIVEL SOCIOECONÓMICO	El estrato socioeconómico es una variable índice que en su construcción considera los principales activos del hogar en dos niveles: los propios del hogar, como el acceso a bienes y servicios; y los referidos al jefe económico del hogar, como el máximo nivel de educación alcanzado y la situación ocupacional.
ESTRATO SOCIOOCUPACIONAL	Expresa la posición de clase de los hogares a través de la condición, tipo y calificación ocupacional, fuente de ingresos y nivel de protección social logrado por el principal sostén económico del grupo doméstico.
POBREZA POR INGRESOS	Se considera pobre aquel niño/a que reside en un hogar cuyos ingresos totales familiares no superan el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (CBT: Canasta Básica Total).
PLANES SOCIALES	Porcentaje de hogares con niños, niñas y/o adolescentes con diferentes tipos de cobertura social y sin ella. Categoría: Perciben salario familiar. Crédito fiscal. Perciben Asignación Universal por Hijo. Perciben otro plan social. No perciben ningún tipo de asistencia social.
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL	Porcentaje de hogares con niños, niñas y/o adolescentes en los cuales no se cumple al menos una de las siguientes condiciones: 1-El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones (Hogares sin acceso a la seguridad social).
TIPO DE HOGAR	Convivencia con madre y/o padre como parte de un hogar de núcleo conyugal incompleto, o bien con otro familiar o no familiar, pero en un hogar de núcleo conyugal incompleto (por ejemplo, con un solo abuelo/a). Categoría: Hogar Monoparental Hogar Biparental