

**PANEL: ASPECTOS ECONÓMICOS, PSICOLÓGICOS Y SOCIALES DEL
AHORRO Y EL ENDEUDAMIENTO EN LA ARGENTINA.**

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES DE FACULTAD DE CS. ECONOMICAS, UCA

EVOLUCIÓN Y TRANSICIONES ENTRE SITUACIONES DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO MONETARIO

27 DE MAYO DEL 2021



UCA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

**Solange Rodríguez Espínola
Juan Ignacio Bonfiglio
Ramiro Robles**

DEFINICIONES CONCEPTUALES

Desde el ODSA se mide el grado de conformidad que los hogares declaran respecto a la relación entre sus ingresos y necesidades de consumo, o incluso lo que declaran haber podido ahorrar, que resulta un indicador perceptual de la privación económica o pobreza subjetiva de una sociedad en un tiempo determinado.

INSUFICIENCIA DE INGRESOS	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	· Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
CAPACIDAD DE AHORRO	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	· Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA-EDSA-

SERIE BICENTENARIO (2010-2016) SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD(2017-2025)

Surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares).

El cuestionario es multipropósito: consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años.

El universo geográfico de la EDSA abarca una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana de Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Salta, Neuquén (Plottier – Cipolletti), Mar del Plata, Salta, Tucumán - Tafí Viejo, Paraná, Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.



RELEVAMIENTO EDSA 2020 (COVID-19)

- El trabajo de campo de la EDSA 2020 – COVID-19 se realizó a través de entrevistas personales realizadas en forma telefónica a miembros referentes del hogar seleccionados en los puntos muestra según cuotas de edad, sexo y condición de actividad pre-Covid-19, priorizando el seguimiento de la población panel (35% de la muestra).
- El relevamiento se desarrolló durante dos fases/modalidades: a) entrevista a hogares/respondientes de la EDSA 2019 (casos panel 2019-2020) de los cuales se contaba con teléfono personal, y b) entrevista a nuevos hogares a través bases telefónicas (teléfonos fijos y celulares) para los radios de la muestra EDSA y radios reemplazo hasta completar los casos necesarios por aglomerado-estrato socio-económico.

Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:

5.728 Hogares ----- 17.920 Componentes ----- 4.220 Niños

2.020 Hogares Panel ---- 6.466 Componentes Panel --- 1.581 Niños Panel



DISEÑO

a. Se utiliza una comparación en el tiempo (2010- 2020) para observar la incidencia que registran ciertas privaciones para cada indicador, dando cuenta del nivel que alcanzan en el escenario pandémico del año 2020.

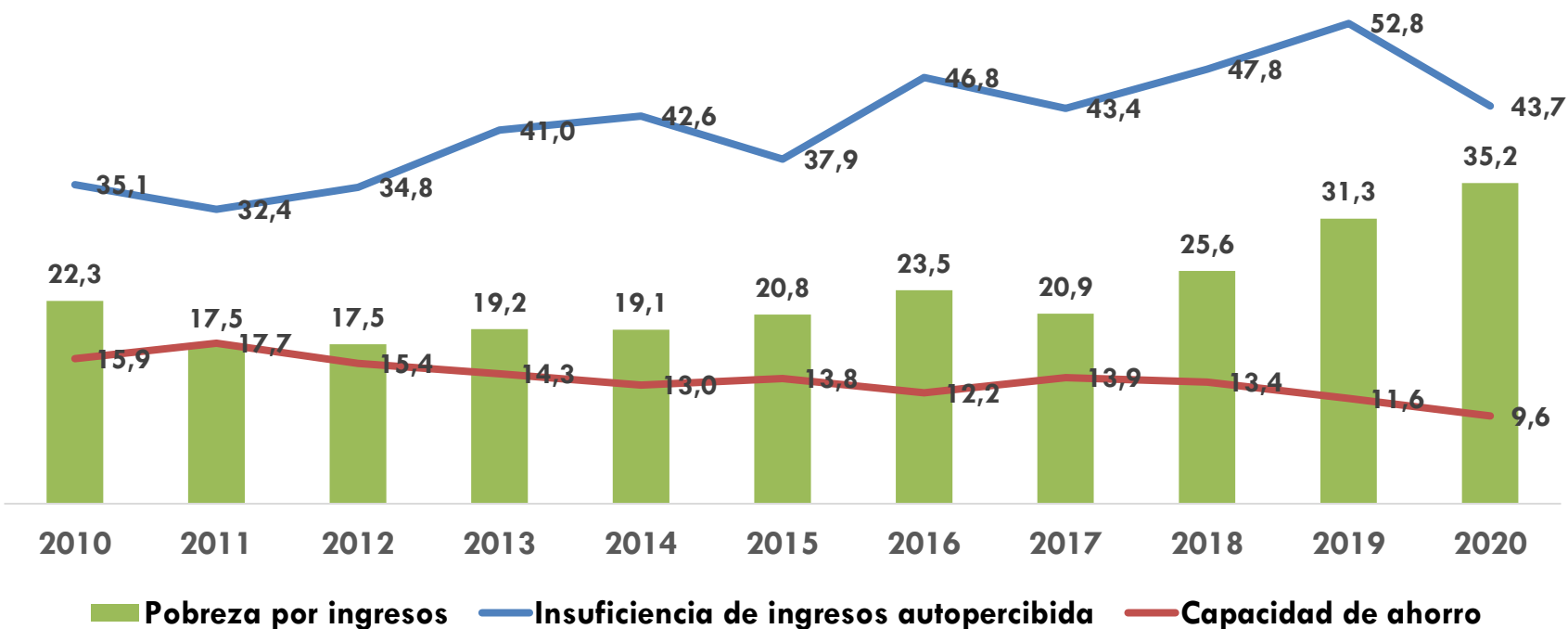
b. Se examinan los cambios o trayectorias en los indicadores, mediante un diseño longitudinal panel que contempla una submuestra de personas/hogares que respondieron la EDSA, entre julio y octubre de los años 2019 y 2020.

Para ambos estudios se exponen las desigualdades que registran estas privaciones entre clases, sectores, regiones y otras categorías individuales relevantes expresados en las tablas de Anexos Estadísticos.

RESULTADOS

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA (monetaria) URBANA, LA INSUFICIENCIA Y LA CAPACIDAD DE AHORRO AUTO-PERCIBIDA DE INGRESOS EN LA ARGENTINA

En porcentaje de HOGARES. 2010-2020.

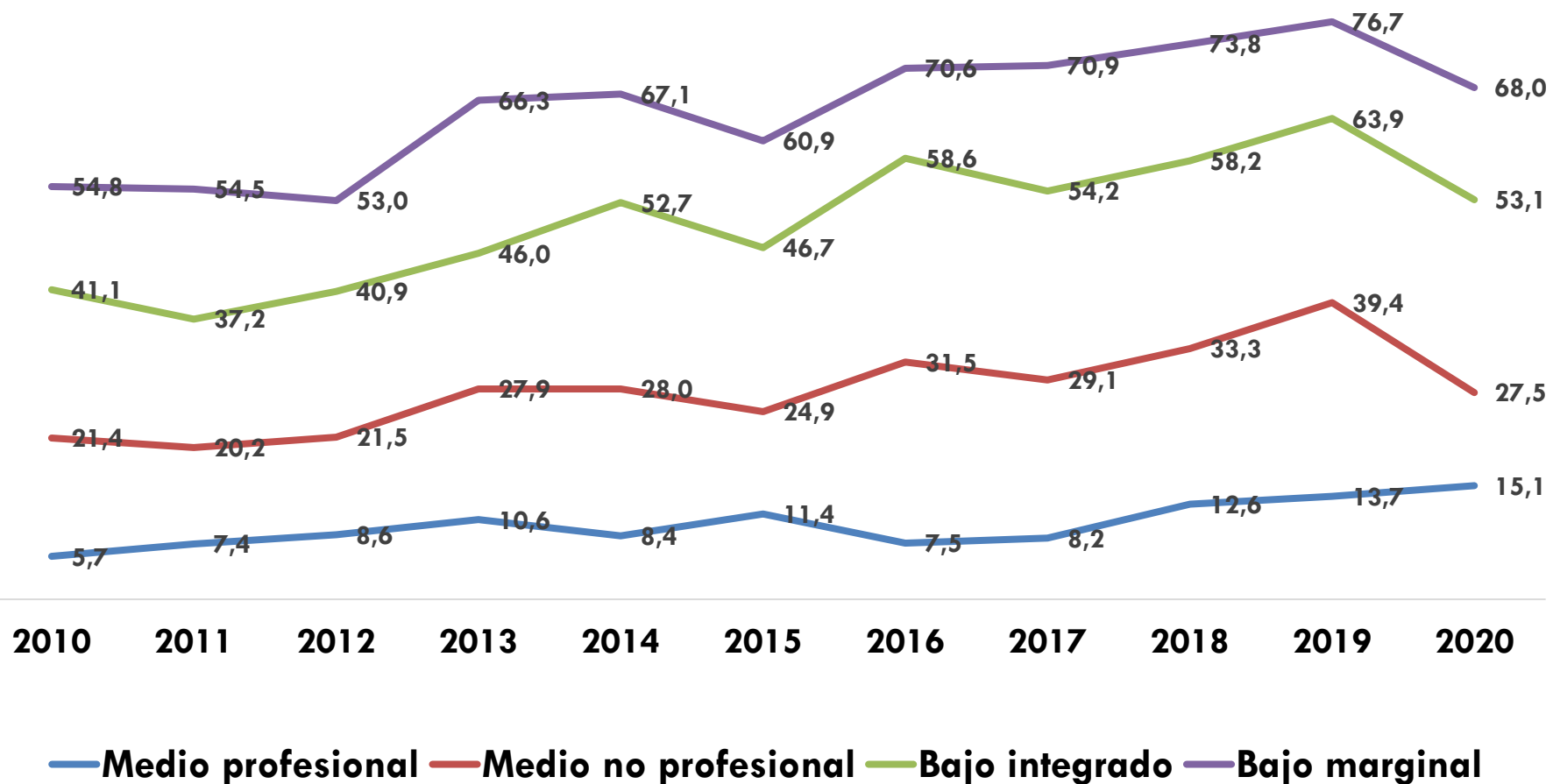


La declaración de **insuficiencia de ingresos** se incrementa paulatinamente, con ciertas oscilaciones, a lo largo de toda la década analizada. Esto se hace más pronunciado al agravarse la situación socio-económica más reciente, en 2018 (47,8%) y en 2019 (52,8%). Paradójicamente, en el marco del empeoramiento general de las condiciones de vida que acontece durante el 2020 (43,7%).

La **capacidad de ahorro**, en niveles significativamente más bajos a la insuficiencia durante toda la serie, experimenta un descenso paulatino y congruente con el empeoramiento de la situación macroeconómica a medida que se extiende la situación de estancamiento primero (2011-2014) y recesión después (2016, 2018-2019). En este sentido, como proporción de la población estudiada el indicador desciende de 15,4% en 2012 a 11,6% en 2019 y aún más en 2020 (9,6%).

EVOLUCIÓN DE LA INSUFICIENCIA DE INGRESOS AUTOPERCIBIDA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

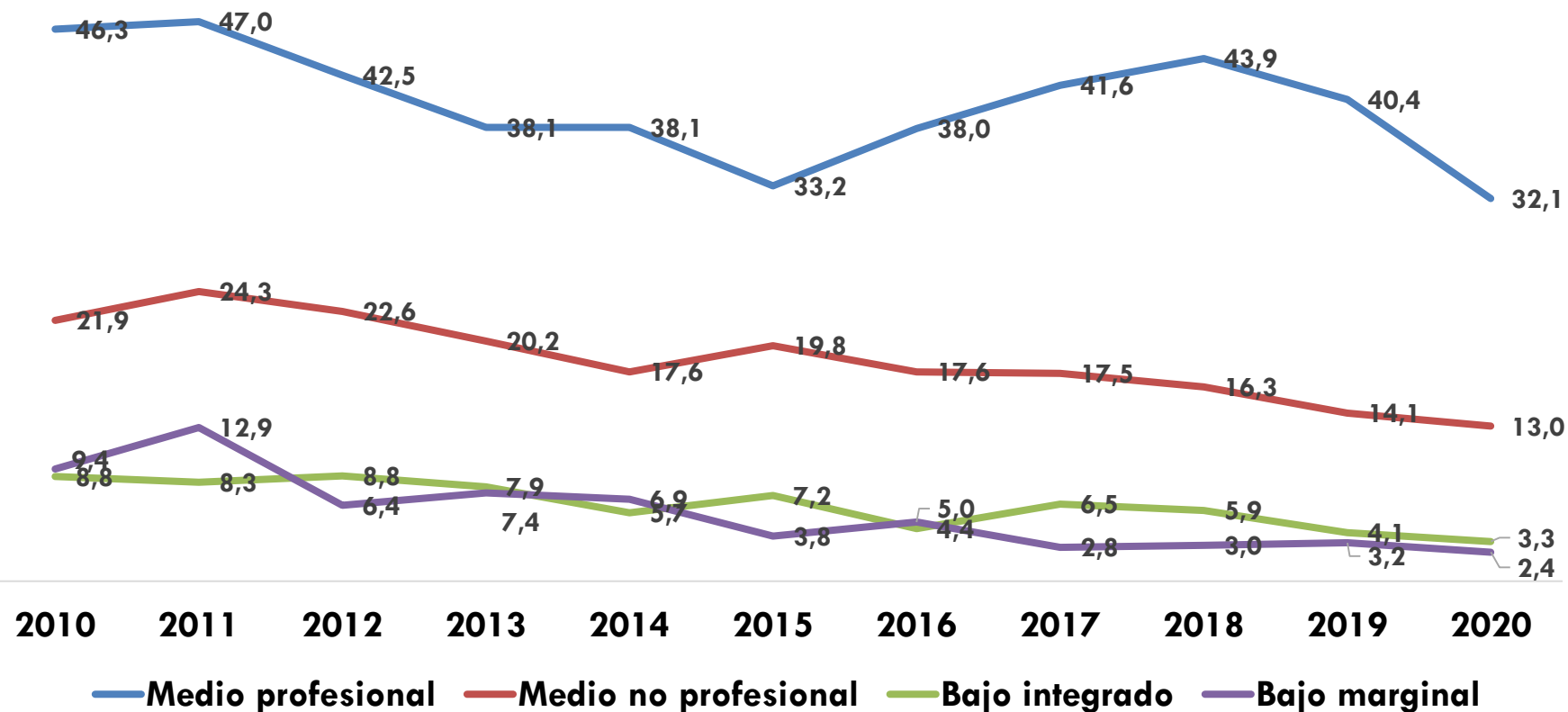
En porcentaje de HOGARES. 2010-2020.



Las brechas son persistentes a lo largo de la serie y mantienen sus proporciones a mayor vulnerabilidad, observando la marcada diferencia entre los trabajadores marginales y los profesionales (68% vs 15% en 2020), si bien en estos últimos asciende la insuficiencia de ingresos en el 2020 mientras que en los estratos bajos y no profesional descienden de manera notable.

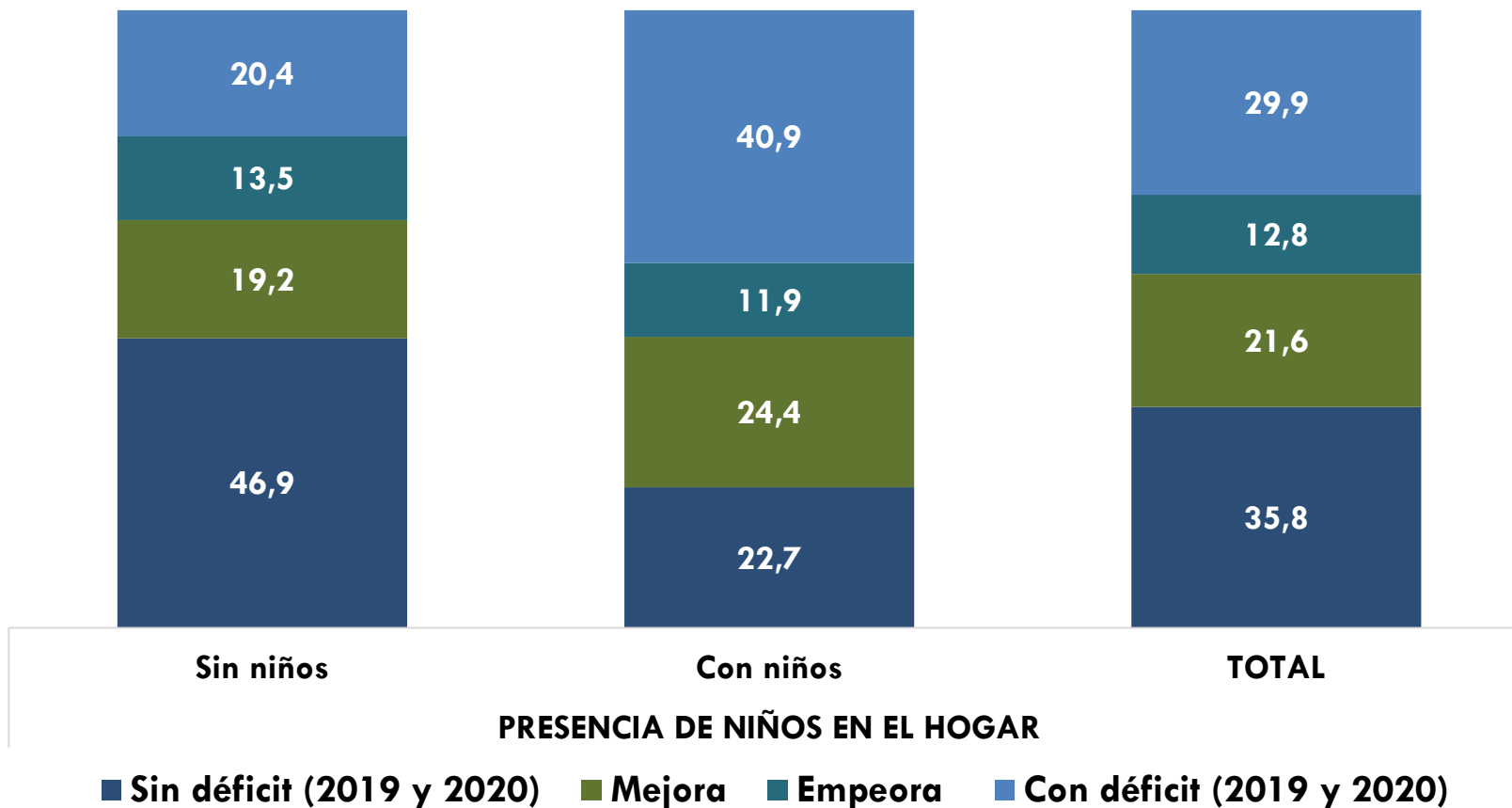
EVOLUCIÓN DE LA CAPACIDAD DE AHORRO SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

En porcentaje de hogares. 2010-2020.



La capacidad de ahorro es factible entre el 40% de los hogares de profesionales, si bien se observa un valor decreciente en 2015 y volviendo a aumentar en los años siguientes y demostrando el menor guarismo en el año 2020 (32%). En los hogares con jefes de estratos bajos, el ahorro es casi imposible, demostrando menor capacidad en a lo largo de los años y obteniendo valores más bajos en 2020 (3% aprox.). El estrato medio profesional decrece en el decenio (22% en 2010 y 13% en 2020).

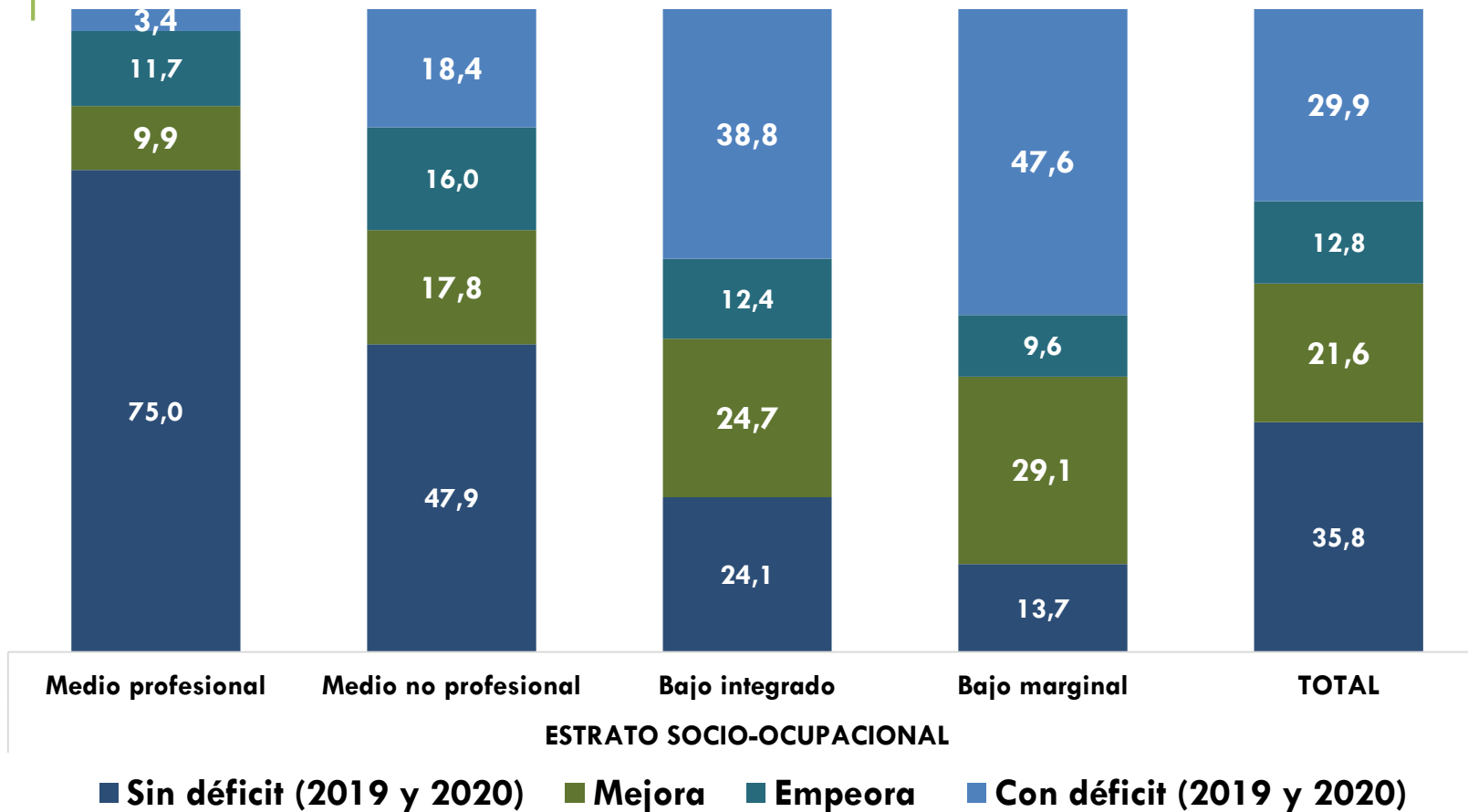
TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS, SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR. EN PORCENTAJE DE HOGARES PANEL. AÑOS 2019-2020



Entre los hogares con niños se registran transiciones caracterizadas por la coexistencia de elevados niveles permanencia en la insuficiencia de ingresos (40,9%) y mejoras sustantivas en esta auto-percepción (24,4%) que superan las transiciones en sentido contrario. Esto podría estar respondiendo a la simultánea expansión de la asistencia social y la caída de las necesidades durante la fase de aislamiento sanitario.

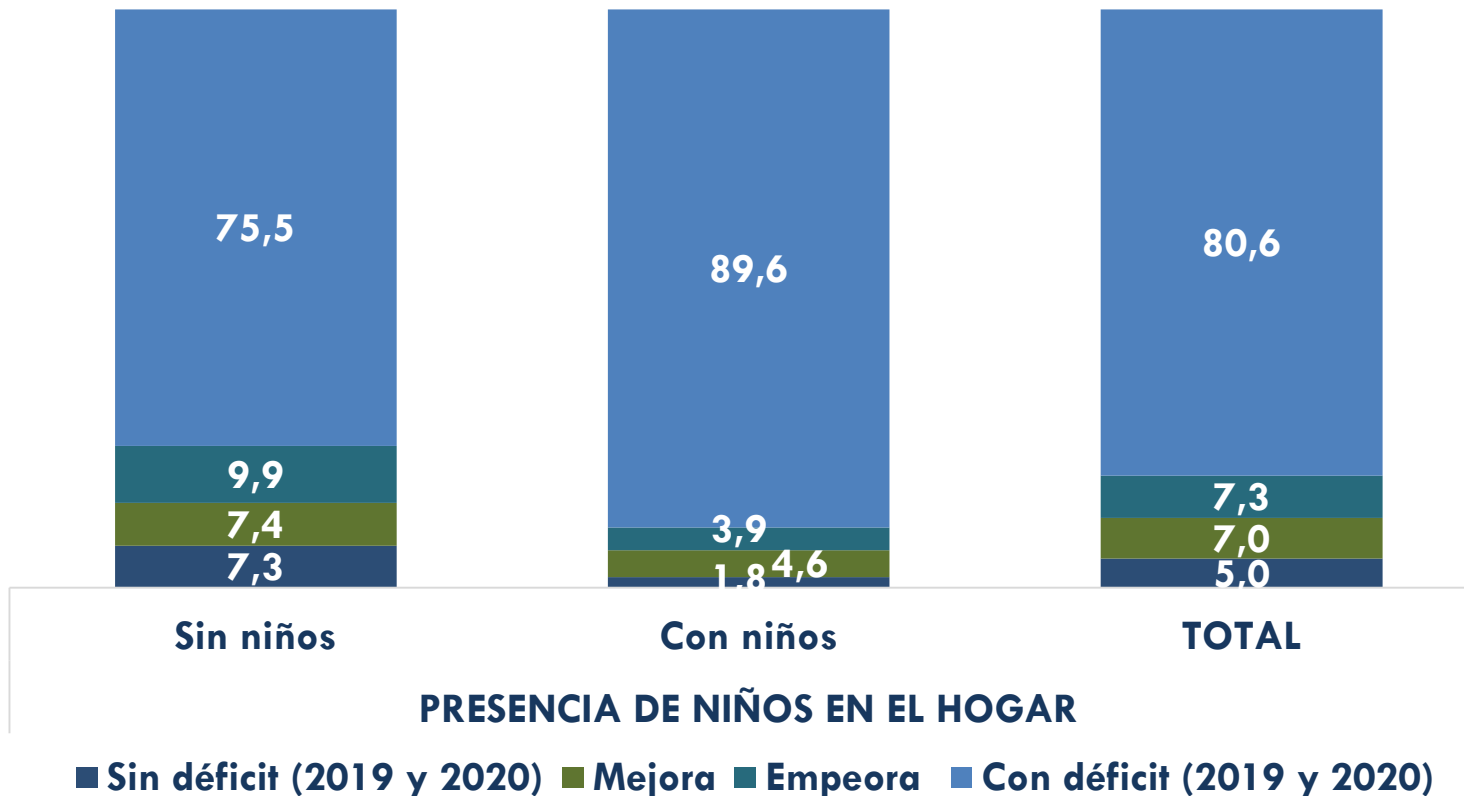
TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS, SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

EN PORCENTAJE DE HOGARES PANEL. AÑOS 2019-2020



Las trayectorias de mejora absorben una proporción muy elevada de lo sucedido con los hogares de clase trabajadora integrada (24,7%) y marginal (29,1%) entre 2019 y 2020. En aquellos hogares de posición media profesional (75%) y no profesional (47,9%) prevalecieron niveles elevados de suficiencia en los ingresos a pesar de mostrar poca proporción de trayectorias de mejora.

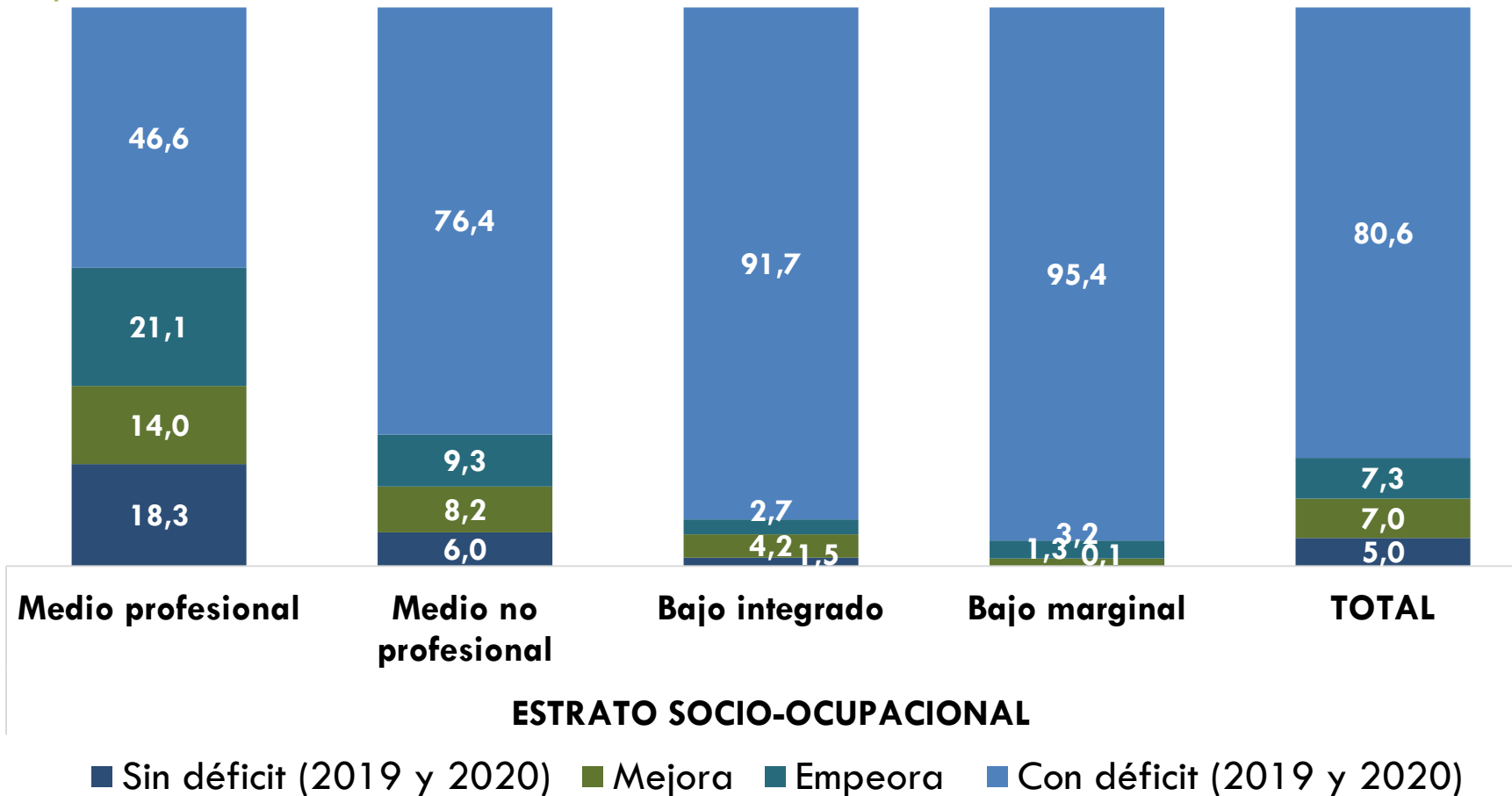
TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE CAPACIDAD DE AHORRO, SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR.
EN PORCENTAJE DE HOGARES PANEL. AÑOS 2019-2020



Entre los hogares con niños se registran transiciones caracterizadas por la coexistencia de elevados niveles permanencia en la carencia de la capacidad de ahorro (89,6%) y mejoras no sustantivas en esta auto-percepción (4,6%) que se superan en las transiciones en sentido contrario (7,4%).

TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE CAPACIDAD DE AHORRO, SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

EN PORCENTAJE DE HOGARES PANEL. AÑOS 2019-2020



Las trayectorias de mejora entre 2019 y 2020 demuestran una proporción muy baja de lo sucedido con los hogares de clase trabajadora integrada (4,2%) y marginal (1,3%). En aquellos hogares de posición media profesional (14%) y no profesional (8,2%) existió capacidad de ahorro, si bien el empeoramiento fue mayor (21,1% y 9,3%, respectivamente).

A MODO DE DISCUSIÓN

La evolución de la auto-percepción de ingresos durante el año 2020 llama la atención por ir a contramano del recorrido de la pobreza monetaria. La insuficiencia de ingresos desciende en paralelo a la caída de la capacidad de ahorro de los hogares.

En otros términos, en el conjunto de la población se habría expandido una situación de ingresos suficientes para satisfacer los consumos pero no al nivel de permitir ahorros.

La menor percepción de insuficiencia en las entradas de dinero podría responder al descenso de las necesidades de consumo, propiciada por el aislamiento sanitario prolongado en ciertos sectores y/o la masificación temporaria de programas de asistencia social de transferencia de ingresos sobre hogares con inserciones laborales informales.

Es necesario también entender que el **significado del ahorro** cambia en función de contextos socioeconómicos-laborales y educativos. Para los estratos más bajos el ahorro es una reserva para situaciones de necesidad para no caer en una situación crítica de subsistencia, en tanto que para los sectores medios y medios altos se entiende como un recurso para el progreso, prosperidad e inversión.

El aislamiento social fue acompañado por políticas laborales y sociales que, solapadas a la retracción del consumo, puede haber apuntalado temporariamente la percepción de suficiencia de ingresos entre distintos grupos de hogares.

En el contexto de crisis sanitaria prolongada, la consideración de los hogares acerca de los consumos esenciales y no-esenciales puede haberse acotado, por lo que el aislamiento social reconfiguró temporalmente los umbrales de necesidad que definen los hogares para su reproducción.

La medición de la pobreza por canasta afronta dificultades para adaptarse a choques socioeconómicos que cambian simultáneamente: fuentes de ingreso, patrones de consumo y la jerarquización que la población hace de estas últimas. Lo que puede explicar los cambios contradictorios en la insuficiencia de ingresos auto-percibida y la pobreza monetaria.

No nos ha sido posible de diferenciar cuánto de los valores en las respuestas responden a cambios críticos en los patrones de reproducción social (reducción en la demanda de salud por aislamiento), cuánto a una pérdida de validez de la variable latente estudiada (nuevas demandas de salud), y/o cuánto a cambios ocurridos en los parámetros de auto-percepción-valoración generados por el contexto (no enfermar por Covid-19). De todos modos, los resultados alcanzados resultan coherentes frente a fuentes de información de validación externa.

ANEXOS ESTADÍSTICOS

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.3.1 | Hogares que declaran insuficiencia de ingresos (nivel de ingreso auto-percibido).

Años 2010-2020. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD*			
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*	
TOTALES												
Límite inferior	33,1	30,7	32,7	38,8	40,6	35,9	44,8	41,6	46,0	50,8	41,1	
Estadístico	35,1	32,4	34,8	41,0	42,6	37,9	46,8	43,4	47,8	52,8	43,7	
Límite superior	37,0	34,0	36,8	43,3	44,6	39,8	48,8	45,3	49,5	54,7	46,3	
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES												
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL												
Medio profesional	5,7	7,4	8,6	10,6	8,4	11,4	7,5	8,2	12,6	13,7	15,1	
Medio no profesional	21,4	20,2	21,5	27,9	28,0	24,9	31,5	29,1	33,3	39,4	27,5	
Bajo integrado	41,1	37,2	40,9	46,0	52,7	46,7	58,6	54,2	58,2	63,9	53,1	
Bajo marginal	54,8	54,5	53,0	66,3	67,1	60,9	70,6	70,9	73,8	76,7	68,0	
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO												
Medio alto	10,0	10,5	10,4	12,5	16,1	14,4	14,7	12,2	15,5	17,9	17,0	
Medio bajo	23,9	22,0	26,6	27,3	28,8	26,2	37,3	30,1	40,9	47,9	33,0	
Bajo	48,9	41,9	42,4	53,4	53,9	51,0	62,1	58,6	60,5	64,1	55,1	
Muy bajo	57,7	55,3	59,8	71,3	72,3	61,6	73,8	72,7	74,2	81,2	69,7	
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS												
Sin carencias	14,1	14,5	14,3	17,0	17,8	15,7	20,0	19,2	21,1	27,0	19,1	
Al menos una carencia	23,3	22,8	26,6	31,7	37,8	31,6	40,9	31,3	43,4	46,5	34,7	
Dos carencias o más	42,1	37,9	41,8	53,8	52,6	49,8	59,2	53,7	59,4	63,3	48,1	
Tres carencias o más	64,5	59,4	61,3	73,2	75,4	66,8	80,2	75,7	78,7	83,9	76,6	
POBREZA POR INGRESOS												
No pobre	26,2	25,8	27,0	32,3	33,5	28,7	36,4	33,3	35,9	38,5	26,3	
Pobre	64,0	60,0	68,3	74,6	77,6	70,3	77,9	81,8	82,1	84,0	75,8	
REGIONES URBANAS												
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,0	14,8	21,0	16,0	19,9	16,2	20,5	22,6	18,5	21,8	28,5	
Conurbano Bonaerense	41,2	37,8	40,8	50,0	51,0	47,7	61,7	52,4	59,0	62,3	48,5	
Otras Áreas Metropolitanas	39,0	37,7	35,8	43,8	41,6	35,2	43,2	45,7	47,6	57,4	45,3	
Resto Urbano Interior	34,9	28,8	30,9	39,3	44,7	36,6	37,0	36,5	45,3	50,3	42,7	
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR												
SEXO DEL JEFE												
Varón	34,5	31,6	32,4	39,2	40,8	35,7	45,0	41,9	46,9	52,0	43,5	
Mujer	36,4	34,2	40,5	45,5	46,8	43,0	51,2	47,0	49,7	54,5	44,2	
EMPLEO DEL JEFE												
Empleo pleno	21,3	21,1	22,0	24,3	27,9	23,2	28,4	26,6	32,8	36,0	29,4	
Empleo precario	39,4	38,8	39,7	50,1	49,7	44,4	57,7	49,9	58,0	65,4	50,3	
Subempleo/ Desempleo	73,5	61,1	66,2	78,5	75,5	70,0	81,2	78,3	75,6	82,0	75,9	
Inactivo	34,7	36,9	37,4	40,6	44,2	41,5	48,6	46,3	48,6	52,3	37,9	
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE												
Con secundario completo	21,0	20,6	22,6	27,0	26,7	23,4	30,4	28,6	33,5	37,8	30,3	
Sin secundario completo	48,4	43,2	46,7	56,3	59,2	52,9	64,3	60,8	64,7	69,5	58,7	
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR												
Sin niños	27,7	26,4	27,0	32,8	32,4	30,7	36,2	34,2	36,6	41,4	32,9	
Con niños	42,7	38,6	42,9	49,7	53,3	45,4	58,0	53,2	59,9	65,2	54,3	

* El diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA - Serie Agenda para la Equidad 2017.

** Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017), a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2019) comparando con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.3.5 | Transiciones desde y hacia la insuficiencia de ingresos.

Años 2010-2020. En porcentaje de hogares	EDSA PANEL 2019-2020			
	Sin déficit 2019-2020	Mejora 2020	Empeora 2020	Con déficit 2019-2020
TOTALES				
Límite inferior	32,7	18,9	10,5	26,9
Estadístico	35,8	21,6	12,8	29,9
Límite superior	38,9	24,2	15,1	32,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	75,0	9,9	11,7	3,4
Medio no profesional	47,9	17,8	16,0	18,4
Bajo integrado	24,1	24,7	12,4	38,8
Bajo marginal	13,7	29,1	9,6	47,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	67,5	11,1	15,3	6,1
Medio bajo	39,6	23,7	16,1	20,5
Bajo	23,8	23,8	12,6	39,8
Muy bajo	12,2	27,8	7,2	52,8
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS				
Sin carencias	62,6	16,5	12,0	8,9
Al menos una carencia	34,8	22,6	15,7	26,8
Dos carencias o más	21,5	23,1	18,2	37,2
Tres carencias o más	9,0	26,6	8,3	56,2
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	65,1	11,9	11,1	11,9
Conurbano Bonaerense	26,3	24,4	14,4	34,9
Otras Áreas Metropolitanas	32,2	24,1	12,5	31,1
Resto Urbano Interior	35,9	20,4	10,7	33,0
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR				
SEXO DEL JEFE				
Varón	36,7	21,2	12,9	29,1
Mujer	33,8	22,2	12,6	31,3
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	48,9	19,9	14,3	17,0
Empleo precario	23,9	16,6	16,9	42,6
Subempleo/ Desempleo	11,2	32,7	4,1	52,0
Inactivo	38,5	23,4	11,0	27,2
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE				
Con secundario completo	50,6	18,4	13,2	17,8
Sin secundario completo	19,7	25,0	12,4	42,9
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños	46,9	19,2	13,5	20,4
Con niños	22,7	24,4	11,9	40,9

* A partir del diseño panel que involucra la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) el ordenamiento correspondiente a la EDSA-Agenda para la Equidad 2020 relevó un seguimiento de 200 casos de hogares respondientes, lo cual permite establecer una comparación con los resultados obtenidos con una muestra a población con la EDSA-Agenda para la Equidad 2019. Para su calibración se utilizó un ponderado de hogares respondientes correspondiente a 2019.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.3.3 Hogares que declaran haber tenido capacidad de ahorro.

Años 2010-2020. En porcentaje de hogares	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD (2017)**								SERIE EQUIDAD *			
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*	
TOTALES												
Límite inferior	14,5	16,2	13,8	13,0	11,9	12,6	10,9	12,7	12,1	10,2	8,3	
Estadístico	15,9	17,7	15,4	14,3	13,0	13,8	12,2	13,9	13,4	11,6	9,6	
Límite superior	17,4	19,1	17,0	15,6	14,2	15,0	13,5	15,1	14,6	13,0	10,9	
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES												
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL												
Medio profesional	46,3	47,0	42,5	38,1	38,1	33,2	38,0	41,6	43,9	40,4	32,1	
Medio no profesional	21,9	24,3	22,6	20,2	17,6	19,8	17,6	17,5	16,3	14,1	13,0	
Bajo integrado	8,8	8,3	8,8	7,9	5,7	7,2	4,4	6,5	5,9	4,1	3,3	
Bajo marginal	9,4	12,9	6,4	7,4	6,9	3,8	5,0	2,8	3,0	3,2	2,4	
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO												
Medio alto	38,4	41,4	37,4	35,7	32,3	30,0	33,4	36,4	34,0	31,1	26,0	
Medio bajo	15,2	17,1	13,3	13,7	13,0	16,2	9,9	12,6	11,6	9,0	8,5	
Bajo	5,2	6,0	6,1	4,1	4,0	4,5	3,0	3,5	5,2	4,0	2,5	
Muy bajo	4,9	6,1	4,5	3,5	2,7	3,6	2,5	3,0	2,7	2,2	1,5	
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS												
Sin carencias	28,1	31,1	28,2	25,9	24,7	23,7	23,2	25,8	27,4	25,5	20,3	
Al menos una carencia	18,0	15,2	15,0	12,4	8,8	12,7	10,7	16,5	11,4	8,9	8,1	
Dos carencias o más	6,5	11,3	7,7	6,3	5,2	5,7	4,0	5,2	4,8	3,8	4,7	
Tres carencias o más	2,7	3,3	2,7	2,2	1,7	2,8	0,8	2,4	1,7	0,8	0,8	
POBREZA POR INGRESOS												
No pobre	19,1	20,1	17,8	16,8	15,2	16,4	14,8	17,0	17,6	16,5	14,1	
Pobre	2,2	2,9	1,0	0,9	1,7	1,3	1,7	1,9	1,2	0,7	1,3	
REGIONES URBANAS												
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	27,6	33,1	30,6	33,4	28,0	27,6	28,1	28,6	33,3	32,0	22,5	
Conurbano Bonaerense	12,4	14,6	9,1	7,4	6,2	7,1	4,9	9,5	8,1	6,5	5,6	
Otras Áreas Metropolitanas	12,1	12,9	16,7	14,0	14,2	14,7	12,6	12,0	12,1	8,2	9,2	
Resto Urbano Interior	18,7	15,7	16,1	14,4	16,1	17,8	16,5	14,0	10,6	10,3	9,3	
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR												
SEXO DEL JEFE												
Varón	16,1	16,7	15,1	14,6	13,1	14,3	12,8	14,8	13,5	11,9	9,6	
Mujer	15,7	20,3	16,3	13,5	13,1	12,5	10,8	11,7	13,0	10,8	9,6	
EMPLEO DEL JEFE												
Empleo pleno	24,8	25,3	22,2	21,0	20,7	21,7	20,9	20,8	20,3	18,1	16,0	
Empleo precario	8,8	11,0	12,0	9,8	6,8	7,5	5,1	9,8	8,2	5,2	5,3	
Subempleo/ Desempleo	2,1	3,6	4,3	3,1	2,4	3,7	2,0	2,9	3,5	1,6	1,1	
Inactivo	14,7	14,4	12,1	13,1	11,2	11,2	9,9	11,7	11,4	12,5	8,8	
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE												
Con secundario completo	25,2	28,4	24,2	22,2	20,8	21,7	20,2	21,3	20,8	18,9	15,3	
Sin secundario completo	7,1	7,6	6,6	5,6	5,0	5,8	3,6	5,1	4,5	3,4	3,2	
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR												
Sin niños	20,6	22,6	20,6	18,6	17,9	18,0	16,3	18,2	19,1	16,7	13,7	
Con niños	11,1	12,4	10,0	9,7	7,8	9,3	7,8	9,3	7,2	6,0	5,6	

*El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderaciones y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA -Serie Agenda para la Equidad 2017.

**Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Equidad (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Equidad (2017-2019) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

*A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS

Figura 3.3.7 Transiciones desde y hacia capacidad de ahorro.

Años 2010-2020. En porcentaje de hogares	EDSA PANEL 2019-2020			
	Sin déficit 2019-2020	Mejora 2020	Empeora 2020	Con déficit 2019-2020
TOTALES				
Límite inferior	3,6	5,2	5,6	77,9
Estadístico	5,0	7,0	7,3	80,6
Límite superior	6,4	8,8	9,0	83,3
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	18,3	14,0	21,1	46,6
Medio no profesional	6,0	8,2	9,3	76,4
Bajo integrado	1,5	4,2	2,7	91,7
Bajo marginal	0,1	1,3	3,2	95,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	14,2	12,0	17,5	56,4
Medio bajo	2,9	8,1	7,2	81,8
Bajo	1,9	2,3	2,7	93,2
Muy bajo	0,2	2,3	1,2	96,3
CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS				
Sin carencias	12,0	11,4	14,6	62,1
Al menos una carencia	1,8	4,9	6,0	87,4
Dos carencias o más	0,4	4,2	3,3	92,0
Tres carencias o más	0,0	1,1	0,3	98,6
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	14,4	9,1	16,1	60,4
Conurbano Bonaerense	2,4	5,8	3,6	88,2
Otras Áreas Metropolitanas	2,8	5,9	6,6	84,8
Resto Urbano Interior	4,0	4,2	8,3	83,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR				
SEXO DEL JEFE				
Varón	4,7	6,2	7,5	81,7
Mujer	4,9	6,0	6,5	82,6
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	7,6	10,2	9,0	73,2
Empleo precario	0,5	3,1	4,4	92,0
Subempleo/ Desempleo	0,3	1,9	0,8	96,9
Inactivo	6,6	4,9	9,5	79,1
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE				
Con secundario completo	8,6	8,9	11,6	70,9
Sin secundario completo	0,6	3,1	2,4	93,9
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños	7,3	7,4	9,9	75,5
Con niños	1,8	4,6	3,9	89,6

*A partir del diseño panel que introdujo la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) el ordenamiento correspondiente a la EDSA-Agenda para la Equidad 2020 ofreció un seguimiento de 2020 casos de hogares-respondientes, lo cual permite establecer una comparación con los resultados observados en esa misma población con la EDSA-Agenda para la Equidad 2019. Para su calibración se utilizó un ponderador de hogares-respondientes correspondiente a 2019.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[@ODSA_UCA](https://www.instagram.com/ODSA_UCA)



<http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2021/2021-OBSERVATORIO-DOCUMENTO-POBREZA-MULTIDIMENSIONAL-6M.pdf>