

Impacto de la pandemia sobre los hogares del programa Nueva Demanda.
Un abordaje cualitativo sobre las estrategias, representaciones y perspectivas a futuro

Coordinador: Agustín Salvia

Autores: Juan Ignacio Bonfiglio - María Laura Raffo



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

Impacto de la pandemia sobre los hogares del programa Nueva Demanda. Un abordaje cualitativo sobre las estrategias, representaciones y perspectivas a futuro

- Para realizar este estudio cualitativo, entre diciembre 2020 y enero 2021 se realizaron 44 entrevistas en profundidad.
- Las entrevistas fueron realizadas por los equipos de las instituciones (AMIA, el JOINT, Fundación Tzedaká y Fundación de Acción Social de Jabad).
- La selección de los casos buscó recoger las heterogeneidades al interior de la población beneficiaria del Programa Nueva Demanda teniendo en cuenta aspectos económicos, ocupacionales y la composición del hogar.
- En función de ello se definió una tipología capaz de poder controlar las diferencias económico-ocupacionales observadas entre los sectores vulnerables de la comunidad judía afectados por el escenario COVID-19.

TIPOLOGÍAS SOCIALES OBJETO DE ESTUDIO

- **Grupo 1.** Hogares que se encontraban en una situación precaria previamente a la pandemia, en su mayoría dependían de actividades cuenta propia informales que fueron cerradas o suspendidas, por lo cual sufrieron una fuerte pérdida de ingresos. (En este grupo tienen un peso importante los hogares compuestos exclusivamente por adultos mayores).
- **Grupo 2.** Hogares que antes de la pandemia se encontraban en una situación de relativa estabilidad pero dependientes de empleos asalariados o de pequeños emprendimientos formales que experimentaron una fuerte crisis al cerrarse o fueron suspendidas las actividades económicas que desarrollaban.
- **Grupo 3.** Hogares de profesionales, trabajadores de oficio o pequeños comerciantes que sintieron el impacto de la pandemia pero que vivieron este impacto como una situación momentánea que pudieron revertir o estaban encaminados a revertir al momento de las entrevistas.

EFECTOS DE LA PANDEMIA SOBRE LAS ESTRATEGIAS LABORALES DE LOS HOGARES

En todos los hogares alguno de los integrantes registró problemas de empleo y experimentó una caída en el monto total de los ingresos respecto a la situación previa a la pandemia. Pero ese impacto tuvo valoraciones diferenciales según el tipo social de análisis.

- **Grupo 1:** Se profundizaron carencias económico-laborales previas, gran parte de las actividades laborales fueron suspendidas o cerradas. La situación de riesgo contribuyó en algunos casos a que no se reiniciara la actividad, en otros la recomposición resultó parcial debido a protocolos preventivos y a un mercado deprimido, con menos ventas y ganancias.
- **Grupo 2:** Si bien con mayores recursos económicos y educativos para hacer frente a situaciones críticas, la descapitalización y las deudas comerciales, junto a la pérdida del empleo marcan para estos hogares puntos de quiebre en sus trayectorias. Estrategias defensivas que consistieron en el cambio de actividad ante la desaparición de la actividad laboral principal, la aparición de “changas” o rebusques para la generación de ingresos ante la emergencia.
- **Grupo 3:** Si bien se percibe como importante y grave el impacto de la crisis, el momento es representado como una situación puntual y acotada en el tiempo. Lejos de considerar la situación como irreversible, se experimenta como una etapa transitoria o al menos sin cambios cualitativos con la situación previa a la pandemia.

EL PAPEL DEL PROGRAMA NUEVA DEMANDA

- En la mayoría de los casos se observa una DÉBIL VINCULACIÓN CON LOS PROGRAMAS SOCIALES NACIONALES. Esta se revela más importante en los hogares con trayectorias más vulnerables.
- Si bien todas las personas entrevistadas agradecen las prestaciones del programa, las mismas presentan IMPACTO DIFERENCIADO según la situación del hogar. En hogares con inserciones laborales precarias e inestables, del grupo 1 y 2, la ayuda brindada por el programa ND resulta central para lograr mantener un nivel mínimo de subsistencia. Mientras que, en los hogares del grupo 3 tiende a ser percibida “como una ayuda más” que se suma a otros recursos.
- De manera general, se VALORAN EL ACOMPAÑAMIENTO PERSONAL que tuvieron por parte de las diversas organizaciones, más allá de lo económico: “capacidad de escucha”, “empatía”, “profesionalismo” son algunas de las nociones que mencionan las personas entrevistadas al hacer referencia a la atención por parte de los equipos profesionales.
- Tanto el carácter excepcional de la ayuda, como signos de VERGÜENZA SOCIAL por recibir asistencia, se traduce en un sentimiento de incomodidad por haber tenido que solicitarla. Incluso fueron factores que obstaculizaron haber llegado “antes” a los servicios sociales de la comunidad.

PERSPECTIVAS A FUTURO

- La mayor parte de las personas entrevistadas se auto perciben en una dinámica de movilidad social descendente, tanto intergeneracional como intrageneracionalmente, aunque con diferente impacto y alcance.
- En los sectores pobres y sobre los cuales la reactivación se hace más lenta, dominan las expectativas negativas, tanto a nivel nacional como personal-familiar. La resiliencia puesta en juego no logra revertir el sentimiento de empobrecimiento.
- Los sectores medios bajos. sobre los cuales la reactivación tiende a ocurrir más pronto, esperan podrán salir pronto pero más pobres o con menos oportunidades que antes de la pandemia.
- En los segmentos de adultos jóvenes el mejor futuro aparece asociado a la posibilidad de “irse del país”, de manera particular emergen Israel o Europa como lugares para poder desarrollarse, con mejores oportunidades para insertarse.

Gracias.



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina