



**Informe de
Avance**

**Observatorio de la Deuda Social Argentina
Pontificia Universidad Católica Argentina
SEDE MENDOZA**

- **El Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) define la pobreza como privaciones económicas injustas que afectan el desarrollo de las capacidades humanas en diferentes dimensiones de la vida social. Estas privaciones son injustas porque afectan derechos económicos y sociales consagrados por nuestra Constitución Nacional y pactos internacionales.**
- **Es tan importante identificar la complejidad de las deudas sociales como comprender sus alcances y las causas múltiples que las explican, esto no con un fin de denuncia sino para poder superar las barreras estructurales que limitan el desarrollo humano integral en nuestra sociedad.**

- **El ODSA – UCA/Mendoza tiene por objetivo generar estudios, investigaciones y transferencias vinculadas a la problemática del desarrollo humano, el bienestar económico, la pobreza multidimensional, el desempleo, la informalidad laboral, el desarrollo infantil y la desigualdad estructural en la región CUYO, en particular, en cuanto a los problemas que afectan al Gran Mendoza, en comparación con el resto de la región y el país.**
- **El propósito es construir capacidad de análisis en Cuyo-Mendoza, con humanos propios para elaborar informes específicos sobre tendencias estructurales en materia de empleo-desempleo, informalidad, pobreza multidimensional, bienestar económico y subjetivos, educación y salud, impacto COVID19, entre otros indicadores de interés.**
- **El plan de investigación se organiza y desarrolla en el marco de los estudios más amplios del Observatorio de la Deuda Social Argentina - Sede Central, utilizando las mismas definiciones, metodologías y enfoques.**

ÍNDICE DEL INFORME

- 1. GRAN MENDOZA COMPARADO CON TOTAL PAÍS**
- 2. POBREZA POR INGRESOS MONETARIOS**
- 3. DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES**
- 4. MATRIZ MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA DE DESARROLLO HUMANO**
- 5. CONCLUSIONES**
- 6. ANEXO METODOLÓGICO**
- 7. ANEXO ESTADÍSTICO**

1. GRAN MENDOZA COMPARADO CON TOTAL PAÍS

BALANCE EN EL ESCENARIO COVID-19 DE LA POBREZA MONETARIA

PRESENTACIÓN

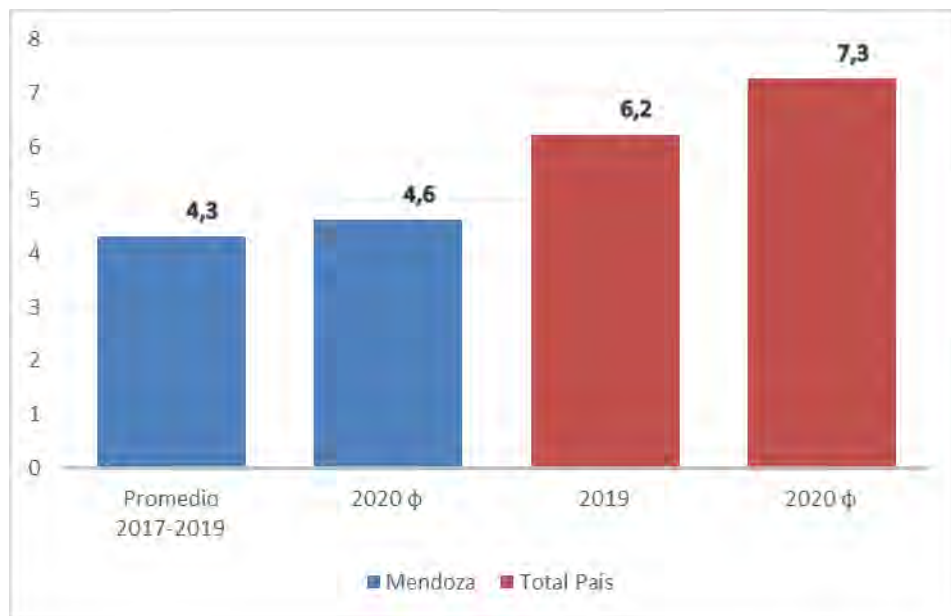
- En esta primera sección se presentan, a modo de resumen, los indicadores más importantes para **Gran Mendoza** y se los compara con los obtenidos para el **total urbano nacional**, según diseño muestral de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (ver Anexo Metodológico).
- La información se organiza de la siguiente manera:
 - a) A partir de tener en cuenta los ingresos monetarios se presentan las **tasas de pobreza e indigencia**
 - b) Se agregan al análisis monetario las privaciones de derechos sociales, a partir de lo cual se presentan las **tasas de pobreza multidimensional y multidimensional estructural**
 - c) Por último, se exhiben los porcentajes alcanzados por diferentes cantidades de carencias en dimensiones de derechos: **al menos 1 carencia, 2 o más carencias y 3 o más carencias**, respectivamente.
- En los capítulos subsiguientes se amplia y desarrolla cada una de las temáticas específicamente para el **aglomerado Gran Mendoza**.

RESUMEN DE EVIDENCIAS: ANÁLISIS COMPARADO DE INDICADORES DE POBREZA GRAN MENDOZA-TOTAL NACIONAL

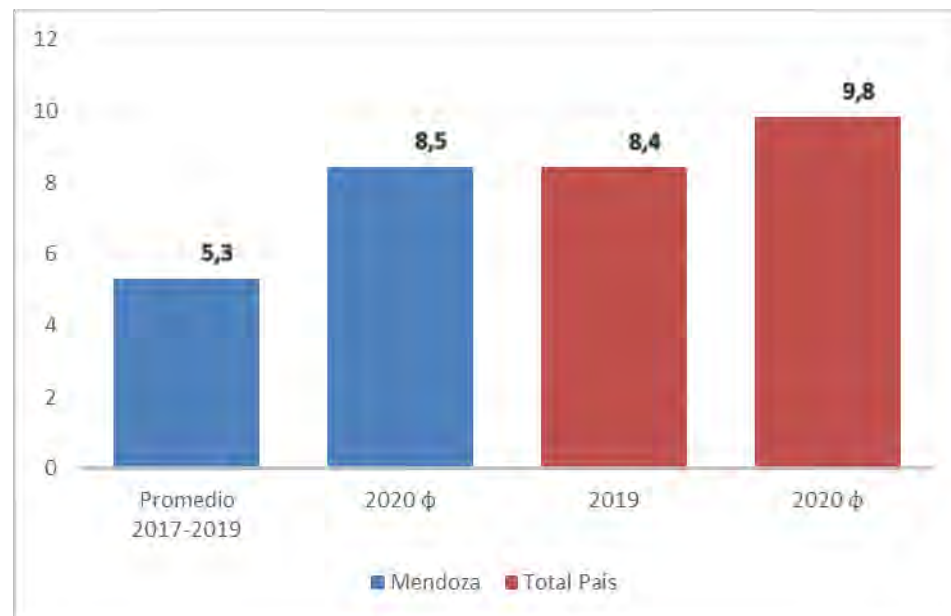
- En términos de pobreza, tanto considerando exclusivamente un abordaje por ingresos como al agregar las dimensiones de derechos, en Gran Mendoza se observa la misma tendencia creciente que a nivel país, lo que implica una evolución regresiva.
- Respecto exclusivamente a la cantidad de carencias en dimensiones, Gran Mendoza parece haber mejorado levemente en el último año en comparación a lo que surge del análisis en la totalidad del país. Sin embargo, estas diferencias no son significativas ni concluyentes.
- En las tres situaciones más extremas de cada tipo de análisis (esto es: indigencia por ingresos, pobreza estructural y porcentaje con 3 o más carencias), Gran Mendoza exhibe indicadores sensiblemente mejores que los que presenta el total del país.

INDIGENCIA POR INGRESOS.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN

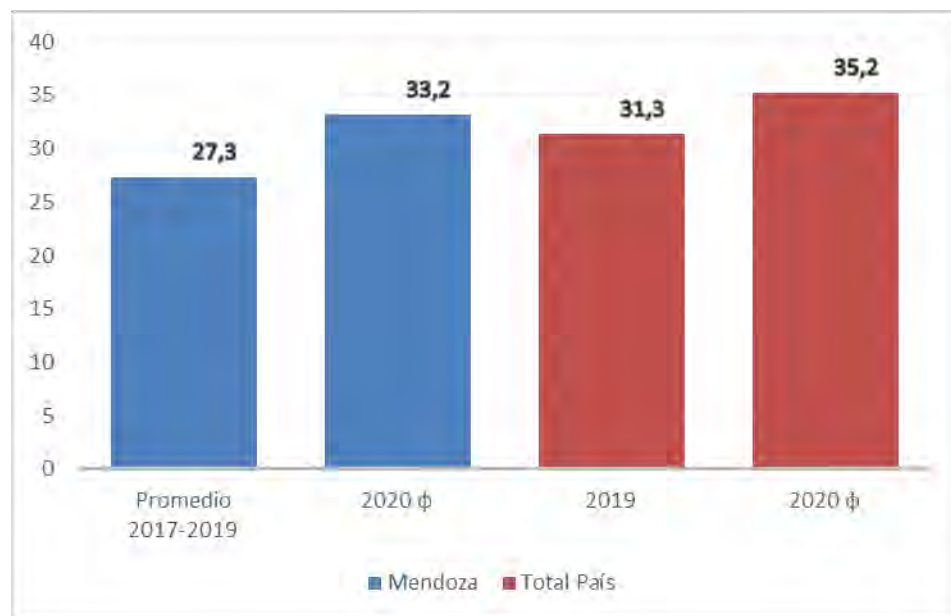


Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

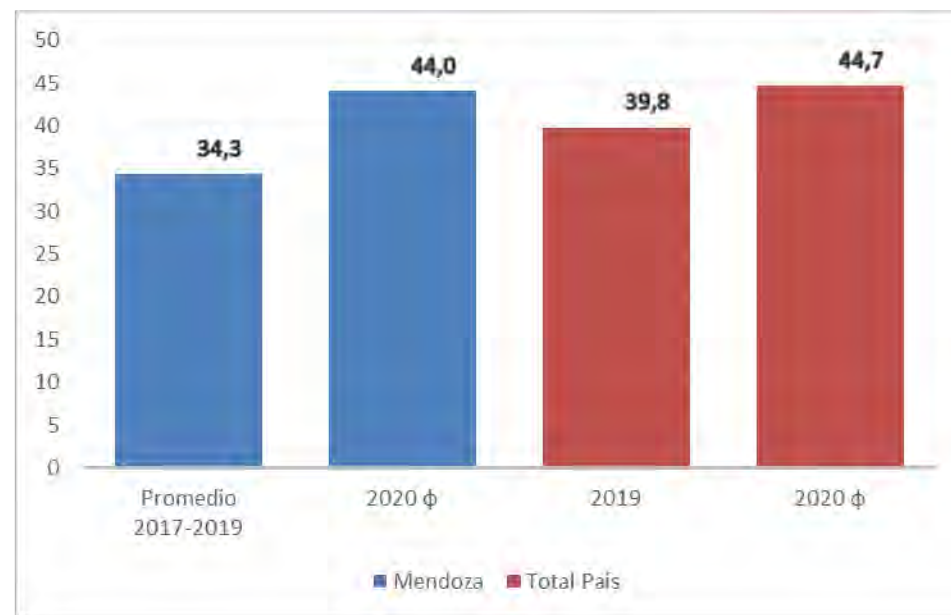
Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

POBREZA POR INGRESOS.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN

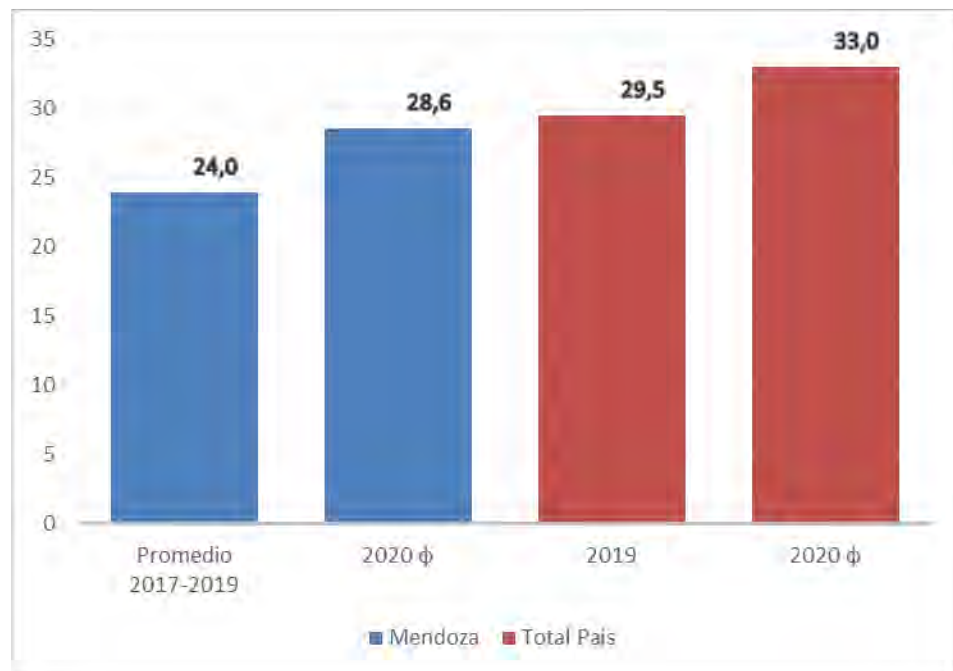


Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

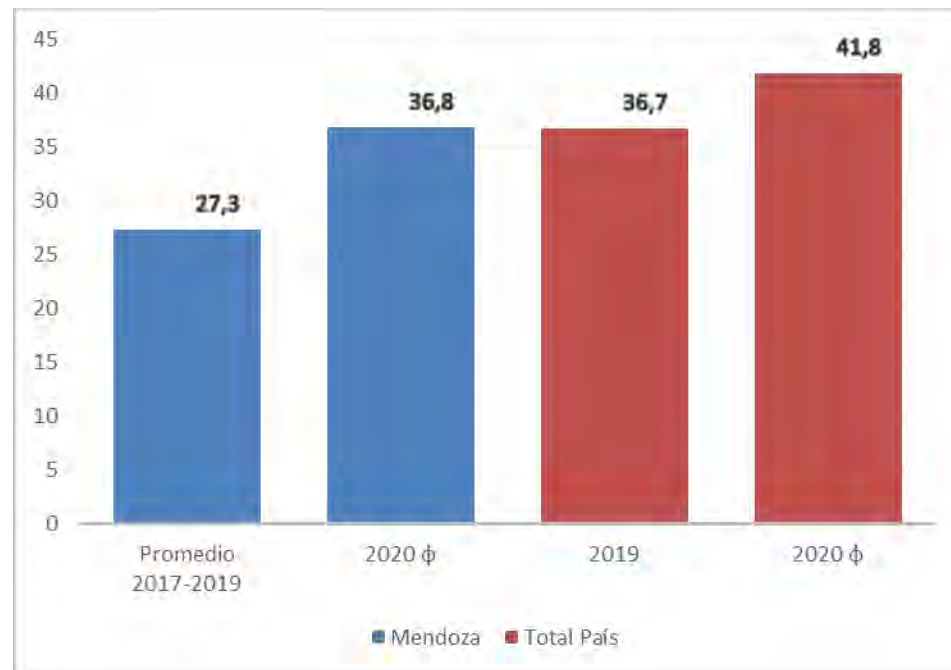
Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

POBREZA MULTIDIMENSIONAL.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN

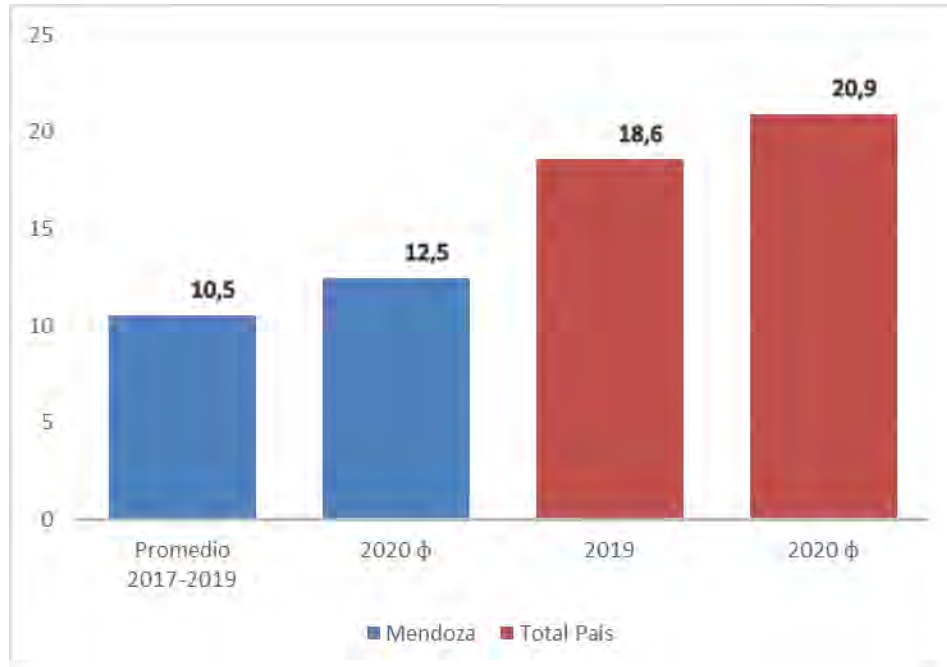


Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

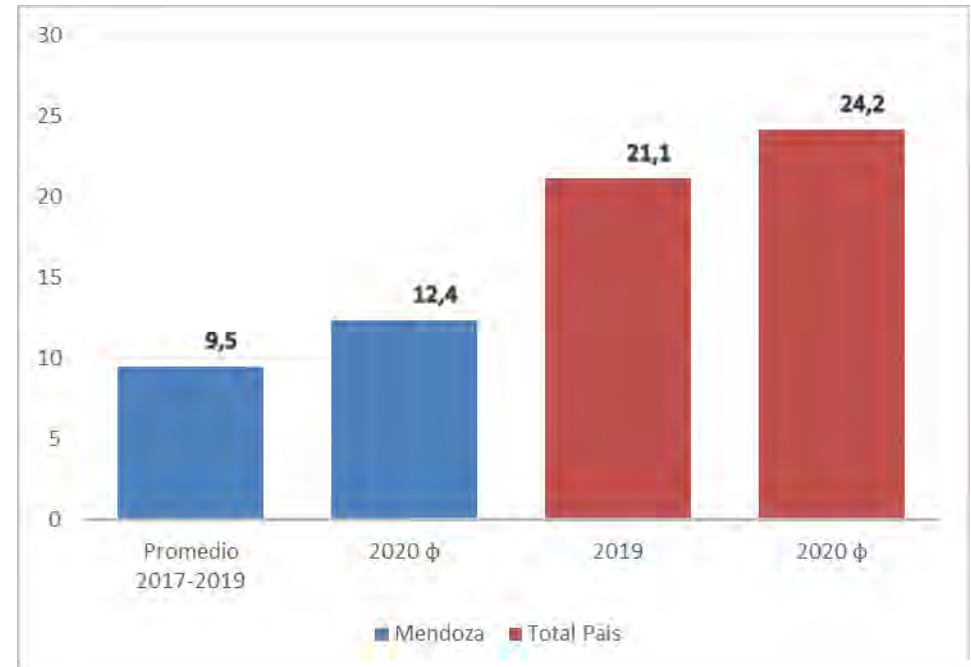
Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN

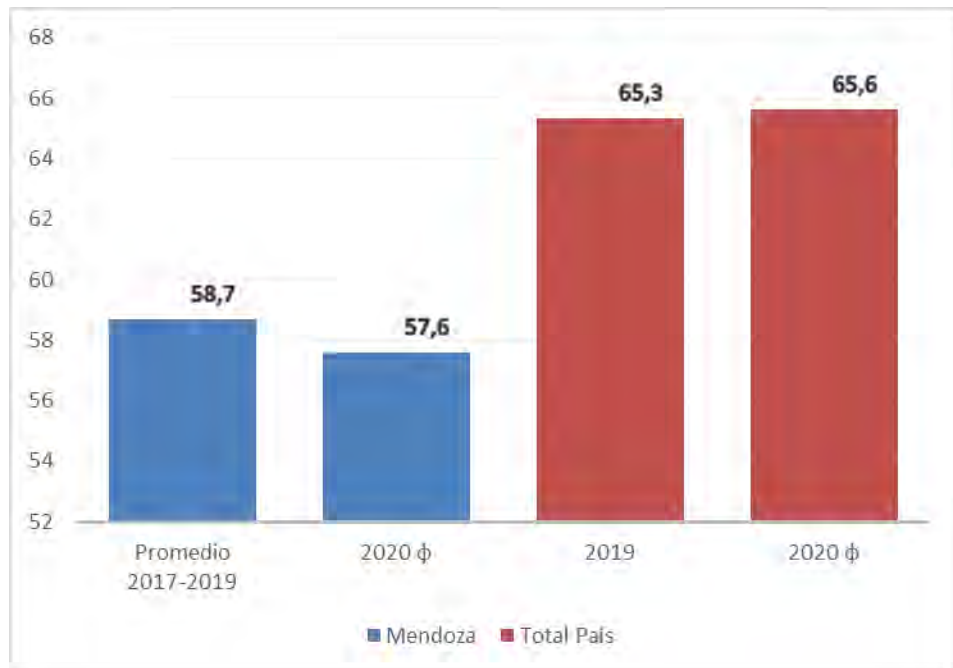


Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

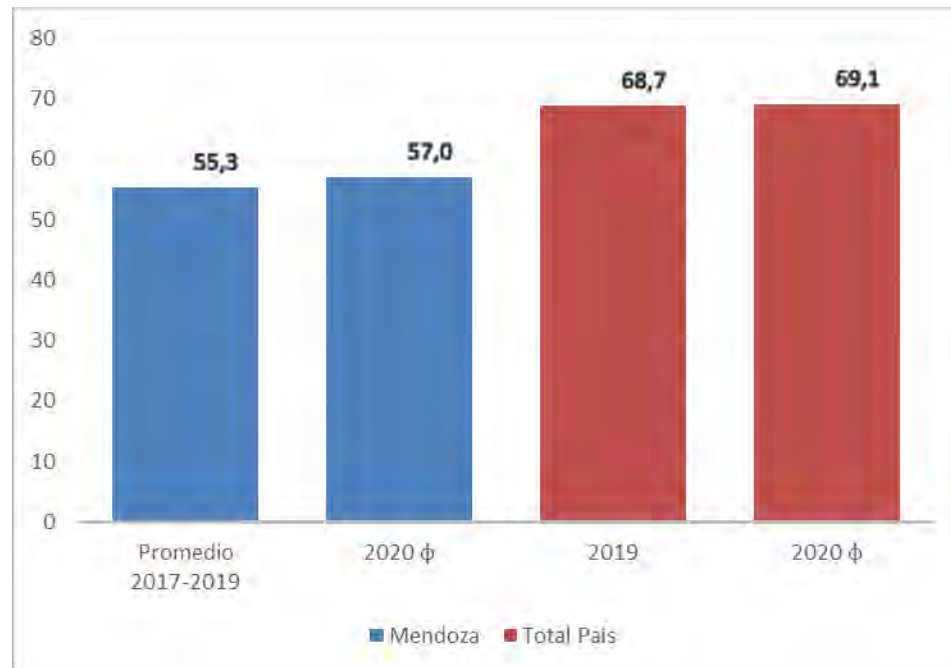
Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTAN AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN

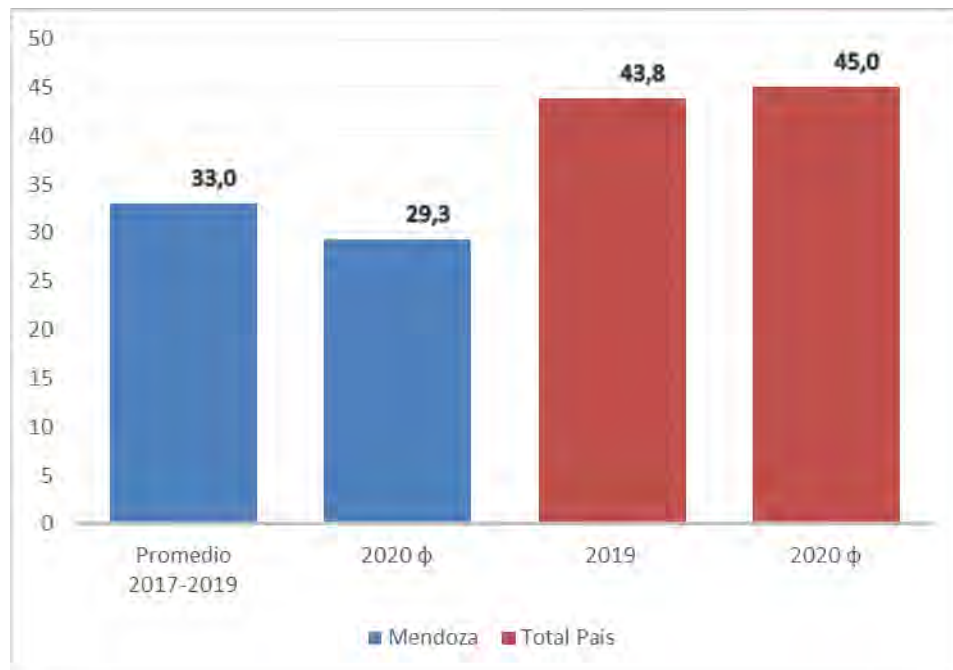


Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

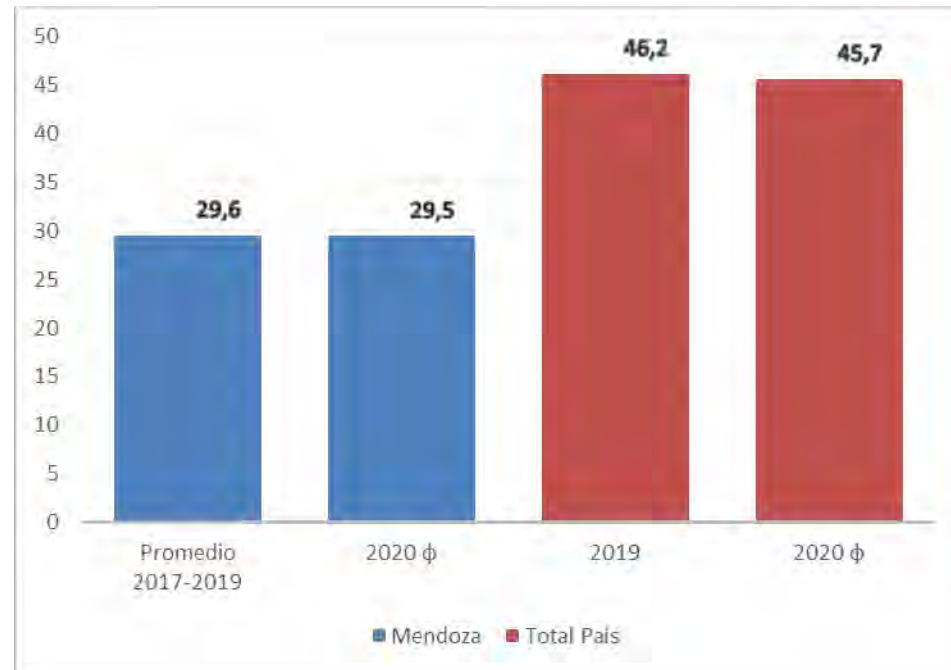
Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTAN DOS O MÁS CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN

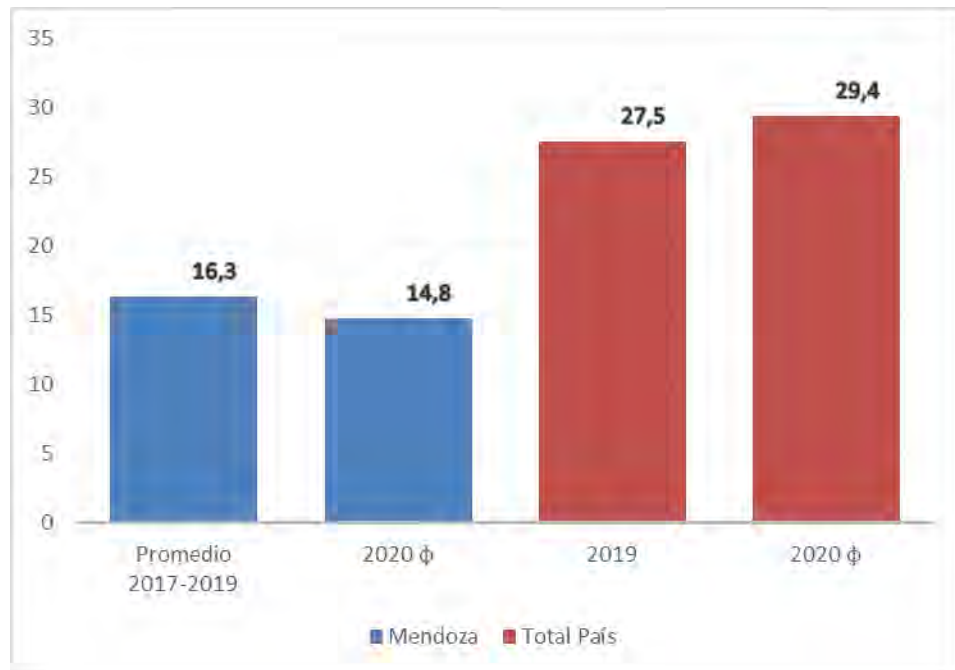


Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

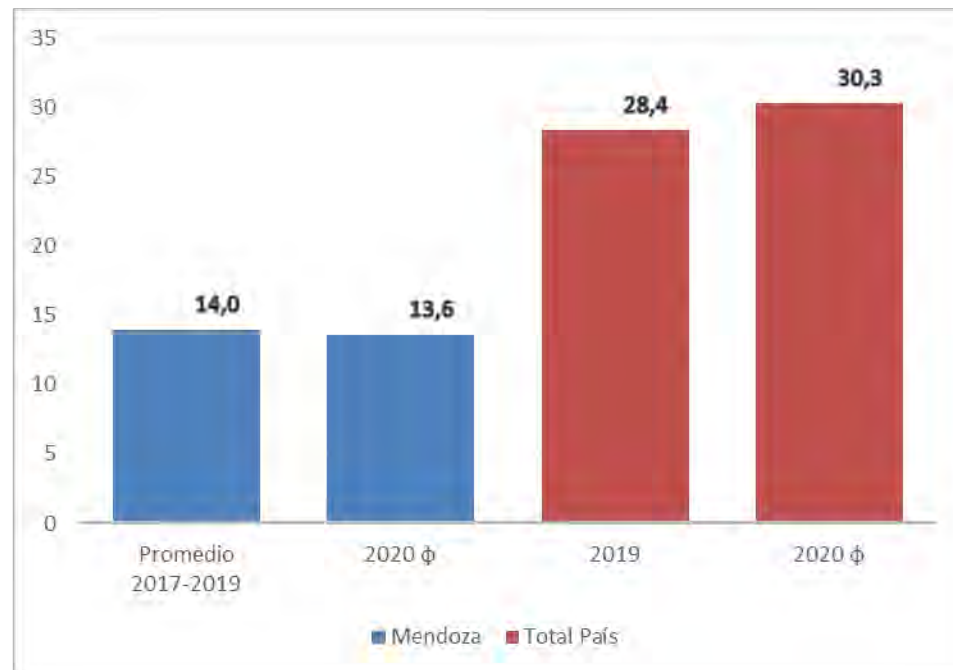
Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTAN TRES O MÁS CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.
GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN.

HOGARES



POBLACIÓN



Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

2. POBREZA POR INGRESOS MONETARIOS. PRIVACIÓN EN EL ESPACIO DEL BIENESTAR ECONÓMICO Y DE AUTONOMÍA MONETARIA

RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES DE INDIGENCIA Y DE POBREZA MONETARIA(1)

- El análisis de la tasa de indigencia revela una evolución negativa en el tiempo cuando se analizan las personas alcanzadas por el indicador. En el año 2020, resulta indigente el 8,5% de la población de Gran Mendoza.
- A pesar de la persistencia de la tendencia creciente en los índices de indigencia, Gran Mendoza exhibe números sustancialmente mejores que el total del país.
- Incluso al analizar los hogares afectados por la indigencia en el lapso considerado, no hay evidencias que permitan considerar un comportamiento concluyente sobre el eventual agravamiento del indicador.

RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES DE INDIGENCIA Y DE POBREZA MONETARIA(2)

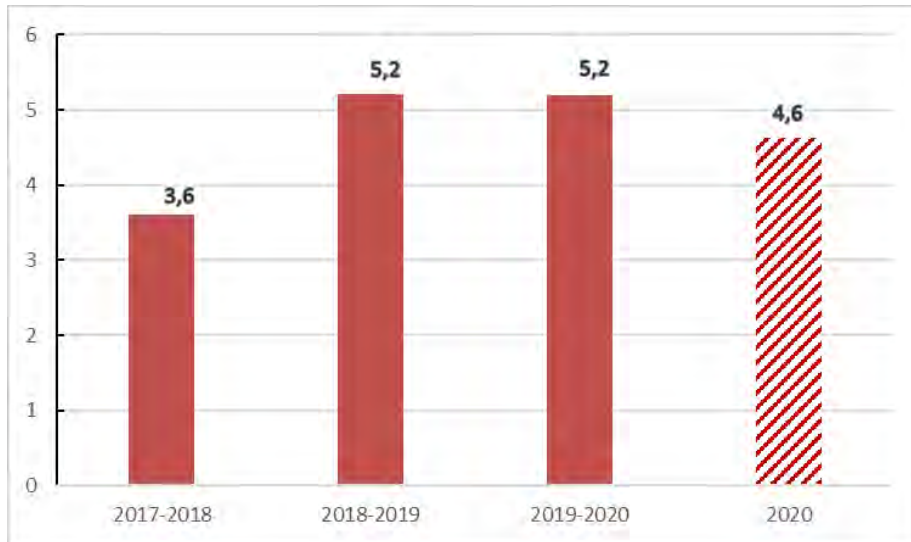
- El 44% de la población de Gran Mendoza se encuentra en situación de pobreza en el 2020. Se consolida así la tendencia positiva durante todo el período analizado y su comportamiento se encuentra muy en línea con lo que ocurre con el total del país
- La tendencia de los hogares de Gran Mendoza alcanzados por la pobreza es más evidente que en el caso de indigencia. En un contexto internacional adverso, devaluación con efectos inflacionarios, así como medidas recesivas en materia de actividad, inversión y empleo, habrían generado un escenario crítico para amplios sectores sociales.

DEFINICIONES METODOLÓGICAS

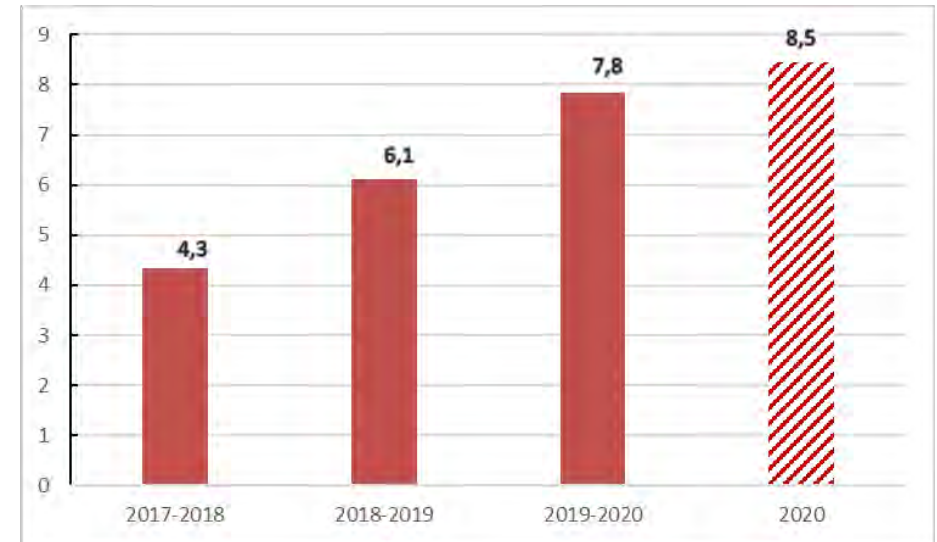
- La medición de las privaciones económicas a través del ingreso monetario es una de las alternativas de mayor difusión para examinar el bienestar de una sociedad. El ingreso monetario es el principal recurso para acceder a bienes y servicios para el bienestar.
- El índice de pobreza monetaria es la imposibilidad de los hogares de acceder - a través del ingreso corriente, al valor de mercado de un conjunto de bienes y servicios básicos valorados como necesarios para la subsistencia de sus miembros.
- La población con privaciones monetarias es aquella que habita en hogares cuyos ingresos no cubren la línea normativa de consumos considerados básicos.
- El último año presentó desafíos metodológicos en la recolección de datos. Para lograr mayor consistencia se han trabajado las bases anuales (2017, 2018, 2019 y 2020) para presentarlas apiladas bianuales con solapamiento parcial (2017-2018, 2018-2019, 2019-2020) y se exhibe por separado el año 2020 para destacar la influencia del escenario covid19.

ESTIMACIÓN DE INDIGENCIA POR INGRESOS.
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

HOGARES



POBLACIÓN

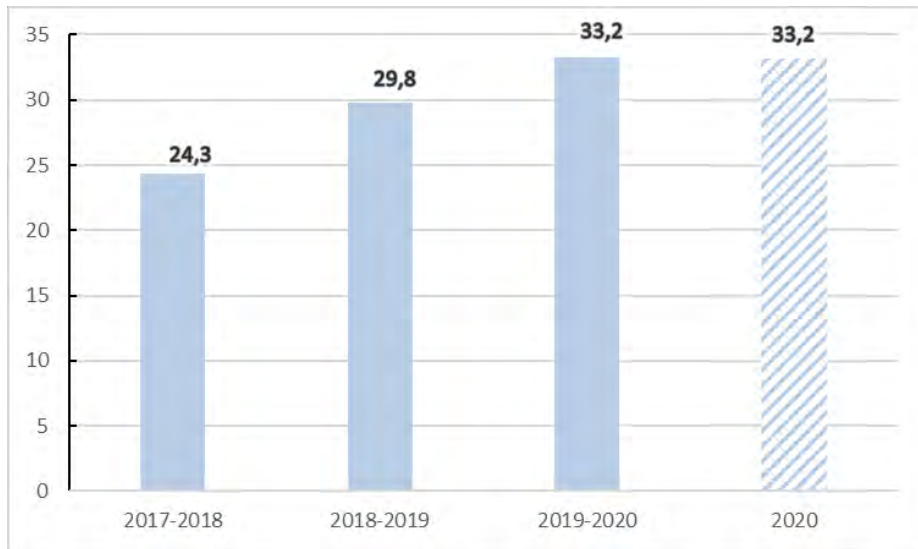


Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

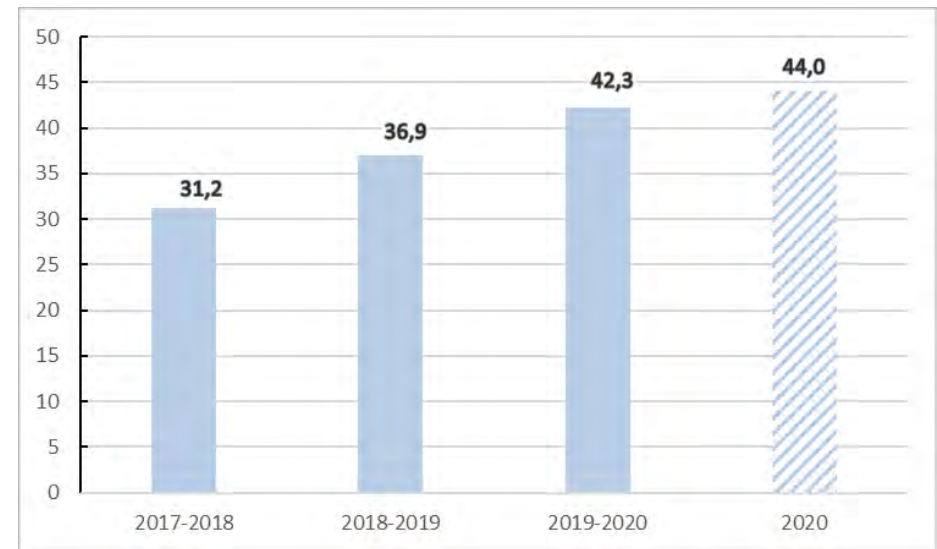
* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

ESTIMACIÓN DE POBREZA POR INGRESOS.
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

HOGARES



POBLACIÓN



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

3. DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES

RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (1)

- En la mayoría de las dimensiones analizadas se observa que los hogares no experimentaron cambios significativos en sus niveles de déficit si se compara el 2020 con el período anterior.
- En salud se evidencia autopercepción positiva y/o menor demanda de servicios, lo cual disminuye el déficit. Esto se verifica incluso para cada uno de los indicadores que la integran.
- La mejora en la dimensión servicios básicos se ve contrarrestada por la evolución negativa en el déficit de fuentes de energía, que tiene una marcada tendencia alcista en los periodos analizados.

RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (2)

- De todas las dimensiones, la mejora menos notoria en el último año se evidencia en la dimensión vivienda. El análisis revela incluso un notable deterioro en el nivel de hacinamiento.
- Medio ambiente confirma la tendencia de decrecimiento de los déficits en dimensión e indicadores que se venía observando en períodos anteriores.
- Hay incluso evolución positiva en términos de educación, marcada principalmente por la mejora en adultos con rezagos educativos, lo cual revela que no ha habido sensación de falta de escolarización.
- Las políticas activas, como otorgamiento de subsidios y prohibición de despidos formales, habrían beneficiado al empleo provocando que el porcentaje de hogares que percibe transferencias asistenciales supere al déficit de la dimensión por primera vez en el 2020 comparado con los restantes períodos del análisis.

RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (3)

- El porcentaje de hogares alcanzado por al menos 1 carencia se mantiene relativamente estable, con alguna tendencia descendente en el 2020. Se observa un comportamiento similar para los hogares que presentaban 2 o más carencias y los más vulnerables (que presentaban 3 carencias o más). Bajo este análisis, Gran Mendoza presenta porcentajes muy inferiores al total del país y por lo tanto exhibe hogares y personas con menor cantidad de carencias.
- Al analizar los gráficos de cantidad de carencias desagregadas por nivel socio-económico, que proporciona una medida de desigualdad, se destaca el progresivo incremento en los hogares de clase media-baja que han pasado a tener al menos 1 carencia. En contraposición, y como un resultado positivo, es notorio el decrecimiento de los hogares de clase baja que presentan tanto 2 como 3 carencias o más.

DEFINICIONES METODOLÓGICAS

El Derecho Social a formar parte de una sociedad de iguales permite medir el grado de inclusión de la población a través de seis dimensiones fundamentales de acceso a funcionamientos o bienes y servicios fuentes de desarrollo humano



ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.



ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	-Inseguridad alimentaria severa	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y/o la percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	-Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	-Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	-Vivienda precaria	Habitan viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	-Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.

Dimensión	Indicadores	Definiciones
MEDIO AMBIENTE	-Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	-Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	-Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	-Inasistencia (0 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	-Rezago educativo escuela media (19 a 36 años)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	-Rezago Educativo escuela primaria (37 años en adelante)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieron para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	-Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia o de b) jubilaciones o pensiones contributivas.

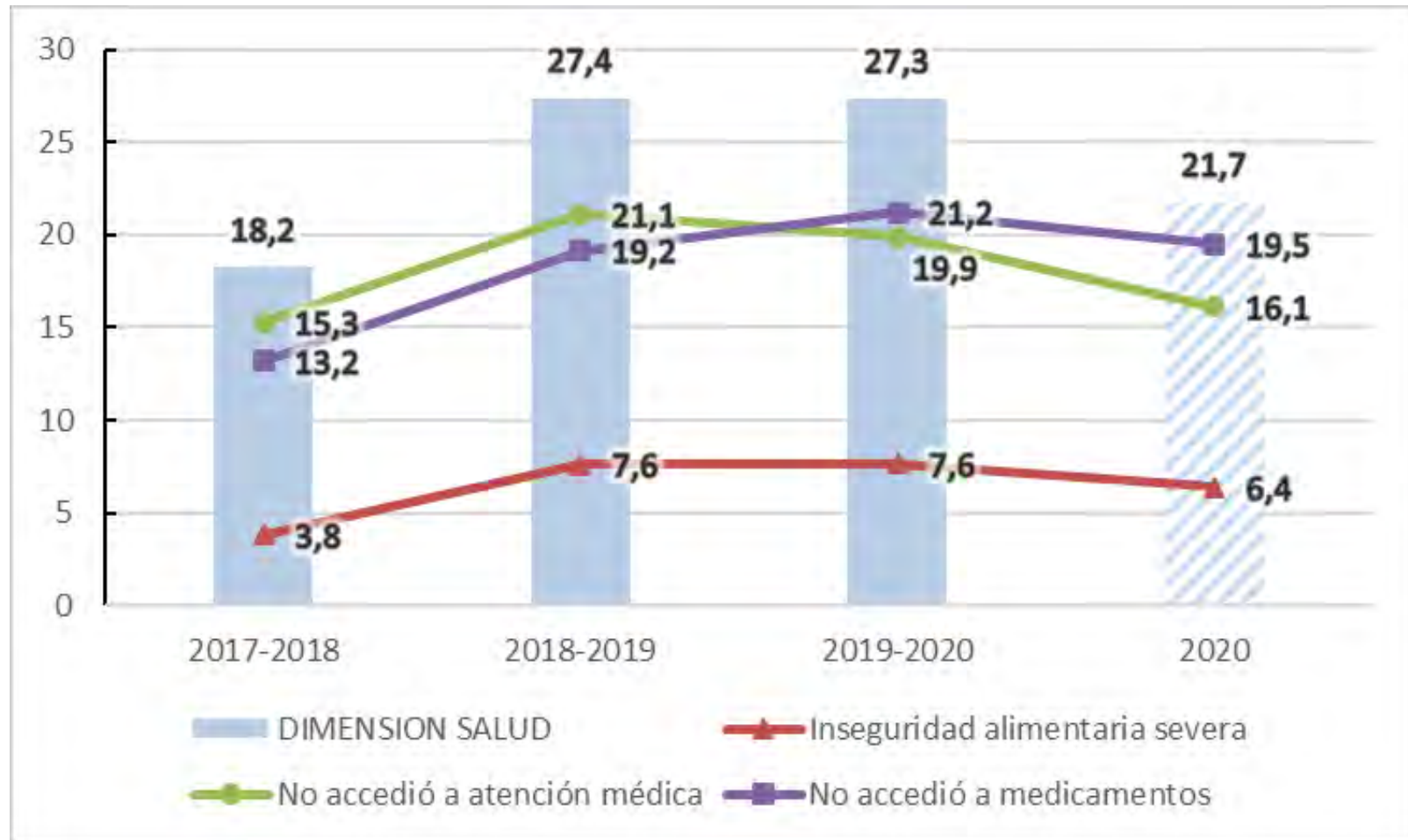
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

	HOGARES				PERSONAS			
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
Con inseguridad alimentaria severa y sin acceso a atención médica o a medicamentos	18,2	27,4	27,3	21,7	21,3	30,6	31,9	26,1
Sin conexión a red cloacal, red de agua corriente o a fuentes de energía	5,9	6,3	7,4	6,1	6,3	6,5	8,2	6,5
Vivienda inadecuada en su tipo o materiales, o déficit en el servicio sanitario o falta de espacio	12,8	16,4	17,5	17,3	14,3	18,3	19,0	18,0
Presencia de basurales, fábricas contaminantes o espejos de agua contaminada	13,3	19,2	17,4	13,3	15,2	21,9	19,6	14,8
Inasistencia a instituciones educativas o presencia de rezago educativo	35,4	35,7	33,2	30,9	12,8	12,9	13,0	13,3
Sin ingresos por empleo registrado ni por jubilaciones o pensiones contributivas 2010-	22,8	26,3	28,3	27,8	24,9	27,1	30,7	31,9

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

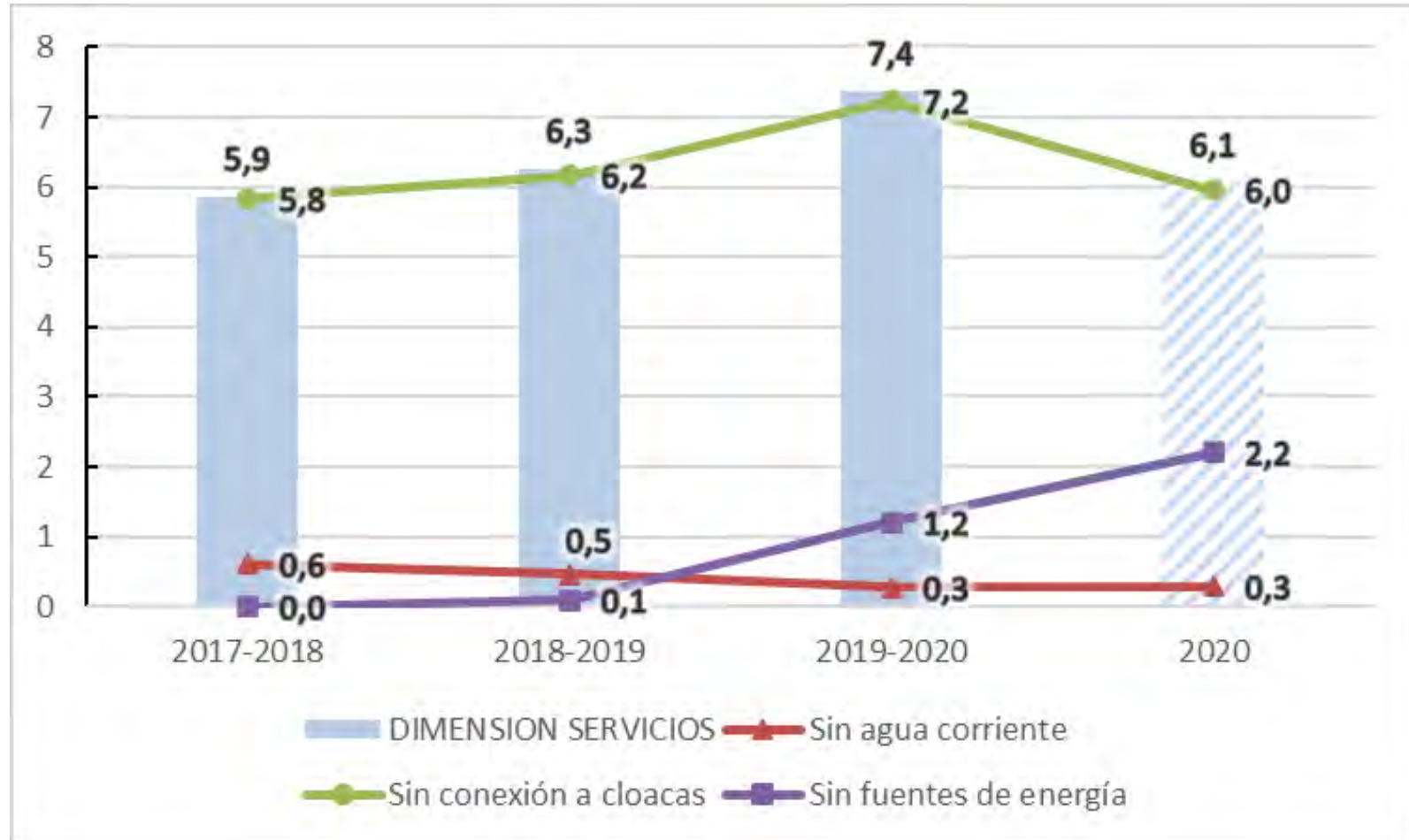
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
ALIMENTACIÓN Y SALUD.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

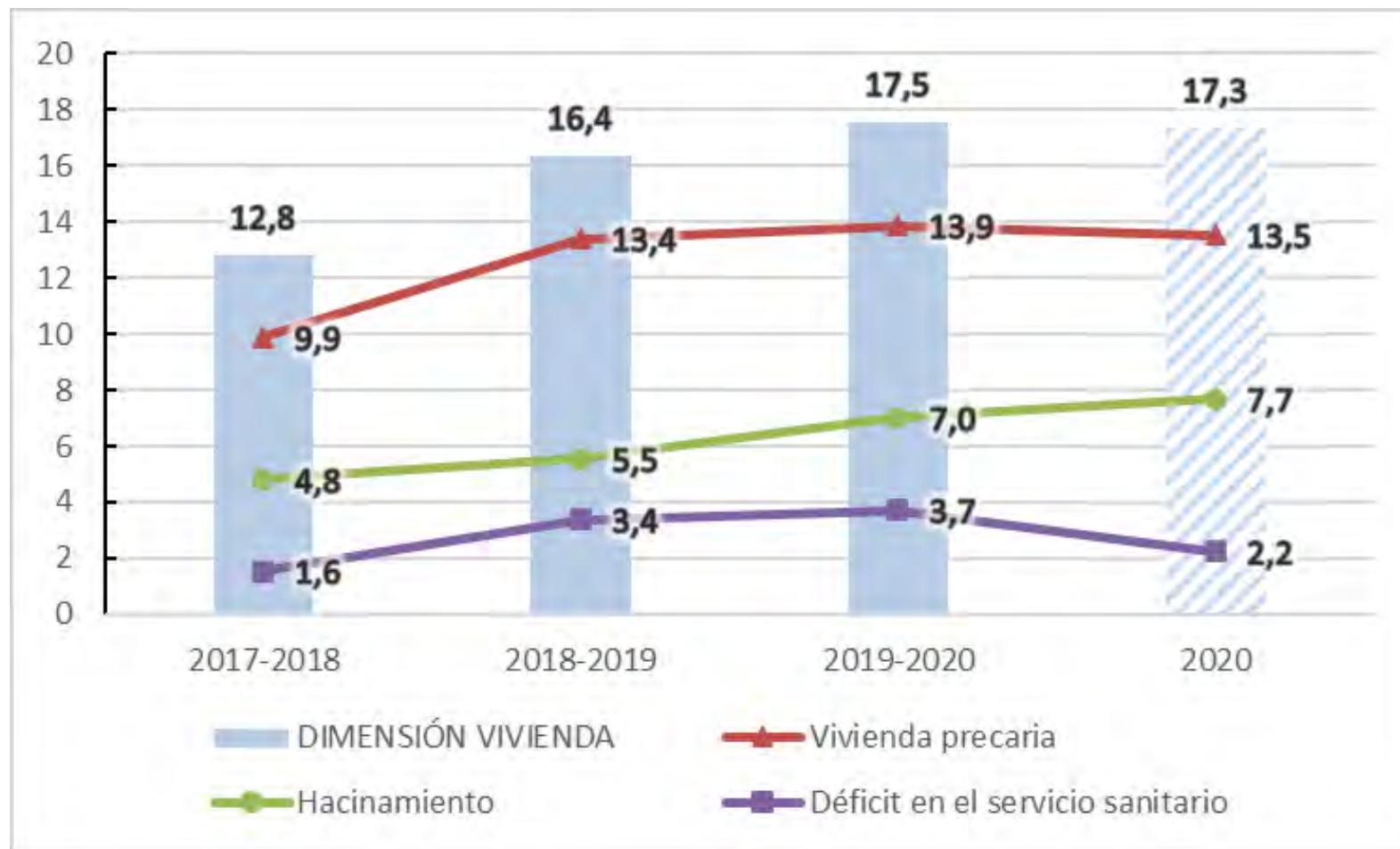
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
SERVICIOS BÁSICOS.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

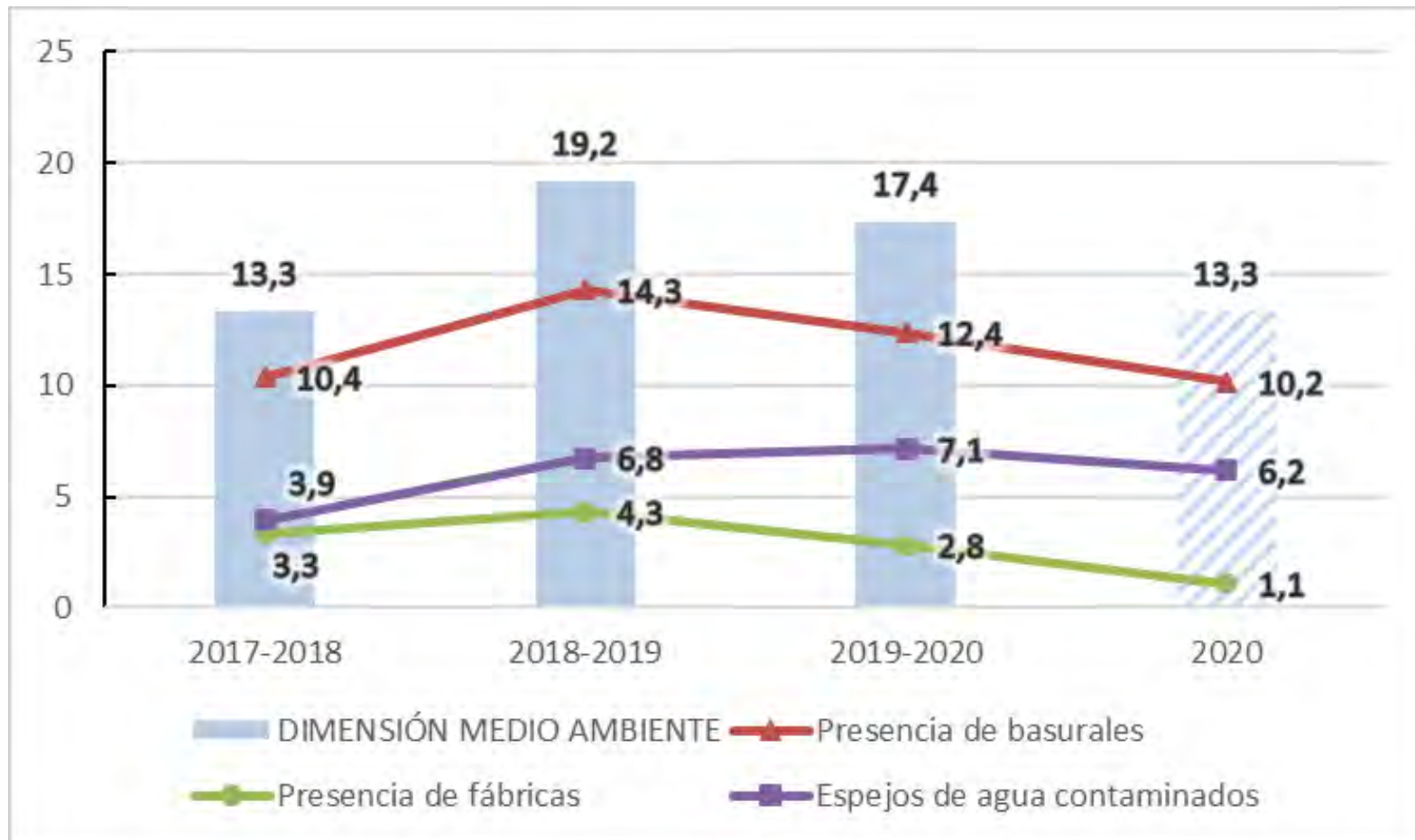
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
VIVIENDA DIGNA.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

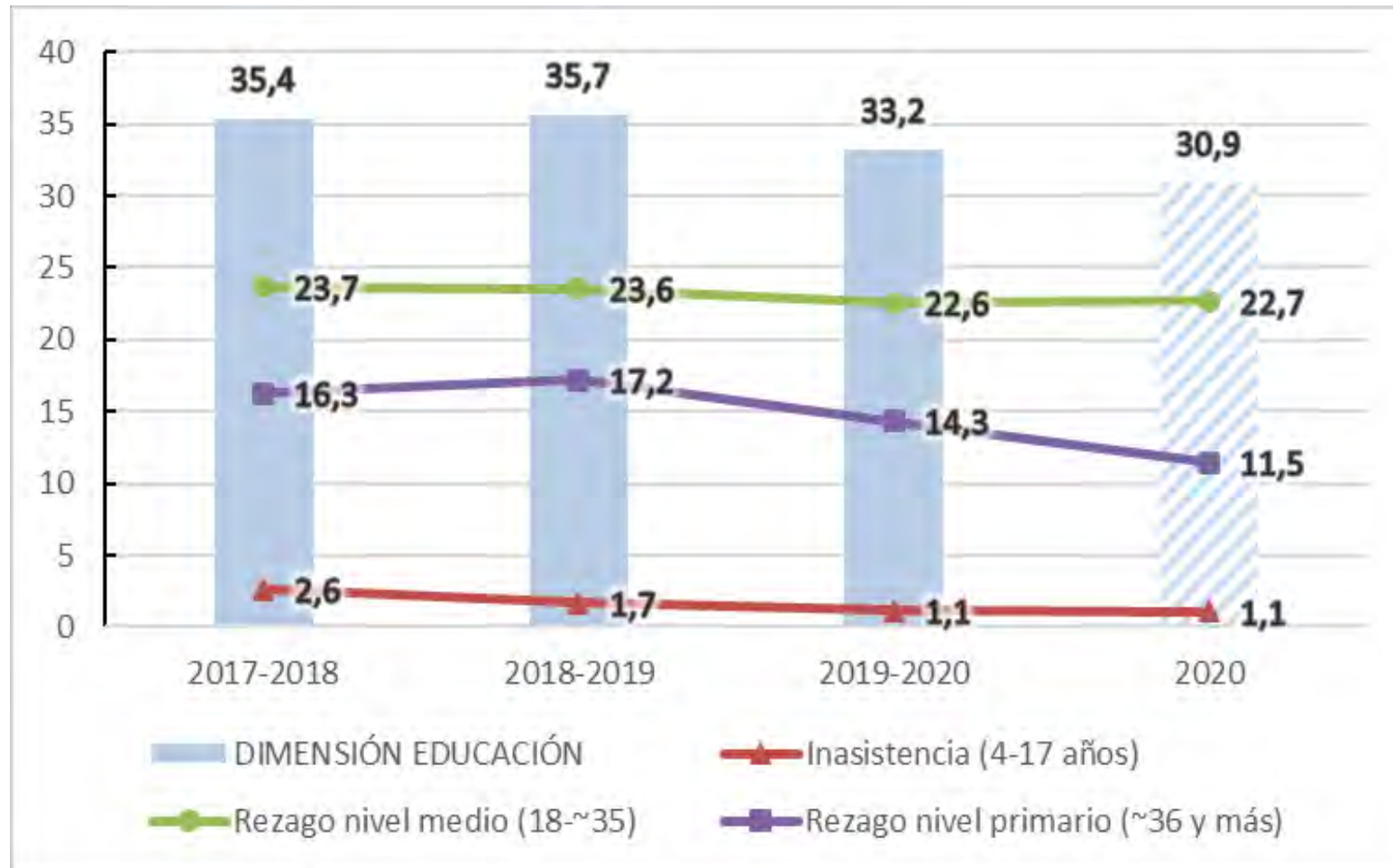
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
 MEDIO AMBIENTE.
 PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

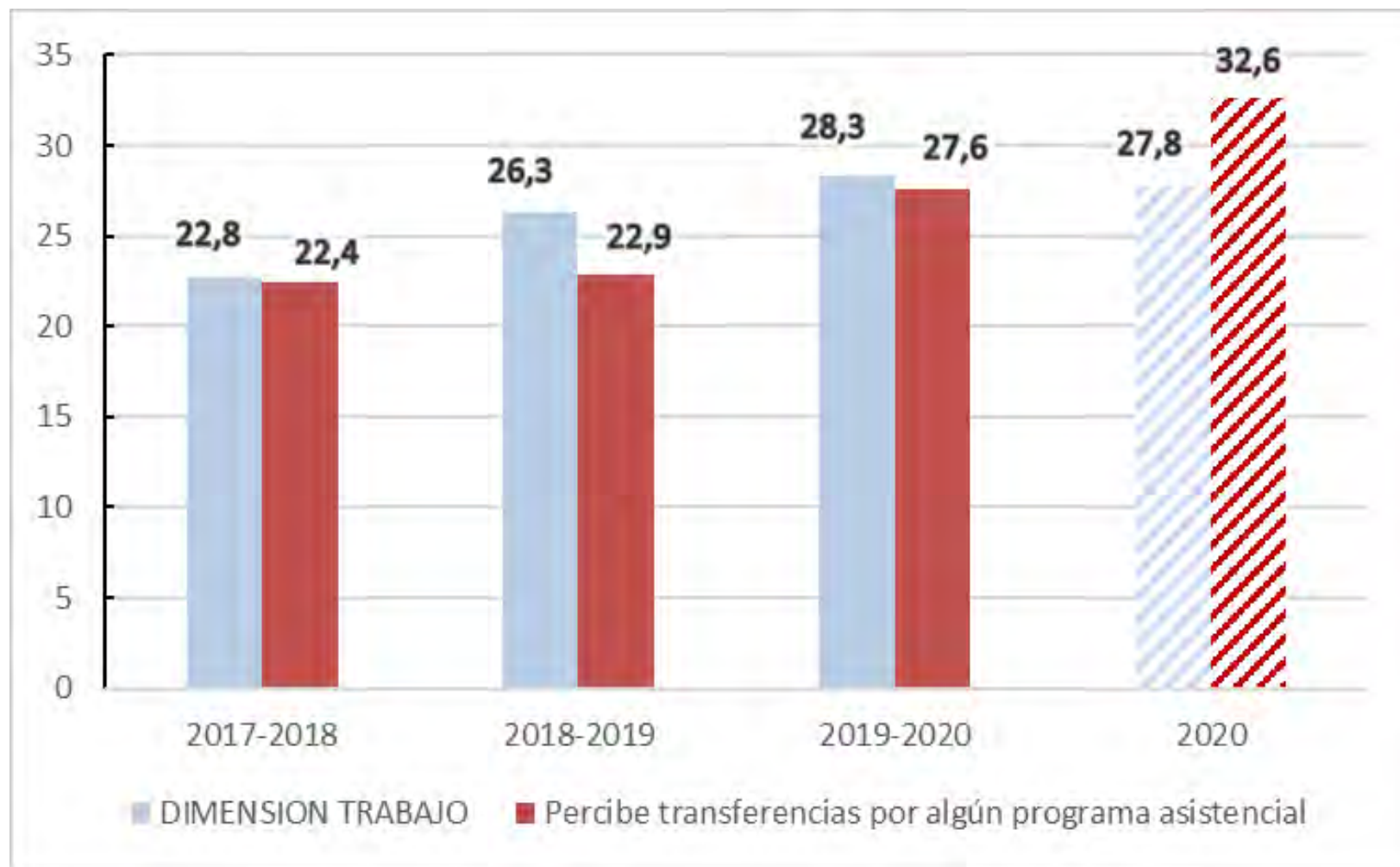
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
ACCESO EDUCATIVO.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA

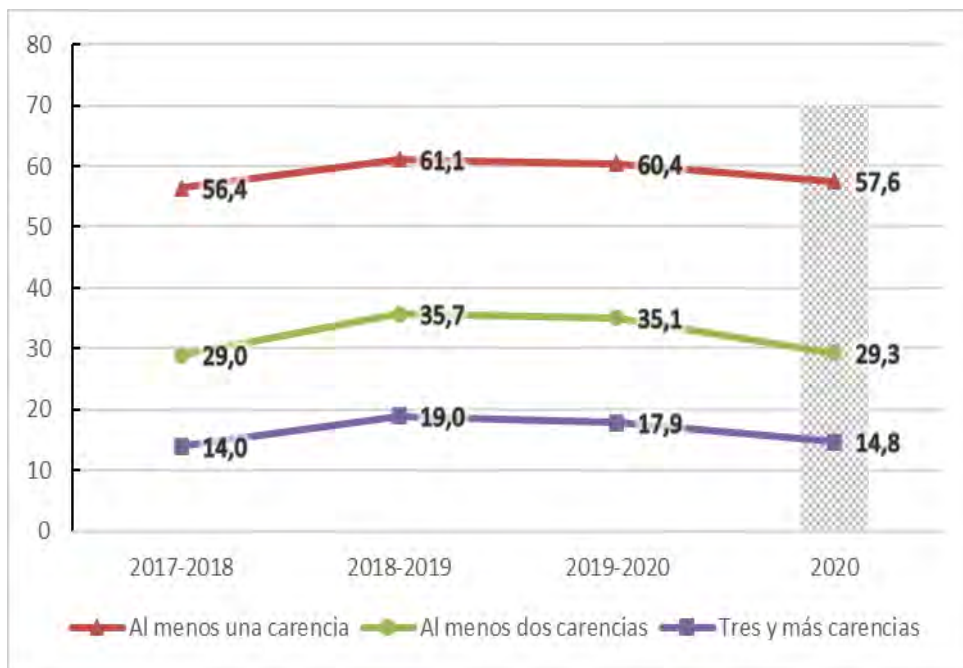


Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

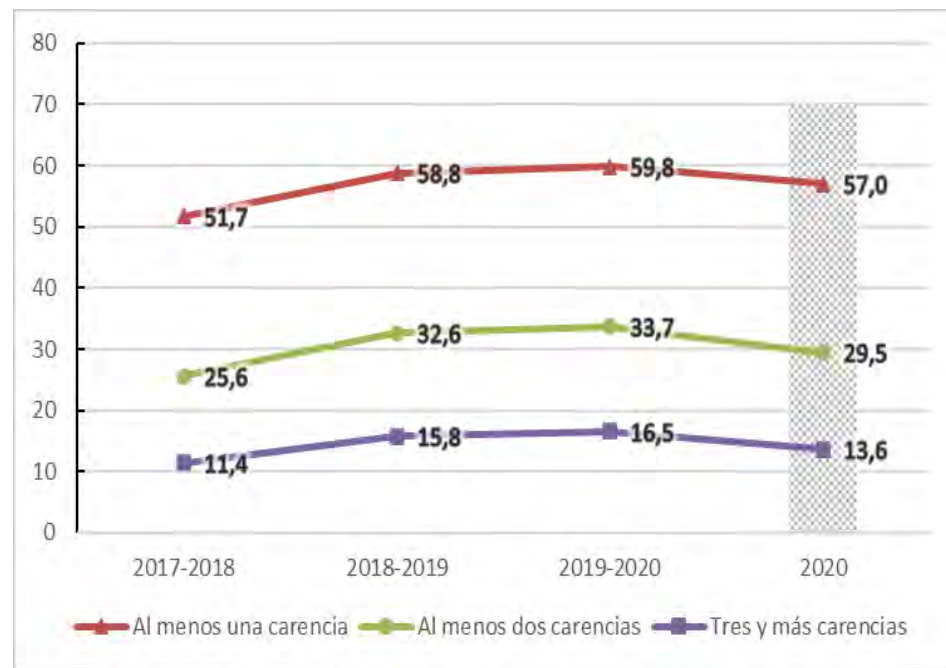
* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

HOGARES



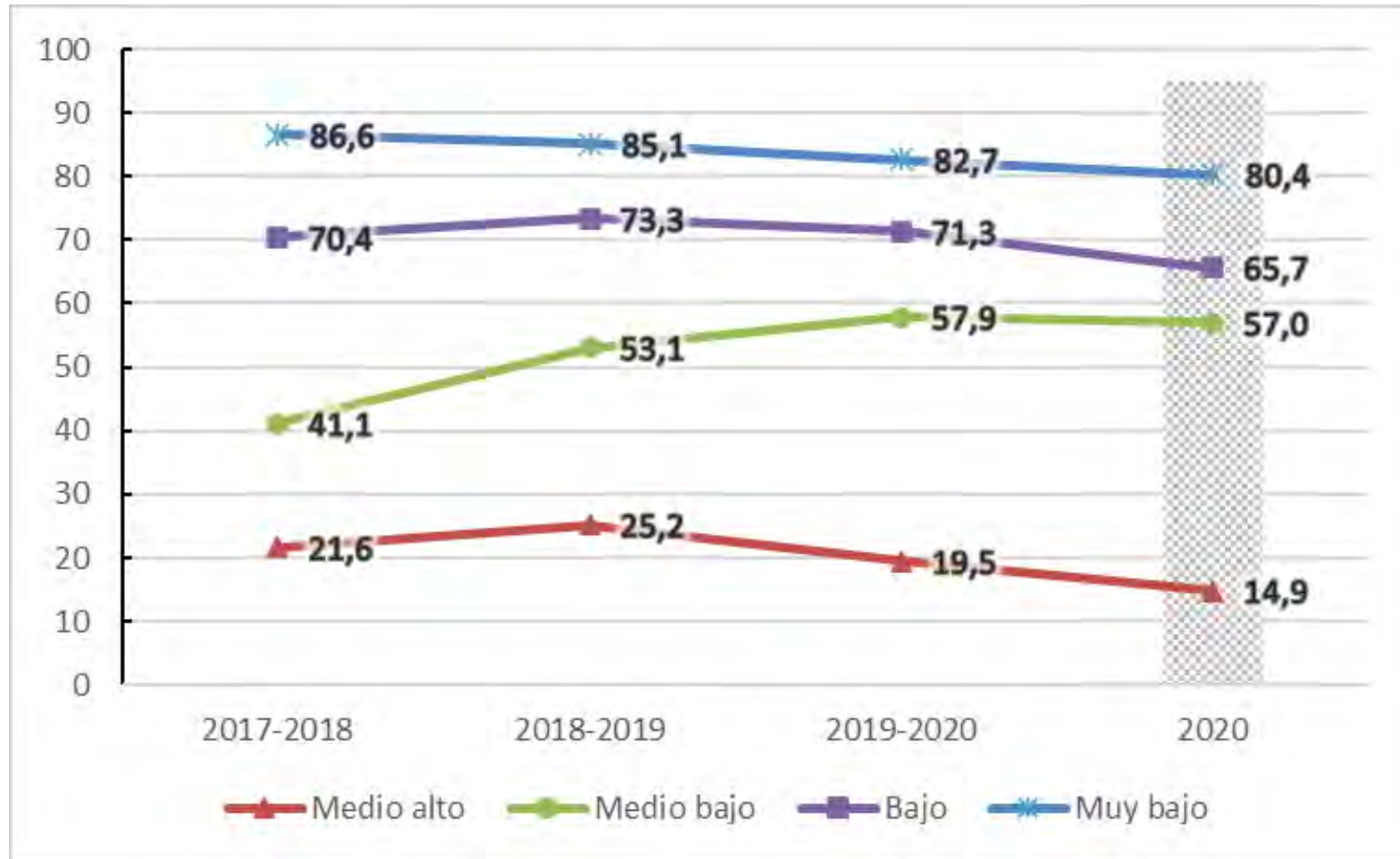
POBLACIÓN



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

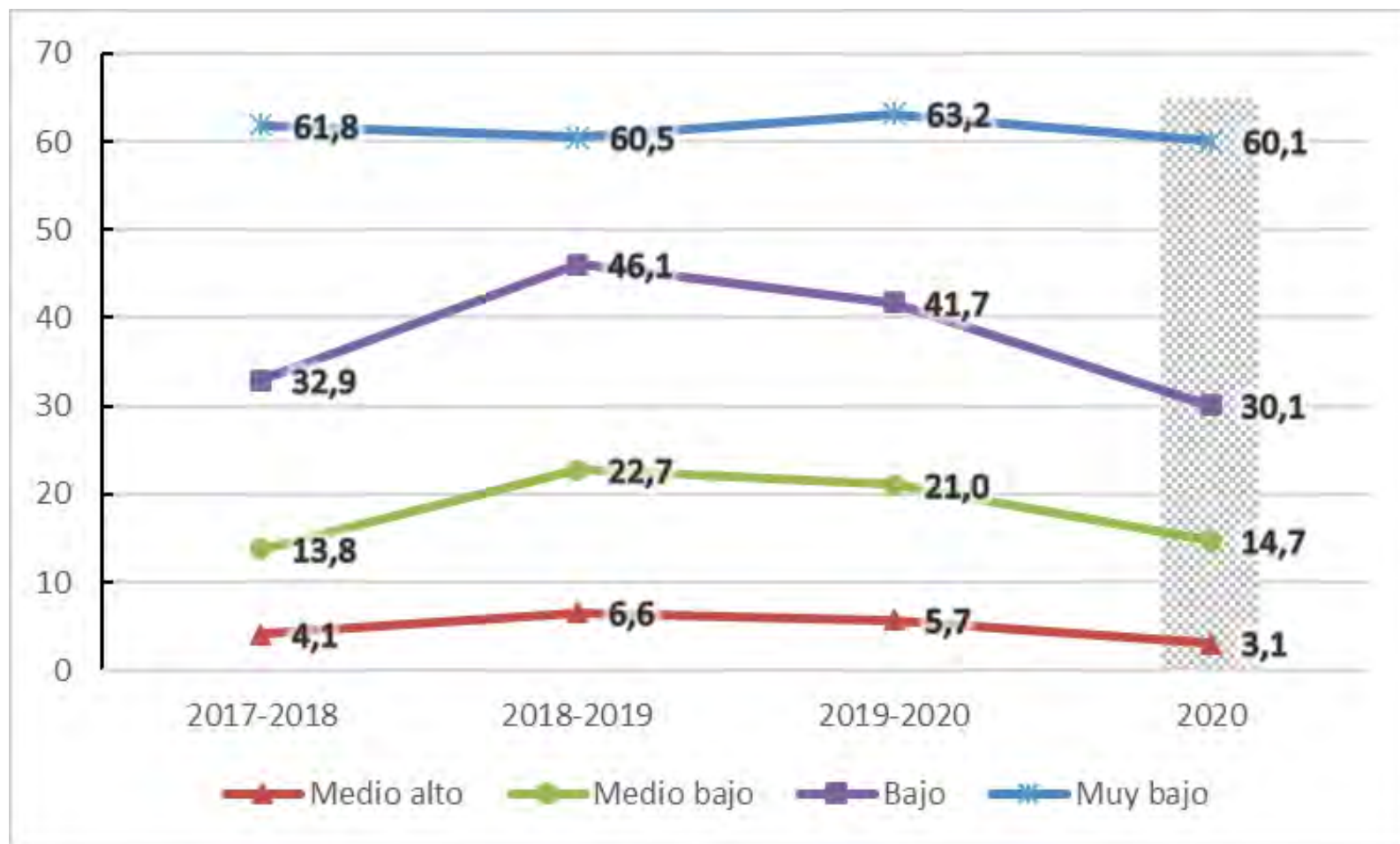
PRESENTAN AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES.
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

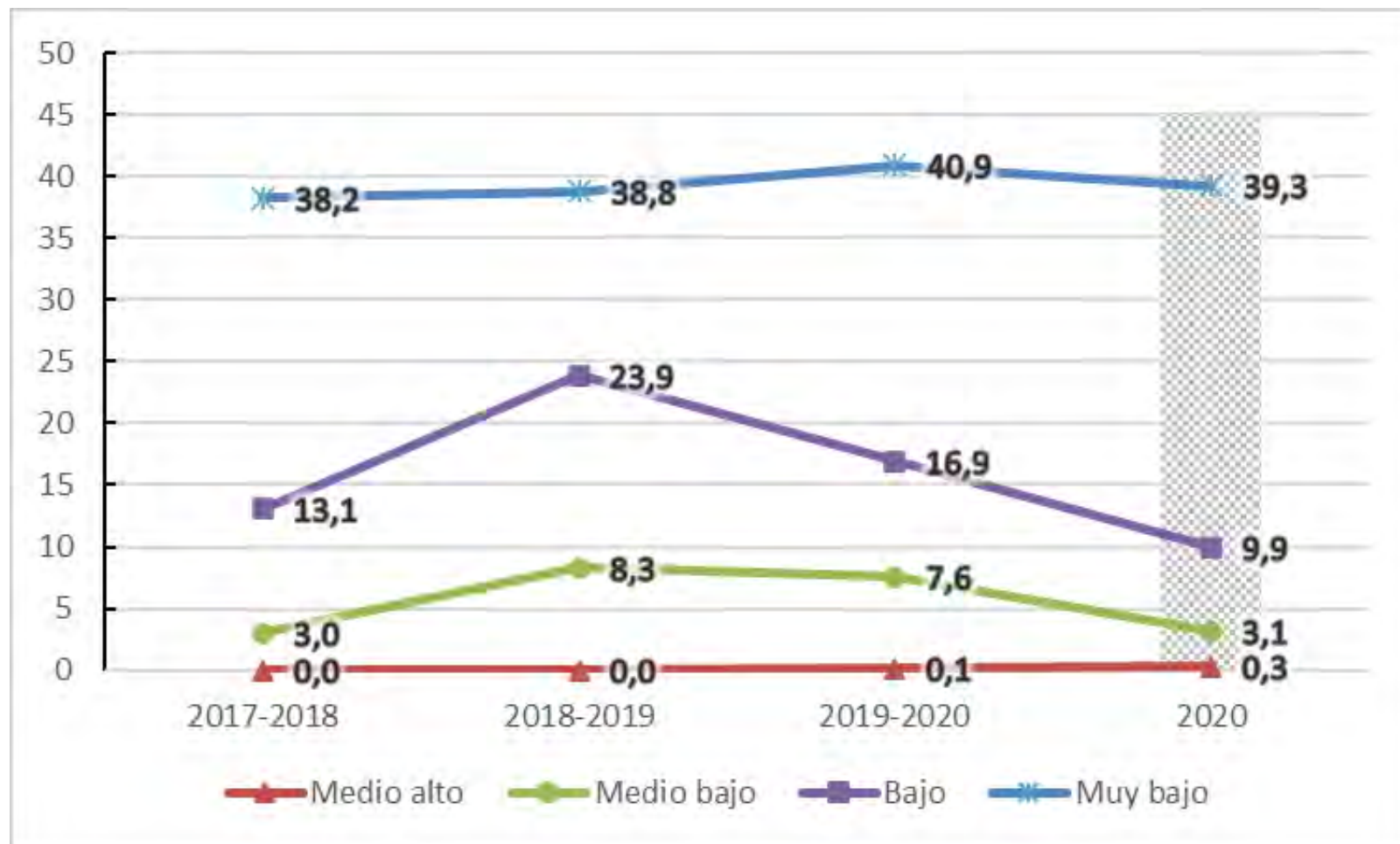
PRESENTA DOS O MAS CARENCIAS EN DIMENSIONES.
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

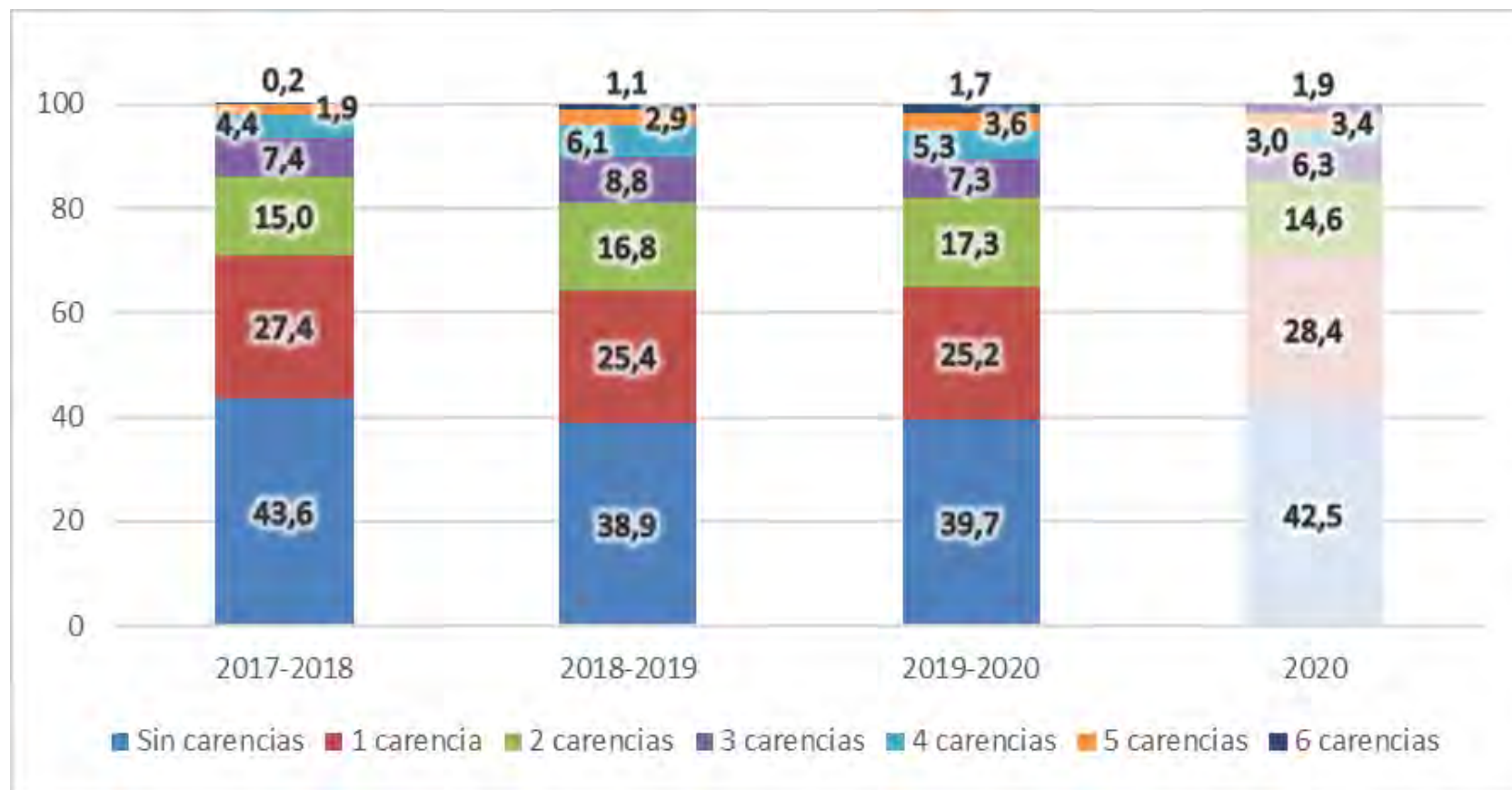
PRESENTAN TRES CARENCIAS O MÁS EN DIMENSIONES.
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

SUMATORIA DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

4. MATRIZ MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA DE DESARROLLO HUMANO.

RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL TOTAL Y ESTRUCTURAL (1)

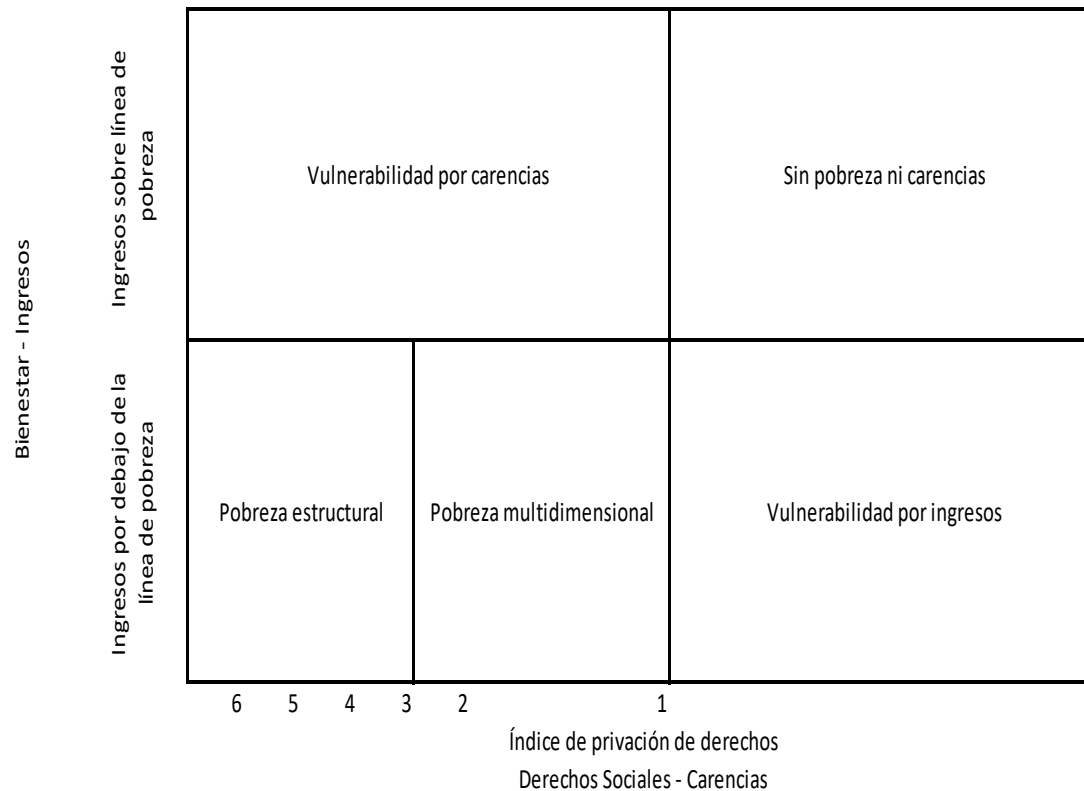
- La evolución negativa que experimentaron durante los últimos períodos tanto la pobreza multidimensional como la pobreza estructural, tiende a estabilizarse en el Gran Mendoza al nivel del promedio durante el año 2020, pero no así cuando se analiza la situación en términos de segmentos sociales al interior del aglomerado.
- La pobreza multidimensional alcanzó al 36,7% de la población en el 2020. Este porcentaje de la población de Gran Mendoza residía en hogares que registraban ingresos por debajo de la línea de pobreza y al menos una carencia en las dimensiones de derechos consideradas. En lo que respecta a pobreza estructural afectó al 12,4% a nivel de población.
- Abriendo ambos indicadores para los diferentes niveles socio-económicos, se evidencia un fuerte incremento de la pobreza multidimensional en los sectores de muy bajos recursos, revelando un aumento de la desigualdad. Comportamiento que se repite al analizar la pobreza estructural, aunque en este caso hay adicionalmente una marcada tendencia a la mejora de los hogares con bajos recursos.

DEFINICIONES METODOLÓGICAS

- La medición de la pobreza multidimensional del ODSA-UCA surge de vincular las dimensiones JUSTO BIENESTAR y DERECHOS SOCIALES a través de una matriz que describe diferentes tipos y grados de privaciones y de desigualdad social.
- Este modelo de medición de la pobreza ofrece una mirada más integral de las deudas sociales, así como de sus derivaciones y alcances en diferentes niveles del desarrollo humano y social.
- La concentración de tres o más privaciones en Derechos Sociales y de pobreza por ingresos describe a la población en situación de POBREZA ESTRUCTURAL

La **MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL** constituye una tipología producto de las formas en las que se vinculan el Espacio de los Derechos (Dimensiones de Derechos Sociales y Económicos) y el Espacio del Bienestar (Situación de ingreso).

Se definen cinco categorías compuestas por: 1) Sin pobreza ni vulnerabilidad: los que no son pobres por ingresos ni presentan carencias en dimensiones de Derechos. 2) Vulnerabilidad por ingresos: tienen ingresos por debajo de la línea de pobreza y no presentan dimensiones con carencia en Derechos Sociales y Económicos. 3) Vulnerabilidad por carencias: no son pobres por ingresos pero presentan una o más dimensiones de Derechos vulneradas. 4) Pobreza multidimensional: son pobres por ingresos y presentan 1 o 2 carencias en el espacio de Derechos. 5) Pobreza estructural: registran al menos tres carencias sociales y cuyos ingresos se encuentran bajo la línea de pobreza



MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL:
POBREZA POR INGRESO (EDSA-ODSA) Y POBREZA DE DERECHOS (EDSA-ODSA).
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL.
PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

HOGARES

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
Pobreza multidimensional	21,3	25,9	29,0	28,4
Pobreza estructural	8,7	12,4	13,4	12,3

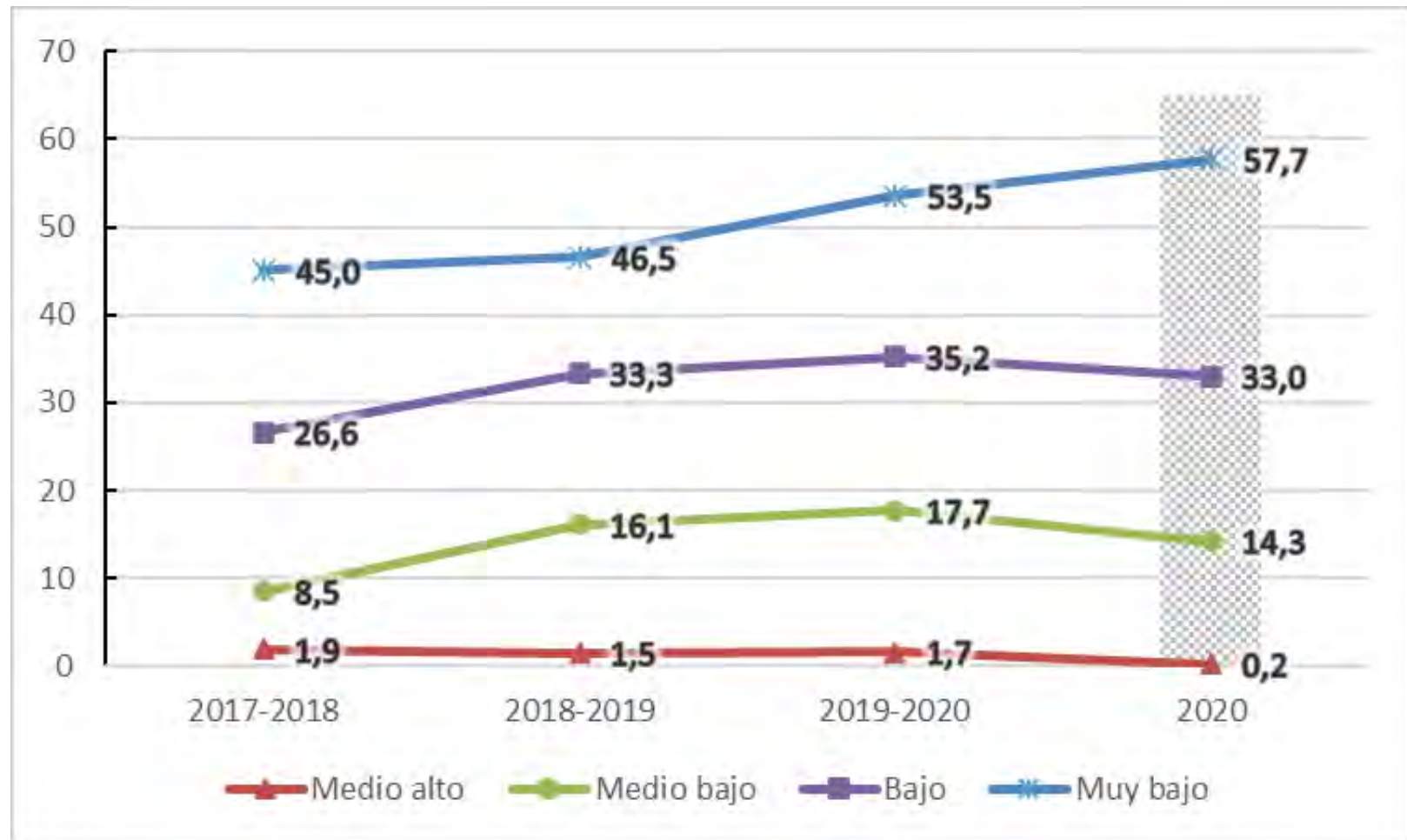
PERSONAS

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
Pobreza multidimensional	24,2	29,5	35,1	36,7
Pobreza estructural	7,7	10,7	12,8	12,4

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

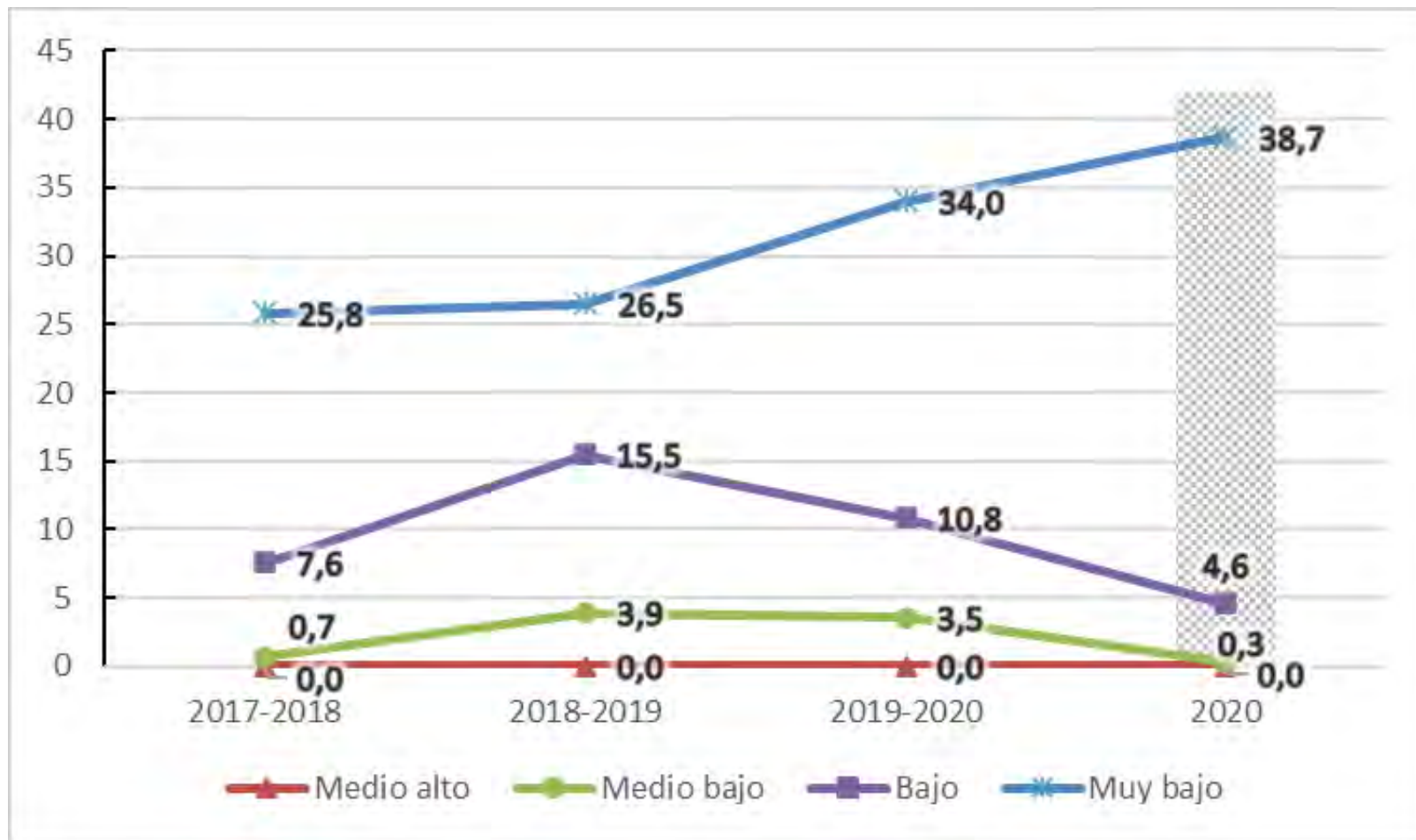
POBREZA MULTIDIMENSIONAL.
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

POBREZA ESTRUCTURAL.
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

5. CONCLUSIONES.

- De la comparación de indicadores se puede concluir que la pobreza en el aglomerado Gran Mendoza sigue tendencias similares a lo que ocurre en el total del país, exhibiendo en todos los casos una evolución negativa.
- Gran Mendoza presenta comportamientos menos graves en los casos extremos de indigencia, pobreza estructural (análisis que incorpora déficits en derechos sociales) y acumulación de 3 o más carencias.
- En el año 2020 la población de Gran Mendoza registra elevadas cifras en la medición de la problemática. Medida únicamente por ingresos, la pobreza alcanza el 44% y la indigencia el 8,5%. Al incorporar también los derechos sociales, la pobreza multidimensional registra 36,7% y la pobreza estructural 12,4%.

- Los hogares de Gran Mendoza perciben en el 2020 una mejora en las dimensiones de derechos consideradas respecto al anterior período analizado. Destacando incluso la dimensión salud que evoluciona positivamente por una menor demanda. Medio ambiente confirma su tendencia a la mejora que traía de períodos anteriores.
- Hacinamiento y fuentes de energía son dos indicadores que reflejan marcados deterioros.
- Las políticas activas habrían logrado contrarrestar, al menos en algunos indicadores, un escenario crítico para amplios sectores sociales, con un contexto internacional adverso, devaluación con efectos inflacionarios y recesión de la actividad.
- Al analizar la desigualdad abriendo los principales indicadores según nivel socio-económico, se destaca el progresivo incremento en los hogares de clase media-baja que han pasado a tener al menos 1 carencia. Asimismo, se evidencia un fuerte incremento de la pobreza multidimensional y estructural en los sectores de muy bajos recursos.

6. ANEXO METODOLÓGICO.

NOTAS METODOLÓGICAS EDSA EQUIDAD 2017-2020

El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Para mayores detalles ver: Anexo Metodológico del informe

<http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/2020-OBSERVATORIO-DESARROLLO-HUMANO-TRABAJO.pdf>

El contexto de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio que prevaleció entre marzo y noviembre de 2020 reorientó no sólo las estrategias y dinámicas de los hogares, las familias y las personas entrevistadas, sino también en los procedimientos de medición de esas estrategias y dinámicas. En este marco, el ODSA produjo una rápida adaptación de todos los procedimientos y estrategias de campo. En primer lugar, se pasó de una modalidad de recolección de datos presencial a una telefónica. En segundo lugar, la nueva estrategia conllevó a una adaptación del instrumento de recolección y de las estrategias de búsqueda y obtención de los casos; todo lo cual condujo a considerar estas modificaciones en la construcción y ajuste de ponderadores.

Con respecto a las modificaciones introducidas en el instrumento de recolección de datos y con el objetivo de lograr la mejor calidad del dato posible, se optó por una reducción significativa del cuestionario. En el proceso de definición quedaron priorizadas todas las áreas temáticas orientadas a la medición de las pobreza en sus múltiples formas (dimensiones de carencias, por ingresos, pobreza subjetiva), el acceso a la alimentación sobre todo en las infancias, el acceso al trabajo y los aspectos vinculados a la salud integral. De allí que el resto de los módulos temáticos haya quedado circunstancialmente recortado.

En segundo lugar, la estrategia combinó también la búsqueda de casos panel y casos nuevos: casos panel en función del relevamiento EDSA 2019 y anteriores hasta 2015 y casos nuevos a partir de listados telefónicos alternativos geo-referenciados. La muestra mantuvo 946 de sus 960 radios censales titulares, ampliando el área de selección de 9 manzanas (dentro del radio) al total del radio. En esta medición se incorporaron también radios reemplazo incluidos en el marco muestral. Se registraron casos en 127 radios de reemplazo, de modo que la EDSA 2020 relevó 1073 puntos muestrales. También la cantidad de casos a obtener por punto muestra (ahora radio) se flexibilizó, permitiendo relevar más de 6 casos (como es habitual) por radio siempre que se mantuviera la cantidad de casos por estrato. Asimismo, la saturación de cuotas por sexo, edad y condición de actividad se controló por estrato (en lugar de por punto muestra, como es habitual en la EDSA).

FICHA TÉCNICA EDSA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año. Mendoza: 600 Hogares por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas Radios censales Mendoza: 100. 90 radios a través de muestreo estratificado simple y 10 radios sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico por aglomerado urbano y estrato: a) aleatorio proporcional para radio-manzana, b) sistemático para vivienda y c) por cuotas de sexo, edad y situación ocupacional del respondente de 18 años y más.
Fecha de realización	Cuatrimestral. Julio-Octubre de 2017 a 2020.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA



www.uca.edu.ar/observatorio



@ODSAUCA



odsa_uca

SEDE MENDOZA



diegosantamarina@uca.edu.ar



UCA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

7. ANEXO ESTADÍSTICO. SERIE DE INDICADORES

DÉFICIT EN EL ACCESO A ALIMENTACION Y SALUD.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	18,2	27,4	27,3	21,7
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	1,8	1,9	3,7	6,3
Media tradicional	9,2	17,8	15,4	7,8
Trabajadora integrada	19,2	29,3	31,2	25,7
Trabajadora pobre	35,0	48,5	43,7	34,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	2,4	4,2	4,9	5,1
Medio bajo	10,0	20,6	16,3	7,1
Bajo	22,1	36,9	35,5	26,8
Muy bajo	35,9	42,7	46,3	42,7
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	12,5	22,8	20,3	12,5
Con niños en el hogar	24,0	32,2	34,8	31,2
SEXO				
varon	16,4	25,5	26,2	22,6
mujer	21,8	31,0	29,4	20,3

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	21,3	30,6	31,9	26,1
	1,1	1,4	5,1	10,8
	10,0	17,0	16,0	7,8
	21,7	33,1	36,4	30,9
	40,5	52,0	46,0	34,1
	1,5	3,3	5,0	6,3
	10,2	21,0	18,0	7,6
	26,1	38,8	36,4	24,8
	41,0	48,2	53,8	49,9
	13,4	23,7	21,7	14,2
	25,3	34,3	37,9	33,6
	19,0	28,1	30,8	28,2
	26,4	36,1	34,4	21,9

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

DÉFICIT EN EL ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	5,9	6,3	7,4	6,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	1,4	0,0	0,4	1,1
Media tradicional	2,9	1,8	1,5	0,8
Trabajadora integrada	4,6	6,3	7,5	5,7
Trabajadora pobre	14,3	15,5	17,5	14,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	1,2	0,8	0,7	1,1
Medio bajo	1,8	2,6	2,3	0,5
Bajo	4,7	5,9	6,5	4,3
Muy bajo	15,5	14,1	17,5	16,0
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	3,4	4,7	4,6	2,7
Con niños en el hogar	8,4	8,0	10,3	9,5
SEXO				
varon	7,2	5,9	6,8	6,0
mujer	3,2	7,0	8,5	6,2

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	6,3	6,5	8,2	6,5
	2,4	0,0	0,4	1,0
	2,7	1,7	1,3	0,3
	4,9	6,2	8,1	6,4
	15,0	15,3	18,0	12,9
	1,2	0,6	0,5	0,6
	2,3	2,7	2,4	0,3
	4,5	5,9	7,0	4,5
	15,7	13,9	18,1	15,3
	3,0	4,7	5,6	4,2
	8,0	7,4	9,8	8,0
	7,7	5,3	6,9	6,4
	3,1	9,0	11,2	6,7

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

DÉFICIT EN EL ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	12,8	16,4	17,5	17,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	0,7	4,0	5,2	2,9
Media tradicional	5,7	6,4	6,4	5,4
Trabajadora integrada	13,2	18,6	20,1	19,0
Trabajadora pobre	26,4	31,5	31,4	32,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	2,6	4,5	4,3	2,2
Medio bajo	4,8	8,8	15,8	22,0
Bajo	13,0	18,3	16,1	11,8
Muy bajo	29,6	30,5	30,0	27,4
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	9,7	13,8	14,5	14,3
Con niños en el hogar	15,9	19,1	20,7	20,4
SEXO				
varon	12,8	16,1	17,1	15,9
mujer	12,8	16,9	18,4	19,7

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	14,3	18,3	19,0	18,0
	0,5	4,0	7,0	7,4
	5,4	6,2	5,7	3,5
	14,4	20,0	19,9	16,8
	29,4	34,8	34,3	34,8
	3,1	4,1	4,2	3,0
	5,3	10,3	17,0	23,5
	14,6	19,3	15,9	10,4
	30,9	33,0	31,5	26,1
	9,2	14,2	14,5	14,0
	16,9	20,5	21,7	20,5
	13,6	16,8	16,8	14,2
	16,0	21,7	23,8	25,4

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

DÉFICIT EN EL ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	13,3	19,2	17,4	13,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	5,7	3,9	2,8	2,3
Media tradicional	6,8	11,2	9,4	5,9
Trabajadora integrada	14,2	21,2	18,9	13,5
Trabajadora pobre	23,4	33,2	29,9	24,9
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	6,5	7,6	4,3	0,9
Medio bajo	7,2	14,0	11,9	6,7
Bajo	15,8	23,0	18,0	10,9
Muy bajo	22,9	29,3	31,1	29,9
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	10,3	14,9	11,1	5,6
Con niños en el hogar	16,4	23,7	23,9	21,2
SEXO				
varon	13,8	19,4	18,9	15,1
mujer	12,5	18,7	14,4	10,3

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	15,2	21,9	19,6	14,8
	7,5	4,4	2,3	2,8
	6,9	11,0	10,4	7,2
	15,6	23,5	20,2	12,8
	26,5	38,0	32,7	27,7
	6,5	8,4	5,3	1,0
	8,0	15,1	12,6	7,0
	17,2	24,3	19,2	9,6
	26,2	33,7	33,2	30,6
	10,4	15,7	11,5	5,1
	17,6	25,1	24,3	20,9
	15,4	22,0	21,3	17,0
	14,7	21,6	15,8	10,4

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

DÉFICIT EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	35,4	35,7	33,2	30,9
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	3,6	1,1	0,0	0,0
Media tradicional	15,7	15,2	11,1	8,9
Trabajadora integrada	38,0	41,2	37,8	33,0
Trabajadora pobre	69,3	69,2	65,3	61,7
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	7,0	5,4	2,4	1,3
Medio bajo	22,7	23,8	20,3	16,8
Bajo	41,5	41,8	37,4	33,6
Muy bajo	66,1	64,4	63,7	62,0
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	29,5	28,2	22,7	19,1
Con niños en el hogar	41,3	43,6	44,5	43,0
SEXO				
varon	34,9	34,9	33,3	31,2
mujer	36,5	37,2	33,1	30,5

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	12,8	12,9	13,0	13,3
	0,3	0,0	0,2	0,6
	4,7	4,8	4,5	4,3
	11,3	12,3	12,5	12,2
	30,0	28,7	26,5	25,5
	1,4	1,6	1,0	0,7
	7,4	7,2	7,3	7,6
	13,3	13,4	12,2	11,7
	25,6	24,3	24,7	24,4
	13,5	14,5	13,2	11,7
	12,4	12,0	12,8	14,2
	12,1	12,0	12,6	13,6
	14,2	14,7	13,8	12,6

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

DÉFICIT EN EL ACCESO AL EMPLEO Y LA SEGURIDAD SOCIAL.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	22,8	26,3	28,3	27,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	4,1	6,4	9,2	11,3
Media tradicional	13,9	19,0	22,2	20,9
Trabajadora integrada	24,1	28,6	31,2	30,4
Trabajadora pobre	39,5	40,8	37,2	35,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	6,1	9,4	8,8	7,5
Medio bajo	12,3	18,5	23,1	21,9
Bajo	25,3	33,4	31,3	27,5
Muy bajo	45,2	39,9	44,5	47,3
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	14,5	19,8	20,8	18,2
Con niños en el hogar	31,1	33,2	36,2	37,7
SEXO				
varon	21,4	25,2	27,3	27,0
mujer	25,6	28,5	30,2	29,2

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	24,9	27,1	30,7	31,9
	3,1	4,9	5,9	7,3
	12,4	15,2	17,2	16,8
	26,5	30,8	36,0	37,6
	43,2	41,4	39,9	37,2
	4,1	6,1	6,1	5,4
	12,1	15,4	20,3	20,5
	27,8	32,4	29,1	25,0
	49,0	45,3	53,9	57,4
	13,1	16,2	18,1	17,7
	30,8	32,8	38,2	40,8
	22,9	25,5	29,1	31,0
	29,3	30,7	34,3	33,7

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTAN AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	56,4	61,1	60,4	57,6
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	14,3	14,4	17,5	21,0
Media tradicional	37,5	46,2	42,5	36,1
Trabajadora integrada	61,5	67,5	66,0	62,0
Trabajadora pobre	87,7	90,0	87,8	84,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	21,6	25,2	19,5	14,9
Medio bajo	41,1	53,1	57,9	57,0
Bajo	70,4	73,3	71,3	65,7
Muy bajo	86,6	85,1	82,7	80,4
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	47,8	54,0	50,5	45,3
Con niños en el hogar	65,0	68,6	70,9	70,1
SEXO				
varon	55,1	59,8	59,9	58,0
mujer	59,1	63,6	61,2	56,9

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	51,7	58,8	59,8	57,0
	11,6	12,5	16,0	22,4
	29,4	37,7	36,7	29,3
	56,7	66,4	66,0	60,4
	80,2	83,9	82,8	79,7
	15,7	20,2	16,8	12,7
	33,5	46,2	54,3	55,5
	64,0	71,1	65,3	52,9
	81,6	82,0	83,7	81,1
	39,5	47,6	45,8	41,2
	57,8	64,7	68,2	66,9
	49,8	58,1	59,0	56,0
	55,9	60,4	61,8	59,0

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTA DOS O MAS CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	29,0	35,7	35,1	29,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	2,9	2,8	3,8	2,9
Media tradicional	12,4	18,0	16,5	9,7
Trabajadora integrada	31,2	40,9	39,8	32,1
Trabajadora pobre	57,1	65,1	61,3	54,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	4,1	6,6	5,7	3,1
Medio bajo	13,8	22,7	21,0	14,7
Bajo	32,9	46,1	41,7	30,1
Muy bajo	61,8	60,5	63,2	60,1
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	20,2	27,3	24,4	16,9
Con niños en el hogar	37,8	44,6	46,5	42,0
SEXO				
varon	28,7	35,3	35,2	29,6
mujer	29,6	36,5	34,9	28,8

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	25,6	32,6	33,7	29,5
	3,5	2,2	4,8	7,4
	9,1	13,6	13,9	8,3
	25,2	35,6	36,4	30,3
	53,5	60,3	56,6	49,7
	2,1	4,1	5,3	4,0
	9,5	17,3	15,8	8,8
	27,6	39,0	33,3	22,4
	55,8	57,4	63,7	61,7
	15,3	23,8	22,6	16,2
	30,7	37,3	40,3	37,8
	24,6	31,0	33,1	30,4
	27,8	36,1	34,9	27,7

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTAN TRES CARENCIAS O MÁS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	14,0	19,0	17,9	14,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0
Media tradicional	2,7	4,9	5,1	3,4
Trabajadora integrada	13,7	21,5	20,7	16,2
Trabajadora pobre	35,3	42,4	35,4	29,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	0,0	0,0	0,1	0,3
Medio bajo	3,0	8,3	7,6	3,1
Bajo	13,1	23,9	16,9	9,9
Muy bajo	38,2	38,8	40,9	39,3
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	7,3	12,7	10,8	6,2
Con niños en el hogar	20,6	25,6	25,4	23,5
SEXO				
varon	13,4	18,5	18,3	15,6
mujer	15,0	20,0	17,1	13,3

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	11,4	15,8	16,5	13,6
	0,0	0,0	0,0	0,0
	2,2	3,4	3,8	2,2
	8,9	15,6	18,6	15,3
	31,9	37,1	29,9	22,3
	0,0	0,0	0,1	0,3
	1,5	5,8	5,7	1,9
	8,9	16,3	13,4	6,7
	32,0	33,5	36,7	33,5
	4,7	10,6	10,4	6,8
	14,8	18,5	20,1	17,9
	10,5	13,5	15,7	14,6
	13,5	20,8	18,3	11,7

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

SITUACIÓN DE POBREZA.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	24,3	29,8	33,2	33,2
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	1,6	1,9	2,1	1,8
Media tradicional	8,4	12,5	10,0	4,0
Trabajadora integrada	31,5	40,8	43,0	40,1
Trabajadora pobre	39,6	43,7	54,4	62,4
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	2,2	2,2	2,9	1,9
Medio bajo	14,3	21,7	21,6	18,1
Bajo	30,9	41,0	42,6	39,2
Muy bajo	46,5	48,2	57,4	63,6
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	9,6	15,5	15,5	10,4
Con niños en el hogar	39,1	44,8	52,1	56,4
SEXO				
varon	25,2	31,6	34,7	34,2
mujer	22,5	26,1	30,6	31,4

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	31,2	36,9	42,3	44,0
	1,0	1,4	2,4	3,4
	10,1	14,4	13,0	6,5
	38,7	48,7	51,6	48,9
	49,2	50,6	63,5	73,0
	2,3	2,4	3,7	3,1
	18,0	25,7	29,0	28,6
	36,0	45,4	46,9	39,6
	59,4	60,0	70,1	77,4
	11,1	18,0	19,3	14,7
	41,3	46,8	55,8	62,5
	32,0	38,7	42,9	44,3
	29,4	33,1	40,9	43,6

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

SITUACIÓN DE INDIGENCIA.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	3,6	5,2	5,2	4,6
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0
Media tradicional	0,4	0,8	1,0	0,3
Trabajadora integrada	2,6	5,5	6,3	6,0
Trabajadora pobre	11,5	13,4	10,5	8,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	0,0	0,0	0,2	0,4
Medio bajo	0,4	0,4	0,8	0,9
Bajo	3,1	5,0	4,9	4,3
Muy bajo	10,6	13,8	13,1	11,3
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	1,1	1,7	1,3	0,7
Con niños en el hogar	6,1	8,9	9,3	8,7
SEXO				
varon	2,5	4,5	5,6	5,5
mujer	5,7	6,6	4,5	3,2

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	4,3	6,1	7,8	8,5
	0,0	0,0	0,0	0,0
	0,6	0,8	1,1	0,4
	3,1	6,4	9,9	11,7
	13,2	14,2	12,6	9,8
	0,0	0,0	0,2	0,5
	0,5	0,2	0,9	1,3
	3,0	4,7	5,2	4,5
	12,6	16,2	19,8	20,3
	1,0	1,3	1,3	1,0
	6,0	8,6	11,7	13,1
	3,0	5,2	8,8	10,9
	7,4	8,1	5,7	3,6

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	21,3	25,9	29,0	28,4
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	0,8	1,2	1,4	0,0
Media tradicional	5,8	10,2	8,6	1,6
Trabajadora integrada	26,8	34,3	36,6	34,6
Trabajadora pobre	38,4	41,5	49,9	56,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	1,9	1,5	1,7	0,2
Medio bajo	8,5	16,1	17,7	14,3
Bajo	26,6	33,3	35,2	33,0
Muy bajo	45,0	46,5	53,5	57,7
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	8,4	13,5	12,9	8,6
Con niños en el hogar	34,1	38,9	46,1	49,1
SEXO				
varon	21,9	27,3	29,7	28,8
mujer	19,9	23,0	27,8	28,3

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	24,2	29,5	35,1	36,7
	0,5	0,9	1,1	0,0
	4,9	9,4	9,1	2,3
	29,2	38,5	42,8	42,0
	43,6	44,4	54,9	61,8
	2,2	1,0	1,1	0,2
	9,2	16,6	22,1	22,4
	27,0	34,9	36,5	31,9
	51,5	53,1	63,0	67,7
	8,9	14,2	14,4	10,9
	31,9	37,5	47,4	53,1
	24,8	31,0	35,0	36,3
	22,8	26,2	35,3	37,9

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

SITUACIÓN DE POBREZA ESTRUCTURAL.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
TOTAL	8,7	12,4	13,4	12,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0
Media tradicional	0,9	2,6	2,6	0,3
Trabajadora integrada	8,2	14,8	15,8	13,4
Trabajadora pobre	23,8	26,7	27,2	28,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				
Medio alto	0,0	0,0	0,0	0,0
Medio bajo	0,7	3,9	3,5	0,3
Bajo	7,6	15,5	10,8	4,6
Muy bajo	25,8	26,5	34,0	38,7
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños en el hogar	3,3	6,9	6,0	3,3
Con niños en el hogar	14,2	18,0	21,1	21,8
SEXO				
varon	8,6	12,4	13,9	13,4
mujer	9,0	12,2	12,2	11,0

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020
	7,7	10,7	12,8	12,4
	0,0	0,0	0,0	0,0
	0,8	1,4	1,5	0,3
	5,7	11,2	15,1	13,9
	23,0	24,8	23,3	21,6
	0,0	0,0	0,0	0,0
	0,4	2,0	1,8	0,2
	4,8	11,6	9,9	4,3
	23,5	23,7	31,0	33,0
	2,2	5,9	6,3	4,5
	10,4	13,2	16,7	17,4
	7,2	9,6	12,7	13,4
	8,7	13,0	13,2	10,4

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).