





Escala de Calidad de Amistad: adaptación y validación en población infantil mexicana

Quality of Friendship Scale: adaptation and validation in a Mexican child population

Mauricio Consuelos Barrios^{1*}  ; **Lucas Marcelo Rodriguez^{2,3}**  ;
Andrómeda Ivette Valencia Ortiz¹  ; **Fátima Soledad Schönfeld³**  ;
José Eduardo Moreno³  & **Rubén García Cruz¹** 

¹Instituto de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México;

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET, Argentina;

³Pontificia Universidad Católica de Argentina

Resumen

La amistad es de gran importancia para el desarrollo social y emocional de los niños y puede mejorar su comportamiento, valores y actitudes. Si bien diversos antecedentes destacan la importancia del estudio de la amistad en niños, se observa poco acuerdo con respecto a la manera de evaluar el ajuste o el éxito de las mismas. Esta investigación tuvo como objetivos: a) evaluar la validez de constructo de la Escala de Calidad de la Amistad en población de México; b) evaluar la validez de criterio de dicha escala con una medida de Empatía; c) evaluar la confiabilidad de la escala. Participaron 575 (282 niños y 293 niñas) alumnos de primaria y secundaria de entre 8 y 13 años de edad. Se realizó un análisis factorial confirmatorio, obteniéndose un buen ajuste de un modelo de tres dimensiones, a saber: amistad positiva, conflicto y balance. Se analizan las correlaciones entre empatía y amistad. Los índices de confiabilidad fueron satisfactorios en las tres subescalas. Se puede considerar que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para ser utilizado en población mexicana, lo que permitiría desarrollar estrategias de intervención que favorezcan la consolidación de vínculos positivos.

Palabras clave: amistad, niñez, escala, propiedades psicométricas, empatía.

* *Autor de correspondencia:* Mauricio Consuelos Barrios mail: co231813@uaeh.edu.mx

Abstract

Friendships are of great importance for children's social and emotional development and can improve their behavior, values and attitudes. Although several precedents highlight the importance of the study of friendship in children, there is little agreement on how to assess the fit or success of these studies. The objectives of this research were: a) to assess the construct validity of the Quality of Friendship Scale in a Mexican population; b) to assess the criterion validity of this scale with a measure of Empathy; c) to assess the reliability of the scale. A total of 575 (282 boys and 293 girls) primary and secondary school students between 8 and 13 years of age participated. A confirmatory factor analysis was carried out, obtaining a good fit of a three-dimensional model, namely: positive friendship, conflict and balance. Correlations between empathy and friendship are analyzed. Reliability indices were satisfactory on all three subscales. It can be considered that the instrument has adequate psychometric properties to be used in the Mexican population, which would allow the development of intervention strategies that favor the consolidation of positive bonds.

Keywords: friendship, childhood, scale, psychometric properties, empathy.

INTRODUCCIÓN

Desde su llegada al mundo, las personas no están solas, siempre se encuentran en relación con otros. Sobrevivir, depende desde el comienzo, del contacto, cuidado y amor de las personas cercanas, de las familias que se hacen cargo de cubrir las necesidades básicas y afectivas que hacen posible un desarrollo pleno y feliz. Solo un poco más tarde, se comienzan a generar vínculos fuera de la familia, con personas con quienes los lazos no son sanguíneos, pero no por ello menormente significativos. Son lazos de amistad, necesarios para que las personas sean felices, en tanto los amigos se consideran el mayor de los bienes para ejercer la virtud (Chamorro, 2022).

Los vínculos de amistad tienen una gran importancia en el bienestar emocional, debido a que, al identificarse con iguales, se busca la validación de sentimientos y pensamientos, así como la aprobación y aceptación dentro de un contexto social (Jiménez *et al.*, 2021). Pero la relación entre pares va más allá del lugar donde se desenvuelven los niños y se enfocan en algunos aspectos como lo son la personalidad y el comportamiento, que están sumamente ligados a la calidad de amistad, es decir una persona que tiene conductas prosociales, tendrá una calidad de amistad positiva en comparación con los niños que tiene una personalidad agresiva (Dryburgh *et al.*, 2021; Parkinson *et al.*, 2018).

Las amistades en la infancia son de gran importancia para el desarrollo, debido a que estos vínculos extrafamiliares tienen implicancias positivas en la salud mental y la disminución de variables negativas, como por ejemplo el sentimiento de soledad y la agresión de pares

(Rodríguez *et al.*, 2021), lo cual convierte a este tipo de vínculos en fundamentales para ser tenidos en cuenta en procesos terapéuticos durante la niñez.

Así mismo, el desarrollo de las habilidades sociales, se dan en los primeros años de vida, es aquí donde los infantes empiezan a generar relaciones adecuadas con sus pares y adultos en circunstancias que les beneficiarán a lo largo de su vida. Vincularse con otros (en la niñez) favorece a que el niño maneje y diferencie mejor sus emociones, debido a que experimenta un número importante de sentimientos y valores, tanto “positivos” (caríño, afecto, lealtad), como “negativos” (celos, ira, agresividad) (Carrasco, 2023).

Para empezar a hablar de amistad, es necesario tener un concepto de la misma. Se define como cualquier conexión, participación o asociación emocional entre una persona y otra(s) persona(s), relacionadas entre sí (O'Rourke *et al.*, 2019). La amistad es considerada como un afecto personal puro y desinteresado, generalmente recíproco, que nace y se fortalece entre dos o más personas y que la mayoría de los seres humanos tiene en gran estima (Real Academia Española, 2023). Desde un punto de vista psicológico, la amistad fue definida como una comunicación amorosa entre dos personas, en la que se busca un beneficio mutuo, teniendo como base la humanidad y mejora personal constante (Entralgo, 1971, como se citó en Monserrat, 2020).

Para Aristóteles (Giraldo & Díaz, 2018; s.f., como se citó en Calvo, 2001), la amistad, era un bien valioso y un incentivo para una vida feliz. Sin embargo, determinó que en la vida podemos encontrarnos tres tipos de amistad, donde solo uno puede convertirse en una forma superior de relación, alejada del interés y la simple casualidad. Los tres tipos de amistad que describe son: por utilidad, donde se espera obtener un beneficio, por placer, donde se busca quedar con los demás para compartir en exclusiva instantes de diversión y la ideal, donde existe un aprecio sincero por el otro por cómo es.

También desde un trato Aristotélico, la amistad necesita de tres aspectos; la recíproca buena voluntad, reflejada en desear el bien al otro; el actuar bien por el otro; y la afirmación de que existe un vínculo por uno y otro. Asimismo, tiene cuatro características: 1) un amigo desea y hace lo que parece bueno para el otro; 2) un amigo desea vivir por el bien del otro; 3) los amigos conviven y 4) los amigos comparten las alegrías y los sufrimientos. En este sentido, la amistad es un espacio que requiere de esfuerzo y trabajo diario, pero la recompensa es la estabilidad ante la vulnerabilidad del ser humano (Chamorro, 2022).

Este concepto de amistad irá variando de acuerdo con las experiencias sociales a las que se ve sometido el niño. Es por eso, que la evolución en el concepto de amistad es el resultado del proceso de socialización con otras personas, así como hechos relevantes en su desarrollo. Los lazos de amistad que antes eran solo amigos de juego, a lo largo del desarrollo, se transforman y se forjan vínculos más estrechos y fuertes. Poco a poco buscan y crean mayores relaciones de confianza e intimidad, se ayudan mutuamente a resolver los problemas que ambos experimentan e integran valores comunes como el compromiso,

la lealtad y la confianza (Ibarra-Aguirre & Jacobo-García, 2017; Rodríguez & González, 2002). La importancia de los amigos radica en que son de las personas más importantes para un niño, fungen como algo necesario, además de que son las personas con las que más conviven y participan en actividades más satisfactorias (Barros *et al.*, 2019).

Durante el período escolar, se produce una transición importante en los niños. Es prioritario alcanzar metas que permitan el desarrollo de roles sociales apropiados y mejorar las habilidades interpersonales con el fin de prepararse para la vida adulta. La educación juega un papel sumamente importante en esta etapa, debido a que adoptan actitudes y habilidades comunicativas adecuadas como miembro preliminar de la sociedad y permite experimentar las relaciones con los demás, así como ganar confianza en sí mismo, estabilidad emocional e identidad (Sung-min & Byoung-jin, 2022).

La escuela desempeña un espacio de suma importancia en el desarrollo infantil, debido a que se observa como un centro ideal para las relaciones entre niños, siendo un lugar que permea actitudes de cooperación y ayuda, a partir de la aceptación, cooperación, respeto y tolerancia (Fondos de las Naciones Unidas [UNICEF], 2023). En los vínculos de amistad entre niños, la reciprocidad, suministra una sensación de bienestar y de validación, que tiene un efecto relevante en el desarrollo del concepto de sí mismo (Sullivan, 1953, como se citó en Greco, 2019). Estudios psicológicos que indagaron sobre el concepto de mejor amigo han mostrados diversas categorías, a saber: el compañerismo, que se refiere al deseo de estar juntos y compartir actividades; el conflicto, denotando que existe la presencia de problemas, así como su resolución, o la posible ausencia de este mismo; la fraternidad, que es sentir a su amigo como un miembro de su familia; la fidelidad, es la lealtad que se brinda más allá de las adversidades; la semejanza, que habla acerca de las similitudes en este vínculo; la confianza, donde el niño puede hablar de lo que le sucede, sintiéndose a gusto y seguro de que su amigo sabrá guardar un secreto; la ayuda, que es el apoyo que se da al mejor amigo, sea frente a conflictos de tipo físico o emocional y, por último, el vínculo con las emociones positivas relacionadas con la amistad (Greco, 2019).

Es tal la importancia de la amistad en la vida diaria, que, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se reconoce a la amistad como un valor universal que trasciende las barreras culturales y geográficas, jugando un papel crucial en el desarrollo y crecimiento humano (Martínez-Villalba, 2024). Por tal motivo, la evaluación de la amistad es crucial, ya que juega un papel fundamental en nuestra vida. No obstante, la disponibilidad de instrumentos de evaluación actualizados y culturalmente relevantes para poblaciones hispanohablantes es limitada (entre ellas: Escala de calidad de la amistad, Escala de amistad íntima, Calidad de la amistad en el deporte juvenil, Escala de apoyo social familiar y de amigos, entre otras) lo que subraya la necesidad de desarrollar herramientas más efectivas y precisas para capturar la complejidad de esta variable en nuestro contexto (Romero – Iribas & Camilli – Trujillo, 2023).

Entre los mencionados, uno de los instrumentos internacionalmente reconocido es la Escala Calidad de Amistad de Bukowski y colaboradores (1994), la cual evalúa cualidades positivas de la amistad como compañerismo, ayuda, seguridad, proximidad y cualidades negativas como el balance (o reciprocidad negativa) y el conflicto en la amistad. (Bukowski *et al.*, 1994). Dicha escala fue adaptada a población hispanohablante de Argentina, tanto en niños (Resett *et al.*, 2013; Rodríguez *et al.*, 2015) como en adolescentes (Rodríguez *et al.*, 2022). Las adaptaciones mencionadas tuvieron una validez de constructo similar a la escala original, presentando dimensiones positivas y negativas de la calidad de la amistad, aunque con algunas diferencias de la región.

Estudios demuestran que la empatía (cognitiva) y la calidad de la amistad están sumamente relacionadas. Habilidades tales como el cuidado, el compañerismo y la validación se correlacionan positivamente (Ackermann *et al.*, 2019). Parkinson y colaboradores (2018) demostraron que tendemos a entablar amistades con personas similares a nosotros, y este hallazgo se confirmó mediante el uso de imágenes de resonancia magnética para escanear los cerebros de los participantes mientras miraban películas basadas en el naturalismo y la cotidianidad, exhibiendo reacciones comparables a estímulos específicos. Tanto los desarrollos teóricos (Betzler, 2019; Hoffman, 2001) como la evidencia empírica más reciente (Niu *et al.*, 2023; Brotfeld & Berger, 2020) enfatizan la relación e influencia de la empatía multidimensional sobre los vínculos entre pares, en particular la amistad.

A partir de lo desarrollado, los objetivos de la presente investigación son los siguientes: a) evaluar la validez de constructo de la Escala de Calidad de la Amistad en población de México; b) evaluar la validez de criterio de dicha escala con una medida de Empatía; c) evaluar la confiabilidad de la escala.

MÉTODO

Participantes

La muestra para este trabajo de investigación estuvo compuesta por 575 alumnos de primaria y secundaria entre los 8 y 13 años de edad ($M= 11.18$ $DS= 1.64$), 291 mujeres y 284 varones, que cursaban grados escolares desde 3ro de primaria hasta 3ro de secundaria.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico

Este cuestionario sociodemográfico busca recolectar información acerca de la edad, sexo, nombre, nombre de la escuela y grado escolar.

Escala de Calidad de amistad para niños (Resett et al., 2013; Rodríguez et al., 2015), versión en español de la Friendship Qualities Scale versión 4.1 de Bukowski y colaboradores (1994).

Las personas deben responder a 33 ítems sobre su relación con quien consideran su mejor amigo/a, en una escala de tipo Likert de 4 opciones, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo. La escala evalúa 6 dimensiones de la calidad de la amistad: por un lado cualidades positivas de la misma, a saber: compañerismo, ayuda, seguridad, proximidad y por el otro cualidades negativas de la misma: balance y conflicto. Se realizaron modificaciones lingüísticas a los ítems para la aplicación en México, debido a que podrían presentar algún problema para el entendimiento de los niños mexicanos, por ejemplo en el ítem 32 “Cuando me olvido de traer el almuerzo o necesito plata (dinero), mi amigo(a) me ayuda”, la palabra almuerzo y plata se decidieron cambiar por otras palabras para que los niños pudieran entender mejor, quedando “Cuando me olvido de traer mi lunch o necesito dinero, mi amigo(a) me ayuda”. Estudios previos en español muestran buena confiabilidad de las dimensiones, con alfas de Cronbach que van entre .61 y .81.

Test Breve de Empatía para Niños (BET-C, por sus siglas en inglés).

Realizado por García-Cruz, Valencia-Ortiz, Consuelos-Barrios, Ortega-Andrade y Ledesma-Anaya (2023), comprendido de 29 ítems dividido en 4 subescalas: Angustia Compasiva (AC), Fantasía Empática (FE), Toma de Perspectiva (TP), y Comprensión Empática (CE). Las subescalas se definen a continuación: Angustia Compasiva (AC) permite a las personas ponerse en el lugar del otro al ver que experimenta emociones o situaciones negativas, comprendiendo su experiencia emocional y entendiendo su comportamiento. Implica la preocupación experimentada al presenciar, compartir o ser testigo de emociones negativas. Un ejemplo de ítem de esta subescala es: Ítem 2: Me pongo nervioso cuando una persona grita en la calle, porque algo le asusta. La subescala de Fantasía Empática (FE) se refiere a la capacidad o tendencia a imaginar la identificación con personajes ficticios y la asunción de protagonismo en el hecho o acontecimiento. Un ejemplo de ítem de esta subescala es: Ítem 5: Si veo una película de superhéroes, me imagino que soy el protagonista. Toma de Perspectiva (TP) es una subescala que permite reconocer la capacidad de razonamiento y esfuerzo para comprender los pensamientos, actitudes, estados emocionales, experiencias o puntos de vista del otro, a pesar de tener posiciones o visiones diferentes. Un ejemplo de ítem de esta subescala es: Ítem 1: Me siento feliz si mi amigo ayuda a un colega con el trabajo. La subescala de Comprensión Empática (UE) consiste en la capacidad para experimentar, reconocer y comprender los sentimientos, problemas, preocupaciones y emociones del otro.

Un ejemplo de ítem de esta subescala es: Ítem 11: Si tuviera mucha fuerza, ayudaría a mis padres con las pesadas tareas domésticas. En relación con la confiabilidad, los índices Alfa de Cronbach para la presente investigación fueron: Angustia compasiva.81; Fantasía empática.82; Toma de perspectiva.76; Comprensión empática.78.

Procedimiento

Mediante un formulario electrónico, se integró el consentimiento informado para participar en el estudio, además se aplicó el cuestionario sociodemográfico, junto con la Escala de Calidad de amistad de Resett y colaboradores (2013) y Test Breve de Empatía para Niños (BET-C) realizada por García-Cruz y colaboradores (2023). Dicho formulario fue compartido a través de redes sociales, como WhatsApp, Facebook e Instagram con alumnos que se encontraban activos en clases. Una vez terminada la aplicación se integraron las respuestas a la base de datos para la captura. Finalmente, se realizó el análisis estadístico usando SPSS versión 25. El desarrollo de este estudio se apejó en todo momento al uso del Código Ético del Psicólogo (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010), donde establece la entrega de un asentimiento informado al participante, a quien se le explicó el objetivo del estudio, además de la confidencialidad de los datos, indicando que sólo serían usados con fines de investigación.

Cabe aclarar que la comprensión de los ítems por parte de los niños fue chequeado en estudios pilotos previos realizados con población de niños de México (Consuelos, 2022).

Resultados

Para responder al primer objetivo, a saber: evaluar la validez de constructo de la Escala de Calidad de la Amistad en población de México, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). El método utilizado fue el de mínimos cuadrados no ponderados (ULS, por sus siglas en inglés); elegido ya que los datos de normalidad univariada y multivariada arrojaron que no eran datos normales y en consecuencia este método era el adecuado para el tratamiento de estos datos (Byrne, 2010). Para evaluar el ajuste del modelo se utilizó el índice de bondad de ajuste (GFI=.99), e índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI=.99) y raíz de cuadrados medios del error (RMR=.043). Dichos índices indicaron un buen ajuste del modelo. En la Figura 1 puede observarse el modelo de 30 ítems puesto a prueba, con 3 dimensiones. Las cargas factoriales estandarizadas pueden observarse en la Tabla 1. Las correlaciones entre las tres dimensiones fueron: Conflicto – Balance (.66); Amistad positiva – Conflicto (.18); Amistad positiva – Balance (.44).

Figura 1. Modelo de Escala de Calidad de la amistad puesto a prueba en población de México.

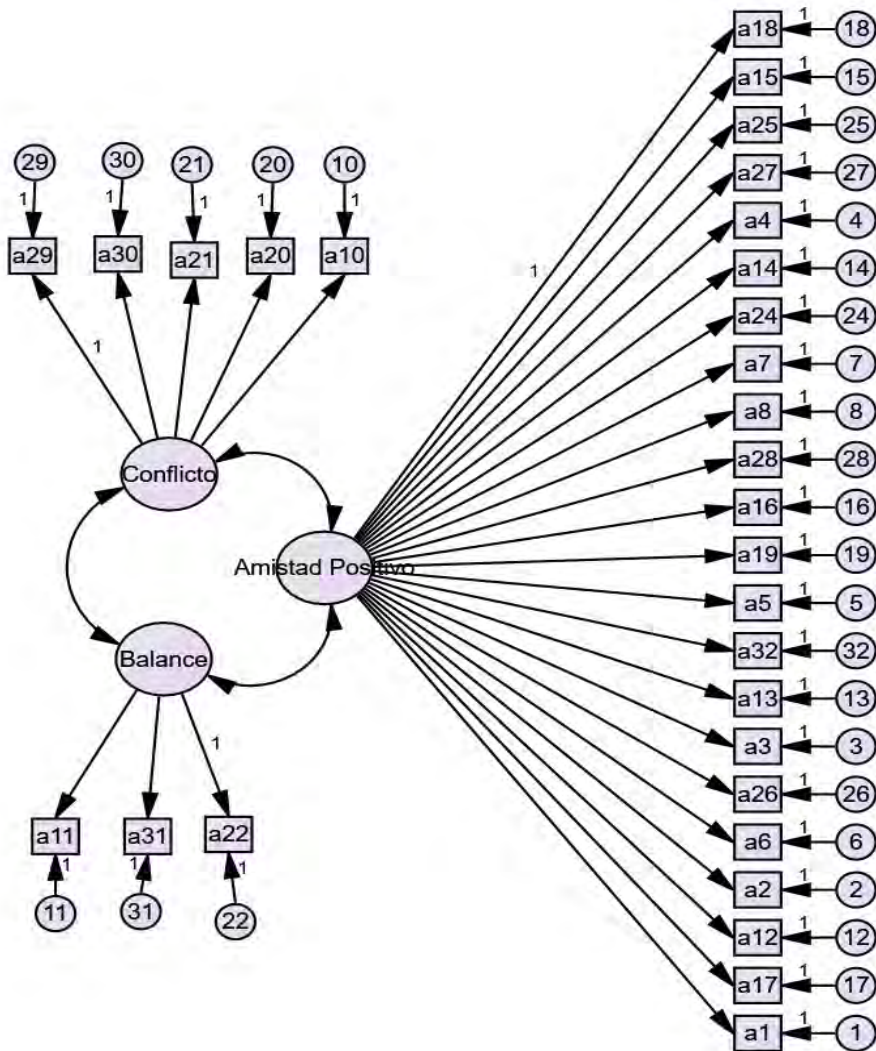


Tabla 1. Cargas factoriales estandarizadas de la Escala de Calidad de la amistad puesta a prueba en población de México

Ítem	Dimensión	Carga factorial
a18	Amistad Positiva	.921
a15	Amistad Positiva	.898
a25	Amistad Positiva	.874
a27	Amistad Positiva	.890
a4	Amistad Positiva	.882
a14	Amistad Positiva	.885
a24	Amistad Positiva	.896
a7	Amistad Positiva	.878
a8	Amistad Positiva	.868
a28	Amistad Positiva	.849
a16	Amistad Positiva	.846
a19	Amistad Positiva	.826
a5	Amistad Positiva	.791
a32	Amistad Positiva	.793
a13	Amistad Positiva	.805
a3	Amistad Positiva	.790
a26	Amistad Positiva	.798
a6	Amistad Positiva	.780
a2	Amistad Positiva	.744
a12	Amistad Positiva	.741
a17	Amistad Positiva	.728
a1	Amistad Positiva	.649
a29	Conflicto	.551
a30	Conflicto	.540
a21	Conflicto	.796
a20	Conflicto	.863

Ítem	Dimensión	Carga factorial
a10	Conflicto	.733
a22	Balance	.956
a31	Balance	.522
a11	Balance	.543

Nota: GFI=.99; AGFI=.99; RMR=.043; N= 575

Para responder al segundo objetivo, a saber: Evaluar la validez de criterio e la Escala de Calidad de la Amistad en población de México con una medida de Empatía, se realizaron correlaciones de Spearman de las dimensiones de la escala de Calidad de la Amistad con Empatía (ver Tabla 2). Se obtuvieron correlaciones positivas significativas entre Amistad Positiva y Angustia compasiva (.187), Toma de perspectiva (.190), Compresión empática (.202). Se obtuvieron correlaciones negativas significativas entre Conflicto y Angustia compasiva (-.101), Toma de perspectiva (-.110). También se observó una correlación negativa significativa entre Balance y Toma de perspectiva (-.113).

Tabla 2. Correlaciones de Spearman entre dimensiones de la Calidad de la Amistad y dimensiones de la Empatía

	1	2	3	4	5	6	7
1 Amistad Positiva	1.000						
2 Conflicto	.094*	1.000					
3 Balance	.251**	.539**	1.000				
4 Angustia Compasiva	.187**	-.101*	-.022	1.000			
5 Fantasía Empática	.035	.037	-.016	.262**	1.000		
6 Toma de perspectiva	.190**	-.110*	-.113*	.599**	.210**	1.000	
7 Compresión empática	.202**	-.089	-.091	.483**	.296**	.556**	1.000

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

N = 450

Para responder al tercer objetivo, a saber: Evaluar la confiabilidad de la escala, se calcularon los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach. Se obtuvieron los siguientes índices: Amistad positiva.98; Conflicto.84; Balance.73. Además, se calculó el omega de McDonald's, teniendo en cuenta las bondades de este (Hayes & Coutts, 2020), obteniéndose los siguientes índices: Amistad positiva.98; Conflicto.84; Balance.73.

DISCUSIÓN

Las relaciones interpersonales que se establecen en la infancia son relevantes para el proceso de desarrollo socioafectivo de los niños, niñas y adolescentes. Después del vínculo con sus padres y familiares directos, son los amigos los que ocupan un lugar especial por la influencia que tienen en el proceso de adquisición de habilidades sociales.

Más específicamente, en la etapa de la niñez escolar, se producen modificaciones importantes en las relaciones entre pares, las cuales marcan diferencias respecto a fases previas del ciclo vital; así, aumenta la cantidad de tiempo compartido con ellos, los grupos se vuelven más grandes, disminuye la supervisión de los mismos por parte de los adultos y aumenta la segregación entre los sexos. A su vez, de manera progresiva, se suele presentar una comprensión más profunda de las emociones, sentimientos e intenciones de los demás (Resett *et al.*, 2013). Un tipo de relación entre pares que adquiere relevancia en la niñez escolar y en la adolescencia es la de amistad, constituyendo la misma un aporte importante al desarrollo psicosocial de las personas (Greco, 2019).

Si bien en diversos antecedentes se destaca la importancia del estudio de la amistad en niños y adolescentes, se observa poco acuerdo con respecto a la manera de evaluar el ajuste o el éxito de los niños en dichas relaciones. En este sentido, algunas investigaciones destacan dos elementos a la hora de evaluar los vínculos amistosos: el involucramiento de los niños en las relaciones de amistad (es decir, si el niño considera que posee vínculos de reciprocidad) y la calidad del lazo (o sea, el apoyo, la compañía y los niveles de conflicto que presenta la relación de amistad) (Bukowski & Hoza, 1989; Resett *et al.*, 2013). Considerando lo anteriormente dicho, se visualiza la importancia de evaluar la calidad de las relaciones de amistad en niños y adolescentes. De este modo, se han desarrollado instrumentos y métodos para estudiar el ajuste y la calidad de la amistad en estas poblaciones; sin embargo, la mayoría de estos antecedentes se observan en países del primer mundo (Bagwell & Bukowski, 2018; Bukowski & Cillessen, 1998). En lo que concierne a los instrumentos de evaluación de las relaciones de amistad, adquiere relevancia la Escala de Calidad de la Amistad de Bukowski y colaboradores (1994) que se ha utilizado en Argentina en su versión adaptada llevada a cabo por Resett y colaboradores (2013). Sin embargo, no se cuenta con instrumentos con estas características para ser utilizados en población infantil mexicana, por lo que este trabajo resulta en una contribución para el estudio de la amistad en otras poblaciones de América y de habla Hispánica. De esta manera, el presente trabajo procuró conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Calidad de amistad para niños (Resett *et al.*, 2013; Rodríguez *et al.*, 2015) aplicada en una muestra de estudiantes mexicanos.

Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio indican un buen ajuste del modelo, arrojando los índices de ajuste valores adecuados. En lo que concierne al análisis de la estructura del instrumento y sus dimensiones, la adaptación de la escala en la muestra mexicana indicó la existencia de tres componentes: Balance, Conflicto y Amistad positiva.

En este sentido, la estructura factorial difiere en parte con la propuesta por los autores originales del instrumento en su versión española. Así, es posible hipotetizar que en la muestra mexicana analizada los ítems del instrumento que hacían referencia a cuestiones positivas de los vínculos de amistad fueron agrupados en un mismo factor. Es decir, se podría conjeturar que los participantes que respondieron a la escala no diferenciaron las dimensiones Compañerismo, Ayuda, Seguridad y Proximidad. Al referirse las antes mencionadas a cuestiones positivas de las relaciones de amistad (a diferencia del Balance y del Conflicto, las cuales aluden a los aspectos negativos), se optó por denominar como “Amistad Positiva” al factor resultante en la muestra analizada. En relación con este fenómeno observado a partir de la realización del AFC, existe evidencia de que la distinción de dimensiones en la Calidad de la Amistad es un aspecto complejo sobre el cual suelen existir desacuerdos y controversias (Brotfeld & Berger, 2020).

Cabe destacar que, si bien la adaptación hispanohablante que se realizó en Argentina (Resett *et al.*; 2013, Rodríguez *et al.*; 2015) concuerda con la versión original distinguiendo las dimensiones positivas de la amistad en compañerismo, ayuda, seguridad y proximidad, dicha versión ya tiene algunos años y debería evaluarse nuevamente la estructura factorial. Esto se debe a que con el paso de los años la distinción que realizan los niños de las dimensiones puede haberse simplificado, siendo evidencia de esto la agrupación que se evidencia de los ítems en una sola dimensión de *amistad positiva* en el presente estudio.

Con respecto a la validez convergente del instrumento adaptado, los resultados de los análisis de correlación indican que los componentes de la calidad de la amistad se relacionan con algunas de las dimensiones de la empatía. Estos hallazgos son coincidentes con ciertos antecedentes, los cuales establecen asociaciones entre estos constructos. Así, existe evidencia de que los comportamientos de cooperación fomentan el logro de amistades satisfactorias (Hardy, 2006; Markiewicz *et al.*, 2001; Stern & Cassidy 2018).

En este sentido, la empatía es una de las variables más importantes implicadas en la modulación del comportamiento social y prosocial porque es una habilidad compleja ya que se basa en habilidades específicas, como la capacidad de dejarse influenciar emocionalmente por experiencias de otros (empatía afectiva), la capacidad de comprender los estados mentales de otras personas (empatía cognitiva) y la motivación que guía la acción para ayudar a los demás (preocupación empática) (Brotfeld & Berger, 2020).

Siguiendo con la asociación entre amistad y empatía, si bien es bastante escasa la literatura, existe evidencia que sugiere que la empatía favorece la calidad de las amistades en la adolescencia (Ciarrochi *et al.*, 2016; Chow *et al.*, 2013; Van den Bedem *et al.*, 2019). Así, por ejemplo, Brotfeld y Berger (2020) propusieron un modelo para entender el modo en que la empatía puede repercutir en la intimidad de las amistades adolescentes, mediante su influencia sobre la apertura. Los autores postularon que la apertura es un elemento clave para entender cómo habilidades socioemocionales pueden favorecer amistades satisfactorias.

Particularmente la dimensión amistad positiva obtuvo correlaciones positivas con comprensión empática, toma de perspectiva y angustia compasiva. Teniendo en cuenta que la dimensión amistad positiva implica los aspectos saludables de la amistad como el compañerismo, ayuda, seguridad y proximidad, es lógico pensar que dicha dimensión se relacione con comprensión empática y la toma de perspectivas. Ambas dimensiones de la empatía son componentes cognitivos en los que se puede apreciar el papel de la Teoría de la Mente, lo que permite situarse en el lugar del otro para regular la comprensión de lo que está pasando y gestionar las emociones. Tanto la comprensión empática como la toma de perspectiva están vinculadas a la capacidad de comprender mejor las acciones propias y de los demás (García – Cruz *et al.*, 2023).

Además, la dimensión de conflicto y balance correlacionaron negativamente con toma de perspectiva. Según lo expresado anteriormente, es esperable que el conflicto en los vínculos de amistad como la asimetrías o falta de balance en la relación se presenten cuando la toma de perspectiva disminuye, ya que el componente vinculado a la Teoría de la Mente no estaría disminuido, lo cual dificultaría el entendimiento de la otra persona en el vínculo de amistad.

De este modo, el análisis de validez convergente de la adaptación de la Escala de Calidad de la Amistad con la empatía contribuyó a confirmar las apropiadas propiedades psicométricas del instrumento. Sin embargo, las correlaciones obtenidas fueron en su mayoría débiles o aceptables, considerando la literatura científica. Por último, con respecto al análisis de la consistencia interna de la adaptación de la escala, los análisis llevados a cabo indican una muy buena confiabilidad de la versión adaptada a la muestra de estudiantes mexicanos, debido a que como se menciona las puntuaciones obtenidas no presentan algún error, considerando que, al hacerse otra medida, no deberían variar y el instrumento al ser aplicado en otro momento y por alguien más tampoco debería mostrar variaciones (Ponce *et al.*, 2020).

En definitiva, las propiedades psicométricas de la adaptación realizada son adecuadas. De este modo, los resultados hallados arrojan evidencias empíricas que avalan buenos niveles de validez y confiabilidad de la Escala de Calidad de la Amistad en una muestra mexicana. Por lo tanto, se puede concluir que se cuenta con un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas que puede usarse en población mexicana para conocer las características de los vínculos de amistad, lo que permitirá desarrollar en el futuro inmediato estrategias de intervención que favorezcan la consolidación de vínculos positivos y, en consecuencia, el bienestar y desarrollo psicosocial de los niños y adolescentes.

Como ya se afirmó previamente, las amistades en la niñez escolar y en la adolescencia cumplen un rol fundamental para el bienestar. Se ha encontrado que contar con amistades de mayor calidad ayudan a mejorar la autoestima global en los infantes, siendo la amistad una estrategia preventiva para la promoción del bienestar subjetivo (Luijten *et al.*, 2023),

además de promover la prosocialidad hacia los amigos y disminuyen la negatividad en la relación (Valdés *et al.*, 2022), y ser un factor protector frente a la victimización escolar (Crawford & Manassis, 2011; Cuadros & Berger, 2016; Greco, 2019). De este modo, considerando los efectos positivos que provoca la amistad de calidad en niños y adolescentes, se vuelve importante contar con instrumentos que evalúen la presencia de estos vínculos, con el objetivo de promoverlos y favorecerlos.

Para finalizar, se hará referencia a las limitaciones del presente trabajo, las cuales moderan su impacto y reducen la generalización de los resultados. Además, se enumerarán recomendaciones para futuros estudios, con el propósito de seguir ahondando en el abordaje de la temática elegida. En primer lugar, es importante destacar que la selección de los participantes fue no aleatoria, de manera que los resultados podrían verse afectados por las características de la muestra de estudiantes que formaron parte de este estudio.

Por otro lado, a posteriori, sería relevante estudiar la Calidad de la Amistad aumentando el número de participantes. A su vez, contribuiría al estudio de esta temática el análisis de la estructura del instrumento en muestras de otras poblaciones, para conocer el modo el que los factores se componen en las mismas. Además, podría resultar interesante ampliar los estudios de validez convergente de la Escala de Calidad de la Amistad en su versión para una muestra mexicana, analizando su asociación con otras variables relacionadas con los niños y adolescentes, como podrían ser, por ejemplo, la auto estima, la prosocialidad, entre otras. Por último, podría resultar de interés analizar la confiabilidad del instrumento utilizando otro análisis, como por ejemplo, la estabilidad de sus puntuaciones, realizando análisis test-retest.

REFERENCIAS

- Ackermann, K., Martinelli, A., Bernhard, A., Freitag, C.M., Büttner, G., & Schwenck, C. (2019). Friendship Quality in Youth With and Without Disruptive Behavior Disorders: The Role of Empathy, Aggression, and Callousness. *Psiquiatría infantil y desarrollo humano*, 50, 776-788. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00880-x>
- Bagwell, C. L., & Bukowski, W. M. (2018). Friendship in childhood and adolescence: Features, effects, and processes. In W. M. Bukowski, B. Laursen, & K. H. Rubin (Eds.), *Handbook of peer interactions, relationships, and groups* (pp. 371–390). The Guilford Press.
- Barros, B., Bornachera, D., Patiño, C., Pérez, I., Romero, D., Terán, R., & Palacio, J. (2019) *Las relaciones de amistad* (Trabajo Final, Psicología Comunitaria, Universidad del norte). <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.35601.58729>

- Betzler, M. (2019). The Relational Value of Empathy. *International Journal of Philosophical Studies*, 27(2), 136–161. <https://doi.org/10.1080/09672559.2019.1598081>
- Brotfeld, C., & Berger, C. (2020). El rol de la empatía y apertura en la intimidad de las amistades adolescentes. *Revista de Psicología (Santiago)*, 29(2), 26-39. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.52231>
- Bukowski, W. M., & Cillessen, A. H. (1998). *Sociometry then and now: Building on six decades of measuring children's experiences with the peer group*. Jossey-Bass.
- Bukowski, W. M., & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement, and outcome. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development* (pp. 15–45). John Wiley & Sons.
- Bukowski, W.M., Hoza, B., & Boivin, M. (1994). Medición de la calidad de la amistad durante la preadolescencia y la adolescencia temprana: el desarrollo y las propiedades psicométricas de la Escala de Cualidades de la Amistad. *Revista de Relaciones Sociales y Personales*, 11(3), 471-484. <https://doi.org/10.1177/0265407594113011>
- Calvo, J. L. (2001). *Ética a Nicómaco*. Alianza editorial SA
- Carrasco, J. D. (2023). *El desarrollo de las habilidades sociales en la convivencia educativa de los niños del nivel inicial 2 de la unidad educativa "Naciones Unidas", cantón Pelileo, provincia de Tungurahua* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10742>
- Chamorro Muñoz, A. N. (2021). Editorial. La amistad como problema filosófico a la luz de Aristóteles. *Revista filosofía UIS*, 21(1). <https://doi.org/10.18273/revfil.v21n1-202200>
- Chow, C. M., Ruhl, H., & Buhrmester, D. (2013). The mediating role of interpersonal competence between adolescents' empathy and friendship quality: A dyadic approach. *Journal of Adolescence*, 36(1), 191-200. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.10.004>
- Ciarrochi, J., Parker, P. D., Sahdra, B. K., Kashdan, T. B., Kiuru, N., & Conigrave, J. (2016). When empathy matters: The role of sex and empathy in close friendships. *Journal of Personality*. 1-31. <https://doi.org/10.1111/jopy.12255>
- Consuelos, M. (2022, noviembre 15). Amistad en diferentes contextos de Latinoamérica [Seminario]. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Crawford, A., & Manassis, K. (2011). Anxiety, social skills, friendship quality, and peer victimization: An integrated model. *Journal of Anxiety Disorders*, 25, 924-931. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2011.05.005>
- Cuadros, O., & Berger, C. (2016). The protective role of friendship quality on the wellbeing of adolescents victimized by peers. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(9), 1877-1888. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0504-4>

- Decety, J. (2010). The neurodevelopment of empathy in humans. *Developmental Neuroscience*, 32(4), 257-267. <https://doi.org/10.1159/000317771>
- Dryburgh, N. S., Ponath, E., Bukowski, W. M., & Dirks, M. A. (2021). Associations between interpersonal behavior and friendship quality in childhood and adolescence: A meta analysis. *Child Development*, 93(3), 332-347. <https://doi.org/10.1111/cdev.13728>
- Entralgo Laín, P. (1971) *Sobre la amistad*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños [UNICEF]. (2023). *La importancia de ir a la escuela todos los días*. <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/etapa-escolar/la-importancia-de-ir-la-escuela-todos-los-dias>
- Fuentes Rebollo, M.J., & Melero Zabal, M.A. (1992). Las amistades infantiles: desarrollo, funciones y pautas de intervención en la escuela. *Revista Investigación en la Escuela*, 16, 55-67. <https://doi.org/10.12795/IE.1992.i16.05>
- García-Cruz, R., Valencia-Ortiz, A. I., Consuelos-Barrios, M., Ortega-Andrade, N. A., & Ledesma-Amaya, L. I. (2023). Propiedades psicométricas des test breve de empatía para niños mexicanos. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 369-380. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v1.2538>
- Giraldo, L. F. G., & Díaz, O. H. (2018). Tipos de amistad según Aristóteles: diferencias entre la amistad por placer, por utilidad y la amistad verdadera. *Revista Espacios*, 39(6), 25-35. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p25.pdf>
- Greco, C. (2019). ¿Cómo es un mejor amigo o mejor amiga? Características de los vínculos de amistad en niños y niñas de Argentina. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 69-82. <https://doi.org/10.15517/ap.v33i126.31633>
- Hardy, S. (2006). Identity, reasoning, and emotion: An empirical comparison of three sources of moral motivation. *Motivation and Emotion*, 30, 207-215. <https://doi.org/10.1007/s11031-006-9034-9>
- Hayes, A. F., & Coutts, J. J. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. But.... *Communication Methods and Measures*, 14(1), 1–24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Hoffman, M. (2001). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Ibarra-Aguirre, E., & Jacobo-García, H. M. (2017) La evolución de la concepción de amistad a través del concepto de compañero y amigo y la trayectoria del autoconcepto social durante la adolescencia. *Revista de Educación y Desarrollo*, 42, 13 – 23. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/42/42_Ibarra.pdf

- Jiménez-Rosario, M. N., Esnaola, I., & Axpe, I. (2021). Capacidad predictiva del apoyo social percibido sobre el bienestar subjetivo del alumnado de Educación Secundaria. *Revista de psicología y educación* 16(1), 31 – 43. <https://doi.org/10.23923/rpye2021.01.200>
- Luijten, C. C., van de Bongardt, D., & Nieboer, A. P. (2023). Adolescents' friendship quality and over-time development of well-being: The explanatory role of self-esteem. *Journal of adolescence*, 95(5), 1057–1069. <https://doi.org/10.1002/jad.12175>
- Markiewicz, D., Doyle, A. B., & Brendgen, M. (2001). The quality of adolescents' friendships: Associations with mothers' interpersonal relationships, attachments to parents and friends, and prosocial behaviors. *Journal of Adolescence*, 24(4), 429-445. <https://doi.org/10.1006/jado.2001.0374>
- Martínez-Villalba, J. C. R. (2024). El derecho a la amistad. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 35(1), 1-26.
- Monserrat, M. C. (2020). *Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná* [Tesis licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11147>
- Niu, J., Jin, C. & Meng, L. (2023) The structural relations of self-control, empathy, interpersonal trust, friendship quality, and mental well-being among adolescents: a cross-national comparative study in China and Canada. *Humanit Soc Sci Commun* 10, 929. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02468-2>
- O'Rourke, J., Harms, C., & Cohen, L. (2019). They're always there for me! Friendship and meaning in young people's lives? *Scandinavian Journal of Psychology*. <https://doi.org/10.1111/sjop.12570>
- Padilla-Walker, L. M., Fraser, A. M., Black, B. B., & Bean, R. A. (2015). Associations between friendship, sympathy, and prosocial behavior toward friends. *Journal of Research on Adolescence*, 25(1), 28-35. <https://doi.org/10.1111/jora.12108>
- Parkinson, C., Kleinbaum, A.M., & Wheatley, T. (2018). Similar neural responses predict friendship. *Comunicaciones de la naturaleza*, 9(1), 332. <https://doi.org/10.1038/s41467-017-02722-7>
- Ponce, I., Juárez, L. G., & Tobón, S. (2020). Construcción y validación de un instrumento para evaluar el abordaje de la sociedad del conocimiento en docentes. *Apuntes Universitarios*, 10(1), 40-65. <https://doi.org/10.17162/au.v10i1.417>
- Real Academia Española (2023). Amistad. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 15 de enero, 2023, de <https://dle.rae.es/amistad>

- Resett, S.A., Rodríguez, L.M., & Moreno, J.E. (2013). Evaluación de la calidad de la amistad en niños argentinos. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 59(2) <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13410>
- Rodriguez, L. M., Moreno J. E., & Mesurado, B. (2021). Friendship relationships in children and adolescents: Positive development and prevention of mental health problems. En P. Á. Gargiulo & H. L. Mesones-Arroyo (Eds.), *Psychiatry and Neuroscience Update*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-61721-9_31
- Rodriguez, L. M., Moreno, J. E., Hess, C. D., Ghiglione, M. E., & Mesurado, B. (2022). Calidad de la amistad en adolescentes: Evaluación en población argentina. *Revista Evaluar*, 22(1), 28-42. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Rodríguez, L., Resett, S., Grinóvero, M., & Moreno, J. E. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Calidad de la Amistad en español. *Anuario de Psicología*, 45(2), 219-234.
- Rodríguez, M., & González, P. (2002). Evolución del concepto de amistad en niños de cuatro a doce años. *Anales de la Universidad Metropolitana* 2(2), 175-189. Universidad Metropolitana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4004741>
- Romero-Iribas, A., & Camilli-Trujillo, C. (2023). Diseño y validación de una Escala de Amistad de Carácter para jóvenes. *Revista española de pedagogía*, 81(286), 529-554.
- Sociedad Mexicana de Psicología (2010). *Código ético del psicólogo*.
- Stern, J. A., & Cassidy, J. (2018). Empathy from infancy to adolescence: An attachment perspective on the development of individual differences. *Developmental Review*, 47, 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2017.09.002>
- Sung-Min, S. & Byoung-Jin, J. (2022). Effects of Smartphone Overdependence and the Quality of Friendship on Depression among High School Students. *Occupational Therapy International*, 1-7. <https://doi.org/10.1155/2022/3932326>
- Valdes, O., Shawcross, L., & Laursen, B. (2022). Being nice and being mean: Friend characteristics foreshadow changes in perceptions of relationship negativity. *Journal of research on adolescence: the official journal of the Society for Research on Adolescence*, 32(1), 314–324. <https://doi.org/10.1111/jora.12604>
- Van den Bedem, N. P., Willems, D., Dockrell, J. E., Van Alphen, P. M., & Rieffe, C. (2019). Interrelation between empathy and friendship development during (pre)adolescence and the moderating effect of developmental language disorder: A longitudinal study. *Social Development*, 28(3), 599-619. <https://doi.org/10.1111/sode.12353>

Received: 20-09-2024

Accepted: 23-11-2024