

## **Escala de Autodeterminación Personal en una muestra argentina: validez de constructo y de criterio**

*Fátima Soledad Schönfeld<sup>1</sup>, Carina Daniela Hess<sup>2</sup>*

### **Resumen**

El trabajo tuvo como propósito abordar con mayor rigurosidad las propiedades psicométricas de la Escala de Autodeterminación Personal en una muestra argentina. Para ello, se estudió la validez de constructo mediante un Análisis Factorial Confirmatorio y la validez de criterio a través de la relación con la Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en las Relaciones. La muestra se conformó por 343 personas (21.6 % hombres y 78.4 % mujeres). Sus edades estuvieron comprendidas entre los 18 y los 63 años y los participantes eran residentes de distintas ciudades de Argentina. Se realizó un análisis factorial confirmatorio utilizando los índices chi cuadrado, chi/gl, CFI, NFI, TLI y RMSEA. Se llevaron a cabo análisis de correlación  $r$  de Pearson. El AFC ratificó los resultados obtenidos por los autores originales, quienes entienden a la escala en tanto compuesta por dos factores. El análisis de Pearson arrojó asociaciones estadísticamente significativas entre las variables. Se concluye que el instrumento que evalúa autodeterminación personal cuenta con las propiedades psicométricas de validez de constructo y de criterio apropiadas para ser utilizado en el contexto argentino.

**Palabras clave:** autodeterminación; escala; validez; Psicología Positiva

### **Personal Self-Determination Scale in an Argentine sample: construct and criterion validity**

#### **Abstract**

The purpose of this study was to address more rigorously the psychometric properties of the Personal Self-Determination Scale in an Argentine sample. For this purpose, construct validity was studied by means of a Confirmatory Factor Analysis and criterion validity through the relationship with the Satisfaction of Basic Psychological Needs in Relationships Scale. The sample consisted of 343 people (21.6% men and 78.4% women). Their ages ranged from 18 to 63 years and the

---

<sup>1</sup> Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA). Email: fatimaschonfeld@uca.edu.ar

<sup>2</sup> Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA). Email: carinahess@uca.edu.ar

participants were residents of different cities in Argentina. A confirmatory factor analysis was performed using the chi-square, chi/gl, CFI, NFI, TLI and RMSEA indices. Pearson's r correlation analysis was performed. The CFA ratified the results obtained by the original authors, who understood the scale as composed of two factors. The Pearson analysis yielded statistically significant associations between the variables. It is concluded that the instrument that assesses personal self-determination has the appropriate psychometric properties of construct and criterion validity to be used in the Argentine context.

**Keywords:** self-determination; scale; validity; Positive Psychology

### Introducción

En la ciencia psicológica, la noción de autodeterminación aparece en el marco de la Psicología de la Personalidad, en la década del 1930, vinculada al debate en torno a la libertad o el determinismo de la conducta humana. Así, la autodeterminación personal es considerada como aquel atributo o disposición de un individuo a tener control sobre la propia vida y destino, es decir, a considerarse como agente causal de su vida (Hughes & Agran, 1998).

Luego, se extiende al campo de la motivación, cuando Deci y Ryan elaboran una teoría motivacional, en la cual este concepto adquiere una importancia radical, denominada Teoría de la Autodeterminación (SDT por sus siglas en inglés) (Deci & Ryan, 2004; Ryan & Deci, 2000). Dicha macroteoría es considerada como una de las propuestas psicológicas surgidas en el siglo

XXI que se empeña en el estudio del desarrollo positivo de las personas; por tanto, se la concibe como un aporte de la denominada Psicología Positiva (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Una asunción de la Teoría de la Autodeterminación es que los seres humanos son organismos con tendencias innatas activas a desarrollarse y a interactuar con el ambiente de forma óptima. Si en esta relación los individuos logran regular su comportamiento de manera voluntaria y volitiva, se promovería el bienestar y una implicación de calidad. Por el contrario, si el contexto influye ejerciendo cierto nivel de control, dicha tendencia podría verse frustrada, desencadenando malestar en las personas (Ryan & Deci, 2000; 2002).

La SDT sugiere que los seres humanos, a lo largo de su ciclo vital, requieren de la satisfacción de tres necesidades psicológicas

básicas: autonomía, competencia y relación o afinidad. La autonomía es conceptualizada como el deseo de elección y el sentimiento de los individuos de ser los iniciadores de las propias acciones. Su satisfacción implica actuar con sentido de volición y con la percepción de que se puede elegir. De esta manera, una persona es autónoma cuando su comportamiento es representado por voluntad propia, cuando aprueba totalmente las acciones en las cuales está comprometida, así como también cuando sus valores están expresados por éstas (Hess & Schönfeld, 2014).

DeCharms (1986) concibe a la autonomía como un origen del comportamiento, ya que el individuo autónomo siente iniciativa y defiende lo que hace. Se la entiende como un aspecto relativamente perdurable en la personalidad de los individuos que manifiesta: (1) que son conscientes de sus emociones y de su sentido de sí mismos y (2) que tienen un sentido de elección con respecto a su conducta. De acuerdo con la SDT, la contrapartida de la autonomía no es la dependencia sino la heteronomía, en la cual las acciones personales son controladas por fuerzas extrañas al sujeto o que lo obligan a comportarse de un modo específico, a pesar de sus intereses y valores (Ryan & Deci,

2000). Así, las conductas más autónomas o autodeterminadas, persistirían más fácilmente en el tiempo, serían más placenteras y su ejecución sería de mejor calidad en comparación con aquellas reguladas por factores externos (Contreras Peña, 2008).

La SDT establece una agrupación de las conductas de las personas en tres niveles: autorregulación autónoma, regulación controlada y desmotivación (Deci & Ryan, 2000). La autorregulación autónoma abarca la motivación intrínseca (relacionada con el disfrute inherente derivado de la conducta en sí misma), la regulación integrada (asociada con la participación en acciones congruentes con objetivos y valores personales centrales) y la regulación identificada (vinculada con el valor personal de los resultados de las conductas). En este sentido, se ha demostrado que existe una correlación entre la autorregulación autónoma y la salud (Ng et al., 2012). La regulación controlada refleja un nivel más bajo de percepción de autonomía e incluye la regulación introyectada (motivación que expresa presiones internas, asociadas con la autoestima, la vergüenza, la culpa y sentimientos de aprobación) y la regulación externa (motivación para responder ante presiones o recompensas externas). Por último, la desmotivación, alude

al estado de ausencia de intención de actuar. Cabe destacar que la percepción de autonomía o autodeterminación personal se encuentra asociada con los tipos de motivación que se corresponden con la regulación autónoma.

La SDT asume que la presencia de autonomía es el elemento esencial para la satisfacción de las necesidades psicológicas de competencia y de afinidad o relación (Deci & Ryan, 1987). De este modo, considerando lo antes dicho, adquiere relevancia el estudio de la autonomía o autodeterminación como constructo diferenciado que, estando presente en los individuos, favorece estados de bienestar personal, de satisfacción vital, así como también contribuye a la promoción de vínculos saludables o positivos.

En cuanto a los instrumentos que miden la autodeterminación, Deci y Ryan (2000) construyeron la Escala de Autodeterminación Personal, con el objetivo de valorar el grado en que las diferencias individuales hacen que las personas tiendan a funcionar de una manera autónoma. La escala consta de diez ítems que se agrupan en dos factores: consciencia de uno mismo y elección percibida de las acciones de uno mismo. Los autores reportaron valores de validez y confiabilidad apropiados para esta versión original del instrumento, encontrándose el

índice alfa de Cronbach entre .85 y .93 para numerosas muestras. A su vez, reportaron una adecuada confiabilidad test-retest ( $r = .77$ , durante un periodo de ocho semanas). Asimismo, la autodeterminación personal ha mostrado ser un predictor fuerte para una variedad de resultados psicológicos, incluyendo la autorrealización, la empatía y la satisfacción con la vida (Sheldon & Deci, 1996), la creatividad (Sheldon, 1995) y la resistencia frente a la presión grupal o de los compañeros (Grow et al., 1994).

Por otra parte, Hess y Schönfeld (2016) valoraron la consistencia interna de esta escala en una muestra de Argentina; obteniendo valores aceptables del índice Alfa de Cronbach. En este estudio, luego del análisis de una muestra piloto, se llevaron a cabo algunas modificaciones en el contenido de la escala para aumentar la confiabilidad, más precisamente en los ítems 4 y 9, dado que su correlación con el resto de los ítems era baja. Luego de dichos cambios se obtuvo un alfa de Cronbach de .71 para la subescala Consciencia de Uno Mismo y de .75 para la subescala Elección Percibida de las Acciones de Uno Mismo. Además, Schönfeld y Maranzana (2024) llevaron a cabo un Análisis Factorial Exploratorio del instrumento aplicado en una muestra argentina. Dicho análisis indicó la existencia

de dos factores, explicando el 56.22% de la varianza total. Estos hallazgos fueron coincidentes con la propuesta de los autores originales del instrumento.

Sin embargo, resulta de interés abordar con mayor rigurosidad las propiedades psicométricas de esta versión argentina del instrumento. Así, además del estudio de la confiabilidad y la identificación de las variables latentes subyacentes a las variables observadas, es necesario contar con hallazgos que refieran a la validez de constructo y de criterio. Por ello, el presente trabajo se propone conocer las propiedades psicométricas de validez de constructo y validez de criterio de la Escala de Autodeterminación Personal en una muestra argentina mediante un Análisis Factorial Confirmatorio y análisis de correlación de Pearson.

## **Método**

### *Participantes*

Se trabajó sobre una muestra no probabilística, intencional, cuyo tamaño fue de 343 personas ( $N = 343$ ), de las cuales el 21.6 % ( $n = 74$ ) fueron hombres y el 78.4 % fueron mujeres ( $n = 269$ ). Sus edades estuvieron comprendidas entre los 18 y los 63 años, siendo la media de 28.48 y el desvío típico de 10.15. Los jóvenes y adultos que

participaron eran residentes de distintas ciudades de Argentina. En cuanto al nivel educativo de los participantes, el 65.3% había alcanzado el nivel superior o universitario, el 28.6% el nivel secundario, el 4.1% el nivel de posgrado y el 1% el primario. Respecto a la ocupación, el 43.7% era estudiante, el 18.1% trabajaba en una empresa privada, el 11.7% tenía otra ocupación no especificada, el 11.4% era autónomo, el 10.5% trabajaba en la administración pública, el 2.9% era amo/a de casa y el 1.7% era desempleado.

Respecto al tamaño muestral recomendado para analizar la estructura factorial de un instrumento de evaluación, la evidencia propone que éste sea de 10 participantes por cada ítem que conforma la escala (Kline, 2011). Debido a que el instrumento original de autodeterminación personal incluye 10 ítems, sería necesario al menos la inclusión de 100 participantes. Otro parámetro que se puede considerar es contar con una muestra de 200 participantes como mínimo para llevar a cabo este tipo de análisis estadísticos (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). De esta manera, se cumplimentan y superan en el presente estudio los requisitos relativos al tamaño muestral.

### *Instrumentos*

1. Escala de Autodeterminación Personal (Deci & Ryan, 2000), en su versión traducida al español por Hess y Schönfeld (2014).

La Escala de Autodeterminación Personal fue diseñada por Deci y Ryan (2000). El instrumento se conforma por dos factores:

- a) Consciencia de uno mismo: mide el grado en que los individuos son conscientes de sus emociones y de su sentido de sí mismos.
- b) Elección percibida de las acciones de uno mismo: valora el sentido de elección de las personas con respecto a su comportamiento.

Es una escala de 10 ítems, con dos subescalas de cinco ítems. La subescala consciencia de uno mismo abarca los ítems 2, 4, 6, 8, 10; la subescala elección percibida de las acciones de uno mismo se evalúa a través de los ítems 1, 3, 5, 7, 9.

El instrumento fue traducido al español mediante el procedimiento de doble traducción, realizado por profesionales idóneos, dado que en su versión original se encuentra en idioma inglés. Subsiguientemente, se confirmó la confiabilidad de la versión obtenida a través de una prueba piloto (Hess & Schönfeld, 2014). Estudios previos reportaron buenos niveles de confiabilidad (Hess & Schönfeld,

2016), y de validez a través de un AFE (Schönfeld & Maranzana, 2024).

2. Escala de Satisfacción de Necesidades Psicológicas Básicas en las Relaciones (Deci & Ryan, 2000), en su versión traducida al español por Hess y Schönfeld (2014).

El instrumento original fue diseñado por Deci y Ryan (2000). Se compone de tres factores:

- a) Autonomía: se define como el deseo de elección y el sentimiento de ser el iniciador de las acciones propias.
- b) Competencia: refiere al deseo de interactuar eficazmente con el medio y de ser capaz de lograr los resultados deseados.
- c) Relación o afinidad: es entendida como el deseo de sentirse conectado con los demás y respetado por ellos, formando vínculos interpersonales estables y sólidos.

Es una escala de 9 ítems, los cuales evalúan la autonomía (conformada por los ítems 1, 5 y 9), la competencia (compuesta por los ítems 2, 4 y 7) y la relación o afinidad (medida a través de los ítems 3, 6 y 8).

El instrumento fue traducido al español a través del proceso de doble traducción, llevado a cabo por profesionales idóneos, ya que en su versión original se encuentra en

inglés. Por otro lado, se confirmó la consistencia interna de la versión obtenida mediante una prueba piloto (Hess & Schönfeld, 2014).

#### *Procedimientos de recolección*

Para realizar la administración se confeccionó un Formulario Google que incluyó el consentimiento informado, los datos sociodemográficos de los participantes y los instrumentos correspondientes. Este formulario digital fue enviado a las personas y, aquellas que dieron su asentimiento, completaron el protocolo. Es importante remarcar que, para llevar a cabo la administración, se tuvieron en cuenta las correspondientes consideraciones éticas, a fin de resguardar el anonimato y la confidencialidad de los participantes del estudio.

#### *Procedimientos de análisis*

En primer lugar, se llevaron a cabo análisis descriptivos de la muestra y de los ítems del instrumento, obteniéndose las medias, los desvíos típicos, los valores de curtosis y de asimetría, los puntajes mínimos y máximos.

Para estudiar la validez de constructo de la Escala Autodeterminación Personal en una muestra argentina, se realizó un análisis

factorial confirmatorio considerando la presencia de las dimensiones propuestas por los autores originales (Deci & Ryan, 2000), así como también los resultados del AFE (Schönfeld & Maranzana, 2024). Se utilizó el método de máxima verosimilitud para estudiar el ajuste del modelo, teniendo en cuenta el valor chi cuadrado,  $\chi^2/df$ , el Índice de Ajuste Comparativo (CFI), el Índice de Ajuste Normalizado (NFI) y el Índice no Normalizado de Ajuste (TLI); para medir el error se utilizó el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA). Se empleó para ello el programa AMOS, en su versión 21.

Para evaluar la validez de criterio del instrumento, se llevaron a cabo análisis de correlación  $r$  de Pearson entre los diferentes valores de autodeterminación personal y de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en las relaciones.

## **Resultados**

### *Análisis descriptivo*

Se calcularon medias, desvíos típicos, valores mínimos y máximos de cada ítem de la escala. A su vez, se exploraron los puntajes de asimetría y curtosis. Ya que los datos presentan niveles de normalidad esperados se procedió con los sucesivos análisis (ver Tabla 1).

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos de la Escala de Autodeterminación Personal en una muestra argentina (N = 343)*

	Mín	Máx	M	DE	Asimetría	Curtosis
<b>Ítem 1</b>	1	5	2.20	1.07	.64	.18
<b>Ítem 2</b>	1	5	3.46	1.33	-.42	-1.03
<b>Ítem 3</b>	1	5	2.27	1.24	.53	-.88
<b>Ítem 4</b>	1	5	3.75	1.26	-.69	-.70
<b>Ítem 5</b>	1	5	2.36	1.15	.28	-.88
<b>Ítem 6</b>	1	5	3.72	1.30	-.66	-.80
<b>Ítem 7</b>	1	5	1.87	1.07	1.15	.54
<b>Ítem 8</b>	1	5	3.86	1.46	-.89	-.71
<b>Ítem 9</b>	1	5	1.96	1.10	.10	.18
<b>Ítem 10</b>	1	5	4.05	1.25	-1.15	.17

### *Análisis Factorial Confirmatorio*

Se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) considerando la propuesta de los autores originales de la Escala de Autodeterminación Personal, quienes entendieron al instrumento en tanto conformado por dos factores. De este modo, se midió la estructura factorial de la escala en una muestra argentina, utilizando el método de máxima verosimilitud, dado que los datos tenían propiedades de normalidad multivariada. El índice chi cuadrado arrojó puntaje de 86.40 resultando estadísticamente

significativo ( $p \leq .001$ ). El valor de chi/gl fue de 2.54. Por otro lado, el NFI puntuó .90, el CFI obtuvo una puntuación de .93 y el TLI de .91. Ya que todos los valores se encuentran por encima de .90, se puede aseverar que se encontró un buen ajuste del modelo a los datos obtenidos. En lo que concierne a la medición del error, el índice RMSEA obtuvo un valor de .07, evidenciando que el nivel de error sobrepasa levemente los valores adecuados. El pesaje de los ítems en cada factor puede ser observado en la Figura 1.

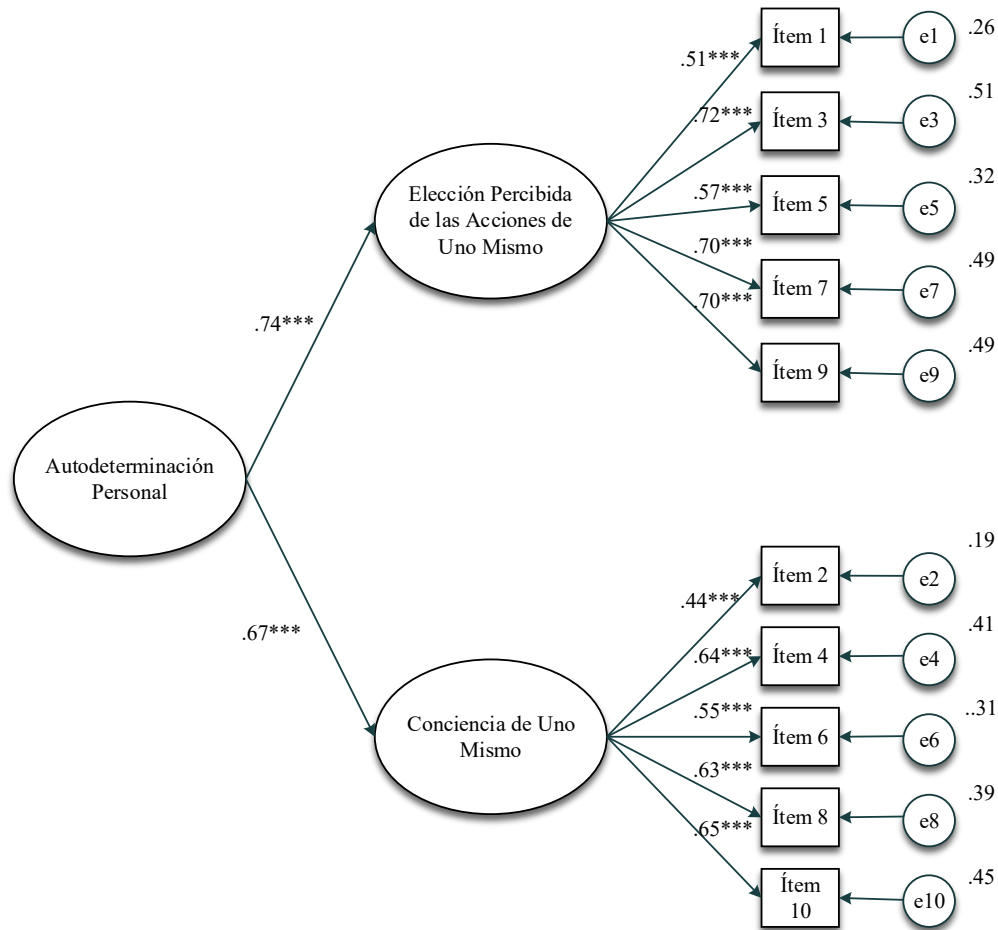


Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas de las dimensiones de la Escala de Autodeterminación Personal administrada en una muestra argentina.

Los errores presentados para cada variable observada son no estandarizados.

\*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$

### Validez de criterio

Para estudiar la validez convergente o de criterio de la Escala de Autodeterminación Personal en una muestra argentina se estudió la correlación de la variable con una medida de satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en las relaciones. Los hallazgos exteriorizan que existen

asociaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de la autodeterminación personal (elección percibida de las acciones de uno mismo y conciencia de uno mismo) y las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y afinidad. Las correlaciones pueden ser observadas en la Tabla 2.

**Tabla 2.**

*Correlaciones entre las dimensiones de la Autodeterminación Personal y de la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en las Relaciones (N = 343).*

	<b>Autonomía</b>	<b>Competencia</b>	<b>Relación o Afinidad</b>
<b>Elección percibida de las acciones de uno mismo</b>	.40**	.37**	.33**
<b>Conciencia de uno mismo</b>	.33**	.31**	.28**

Nota: \*\*  $p < .001$

### **Discusión y conclusiones**

Los hallazgos obtenidos a partir de la realización del Análisis Factorial Confirmatorio dan cuenta de que el instrumento que evalúa autodeterminación personal cuenta con propiedades psicométricas apropiadas para ser utilizado en el contexto argentino (Deci & Ryan, 2000). De este modo, considerando los estudios previos citados y los resultados obtenidos en la presente investigación, es posible aseverar que se cuenta con el proceso de validación completo para poder aplicar la escala en el mencionado contexto.

En lo que concierne al estudio de la validez convergente del instrumento, se obtuvieron asociaciones entre la autodeterminación personal y las necesidades psicológicas básicas en el ámbito de las

relaciones interpersonales. En este sentido, es posible conjeturar que aquellas personas que sienten ser las iniciadoras de sus propias acciones y son conscientes de su sentido de sí mismas, a su vez, tendrían satisfechas sus necesidades de autonomía, competencia y afinidad con respecto a sus relaciones interpersonales. Esto último, a su vez, coincide y se ve respaldado por la asunción de la Teoría de la Autodeterminación que sostiene que la autonomía es fundamental para la satisfacción de las necesidades psicológicas de competencia y de afinidad o relación (Deci & Ryan, 1987; Hess & Schönfeld, 2014).

Por otro lado, resulta de interés destacar la importancia de contar con instrumentos que evalúen a la autonomía o autodeterminación personal desde la

perspectiva de la Psicología Positiva, considerando las consecuencias positivas que la satisfacción de esta necesidad humana puede desencadenar en los individuos, en su bienestar, en la consolidación y mantenimiento de vínculos saludables, en el crecimiento personal, entre otras cuestiones. Así, por ejemplo, se ha comprobado que existen asociaciones entre la autonomía y la satisfacción en vínculos de pareja de adultos emergentes (Hess & Schönfeld, 2014; Schönfeld et al., 2022). En la misma línea, se ha estudiado la relación entre la autodeterminación, las necesidades psicológicas básicas y la satisfacción con la pareja en jóvenes entrerrianos (Schönfeld & Hess, 2021). Además, hay investigaciones que estudian las implicancias de la autodeterminación en el bienestar dentro del contexto educacional (Albor-Chadid & Rodríguez-Burgos, 2022). Por otro lado, Freire y su equipo (2022) analizaron las implicancias de la autodeterminación en la comprensión del crecimiento personal y el funcionamiento psicológico pleno.

Por otra parte, la importancia de contar con este instrumento radica en que la mayoría de las investigaciones que abordan la variable apuntan a contextos específicos, como la discapacidad (Caputo, 2021), la educación física (Domínguez-Hernández et al., 2021), el

ámbito legal o jurídico (Ramón, 2024), y es mucho menor la evidencia sobre población general, de jóvenes y adultos.

Por último, se hace referencia a limitaciones de la presente investigación, como así también, se proponen recomendaciones para ulteriores estudios sobre la temática propuesta. Respecto a las limitaciones, una de ellas se asocia con cualidades de la muestra evaluada. En este sentido, se observa una notable dispersión en cuanto a las edades de los participantes, siendo algunos jóvenes y otros adultos. En cuanto al análisis factorial llevado a cabo, cabe aclarar que el nivel de error residual resultó algo elevado. En este sentido, podría resultar de interés llevar a cabo análisis pormenorizados del modelo propuesto, con el objetivo de disminuir dichos niveles de error. Por otro lado, sería relevante evaluar ciertos aspectos de la confiabilidad del instrumento, que no han sido evaluados hasta el momento, como por ejemplo la estabilidad de las puntuaciones a lo largo del tiempo, mediante un análisis de test-retest. Además, se requerirán futuras investigaciones que contrasten los hallazgos alcanzados en este trabajo, que acrecienten su potencialidad de generalización y que detallen mediadores contextuales de la autodeterminación personal.

## Referencias bibliográficas

- Albor-Chadid, L. I., & Rodríguez-Burgos, K. (2022). Estudios aplicados de la teoría de la autodeterminación en estudiantes y profesores, y sus implicaciones en la motivación, el bienestar psicosocial y subjetivo. *Revista eleuthera*, 24(1), 56-85. <https://doi.org/10.17151/elev.2022.24.1.4>
- Caputo, M. (2021). *Autodeterminación y calidad de vida familiar en discapacidad intelectual* (Tesis de Licenciatura en Psicología, Pontificia Universidad Católica Argentina). 2021. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12392>
- Contreras Peña, M.L. (2008). *Motivaciones para entregar cuidados a la pareja: su realización con la disposición hacia el cuidado, el compromiso y la satisfacción en la relación*. (Tesis para acceder a la Licenciatura en Psicología: Universidad de Chile). <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/106642>
- DeCharms, R. (1968). *Personal causation*. Academic Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.53.6.1024>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 1, 227-268. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104\\_01](https://doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01)
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (Eds.). (2004). *Handbook of self-determination research*. University Rochester Press. [https://www.academia.edu/download/65950056/2002\\_ryan\\_u\\_deci\\_sdt\\_rez.pdf](https://www.academia.edu/download/65950056/2002_ryan_u_deci_sdt_rez.pdf)
- Domínguez-Hernández, D. V., Gene-Morales, J., González-García, R. J., & Pérez-Campos, C. (2021). Análisis del grado de motivación en el área de Educación Física relación con la

- teoría de la autodeterminación en período post COVID-19. *Calidad de vida y salud*, 14(2), 33-44. <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/download/355/273>
- Ferrando, P. J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Freire, C., Ferradás, M. D. M., Núñez, J. C., & Valle, A. (2022). La consecución del funcionamiento psicológico pleno: La dimensión de crecimiento personal. *Papeles del psicólogo*, 43(1), 63-73. <https://dx.doi.org/10.23923/pap.psicol.2976>
- Hess, C. D. & Schönfeld, F. S. (2014). *Autonomía y satisfacción en el noviazgo en adultos emergentes de la ciudad de Paraná*. (Tesis para acceder a la Licenciatura en Psicología: Facultad Teresa de Ávila, Universidad Católica Argentina). <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10385>
- Hess, C. D. & Schönfeld, F. S. (2016). Adaptación y validación de la Escala de autodeterminación personal en una muestra argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 62(1). <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/9315>
- Grow, V., Sheldon, K., & Ryan, R. (1994). Trait self-determination and resistance to peer pressure. *Unpublished manuscript, University of Rochester*.
- Hughes, C., & Agran, M. (1998). Introduction to the special section: Self-determination: Signaling a systems change?. *Journal of the Association for Persons with Severe Handicaps*, 23(1), 1-4. <https://doi.org/10.2511/rpsd.23.1.1>
- Kline, R. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (3a ed.)*. The Guilford Press.
- Ng, J. Y. Y., Ntoumanis, N., Thøgersen-Ntoumani, C., Deci, E. L., Ryan, R. M., Duda, J. L. y Williams, G. C. (2012). Self-determination theory applied to health contexts: A meta-analysis. *Perspectives on Psychological Science*, 7, 325-340. <https://doi.org/10.1177/1745691612447309>

- Ramón, O. A. M. (2024). El pluralismo jurídico mediante el reconocimiento del principio de autodeterminación de los pueblos indígenas. *Insta Magazine*, 7(1), 20-26. <http://revista.redinsta.com/index.php/instamagazine/article/download/60/79>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well being. *American Psychologist*, 55, 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2002). Overview of Self-Determination Theory: An organismic dialectical perspective. En E. L. Deci, & R. M. Ryan, (Eds.), *Handbook of Self-Determination Research*. The University of Rochester Press, 3-33. [https://www.academia.edu/download/65950056/2002\\_ryan\\_u\\_deci\\_sdt\\_rez.pdf](https://www.academia.edu/download/65950056/2002_ryan_u_deci_sdt_rez.pdf)
- Schönfeld, F. S. & Maranzana, M. (27-29 de noviembre de 2024). *Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Autodeterminación Personal en una muestra argentina*. XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXXI Jornadas de Investigación, XX Encuentro de Investigadores de Psicología del MERCOSUR, VI Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional, VI Encuentro de Musicoterapia.
- Schönfeld, F. S., Hess, C. D., Maranzana, M., Gentile, L., Eberle, M. D. L. Á., & Gutiérrez, M. (2022). Abordaje de las relaciones de pareja desde el enfoque de la Psicología Positiva. *Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía*. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/15183>
- Schönfeld, F. S., & Hess, C. D. (2021). Autodeterminación, Necesidades Psicológicas Básicas y Satisfacción con la pareja en jóvenes entrerrianos. En *XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires*. <https://www.aacademica.org/000-012/774.pdf>
- Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology. An Introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.55.1.5>

Sheldon, K. M. (1995). Creativity and self-determination in personality. *Creativity research journal*, 8(1), 25-36. [http://selfdeterminationtheory.org/wp-content/uploads/2015/01/1995\\_SheldonCreativity.pdf](http://selfdeterminationtheory.org/wp-content/uploads/2015/01/1995_SheldonCreativity.pdf)

Sheldon, K. M., & Deci, E. (1996). Self Determination Scale. *Creativity Research Journal*. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/t53985-000>

Fecha de recepción: 10 de octubre de 2024

Fecha de aceptación: 17 de julio 2025