



**UNIVERSIDAD
CATÓLICA
ARGENTINA**

“SANTA MARÍA DE LOS BUENOS AIRES”

Facultad “Teresa de Ávila”

Licenciatura en Fonoaudiología

Trabajo de Integración Final

**Docentes: Dra. Fátima Soledad Schönfeld – Lic. Leila
Kahlow**

Alumna: Rodriguez Flavia Verónica

**“Percepción parental sobre el impacto de las pantallas en los hitos del
desarrollo del lenguaje en niños de Sala de 3”**

Año 2025

*“El lenguaje es algo que se comparte y, en el mismo acto de compartir, se reproduce.
Cuando el otro dona el lenguaje, esa capacidad no disminuye ni se agita;
se multiplica, ramifica y florece en el niño.” Giselle Aronson*

Agradecimientos

A mi familia por haber sido mi sostén durante estos años.

A mis amigas, que han compartido mis alegrías y han estado en cada momento brindándome palabras de aliento.

A los profesores que colaboraron Jorgelina, Soledad, Sofia y Delfor.

A mis docentes Fátima y Leila que me acompañaron y aconsejaron durante todo este proceso.

A la Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila” y a todas aquellas personas que han contribuido a mi formación académica y humana.

Tabla de contenido

Tabla de Figuras	5
Resumen	6
I. Introducción.....	8
1.1 Planteamiento y Formulación del Problema	8
1. 2 Objetivos de la investigación	11
1.2.1 Objetivo General.....	11
1.2.2 Objetivos específicos	11
1.3 Hipótesis	11
1.4 Justificación	11
II. Marco Teórico.....	13
2.1 Estado del Arte.....	13
2.2 Encuadre Teórico	16
2.2.1 Primera Infancia.....	16
2.2.2 Desarrollo del Lenguaje en el Niño	16
2.2.3 Etapas y Manifestaciones	17
2.2.4 Teorías acerca de la adquisición del lenguaje	20
2.2.5 Hitos del desarrollo del lenguaje	23
2.2.6 Exposición a las pantallas	24
2.2.7 Rol y percepciones de los padres en la era digital.....	26
2.2.8 Recomendaciones Vigentes respecto al uso de las pantallas en los niños	28
2.2.9 Intervención Fonoaudiológica en la Atención Primaria	32
III. Marco Metodológico	34
3.1 Tipo de Investigación	34
3.2 Muestra	34
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	34
3.4 Procedimiento de recolección de datos	35
3.5 Procedimiento de análisis de datos.....	36
IV. Resultados.....	37
V. Discusiones, conclusiones, limitaciones y recomendaciones.....	50
5.1 Discusiones	50
5.1.1 Objetivo Específico 1.....	50
5.1.2 Objetivo Específico 2:.....	52
5.1.3 Objetivo Específico 3.....	52

5.1.4 Objetivo Específico 4.....	53
5.1.5 Objetivo Específico 5.....	54
5.2 Conclusiones	56
5.3 Limitaciones.....	57
5.4 Recomendaciones.....	58
Referencias bibliográficas.....	60
Anexo A. Instrumento de Medición.....	64
Anexo B. Resultados Estadísticos	69

Tabla de Figuras

NÚMERO	TITULO DEL FIGURA	PÁGINA
1	Distribución muestra según sexo	37
2	Distribución muestra según edad	37
3	Nivel educativo de los padres	38
4	Distribución según sexo niños	38
5	Distribución según edad niños	39
6	Dispositivos tecnológicos disponibles	39
7	Horas de uso pantallas	40
8	Acompañamiento del adulto	40
9	Supervisión del adulto	41
10	Contenido observado por los niños	41
11	Pantallas e hitos del desarrollo del lenguaje	42
12	Pantallas y otros aspectos del desarrollo	42
13	Responde a su nombre cuando lo llaman	43
14	Pide alimento utilizando ordenes verbales	43
15	Pide alimento utilizando gestos	44
16	Pide alimento utilizando gestos más palabras	44
17	Pide alimento agarrando la mano y llevando hacia lo que quiere	45
18	Llora y no expresa lo que quiere	45
19	Al leerle un cuento: sigue el relato con atención	46
20	Al leerle un cuento: pronuncia una breve oración	46
21	Juego: interactúa con pares en el jardín	47
22	Juego: interactúa con familiares en casa	47
23	Juega con su hijo en algún momento del día	48
24	Recibió información respecto a consecuencias de exposición excesiva	48
25	Considera necesario más información al respecto	49

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la percepción de los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a la sala de 3 años del jardín maternal "Pimpollitos" de la ciudad de Paraná. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, se utilizó un cuestionario cerrado aplicado a una muestra intencional de once padres (N=11), mayormente madres que representó un 81,82%, cuyas edades oscilaron entre 26 y 36 años lo que constituyó el 63.64 %. Respecto a la educación formal de los padres, se pudo conocer que el 54,55 % tenía estudios terciarios y/o universitarios.

Los principales resultados indicaron que la televisión y el celular son los dispositivos más presentes y disponibles en los hogares, ambos con 36,67%. Respecto al tiempo de exposición, un 72,73% de los padres mencionaron que sus hijos permanecen entre 1 y 2 horas diarias utilizando algún dispositivo electrónico. Con relación a la supervisión un 90,91% contestó la opción 'siempre', siendo los videos en YouTube un 30,43% el contenido más observado, seguidos por videos educativos y otros no descriptos en un 26,09% de los casos. Con relación al ítem acompañamiento, un 63,64% indicó que siempre acompaña a sus hijos en el momento de uso de pantallas.

En cuanto a la percepción parental, un 72,73% de los padres consideró que la exposición a dispositivos sí influye en la adquisición del lenguaje, mientras que un 54,55% opinó que también influye en otros aspectos del desarrollo. Al indagar sobre algunos hitos del desarrollo del lenguaje, se encontró que la mayoría de los niños un 90,91% responde por su nombre y un alto porcentaje 81,82% utiliza órdenes verbales para pedir alimento. Sin embargo, también se observaron otras formas menos consolidadas de solicitarlo, como el uso exclusivo de gestos el 63,64%, la combinación de gesto más palabra un 54,55%, agarrar la mano y llevar hasta lo que se quiere un 45,45 % mencionó que sí, o incluso llorar sin expresar lo que quiere solo un 18,20% contestó que sí. Respecto a la consulta sobre el relato de un cuento; un 54,55% respondió que sus niños siguen el relato y un 45,45% que puede elaborar una oración luego del relato.

Respecto a la pregunta sobre interacción social las respuestas obtenidas fueron: en el jardín un 90,91% sí interactúa con pares y en casa con familiares también un 90,91%, y un 72,73 % respondió que juega con su hijo en algún momento del día.

En relación con la información recibida, un 81,82% reconoció haber recibido información sobre las consecuencias de la exposición excesiva a pantallas, asimismo un 54,55% considera necesario recibir más información al respecto.

En conclusión, el estudio revela que los padres en esta muestra demuestran una percepción que en general se alinea con los hitos esperados, lo que apunta a un nivel de conocimiento o una observación correcta, también son conscientes de que las pantallas pueden impactar el desarrollo del lenguaje, sin embargo, las horas de exposición indicadas para sus hijos a menudo superan las recomendaciones de los organismos de salud como por ejemplo OMS (2019) recomienda no más de 1 hora de pantalla al día en menores de 5 años.

Además, en el contexto de la Fonoaudiología sumado a la escasa existencia de trabajos en la provincia de Entre Ríos, lo relevado, aporta una primera mirada a la realidad local sobre la percepción parental y los hábitos de uso de pantallas, los datos recabados en este estudio inicial sirven como base para el planteamiento de futuras acciones y recomendaciones fonoaudiológicas pertinentes focalizadas en las familias. Además, subraya la necesidad de continuar brindando información clara, apoyo a las familias para promover un uso más equilibrado y supervisado de las pantallas a fin de favorecer el desarrollo óptimo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia.

Palabras claves:

Percepción parental, Pantallas, Hitos del desarrollo del lenguaje, Niños de 3 años,
Fonoaudiología

I. Introducción

1.1 Planteamiento y Formulación del Problema

La sociedad se encuentra inmersa en un mundo donde la conectividad ha transformado la manera en la que las personas se comunican. Al momento de sobrevenir la pandemia Covid-19 surgió la imperiosa necesidad de modificar las formas de relacionarse. Esta situación intensificó la utilización de dispositivos tecnológicos en la vida cotidiana, incluso desde edades muy tempranas. Por ende, se ha comenzado a visibilizar tanto los potenciales beneficios como las consecuencias negativas de esa sobreexposición a las tecnologías.

En este sentido, autores como Cardona Santamaría y Picazo Sánchez (2023) mencionan a Condeza y equipo (2019) quienes reafirman que la pandemia provocó un incremento en el consumo de medios de comunicación e información a lo largo del día (p.114). Asimismo, hacen referencia a Lozano y colaboradores (2020) que afirman que muchas familias se relacionan en contextos multipantalla, y que el acceso por parte de los menores a estos dispositivos reemplaza otras actividades más importantes en la niñez, lo que puede tener efectos en su desarrollo integral. (p. 124). Esta realidad ha despertado una creciente preocupación respecto al desarrollo infantil particularmente en el lenguaje. Al respecto, Maggio (2022), observó un aumento de consultas fonoaudiológicas especialmente en niños con dificultades lingüísticas exacerbadas debido al uso excesivo de pantallas (citada por Demerlier y Gay 2024, p8).

La Fonoaudiología como disciplina dentro del equipo de salud, se ocupa de los diversos niveles del proceso de la comunicación humana. De acuerdo con la Ley N.º 27568 (2020), aborda problemáticas relevantes en las infancias, tales como el desarrollo del lenguaje y los factores que pueden interferir en su correcta adquisición (Boletín Oficial de la República Argentina, 2020, s/p). La primera infancia es un período crítico y primordial para el neurodesarrollo. Es una etapa signada por la variable evolutiva en la cual la comunicación, como proceso complejo, puede ser influida por múltiples factores.

El lenguaje es el instrumento por excelencia para la comunicación humana y es esencialmente un proceso social. Como afirma Faas, (2018): “el ser humano es un ser social y la adquisición del lenguaje no puede entenderse aislada del contexto social en el cual el niño se desarrolla”; la autora además cita a Bruner (1984) y sostiene que:

La adquisición del lenguaje en el niño comienza antes de que empiece a comunicarse con palabras. Se inicia en esas relaciones sociales que establece con los principales adultos que lo rodean, lo que les va permitiendo crear una realidad compartida. (p. 174).

En la misma línea, Masqueda y Villega (2023) citan a Vygotsky (1995) y destacan que: “Para garantizar la comunicación humana, el lenguaje es considerado la herramienta simbólica predilecta y es de gran importancia para el desarrollo cultural, cognitivo y subjetivo del niño y la niña”. Por lo tanto, el desarrollo del lenguaje en la primera infancia es crucial, ya que es durante este período que los niños adquieren los recursos comunicativos y lingüísticos necesarios que les permitirán comunicarse y comprender el mundo que los rodea (p.6).

La interacción digital, sin embargo, puede operar como un obstáculo para aprender a vincularse con otras personas en un encuentro genuino mediado por miradas, gestos y palabras, lo que dificulta la tarea de comunicarse, como sostiene Felice (2019), citada por Rolón y Saint Martin (2023, p.21). Por su parte, Rattaro (2023), afirma que la utilización de pantallas a edades tempranas produce efectos decisivos en la constitución psíquica de los pequeños, manifestándose en problemas en el lenguaje, la motricidad, la memoria y la imaginación. En consecuencia, el uso excesivo de la tecnología puede llevarlos a no demostrar interés por cosas nuevas (p. 4).

En relación con lo anterior, Felice (2018) citada por Demerlier y Gay (2024) sostiene que: “los dispositivos tecnológicos se presentan como herramientas valiosas, pero la comunicación más eficaz continúa siendo el encuentro con otros sujetos y no la mera interacción con objetos tecnológicos” (p.7).

A su vez González (2020), describe este fenómeno como una “tercerización de la crianza”, donde los niños están precozmente estimulados con las pantallas, y entre otras consecuencias, se puede evidenciar retrasos en la aparición del lenguaje, y además un contenido más pobre. En sus palabras, hay niños que empiezan a hablar más tarde, porque los dibujitos hablan, pero no hay diálogos, y entonces hay pequeños que a los tres años casi no pronuncian palabras (Aula Abierta, s/p).

De hecho, Pérez Pedraza y colaboradores (2006), completan lo antes mencionando y recalcan, que el contexto ambiental en el que el niño vive y crece, juega un papel principal en la adquisición y el desarrollo, de la comunicación y del lenguaje oral. Dado que el lenguaje se va conformando gracias a la exposición a modelos lingüísticos correctos y a situaciones que favorezcan su consolidación, perfeccionamiento y generalización (p.119). Es en este marco, donde la exposición a pantallas a edades tempranas constituye un factor ambiental puede influir de alguna manera en la adquisición típica del lenguaje.

Ante esta problemática, diversas organizaciones como UNICEF, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Sociedad Argentina de Pediatría (SAP), entre otras, han

desarrollado guías y recomendaciones para el uso saludable de los dispositivos electrónicos (Devolders y Le Bras, 2024, p. 9). Por ejemplo, la Academia Americana de Pediatría; propuso un conjunto de directrices conocidas como la regla de las tres “C” por sus siglas en inglés (Child, Content, Context), destacando que la importancia de considerar al niño, el contenido y el contexto, en las investigaciones sobre este tema (Sociedad Argentina de Pediatría, 2020, s/p).

De lo expuesto, es necesario reconocer que en las nuevas dinámicas familiares existe una falta de la estimulación y de generación de vínculos genuinos con los hijos, así como una disminución del tiempo dedicado a actividades infantiles naturales y más propicias como el juego o la lectura. Por ello, estar atentos a las dificultades comunicacionales y a los hitos del desarrollo del lenguaje resulta primordial, a fin de realizar intervenciones oportunas y de manera precoz para que los niños puedan tener una interacción más eficiente con el medio.

Por lo mencionado es imprescindible reflexionar acerca de estas nuevas maneras de comunicarnos y evidenciar la posible falta de conocimiento de los padres sobre las consecuencias de interactuar a edades prematuras con las pantallas y las recomendaciones existentes en la materia.

La investigación se propuso conocer la percepción que poseen los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a la sala de 3 años del jardín maternal "Pimpollitos" ubicado en la ciudad de Paraná. El estudio buscó examinar diversos aspectos de este tema, a través de objetivos específicos que serán detallados posteriormente. Este jardín forma parte de un proyecto nacional denominado Espacios de Primera Infancia (EPI), instituciones cuyo propósito es acompañar, fortalecer las diferentes estrategias de cuidado y educación, brindando atención integral, contención, estimulación, a niños de 45 días a 4 años con el fin de que crezcan sanos en cada barrio, mientras sus familias trabajan y/o estudian (Gobierno Argentino s/f, s/p).

Si bien existen investigaciones tanto a nivel internacional como nacional sobre el tema abordado, este trabajo representa un aporte relevante para la disciplina fonoaudiológica, especialmente debido a los escasos estudios disponibles en la provincia de Entre Ríos. Sus resultados pueden ser valiosos para impulsar acciones de prevención y estrategias de intervención temprana que favorezcan el desarrollo lingüístico y comunicativo de los niños.

De lo antes expuesto, se infiere el siguiente interrogante:

¿Qué percepción tienen los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo General

Conocer la percepción de los padres sobre el impacto de las pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el conocimiento de los padres sobre los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.
- Determinar la percepción y conocimiento de los padres sobre el impacto de las pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.
- Establecer la cantidad diaria de exposición a pantallas y si existe supervisión y acompañamiento por parte de un adulto durante el uso de dispositivos en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.
- Determinar si hay control sobre la calidad del contenido observado por los niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.
- Establecer si los padres poseen información sobre las recomendaciones vigentes y las posibles consecuencias de las pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.

1.3 Hipótesis de trabajo

Las percepciones de los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños de 3 años están influidas por la información que poseen sobre los posibles efectos y por el desconocimiento de las recomendaciones de uso vigentes.

1.4 Justificación del estudio

Este estudio es relevante debido a que aborda una problemática de creciente preocupación tanto a nivel mundial como nacional: el uso de dispositivos electrónicos en la primera infancia y su posible impacto en los hitos del desarrollo del lenguaje.

Dada la escasa cantidad de estudios previos sobre esta temática específica, en la provincia de Entre Ríos, conocer la percepción de los padres de niños de 3 años al respecto y realizarlo en la ciudad de Paraná es significativo. Permite entender qué saben y como perciben la utilización actual de las pantallas por parte de los niños y cómo manejan su uso en el hogar.

Si se confirma que los padres no ven la exposición a dispositivos electrónicos como un elemento involucrado en algún tipo alteración, debido a una falta de información, respecto de las recomendaciones vigentes al momento de efectuar el estudio, sugiere la necesidad de una mayor formación y concientización sobre el tema.

Al conocer las percepciones de los padres, respecto de la problemática, y en caso de ser necesario, se podrá respaldar la implementación de acciones de promoción y prevención primarias de la salud de manera temprana y así planificar estrategias de intervención fonoaudiológicas más efectivas.

II. Marco Teórico

2.1 Estado del Arte

A continuación, se procederá a presentar el estado del arte de la presente investigación. Se incorporan al mismo: tesis, trabajos finales previos, ensayos e informes de revistas científicas, referidos a la temática a investigar.

De Paoli y Torressi, en el año 2024 realizaron su trabajo integrador final en el que analizaron cómo la Clínica fonoaudiológica debió afrontar nuevos desafíos, con ventajas y desventajas de la virtualización de la atención en el período de pandemia y post pandemia. Estudiaron en profundidad las consecuencias del aislamiento social y el uso de las pantallas en niños, en quienes su lenguaje se encuentra en proceso de desarrollo. Tras una revisión de la bibliográfica, las investigadoras concluyeron que: la interacción de los niños con su entorno más cercano se vio empobrecida, la exposición a pantallas fue excesiva, la posibilidad de contacto con pares fue casi nula, así como las oportunidades de explorar el mundo exterior; tuvo efectos negativos para el desarrollo del lenguaje y la comunicación en las infancias, sobre todo en los pequeños.

Rattaro, en el año 2023 efectuó una investigación que abordó el tema del uso de dispositivos digitales en la temprana infancia y su relación con los significados parentales en una muestra de padres madres de niños hasta 5 años. Para medir, usó entrevistas semidirigidas para averiguar cuáles son los significados de la crianza de sus hijos según los efectos que pueden producir o no, el uso de pantallas digitales en la temprana infancia. Los resultados obtenidos indican que los padres y madres creen que el uso de dispositivos digitales es perjudicial para sus pequeños, ya que cuanto más tiempo pasan frente a las pantallas digitales, más consecuencias negativas observan tanto en la conducta, como en la atención, en la comunicación, en las relaciones sociales y en el desarrollo del lenguaje; a diferencia de aquellos pequeños que despliegan escenas lúdicas fuera del mundo digital quienes logran, según ellos, desarrollar la capacidad de crear, imaginar y fantasear. Sin embargo, son los mismos padres que afirman que, aunque no conocen los dispositivos, se los ofrecen a los pequeños para entretener.

Rodríguez Sas y Estrada (2023), obtuvieron resultados en una investigación sobre la incidencia del uso de pantallas en niños menores de 2 años. Llevaron a cabo una tarea de revisión sistemática cualitativa, se buscaron, organizaron la información más relevante y actualizada para luego realizar un minucioso análisis de esta, con ello elaboraron conclusiones y recomendaciones. Los datos recabados fueron: el uso inadecuado de las TIC incide

negativamente en la neuroplasticidad cerebral, que se traduce en escasa autoestima, bajo nivel cognitivo o dificultades conductuales, según edad y habilidades asociadas. También puede alterar la visión, el sueño, peso, desarrollo, las funciones ejecutivas y conducta. Enfatizan la necesidad de un compromiso adulto respecto al acompañamiento, selección de contenido y establecimiento de límites para garantizar el óptimo desarrollo de los niños.

Sartori y colaboradoras en el año 2023, trabajaron en una investigación cuantitativa cuyos objetivos fueron describir la tenencia y los hábitos de uso de tecnologías en menores de 8 años en el hogar, indagar la percepción adulta sobre ese manejo y explorar perfiles de los participantes en función de estas variables. Para ello, participaron 400 adultos responsables de niños (hasta 8 años), respondiendo un cuestionario, que fue seleccionado y traducido de uno utilizado por el organismo Common Sense Media. Los resultados fueron que los dispositivos a los cuales los niños tenían mayor acceso eran la TV, el smartphone, la tablet y la computadora. Se encontró que el uso de dispositivos fue sobre todo lúdicos y no educativos. Por otra parte, la mayoría de los adultos consideró que el uso de estas herramientas afecta negativamente al tiempo compartido en familia, aunque reconoció su potencial educativo. En ese sentido, se definieron tres claros perfiles de participantes: aceptación y uso bajo, aceptación y uso medio, aceptación y uso alto.

García y Días de Carvalho, en el año 2022, en una revisión sistemática, abordaron el efecto de la exposición temprana a pantallas en el desarrollo integral de los niños y la percepción de los padres. Tras un recorrido por investigaciones realizadas donde analizan las ventajas y desventajas del uso de las pantallas, extrajeron diversas conclusiones sobre la percepción de los padres. Un estudio concluyente expresa que un grupo mayoritario de padres no considera que el uso tan temprano de dispositivos genere peligro alguno. Otras investigaciones indican que algunos padres monitorean el contenido a los que sus hijos están expuestos, aunque cuatro de cada cinco no activan la configuración de control parental con la posibilidad de que sus hijos accedan a contenido inapropiado, además mencionan que les resulta muy útil porque colaboran en el cuidado de sus hijos mientras realizan otras tareas. Para finalizar los mismos padres explican que estos dispositivos son utilizados como medio de recompensas y castigos.

Holtz y Rodriguez Duncan, en el año 2021, investigaron acerca del surgimiento de los hitos comunicativos necesarios para el desarrollo del lenguaje oral y la exposición a las pantallas en una muestra de niños de 0 a 3 años que concurren a jardines de infantes ubicados en la zona sur de la ciudad de Rosario. Para medir los hitos comunicativos necesarios para el desarrollo del lenguaje oral utilizaron como instrumento de recolección de datos, un formulario

Google que contenía un cuestionario dirigido a los padres. Los resultados del trabajo indican la mayoría se encuentra en proceso de surgimiento de hitos comunicativos del desarrollo del lenguaje, la mayor parte están expuestos más de 60 minutos por día y con una participación pasiva del adulto durante la exposición a las pantallas. El amplio porcentaje de niños acordes en el surgimiento de los hitos comunicativos, se exponen entre 30 y 60 minutos con participación del adulto. Los que evidenciaban un desarrollo tardío de hitos comunicativos, estuvieron expuestos más de 60 minutos, y tienen una participación pasiva del adulto durante la exposición.

Pedrouzo y equipo, en el año 2020, llevaron a cabo un estudio en el cual abordaron el uso de pantallas en niños menores de 4 años y la preocupación parental acerca de sus efectos en las diferentes áreas de desarrollo, en una muestra conformada por padres y/o madres de niños entre 18 meses y 4 años. Para medir se utilizaron encuestas. Los resultados del trabajo indican que un 100 % de los niños usan dispositivos en forma combinada; significa uso de televisión, celulares, tabletas y computadoras, en un promedio de más de dos horas diarias, la mayoría con fines no didácticos y que en el 82 % de los casos no existía tal preocupación parental. En relación con su uso y los efectos en el desarrollo un 52% lo considera beneficioso el 12% que no influía y el 36 % opinó que era perjudicial, estos últimos resultados estaban determinados considerando la exposición fuera de las recomendaciones vigentes.

Cerniglia y Cimino, en el año 2020, desarrollaron una investigación en la que analizaron tanto la calidad como la cantidad del uso de pantallas en el marco de una revisión bibliográfica. En cuanto a la cantidad del uso de estas (horas diarias/semanales) en edades tempranas, observaron que el tiempo que se pase frente una pantalla tiene un efecto directo en el desarrollo del cerebro. Un uso desmedido de las pantallas lleva a una sobre estimulación del sistema nervioso creando una situación de inquietud continua y provocando consecuencias negativas sobre los más pequeños. En cuanto a la calidad, estos autores demostraron que, para que un contenido sea de calidad, debe favorecer el desarrollo de los niños, promover la participación y comunicación con los adultos, aumentar la interactividad, y dar lugar a la adquisición de conocimientos en el manejo de las tecnologías. Sin embargo, no existe una evidencia científica que demuestre que las aplicaciones que se utilizan actualmente puedan cumplir con estos requisitos, incluso, se ha observado que pueden dificultar estas capacidades mencionadas, ya que se distraen en vez de atender. Ahora bien, no todos los efectos que producen el uso de pantallas son negativos, ya que se observó que la utilización de diversas pantallas con asistencia de adultos favorecía al aprendizaje e inclusión, y mostraban más productividad.

2.2 Encuadre Teórico

A continuación, se desarrollarán los aspectos teóricos fundamentales relacionados con la temática de investigación elegida.

2.2.1 Primera Infancia

Taborda (2024) cita a Campos (2010) quien sostiene, que primera infancia es un término implementado en las neurociencias y comprende el período entre los 0 y 6 años. Esos primeros años de vida son esenciales para el desarrollo del ser humano, ya que las experiencias tempranas, perfilan la arquitectura del cerebro y diseñan el futuro comportamiento. En esta etapa, el cerebro experimenta cambios extraordinarios: crece, se desarrolla y pasa por períodos sensibles para algunos aprendizajes, por lo que requiere de un ambiente con experiencias significativas, estímulos multisensoriales, pero principalmente, necesita de un entorno potenciado por el cuidado, la responsabilidad y el afecto de un adulto comprometido (p.13).

En el mismo sentido, Valdeolivas y Pérez (2005) mencionados por Taborda (2024), reafirman que el proceso de maduración del cerebro es paulatino y resultado de una mezcla de factores genéticos y ambientales: “un cerebro conformado por estructuras aptas para aprender sumado a las influencias del entorno y de las experiencias para seguir construyendo y refinando el aprendizaje” (p.14).

Asimismo, y de acuerdo con las investigaciones de Arroyo y colaboradores (2023) citados por Santos (2024) destacan que el sistema nervioso durante las fases tempranas de la vida, entre los 2 y los 5 años, suele manifestar avances significativos en la adquisición del lenguaje y habilidades motoras finas y gruesas (p.22).

2.2.2 Desarrollo del Lenguaje en el Niño

Mendizabal Sandoval (2024) menciona a Manes y Niro (2017) quienes aseveran que el lenguaje funciona a partir de complejas redes cerebrales, e involucra dos centros claves: el área de Broca, asociada a la producción de lenguaje, y el área de Wernicke que maneja la comprensión, de la misma manera realiza la mención a que el lenguaje tiene un tiempo crítico de aprendizaje y si no se estimula de la manera adecuada podría retrasar dicho proceso (p. 318).

Para el autor Niño Rojas (2007) la adquisición del lenguaje por parte de los niños es uno de los acontecimientos más admirables que se dan a lo largo de la vida de un ser humano, se sabe que el lenguaje aparece en los dos primeros años del niño en un aprendizaje espontáneo que implica etapas evolutivas, procesos de adquisición, desarrollo personal, relaciones sociales y culturales, que paulatinamente llevan a la aparición del lenguaje y del pensamiento (p. 83).

2.2.3 Etapas y Manifestaciones

La adquisición lingüística se realiza de manera general en tres grandes etapas, a saber: etapa prelingüística que se extiende aproximadamente de 0 a 8 meses, la etapa lingüística propiamente dicha, cuya edad más representativa equivale al segundo año, y una etapa poslingüística que corresponde al desarrollo total de la función simbólica, que se manifiesta en la creación y uso de los distintos códigos a lo largo de la vida del hombre (Niño Rojas, 2007, p. 83). Para esta investigación, cobra particular relevancia la comprensión de estas etapas en relación con las manifestaciones observadas en niños de 3 años, dado que es el grupo etario del estudio.

Etapa Prelingüística. Momento evolutivo de preparación, previo al inicio del lenguaje. Ocurre en dentro de los primeros 12 meses de vida y comprende: las primeras vocalizaciones, el balbuceo y la expresividad "kinésica". En la manifestación de las primeras vocalizaciones, se pueden distinguir los gritos, llantos y la repetición de sonidos indiferenciados.

Los gritos y llantos son expresiones que surgen de manera natural, generadas según las necesidades internas y externas del entorno, casi siempre como respuestas reflejas. El primer grito de un niño es su primera señal, su primera forma de comunicarse con el mundo, por medio de este hace saber que existe y que necesita de la protección y cuidados primarios. La repetición de sonidos indiferenciados (ecolalia) comienzan en el primer o segundo mes con la emisión de sonidos de vocálicos (ah, ay), así como otros que se asemejan a sonidos silábicos como gu agú, ba, pa, ma, ta. Coinciden con el surgimiento de la sonrisa, expresión natural que enriquecerá la capacidad expresiva del niño. Las repeticiones ecolálicas son un simple juego fonético inicial (Niño Rojas, 2007, p. 84).

El balbuceo consiste en un proceso más complejo que las repeticiones ecolálicas y se describe como una producción de sonidos o articulación, donde al niño le gusta crear y oír sus propios sonidos, comparándolos con lo que escucha a su alrededor y que intenta imitar sucede entre los 3 y los 8 meses. A la edad de 6 meses, su labor se le facilita gracias a que empiezan a nacerle los dientes y a que le es más cómodo observar los labios de los demás, pues ya logra sentarse. Comienzan a desarrollar las habilidades propias de la coordinación audiovocal, las mismas necesarias para el lenguaje (Niño Rojas, 2007, p.84).

La expresividad "kinésica", una capacidad que perdurará toda la vida. Comprende la función expresiva ejercitada mediante la sonrisa, la mirada, los gestos y los movimientos de cabeza, dedos y manos. Según Lewis, (1980), a partir de este lapso y en momentos posteriores

del desarrollo infantil, el niño domina un sistema propio de comunicación expresiva llamado "lenguaje secreto " que los adultos no siempre comprenden. El niño comienza a desarrollar su capacidad de comprender tanto emisiones que oye como expresiones "kinésicas" procedentes de los mayores. Es sensible a la expresión de actitudes y demás formas de comunicación. Entiende los regaños o elogios, aunque para él todavía no existan las palabras (citado por Niño Rojas, 2007, p.84-85).

Tejada Navalón (2022) quien también describe la etapa mencionada, refiere otra característica importante para tener en cuenta, como es la fijación de la mirada en la intención comunicativa del niño. El niño comienza a comunicarse mediante otras maneras que acompañan el lenguaje verbal y con ello refuerzan lo que quieren expresar, como son la expresión facial, el tono muscular, el lenguaje de las manos, entre otros. Estos intercambios con el adulto reciben el nombre de protoconversaciones, ya es posible observar cómo toma parte en las rutinas conversacionales (p. 228).

Etapa Lingüística. Período en el que comienza la distinción de fonemas y emisión de palabras. Aunque el aprendizaje del lenguaje se sitúa en el segundo año de vida aproximadamente, en realidad el primer acontecimiento significativo que marca el límite entre esta y la anterior etapa es entre los 8 y los 12 meses, al iniciarse la fase de diferenciación de fonemas. Aunque existen autores que opinan que la diferenciación fonológica dura hasta los 18 meses. El niño a los 8 meses abandona el balbuceo y la ecolalia, canalizando sus esfuerzos a las distinciones fonológicas. Por tanto, el origen del lenguaje tiene su punto de apoyo en la asociación que hace el niño entre las manifestaciones auditivo-vocales y una significación. Por otro lado, el proceso de adquisición lingüística se apoya en fenómenos como la repetición por imitación, la creación de onomatopeyas y el manejo de la deixis (Niño Rojas, 2007, p.85-86).

En cuanto al uso de signos deícticos (los índices, que señalan o muestran), es un medio de comunicación temprana, pero que perdurará de por vida y se integrará a muchas formas lingüísticas, como los pronombres. Luego desde los 8 meses, si se les pregunta a los niños sobre objetos presentes, ellos responden indicando el objeto referente con el dedo. Según Piaget (1965), en los tres primeros años las palabras son una parte o cualidad de los objetos que nombra. La época de las preguntas no es otra que una manifestación del deseo de aprehender el mundo y socializarse, en tanto que se tranquiliza con las respuestas del adulto (citado por Niño Rojas, 2007, p.86).

Cabe señalar que esta clase de conductas antes mencionadas, reciben el nombre de protoimperativos, de acuerdo con Aguado (1995) y citado por Tejada Navalón (2022). Esta

conducta diferenciada muestra como el niño va a expresar claramente lo que quiere, señalando el objeto que desea. (p.228).

En momentos posteriores aparecen las holofrases o empleo de una o dos palabras combinadas con funciones comunicativas equivalentes a frases u oraciones, es un evento relevante. Estas expresiones, constituirán verdaderos enunciados, al estilo telegráfico, según Brown (1981) citado por Niño Rojas (2007). A su vez estarán apoyadas por gestos o movimientos deícticos y su sentido será definido por los contextos. El siguiente paso es la combinación de palabras, primero, el uso de palabras "pivotes", después viene el uso de oraciones de dos palabras (Niño Rojas, 2007, pp.86-87).

Otro aspecto clave de finales de esta etapa de acuerdo con Tejada Navalón (2022) es la aparición de las conductas protodeclarativas en la que el niño comienza a considerar al adulto alguien con quien compartir cierta información y por ende mostrara de manera intencional determinados objetos para compartirlos (p.229).

El autor Niño Rojas (2007) menciona además que la adquisición del sistema gramatical y semántica comienza aproximadamente entre los 2 y 4 años (p.87).

Entre los 3 y los 5, o los 6 años se produce una rápida ampliación de las capacidades lingüísticas. Algunos hechos característicos son el uso de palabras funcionales, la designación de relaciones, la expresión del tiempo y las preguntas: ¿Qué es...? ¿Por qué...? (Niño Rojas, 2007, p.88).

Etapa Poslingüística. Una vez adquirido el lenguaje, persisten los símbolos y los signos no lingüísticos de los cuales sigue haciendo uso para su comunicación. (Niño Rojas, 2007, p.89).

En suma, mediante todas las conceptualizaciones ofrecidas se infiere que la adquisición del lenguaje se da como una respuesta que media entre los diferentes procesos evolutivos del ciclo vital del de una persona y asimismo todas las dimensiones humanas si bien se desarrollan en diferentes etapas y tiempos, siempre se complementan (Niño Rojas, 2007).

2.2.4 Teorías acerca de la adquisición del lenguaje

El estudio de la adquisición del lenguaje se ha investigado ampliamente desde diferentes teorías y enfoques. Estos han permitido acercarse y conocer los mecanismos que intervienen en este proceso fundamental. Se mencionan los principales exponentes de cada una de ellas.

Teorías Conductistas o Ambientalistas. Estas teorías atribuyen el aprendizaje del lenguaje infantil a la fuerza de la imitación estimulada desde afuera y a la repetición, además, consideran decisivos los factores externos derivados del entorno y del medio social. (Niño Rojas, 2007, p. 94-95). Skinner (1981), uno de los principales teóricos postula que el lenguaje se adquiere de la misma forma que cualquier otra conducta, mediante mecanismos de aprendizaje como el condicionamiento clásico y operante, incluyendo refuerzos, castigos, modelado y moldeamiento. Se enfoca en lo observable, sin considerar factores internos cognitivos o sociales (Jiménez Rodríguez, 2010, p. 104).

Teorías Nativistas o Innatistas. Según esta concepción, el proceso de adquisición lingüístico es inverso al del ambientalismo: parte de los procesos mentales del sujeto, y luego se llega a desarrollar el lenguaje involucrando al medio social. (Niño Rojas, 2007, p. 94-95). En relación, Jiménez Rodríguez (2010) afirma que el Innatismo, liderado por Chomsky, sostiene que los seres humanos nacen con una predisposición genética universal, Gramática generativa, para el lenguaje, además propone la existencia de un Dispositivo de Adquisición del Lenguaje (LAD) innato que permite a los niños construir este proceso complejo en poco tiempo, más allá de la mera imitación o el refuerzo (p.104).

Teoría Cognitivista. Piaget (1983) sostiene “que el desarrollo cognitivo es imprescindible para el óptimo desarrollo del lenguaje y que algunas aptitudes cognitivas son requisitos para el aprendizaje y el desarrollo lingüístico adecuado” (Jiménez Rodríguez, 2010, p. 105). Piaget (1974) afirma que los orígenes del lenguaje se sitúan en la función simbólica, en los juegos simbólicos y la imitación diferida (Niño Rojas, 2007, p.76).

Asimismo, conceptualiza los estadios del desarrollo de la inteligencia en: sensomotriz, pensamiento preoperacional, operaciones concretas y pensamiento formal. En el proceso evolutivo, Piaget (1983) citado por Niño Rojas (2007) distingue un lenguaje egocéntrico y un lenguaje socializado (p.96). El pensamiento egocéntrico, se refleja en el habla egocéntrica del niño, que luego evoluciona hacia el habla socializada (Jiménez Rodríguez, 2010, p. 105).

Teorías Cognitivo-Interaccionistas. Dentro de este enfoque existen varias teorías explicativas entre las cuales las más importantes son: el interaccionismo o culturismo de Bruner (1984) y el modelo sociocultural o sociohistórico de Vygotski (1979). En ellas, la interacción social es fundamental a la hora de adquirir y desarrollar el lenguaje" (Jiménez Rodríguez, 2010, p. 108).

El modelo sociocultural de acuerdo con Niño Rojas (2007) quien cita a Vygotsky (1996) que plantea que el niño utiliza al lenguaje como un instrumento en la actividad práctica. A medida que resuelve problemas prácticos con el lenguaje, paralelamente desarrolla su intelecto. Considera que el lenguaje en sus primeros momentos es comunicación con otros, socializado, de manera progresiva puede convertirse en instrumento de comunicación consigo mismo, en lo que él llama el lenguaje interiorizado" (citado por Niño Rojas, 2007, p.100). En la internalización desde el lenguaje socializado hacia el lenguaje interiorizado, pasa por varios momentos, en que cumple varias funciones: uso interpersonal, función intrapersonal, función planificadora y función cognoscitiva, comunicativa y emotiva. Finalmente, el lenguaje cumple una mediación social como instrumento que le permite al niño tomar los objetos y comunicarse con las demás personas de su entorno (Niño Rojas, 2007, p. 100).

Conceptos como la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotski ilustran cómo el apoyo de un adulto o un par más capaz es necesario para que el niño adquiera conocimientos que no podría obtener por sí mismo. (Jiménez Rodríguez, 2010, p. 108).

Teoría Cognitivo-Culturista. Bruner (1988), enfatiza en su teorización acerca de interconexión decisiva entre el desarrollo cognitivo, la adquisición del lenguaje y la interacción social y cultural de acuerdo con su cita: "el crecimiento y el desarrollo humanos no pueden entenderse sin la intervención masiva de la sociedad adulta en la vida del niño" (citado por Palacios 2018, p. 7). A su vez por Niño Rojas (2007) cita a Bruner (1989) y recalca que el desarrollo de lo cognitivo y lo lingüísticos son procesos que coinciden, y al lenguaje como un "amplificador" del pensamiento, pero no algo esencial del mismo. El teórico invita a rescatar la "aculturación", proceso gradual de adaptación del individuo, resultante de las interacciones niño-adulto (p. 80). Los niños aprenden a usar el lenguaje interactuando con sus cuidadores y otros niños en situaciones cotidianas.

Es importante mencionar que Bruner (1986), aporta conceptos como "andamiaje" y lo describe como la ayuda y guía que un adulto proporciona para que el niño pueda realizar tareas que por sí mismo no sería capaz de llevar a cabo, que se alinea con el de "Zona de desarrollo próximo" de Vygotsky (Palacios, 2018, pp.14-15). Además, el concepto de Language Acquisition Support System (LASS), o Sistema de Apoyo a la Adquisición del Lenguaje, que

complementa al LAD (Dispositivo de Adquisición del Lenguaje). Este sistema hace referencia al apoyo que el adulto (o el entorno social) proporciona al niño para que pueda adquirir y dominar una nueva estructura lingüística. La interacción entre el LAD innato del niño y el LASS del adulto es lo que permite que el sistema funcione y el lenguaje se adquiera de manera efectiva (Bruner, 1986, p.22).

De lo antes mencionado se destaca la alineación de Bruner con la visión de Vygotsky sobre el desarrollo como un proceso profundamente influenciado y modelado por la interacción social, afirmado Palacios (2018): “Tanto para Bruner, como para Vygotsky, el desarrollo es un proceso socialmente mediado, asistido, guiado” (p.15).

Teoría Neuropsicológica. Masqueda y Villega (2023) aportan la visión de Azcoaga (1983), quien concibe al lenguaje: “como producto de un proceso de aprendizaje fisiológico, en el cual interviene la maduración biológica del individuo, determinada genéticamente, y además la interacción de éste con su medio” (p 12). De esta forma resalta la relevancia que tiene la estimulación por parte del ambiente de los niños para que se produzcan adquisiciones lingüísticas. Es necesario que el medio social-familiar utilice el lenguaje dirigido a niños, considerándolos interlocutores válidos, y que demanden su palabra hablada (Masqueda y Villega, 2023 p. 12).

Teoría Lingüístico Funcional. Halliday (1998) enfatiza que el desarrollo del lenguaje no es un proceso aislado, sino que está intrínsecamente ligado al contexto social y a la interacción con otros. Al participar en diversos contextos sociales, los niños internalizan las estructuras y significados del lenguaje, aprendiendo a adaptarse a diferentes situaciones comunicativas. En una cita afirma que:

El lenguaje surge en la vida del individuo mediante un intercambio continuo de significados con otros significantes. Un niño crea, primero su lengua infantil, luego su lengua materna, en interacción con ese pequeño corrillo de gente que constituye su grupo significativo. En este sentido, el lenguaje es un producto del proceso social (p. 9).

En resumen, la adquisición del lenguaje es un proceso complejo que involucra varios elementos, como los biológicos, cognitivos, sociales y culturales. Todos ellos igualmente importantes para su desarrollo. Por lo tanto, no se trata de un logro individual del niño, sino

que es el resultado de una constante interacción con su entorno social (Niño Rojas, 2007, p.134).

2.2.5 Hitos del desarrollo del lenguaje

Se presentan a continuación las manifestaciones específicas del desarrollo del lenguaje de acuerdo con la edad contemplada en esta investigación. Estos hitos constituyen los puntos de referencia que guían la comprensión de la adquisición del lenguaje en niños de sala de 3 años, siendo cruciales para la interpretación de las percepciones parentales en la investigación.

El Instituto Nacional de la Sordera y Otros Trastornos de la Comunicación (NIDCD, 2010) indica que la Asociación Americana del Habla, Lenguaje y Audición (ASHA) señala los siguientes hitos:

De 2 a 3 años

- Usa una palabra para casi todo.
- Usa frases de dos o tres palabras para hablar de algo o pedir algo.
- Usa estos sonidos: “g”, “f” y “s”.
- Habla de modo que se hace entender por los miembros de la familia y amigos.
- Nombra los objetos para pedirlos o para que se les preste atención.

De 3 a 4 años:

- Oye cuando lo llaman desde otra habitación.
- Oye el televisor o la radio al mismo volumen que otros miembros de la familia.
- Contesta cuando le preguntan, “¿quién?”, “¿qué?”, “¿dónde?” y “¿por qué?”.
- Habla sobre lo que hace en la escuela o en casa de sus amistades.
- Usa oraciones con cuatro o más palabras.
- Habla fácilmente sin tener que repetir sílabas o palabras (s/p).

En consonancia, la Escuela de Lenguaje de Santa Marta (2022) aporta los siguientes aspectos relevantes:

Período de las primeras frases (de 2 a 6 años)

De 2 a 3 años:

- Aparece el lenguaje telegráfico (coche mío o más leche).
- Puede agrupar objetos por familias.
- Conoce conceptos como “dentro de”, “grande”, “guapa”, etc.
- Sabe pronombres como “yo”, “tu” y “ella”.
- Aparece el juego simbólico.

- Hace inflexiones en su voz para hacer preguntas ¿mi pelota?
- Comienza a usar el plural.
- Se produce la explosión del lenguaje. El vocabulario se amplía de 250 a 900 palabras
- Mezcla la realidad y la ficción.
- Su habla se vuelve más precisa.

De 3 a 4 años:

- Sale del egocentrismo y entra en la etapa del lenguaje social.
- Mantiene la interacción con otras personas.
- Usa los sonidos del habla correctamente.
- Es capaz de describir objetos comunes.
- Se divierte con el lenguaje y disfruta con los absurdos.
- Expresa ideas y sentimientos.
- Usa verbos en gerundio.
- Repite enunciados largos.
- Domina la gramática.
- Comienza a responder a preguntas sencillas que se refieren a algo que no está presente (s/p).

A propósito, Tejada Navalón (2022) afirma además que a partir de los 36 meses el niño: nombra colores como el rojo amarillo, azul; sigue el relato de un cuento; reconoce acciones como: comer, saltar, dormir, pintar y también, conversa con niños de su edad. (p.232).

Es importante considerar que estas adquisiciones se refieren al desarrollo del lenguaje de manera general, y que cada niño aprende a su propio ritmo, dentro de un contexto específico. La relevancia de poseer conocimientos acerca de los hitos típicos beneficia a una identificación temprana de posibles alteraciones que requieran intervención fonoaudiológica.

2.2.6 Exposición a las pantallas

Las pantallas se encuentran de manera omnipresente en las actividades cotidianas. Es importante considerar tanto los aspectos positivos como los negativos de las tecnologías ya que, de diversas maneras, influyen en la forma en que las personas interactúan entre sí.

El término “pantallas” es definido como: “ciertos aparatos electrónicos, superficie donde aparecen imágenes” (Real Academia Española, 4. f., 2025). Para el presente estudio se hace mención del término “pantallas” en referencia a la televisión, tablets, celulares, computadoras, dispositivos electrónicos o dispositivos tecnológicos.

En línea con esta definición Aramburo y equipo (2022) señalan que la cultura digital refiere también a las consolas de videojuegos, los juegos en línea, entre otros. Es sabido que los dispositivos tecnológicos generan un gran atractivo entre niñas y niños. Son herramientas utilizadas para estimular, entretener, informar y aprender, pero pocos hacen uso de estas con una mirada pedagógica vinculada al aprendizaje escolar (p. 7).

De acuerdo con Rattaro (2023) quien hace referencia a Janín (2014, p. 69), el problema de la tecnología es la exposición de los niños desde muy pequeños frente a imágenes y pensar que van a poder desarrollar múltiples habilidades o entretenimiento, sin tener en cuenta que el predominio de los estímulos visuales, los atrapan, los envuelve, y así obstaculiza la construcción de conocimiento. Por lo tanto “(...) es fundamental para pensar las dificultades en la adquisición del lenguaje (...) ya que, más que un mundo de palabras, se les ofrece un universo de imágenes en el que los flujos de información son muy veloces (...)” (p. 36).

A su vez, Rodríguez Sas y Estrada (2023) citan a Krynski y equipo (2017), quienes previenen, que el uso excesivo de pantallas produce alteraciones vinculares y a su vez destacan la importancia de no sustituir actividades sociales ni el juego al aire libre por estas (p.94). Las autoras citan además a Madigan y otros, (2019) quienes manifiestan que cuando los niños pequeños se exponen a ellas, pierden la oportunidad de experimentar, de adquirir habilidades interpersonales, motoras y comunicacionales (p.94).

Por otra parte, la Asociación Argentina de Pediatría (2019), mencionan a Rowensztein y advierten acerca de que:

No son sólo los niños los que utilizan inadecuadamente estos dispositivos. Muchas veces son también los adultos quienes los utilizan en exceso, afectando notablemente el tiempo y la calidad de los momentos de encuentro compartidos con sus hijos. Además, al representar el modelo que los niños toman, los padres indirectamente avalan y legitiman en ellos el uso excesivo. Cada vez vemos más adultos conectados a los dispositivos y desconectados de sus hijos (s/p).

Algo semejante nos aporta Santos (2024) y citan a Arroyo y colaboradores (2023) quienes resaltan que la interacción con entornos digitales puede influir significativamente en la estimulación cognitiva de los niños tales como: problemas de atención, dificultades para socializar, aprendizajes de lenguaje tardíos y problemas de sueño. Por lo tanto, es necesario balancear el tiempo de pantalla con otras actividades significativas para el desarrollo, como el juego al aire libre, la lectura y la interacción social cara a cara (p.24).

Por su parte, Estefanell (2021) en el marco de la Guía “Pantallas en casa” de UNICEF Uruguay, indica que entre los 0 y 6 años la tecnología, generalmente, no brinda ninguna ventaja adicional al desarrollo de los niños. Por el contrario, su uso compite con experiencias que son útiles y enriquecedoras para el crecimiento. Es el contexto físico y presencial el que tiene que entretener, calmar y estimular a niños a esta edad, no la tecnología (p. 22).

La evolución constante de la tecnología nos desafía a seguir explorando nuevas posibilidades y a reflexionar sobre el equilibrio entre el avance tecnológico y la responsabilidad de su uso. En un mundo cada vez más digital, los dispositivos electrónicos continúan redefiniendo la forma en que interactuamos con la información, la comunicación y el entorno que nos rodea.

2.2.7 Rol y percepciones de los padres en la era digital

Para introducir el tema, se remarca la siguiente afirmación de Pedrouzo (2024): “Los niños aprenden de lo que hacen y de lo que ven hacer, por imitación de lo que realizan fundamentalmente sus cuidadores primarios”.

En relación con el tema y según Soplá Tarfur (2024), ratifica que las neuronas espejo son fundamentales para la interacción social humana, influenciando directamente la empatía, la imitación y otras habilidades socio-comunicacionales en los niños. Asimismo, cita a Chávez y Chávez (2020) quienes aseveran que el papel de las neuronas espejo está estrechamente vinculado al aprendizaje mediante imitación, éstas, se activan tanto cuando un individuo realiza una acción como cuando observa una acción llevada a cabo por otra persona, (pp.3-4).

Por otra parte, Masqueda y Villega (2023), en su tesis citan las autoras González y Brusa, (2021) quienes mencionan lo siguiente: “La familia es la escena fundante de la personalidad y los primeros aprendizajes (...) es a pura función materna y paterna, a puro amor y límite donde va aprendiendo tiempos y espacios, hábitos, modales, rutinas” (p.22).

De manera similar Rodríguez Sas y Estrada (2023), señalan que, debido a la importancia de la interacción parental en el desarrollo infantil, la presencia o ausencia de la madre y/o el padre durante la exposición es de suma relevancia (Zimmerman y otros, 2007). Para poder crecer y desarrollarse saludablemente, los infantes necesitan saber que cuentan con una figura de cuidado y contención que está dispuesta a escuchar y acompañar. Ni la función materna ni la función paterna pueden ser sustituidas por ningún dispositivo tecnológico (p.90).

Cierto es que la exposición a pantallas en los niños muy pequeños ha aumentado en términos de precocidad y frecuencia. Rodríguez Sas y Estrada (2023) quienes citan a Zimmerman y otros (2007) reconocen que este fenómeno parece estar impulsado tanto por las

creencias de las madres y los padres respecto de su valor educativo y recreativo como por la necesidad de delegar la tarea de cuidado (p.90).

En línea con lo anterior, Fass (2018), afirma que la familia cumple una importante función en el desarrollo del lenguaje del niño, pudiendo estimular y apresurar los ritmos de su adquisición como de entorpecerlo. Las interacciones del pequeño con sus personas más cercanas serán una significativa fuente de estimulación para el desarrollo del lenguaje tanto en su etapa preverbal como en la oral (p.210).

De manera similar Ledesma y Medicina (2023) presentan la perspectiva de la autora Levin (2002), que pone énfasis en el vínculo con un otro, especialmente con los padres y cuidadores, para el proceso de construcción del lenguaje, a su vez reflexiona cómo los niños construyen el lenguaje con otros y para otros, a partir de que se les habla y ubica como hablantes en una interacción dialógica (p.12).

Asimismo, Holtz y Rodriguez Duncan (2021), respecto a esta situación refieren a Soler (2015) y señalan que las pantallas ponen en “pausa” el vínculo entre padres e hijos, cuando no limitan el uso de dispositivos personales delante de sus hijos, están reduciendo su tiempo de calidad con ellos, las interacciones se ven empobrecidas (P.25).

Reafirmando Aramburu y colaboradoras (2022) ofrecen la mirada de Vargas y Orchansky, (2018) quienes sugieren: “la necesidad de establecer normas, horarios, prohibiciones y permisos, ya que los niños están viendo aparentemente, que el mundo de adentro de la pantalla es mucho más importante que el afuera” (p.14).

En la misma línea declaraciones de Salmerón (2024) en el marco de un congreso organizado por la Asociación Española de Pediatría (AEP) resalta que: “El uso de dispositivos por parte de los padres en los tiempos de crianza dificulta la interpretación de las necesidades de los hijos, generando malestar en la infancia expresado como rabietas o alteración de la conducta”, por lo tanto, “la función de la familia en la protección del impacto de las pantallas en sus hijos es importante” (pp. 3-4).

También, la Sociedad Argentina de Pediatría (2019), comparte una recomendación de Cachiarelli quien expresa:

La mejor forma de estimular el lenguaje en los niños es hablando con ellos, contarle lo que estamos haciendo, lo que vamos a hacer y responder siempre a sus intentos comunicativos. Estimular el contacto visual y las interacciones verbales y no verbales en los contextos cotidianos, nombrar los objetos que

señala, esperar que tome su turno en las interacciones y realizar preguntas adecuadas a su nivel de desarrollo (s/p).

Por lo anterior expuesto, Mendizabal Sandoval (2024) coincide y alude a Castellanos (2023) quien insiste en la responsabilidad parental en la regulación del uso de dispositivo en bebés, niños y jóvenes, aprovechando los beneficios y previniendo los riesgos y la vulnerabilidad que la exposición pueda presentar (p. 324).

Taco Betancourt y colaboradores (2024) opinan además que los padres de familia desconocen la influencia negativa que produce exponer a sus hijos a las pantallas, debido a la escasa información que existe, puesto que en la actualidad se considera un medio indispensable dentro de la cotidianidad de niños y adultos (p. 438).

Aquí es importante recordar que para la investigación y de acuerdo con la Real Academia Española (2025 3. f.) el concepto de percepción es entendido como conocimiento o idea, ahora bien, es esencial afirmar que la mayoría de las familias brindan estos dispositivos electrónicos, sin el debido control, quizás por desconocimiento las posibles consecuencias y sugerencias vigentes.

Ahora bien, con todas las ideas mencionadas, se sustenta la necesidad de indagar lo referente a las diversas percepciones parentales, con la finalidad de facilitar en caso de ser necesario información pertinente al problema que atraviesa la vida cotidiana de las familias e implica adaptaciones o nuevas dinámicas para interactuar con sus hijos.

2.2.8 Recomendaciones Vigentes respecto al uso de las pantallas en los niños

Ante la creciente presencia de estas herramientas tecnológicas en la prácticas cotidianas, los diferentes organismos de salud advierten acerca de su uso excesivo a edades tempranas, varias instituciones han redactado guías de uso con instrucciones para implementarlas por las familias y los cuidadores de los infantes.

La OMS (2019) recomienda: 0 horas de pantalla a los menores de 12 meses, y no más de 1 hora de pantalla al día en menores de 5 años. Este tiempo de exposición debe de ser básicamente para contactar con familiares, nunca en solitario y con contenidos de calidad. Por encima de esta edad, no existe consenso sobre el tiempo de ocio de pantallas que se considera perjudicial, en general, se recomienda limitar este tiempo de uso a menos de dos horas al día (s/p).

Además, ofrece un listado de consejos para tener en cuenta:

Zonas libres de pantallas: establecer lugares en los que se acuerda no usar las pantallas. Se recomienda que en los cuartos donde se duerme no haya pantallas (Tv, ordenador) y que no se lleven los dispositivos individuales (portátiles, Tablet, móvil). Se desaconseja también el uso de pantallas durante las comidas.

Horario libre de pantallas: evitar la exposición nada más levantarse, durante el tiempo de estudio y al menos, desde una hora antes del momento de acostarse. En lo posible, favorecer que el uso de pantallas se haga en zonas comunes o que sea un uso compartido por varios miembros de la familia.

Seguridad: hemos de supervisar los contenidos y los contactos de redes sociales. Explicar a partir de una edad, que los contenidos a los que se accede no siempre son lo que parecen y de los posibles peligros de las redes social. Conocer los contenidos, aplicaciones, videojuegos utilizados por nuestros hijos (s/p).

La Asociación Española de Pediatría (2024) actualizó sus recomendaciones para niños de 0 a 6 años:

Cero pantallas, no existe un tiempo seguro.

Como excepción y bajo supervisión del adulto se puede usar para el contacto social con un objetivo concreto. Por ejemplo, que la persona que está al otro lado de la pantalla le cuente un cuento o le cante una canción (p.3).

Por su parte, un Archivo del Gobierno Argentino ofrece La Regla 3,6,9,12 propuesta por Tisseron (2008), quien con el aval de la Asociación Francesa de Pediatría Ambulatoria (AFPA), propone una guía para padres y tutores sobre las edades adecuadas para el uso de cada tecnología durante la infancia. En la que expone el recorrido más eficaz para que los niños, se acerquen de manera gradual y segura al mundo digital, minimizando los riesgos para su salud. (s/p).

Hasta los 3 años: nada de pantallas.

La exposición continua a las pantallas no permite que los niños se relacionen con su entorno con los cinco sentidos. El estado de quietud que las pantallas acarrear pueden causar problemas de salud como la obesidad, impactar sobre el área del lenguaje y la memoria. Además, puede impedirles vivir experiencias fundamentales para comprender cómo funciona su entorno. Lo mejor en esta etapa es incentivar los juegos manuales que fomenten la creatividad y el buen desarrollo motor (s/p).

Hasta los 6 años: nada de videojuegos o tabletas.

Hasta llegar a los 6 años, los niños no deben tener interacción con los videojuegos, ya que el autocontrol no se ha terminado de desarrollar y las consolas provocan una adicción que los domina. A causa de este efecto negativo, se pueden negar a realizar otras actividades, a prestar atención a los recursos educativos e incluso, a interactuar con las otras personas. Lo mejor en esta etapa es continuar con el incentivo de la diversión manual para mejorar las capacidades cognitivas y sociales (s/p).

Hasta los 9 años: uso limitado de Internet, siempre acompañados por una persona adulta, nunca solos.

Internet es un recurso útil para realizar tareas, encontrar nuevos aprendizajes y estimular la curiosidad. Sin embargo, antes de los 9 años aconsejan que los niños no estén solos en el mundo digital porque pueden encontrar contenidos nocivos e inapropiados. Al cumplir 9 años, los padres pueden acompañar a sus hijos mientras usan dispositivos y colocar controles parentales para que la navegación sea segura (s/p).

Hasta los 12 años: evitar acceso a las redes sociales o celulares propios.

El uso de Internet debe seguir siendo supervisado por los padres y fijarse controles horarios y alternar momentos de conexión con socialización. Asimismo, es la edad adecuada para enseñarles que en Internet hay que actuar con cuidado, porque la información se vuelve pública. Es importante invitarlos a hablar sobre las cosas que ven y escuchan en las redes (s/p)

Desde los 12 años, pueden comenzar a construir una relación completa y privada en el mundo digital, ya que cuentan con ciertos aprendizajes que les permiten usar la computadora de una manera más autónoma (s/p).

La Academia Americana de Pediatría (2020), por su parte, recomienda el siguiente "screen time":

Antes de los 2 años: evitar completamente las pantallas.

Entre los 2 y los 5 años: limitar el uso de pantallas a un máximo de entre media hora y una hora al día.

Entre los 6 y los 12 años: permitir hasta una hora de uso de pantallas al día, siempre con la supervisión de un adulto y evitando su uso durante las comidas. Es fundamental que el tiempo dedicado a las pantallas no interfiera con aspectos importantes de la vida de los niños, como el tiempo en familia, la actividad física y las horas de sueño (s/p).

En el mismo sentido UNICEF Uruguay (2021) elaboró: “Pantallas en casa Orientaciones para acompañar una navegación segura en internet”, una guía que brinda consejos, entre los cuales se mencionan los siguientes:

Recomendaciones para niños de 0 a 6 años:

El uso de internet a esta edad no les ofrece nuevas oportunidades a niños, diferentes a las que pueden adquirir en el contacto cotidiano con su ambiente familiar y con sus pares.

Si se opta por el uso de pantallas, este tiene que estar regulado por el adulto ayuda mucho establecer horarios y rutinas para el uso de dispositivos tecnológicos.

El acceso de los niños a la tecnología no debe manejarse con ambigüedad.

Cuando se prive a niños del uso de la pantalla, es inútil pensar que ellos lo van a aceptar fácilmente, deben mantenerse firmes en la decisión.

Establecer horarios y rutinas para el uso de dispositivos tecnológicos.

Los niños no deben navegar solos en internet.

Si por alguna razón el niño o la niña queda solo frente a la pantalla, hay que enseñarle que, si algo le genera miedo o incomodidad, pida ayuda. (pp. 19-22).

Por su parte la Sociedad Argentina de Pediatría (2020) aconseja:

Antes de los 2 años: se desaconseja la exposición a todo tipo de pantallas, debido al estado de inmadurez del sistema nervioso central y del aparato psíquico.

Entre 2 y 5 años: un máximo de entre media y una hora de pantallas de entretenimiento por día. Acompañados por un adulto, que pueda decodificar los estímulos, seleccionar e interpretar los contenidos.

Entre los 5 y los 12 años: el tiempo máximo de uso de pantallas con fines de entretenimiento recomendado se extiende a una hora y media, preferentemente con compañía adulta (s/p).

Los diferentes organismos proveen de guías y recomendaciones, pero las mismas no implican o aseguran obligatoriedad en su uso por parte de los interesados, eso va a depender del interés en la temática.

2.2.9 Intervención Fonoaudiológica en la Atención Primaria

A modo de introducir el contexto en el cual se desenvuelve la disciplina fonoaudiológica es imprescindible mencionar que el Sistema de Salud Argentino está dividido en niveles de atención, una forma ordenada y estratificada de organizar los diferentes recursos tanto humanos como materiales para brindar respuestas a las necesidades poblacionales. (Ministerio de Salud Argentina 2023, s/p).

Los niveles de atención son 1er nivel, 2do nivel y 3er nivel, son medidas destinadas a prevenir la enfermedad, a reducir factores de riesgo, detener su avance y a atenuar sus consecuencias.

En particular el primer nivel de atención es el más cercano a la comunidad, organizado con el fin de resolver las necesidades básicas más frecuentes, con actividades de promoción y prevención de la salud. Es la puerta de entrada al sistema de salud (Ministerio de Salud Argentina 2023, s/p).

Dentro de este marco es indispensable definir Prevención, como aquellas propuestas de promoción y protección de salud a fin de evitar situaciones que la pongan en riesgo. Se lleva adelante compartiendo información y espacios de diálogo y discusión sobre las necesidades y particularidades de las personas y sus entornos (Ministerio de Salud Argentina 2023, s/p).

Como así también precisar, el concepto de Promoción de la salud, entendida como estrategias, propuestas y actividades que desarrolladas en conjunto con la comunidad promueven su participación y desarrollan su autonomía. La estrategia fomenta la creación de ambientes saludables, facilita la participación social y la creación de lazos sociales (Ministerio de Salud Argentina 2023, s/p).

La temática que aborda esta investigación exige mencionar el rol del profesional fonoaudiólogo, como integrante en equipos de salud. De acuerdo con Fabiani (2023) sostiene que la fonoaudiología en el primer nivel de atención opera como un campo que: "se asienta en contextos de prevención y promoción de la salud, desde un enfoque social, con una concepción de trabajo en equipo interdisciplinario, en aprendizajes compartidos; comprendiendo la diversidad, propiciando interacciones dialógicas, para una comunicación en salud" (citado por Isaías A; Campra, M. 2023 p. 252).

En este contexto, Bertone (2021) nombrado por Isaías A; Campra, M. (2021), hace referencia a Rovere (2006) quien menciona que detrás del derecho a la salud existen por lo menos tres juegos de equidades: equidad en la atención, equidad en la distribución de los riesgos y equidad en la distribución del saber y del poder. Esta última hace referencia al poder que otorga el acceso a la información y al conocimiento por parte de la población (pp.67-68).

A su vez, Bertone y equipo (2023) citados por Isaías A; Campra, M. (2023) aportan que conocer la realidad de cada territorio, observar y registrar las necesidades de la población permitirá gestar herramientas ajustadas a cada situación particular (p. 232). En este sentido conocer las percepciones que poseen los padres respecto a la problemática abordada redundaría en beneficios respecto a intervenciones tempranas. Las acciones integradas de promoción y prevención deben ser orientadas a fomentar espacios de información y concientización tanto individuales (familias) como colectivas (comunidad) (p. 232).

Asimismo, Isaías y Campra (2021) aluden a Cinghini (2021) cuya reflexión describe el accionar cotidiano del profesional fonoaudiólogo: “desde nuestra práctica sabemos que comunicar es compartir, es hacer a otro participe” (p.70). En coherencia con ello es que este trabajo busca evidenciar la importancia de hacer de la familia los mejores aliados en lo que respecta a los posibles riesgos que puedan afectar a sus niños. Es primordial que sean los primeros en identificar aquellos factores que puedan estar interfiriendo en su comunicación y desarrollo.

Por lo tanto, la intervención fonoaudiológica temprana es decisiva para abordar los problemas de lenguaje, especialmente en el contexto de la creciente exposición a dispositivos electrónicos.

III. Marco Metodológico

3.1 Tipo de Investigación

El presente trabajo refiere a una investigación cuantitativa. Según sus objetivos puede caracterizarse como un estudio descriptivo ya que de acuerdo con Hernández Sampieri (2014) consiste en describir fenómenos, situaciones, detallar cómo son y como se manifiestan, busca especificar los perfiles de personas, pretenden recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. Describe tendencias de un grupo o población y su valor es mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación (p.92).

Según el tiempo, se trata de un estudio de tipo transversal dado que la variable va a ser estudiada en un corte en el tiempo. Ofrecen un panorama o una fotografía de la realidad en un momento dado. La medición se realiza una sola vez sobre casos independientes (Yuni y Urbano 2014, p. 18). De acuerdo con el tipo de fuente a utilizar, puede clasificarse como un trabajo de campo.

Finalmente se considera que sigue un diseño *ex post facto*, dado que no manipula las variables independientes, sino que trabaja con variables asignadas.

3.2 Muestra

Se trabajó sobre una muestra no probabilística, intencional, cuyo tamaño fue de once personas (N=11) la misma estuvo conformada por padres, de ambos sexos, nueve mujeres (n=9) y dos varones (n=2) radicados en la ciudad de Paraná, quienes al momento de la evaluación, cumplieron con la característica requerida para la investigación: se incluyó a aquellos sujetos cuyos niños concurren a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos”, firmaron el consentimiento informado y respondieron al instrumento empleado; se excluyeron a quienes no cumplieron lo solicitado.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

El instrumento que se utilizó para llevar a cabo este trabajo es el siguiente:

Para medir la percepción de los padres acerca del impacto de la exposición a dispositivos electrónicos en los hitos del lenguaje de los niños de 3 años se utilizó un cuestionario tipo cerrado compuesto por preguntas de respuestas: múltiples, de opciones varias y dicotómicas.

El instrumento *ad hoc*, se diseñó en base a los objetivos y en la información pertinente al encuadre teórico de la presente investigación. En el encabezado de la encuesta se redactó un párrafo informativo para detallar a las familias su finalidad de su uso. La modalidad de las

preguntas son cerradas destinadas a indagar respecto de la percepción parental acerca impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo de niños que concurren a sala de 3 años; conocer si los pequeños utilizan pantallas, durante cuánto tiempo y si al momento de uso se encuentran acompañados y supervisados por un adulto y además el contenido que observan, que información poseen al respecto y si les interesaría conocer las consecuencias positivas y negativas en relación a la problemática.

Esta encuesta se diseñó específicamente para esta investigación para ser aplicado a la muestra, el mismo fue sometido a la validación de expertos, en este caso, Licenciados en Fonoaudiología. El instrumento consta de 8 dimensiones, a saber: Datos personales, Disponibilidad a pantallas, Horas diarias promedio de uso de pantallas, Acompañamiento, Supervisión, Contenido, Percepción respecto al impacto del uso de dispositivos en relación en los hitos del desarrollo, Hitos del desarrollo del lenguaje e Información.

El proceso de evaluación por expertos se realizó de la siguiente forma: se mandó el formulario a cada uno de los especialistas (cuatro profesionales en Fonoaudiología con experiencia y tiempo de trabajo en el campo) y después, cada uno envió sus comentarios y recomendaciones, los cuales se incorporaron antes de la recolección de los datos.

3.4 Procedimiento de recolección de datos

En el presente estudio se tomaron en cuenta las correspondientes consideraciones éticas para garantizar el resguardo de la confidencialidad de los datos y el anonimato. En todos los casos, la participación fue voluntaria. Se aseguró a los sujetos que colaboraron el secreto y reserva respecto de la información que suministraron, confirmando la utilización de esta solo para fines académicos.

Los individuos participantes pertenecían a un grupo de padres cuyos hijos asisten a una institución educativa la cual fue visitada por la evaluadora. Para llevar a cabo la administración del cuestionario se gestionaron previamente las autorizaciones correspondientes.

Al tomar contacto con los directivos del jardín, se explicaron a grandes rasgos los propósitos de la investigación y las consignas del instrumento, se especificó que cada padre participante de la investigación firmara previamente un consentimiento informado.

El tiempo requerido por cada participante se estimó en 5 minutos, se anexa al final del presente trabajo el modelo de instrumento y el consentimiento informado utilizados (ver anexo A).

3.5 Procedimiento de análisis de datos

Se realizó el análisis estadístico descriptivo básico sobre la muestra y las variables, para resumir y obtener una visión general de las características de la población y los patrones de datos. Se obtuvo la media y el desvío típico para la variable edad de los padres.

El procesamiento y análisis estadístico de los datos se llevó a cabo utilizando el programa estadístico IBM SPSS Statistics 22, el cual facilitó la realización de los cálculos y la interpretación de los resultados.

IV. Resultados

Seguidamente se expondrán los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recogidos.

1. Características sociodemográficas de la muestra

La muestra con la cual se trabajó estuvo conformada por un total de 11 sujetos (N=11), todos ellos padres y/o tutores de niños que asisten a la sala de 3 años. Los resultados indican que el cuestionario fue respondido mayormente por mujeres (n=9) ya que solo han contestado hombres (n=2). El cuestionario fue contestado por mamás (81,82 %) y papás (18,18 %). (Ver figura 1)

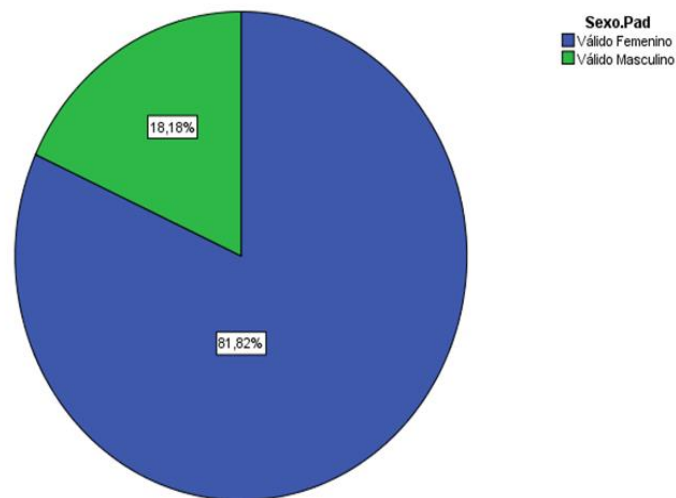


Figura 1. Distribución de la muestra según sexo

Los padres participantes de la investigación en su mayoría 63.64 % tenía entre 26 y 36 años y el 36,36% de más de 36 años. Siendo la media de edad de 2.36 con un desvío estándar de 0,505. Los porcentajes de edades pueden verse en la Figura 2.

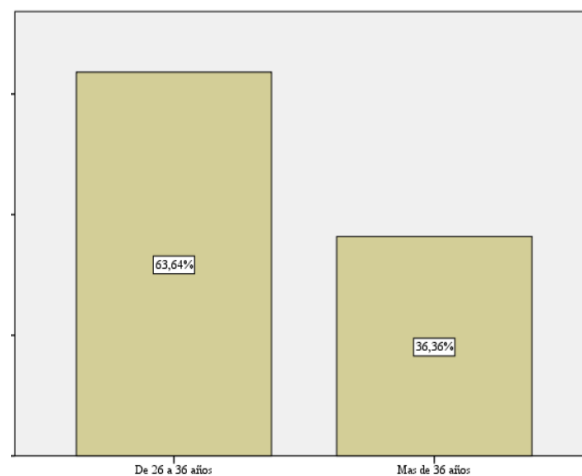


Figura 2. Distribución de la muestra según edad

Respecto a la educación formal de los padres, se pudo conocer que el 54,55 % tenía estudios terciarios o universitarios, el 45,45 % estudios secundarios (Ver figura 3).

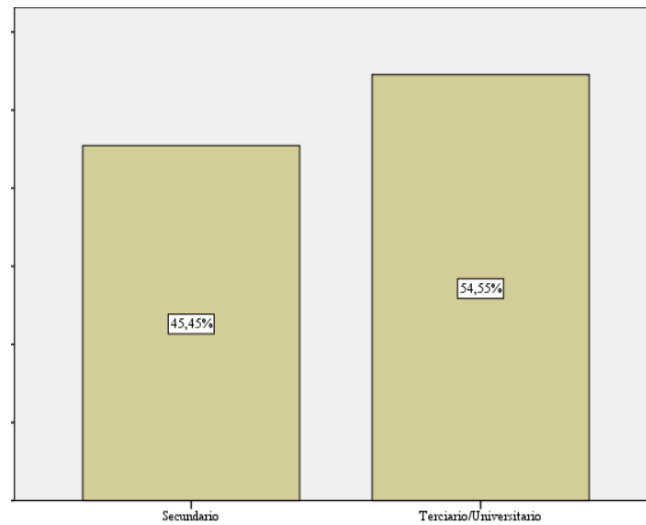


Figura 3. Nivel educativo de los padres

En cuanto a los datos recogidos acerca de los menores, respecto al sexo, se conoció que el 72,73 % eran niños y el 27,27 % niñas (Ver figura 4).

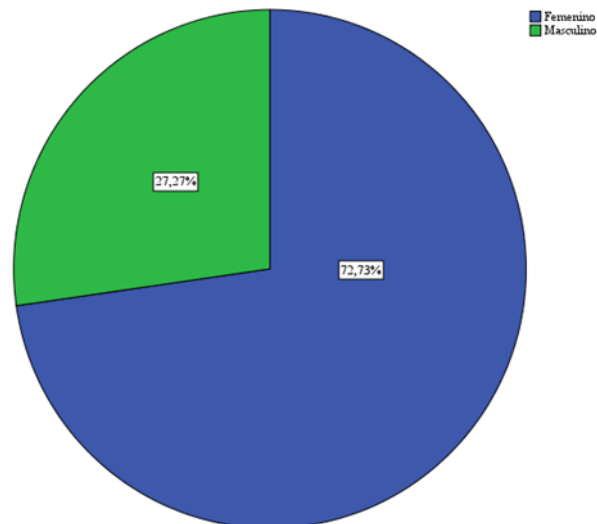


Figura 4. Distribución sexo niño

En relación con las edades de los niños; el 72,73 % tenía más de 36 meses, el 27,27 % tenía 36 meses, con una media de 1,74 y un desvío estándar de 0,46 (Ver figura 5).

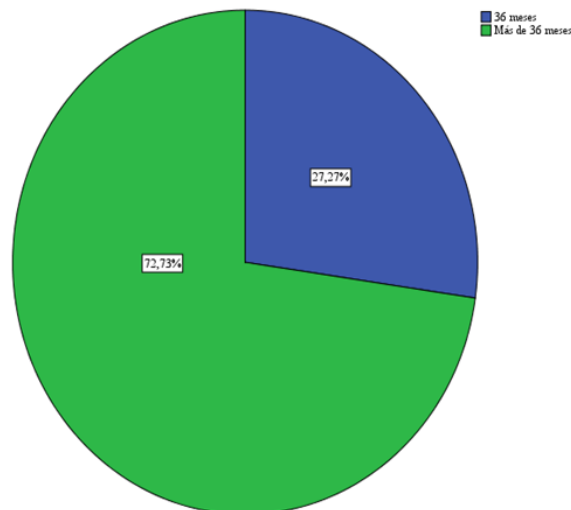


Figura 5. *Distribución edad niños*

2._Disponibilidad a pantallas

En primer lugar, se indagó sobre la tenencia de tecnologías en los hogares. Al responder con un Si se consultó que tipo de pantallas estaban disponibles para los niños. Se encontró que los dispositivos más presentes fueron la TV y el Celular ambos con un 36,67%, mientras la Computadora con un 20,00% y las tablets con un 6,67% fueron los menos presentes. La figura 6 muestra los dispositivos tecnológicos presentes en el hogar con sus respectivos porcentajes.

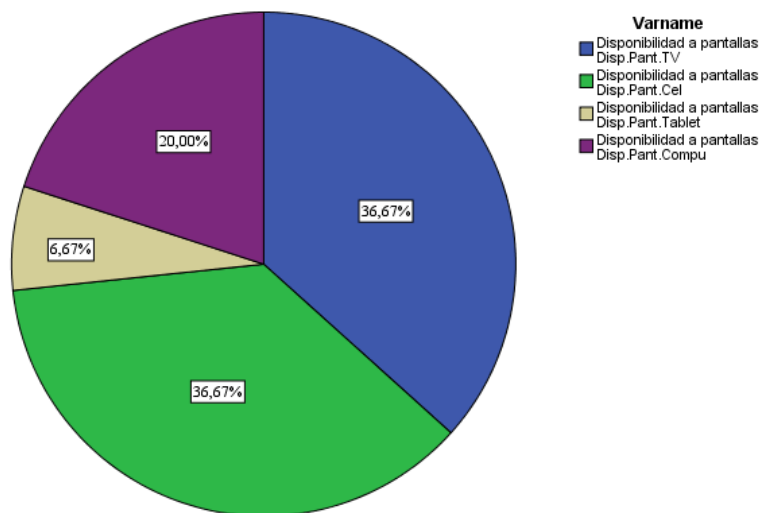


Figura 6. *Dispositivos tecnológicos disponibles en el hogar*

3. Horas de uso pantallas

Respecto a la consulta por las horas promedio de exposición a pantallas se obtuvo lo siguiente: un 72,73% coincide que sus hijos permanecen entre 1 y 2 horas diarias utilizando algún dispositivo electrónico, un 18,18% que lo hace más de 2 horas y un 9,09% que solo está

expuesto menos de 1 hora diaria. En la figura 7 se pueden observar los porcentajes mencionados.

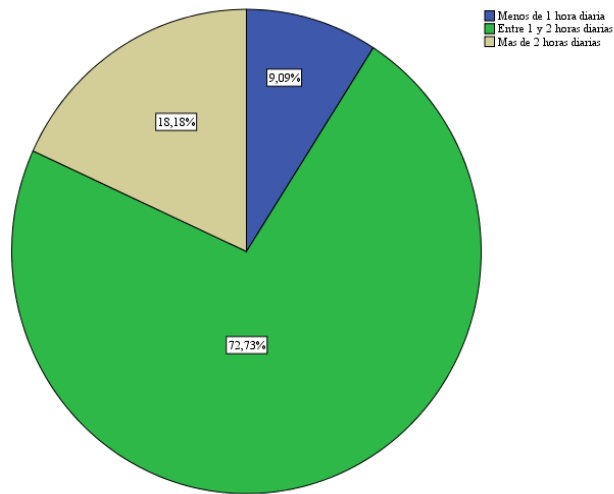


Figura 7. *Horas de uso pantallas*

4. Acompañamiento

En relación con la frecuencia con la que los niños están acompañados por un adulto cuando utilizan pantallas, se observó que un 63,64% lo hace siempre, un 27,27% algunas veces, y un 9,09% nunca acompaña a sus hijos mientras utilizan los dispositivos electrónicos y/o pantallas.

La Figura 8 muestra los datos mencionados.

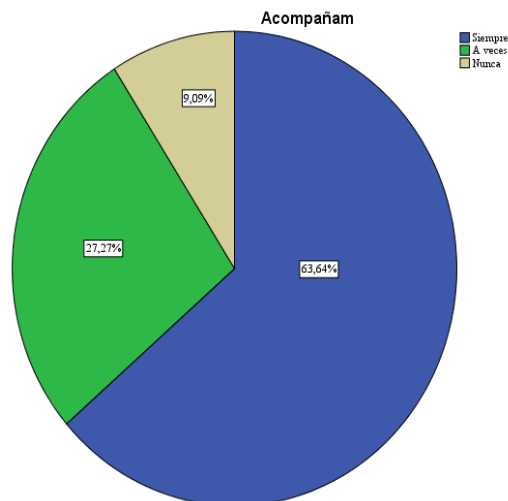


Figura 8. *Acompañamiento del adulto*

5. Supervisión

Este punto representa la frecuencia con la que los padres supervisan el contenido que sus hijos ven en las pantallas, a lo que un 90,91% mencionó que siempre, y solamente un 9,09% que nunca, la opción a veces no fue seleccionada. La figura 9 muestra los resultados obtenidos.

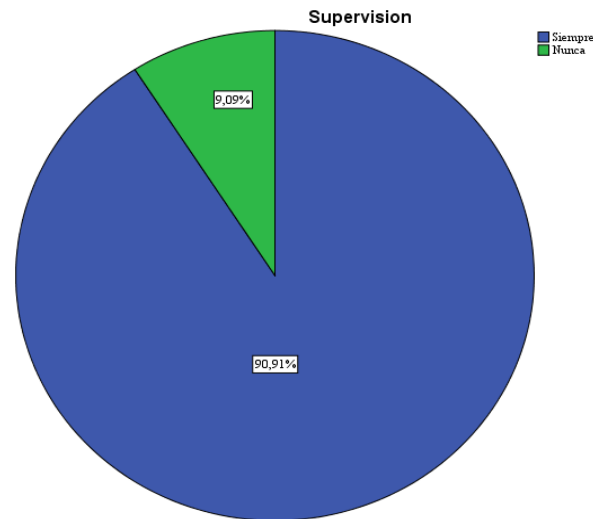


Figura 9. Supervisión del adulto

6. Contenido observado por los niños

Respecto a los contenidos observados por los niños se obtuvieron los siguientes datos, un 30,43% menciona que sus hijos observan videos en YouTube, Los videos educativos y otros no descriptos comparten un 26,09% y un 17,39% de los niños los utiliza para juegos. En la figura 10 se puede visualizar los datos antes mencionados.

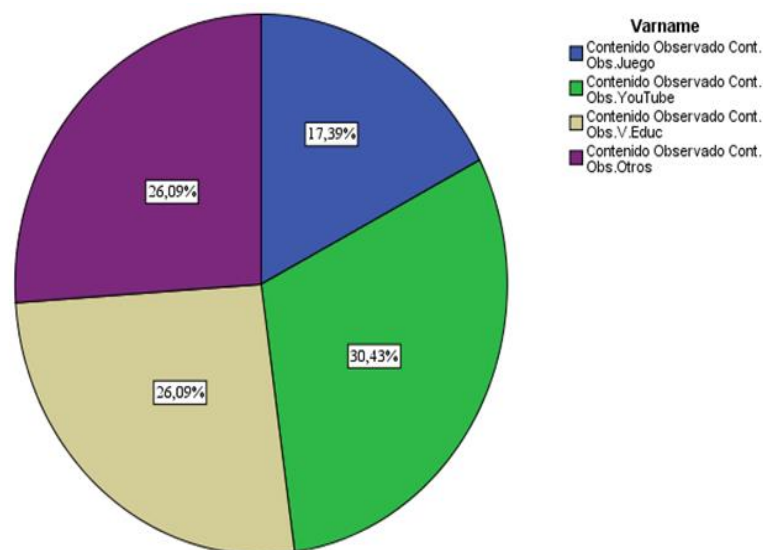


Figura 10. Contenido observado por los niños

7. Percepción parental del impacto de pantalla

7.1 Pantallas e hitos del desarrollo del lenguaje

Respecto a cómo los padres perciben la influencia de la exposición a dispositivos en la adquisición del lenguaje, los resultados fueron que un 72,73% opina que, si influye, un 18,18% no sabe si influye y un 9,09% opina que no. La figura 11 presenta los datos descriptos.

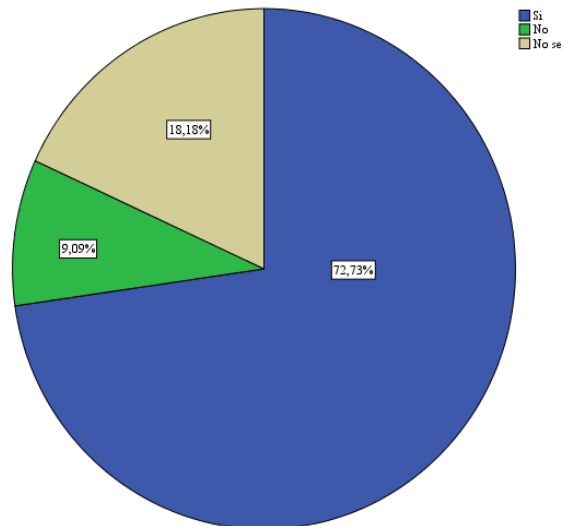


Figura 11. *Pantallas e hitos del desarrollo del lenguaje*

7.2 Pantallas y otros aspectos del desarrollo

Respecto a cómo los padres perciben la influencia de la exposición a dispositivos en otros aspectos del desarrollo del niño, los resultados fueron que un 54,55% opina que, si influye, y un 45,45% opina que no. La figura 12 presenta los datos descriptos.

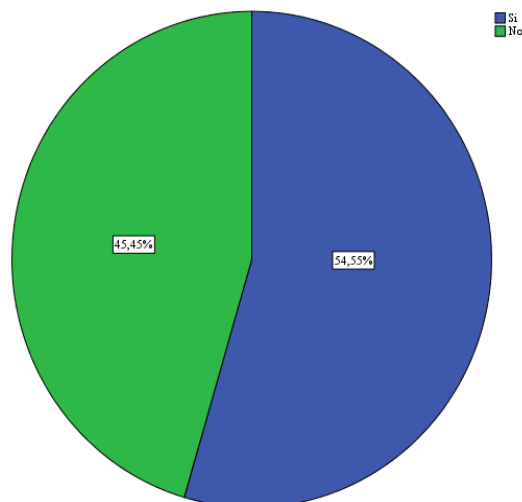


Figura 12. *Pantallas y otros aspectos del desarrollo*

8. Hitos del lenguaje

Las respuestas de los padres a las preguntas sobre los hitos del desarrollo del lenguaje:

8.1 Ante el interrogante ¿Cuando lo llaman responde por el nombre? El 90,91% responde que si, y un 9,09% que solo algunas veces.(ver figura 13)

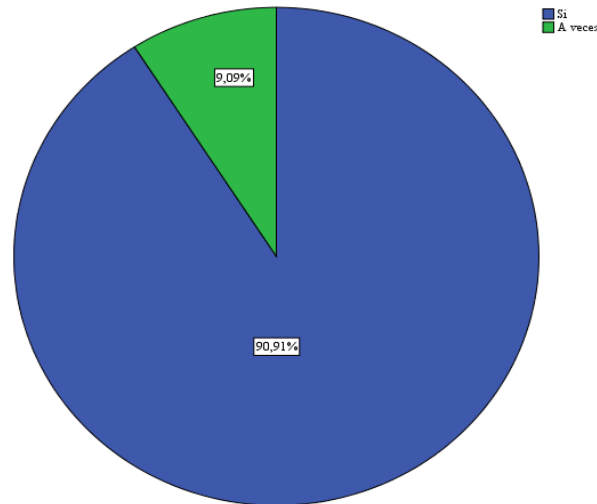


Figura 13. Responde por el nombre

8.2 Para pedir alimento, representa las frecuencia de las diferentes formas en que el niño pide alimento:

8.2.1 "Utiliza ordenes verbales", " el 81,82% respondió que si, y el 18,18% que solo a veces.

El figura 14 muestra los datos mencionados.

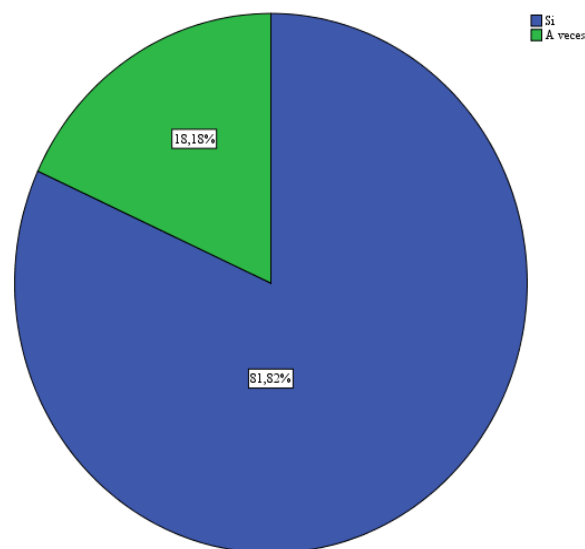


Figura 14. Para pedir alimento: "Utiliza ordenes verbales"

8.2.2 "Utiliza gestos", las respuestas a este ítem fue que el 63,64% si respondía con un gesto, el 27,27% que a veces y el 9,09% que no utilizaba gestos para responder. El gráfico 15 muestra los porcentajes mencionados.

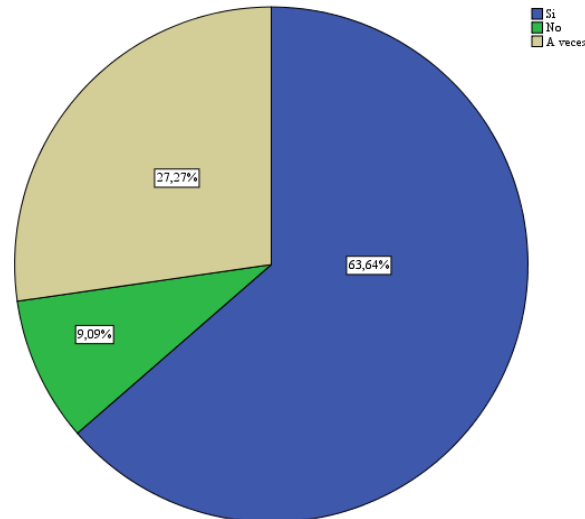


Figura 15. Para pedir alimento: "Utiliza gestos"

8.2.3 "Utiliza gesto más palabra", las respuestas a este ítem fue que el 54,55% si respondía con un gesto más una palabra, el 27,27% que a veces y el 18,18% que no. La figura 16 muestra los porcentajes mencionados.

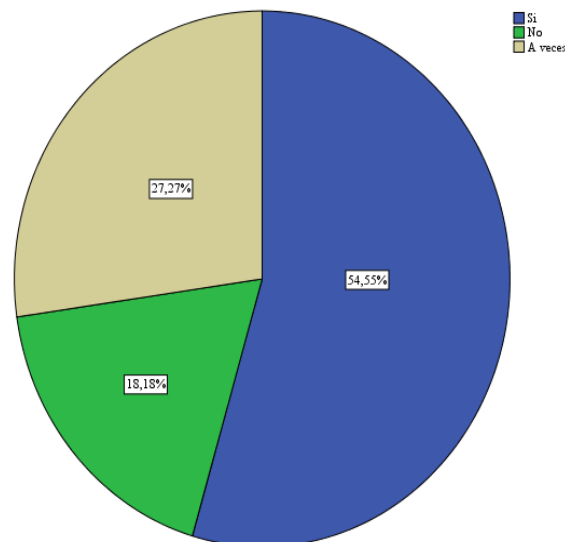


Figura 16. Para pedir alimento: "Utiliza gestos más palabra"

8.2.4 "Le agarra la mano y la lleva hasta lo que quiere", las respuestas a este ítem fue que el 45,45% si, el 36,36% que a veces y el 18,18% que no. El grafico 17 muestra los porcentajes mencionados.

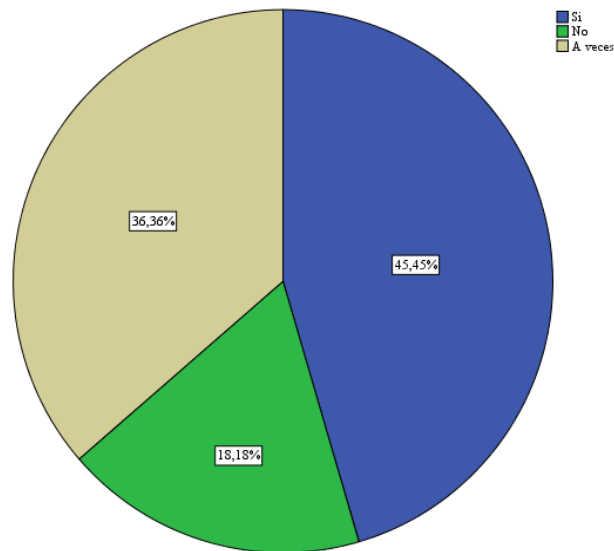


Figura 17. Para pedir alimento: "Le agarra la mano y la lleva hasta lo que quiere"

8.2.5 "Llora y no expresa lo que quiere". las respuestas a este ítem fue que el 45,45% que no, el 36,36% que a veces y el 18,18% que si. La figura 18 muestra los porcentajes mencionados.

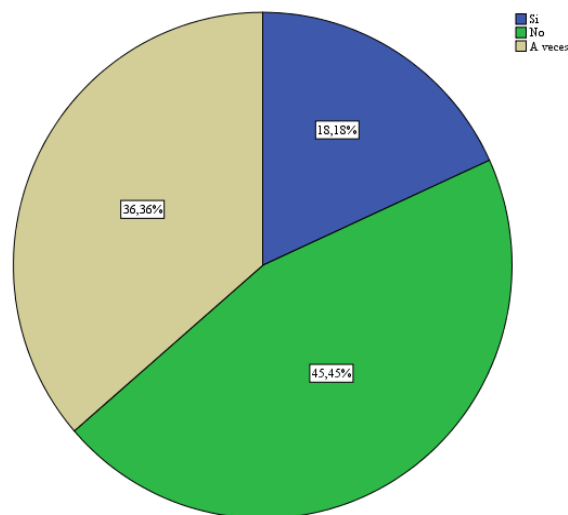


Figura 18. Para pedir alimento: "Llora y no expresa lo que quiere"

8.3 Al leerle un cuento:

8.3.1 "Sigue el relato con interés", las respuestas a este ítem fue que el 54,55% que sí y el 45,45% que a veces. El gráfico 19 muestra los porcentajes mencionados.

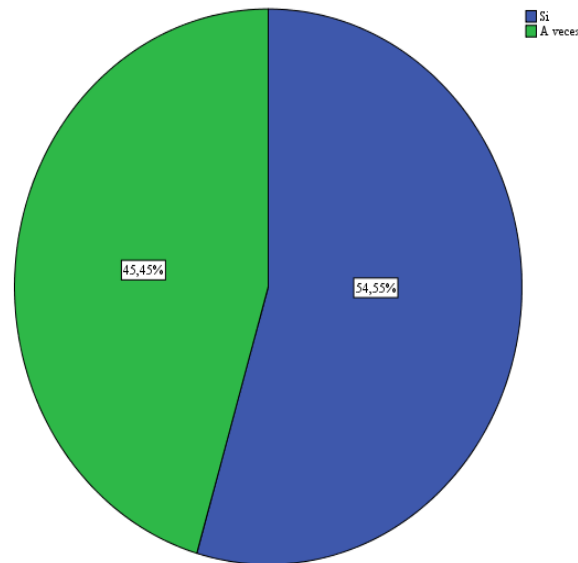


Figura 19. Al leerle un cuento: "Sigue el relato con interés"

8.3.2 Luego de leerle un cuento el niño "¿puede enunciar una breve oración en respuesta?" Las respuestas a este ítem fue que el 45,45% que sí y el 36,36% que a veces y el 18,18% que no logra responder con una oración. La figura 20 muestra los porcentajes mencionados.

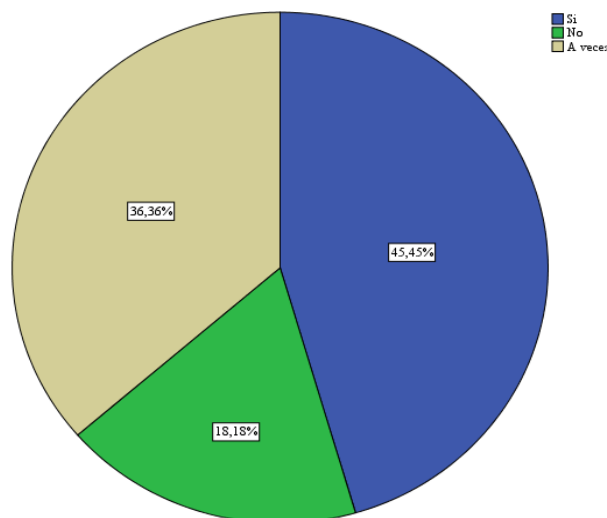


Figura 20. Al leerle un cuento: "¿puede enunciar una breve oración en respuesta?"

8.4 Respecto al juego

8.4.1 "¿Interactúa con pares en el jardín?" las respuestas a este ítem fue que el 90,91% que sí y el 9,09% que a veces. La figura 21 muestra los porcentajes mencionados.

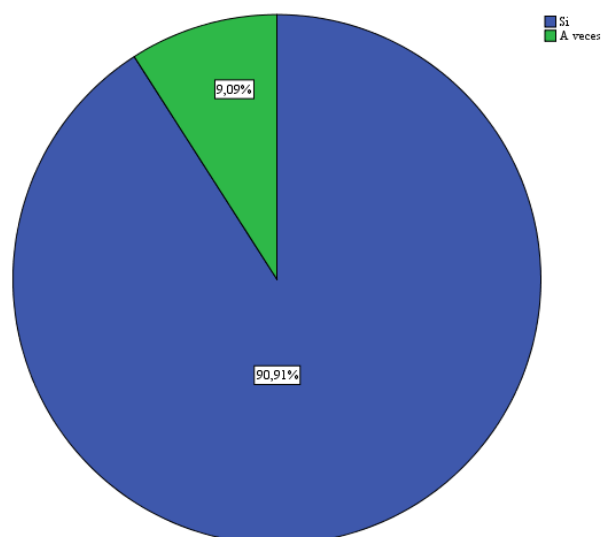


Figura 21. Respecto al juego: "¿Interactúa con pares en el jardín?"

8.4.2"¿Interactúa con familiares de su edad en su casa? (primos, por ejemplo) las respuestas a este ítem fue que el 90,91% que sí y el 9,09% que a veces. La figura 22 muestra los porcentajes mencionados.

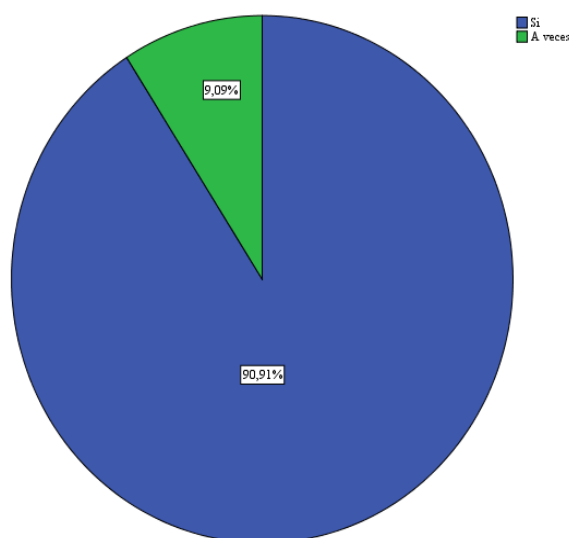


Figura 22. Respecto al juego: "¿Interactúa con familiares de su edad en su casa?"

8.4.3"¿Juega con su hijo en algún momento del día?" las respuestas a este ítem fue que el 72,73% que sí y el 27,27% que a veces. La figura 23 muestra los porcentajes mencionados.

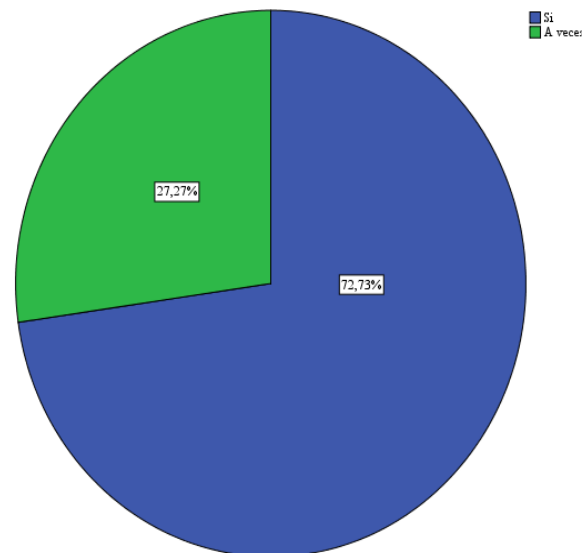


Figura 23. Respecto al juego: "¿Juega con su hijo en algún momento del día?"

9. Información

9.1 ¿Recibió información respecto a consecuencias de exposición excesiva a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en los niños a edades tempranas?" las respuestas a este ítem fue que el 81,82% que sí y el 18,18% que no. La figura 24 muestra los porcentajes mencionados.

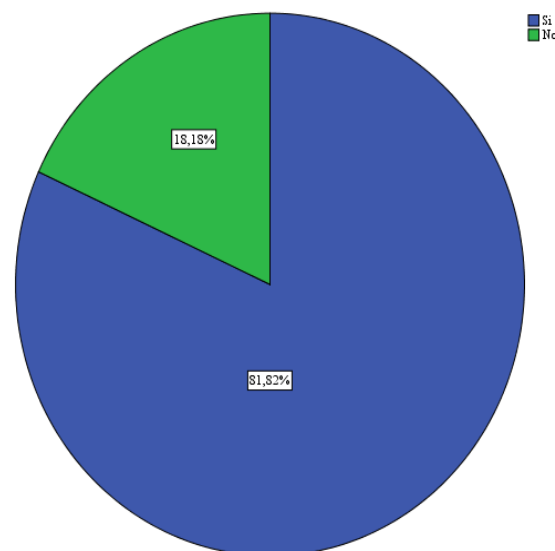


Figura 24. ¿Recibió información respecto a consecuencias de exposición excesiva a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en los niños a edades tempranas?"

9.2 ¿Considera necesario recibir información respecto a las consecuencias de la exposición excesiva a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en los niños a edades tempranas?"

Las respuestas a este ítem fue que el 54,55% que sí y el 45,45% que puede ser. La figura 25 muestra los porcentajes mencionados.

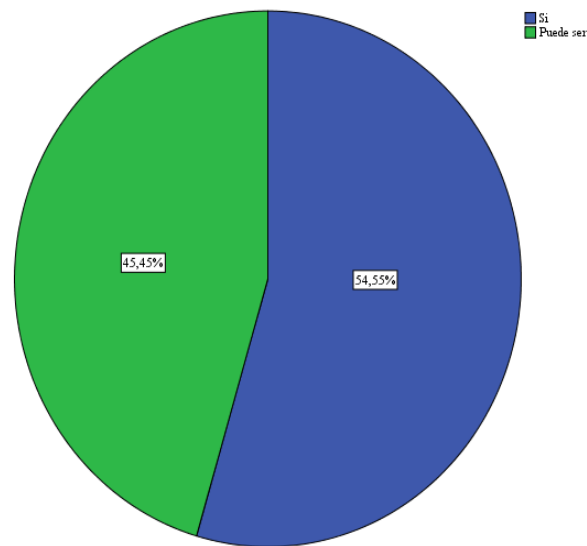


Figura 25. *¿Considera necesario recibir información respecto a las consecuencias de la exposición excesiva a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en los niños a edades tempranas?"*

V. Discusiones, conclusiones, limitaciones y recomendaciones

5.1 Discusiones

En esta sección se busca contrastar los resultados obtenidos en el trabajo de campo con la teoría existente sobre el tema, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

5.1.1 Objetivo específico 1: Identificar el conocimiento de los padres sobre los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.

En lo referente al primer objetivo, el estudio indagó de manera indirecta a través de la percepción de los padres, si sus hijos mostraban ciertos logros lingüísticos esperables para su edad.

En cuanto a la observación de hitos tempranos, la habilidad de responder al llamado por el nombre, que se afianza a esta edad, fue señalada como presente en la gran mayoría de los niños según la percepción de sus padres. Específicamente, el 90,91% afirmó que su hijo 'responde por el nombre' cuando lo llaman, esto podría sugerir que la mayoría de los padres percibe este comportamiento esperable para la edad de sus hijos, en coincidencia con hitos mencionados por Escuela de Lenguaje de Santa Marta (2022).

Respecto a las formas de pedir alimento, Escuela de Lenguaje de Santa Marta (2022) y ASHA (citado por NIDCD, 2010), indican que los niños de 3 años utilizan frases cortas o lenguaje telegráfico para solicitar o pedir algo. Los resultados muestran que el 81,82% de los padres admiten que sus hijos 'Utilizan ordenes verbales' para pedir alimento. De forma complementaria, la combinación de gesto más palabra, un modo de comunicación que precede o acompaña al lenguaje verbal afianzado, es informada por el 54,55% de los padres como existente. Estos datos resaltan que una alta proporción de padres observa que sus hijos utilizan formas verbales y combinaciones gesto-palabra para comunicarse, de acuerdo con lo expresado por Niño Rojas (2007), lo cual se alinea con los hitos esperados para esta etapa.

El uso exclusivo de 'gestos' para pedir alimento, fue comentada como evidente por el 63,64% de los padres, aunque el gesto es un medio de comunicación que perdura, el predominio del lenguaje verbal es más característico a esta edad, por lo tanto, el alto porcentaje contrasta con los hitos de desarrollo de lenguaje normo típicos, donde se anticipa un uso predominante y creciente del lenguaje oral para expresar deseos y necesidades según la ASHA (citado por NIDCD, 2010). Esto podría indicar que, para una porción de la muestra, el avance del lenguaje hablado puede no estar completamente consolidado, o está relacionado con la forma en que los

padres interpretan dicha conducta, lo que sugiere una comunicación menos efectiva o un repertorio verbal reducido en el niño.

La conducta de 'agarrar la mano y llevarla hasta lo que quiere', un protoimperativo según Tejada Navalón (2022) que muestra cómo el niño expresa lo que quiere señalando el objeto, fue comunicado por el 45,45% de los padres como presente. Finalmente, la manifestación 'llora y no expresa lo que quiere' a la que solo un 18,18 % contestó que 'sí'. La persistencia del uso del gesto solo, o agarrar la mano, así como el llanto sin expresión verbal clara podrían expresar variabilidad individual en el desarrollo o la mera interpretación parental.

Con relación a la utilización del 'gesto más palabra' la mayoría de los padres un 54,55% opina que sí, esto condice con lo mencionado por Niño Roja (2007) sobre que una vez adquirido el lenguaje, persisten los símbolos y los signos no lingüísticos de los cuales el pequeño sigue haciendo uso para su comunicación.

Otro hito relevante para la edad es la capacidad de 'seguir el relato de un cuento' de acuerdo con Tejada Navalón (2022) se consolida a los 3 años, en este aspecto, la percepción de los padres se divide. Un 54,55% responde que su hijo 'sigue el relato con interés' siempre que se le lee, mientras que otro 45,45% indica que esto ocurre 'a veces', que casi la mitad de los padres no observe siempre esta práctica podría interpretarse de diversas maneras: quizás el hito aún no está plenamente consolidado en todos los niños de la muestra, o bien la forma en que los padres perciben varía en cuanto a lo que consideran 'seguir el relato con interés'.

Respecto a si el niño '¿puede enunciar una breve oración en respuesta después de leerle un cuento?', una pauta que implica el uso de frases y la habilidad conversacional esperable para niños de 3 años, el 45,45% de los padres respondió que sí, lo que coincide con lo sostenido por la Escuela de Lenguaje de Santa Marta (2022) y ASHA (citado por NIDCD, 2010), quienes afirman que, a la edad de 3 a 4 años, el niño 'Use oraciones con cuatro o más palabras' y 'Contesta cuando le preguntan: ¿quién?, ¿dónde? y ¿por qué?'.

En lo que respecta al juego, un componente esencial para el desarrollo del lenguaje social propio de esta etapa, la gran mayoría de los padres percibe que sus hijos se relacionan un 90,91% 'con pares en el jardín' y 'con familiares de su edad en casa', y además el 72,73% afirma 'jugar con su hijo en algún momento del día'. Los altos porcentajes sugieren que los padres, observan en sus hijos conductas sociales acordes con los hitos esperados en la etapa del lenguaje social, esto concuerda con lo planteado por Vygotsky (1934) y citado por Niño Rojas (2007) quien sostiene que el niño utiliza a esta edad el lenguaje para comunicarse con otros y con la Escuela de Lenguaje de Santa Marta (2022), quien asevera que el pequeño 'sale del

egocentrismo y entra en la etapa del lenguaje social´ y ´mantiene interacciones con otras personas´.

La percepción parental sobre los hitos del desarrollo del lenguaje en esta muestra varía según el logro específico referido. Los padres muestran un entendimiento, que se alinea de manera general con lo que se espera en esta etapa del desarrollo. Sin embargo, su percepción sobre hitos más complejos como seguir el relato de un cuento o responder con oraciones después de la lectura, o la manifestación de maneras menos afianzadas para pedir alimento, como el llanto, podría evidenciar variabilidad individual en el desarrollo del niño, interpretación parental o la posibilidad de que no estén consolidados determinados hitos. La percepción de los padres parece más segura respecto a los hitos relacionados con la interacción social con pares y adultos.

5.1.2 Objetivo específico 2: Determinar la percepción y el conocimiento de los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.

En lo que respecta al segundo objetivo, los resultados indicaron que una gran mayoría de los participantes, el 72,73%, percibe que la exposición a dispositivos sí influye en la adquisición del lenguaje de sus hijos. Además, un 54,55% también opinó que influye en otros aspectos del desarrollo.

Esta percepción, se alinea con lo hallado por Rattaro (2023), quien afirmó que los padres creían que el uso de pantallas digitales es perjudicial, y se observaron más consecuencias negativas en áreas como la comunicación y el lenguaje. Los hallazgos difieren de otros estudios mencionados por García y Días de Carvalho (2022), donde algunos padres no percibían peligro en el uso temprano, y los resultados de Pedrouzo y equipo (2020) quienes encontraron que en el 82% de los casos no existía preocupación parental, lo cual contrasta con el alto porcentaje de padres que sí perciben influencia en este estudio.

La percepción de los padres en la muestra, aunque no detalla el tipo de influencia que perciben, coincide con las inquietudes mencionadas en el marco teórico sobre posibles alteraciones en lenguaje, habla y una cantidad de palabras quizás más empobrecida a causa de una gran exposición a los dispositivos.

5.1.3 Objetivo específico 3: Establecer la cantidad diaria de exposición a pantallas y si existe supervisión y acompañamiento por parte de un adulto durante el uso de dispositivos en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.

Con relación al tercer objetivo sobre la cantidad de exposición a pantallas, en el estudio se obtuvo que la mayoría el 72.73% de los niños de 3 años estaban expuestos entre 1 y 2 horas

diarias. Esto supera las recomendaciones de organismos como la OMS (2019), que sugiere no más de 1 hora diaria para menores de 5 años, y la Academia Americana de Pediatría (2020), que limita el uso a un máximo de entre media hora y una hora para niños de 2 a 5 años. Incluso, la regla 3,6,9,12 de Tisseron (2008) sugiere 'nada de pantallas' hasta los 3 años. Estos hallazgos sobre el tiempo de exposición están en línea con estudios que indicaron elevadas tasas de uso, como el de Pedrouzo y equipo (2020) donde el promedio era más de dos horas diarias en niños menores de 4 años.

Respecto a la supervisión y el acompañamiento, los resultados fueron más positivos, ya que la mayoría de los padres reporta que durante el uso de pantallas el niño está acompañado 'siempre' un 63.64% y supervisado 'siempre' un 90.91%. Cabe destacar que no se especifica si la supervisión y acompañamiento son de manera activa o pasiva.

Lo antes mencionado se relacionó con la investigación de Holtz y Rodriguez Duncan (2021) cuyos resultados aportaron que la mayoría de los niños estaban expuestos más de 60 minutos por día, y que esta exposición se daba con una participación pasiva del adulto.

Por su parte, la Sociedad Argentina de Pediatría, (2020) resaltó que los pequeños deben estar acompañados por un adulto que pueda decodificar estímulos y seleccionar contenidos.

Asimismo, si se opta por el uso, debe ser regulado por el adulto estableciendo horarios y rutinas y se reitera que los niños no deben navegar solos (UNICEF Uruguay, 2021). Por su parte Zimmerman y equipo (2007) citado por Rodríguez Sas y Estrada, (2023) señalan la importancia de la presencia de los padres durante la exposición, como una figura de cuidado dispuesta a acompañar, y resaltan que ningún dispositivo tecnológico puede sustituir la función materna ni paterna.

Por otro lado, Rodríguez Sas y Estrada (2023), enfatizan la necesidad de un compromiso adulto respecto al acompañamiento, selección de contenido y establecimiento de límites para garantizar el óptimo desarrollo de los niños.

Se resalta la importancia del rol adulto, para supervisar y acompañar el uso de pantallas para que su uso pueda ser más beneficioso. Sin embargo, algunos padres informan que solo a veces realizan un acompañamiento, lo cual, en conjunto con el tiempo de exposición mencionado, podría representar un factor de riesgo.

5.1.4 Objetivo específico 4: Determinar si hay control sobre la calidad del contenido observado por los niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná.

En lo referido al objetivo número cuatro, los datos recabados en el cuestionario solo determinaron de manera explícita los tipos de contenido más observados. Si estos constituyen

'contenido de calidad' no fue tan sencillo de definir y acerca de que el mismo es controlado o no por los padres tampoco. El contenido más frecuente informado fue YouTube un 30.43%, seguido por videos educativos con una 26.09%. Si bien los videos educativos podrían ser considerados de calidad, de acuerdo con Cerniglia y Cimino (2020) quienes abordaron de forma directa 'la calidad del uso de pantallas', sostuvieron que un contenido de calidad debe favorecer el desarrollo de los niños, promover la participación, la comunicación con los adultos, y en la interactividad lograr adquirir conocimientos en el manejo de las tecnologías. Sin embargo, señalaron que la evidencia científica no demuestra que las aplicaciones y contenidos actuales cumplan con esos requisitos ya que incluso pueden dificultar estas capacidades debido a la distracción. Asimismo, la Asociación Americana de Pediatría (2020) reafirmó con la directriz: La regla de las tres 'C' (Child, Content, Context) la importancia del contenido observado.

Si bien los padres de la muestra en su mayoría, el 90.91%, afirmaron que supervisaban el contenido, los datos obtenidos por García y Días de Carvalho (2022) mencionaron que algunos padres si bien los monitoreaban no activaban controles parentales para limitar el acceso a contenido inapropiado. Esto señala que "supervisión" no siempre significa "control de calidad".

A su vez la OMS (2019) recomienda que el tiempo de pantalla en menores de 5 años sea con contenidos de calidad y que los adultos conozcan los contenidos, aplicaciones y videojuegos utilizados.

Por su parte Sartori y colaboradoras (2023) encontraron que el uso de dispositivos en niños menores de 8 años fue sobre todo lúdico y no educativo, aunque los adultos reconocieron su potencial educativo. Esto resalta la diferencia entre el uso real y el uso educativo (calidad del contenido/propósito).

Lo mencionado indica que, aunque hay un esfuerzo de los padres por supervisar, puede existir un desconocimiento acerca de lo que realmente hace a un contenido verdaderamente beneficioso para el desarrollo del lenguaje en esta etapa, donde la interacción cara a cara y los estímulos multisensoriales son prioritarios.

5.1.5 Objetivo específico 5: Establecer si los padres poseen información sobre las recomendaciones vigentes y las posibles consecuencias de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal "Pimpollitos" de la ciudad de Paraná

En lo referente al quinto objetivo específico, se buscó indagar si los padres de la muestra poseían información sobre las recomendaciones vigentes y las posibles consecuencias de la

exposición a pantallas en el desarrollo del lenguaje. Los resultados revelaron que una amplia mayoría de los padres el 81,80%, afirmó haber recibido información respecto a las consecuencias de la exposición excesiva a pantallas en edades tempranas. Sin embargo, a pesar de este alto porcentaje de información recibida, un 54,50% de los mismos padres considera necesario recibir más información al respecto.

Al contrastar los resultados con las recomendaciones de organismos internacionales y nacionales, como Organización Mundial de la Salud (OMS), la Academia Americana de Pediatría (AAP), Tisseron con su regla 3,6,9,12, UNICEF Uruguay y la Sociedad Argentina de Pediatría (SAP), quienes han emitido directrices claras sobre el uso de pantallas en la primera infancia. Se observó, por ejemplo, la OMS (2019) y la AAP (2020) sugieren no más de 1 hora diaria para menores de 5 años, e incluso 'nada de pantallas' hasta los 3 años (Tisseron, 2008). No obstante, los resultados de este estudio indicaron que un 72,73% de los niños permanecen entre 1 y 2 horas diarias utilizando algún dispositivo electrónico, y un 18,18% lo hace más de 2 horas. Esto significa que, a pesar de que la mayoría de los padres ha recibido información, el tiempo de exposición reportado para sus hijos a menudo excede las recomendaciones vigentes.

Por su parte, Taco Betancourt y colaboradores (2024), señalan que los padres de familia a menudo "desconocen la influencia negativa que produce exponer a sus hijos a las pantallas, debido a la escasa información que existe".

Los resultados de la muestra indicaron que la información recibida si bien no fue escasa, la necesidad de acceder a más información de acuerdo con la mayoría de los padres sugiere que los datos disponibles no han sido lo suficientemente claros o precisos para generar un cambio en los hábitos de uso. Estas circunstancias respaldan el motivo principal del estudio, que menciona que, si los padres no ven la exposición a pantallas como un factor de riesgo, por no contar con información, ello indica la necesidad de más formación y sensibilización sobre el tema. La petición de información hecha por los propios padres destaca la relevancia de las iniciativas de promoción, prevención y concientización desde la Fonoaudiología.

5.2 Conclusiones

Los resultados obtenidos en la presente investigación acerca de la percepción de los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños que asisten a sala de 3 años del jardín maternal “Pimpollitos” de la ciudad de Paraná, permiten arribar a las siguientes conclusiones:

- Los resultados recolectados respaldan la hipótesis de este estudio, la cual postula que "Las percepciones de los padres sobre el impacto de la exposición a pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños de 3 años están influidos por la información que poseen sobre los posibles efectos y por el desconocimiento de las recomendaciones de uso vigentes", debido a que la mayoría de los padres reconoce tener conocimientos sobre el tema y sin embargo, al mismo tiempo, admiten la necesidad de recibir más información, esto puede demostrar una falta en la calidad o cantidad en la misma.
- El estudio revela que los padres poseen un conocimiento que se alinea de manera general con los hitos esperados para la edad de sus hijos, e indican también que están al tanto de que las pantallas pueden impactar en el desarrollo del lenguaje, así como en otros aspectos del desarrollo. No obstante, es importante señalar que las percepciones de los padres sobre los hitos del desarrollo del lenguaje en esta muestra varían según el logro específico, lo que podría reflejar tanto la variabilidad individual en el desarrollo del niño como la propia interpretación parental. A pesar de ser conscientes de la influencia, las horas de exposición a los dispositivos reportadas para sus hijos a menudo superan las recomendaciones de los organismos de salud, esto refuerza la idea de un desconocimiento práctico de las recomendaciones vigentes o de la calidad de la información recibida
- Este estudio inicial, en el contexto de la Fonoaudiología, y dada la falta de estudios previos en la provincia de Entre Ríos, aporta una primera mirada y acercamiento a la realidad local sobre la percepción parental y los hábitos en el uso de pantallas.
- Se confirma, la importancia de considerar a los padres como los principales aliados en la identificación temprana y en la prevención de riesgos asociados al uso de pantallas.
- Además, la información recabada, subraya la necesidad de que las intervenciones fonoaudiológicas se diseñen y ejecuten en estrecha colaboración con las familias y focalizadas en ellas, no solo como destinatarios de información, sino como participantes activos, fomentando primordialmente el sentido de responsabilidad parental, para así favorecer el desarrollo óptimo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia.

5.3 Limitaciones

Es necesario hacer referencia a diversas limitaciones del presente estudio que moderan sus resultados y limitan su generalización.

En primer lugar, la presente investigación exhibe una limitación inherente al tipo de diseño elegido (*ex post facto*). Además, la muestra es pequeña ($N=11$), no probabilística e intencional. El tamaño de la muestra es una de las restricciones más significativas ya que solo se trabajó con once personas ($N=11$), lo cual es un número sumamente reducido. Por lo tanto, significa que los resultados no son representativos de todos los padres de la sala de 3 años del jardín, ni de la población general de padres de niños de 3 años en Paraná. La percepción y los hábitos de los padres que no participaron podrían ser diferentes. Por lo tanto, los resultados no pueden ser generalizados más allá del grupo específico estudiado.

Además, este trabajo presenta un carácter transversal. Esto implica que el estudio captura la situación en un único momento en el tiempo, impidiendo observar cambios en las percepciones o hábitos a lo largo del tiempo o establecer otro tipo de relaciones.

También, es importante destacar otra de las limitaciones del presente estudio: la misma hace referencia a la utilización de un cuestionario como instrumento de recolección de datos, que, si bien fue validado por expertos, se basa en respuestas subjetivas de los padres, las cuales pueden estar sujeta a distorsiones (por ejemplo, deseabilidad social, desconocimiento acerca de hitos del desarrollo del lenguaje, dificultad para estimar el tiempo exacto de uso o la calidad de la interacción, entre otros). Además, no se realizaron observaciones directas del uso de pantallas o evaluaciones objetivas del lenguaje en los niños. Asimismo, hubiera sido relevante una mayor rigurosidad en la validación lo que fortalecería la confiabilidad del instrumento.

Es importante reconocer además que, si bien se pudieron inferir algunas ideas a partir de las respuestas, el instrumento utilizado midió, por ejemplo: la observación parental de un determinado comportamiento comunicativo, pero no directamente su conocimiento sobre los hitos del desarrollo del lenguaje y con respecto al control de calidad de contenido solo relevó el tipo de contenido observado.

5.4 Recomendaciones

Como resultado de este estudio, se presentan recomendaciones y sugerencias que podrían ser valiosas para investigaciones e intervenciones futuras.

Sería importante trabajar con una muestra seleccionada, pero de un tamaño mayor para así, poder obtener relaciones más significativas que permitan generalizar los resultados.

Por otra parte, se sugiere utilizar otros métodos complementarios de evaluación, como, por ejemplo, protocolos o escalas validados, entrevistas y observaciones directas. También se recomienda realizar estudios con enfoque mixto y un diseño longitudinal, que permita hacer un seguimiento de la muestra a lo largo del tiempo, lo que permitiría ampliar y enriquecer los datos obtenidos.

Sería valioso replicar la investigación en otros Espacios de Primera Infancia (EPI) de la ciudad; para así entender con mayor profundidad este fenómeno en la realidad local. Dado que los EPI se distribuyen en diferentes barrios y atienden a una población diversa, esta expansión permitiría indagar la percepción parental y los hábitos de uso de pantallas en distintos contextos sociodemográficos y culturales. Asimismo, se podría examinar otro rango etario, o modificar la muestra como por ejemplo la población docente.

También, sería apropiado e indispensable incorporar preguntas más directas que evalúen la percepción de los padres acerca de, si el desarrollo del lenguaje de sus hijos se ajusta a lo que se espera para la edad con preguntas abiertas. Esto permitiría obtener información más precisa sobre su nivel de conocimiento sobre los hitos del lenguaje.

Asimismo, los datos obtenidos a partir de la presente investigación deberían servir como punto de partida para formular sugerencias sobre como estimular el lenguaje, específicas para los hogares (actividades lúdicas en familia).

Se recomienda, al planificar intervenciones, orientarlas a la promoción y prevención primaria de la salud, buscando crear espacios de información y concientización tanto a nivel familiar, como a nivel comunitario.

Se propone la programación de campañas y talleres dirigidos a padres, que instruyan acerca de los hitos normotípicos en el desarrollo del lenguaje y riesgos potenciales que puedan afectarlos, abordando además no solo el tiempo de exposición y el contenido, sino también la importancia de la interacción de calidad y las alternativas a las pantallas. De la misma manera crear instancias dirigidas a niños para promover el juego, la lectura y las interacciones cara a cara. Además, organizar encuentros con profesionales de otras áreas y representantes de organizaciones referentes respecto al tema.

Se aconseja, considerando los entornos actuales, posponer el inicio de la exposición de los niños pequeños a las pantallas lo máximo posible. La idea, en caso de que su utilización sea necesaria, no es excluirlas, sino modificar las condiciones de su uso. Por eso, se recomienda revisar la calidad del contenido, limitar el tiempo de uso y promover un acompañamiento activo del niño mientras usa las pantallas.

Por último y como un eje primordial se invita a fomentar el trabajo colaborativo entre fonoaudiólogos, profesionales de otras disciplinas y educadores para abordar esta problemática de manera integral en los espacios de primera infancia.

Referencias bibliográficas

- Aramburo, M., López Ghisolfi, C. y Rinaldi Rodríguez, M. (2022) “*El uso de dispositivos electrónicos y su impacto en el desarrollo de las funciones ejecutivas y las habilidades sociales*”. Documento Repositorio Universidad Católica de Córdoba. <http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/cgi/oai2>
- Asociación española de Pediatría (2024) https://www.aeped.es/sites/default/files/20241205_ndp_aep_actualizacion_plan_digital_familiar_def.pdf
- Aula Abierta, (2020) "Tecnologías en la primera infancia" con Liliana González <https://www.youtube.com/watch?v=QC0nFfrs3HI&t=5s>
- Boletín Oficial de la República Argentina (2020) Ejercicio Profesional de la Fonoaudiología Ley 27568 <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/236542/20201027>
- Bruner, J. S. (1986). “*El habla del niño: Cognición y desarrollo humano*” (pp. 19-44). Paidós.
- Cardona Santamaría, C., y Picazo Sánchez, L. (2023). El uso de pantallas en edades tempranas y su influencia en el desarrollo del lenguaje. *Memorare*, 10, Artículo e22023. <https://doi.org/10.59306/memorare.v10e22023113-135>
- Cerniglia, L., y Cimino, S. (2020). Una reflexión sobre la literatura controvertida sobre el tiempo frente a la pantalla y el uso de aplicaciones educativas en niños de 0 a 5 años. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(13), Article 4641. <https://doi.org/10.3390/ijerph17134641>
- De Aronson Giselle, (2025) “*Terapia Del Lenguaje En Las Infancias: Clínica Interdisciplinaria. Vinculaciones Con La Familia*”. Colección Conjunciones. Editorial Noveduc
- Demerlier, S. y Gay, A. (2024) “*Uso de pantallas en niños en la primera infancia*”. Documento Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rehip.unr.edu.ar/>
- De Paoli C. y, Torressi M. (2024) “*La clínica fonoaudiológica en tiempos de pandemia, luces y sombras*” Documento Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rehip.unr.edu.ar/>
- Devolders, V. y Le Bras M. (2024) “*La exposición frente a las pantallas. Sus efectos en la comunicación y el desarrollo del lenguaje en la infancia*”. Documento Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rehip.unr.edu.ar/>
- Escuela de Lenguaje de Santa Marta (2022) <https://escuelasantamarta.cl/2022/08/17/hitos-en-el-desarrollo-de-la-comunicacion-el-lenguaje-y-la-audicion/>

- Estefanell, L. (2021) “*Pantallas en casa: Orientaciones para acompañar una navegación segura en internet*” (Unicef Uruguay) <https://www.unicef.org/lac/media/41866/file/Pantallas-en-casa.pdf>
- Faas, A., Paolantonio, M., Marasca, R., Rabinovich, D. y Codosea, L. (2018) “*Psicología del desarrollo de la niñez*”. Editorial Brujas, pp. 209-242 <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/135090>
- García, S., y Días de Carvalho, T. (2022). El uso de pantallas electrónicas en niños pequeños y de edad preescolar. *Archivo Argentino de Pediatría*, 120(5), pp. 340-345. <https://doi.org/10.5546/aapp.2022.340>
- Gobierno Argentino. (s.f.). *Espacios de Primera Infancia (EPI)*. <https://www.argentina.gob.ar/familia/politicas-familiares/pnpi>
- Gobierno Argentino (2025) <https://www.argentina.gob.ar/que-es-la-regla-del-3-6-9-12-para-el-uso-de-la-tecnologia-en-los-ninos>
- Halliday, M. (1998). *El lenguaje como semiótica social: La interpretación social del lenguaje y del significado*. (2da. Ed.) Fondo de Cultura Económica. (Libro original fue publicado en 1978)
- Hernández Sampieri, R (2014) “*Metodología de la Investigación*” (6a ed.) McGraw-Hill.
- Holtz, P., Rodríguez Duncan U. (2021) “*Surgimiento de los hitos comunicativos necesarios para el desarrollo del lenguaje oral y la exposición a las pantallas en niños de 0 a 3 años que concurren a los jardines de infantes ubicados en la zona sur de la ciudad de Rosario durante el año 2021*”. Documento Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rephip.unr.edu.ar/>
- Jiménez Rodríguez, J. (2010). “*Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*” pp. 102-119. Ediciones Pirámide.
- Isaías, A., y Campra, M. (2023) “*Fonoaudiología: el cuidado de la comunicación humana en diversos contextos de intervención*” (1a ed.) Laborde Libros
- Isaías, A., y Campra, M. (2021) “*Fonoaudiología: Intervenciones y prácticas posibles*” (1a ed.) Laborde Libros
- Ledesma A., Medicina L. (2023) “*El uso de la tecnología en la infancia y sus implicancias en el lenguaje de niños de 0 a 3 años.*” Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rephip.unr.edu.ar/>
- Masqueda N., Villega D. (2023) “*Tiempo frente a las pantallas y sus efectos en la comunicación y el desarrollo del lenguaje en la primera infancia*”. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rephip.unr.edu.ar/>

- Mendizabal Sandoval, J. (2024). Factores de riesgo en el desarrollo de lenguaje con el uso excesivo de pantallas. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cuzac*, 4(1), pp. 316–329. <https://doi.org/10.46780/sociedadcuzac.v4i1.134>
- Ministerio de Salud de la Nación Argentina. (2023). *Díptico sobre Atención Primaria de la Salud (APS)*. Recuperado de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/04/diptico_aps.
- Niño Rojas, V. (2007). “*Fundamentos de semiótica y lingüística*”. (5 ed.). Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/sibuca/69035> pp. 83-149.
- NIDCD (2010) “*Etapas del desarrollo del habla y el lenguaje*”. NIH núm. 00-4781 <https://www.nidcd.nih.gov/sites/default/files/Documents/health/voice/SpeechAndLanguageDevelopmentalMilestones-Spanish.pdf>
- Palacios J. (2018). “*Bruner, J. S. Desarrollo cognitivo y educación*”. Ediciones Morata S.L. (7a Ed.) Reimpresión
- Pedrouzo, S., Peskins, V., Garbocci, A., Sastre, S., y Wasserman, J. (2020). Uso de pantallas en niños pequeños y preocupación parental. *Archivo Argentino de Pediatría*, 118(6), pp. 393-398. <https://doi.org/10.5546/aap.2020.393>
- Pedrouzo, S. (2024) “*Copiar-Pegar: el pasaje hacia una ciudadanía digital*”. Campaña promovida por SAP junto con Faro Digital.
- Pérez Pedraza, P., y Salmerón López, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría Atención Primaria*, 8(32), pp. 111-125
- Rattaro, L. (2023) “*Uso de dispositivos digitales en temprana infancia: un estudio sobre significados parentales*”, Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rehip.unr.edu.ar/>
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.8 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [6 de marzo 2025].
- Rodríguez Sas, O., y Estrada, L. (2023). Incidencia de pantallas en niños/as menores de 2 años. UNLP *Revista de Psicología*, 22(1), pp. 86-101. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe086>
- Rolón, M., y Saint Martin, A. (2023). “*Tiempo de exposición a las pantallas y uso de lenguaje con características no propias de su comunidad en niños de 4 años que asisten al jardín N°85 Rosa Berra de Gigli de la ciudad de San Carlos Centro, provincia de Santa Fe, Argentina, durante el año 2022*”, Repositorio Institucional Universidad Nacional de Rosario. <https://rehip.unr.edu.ar/>

- Santos, A. (2024) *Relación entre el uso de pantallas y el desarrollo cognitivo de los niños y las niñas durante los primeros años de vida entre 2 y 5 años en un jardín de infantes de San Miguel, Bs. As*". RIUFLO - Repositorio Institucional de la Universidad de Flores
- Sartori, M., Raynaudí, G., y Peralta, O. (2022). Infancia y pantallas: Un estudio sobre tenencia, hábitos y percepción en el uso de tecnologías en una muestra de hogares argentinos. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales. Centro de Estudios Avanzados: *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 13(25), pp. 35-50. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/251571>
- Sociedad Argentina de Pediatría, (2020) "*Pantallas en tiempos del Coronavirus*" https://www.sap.org.ar/docs/pdf/files_uso-pantallas-epoca-covid_1589324474.pdf
- Sociedad Argentina de Pediatría, (2019) https://www.sap.org.ar/docs/pdf/files_lenguaje-25-11-19_1576451790.pdf
- Sociedad Argentina de Pediatría, (2020) <https://www.sap.org.ar/familia-y-comunidad/detalle/guia-de-uso-de-pantallas-para-las-familias>
- Sopla Tafur, R. (2024). Neuronas espejo y aprendizaje vicario en una muestra de estudiantes de 4to grado de Perú. *European Public & Social Innovation Review*, 9, Article 1143, pp.1-14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-114337/epsir-2024-1143>
- Taborda, M. 2024 "*Impacto de los dispositivos tecnológicos en el neurodesarrollo infantil*" RIUFLO - Repositorio Institucional de la Universidad de Flores
- Taco Betancourt, T., Rosas Morales, M., Rosero López, E., y Guamán Tusa, M. (2024). Impacto de la exposición prolongada a dispositivos electrónicos en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 – 4 años. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), pp. 436-443. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2263>
- Tejada Navalón P. (2022) "*Indicadores tempranos en la detección de los trastornos del lenguaje*". Congreso de Actualización en Pediatría. Lúa Ediciones 3.0; 2 pp. 227-235. www.aepap.org
- Yuni, J. y Urbano C. (2014) "*Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*" Vol. 1. (1ª ed.) Brujas E-book

Anexo A. Instrumento de Medición

Solicitud de Consentimiento Informado

Soy Flavia Verónica Rodríguez, estudiante de la Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila. Estoy llevando a cabo mi Trabajo Final de Licenciatura, perteneciente a la carrera de Fonoaudiología. Dicho estudio se titula *“Percepción parental sobre el impacto de las pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños de Sala de 3”*

Si accedes a colaborar en este estudio, te pediré responder a una serie de preguntas. Esto tomará pocos minutos de tu tiempo.

Tu participación en esta investigación es totalmente voluntaria. La información que brindes será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de este trabajo. Tus respuestas serán anónimas.

Si tienes alguna duda, puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación en él. Igualmente, puedes retirarte sin que eso te perjudique en forma alguna.

Desde ya, agradezco tu participación.

-	Nombre y Apellido	Firma	Fecha
	(en letras de imprenta)		

Anexo A. Modelo de instrumento utilizado

El presente cuestionario ha sido construido con el propósito de recolectar información respecto a *“Percepción parental sobre el impacto de las pantallas en los hitos del desarrollo del lenguaje en niños de Sala de 3”*

La importancia de la participación de los encuestados se basa en que el tema investigado es una problemática que atraviesa las dinámicas familiares actuales. Sostiene la necesidad de conocer las opiniones de los padres, para así promover el accionar fonoaudiológico de manera temprana, ante las posibles consecuencias que posee una sobreexposición a edades tempranas en el desarrollo integral del niño.

El cuestionario es de tipo cerrado, incluye preguntas cuyas respuestas pueden ser: múltiples respuestas, de opciones varias y dicotómicas (si o no).

En relación con el contexto de administración será individual y el formato será papel.

Se solicita por favor, responda a las siguientes preguntas, las mismas son muy sencillas y de fácil comprensión. El tiempo aproximado de respuesta: 5 minutos.

Se asegura confidencialidad ya que los datos obtenidos serán de uso exclusivo para la elaboración del Trabajo Integrador Final mencionado.

Cuestionario

Datos personales

Complete según corresponda (quien cumplimenta el cuestionario)

Padre Madre

Edad padre y/o madre

Entre 18 y 25 Entre 26 y 36 Mayor de 36

Nivel educativo padres:

Primario Secundario Terciario/universitario

Edad del niño en meses:

Sexo niño: M V

Disponibilidad a pantallas

Posee dispositivos electrónicos en su hogar. Si No

Si la respuesta es SI, ¿Cuáles son? Puede señalar más de uno.

TV

Celular

Tablet

Computadora

Horas diarias promedio de uso de pantallas

Según su observación ¿cuántas horas diarias, en promedio, utiliza su hijo algún tipo de pantallas?

Nunca Menos de 1 hora Entre 1 y 2 horas

Mas de 2 horas

Acompañamiento

Cuando su hijo utiliza algún tipo de pantallas ¿lo hace en compañía de un adulto?

Siempre A veces Nunca

Supervisión

Cuando el niño utiliza algún tipo de pantalla ¿el contenido que observa es supervisado por un adulto?

Siempre A veces Nunca

En relación con el contenido el niño observa (marque la o las opciones)
--

Juegos

Videos de YouTube

Videos educativos

Otros

Percepción respecto al impacto del uso de dispositivos con relación a los hitos del desarrollo.
--

¿Considera que la exposición a dispositivos ha influido en la adquisición del lenguaje en su niño?

Si No No se

¿Considera que el uso de pantallas ha influido en algún otro aspecto del desarrollo de su niño?

Si No No se

Hitos del desarrollo del lenguaje
--

Marque la opción que crea más acertada a su situación

¿Su niño responde con atención cuando lo llama por su nombre?

Si No A veces

Para pedir alimento su hijo:

Utiliza expresiones orales: ¡mamá quiero leche!

Si No A veces

Utiliza gestos: señala con el dedo lo que quiere.

Si No A veces

Utiliza gesto más palabra: señala y dice leche.

Si No A veces

Le agarra la mano y la lleva hasta lo que quiere.

Si No A veces

Llora y no expresa lo que quiere

Si No A veces

Al leerle un cuento el niño:

Sigue el relato con interés

Si No A veces

Después de escuchar un cuento, si le pregunta sobre lo que escuchó ¿su hijo puede responder con una breve oración?

Si No A veces

En su juego:

Interactúa con pares en el jardín Si No A veces

Interactúa con familiares en su casa (hermanos, primos)

Si No A veces

Juega con su hijo en algún momento del día: Si No A veces

Información

En alguna oportunidad recibió información sobre las consecuencias de la exposición a pantallas y su impacto en los hitos del desarrollo del lenguaje en los niños a edades tempranas.

Si No

Considera necesario acceder a información respecto de las consecuencias de la exposición a dispositivos electrónicos en los hitos del desarrollo del lenguaje su niño.

Si No Puede ser No me interesa

¡¡Muchas gracias!!

Anexo B. Resultados Estadísticos

Descripción de la muestra

1. Sexo padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	9	81,8	81,8	81,8
	Masculino	2	18,2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

2. Edad padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 26 a 36 años	7	63,6	63,6	63,6
	Mas de 36 años	4	36,4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

3. Nivel educativo padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Secundario	5	45,5	45,5	45,5
	Terciario/Universitario	6	54,5	54,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

4. Edad niños

Estadísticos

Edad.Niño		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,73
Desviación estándar		,467
Mínimo		1
Máximo		2

Edad.Niño

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	36 meses	3	27,3	27,3	27,3
	Más de 36 meses	8	72,7	72,7	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

5. Sexo niños

Estadísticos

Sexo.Niño		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,27
Desviación estándar		,467
Mínimo		1
Máximo		2

Sexo.Niño

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	8	72,7	72,7	72,7
	Masculino	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

6. Disponibilidad a pantallas

Disp.Pant.TV

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	11	100,0	100,0	100,0

Disp.Pant.Cel

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	11	100,0	100,0	100,0

Disp.Pant.Tablet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	2	18,2	18,2	18,2
	No	9	81,8	81,8	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Disp.Pant.Compu

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	No	5	45,5	45,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

\$Pantallas frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Disponibilidad a pantallas ^a	Disp.Pant.TV	11	36,7%	100,0%
	Disp.Pant.Cel	11	36,7%	100,0%
	Disp.Pant.Tablet	2	6,7%	18,2%
	Disp.Pant.Compu	6	20,0%	54,5%
Total		30	100,0%	272,7%

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

7. Horas de uso

Frecuencias

Estadísticos		
Horas.Uso		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		3,09
Desviación estándar		,539
Mínimo		2
Máximo		4

Horas.Uso					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 1 hora diaria	1	9,1	9,1	9,1
	Entre 1 y 2 horas diarias	8	72,7	72,7	81,8
	Mas de 2 horas diarias	2	18,2	18,2	100,0
Total		11	100,0	100,0	

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Horas.Uso	11	2	4	3,09	,539
N válido (por lista)	11				

8.Acompañamiento

Frecuencias

Estadísticos		
Acompañam		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,45
Desviación estándar		,688
Mínimo		1
Máximo		3

Acompañam					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	7	63,6	63,6	63,6
	A veces	3	27,3	27,3	90,9
	Nunca	1	9,1	9,1	100,0
Total		11	100,0	100,0	

9. Supervisión

Estadísticos

Supervision		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,18
Desviación estándar		,603
Mínimo		1
Máximo		3

Supervision

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	10	90,9	90,9	90,9
	Nunca	1	9,1	9,1	100,0
Total		11	100,0	100,0	

10. Contenido Observado

Tabla de frecuencia

Cont.Obs.Juego

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	4	36,4	36,4	36,4
	No	7	63,6	63,6	100,0
Total		11	100,0	100,0	

Cont.Obs.YouTube

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	7	63,6	63,6	63,6
	No	4	36,4	36,4	100,0
Total		11	100,0	100,0	

Cont.Obs.V.Educ

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	No	5	45,5	45,5	100,0
Total		11	100,0	100,0	

Cont.Obs.Otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	No	5	45,5	45,5	100,0
Total		11	100,0	100,0	

Contenido frecuencias

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Contenido Observado ^a	Cont.Obs.Juego	4	17,4%	36,4%
	Cont.Obs.YouTube	7	30,4%	63,6%
	Cont.Obs.V.Educ	6	26,1%	54,5%
	Cont.Obs.Otros	6	26,1%	54,5%
Total		23	100,0%	209,1%

a. Grupo de dicotomía tabulado en el valor 1.

11. Percepción parental del impacto de las pantallas en lenguaje

Estadísticos					
P.I.Leng					
N	Válido		11		
	Perdidos		0		
Media			1,45		
Desviación estándar			,820		
Mínimo			1		
Máximo			3		

P.I.Leng					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	8	72,7	72,7	72,7
	No	1	9,1	9,1	81,8
	No se	2	18,2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

12. Percepción parental del impacto de pantalla en otros aspectos del desarrollo

Estadísticos					
P.I.Desarrollo					
N	Válido		11		
	Perdidos		0		
Media			1,45		
Desviación estándar			,522		
Mínimo			1		
Máximo			2		

P.I.Desarrollo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	No	5	45,5	45,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

13. Hitos del lenguaje

Responde cuando lo llaman por su nombre

Frecuencias

Estadísticos		
H.Nombre		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,18
Desviación estándar		,603
Mínimo		1
Máximo		3

H.Nombre					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	90,9	90,9	90,9
	A veces	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Para pedir alimento

Uso de expresión oral

H.Exp.Oral		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,36
Desviación estándar		,809
Mínimo		1
Máximo		3

H.Exp.Oral					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	9	81,8	81,8	81,8
	A veces	2	18,2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Usa Palabra más gesto

Estadísticos

H.Gesto.Palab		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,73
Desviación estándar		,905
Mínimo		1
Máximo		3

H.Gesto.Palab

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	No	2	18,2	18,2	72,7
	A veces	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Usa solo gesto

Estadísticos

H.Gesto		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,64
Desviación estándar		,924
Mínimo		1
Máximo		3

H.Gesto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	7	63,6	63,6	63,6
	No	1	9,1	9,1	72,7
	A veces	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Le agarra la mano y lo lleva hasta lo que quiere

Estadísticos		
H.Agarr.Mano		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,91
Desviación estándar		,944
Mínimo		1
Máximo		3

H.Agarr.Mano					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	45,5	45,5	45,5
	No	2	18,2	18,2	63,6
	A veces	4	36,4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Llora y no expresa lo que quiere

Estadísticos		
H.Llora		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		2,18
Desviación estándar		,751
Mínimo		1
Máximo		3

H.Llora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	2	18,2	18,2	18,2
	No	5	45,5	45,5	63,6
	A veces	4	36,4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Cuando se le lee un cuento

Sigue el relato con interés

Estadísticos

H.Sigue.Relato		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,91
Desviación estándar		1,044
Mínimo		1
Máximo		3

H.Sigue.Relato

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	A veces	5	45,5	45,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Puede decir una oración si le consultan

Estadísticos

H.Resp.Orac		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,91
Desviación estándar		,944
Mínimo		1
Máximo		3

H.Resp.Orac

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	45,5	45,5	45,5
	No	2	18,2	18,2	63,6
	A veces	4	36,4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Al momento del juego

Juega con pares en el jardín

Estadísticos

H.Juego.Pares		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,18
Desviación estándar		,603
Mínimo		1
Máximo		3

H.Juego.Pares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	90,9	90,9	90,9
	A veces	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Juega con familiares en la casa

Estadísticos

H.Juego.Fam.Casa		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,18
Desviación estándar		,603
Mínimo		1
Máximo		3

H.Juego.Fam.Casa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	90,9	90,9	90,9
	A veces	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Juega con padres

Estadísticos

H.Juego.Padres		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,55
Desviación estándar		,934
Mínimo		1
Máximo		3

H.Juego.Padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	8	72,7	72,7	72,7
	A veces	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

14. Información recibida

Estadísticos

Inf.Recibida		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,18
Desviación estándar		,405
Mínimo		1
Máximo		2

Inf.Recibida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	9	81,8	81,8	81,8
	No	2	18,2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

15. Acceder a más información

Estadísticos		
Inf.Acceso		
N	Válido	11
	Perdidos	0
Media		1,91
Desviación estándar		1,044
Mínimo		1
Máximo		3

Inf.Acceso					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	54,5	54,5	54,5
	Puede ser	5	45,5	45,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	