



Pontificia Universidad Católica Argentina

*“Santa María de los Buenos Aires”*

Facultad “Teresa de Ávila”

**La relación bilateral entre Argentina y Rusia durante los gobiernos de Cristina  
Fernández de Kirchner y Mauricio Macri.**

Proyecto de trabajo final de la Licenciatura en Relaciones Internacionales

**Alumna:** Fiorella Micaela Villaverde

**Director de tesis:** Dr. Ariel González Levaggi

**Codirectora de tesis:** Lic. Oriana Cherini

Paraná, 2025

## **Agradecimientos**

A mis papás, Alcira y Evelio por darme la vida, ser mi sostén, comprenderme y darme cariño.

A mi hermana Gisela por escucharme, darme consejos y hacerme reír.

A Tomy y More por ser mi compañía en todo momento.

A Lucas por su amor, presencia, confianza y motivación. También a su familia por su calidez.

A mis amigos de la facu, Mati y Ana que me hacen feliz y me apoyan siempre.

A mi director de carrera. Ariel por su sabiduría.

A mi co directora, Oriana por guiarme.

## Índice

<b>Agradecimientos.....</b>	<b>1</b>
<b>Índice.....</b>	<b>2</b>
<b>Índice de Gráficos.....</b>	<b>3</b>
<b>Índice de Tablas.....</b>	<b>3</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>5</b>
<b>Capítulo I: Introducción.....</b>	<b>7</b>
1. Situación problemática:.....	7
2. Pregunta de investigación:.....	8
3. Objetivos.....	8
1.2.1. Objetivo general.....	8
1.2.2. Objetivo específico.....	8
1.3. Justificación.....	9
1.4. Factibilidad.....	9
<b>Capítulo II: Marco teórico.....</b>	<b>10</b>
2.1. Estado del arte.....	10
2.2. Marco conceptual.....	11
2.2.3. El enfoque Neorrealista.....	11
2.2.4. La autonomía y la gran estrategia en la Política Exterior Latinoamericana.....	12
2.2.5. Modelos de Política Exterior.....	13
2.2.6. La Política Exterior y sus dimensiones.....	14
<b>Capítulo III: Marco metodológico.....</b>	<b>15</b>
3.1. Tipo de investigación.....	15
3.2. Universo metodológico y metodología de abordaje.....	16
<b>Capítulo IV: Resultados.....</b>	<b>20</b>
4.1. Dimensión Político – Diplomática.....	20
Relación político-diplomática entre Argentina y Rusia en el periodo del primer mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011).....	20
Relación político-diplomática entre Argentina y Rusia en el periodo del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2011 – 2015).....	31
Relación político-diplomática entre Argentina y Rusia en el gobierno presidencial de Mauricio Macri (2015-2019).....	40
4.2. Dimensión Económica - Comercial.....	46
Relación económica - comercial entre Argentina y Rusia en el periodo del primer mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007 – 2011).....	47
Relación económica - comercial entre Argentina y Rusia en el periodo del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2011 – 2015).....	57
Relación económica - comercial entre Argentina y Rusia en el gobierno presidencial de Mauricio Macri (2015-2019).....	63
4.3. Dimensión Estratégico – militar.....	68
Relación estratégico - militar entre Argentina y Rusia en el periodo del primer mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007 – 2011).....	69

Relación estratégico - militar entre Argentina y Rusia en el periodo del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2011 – 2015).....	80
Relación estratégico-militar entre Argentina y Rusia en el gobierno presidencial de Mauricio Macri (2015-2019).....	88
<b>Capítulo V: Conclusiones, recomendaciones, discusiones y limitaciones.....</b>	<b>93</b>
<b>Bibliografía:.....</b>	<b>99</b>

## Índice de Gráficos

Gráfico 1:.....	48
Gráfico 2:.....	58
Gráfico 3:.....	64
Gráfico 4:.....	94
Gráfico 5:.....	95
Gráfico 6:.....	96
Gráfico 7:.....	97

## Índice de Tablas

Tabla 1: Objetivo 1.....	17
Tabla 2: Objetivo 2.....	18
Tabla 3: Objetivo 3.....	19
Tabla 4: Acuerdos Políticos Diplomáticos desde 2007 a 2011.....	26
Tabla 5: Acuerdos Políticos Diplomáticos desde 2011 a 2015.....	36
Tabla 6: Acuerdos Políticos Diplomáticos desde 2015 a 2019.....	44
Tabla 7: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión económica-comercial 2008-2011.....	50
Tabla 8: Acuerdos Económicos Comerciales desde 2007 a 2011.....	53
Tabla 9: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión económica-comercial 2011-2015.....	59
Tabla 10: Acuerdos Económicos Comerciales desde 2011 a 2015.....	62
Tabla 11: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión económica-comercial 2015-2019.....	65
Tabla 12: Acuerdos Económicos Comerciales desde 2015 a 2019.....	68
Tabla 13: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión estratégico-militar 2008-2011.....	71
Tabla 14: Acuerdos Estratégicos Militares desde 2007 al 2011.....	76
Tabla 15: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión estratégico-militar 2011-2015.....	82
Tabla 16: Acuerdos Estratégicos Militares desde 2011 a 2015.....	86

Tabla 17: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión estratégico-militar 2015-2019.....	89
--	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo caracterizar los cambios y continuidades de la relación bilateral entre Argentina y la Federación Rusa durante los gobiernos de Cristina Kirchner 2007-2011, 2011-2015, y el gobierno de Mauricio Macri 2015-2019 a partir de tres dimensiones analíticas, las cuales son político-diplomática, económico-comercial y estratégico-militar.

Para el estudio de caso se realizó un estudio transversal desde el 10 de diciembre de 2007, que corresponde al inicio del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, hasta el 10 de diciembre de 2019, fecha correspondiente al final del gobierno de Mauricio Macri.

La dimensión político-diplomática fue utilizada como herramienta para identificar principales acciones políticas diplomáticas realizadas entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2015. A través de esta dimensión se analizó la capacidad de vinculación de los gobiernos a partir de la firma de acuerdos, tratados, memorándums, planes de acción, discursos, declaraciones y los modelos de gobierno implementados tanto por Fernández de Kirchner como de Macri.

Se concluyó que la relación bilateral se caracteriza por un acercamiento significativo en un contexto global multipolar en el cual Rusia se posicionó como reemergente encuentra en América Latina y específicamente en Argentina un aliado para salvaguardar sus propios intereses y contrarrestar la hegemonía estadounidense. Esto se reflejó en la activa diplomacia presidencial que tuvo como resultado múltiples encuentros entre los primeros mandatarios, los cuales han suscrito numerosos acuerdos.

Sin embargo, es notable cómo el cambio de modelo de gobierno afectó a las relaciones, ya que aunque no se dejaron completamente de lado, el flujo de acuerdos y encuentros se redujo significativamente.

Para reconocer afinidades económico-comerciales en la relación bilateral, se partió de la concepción de un lugar privilegiado de Rusia en la agenda argentina tras la convergencia político-diplomática. Asimismo, se consideraron los modelos de inserción aplicados por Argentina y el proceso de reinserción ruso.

Se analizó el flujo de importaciones y exportaciones, así como los acuerdos firmados por las partes. Por otro lado, el examen del comportamiento en la Asamblea General de las

Naciones Unidas permite determinar la existencia de cambios o continuidades en el espacio multilateral en comparación con el voto estadounidense.

Sobre la base de estos datos, se concluyó que en el intercambio comercial se mantuvo el tipo de productos, pero con una tendencia decreciente en su flujo. Del mismo modo, la firma de acuerdos institucionales también manifestó una tendencia a la baja, aunque cabe resaltar que se alcanzó una gran cantidad de convenios entre empresarios de ambos países.

Respecto al comportamiento en la Asamblea General, se mantuvo la convergencia total de votos con Rusia. Esto permite sostener que el cambio de modelo de inserción no afectó el posicionamiento argentino en el plano multilateral.

Por último, para la descripción de la dimensión estratégico militar, se tomó en cuenta el concepto de gran estrategia, el cual tiene como elementos la utilización de amenazas diplomáticas, la instrumentación de los recursos energéticos, y la aplicación del factor militar.

Teniendo estos factores en cuenta y la concepción anárquica del sistema internacional se analizó principalmente la instrumentalización de los recursos y el factor militar a través del análisis de los votos de Argentina y Rusia en Asamblea General durante el periodo 2007-2015 sobre temas relacionados a la dimensión y la cantidad de acuerdos estratégicos militares.

Los resultados arrojaron como resultado una absoluta convergencia con las decisiones rusas y una tendencia al cambio respecto a la cantidad de acuerdos. No obstante, es relevante la negociación entre Argentina y Rusia sobre los recursos energéticos ya que se proyectó en todo el periodo la construcción de una estación energética con usos pacíficos, también la promoción del desarme y la cooperación en el espacio ultraterrestre fueron una continuidad en el periodo estudiado.

El análisis permite identificar un cambio en la relación entre Argentina y Rusia como consecuencia del cambio de lógica de autonomía, desde la aplicación del modelo de oposición limitada a un modelo de lógica de aquiescencia, lo que se tradujo en la desaceleración de la relación.

## Capítulo I: Introducción

### 1. Situación problemática:

En el sistema internacional actual se observa un escenario cada vez más complejo ya que la estructura de poder unipolar se ha ido erosionando, dando lugar a lo que Zakaria (2008) denomina un mundo post americano; un sistema multipolar caracterizado por el surgimiento de nuevas potencias, o resurgimiento en el caso de la Federación Rusa. En este marco Rusia moviliza todos sus recursos para asegurar su seguridad en el sistema.

Como consecuencia del distanciamiento impuesto por Europa y Estados Unidos tras el fin de la Guerra Fría, Rusia ha profundizado su acercamiento hacia América Latina. Esta estrategia se apoya en el uso de herramientas de soft balancing y en su participación activa en bloques que proponen una reconfiguración del orden internacional, como el BRICS (Serra, 2018).

En este contexto de reconfiguración del orden mundial, la política exterior de los Estados periféricos cobra una relevancia particular debido a la necesidad de estos actores de diversificar sus alianzas y definir su posición frente a un sistema cambiante. Bajo esta premisa, resulta fundamental retomar los aportes de Russell y Tokatlian (2010) quienes sostienen que la política exterior como "las acciones que un Estado, por medio de sus decisores, lleva adelante para defender sus intereses y proyectar sus valores en el sistema internacional". El multilateralismo ha llevado a los Estados, especialmente a aquellos en desarrollo, a plantearse su inserción global para asegurar sus propios intereses, por lo que autores como Russell y Tokatlian (2010), destacan la importancia de las lógicas como un marco conceptual para entender la política exterior de países en desarrollo, al buscar la mayor capacidad de decisión en un entorno condicionado.

Teniendo en cuenta este marco se toma como punto de partida la Declaración Conjunta entre Argentina y Rusia para el Establecimiento de Relaciones de Asociación Estratégica del año 2008 como el hito en el cual se concreta el acercamiento entre Argentina y Rusia para analizar si la intensidad de la relación se mantuvo tras la elevación del vínculo, ya que siguiendo a Colacrai y Lorenzini (2006) la elevación de las relaciones a asociación estratégica comprende un vínculo integral basado en una relación profunda que implica un alto grado de coordinación y planificación entre las partes.

Tras los diferentes conflictos que han tenido que afrontar tanto Argentina con la crisis de los holdouts y Rusia con el conflicto de Crimea es necesario analizar si el acercamiento

planteado tuvo continuidad, cambios y ajustes. También es necesario caracterizar si ante el giro político, desde la aplicación de la lógica autonómica y de oposición limitada a lógica de aquiescencia y modelo de acoplamiento Russell y Tokatlian (2010) tuvo efectos sobre el desarrollo de la relación bilateral.

Para concluir si existieron cambios o continuidades en la relación bilateral entre Argentina y Rusia en los periodos 2007-2011, 2011-2015 y 2015-2019 se abordó la relación desde tres dimensiones específicas que son la político-diplomática, económico-comercial y estratégico-militar.

## **2. Pregunta de investigación:**

Establecer si ¿existieron cambios o continuidades en la relación bilateral entre Argentina y Rusia en el periodo que respecta a los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) y de Mauricio Macri (2015-2019)?

## **3. Objetivos**

### 1.2.1. Objetivo general

Caracterizar los cambios y continuidades en la relación bilateral entre Argentina y Rusia durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner (2007–2015) y Mauricio Macri (2015–2019).

### 1.2.2. Objetivo específico

En relación con el objetivo específico y las categorías de gran lógica, los modelos de política exterior, el neorrealismo, la política exterior y el neorrealismo se establecen objetivos específicos:

- Identificar las principales acciones Político-Diplomáticas realizadas en el marco de la relación bilateral entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2011, 2011-2015, y 2015-2019.
- Reconocer las afinidades y divergencias Económico-Comerciales entre Argentina y Rusia en el intercambio bilateral entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2011, 2011-2015, y 2015-2019.
- Describir la cooperación Estratégica-Militar de Argentina y Rusia en el periodo 2007-2011, 2011-2015, y 2015-2019.

### **1.3. Justificación**

Si bien se han llevado adelante investigaciones sobre la relación bilateral entre Argentina y Rusia estas no abundan ni se caracterizan por analizar el vínculo durante la presidencia de Mauricio Macri, además aquellas que la investigan generalmente se enmarcan en la relación rusa con la región latinoamericana pero no con tanta especificidad con Argentina, o las investigaciones se enfocan en la relación económica entre los Estados pero no con un enfoque autonomista.

El período de estudio elegido se fundamenta en dos elementos. El primero refiere a la elevación de la relación entre Argentina y Rusia a Asociación Estratégica en 2008, ya que la misma refiere al fortalecimiento de las relaciones bilaterales.

El segundo elemento es la firma de la elevación de la relación bilateral ruso-argentina a asociación integral estratégica que se produce durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner y Vladimir Putin en el año 2015, mismo año en el que se elige a Mauricio Macri como presidente de la Argentina, y sobre el cual se pone en duda si su gobierno continuará fortaleciendo la relación con Rusia o si se le restará importancia por ser un aliado no tradicional.

### **1.4. Factibilidad**

Este trabajo de investigación es realizable por la disponibilidad de bibliografía sobre las relaciones argentino-rusa, habiendo artículos académicos, capítulos de libros e informes de organismos nacionales e internacionales entre otras fuentes que tratan la temática a ser abordada además de la existencia de investigaciones similares que anteceden a la presente.

El costo de la investigación será bajo, en tanto la metodología seleccionada para el abordaje del objeto es de análisis de fuentes secundarias, disponibles a todo público; las mismas se encuentran mayoritariamente en idioma español, por lo cual el lenguaje no presenta obstáculo para el desarrollo del trabajo investigativo.

En cuanto al tiempo, el mismo será pertinentemente distribuido entre la elaboración del marco teórico, la recolección de datos para su posterior organización, procesamiento y análisis, para arribar a la elaboración de resultados en un tiempo coherente con las exigencias del trabajo final de grado.

## Capítulo II: Marco teórico

### 2.1. Estado del arte

En lo que refiere al estado de la cuestión, existen antecedentes que la han abordado desde una perspectiva política propia de las Relaciones Internacionales.

Los autores Scherbakova (2016), López y Lippi (2016) y Yákovlev (2010) hacen un recorrido histórico de la evolución del vínculo entre Argentina y Rusia, los autores citados concluyen que las relaciones han tenido altos y bajos, pero coinciden que desde la vuelta a la democracia en la Argentina se acentuaron las vinculaciones con Rusia tanto en el ámbito político como en el económico. También coinciden que la elevación de las relaciones bilaterales en 2008, son un factor fundamental para el inicio de un nuevo periodo de cooperación, ya que el documento que eleva las relaciones define los principales lineamientos de la cooperación bilateral según Scherbakova.

Por otro lado, Galea (2012) destaca que la elevación de las relaciones es causa del interés ruso sobre las relaciones diplomáticas, comerciales y militares en América Latina.

Yákovlev (2010) incluye como causas al acercamiento entre Argentina y Rusia una serie de hechos históricos, económicos y políticos que asemejan a ambos Estados, entre las distintas similitudes destaca a la nostalgia de ambos por un “pasado grandioso”, las reformas socioeconómicas que implementaron en la década de los 90s, una amplia población, y una visión clásica de la economía que hacen una base para la relación.

En la misma línea Galea (2012) plantea que las relaciones entre Argentina y Rusia se han mantenido a lo largo de la historia con cierto grado de afinidad, el apoyo mutuo en foros internacionales y la larga tradición de cooperación energética y científica reforzó los lazos de amistad. Resuelve que la afinidad incrementa tras el giro simultáneo de política exterior en la región latinoamericana, que junto al contexto de crisis económica Rusia y Argentina lograron cohesionar intereses dentro del marco de la multilateralidad, con el objetivo de reducir dependencia ante potencias como Estados Unidos.

Miranda (2018) analiza la relación entre Argentina y Rusia en este milenio y determina que la relación con la Federación Rusa fue una alternativa valiosa para la política exterior argentina pero no suficiente para sostener autonomía ante Estados Unidos como consecuencia de que desde Moscú se le estaba prestando atención a la región latinoamericana pero no necesariamente de forma exclusiva a Argentina, además de que concluye que aunque

la relación alcanzó su auge durante el gobierno de Cristina, el país euroasiático no le sumó el apoyo que Argentina suponía recibir en los foros internacionales.

Sobre la administración de Macri, López y Lippi (2016) enfatizan sobre el debate de si la asunción de Mauricio Macri como presidente afectará a la relación con Rusia, a lo que López y Lippi deducen que el presidente argentino buscará renegociar con Moscú para tener un mejor acceso a su mercado, pero no determinan cambios significativos ni conclusiones definitivas por el año en el que el artículo fue escrito durante el primer año de gestión del presidente electo en 2015.

## **2.2. Marco conceptual**

### **2.2.3. El enfoque Neorrealista**

El neorrealismo es uno de los enfoques más utilizados para afrontar el análisis de distintas temáticas de las Relaciones Internacionales, pero ¿qué es el neorrealismo? Según Sodupe (2003), el neorrealismo es la sistematización del realismo tradicional en una nueva teoría, ya que toma las características principales del realismo con modificaciones.

Se caracteriza por considerar al Estado como el actor principal, el cual es unitario ya que es representado por una única voz, y racional porque tiene la capacidad de definir sus propios intereses. Sobre otros actores como las Organizaciones Internacionales, el neorrealismo considera que se encuentran subordinados a la decisión del Estado; los temas principales son el poder y la seguridad, como el realismo, pero con la diferencia que toman al poder como un medio y a la seguridad como un motivo o guía, es por eso que el concepto de self help o autoayuda es fundamental en este enfoque ya que refiere a la búsqueda de los Estados de asegurar su propia seguridad; el sistema es anárquico y está compuesto por una estructura con unidades que interactúan.

Según Sodupe (2003) los elementos principales son (a) principio ordenador sobre el cual se produce la organización, en este caso es la anarquía; (b) diferenciación de las unidades y especificación de sus funciones, no hay diferencia en la función ya que la anarquía da paridad; (c) distribución de recursos o capacidades, la cantidad de recursos o capacidades permite identificar la cantidad de polos en el sistema internacional.

Waltz (1988) en la teoría del equilibrio de poder supone que los Estados son actores unitarios que persiguen como objetivo mínimo la propia preservación y como objetivo máximo la dominación mundial. En la persecución de estos objetivos se emplean recursos o

medios internos como la potenciación de sus recursos de poder como los militares, y externos como las alianzas.

#### **2.2.4. La autonomía y la gran estrategia en la Política Exterior Latinoamericana**

Para abordar el objeto de estudio, se utilizaron los aportes realizados por las teorías de Autonomía, en base a los conceptos de gran lógica latinoamericana y modelos de política exterior que derivan de la Escuela de Autonomía, expuestos por Russell y Tokatlian (2009, 2013). También en el concepto de cambio y continuidad de Russell para el análisis de la política exterior tanto de Cristina Fernández de Kirchner como de Mauricio Macri.

La gran estrategia se puede definir como la capacidad de los líderes de la nación para reunir todos sus elementos militares o no militares al servicio de la preservación y mejora de los intereses de la nación a largo plazo según Paul Kennedy (1991). Por otro lado, Chistensen (1996) la define como el paquete complejo de políticas domésticas e internacionales con el objetivo de aumentar el poder y la seguridad nacional. Sus elementos son la posesión militar, de seguridad estatal y la maximización del poder en todo sentido sobre el papel internacional, con el fin de ordenar el mundo y asegurar el mundo establecido. Este concepto fue ejercido históricamente por países europeos y potencias globales, como Rusia.

Sin embargo, el término de gran lógica no fue tradicionalmente utilizado para el análisis de política exterior en América Latina, ya que la región no se caracteriza por la movilización de elementos militares o por un accionar orientado a ordenar el mundo. No obstante, Russell y Tokatlian (2013) señalan que se puede analizar la política exterior latinoamericana desde el término de gran estrategia, entendiendo el concepto como un principio ordenador de la acción externa de los países de la región, a pesar de los cambios en los planos regional o global.

En este marco, resulta pertinente utilizar la definición de autonomía como posible respuesta a la dependencia que afecta estructuralmente a los países periféricos y en desarrollo, a partir de la movilización de recursos de poder involucrando actores estatales y no estatales, según Puig (1980). Esta definición, en consonancia con la explicación de David Pratt (2008) sobre la concepción de gran estrategia como una construcción intelectual con el fin de preservar o alcanzar intereses fundamentales, entendiendo estrategia como lógica. De este concepto derivan dos lógicas, la aquiescencia y la autonomía.

La lógica de la autonomía tiene como fines el desarrollo económico, la construcción de un orden internacional más equitativo y la extensión del alcance geográfico de las relaciones exteriores. Sus medios son el regionalismo, la apelación al derecho y la modalidad del soft power. Sus estrategias son el soft balancing (utilización de instituciones, instrumentos legales y diplomáticos para hacer valer intereses propios), la diversificación (multiplicación de lazos externos para contrarrestar la dependencia, el repliegue o resistencia a asumir compromisos a nivel militar) y la unidad colectiva. Este tipo de lógica no se opone a una gran potencia, sólo tiene diferencia de intereses en un marco asimétrico.

Por otro lado, la lógica de la aquiescencia tiene como fines lograr el apoyo de la gran potencia, mantener un marco de convivencia con ella y contar con su protección. Sus medios van desde el uso de lo militar hasta el uso de las instituciones para responder a los intereses de la gran potencia. Sus estrategias son el acoplamiento (alineamiento con los intereses de la gran potencia) y la no adhesión a esquemas de integración regional profunda que puedan afectar el vínculo con Estados Unidos. Los gobernantes racionalizan la asimetría e intentan lograr beneficio de la situación de dependencia para alcanzar márgenes de acción autónoma en el futuro, o satisfacer intereses más amplios de seguridad o crecimiento económico.

### **2.2.5. Modelos de Política Exterior**

Russell y Tokatlian (2009) identifican modelos de política exterior que se definen en función de la relación de los países latinoamericanos con Estados Unidos. Estos modelos son el acoplamiento, la oposición limitada, el acomodamiento, desafío y aislamiento.

De los modelos, resulta relevante para esta investigación profundizar sobre los modelos de acoplamiento, oposición limitada y aislamiento, ya que Busso (2019) ejemplifica al primer modelo con la política exterior de Mauricio Macri, al segundo modelo con la política exterior de Cristina Fernández de Kirchner y al tercer modelo con aquel implementado por los países del Caribe, aunque también como justificación para la aplicación del modelo de acoplamiento por parte del gobierno de Macri.

El acoplamiento, según Russell y Tokatlian (2009), implica la participación activa en sintonía con los intereses estratégicos vitales de Estados Unidos, aliarse con la potencia, mantener indiferencia con la región, y la aplicación de un modelo económico ortodoxo en torno a los lineamientos generales de la potencia. Por otro lado, la oposición limitada se caracteriza por aplicar una política mixta hacia Washington, percibiendo como un poder dual

una combinación de amenaza y oportunidad, el modelo asigna importancia a los vínculos con la región, promueve un modelo de desarrollo sensible a la cuestión social y considera la necesidad de que se genere una reforma del orden global, especialmente de la estructura económica y financiera, que lo considera desigual. Finalmente, el aislacionismo consiste en vincularse con Estados Unidos de una manera discreta o bajo perfil, con un vínculo con la región pobre y sin buscar transformaciones en el orden global.

Busso (2019) concluye que el gobierno de Mauricio Macri aplica el modelo de acoplamiento y la lógica de aquiescencia, argumentando que la Argentina estaba aislada en consecuencia de la política exterior anterior. Es por ello que, impulsó el nuevo modelo con el objetivo de buscar “la vuelta de Argentina al mundo” y la “lluvia de inversiones” vinculándose con países europeos, Estados Unidos, organismos multilaterales de crédito, países de la región con propuestas de inserción similares, al mismo tiempo comenzó a desvincularse de Venezuela y desjerarquizar los vínculos con China y Rusia.

#### **2.2.6. La Política Exterior y sus dimensiones**

En este sentido, para analizar estos conceptos se utilizarán como herramienta a la definición de Política Exterior de Russell (1991):

“aquellos vínculos que establecen los gobiernos con el sistema internacional mediante acciones intencionadas que procuran alterar factores, comportamientos o condiciones del contexto externo, teniendo en cuenta tres dimensiones: político-diplomático, militar, estratégica y económica, y que se proyecta al ámbito externo tanto en el plano bilateral como multilateral” (p.9)

Esta definición será útil para poder determinar si existieron cambios, abandono o reemplazo de orientaciones de política exterior; continuidades como el mantenimiento de orientaciones y decisiones de política exterior; o ajustes que son variaciones en la agenda de política exterior, en relación con el vínculo bilateral con Rusia.

## Capítulo III: Marco metodológico

### 3.1. Tipo de investigación

Siguiendo a Hernández Sampieri et al. (2014), y de acuerdo con los objetivos extrínsecos, se trata de una investigación pura o básica ya que tiene como objetivo enriquecer o incrementar los resultados existentes, como resultado de investigaciones anteriores, el corpus teórico de la disciplina y no dar respuesta a un problema determinado.

En cuanto los objetivos intrínsecos, se trata de una investigación de tipo descriptiva, ya que pretende sistematizar la información sobre la temática abordada, eligiendo aquellos aspectos que considera relevantes para el enriquecimiento del cuerpo teórico disciplinar. Esto se alinea con la perspectiva de la metodología de la investigación que, como señalan Hernández Sampieri et al. (2014), busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

Siguiendo a Ynoub (2014), el carácter descriptivo de la investigación se interpreta como una operación cognitiva que puede perseguir distintos fines y definirse según diversos alcances. Generalmente, este tipo de estudios se caracteriza por disponer de dimensiones específicas; en el caso de la presente investigación, estas son la político-diplomática, la económico-comercial y la estratégico-militar. Por lo tanto, el fin de la misma se orienta a precisar el comportamiento de dichas variables. Dada la naturaleza descriptiva del texto, la autora establece que en estas investigaciones las hipótesis pueden omitirse, siempre que se establezcan conjeturas preliminares que orienten la exploración y el tratamiento de los datos, permitiendo una representación fiel y sistemática del fenómeno analizado.

En función de lo expuesto, en la presente investigación no se formularon hipótesis causales, ya que el objetivo no es explicar relaciones de causalidad, sino describir y caracterizar cambios y continuidades en el comportamiento de las dimensiones analizadas.

A su vez, la investigación es comparativa, ya que tiene por finalidad identificar cambios y continuidades entre dos gestiones presidenciales distintas, la de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri, con el objetivo contrastar el vínculo bilateral a lo largo de tres períodos (2007–2011, 2011–2015, 2015–2019). Según Sabino (1996), los estudios comparativos permiten “establecer semejanzas y diferencias entre dos o más casos, con el fin de comprender mejor los factores que explican sus características particulares o sus cambios en el tiempo”.

Respecto al tipo de control que se ejerce sobre las variables, se trata de una investigación no experimental, en tanto las variables son observadas y no se intervienen las mismas, siguiendo a Hernández Sampieri et al. (2014) es un estudio que se realiza sin la manipulación de variables y que consiste en la observación de los fenómenos en ambiente natural para su posterior análisis.

Sobre el tipo de datos utilizados, se trata de un diseño bibliográfico o documental, por lo que se utilizan fuentes primarias como acuerdos bilaterales, discursos y comunicados oficiales, y fuentes secundarias como publicaciones académicas para el abordaje de la temática tratada.

Finalmente el recorte temporal es un estudio transversal o sincrónico, en tanto no se busca estudiar la influencia de la variable temporal en la evolución de la unidad de análisis, sino más bien hechos concretos durante el período seleccionado, 10 de diciembre de 2007 a 10 de diciembre de 2019.

### **3.2. Universo metodológico y metodología de abordaje**

En este caso la unidad de análisis abordada en esta investigación es la relación bilateral entre Argentina y Rusia abarcando el periodo que va desde 2007 hasta 2019.

El muestreo de la investigación es no probabilístico dirigido, ya que no pretende una representatividad o generalización para otros casos, sino que pretende el análisis detallado de este el caso específico de la relación bilateral entre Argentina y Rusia durante los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri.

### **3.3. Plan de tratamiento y análisis de datos**

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó la técnica de recolección de datos a partir de un análisis documental de fuentes primarias y secundarias.

Las fuentes primarias utilizadas para el primer objetivo específico, que busca identificar las principales acciones político diplomáticas entre Argentina y Rusia, fueron los acuerdos bilaterales, los cuales se han recopilado de la Biblioteca Digital de Tratados de la Cancillería Argentina para la descripción de los mismos; y los discursos y comunicados oficiales que se analizaron a partir de los registros emitidos por Casa Rosada. Estas fuentes son fundamentales para un estudio cualitativo que permite identificar las principales acciones

bilaterales en el marco de la dimensión política diplomática y así identificar si hay fluctuaciones en el nivel de compromiso político y afinidades.

En el caso del segundo objetivo específico se propone reconocer afinidades y divergencias en lo económico comercial, para este caso se incluyen fuentes primarias para un análisis cualitativo y cuantitativo como datos sobre el intercambio comercial entre Argentina y Rusia, tanto importaciones como exportaciones para determinar el grado de afinidad en los diferentes periodos, para esto se recolectan datos tanto del Observatorio de Complejidad Económica como del World Integrated Trade Solution. Además se analiza la convergencia sobre los temas económicos comerciales en la Asamblea General de Naciones Unidas aplicando el método de convergencia Voeten (2000), los registros de los votos emitidos por Argentina, Rusia y Estados Unidos se encuentran en la Biblioteca Dag Hammarskjöld de Naciones Unidas, para generar un análisis cuantitativo sobre la convergencia en las decisiones entre los Estados elegidos. También se analizarán los acuerdos comerciales bilaterales del periodo 2007-2019.

Respecto al tercer objetivo específico, que es describir la cooperación estratégico militar entre Argentina y Rusia también se utilizan fuentes primarias y secundarias para un análisis cualitativo y cuantitativo.

Las fuentes prismáticas utilizadas son los acuerdos de cooperación en materia estratégico militar obtenidos en la Biblioteca Digital de Tratados de Cancillería para su descripción. Para identificar el alineamiento estratégico en la esfera multilateral se caracterizará el comportamiento del voto argentino respecto al ruso y al estadounidense en la Asamblea General de Naciones Unidas sobre temas estratégicos militares, estos registros se obtienen de la Biblioteca Dag Hammarskjöld y se les aplicará el método de Voeten (2000).

El proceso de los datos de todos los objetivos específicos son complementados con fuentes secundarias como libros y artículos académicos.

**Tabla 1: Técnicas y procedimientos de recolección de datos**

Tabla 1: Objetivo 1

Objetivo específico	Indicador	Fuente	Unidades y periodo
Identificar las principales acciones Político-Diplomáticas realizadas en el marco de la relación	Documentos gubernamentales.	Biblioteca Digital de Tratados de Cancillería Argentina.	Cantidad de documentos acordados (acuerdos, memorandos,

Objetivo específico	Indicador	Fuente	Unidades y periodo
bilateral entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2011, 2011-2015, y 2015-2019.			declaraciones conjuntas) entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2019 de carácter político-diplomático .
		Casa Rosada.	Cantidad de visitas presidenciales y ministeriales, y el análisis de sus declaraciones y discursos en el periodo 2007-2019.

Tabla 2: Objetivo 2

Objetivo específico	Indicador	Fuente	Unidades y periodo
Reconocer las afinidades y divergencias Económico-Comerciales entre Argentina y Rusia en el intercambio bilateral entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2011, 2011-2015, y 2015-2019.	Documentos gubernamentales.	Biblioteca Digital de Tratados de Cancillería Argentina.	Cantidad de documentos acordados (acuerdos, memorandos, declaraciones conjuntas) entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2019 de carácter económico-comercial.
	Convergencia de votos en la Asamblea General de la ONU en temas económicos.	Biblioteca de Naciones Unidas “Biblioteca Dag Hammarskjöld” (datos analizados con el método de Voeten 2000).	Porcentaje de coincidencia de votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en Asamblea General sobre temas económicos-comerci

Objetivo específico	Indicador	Fuente	Unidades y periodo
			ales en el periodo 2007-2019.
	Exportaciones desde Argentina hacia Rusia.	Observatorio de Complejidad Económica (OCE) y World Integrated Trade Solution.	Valor de las exportaciones entre Argentina y Rusia entre 2007 y 2019.
	Importaciones desde Rusia hacia Argentina.	Observatorio de Complejidad Económica (OCE) y World Integrated Trade Solution.	Valor de las importaciones entre Argentina y Rusia entre 2007 y 2019.

Tabla 3: Objetivo 3

Objetivo específico	Indicador	Fuente	Unidades y periodo
Reconocer las afinidades y divergencias Económico-Comerciales entre Argentina y Rusia en el intercambio bilateral entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2011, 2011-2015, y 2015-2019.	Documentos gubernamentales.	Biblioteca Digital de Tratados de Cancillería Argentina.	Cantidad de documentos acordados (acuerdos, memorandos, declaraciones conjuntas) entre Argentina y Rusia en el periodo 2007-2019 de carácter estratégico-militar.
	Convergencia de votos en la Asamblea General de la ONU en temas estratégicos-militares	Biblioteca de Naciones Unidas “Biblioteca Dag Hammarskjöld” (datos analizados con el método de Voeten 2000).	Porcentaje de coincidencia de votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en Asamblea General sobre temas estratégicos-militares en el periodo 2007-2019.

Cuadros de elaboración propia

## **Capítulo IV: Resultados**

### **4.1. Dimensión Político – Diplomática**

Para el análisis de la dimensión político – diplomática de la relación bilateral entre Argentina y Rusia durante los periodos 2007-2011, 2011-2015 y 2015-2019 se considera como relevante la definición de la política exterior entendida como:

aquellos vínculos que establecen los gobiernos con el sistema internacional mediante acciones intencionadas que procuran alterar factores, comportamientos o condiciones del contexto externo, teniendo en cuenta tres dimensiones: político-diplomático, militar-estratégico y económico, y que se proyecta al ámbito externo tanto en el plano bilateral como en el plano multilateral (Russell, 1991. p. 9).

El plano político-diplomático se relaciona con la capacidad de vincularse de los gobiernos con el sistema internacional, utilizando mecanismos, discursos y acciones gubernamentales como herramientas para asociarse. Por ello, se tomarán en cuenta las distintas acciones, como visitas gubernamentales, firmas de tratados, memorándums, acuerdos entre Argentina y Rusia, además de discursos y declaraciones, para analizar esta dimensión.

Las relaciones argentino-rusas constituyen un tema prioritario en la agenda de política exterior argentina, ya que este vínculo bilateral ha sido elevado a asociación estratégica. Según Colacrai y Lorenzini (2006), este tipo de asociación comprende integralmente el vínculo político, económico y militar, basado sobre una relación densa, profunda, y de confianza, con un alto grado de coordinación y planificación entre las partes.

#### **Relación político-diplomática entre Argentina y Rusia en el periodo del primer mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011)**

El periodo 2007-2011 se desarrolla en un contexto en el que surgieron nuevos polos de poder ante la percepción de pérdida de la hegemonía norteamericana. Los nuevos polos se nuclearon en los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y promovieron un nuevo orden político y económico cuestionando las dinámicas previas, Serra (2018).

Entre estas potencias Rusia impulsa una estrategia de re inserción, en vez de surgimiento, para volver posicionarse como uno de los polos de mayor influencia en el sistema internacional; por otro lado dentro de los recursos externos elegidos por Moscú para

lograr este fin se encuentra la alianza con los países de América Latina, entre ellos Argentina. Desde una perspectiva neorrealista tanto Argentina como Rusia buscaron maximizar su seguridad y poder relativo en un sistema anárquico y ahora multipolar.

Desde una perspectiva neorrealista, tanto Argentina como Rusia buscan maximizar su seguridad y su poder relativo en un sistema internacional anárquico que transita hacia una estructura multipolar. En este marco, la política exterior argentina se enmarca en una lógica de autonomía que, según Busso (2019), corresponde al modelo de oposición limitada. Este modelo implica la adopción de una política mixta hacia Estados Unidos, percibido simultáneamente como amenaza y oportunidad, y la promoción de alianzas alternativas con el objetivo de diversificar vínculos externos y reducir niveles de dependencia.

Los autores Mazzina y Cambel (2018) consideran el contexto interno en el que Cristina Fernández de Kirchner asume la presidencia argentina como positivo, ya que Argentina había logrado una serie de factores positivos como el crecimiento del PBI durante la presidencia de Néstor Kirchner, el aumento del empleo, de la producción industrial, el superávit fiscal y comercial, y la restructuración de más del 60% de la deuda externa. Este marco le habría permitido a Argentina proyectar una política exterior con un mayor margen de maniobra para el diseño de política exterior.

Paralelamente, Dimitri Medvédev asume la presidencia en Moscú, según Aldonate (2008) en medio de denuncias por irregularidades y tras la imposibilidad de Vladímir Putin de seguir siendo presidente ya que la Constitución rusa así lo impide. Medvédev manifiesta su intención de continuar con una política exterior orientada a la recuperación del protagonismo internacional ruso, caracterizada por una identidad post soviética y desvinculada de las restricciones ideológicas propias de la Guerra Fría (González Levaggi, 2019).

Sobre la política exterior rusa el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Lavrov manifestó en un a entrevista:

“las relaciones entre Rusia y los países de América Latina y el Caribe han adquirido, en efecto, en los últimos años un poderoso dinamismo. La causa principal radica en la coincidencia objetiva de los intereses. La activación de la cooperación política, económica, comercial, científica, humanitaria y cultural con los países de América Latina y el Caribe figura entre las prioridades de la política exterior rusa. El Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia aprobado por el Presidente Dmitri Medvédev nos induce a ello.

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa., Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa” (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa 17 de noviembre, 2008).

Para poder identificar las principales acciones políticas diplomáticas se considera necesario analizar las reuniones entre los primeros mandatarios y los acuerdos rubricados entre los mismos.

El primer encuentro entre los presidentes Fernández de Kirchner y Medvédev tuvo lugar en Moscú en el año 2008 ante la visita de la presidenta de Argentina. Durante esta visita se firman importantes acuerdos como la Declaración Conjunta de la República Argentina y de la Federación de Rusia (véase Tabla 4, p. 26) la cual es sumamente relevante ya que elevó las relaciones bilaterales a una asociación estratégica, además estableció el compromiso de desarrollar las relaciones en varias esferas, entre ellas la economía, energía atómica, espacio y alta tecnología.

La Declaración Conjunta establece la elevación de las relaciones bilaterales a una asociación estratégica mediante la cual los mandatarios se comprometen a desarrollar las relaciones de los dos países en las esferas política, económico-comercial, científico-técnica y cultural-humanitaria. Los elementos que se destacan en la declaración son:

El apoyo en los ámbitos multilaterales, con principal atención en las actividades de Naciones Unidas, en este mismo documento también se acuerda impulsar el proceso de negociación multilateral en la esfera del desarme y no permitir la instalación de armamento en el espacio ultraterrestre.

Sobre lo económico se propone una reforma del sistema monetario y financiero internacional para establecer un orden multilateral justo con el objetivo de lograr un desarrollo sustentable y reducir las desigualdades sociales, en la misma sintonía reiteraron la importancia de consolidar lazos entre mecanismos regionales de cooperación como el MERCOSUR, el Grupo Río y la Organización de Estados Americanos con la Federación Rusa, también se propuso incentivar contactos directos entre círculos empresariales de ambos países.

Respecto a la cooperación científico-técnica se propuso desarrollar infraestructura energética, de transporte, cooperar en materia de usos pacíficos de la energía nuclear, en el campo espacial y satelital con la participación de empresas argentinas y rusas; además en el documento ambos Mandatarios se pronunciaron a favor de encontrar a la mayor brevedad

posible una solución pacífica y negociada de la controversia sobre soberanía relacionada a la cuestión de las Islas Malvinas entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

La elevación del carácter de las relaciones prioriza a Rusia en la agenda exterior argentina, por esta razón se establece mayor coordinación de futuras actividades conjuntas a través del Plan de Acción que se propone elaborar en el documento, el plan fue ejecutado en el año 2009 por los cancilleres Timerman y Lavrov (véase Tabla 4, pág. 27).

En la Declaración podemos identificar distintos elementos que coinciden con la lógica de la autonomía, como por ejemplo la construcción de un régimen más equitativo reflejado en el objetivo de la reforma del sistema monetario y financiero internacional para reducir desigualdades sociales y asegurar el desarrollo sustentable, también se apela al desarrollo económico y la diversificación de lazos externos para contrarrestar la dependencia.

Otros elementos que reafirman la importancia de Rusia en la agenda de política exterior argentina son la firma de 26 acuerdos solo en la primera gestión de Fernández de Kirchner, entre los cuales también se cuentan memorándums, acuerdos, planes de consulta y acuerdos, del total fueron categorizados los siguientes acuerdos como políticos diplomáticos (véase Tabla 4, pp. 26-30):

- Declaración Conjunta de la República Argentina y de la Federación de Rusia. Establecimiento de Relaciones de Asociación Estratégica
- Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre viajes sin visas de los ciudadanos de la República Argentina y los ciudadanos de la Federación de Rusia
- Plan de Acción para el establecimiento de relaciones de cooperación estratégica entre la República Argentina y la Federación de Rusia
- Acuerdo sobre la cooperación entre la Federación Ecuestre Argentina y la Federación de Deporte Hípico de la Federación de Rusia
- Plan de consultas políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia
- Instrumentación del Plan de Acción de la cooperación estratégica entre la República Argentina y la Federación de Rusia

También se pueden identificar varios acuerdos firmados en el año 2010, mayormente celebrados durante la primera visita de un presidente ruso a la Argentina, en el día 14 de abril de ese año en el marco de los 125 años del establecimiento de las relaciones entre ambos países.

La visita del primer mandatario destaca la importancia de Argentina para su política exterior en el marco de su reinserción, siguiendo a Davydov (2010) la visita de Medvédev significó la cúspide de las relaciones políticas diplomáticas bilaterales, lo cual también coincide con la necesidad rusa de ampliar sus relaciones ante un periodo de crisis sociopolítica que implicó el rechazo ruso por parte de Occidente en un contexto globalizado donde se comenzaron a experimentar cambios como el fin de la unipolaridad, el ascenso de nuevos polos económicos y la búsqueda de cambio en el sistema internacional, el cual este último caracteriza también a la región de América Latina.

La cantidad de documentos firmados durante esta visita suman un total de 12, de los cuales resalta la importancia de la Declaración Conjunta de los Presidentes de la República Argentina y la Federación de Rusia en el Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo y el Centésimo Vigésimo Quinto Aniversario del Establecimiento de las Relaciones Diplomáticas Bilaterales.

La Declaración firmada en el marco del Bicentenario y la celebración de los 125 años de relación bilateral confirma su decisión sobre el establecimiento de las relaciones de asociación estratégica, en ella se sostiene:

(a) el fortalecimiento de su cooperación bilateral sostenida en el respeto de los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas y llevada a cabo en función de intereses compartidos en la ONU y otras organizaciones;

(b) la intención de seguir cooperando para profundizar la reforma de las Naciones Unidas, enfocándose en la reforma del Consejo de Seguridad. Sobre la cooperación en otros organismos expresaron la intención de profundizar su cooperación en el marco de los foros internacionales, tanto a nivel regional como internacional, con el propósito de contrarrestar los nuevos desafíos y amenazas a la seguridad;

(c) en materia de desarme se manifiestan a favor de una aceleración del proceso de negociación multilateral en materia de desarme que apunte a lograr acuerdos jurídicamente vinculantes que logren disminuir el nivel de armamentos, además reiteran la inadmisibilidad

del emplazamiento de las armas en el espacio ultraterrestre y su apoyo a la reanudación de las negociaciones entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, a fin de encontrar a la mayor brevedad posible una solución pacífica a la controversia sobre soberanía relacionada con la cuestión de las Islas Malvinas, de conformidad con los reiterados pronunciamientos de las Naciones Unidas.

Por lo tanto, denota de una evolución en incremento de las relaciones estratégicas ya que se afirma la continuidad de la misma sobre los mismos temas, en los cuales se destaca el apoyo en los planos multilaterales y especial énfasis en el desarme. También se expresa el objetivo de seguir ampliando la relación a lo largo de múltiples dimensiones.

El respaldo en los planos multilaterales se ve reflejado en hechos puntuales, como por ejemplo en el apoyo que Argentina le brindó a Rusia para la adhesión a la Organización Mundial del Comercio.

En este contexto la presidenta argentina manifestó en su discurso de la Asamblea General de las Naciones Unidas la necesidad de una:

fuerte reforma de los organismos multilaterales de crédito, que han fracasado en su misión fundamental de mantener una economía estable a nivel mundial que generará bienestar y empleo para los habitantes de este planeta. En este sentido creemos que urge realmente una legislación global en materia de fondos buitres, fundamentalmente, que son los que se desplazan de un lado a otro en movimientos realmente especulativos y que golpean sin piedad a las economías, y también en la necesidad de calificar, evaluar y legislar sobre las calificadoras de riesgo. (Casa Rosada, 2010, párr. 12).

Con estas declaraciones sigue con el objetivo en común manifestado en los acuerdos con Rusia, los cuales concuerdan con las características de la oposición limitadas que según Russell y Tokatlian (2009) son la necesidad de una reforma de la estructura económica y financiera considerada desigual. Tanto Argentina como Rusia coinciden en el factor de reforma económica en un sistema internacional dominado por Estados Unidos, ya que concentra las mayores centrales financieras como el FMI, lo cual favorece a alejarse de la potencia y contrarrestar su poder mediante herramientas como el apoyo en organismos internacionales.

En 2011 los cancilleres Timermann y Lavrov suscribieron a la Instrumentación del Plan de Acción de la cooperación estratégica entre la República Argentina y la Federación de Rusia, el cual refleja que el Plan de Acción firmado en 2009 alcanzó un alto cumplimiento en

las acciones estipuladas y se propone seguir fortaleciendo la relación en áreas claves como la económica comercial promoviendo políticas para seguir facilitando el intercambio comercial, el área militar estratégica intercambio de tecnología, formación y energía nuclear, y seguir supervisando la implementación de proyectos a través de comités.

La utilización de herramientas diplomáticas para hacer valer el interés de Argentina, que es este caso es la búsqueda de la autonomía a través de la maximización de poder consecuencia de la diversificación de las relaciones y el nuevo contexto del sistema internacional multipolar se alinea con la oposición limitada, donde Estados Unidos es percibido como una combinación de amenaza y oportunidad ante la lejanía que se mantiene con ella. Desde el neorrealismo, la intensificación de las relaciones con Rusia bajo Kirchner (2007-2011) responde a la búsqueda de maximizar la seguridad y autonomía de Argentina en un sistema internacional multipolar, utilizando la diplomacia como herramienta de self-help.

Tabla 4: Acuerdos Políticos Diplomáticos desde 2007 a 2011

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
10/12/2008	Declaración Conjunta de la República Argentina y de la Federación de Rusia. Establecimiento de Relaciones de Asociación Estratégica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociación estratégica</li> <li>• Cooperación</li> <li>• Derechos Humanos</li> <li>• Desarrollo</li> <li>• Economía Grupo Río</li> <li>• MERCOSUR</li> <li>• Seguridad</li> </ul>	Presidenta Argentina Cristina Fernández de Kirchner y Presidente de la Federación Rusa Dmitri Medvédev	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqCImQ==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqCImQ==</a>
18/03/2009	Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre Viajes sin visas de los ciudadanos de la República	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visas</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Jorge Enrique Taiana y Sergei Lavrov,	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqKpmQ==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqKpmQ==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
	Argentina y los ciudadanos de la Federación de Rusia.		Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	
23/09/2009	Plan de Acción para el establecimiento de relaciones de cooperación estratégica entre la República Argentina y la Federación de Rusia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asociación estratégica</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Jorge Enrique Taiana y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqKpmQ==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqKpmQ==</a>
14/04/2010	Declaración Conjunta de los Presidentes de la República Argentina y la Federación de Rusia en el Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo y el Centésimo Vigésimo Quinto Aniversario del Establecimiento de las Relaciones Diplomáticas Bilaterales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cooperación técnica Relaciones exteriores</li> </ul>	Presidenta Argentina Cristina Fernández de Kirchner y Presidente de la Federación Rusa Dmitri Medvédev	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSimw==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSimw==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
14/04/2010	Acuerdo sobre la cooperación entre la Federación Ecuestre Argentina y la Federación de Deporte Hípico de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cooperación Interinstitucionales</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Alexander Alexeev, Director General del Instituto Ruso de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros S. A.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjlg==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjlg==</a>
14/04/2010	Plan de consultas políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consultas Interinstitucionales Política</li> </ul>	Vicecanciller, D. Emb. Alberto D'Alotto y D. Embajador Andrei Denisov, Primer Vicecanciller.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqWinA==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqWinA==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
22/09/2011	Instrumentación del Plan de Acción de la cooperación estratégica entre la República Argentina y la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aduanas</li> <li>● Aeronáutica</li> <li>● Agricultura</li> <li>● Agropecuario</li> <li>● Alimentos</li> <li>● Antártida</li> <li>● Armamento</li> <li>● Asistencia judicial</li> <li>● Asociación estratégica</li> <li>● Bancos</li> <li>● Comercio</li> <li>● Comunicaciones</li> <li>● Consejo de Seguridad de la ONU</li> <li>● Cooperación técnica</li> <li>● Cultura, Ciencia Y Técnica</li> <li>● Defensa</li> <li>● Deporte</li> <li>● Derecho Internacional Humanitario</li> <li>● Derecho Internacional Privado</li> <li>● Derecho Internacional Público</li> <li>● Derechos Humanos</li> <li>● Desarme</li> <li>● Desarrollo</li> <li>● Drogas</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2inJM=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2inJM=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Economía</li> <li>● Educación</li> <li>● Empresas</li> <li>● Energía</li> <li>● Espacio Ultraterrestre</li> <li>● Ganadería</li> <li>● Inversiones</li> <li>● Medio Ambiente</li> <li>● Minería</li> <li>● Narcotráfico</li> <li>● No proliferación</li> <li>● Pacificación</li> <li>● Pequeña y mediana empresa</li> <li>● Pesca</li> <li>● Petróleo</li> <li>● Recursos naturales</li> <li>● Refugiados</li> <li>● Salud animal</li> <li>● Seguridad</li> <li>● Terrorismo</li> <li>● Títulos y diplomas</li> <li>● Transporte terrestre</li> <li>● Traslado de condenados</li> <li>● Turismo visas</li> </ul>		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

## **Relación político-diplomática entre Argentina y Rusia en el periodo del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2011 – 2015)**

El segundo mandato de Fernández de Kirchner coincide con el último año de presidencia de Medvédev y con el comienzo de la presidencia de Vladímir Putin (2012-2018). Este período marca una fase de consolidación en las relaciones bilaterales entre Argentina y Rusia, aunque con una disminución significativa en la cantidad de los acuerdos firmados en comparación al periodo anterior.

Este lapso se caracteriza por marcadas tensiones que tanto Argentina como Rusia experimentaron que implican ajustes en la relación ya que no se mantiene la misma intensidad que en el periodo anterior pero no cambia radicalmente la relación. Según Mazzina y Cambel (2018) existen factores internos de la política argentina que influyeron en el alejamiento a Estados Unidos, entre esos factores se encuentran los hechos de los fondos buitres y la relación entre Fernández de Kirchner y Obama.

El primer hito de tensión surge ante la decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos de no tomar el caso donde los fondos buitres demandan el pago total de la deuda. Este hecho según Russell (2016) provoca la decisión del gobierno argentino de no pagar, así tensionando o imposibilitando el acercamiento con Estados Unidos; ante el debilitamiento de relación con el gobierno de Obama se genera un refuerzo de la identidad argentina-sudamericana, y por lo tanto el acercamiento aún más a la región y a otros actores como Rusia o China y la visión de occidente como poco confiable.

El segundo hito refiere a la relación con Obama como profundamente tensa, ejemplos de esto son la ausencia de visitas oficiales de los primeros mandatarios, declaraciones de la presidenta donde responsabiliza a Occidente si sufre un atentado contra su persona, o actos del presidente Obama de alejamiento hasta físico hacia la primera mandataria, como sucedió cuando el presidente se retiró del auditorio antes de que comience el discurso de Fernández de Kirchner. Estos hechos provocaron un enfriamiento en las relaciones con Estados Unidos y favorece a afianzar la relación con la región con la cual compartía la misma ideología y un acercamiento a nuevas alianzas.

Por otro lado, Rusia experimenta severas sanciones y aislacionismo por parte de Occidente tras la anexión de Crimea. Según Cid (2017) las sanciones consisten en limitar el acceso de las compañías rusas a los mercados financieros de créditos, la prohibición de importaciones de alta tecnología dual, además de la prohibición de la entrada de políticos

afines a Putin a los países que impusieron la sanción. Por lo que fue necesario un mayor esfuerzo de la economía rusa para sustituir el financiamiento externo.

Sobre el caso de Crimea, según el embajador de Rusia en la Argentina, Koronelli, Argentina apoya a Rusia tras el voto de abstención en la Asamblea General de Naciones Unidas, A/RES/68/262. El embajador manifiesta en una entrevista a La Nación (2014) "La Argentina no sólo es un país amigo, sino que es un socio estratégico en América latina y le estamos muy agradecidos por el apoyo que nos dio en el caso de Crimea".

De acuerdo con los datos de la Biblioteca Digital de Tratados, en 2012 sólo se firma una Declaración entre el canciller argentino Viktor V. Koronelli y el Subsecretario de Pesca y Acuicultura de la Nación, Néstor Miguel Bustamante sobre cooperación institucional en materia de pesca, agricultura y ganadería, que se denomina Declaración Conjunta para la Cooperación Estratégica entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y la Agencia Federal de Pesca de la Federación de Rusia (véase Tabla 10, p. 62). Este descenso en la firma de acuerdos puede atribuirse a cambios en las prioridades políticas y económicas de ambos países.

En 2013 Argentina es elegida como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, comparte Consejo con Rusia, quien apoya su entrada. Este hecho refleja la afinidad política entre ambos países en el ámbito multilateral y su compromiso con la reforma del sistema internacional, especialmente en lo relacionado con la reforma del Consejo de Seguridad.

En el mismo año Rusia publica el Concepto de Política Exterior, en el cual Moscú asigna una importancia "estratégica" a las relaciones con América Latina. El país cada año elabora el Concepto de Política Exterior que como indica en su primera disposición general es un documento de planificación estratégica y constituye un sistema de enfoques sobre los intereses nacionales de la Federación de Rusia en materia de la política exterior, así como sobre los principios básicos, objetivos estratégicos, tareas principales y prioridades de la política exterior de la Federación de Rusia, en este mismo documento Rusia expresa su lectura del sistema internacional y cuáles son sus objetivos en este.

La importancia estratégica de América Latina para Rusia motiva la gira por la región del presidente Putin, en este marco el 12 de julio de 2014 el presidente ruso visitó la Argentina. En esta reunión realizada en la Casa Rosada la presidenta manifiesta varios puntos

en común con su par ruso como la importancia de rescatar valores culturales e históricos, en el interés por seguir cooperando en varios sectores y diversificar las relaciones económicas.

El presidente Putin declara en la visita que “a pesar de las tendencias complejas de la economía mundial hemos podido mantener una tendencia positiva” (Casa Rosada, 2014, 02:45). También agregó que los mandatarios tienen una estrecha relación, ya que mantienen conversaciones mediante sus profesionales que permiten que la asociación intergubernamental siga funcionando.

Los tratados firmados en la visita fueron:

- Acuerdo entre la Secretaría de Comunicación Pública de la República Argentina y el Ministerio de Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia sobre la cooperación en Materia de Comunicación Masiva
- Tratado de Extradición entre la República Argentina y la Federación de Rusia
- Tratado entre la República Argentina y la Federación de Rusia sobre Asistencia Legal Recíproca en Materia Penal
- Tratado sobre Traslado de Condenados para la ejecución de sentencias penales privativas de la libertad entre la República Argentina y la Federación de Rusia

(véase Tabla 5, pp. 36 y 37).

Entre los cuales el presidente ruso destaca el Acuerdo entre la Secretaría de Comunicación Pública de la República Argentina y el Ministerio de Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia sobre la Cooperación en Materia de Comunicación Masiva, el cual refiere al intercambio de información entre Argentina y Rusia a través de la emisión del canal ruso RT en la televisión abierta las 24 horas del día, de modo que Putin agradeció en su discurso la presencia del canal en la Argentina (Casa Rosada, 2014). Según el canal RT la inclusión del canal a la grilla argentina aporta una visión alternativa a la que brindan los canales tradicionales (RT, 2014).

En el año 2015, en el cual se cumplen 130 años del establecimiento de relaciones entre Argentina y Rusia, la presidenta Fernández de Kirchner visita Moscú para reunirse con Putin en el mes de abril. La reunión entre los primeros mandatarios deja un resultado de 11 acuerdos, de los cuales 9 son categorizados como políticos-diplomáticos. Los acuerdos son:

- Declaración Conjunta de la Presidenta de la República Argentina Cristina Fernández de Kirchner y del Presidente de la Federación de Rusia Vladimir Putin para el Establecimiento de la Asociación Estratégica Integral Argentino-Rusa
- Plan de Acción de la Cooperación Estratégica Integral entre la República Argentina y la Federación de Rusia
- Convenio entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre Cooperación en Materia de Medio Ambiente
- Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y el Ministerio de Telecomunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia sobre Cooperación en el Ámbito de las Comunicaciones
- Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia sobre la Cooperación en Materia de Archivos
- Programa Ejecutivo de Cooperación Cultural entre el Ministerio de Cultura de la República Argentina y el Ministerio de Cultura de la Federación de Rusia para los años 2016-2018

(véase Tabla 5, pp. 37-39)

Entre los acuerdos firmados los que más relevantes son la Declaración Conjunta y el Plan de Acción. En la Declaración se pueden destacar puntos importantes como: (a) el apoyo al multilateralismo para la solución de problemas internacionales; (b) la reafirmación del principio de no intervención en los asuntos internos; (c) deseo de solución pacífica sobre los temas de Ucrania y Malvinas; y (d) énfasis sobre el derecho que cada país tiene el derecho de solucionar su deuda soberana.

Del Plan de Acción señala: (a) el cumplimiento del Plan firmado anteriormente y el objetivo de fortalecer los mecanismos ya aplicados; (b) se propone elevar el nivel de coordinación y de interacciones en los foros multinacionales; (c) manifiesta como objetivo mantener la posición en temas de desarme, no proliferación de armas de destrucción masiva y prevención del emplazamiento de armas en el espacio ultraterrestre. También cooperar contra el terrorismo; (d) fortalecer la cooperación entre empresas y el desarrollo de relaciones entre el MERCOSUR y la Unión Económica Euroasiática; y (e) el diálogo para la colaboración rusa en la construcción de la sexta central nuclear en Argentina.

Estos dos acuerdos son de amplia relevancia ya que significan la profundización de la relación estratégica entre Argentina y Rusia que ya se reafirman los objetivos establecidos en la Declaración Estratégica del año 2008 y se implementan nuevos objetivos relacionados a nuevos temas, como la situación de Ucrania y la reestructuración de la deuda soberana, que afectan a ambos Estados.

En conmemoración de la celebración del 130 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Argentina y Rusia, en octubre de 2015 los primeros mandatarios se comunicaron a través de videoconferencia. En la reunión a distancia, el presidente ruso manifiesta que “Argentina es uno de los socios principales de Rusia en la región latinoamericana”, lo que confirma la importancia asignada a la Argentina en la agenda de política exterior rusa. Asimismo, reafirma su compromiso de apoyar a la Argentina en la creación de reglas para la reestructuración de la deuda pública de los Estados soberanos, en referencia al conflicto argentino con los tribunales estadounidenses (Televisión Pública, 2016).

En la misma reunión, la presidenta argentina declara que ambos países comparten la visión de un mundo multipolar en el cual no debe existir subordinación, sino asociación y cooperación entre los Estados (Televisión Pública, 2016).

De esta manera en un contexto multilateral ambos países siguen compartiendo la visión de necesidad de un orden internacional más equitativo para así contrarrestar el poder de las potencias que poseen el manejo de las instituciones financieras y así preservar su seguridad. Esta visión continúa con la lógica de la autonomía adquirida en el periodo anterior.

También se puede concluir que existe una continuidad en las relaciones bilaterales, si bien la cantidad de acuerdos totales fue menor al periodo anterior, las reuniones entre primeros mandatarios se mantuvieron al igual que las intenciones de seguir cooperando aunque existió un cambio de mandatario en la política rusa el presidente Medvédev fue un continuador de las políticas que previamente había implementado el presidente Putin, por lo que la vuelta de Putin al poder no significó un cambio que repercuta en la agenda de política exterior.

Respecto a la agenda de política exterior esta posicionó a América Latina y en especial a la Argentina como ampliamente relevante, esto motiva las visitas entre los primeros mandatarios. Aunque hayan sucedido dos grandes hechos que perjudicaron las políticas tanto rusa como argentina, por un lado el conflicto con Ucrania y las sanciones

impuestas por parte de Occidente, y por otro la crisis por la deuda soberana a partir del juicio en los tribunales estadounidenses y por lo tanto el pedido argentino de no intervención en los asuntos internos. No fueron un impedimento para profundizar las relaciones bilaterales, ya que se realiza la Declaración de la Asociación Estratégica que implica la coordinación de un Plan que establece aún más objetivos para la continuidad de la relación.

Tabla 5: Acuerdos Políticos Diplomáticos desde 2011 a 2015

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
Se firmó el 12/07/2014 y entró en vigor el 07/03/2018	Tratado de Extradición entre la República Argentina y la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extradición</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Alexander Kononov, Ministro de Justicia.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onZQ">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onZQ</a>
Se firmó el 12/07/2014 y entró en vigor el 07/12/2017	Tratado entre la República Argentina y la Federación de Rusia sobre Asistencia Legal Recíproca en Materia Penal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asistencia judicial</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Alexander Kononov, Ministro de Justicia.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onJs">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onJs</a>
Se firmó el 12/07/2014 y entró en vigor el 07/12/2017	Tratado sobre Traslado de Condenados para la ejecución de sentencias penales privativas de la libertad entre la República	<ul style="list-style-type: none"> <li>Traslado de condenados</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Alexander Kononov, Ministro de	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onZM">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onZM</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
	Argentina y la Federación de Rusia		Justicia.	
12/07/2014	Acuerdo entre la Secretaría de Comunicación Pública de la República Argentina y el Ministerio de Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia sobre la cooperación en Materia de Comunicación Masiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> </ul>	Secretario de Comunicación Pública, Alfredo Scoccimarro y Ministro de Comunicaciones y Medios de Información Masiva, Nikolay Nikiforov	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onZU=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onZU=</a>
23/04/2015	Declaración Conjunta de la Presidenta de la República Argentina Cristina Fernández de Kirchner y del Presidente de la Federación de Rusia Vladimir Putin para el Establecimiento de la Asociación Estratégica Integral Argentino-Rusa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura</li> <li>• Energía</li> <li>• Malvinas</li> <li>• Minería</li> <li>• No intervención</li> </ul>	Presidenta Argentina Cristina Fernández de Kirchner y Presidente de la Federación Rusa Vladimir Putin.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJM=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJM=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
23/04/2015	Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia sobre la Cooperación en Materia de Archivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Archivos interinstitucionales</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJc=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJc=</a>
23/04/2015	Plan de Acción de la Cooperación Estratégica Integral entre la República Argentina y la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consultas Cooperación</li> <li>Desarme</li> <li>No intervención</li> <li>Terrorismo</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2q15s=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2q15s=</a>
23/04/2015	Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y el	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicaciones</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio De Vido y Nikolai Nikiforov, Ministro de	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJY=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJY=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
	Ministerio de Telecomunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia sobre Cooperación en el Ámbito de las Comunicaciones		Comunicación y Medios de Comunicación.	
23/04/2015	Convenio entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre Cooperación en Materia de Medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo sustentable</li> <li>• Diversidad biológica</li> <li>• Educación</li> <li>• Medio Ambiente</li> <li>• Residuos</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Denis Jramov, Primer Viceministro del Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJQ">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJQ</a>
23/04/2015	Programa Ejecutivo de Cooperación Cultural entre el Ministerio de Cultura de la República Argentina y el Ministerio de Cultura de la Federación de Rusia para los años 2016-2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arte</li> <li>• Cinematografía</li> <li>• Cultura, Ciencia Y Técnica</li> </ul>	Ministra de Cultura, Teresa Sellarés y Vladímir Rostislavovich Medinsliy, Ministro de Cultura.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=</a>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

## **Relación político-diplomática entre Argentina y Rusia en el gobierno presidencial de Mauricio Macri (2015-2019)**

Tras la elección de Mauricio Macri como presidente en diciembre del año 2015, surgen interrogantes sobre la continuidad de la relación con Rusia. El nuevo gobierno anunció una política exterior característicamente distinta a la anterior con el objetivo de lograr “la vuelta de Argentina al mundo” a través de la vinculación con Estados Unidos y Europa que la política exterior kirchnerista deja de lado, reinsertión en los principales foros internacionales y desvincularse de relaciones que afectarían negativamente con el objetivo, como por ejemplo la relación con Venezuela o Cuba, por lo que se busca posicionarse de una manera diferente en la región tras el “giro a la derecha” en América Latina, para atraer flujos de inversión de Estados Unidos y países europeos.

El contexto interno de la asunción del nuevo presidente argentino fue considerado como negativo, ya que se consideraba que cargaban con una “pesada herencia” tanto en lo económico como en lo ideológico.

En el año 2016, la Ministra de Relaciones Exteriores y Culto, Malcorra, realiza una visita a Moscú en el marco de la Asociación Estratégica Integral y firma la Declaración Conjunta de la Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, junto a su par ruso Lavrov (véase Tabla 5, p. 44). En la declaración se manifiesta que los presidentes Macri y Putin tienen una conversación telefónica en la cual coincidieron en continuar cooperando en los foros multilaterales, en diversificar el comercio bilateral, también en cooperar en materia de energía, en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo. También se manifiesta el objetivo de profundizar la relación.

En junio del mismo año surgió un hecho de tensión entre Argentina y Rusia como consecuencia del anuncio del presidente argentino de suspender la transmisión del canal ruso RT en la Televisión Digital Abierta (TDA). La suspensión fue transmitida a través de un comunicado emitido por la apoderada judicial y administrativa de Radio y Televisión Argentina S.E., en el que se informaba que el convenio con RT finaliza en un plazo de 60 días. Esto genera un gran malestar en la comunidad rusa, ya que la celebración del acuerdo entre la Secretaría de Comunicación Pública de Argentina y el Ministerio de Comunicaciones de Rusia había sido un hito importante para la comunidad, pues permite la inclusión del primer canal extranjero no latino en la programación de la TDA.

Este conflicto provocó varias declaraciones, entre ellas la de Alexéi Pushkov, director del Comité para Asuntos Internacionales de la Duma rusa, quien afirmó:

Desde mi punto de vista la suspensión del canal RT en la programación de la televisión argentina refleja que el actual Gobierno del país busca reorientar sus políticas. Me refiero a que las autoridades anteriores apoyaban la idea del mundo multipolar y expresaban su interés en el acercamiento con Rusia y la participación en organizaciones políticas en las que EE.UU. no es miembro, como, por ejemplo el BRICS. (...) [Las autoridades argentinas] quieren caerles bien a sus patrones estadounidenses. Quieren cambiar la situación política en su propia nación porque RT tiene una audiencia bastante grande en Argentina y eso es una muestra de la eficiencia de su trabajo (RT, 2016)

Por su parte, el Ministro Lavrov declaró:

Se nos pidió no tomarlo como algo 'antirruso'. [...] Si la idea [de suspender la emisión] se aprueba, no será percibida por nosotros como un gesto amistoso que se corresponda con la cooperación estratégica y el ambiente en el que nuestros presidentes hablaron recientemente por teléfono (RT, 2016).

Se puede afirmar que la cadena rusa RT es de alta importancia para el gobierno de Putin, ya que, según Gonzalez Levaggi (2020), RT es una de las instituciones que le permite al gobierno ruso crear estrategias de proyección no tradicional o de soft power.

Dada a la relevancia del hecho, en octubre de 2016 se firma el Memorándum de Entendimiento entre el Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos de la República Argentina y el Ministerio de Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia para el Desarrollo de la Cooperación en Materia de Medios Informativos, con el Ministro de Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia (véase Tabla 5, p. 45).

El memorándum refiere a la cooperación en materia de comunicaciones masivas de interés mutuo, de este documento destaca el compromiso de realizar un intercambio informativo y televisivo entre las cadenas nacionales, además de la asistencia en la organización de la teledifusión de la cadena RT en televisión abierta argentina. De esta manera se resuelve el hecho de tensión entre las partes.

En septiembre de 2016, Macri y Putin se reúnen en el marco de la Cumbre del G20 en China. En la reunión, el presidente ruso manifestó que Argentina es un socio muy relevante y

el deseo de continuar con las relaciones, así también como ampliar las exportaciones en el sector alimentario argentino. (Casa Rosada, 2016).

En marzo del mismo año, el presidente Obama visita Buenos Aires. La última visita de un presidente norteamericano al país había sido de características negativas para las relaciones bilaterales ya que esta había sido aquella visita que Bush realizó en 2005 para defender su iniciativa de libre comercio a través del ALCA. Durante la visita Macri y Obama revisaron de manera conjunta las reformas del presidente argentino con el objetivo de tener un nuevo inicio donde aumentaría la cooperación bilateral, el presidente norteamericano estaba terminando su mandato presidencial por lo tanto no podía comprometerse.

En el año 2017, no hay visitas ni acuerdos significativos entre Argentina y Rusia, esto refleja un enfriamiento temporal de las relaciones como consecuencia de la prioridad de la política exterior de aplicar la estrategia de “vuelta al mundo” y focalización en las relaciones con Estados Unidos y Europa. Sin embargo en noviembre de 2017 los primeros mandatarios tuvieron una conversación telefónica en la que Putin ofreció ayuda para encontrar el submarino ARA San Juan y acordaron la comunicación entre los ministros de Defensa para coordinar la búsqueda (Cancillería, 2017).

El presidente Macri visita a su par ruso en Moscú en 2018. Se puede destacar de la declaración que los presidentes le brindan a la prensa ciertos puntos en común como el deseo de expandir y diversificar el comercio para además potenciar las economías regionales argentinas, también el interés por celebrar un acuerdo entre el MERCOSUR y la Unión Económica Euroasiática, además remarcaron la cooperación en energía y en el cuidado del medio ambiente.

El presidente Putin también destacó el acuerdo de comunicaciones que permite que se siga transmitiendo RT en la grilla argentina, señalando que esto “resalta las buenas relaciones entre nuestros países y les da la posibilidad a los televidentes argentinos de conocer lo que realmente está ocurriendo, en Rusia, y de nuestra visión de lo que ocurre en el mundo” (Casa Rosada, 2018, párr. 6).

Durante la visita de Macri a Moscú, los mandatarios suscribieron la Declaración Conjunta de la República Argentina y la Federación de Rusia sobre el diálogo estratégico en la política exterior (véase Tabla 6, p. 45), en esta declaración se comprometen a:

- Ejecutar el Plan de Acción de la Cooperación Estratégica Integral

- Fortalecer el diálogo en distintos organismos internacionales, volvieron a reafirmar la necesidad de la reforma integral del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para un acuerdo político más amplio entre los Estados miembros
- Desarrollar la cooperación en energía nuclear
- Favorecer el diálogo intercultural e interreligioso
- Condenar al terrorismo

Además el presidente agradeció a Rusia por el aporte en la búsqueda del buque ARA San Juan, además por el apoyo ante el reclamo de la soberanía por las Islas Malvinas, además apoya la organización del mundial de fútbol, por último invita a Putin a la Argentina. También los primeros mandatarios se reúnen en Buenos Aires en diciembre del mismo año, donde Macri declaró a la prensa:

El presidente Macri se refirió a la profundización del vínculo bilateral en los siguientes términos:

Le volví a transmitir al presidente Putin el gran valor que le damos a la relación Argentina-Rusia, que se refleja en una agenda cada vez más amplia, que incluye la cooperación científica y tecnológica, la nuclear y espacial, agroalimentaria y de seguridad y defensa. Y hoy hemos firmado una serie de acuerdos que nos van a permitir expandir los ámbitos de colaboración bilateral, como en las áreas claves de salud, de pesca y de energía nuclear. (Casa Rosada, 2018, párr. 3)

Manifestando así que sigue posicionando a Rusia como importante en la agenda de política exterior.

Se puede concluir que hay dos factores fundamentales que modifican el vínculo bilateral con Rusia hacia un cambio, uno es el cambio de lógica hacia la aquiescencia y la clara afinidad con Estados Unidos que se puede manifestar con la visita de Obama a pocos días de la asunción de Macri, además del objetivo de política exterior de priorizar los vínculos con norteamérica y la Unión Europea, por lo tanto alejarse de asociaciones que podrían afectar su relación con ellas.

Otro factor fundamental es la relación entre los presidentes, Vladímir Putin manifiesta en varias ocasiones la cercanía con la presidenta argentina a través de sus asesores, la cercanía también era consecuencia de compartir la visión de reforma de los sistemas financieros, objetivo que no comparte con el presidente Macri.

Por lo tanto, aunque desde cancillería se buscó mantener y profundizar el vínculo es evidente que se han reducido la cantidad de acuerdos y visitas entre los presidentes, como consecuencia de la elección de priorizar otros vínculos, siguiendo a Waltz (1988) la política del poder se basa en la diplomacia por la cual las alianzas se concretan, mantienen o quiebran, por lo que la estrategia de un Estado debe complacer a un aliado potencial o satisfacer a un aliado real. En este caso la lógica de la aquiescencia, según Russel y Tokatlian (2009) busca lograr el apoyo de la gran potencia considerando que es un aliado real. La disminución de acuerdos bajo Macri refleja un alineamiento con potencias occidentales, consistente con la lógica de aquiescencia.

Tabla 6: Acuerdos Políticos Diplomáticos desde 2015 a 2019

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
13/04/2016	Declaración Conjunta de la Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Susana Malcorra y el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Serguei Lavrov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Energía</li> <li>• Espacio Ultraterrestre</li> <li>• Narcotráfico</li> <li>• Tecnología</li> <li>• Terrorismo</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Susana Malcorra y Serguei Lavrov, Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=</a>
08/10/2016	Memorándum de Entendimiento entre el Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos de la República Argentina y el Ministerio de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicaciones</li> </ul>	Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos, Hernán Lombardi y Nikolái Nikíforov, Ministro de Comunicación	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6jlpU=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6jlpU=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
13/04/2016	Declaración Conjunta de la Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Susana Malcorra y el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Serguei Lavrov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Energía</li> <li>• Espacio Ultraterrestre</li> <li>• Narcotráfico</li> <li>• Tecnología</li> <li>• Terrorismo</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Susana Malcorra y Serguei Lavrov, Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=</a>
	Comunicaciones y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia para el Desarrollo de la Cooperación en Materia de Medios Informativos		es y Medios de Comunicación de la Federación de Rusia.	
23/01/2018	Declaración Conjunta de la República Argentina y la Federación de Rusia sobre el Diálogo Estratégico en la Política Exterior.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio climático</li> <li>• Comercio</li> <li>• Crimen organizado</li> <li>• Deporte</li> <li>• Derechos Humanos</li> <li>• Desarme</li> <li>• Desarrollo sustentable</li> <li>• Economía</li> <li>• Energía nuclear</li> </ul>	Presidente de Argentina, Mauricio Macri y Vladímir Putin, Presidente de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6mlpY=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6mlpY=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
13/04/2016	Declaración Conjunta de la Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Susana Malcorra y el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Serguei Lavrov	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Energía</li> <li>● Espacio Ultraterrestre</li> <li>● Narcotráfico</li> <li>● Tecnología</li> <li>● Terrorismo</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina, Susana Malcorra y Serguei Lavrov, Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6ilpw=</a>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Espacio</li> </ul>		

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

#### 4.2. Dimensión Económica - Comercial

En este apartado se describe la dimensión económico-comercial de la política exterior argentina en su relación bilateral con la Federación Rusa para reconocer afinidades en la dimensión económica comercial, entendiendo el lugar privilegiado de Rusia en la agenda argentina, además de la relevancia del proceso de inserción y reinserción por parte de ambos Estados.

Para el análisis es necesario considerar la caracterización del intercambio comercial con el análisis del flujo de importaciones y exportaciones a través de los años, como los acuerdos firmados por ambas partes y la votación en la Asamblea General de Naciones Unidas en comparación con Rusia y Estados Unidos para determinar si existieron cambios, ajustes o continuidades en la afinidad con Moscú en consecuencia del cambio de modelo político que se produce en el periodo elegido.

Para identificar el respaldo brindado en los planos multilaterales entre Argentina y Rusia se va a tener en cuenta la cantidad de votos en resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas relacionadas al desarrollo económico, y así comparar los votos emitidos por Argentina, Rusia y Estados Unidos, sumando a este último para poder determinar si se

produce una lógica de aquiescencia y autonomía (Russell y Tokatlian 2013), factores fundamentales para determinar si se produjo cambio, continuidad o ajuste. Utilizando el método diseñado Voeten (2000), quien analiza los votos de los miembros de Naciones Unidas tomando como los votos positivos de las resoluciones (Y) con el valor 1, los negativos (N) como -1 y las abstenciones (A) como 0 en vez de considerarlas como negativas, también se recolectarán los acuerdos, memorándums, planes entre Argentina y Rusia.

### **Relación económica - comercial entre Argentina y Rusia en el periodo del primer mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007 – 2011)**

Siguiendo a Mazzina, C., González Cambel, M. (2018) la política exterior de Fernández de Kirchner sigue en gran medida la agenda de Nestor Kirchner. Los fundamentos que la caracterizan a esta política son la búsqueda de autonomía o movilización de recursos con el objetivo de contrarrestar la dependencia con el hegemón. Esto responde al concepto de lógica de autonomía desarrollado por Russell y Tokatlian (2013), orientado al desarrollo económico y la construcción de un orden internacional más equitativo. Durante la visita de la presidenta argentina a Moscú declara:

Hasta ahora las relaciones en lo internacional, tanto en lo político como en lo económico, se daban en términos de subordinación, donde países centrales y muy poderosos imponían políticas tanto en lo económico como en materia de seguridad que debían ser aceptadas por el resto del mundo. (Casa Rosada, 2008, párr. 4)

El contexto internacional de este periodo se caracteriza por la caída del sistema internacional unipolar, o lo que Zakaria (2008) denomina como un mundo post americano, en el cual surgen nuevas potencias emergentes, entre las cuales se destaca a la Federación Rusa como reemergente ya que tiene como objetivo volver a posicionarse como uno de los centros de poder global. Unas de las herramientas más características de Rusia para cumplir este objetivo es la implementación de una gran estrategia, para lo que la diversificación de relaciones ante el rechazo de Estados Unidos y Europa, con especial mirada en América Latina y la utilización de medios como el soft balancing y los grupos económico, se convierte en una herramienta fundamental.

Durante este periodo surge la intención de utilizar los grupos económicos para consolidar la relación bilateral, esto se ve plasmado en documentos celebrados por Argentina y Rusia, tanto en la Declaración Conjunta de Establecimiento de Asociación Estratégica

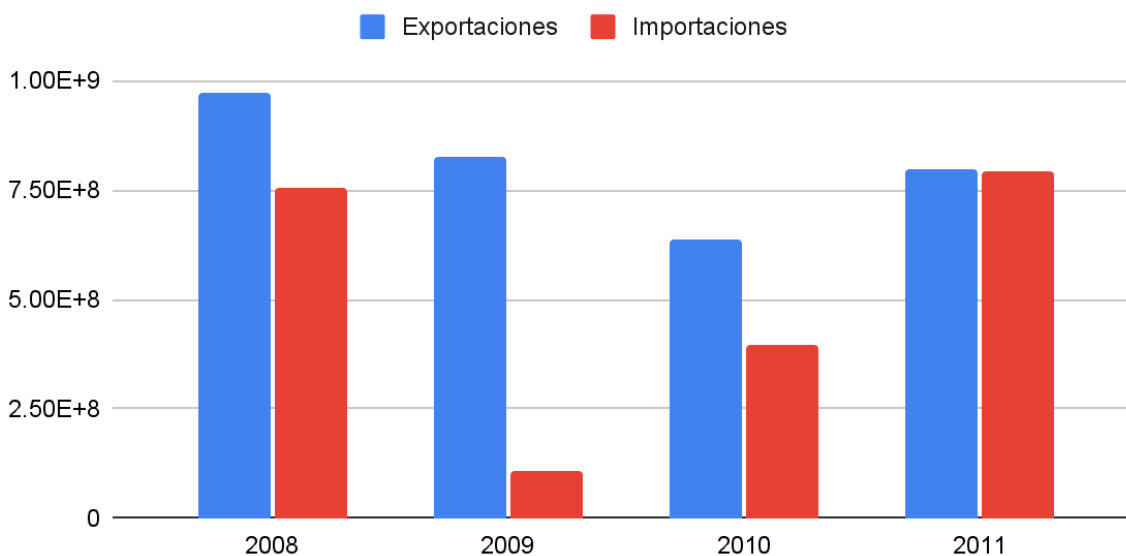
(2008) como en la Declaración Conjunta (2010) se establece la importancia de estrechar lazos entre el MERCOSUR y la Federación de Rusia.

Para evaluar si hay un cambio, ajuste o continuidad en la relación económica-comercial, es necesario analizar el intercambio de importaciones y exportaciones entre ambos países.

Según los datos que brinda el Observatorio de Complejidad Económica (OCE) sobre exportaciones anuales, Rusia no se posiciona como el primer destino de las exportaciones argentinas, tampoco Argentina es el principal destino de las exportaciones rusas. El OCE establece que las exportaciones de Argentina a Rusia fueron principalmente de materia prima, como, por ejemplo, carne bovina congelada, manteca, vino, frutas y verduras, mientras que desde Rusia hacia la Argentina los productos exportados son mayormente finales, como fertilizantes y petróleo.

Gráfico 1:

**Gráfico 1: Importaciones rusas a la Argentina y exportaciones argentinas a la Federación rusa 2008 - 2011**



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Observatorio de Complejidad Económica y World Integrated Trade Solution

Según el World Integrated Trade Solution<sup>1</sup> el total de los productos exportados por Argentina a Rusia muestra una gran diferencia entre los primeros dos años del periodo y los últimos dos ya que, aunque en los años 2008 y 2010 existe un decrecimiento en el flujo de exportaciones, en la comparación 2010 – 2011 existe una mayor diferencia.

Siguiendo el Gráfico 1 se puede concluir que en 2008 el nivel de materias primas exportadas hacia Rusia fue significativo, ya que alcanzó 969.873.876 de UDS, y se posiciona como el año más positivo del periodo en relación al intercambio comercial.

En los años 2009 y 2010, el volumen de exportaciones disminuyó respecto al nivel alcanzado en 2008. En 2009 se exportaron 825.019.804 de USD y en 2010, 635.800.421 de USD, lo que representa una caída del 14.93% en comparación con 2008, y un 22.91% en 2010 respecto a 2009. La disminución de exportaciones puede estar relacionada a la sequía que afectó la producción agrícola, principal producto de exportación argentina.

Finalmente, el año 2011 las exportaciones alcanzaron los 797.599.046 de USD, posicionándose como el tercer año con mayores exportaciones hacia Rusia después del año 2009 y significó un aumento de las exportaciones respecto al 2010 de 25,45%.

Las importaciones desde Rusia fueron altamente fluctuantes en el periodo 2008-2011. A partir de los datos del gráfico se puede deducir que el año con la mayor cantidad de productos importados fue 2011, con 791.881.336 de UDS, lo que significa un aumento de 98,90% respecto de 2010. El segundo año con mayor volumen de importaciones fue 2008, con 755.893.633 de USD.

El periodo más decreciente fue entre 2008 y 2009, la caída fue del 85,42% considerando que el 2008 fue el segundo año que mayores importaciones y 2009 aquel con menor cantidad de 109.818.899 de USD. El segundo año con menos importaciones fue 2010 con 397.842.005 de USD. Esta reducción podría estar relacionada con la crisis financiera global de 2008-2009, que afectó al comercio internacional. Al mismo tiempo, los precios de los commodities cayeron significativamente y afectaron de forma negativa a las exportaciones argentinas, por otro lado Rusia implementa restricciones a las exportaciones agrícolas.

---

1

<https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/ARG/Year/2008/TradeFlow/EXPIMP/Partner/NAC/Product/all-groups>

Se puede concluir que las fluctuaciones son altamente volátiles que se reflejan en el gran pico de crecimiento en 2008, una fuerte caída en 2009 y una recuperación notable en 2011.

Los productos más importados por Argentina desde Rusia son productos químicos como fertilizantes químicos, fertilizantes nitrogenados; combustibles por ejemplo el petróleo refinado; metales para ferroaleaciones o hierro semi acabado y caucho.

Para analizar el segundo objetivo y determinar la afinidad económica comercial en los ámbitos multilaterales, es necesario recopilar los votos en Asamblea General de Naciones Unidas sobre desarrollo económico para así afirmar la utilización del soft balancing o contrapeso blando como herramienta de búsqueda de la autonomía, propia del modelo autónomo.

Sobre la alineación de votos entre Argentina, Rusia y Estados Unidos respecto al desarrollo económico en la Asamblea de Naciones Unidas en el periodo 2007-2011:

Tabla 7: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión económica-comercial 2008-2011

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2008	A/RES/63/224	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/63/7	1	1	- 1	1 Rusia
2009	A/RES/64/189	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/64/209	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/64/6	1	1	- 1	1 Rusia
2010	A/RES/65/167	1	1	0	1 Rusia
	A/RES/65/6	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/65/142	1	0	- 1	N/C
2011	A/RES/66/6	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/66/186	1	1	- 1	1 Rusia

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

En este periodo se visualiza clara convergencia entre los votos de Argentina y Rusia, coinciden afirmativamente en nueve resoluciones, lo que corresponde a un 90% de coincidencias, ambos votando contrariamente a Estados Unidos. Solo en una resolución los votos de Argentina no coincidieron con el de Rusia ni con el de Estados Unidos, esto se manifiesta en A/RES/65/142, donde el voto de positivo de Argentina no converge con la abstención rusa ni con el voto negativo de Estados Unidos. En todo el periodo las decisiones fueron diferentes a las de Estados Unidos, de forma que no existe coincidencia con el mismo, lo que corresponde a un 100% de divergencia con Estados Unidos.

Los temas en los que convergen Argentina y Rusia fueron sobre “Hacia un nuevo orden económico internacional” en las resoluciones A/RES/63/224 y A/RES/65/167, “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba” en la cual coincidió en todos los años del periodo A/RES/63/7, A/RES/64/6, A/RES/65/6 y A/RES/66/6, sobre “Medidas económicas unilaterales como medio de ejercer presión política y económica sobre los países en desarrollo” coincidieron en A/RES/64/189 y A/RES/66/186.

La decisión argentina no coincide ni con la Estados Unidos ni con Rusia sobre las cuentas impagas por la ex Yugoslavia y la financiación del apoyo a la Misión de la Unión Africana en Somalia, por lo que Argentina como la Federación Rusa ejercieron el soft balancing ya que votaron de forma que restringieron el poder del hegemon, resolución A/RES/65/142.

En el marco de la visita de la presidenta argentina a Rusia se firman dos memorándums de entendimiento, uno fue el Memorandum de Entendimiento y Eventual Cooperación entre el Banco de Desarrollo Regional de la Federación Rusa y el Banco de Inversión y Comercio Exterior de la República Argentina, y el otro el Memorandum de Entendimiento entre la Unión Industrial Argentina (UIA) y la Unión de Industriales y Empresarios Rusos (RSPP) (véase Tabla 8, p. 53).

El objetivo del Memorandum entre la Unión de Industrial Argentina y la Unión de Industriales y Empresarios Rusos fue la promoción del intercambio de información valiosa para el intercambio comercial, la búsqueda de potenciales socios y la promoción de relaciones entre empresarios e industrias de ambos Estados. Mientras que el principal objetivo del memorandum entre los Bancos fue la eventual cooperación financiera a través de

la evaluación de la facilitación de exportación de commodities de Argentina a Rusia, además de la coordinación de préstamos para financiar proyectos de inversión.

En 2010 se celebró el Memorándum de Cooperación en el Área de Transporte Ferroviario entre la Secretaría de Transporte de la República Argentina y la Empresa "Ferrocarriles Rusos" S.A. (interinstitucional), y el Memorándum de Cooperación entre el Consejo Empresario Argentino-Ruso y el Consejo Empresario Ruso-Argentino (véase Tabla 8, pp. 54-55).

El Memorándum de Cooperación en el Área de Transporte refiere a la cooperación para el desarrollo de los ferrocarriles en Argentina, mientras que el Memorándum firmado entre los Consejos Empresarios prioriza la aplicación de los contactos bilaterales económicos y comerciales entre ambos Estados para facilitar la participación de compañías Argentina y a Rusia en los proyectos conjuntos en el territorio de los dos países.

En 2011 el Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina, Timerman visitó la Federación Rusa y se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Lavrov, en la reunión participaron otros ministros y celebran varios acuerdos:

- Declaración Conjunta del Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia y el Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina "Asociación Estratégica para el Desarrollo Económico y Social"
- Memorándum de Entendimiento para la Cooperación entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura de la Federación de Rusia. (Interinstitucional)
- Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en la Promoción de las Inversiones Bilaterales entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Desarrollo Económico de la Federación Rusa. (Interinstitucional)

(véase Tabla 8, pp. 55-56).

La Declaración Conjunta "Asociación Estratégica para el Desarrollo Económico y Social" fue suscrita por los Cancilleres, por el lado argentino se ratificó el apoyo al proceso de acceso de Rusia a la Organización Mundial del Comercio y destacó el objetivo de

reformular el sistema económico para que sea funcional al desarrollo. También el gobierno argentino reconoció a la Federación Rusa como economía de mercado.

El Memorándum de Entendimiento firmado entre los Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca argentino, y el Ministerio de Agricultura ruso se comprometieron a cooperar en el área de ganadería con implementación de tecnología útil para la producción como los sistemas de siembra, el cultivo de nuevas variedades vegetales y biotecnología. Por otro lado, el Memorándum de Entendimiento sobre la Cooperación en la Promoción de las Inversiones Bilaterales se propone fomentar la cooperación en la inversión bilateral en sectores específicos como alta tecnología, investigación científica y diseño.

Tabla 8: Acuerdos Económicos Comerciales desde 2007 a 2011

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
10/12/2008	Memorándum de Entendimiento y Eventual Cooperación entre el Banco de Desarrollo Regional de la Federación Rusa y el Banco de Inversión y Comercio Exterior de la República Argentina.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bancos</li> <li>• Finanzas</li> </ul>	Director del BICE, Hugo Guerrieri y Dmitrii Titov, Presidente del BDRFR.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqCrmg==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqCrmg==</a>
10/12/2008	Memorándum de Entendimiento entre la Unión Industrial Argentina (UIA) y la Unión de Industriales y Empresarios Rusos (RSPP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas</li> <li>• Industria</li> </ul>	Presidente de la Unión Industrial Argentina (UIA) Juan Carlos Lascurain y Alexander Shokhin, Presidente de la Unión de	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqCrmq==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqCrmq==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
			Industriales y Empresarios Rusos.	
14/04/2010	Memorándum de Cooperación en el Área de Transporte Ferroviario entre la Secretaría de Transporte de la República Argentina y la Empresa "Ferrocarriles Rusos" S.A. (interinstitucional)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transporte terrestre</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSlnQ==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSlnQ==</a>
14/04/2010	Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y la Agencia Federal de Forestación (Federación de Rusia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación técnica</li> <li>• Forestación</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Jorge Enrique Taiana y Alexei I. Savinov, Director General de la Agencia Federal de Forestación de la Federación de Rusia.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjlQ==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjlQ==</a>
14/04/2010	Memorándum de Cooperación entre el Consejo Empresario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comercio</li> <li>• Cooperación Empresas</li> </ul>	Consejo Empresario Argentino-Ruso, A.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjn">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjn</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
	Argentino-Ruso y el Consejo Empresario Ruso-Argentino	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversiones</li> </ul>	Estrany y Gendre y D.A Titov, Consejo Empresario Ruso-Argentino	<a href="#">A==</a>
24/5/2011	Declaración Conjunta del Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia y el Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina "Asociación Estratégica para el Desarrollo Económico y Social".	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo</li> <li>• Economía</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqapn">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqapn</a> <a href="#">A==</a>
24/05/2011	Memorándum de Entendimiento para la Cooperación entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura</li> <li>• Ganadería</li> </ul>	Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina, Julián Andrés Domínguez y Yelena Skrynnik, Ministro de Agricultura de la Federación	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqapn">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqapn</a> <a href="#">g==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
	la Federación de Rusia. (Interinstitucional).		de Rusia.	
24/05/2011	Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación en la Promoción de las Inversiones Bilaterales entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Desarrollo Económico de la Federación Rusa. (Interinstitucional)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo</li> <li>• Economía</li> <li>• Inversiones</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Marcos Timerman. Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio De Vido; Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca, Julián Andrés Domínguez y Nabiullina Elvira, Ministra de Desarrollo Económico de la Federación de Rusia	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqaqlQ==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqaqlQ==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
22/09/2011	Acuerdo por Canje de Notas para acordar correcciones técnicas al Convenio entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia para evitar la Doble Imposición en Materia de Impuestos sobre la Renta y sobre el Capital del 10 de octubre de 2001.	Doble Imposición Impuestos	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timermany Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2inJQ=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2inJQ=</a>

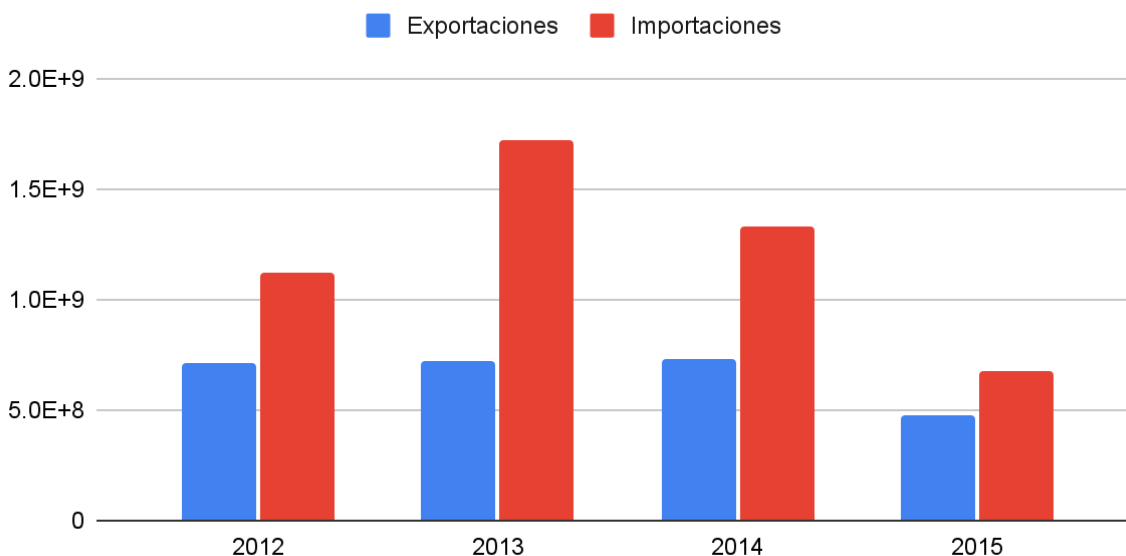
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

### **Relación económica - comercial entre Argentina y Rusia en el periodo del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2011 – 2015)**

Durante este periodo, según la World Integrated Trade Solution (WITS) la totalidad de productos que Argentina exportó a Rusia en el periodo 2012-2015 fue continuo y estable, es el año 2015 el que más varía al respecto de los demás.

Gráfico 2:

## Gráfico 2: Importaciones rusas a la Argentina y exportaciones argentinas a la Federación rusa 2012 - 2015



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Observatorio de Complejidad Económica y World Integrated Trade Solution

Según los datos del Gráfico 2, se puede deducir que no existen grandes fluctuaciones entre los años 2012, 2013 y 2014. En el 2012 se generaron un total de exportaciones que corresponden a 717.040.308 de UDS mayormente de productos del reino animal, vegetal y productos alimenticios. Luego en 2013, segundo año de este periodo, las exportaciones crecieron un 1.23% teniendo como base los datos del año anterior y que el total de las exportaciones fueron de 725.828.762 de USD. En 2014 existió un leve incremento respecto del 2013 de un 0,54% ya que recaudó 729.755.834 de UDS, por lo que se puede afirmar que hay una continuidad en la cantidad de productos exportados a Rusia.

Por lo tanto, hay una continuidad en el flujo de exportaciones, a excepción del último año del periodo que se registra una baja considerable de productos exportados ya que teniendo como base el 2014 se produce una reducción drástica del 35% menos.

Los productos exportados durante este período fueron principalmente aquellos del reino animal, vegetal y comestibles.

En este periodo se registraron la mayor cantidad de productos importados desde Rusia, principalmente combustibles, productos químicos y metales.

El primer año del periodo las importaciones totales fueron de 1.123.997.300 de UDS, ya que este resultado es mayor a aquellos obtenidos en el periodo anterior. En 2013 hubo un aumento significativo, alcanzando 1.720.945.866 de UDS, lo que representa un crecimiento del 53,15% respecto del año anterior. Este año es el que más importaciones registró de todo el periodo estudiado.

En 2014 las importaciones correspondieron a un monto de 1.334.245.477 de USD, 22,47% menos que 2013 pero un 18,71% más que el año base del periodo. El decrecimiento de las importaciones puede estar relacionado a las sanciones que Rusia enfrentó en 2014 como consecuencia de la anexión de Crimea, las sanciones redujeron la capacidad de importación rusa, al mismo tiempo, se efectuó una caída de los precios del petróleo lo que afecta a Rusia ya que se posiciona como uno de los principales productores de petróleo, paralelamente en Argentina se produce la escasez de divisas y las restricciones cambiarias limitó la capacidad de importación.

En 2015 las importaciones cayeron drásticamente a 678.763.866 de USD, lo que representa una disminución del 49,12% respecto a 2014.

Sobre la alineación de votos entre Argentina, Rusia y Estados Unidos respecto al desarrollo económico en la Asamblea de Naciones Unidas en el periodo 2011-2015 se realiza la siguiente tabla:

Tabla 9: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión económica-comercial 2011-2015

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2012	A/RES/67/217	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/67/4	1	1	- 1	1 Rusia
2013	A/RES/68/200	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/68/8	1	1	- 1	1 Rusia

2014	A/RES/69/5	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/69/227	1	1	- 1	1 Rusia
2015	A/RES/70/185	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/70/5	1	1	- 1	1 Rusia

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

En este periodo existe una continuidad en cuanto a la coincidencia sólo con Rusia y no con Estados Unidos, pero en un porcentaje mayor, ya que existieron coincidencias en el 100% de los casos.

Se presenta una alta convergencia en los temas “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba” en las resoluciones A/RES/67/4, A/RES/68/8, A/RES/69/5 y A/RES/70/5, también en “Hacia un nuevo orden económico internacional” A/RES/67/217 y A/RES/69/227, y sobre “Medidas económicas unilaterales como medio de ejercer presión política y económica sobre los países en desarrollo” A/RES/68/200 y A/RES/70/185.

Los acuerdos celebrados con Rusia en este periodo se enfocan sobre la producción agrícola, ganadera, pesquera, minera y el intercambio de tecnología, con el objetivo de desarrollar estas industrias, generar un beneficio mutuo, teniendo en cuenta que Argentina exporta principalmente materias primas y que tras la aplicación de sanciones a Rusia, esta se ve obligada promover el intercambio comercial con mercados sustitutos, donde encuentra en Argentina esta sustitución.

En el año 2012 el embajador de la Federación de Rusia en la Argentina, Koronelli y el Subsecretario de Pesca y Acuicultura de la Nación, Bustamante firman la Declaración Conjunta para la Cooperación Estratégica entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y la Agencia Federal de Pesca de la Federación de Rusia (véase Tabla 10, p. 62). La Declaración se basó en que la cooperación de la industria pesquera es mutuamente ventajosa ya que contribuye al desarrollo pesquero de ambos países, además su objetivo es desarrollar y coordinar investigaciones pesqueras para intercambiar datos científicos.

Durante la reunión que mantuvieron el presidente Putin y la presidenta Fernández de Kirchner en 2015 firmaron una serie de acuerdos, aquellos que destacan sobre lo económico comercial son:

- Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Industria de la República Argentina y el Ministerio de Industria y Comercio de la Federación de Rusia
- Plan de Acción para la Cooperación Argentino-Rusa Económico-Comercial y de Inversiones en el Marco de la Comisión Intergubernamental Argentino-Rusa para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Tecnológica para los años 2015-2016
- Programa Argentino-Ruso para Cooperación en Materia de Agricultura, Pesca y Acuicultura para los años 2015-2016

(véase Tabla 10, pp. 62-63).

El Memorándum de Entendimiento tiene como objetivo el fortalecimiento de la cooperación en el ámbito industrial para el mutuo beneficio con proyectos de modernización, construcción de unidades industriales, transferencia de tecnología y desarrollo de proveedores para suministro de equipos para la metalurgia, minería, energía e industrias como farmacéutica o aeronáutica a través de la inversión en proyectos.

El Plan de Acción establece la profundización en el intercambio de información sobre bienes y servicios de exportación, mercados, también la vinculación entre sectores empresariales y aumentar el intercambio bilateral, sobre agricultura y pesca que son los productos que Argentina más exporta hacia Rusia se busca fortalecer la cooperación en esta materia teniendo en cuenta el memorándum firmado en 2011.

Por último el Programa tiene como objetivo colaborar en materia de agricultura, pesca y acuicultura para profundizar la cooperación estratégica a través de intercambio de información en materia genética, de uso de biocombustibles, en experiencia de elaboración de normas regulatorias y vitivinicultura.

Tabla 10: Acuerdos Económicos Comerciales desde 2011 a 2015

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
30/11/2012	Declaración Conjunta para la Cooperación Estratégica entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y la Agencia Federal de Pesca de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación</li> </ul>	Embajador de la Federación de Rusia en la Argentina, Viktor V. Koronelli y Néstor Miguel Bustamante, Subsecretario de Pesca y Acuicultura de la Nación	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp21lpU=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp21lpU=</a>
23/04/2015	Plan de Acción para la Cooperación Argentino-Rusa Económico-Comercial y de Inversiones en el Marco de la Comisión Intergubernamental Argentino-Rusa para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Tecnológica para los años 2015-2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Economía</li> <li>• Inversiones</li> <li>• Tecnología</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Alexei Ulyukaev, Ministro de Desarrollo Económico.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2q15w=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2q15w=</a>
23/04/2015	Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Industria de la República Argentina y el	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Industria</li> <li>• Informática</li> <li>• Minería</li> <li>• Tecnología</li> </ul>	Ministra de Industria, Débora Giorgi y Denis Manturov, Ministro de	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2q15o=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2q15o=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
30/11/2012	Declaración Conjunta para la Cooperación Estratégica entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina y la Agencia Federal de Pesca de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación</li> </ul>	Embajador de la Federación de Rusia en la Argentina, Viktor V. Koronelli y Néstor Miguel Bustamante, Subsecretario de Pesca y Acuicultura de la Nación	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2llpU=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2llpU=</a>
	Ministerio de Industria y Comercio de la Federación de Rusia		Industria y Comercio.	
23/04/2015	Programa Argentino-Ruso para Cooperación en Materia de Agricultura, Pesca y Acuicultura para los años 2015-2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura</li> <li>• Pesca</li> </ul>	Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca, Carlos Casamiquela y Sergey Dankvert, Jefe del Servicio de Control Sanitario.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2ql5k=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2ql5k=</a>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

### **Relación económica - comercial entre Argentina y Rusia en el gobierno presidencial de Mauricio Macri (2015-2019)**

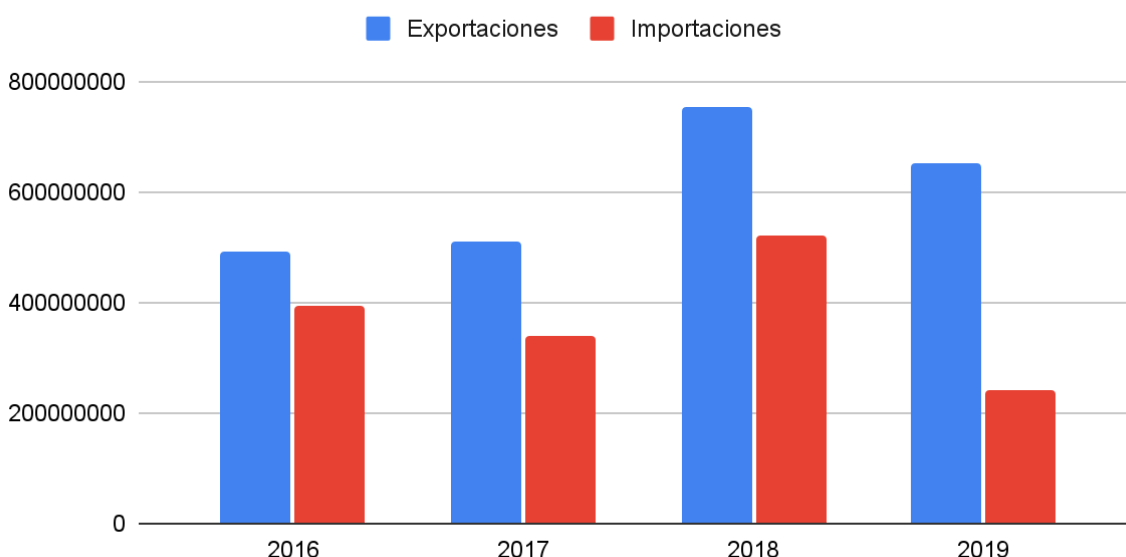
Este periodo se caracteriza por el cambio en los objetivos de política económica, estos pasan a ser la “apertura al mundo”, la “inserción inteligente” y dejar de lado el aislacionismo. En este marco el eje de atención se posiciona sobre Estados Unidos y la Unión Europea y se aleja de los bloques económicos como el MERCOSUR o el BRICS, este comportamiento es categorizado como modelo de acoplamiento, Russell y Tokatlian (2009),

los lineamientos de la política exterior de Macri según Busso (2019) corresponden a una sintonía con los intereses de Estados Unidos con indiferencia a la región.

Teniendo en cuenta el análisis sobre las importaciones y exportaciones a partir de los datos brindados por el World Integrated Trade Solutions podemos concluir que según el gráfico 3 se observa que el primer año de presidencia de Mauricio Macri las exportaciones aumentan respecto del último año del periodo anterior sumando 491.720.222 de USD, lo que corresponde a un 3,95% teniendo en cuenta que 2015 fue el de las exportaciones más bajas de todo el periodo estudiado.

Gráfico 3:

### Gráfico 3: Importaciones rusas a la Argentina y exportaciones argentinas a la Federación rusa 2016 - 2019



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Observatorio de Complejidad Económica y World Integrated Trade Solution

Siguiendo el Gráfico 3 el año 2017 registra un aumento de 3,92% ya que se sumó un total de exportaciones de materias primas a Rusia de 51.0979.011 USD. Por otro lado, 2018 es el año más positivo del periodo 2015-2019 ya que registró 753.963.666 de USD de importaciones. Mientras que en 2019 disminuyeron un 13,74% como consecuencia de la recaudación de sólo 650.339.844 de UDS. En el año 2018 se firmaron acuerdos comerciales que facilitaron la competitividad de los productos argentinos en el mercado ruso, además se

experimentó un aumento en los precios de los commodities exportados por Argentina. También se experimentó una gran desaceleración económica y la devaluación del peso.

Las importaciones en este periodo son las más bajas registradas, no llegan al menor valor, pero es el periodo que menos suma, teniendo en cuenta que el periodo anterior es el de mayor cantidad de productos importados del periodo 2007-2019. Se concluye que existió un cambio respecto a los periodos anteriores.

El primer año del periodo se registra un valor de 393.791.166 de USD, mientras que el año 2017 presentó una disminución del 13,41% ya que en este año las importaciones son solo de 340.984.477 de USD.

El año 2018 fue el que mejor rendimiento tuvo ya que acumuló 521.981.033 de USD, lo que significó un crecimiento significativo respecto al 2017, el aumento fue de un 53,08%.

Mientras de 2019 otra vez las importaciones cayeron drásticamente de 521.981.033 de USD a 240.660.222 de USD, un 53,89% menos, así posicionándose como el año más decreciente del periodo.

Según el Observatorio de Complejidad Económica los bienes que más se exportan desde Rusia a la Argentina siguen siendo aquellos mencionados anteriormente pero también se suman los buques para usos especiales, polímeros de propileno y gas petróleo.

Para determinar si en este periodo se produjo un acoplamiento con Estados Unidos, característica de la lógica de aquiescencia, analizaré los votos emitidos por Argentina, Rusia y Estados Unidos sobre el desarrollo económico. También a partir de los resultados determinar si la afinidad con Rusia se mantiene o se modifica.

Tabla 11: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión económica-comercial 2015-2019

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2016	A/RES/71/236	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/71/5	1	1	0	1 Rusia
	A/RES/71/327	1	1	- 1	1 Rusia

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2017	A/RES/72/201	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/72/4	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/72/202	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/72/203	1	1	- 1	1 Rusia
2018	A/RES/73/219	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/73/240	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/73/8	1	1	- 1	1 Rusia
2019	A/RES/74/200	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/74/7	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/74/201	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/74/202	1	1	- 1	1 Rusia

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

Durante este periodo se puede evidenciar la alta congruencia que se mantiene con Rusia, a pesar del cambio de gobierno en Argentina, el voto argentino fue positivo en todas las resoluciones analizadas sobre el desarrollo económico y coincidió con el voto ruso ante la negativa estadounidense.

Los temas en los cuales coincidieron fueron “Hacia un nuevo orden económico internacional” en las resoluciones A/RES/71/236 y A/RES/73/240; también “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba” en resoluciones A/RES/71/5, A/RES/73/8, A/RES/72/4 y A/RES/74/7; sobre “Medidas económicas unilaterales como medio de ejercer presión política y económica sobre los países en desarrollo” coincidieron en A/RES/72/201 y A/RES/74/200; en “Comercio internacional y desarrollo” compatibilizan en A/RES/72/202, A/RES/73/219 y A/RES/74/201; luego sobre “Las Naciones Unidas en la gobernanza económica mundial” en A/RES/71/327; y respecto al sistema financiero votaron igual en A/RES/72/203 tema “El sistema financiero internacional y el desarrollo” y finalmente en “Sistema financiero internacional y desarrollo” resolución A/RES/74/202.

Por lo tanto, es posible concluir que aunque el modelo político y económico se diseña en un marco de lógica de aquiescencia, lo que refiere al alineamiento con Estados Unidos, acoplamiento y la no adhesión a temas que podrían afectar los intereses con el mismo, no se registraron cambios en las decisiones tomadas sobre los mismos temas de desarrollo económico de los periodos anteriores. En temas que podrían afectar la relación como el bloqueo económico a Cuba, Argentina siguió votando de forma negativa al igual que en 2007-2011 y 2012-2015, por lo tanto no se alineó con Estados Unidos en la Asamblea General de Naciones Unidas sobre temas de desarrollo económico.

En el año 2016, los presidentes Macri y Putin se encontraron en el marco de la cumbre del G20; en esta reunión, el mandatario ruso manifestó la necesidad de aumentar los suministros provenientes de Argentina y caracterizó al país como un socio relevante (Casa Rosada, 2016). Si bien las exportaciones a Rusia fueron bajas en relación con el año 2016, en el año 2018 se registraron los valores más positivos del periodo.

Los acuerdos referentes a los económico fueron firmados sólo en el año 2018:

- Memorándum de Entendimiento en materia de Biotecnología Agropecuaria entre el Ministerio de Agroindustria de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura de la Federación de Rusia
- Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia de Cooperación en Materia de Pesca y Acuicultura

(véase Tabla 12, p. 68).

Si bien los presidentes no firmaron acuerdos relevantes respecto a lo económico en estos años, ni en tanta cantidad como en los periodos anteriores, se mantuvo la relación económica enfocada en el flujo de productos primarios agrícolas por parte de la Argentina y productos químicos por el lado de Rusia. El cambio político no habría tenido un impacto negativo en lo económico comercial.

En el Memorándum de Entendimiento las partes se comprometen en cooperar en materia de biotecnología agropecuaria y bioseguridad a través del intercambio de información sobre marcos regulatorios, acciones conjuntas en foros multilaterales y promover el desarrollo.

Mientras que el acuerdo refiere al fortalecimiento de las relaciones para el desarrollo de la conservación y explotación racional de recursos vivos marinos, con acciones específicas como la ejecución de investigaciones pesqueras, capacitación de personal para la industria, asesoramiento en los estudios científicos e intercambio de información.

Tabla 12: Acuerdos Económicos Comerciales desde 2015 a 2019

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
28/07/2018	Memorándum de Entendimiento en materia de Biotecnología Agropecuaria entre el Ministerio de Agroindustria de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultura</li> <li>• Agroindustria</li> <li>• Agropecuario</li> </ul>	Ministro de Agroindustria, Luis Miguel Etchevehere y Serguey Levin, Viceministro de Agricultura.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6nlZg=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6nlZg=</a>
Se firmó el 12/01/2018 y entró en vigor el 16/01/2018	Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia de Cooperación en Materia de Pesca y Acuicultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agroindustria</li> <li>• Cooperación</li> <li>• Pesca</li> </ul>	Ministro de Agroindustria, Luis Miguel Etchevehere y Ilya Shestakov.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6nm5U=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6nm5U=</a>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

### 4.3. Dimensión Estratégico – militar

Según González Levaggi (2020), la gran estrategia rusa se caracteriza por tres elementos fundamentales, el uso de la coerción mediante la utilización de amenazas diplomáticas, la instrumentación de los recursos energéticos, y la aplicación del factor militar. Desde la perspectiva neorrealista de Waltz (1988), estos elementos responden a la lógica anárquica del sistema internacional, donde los Estados buscan maximizar su poder relativo para garantizar su seguridad. En este contexto, el segundo elemento adquiere especial relevancia, pues durante los tres periodos analizados (2007-2019) se observa un claro interés ruso por la cooperación energética y nuclear con Argentina, manifestado en proyectos como Atucha II, Vaca Muerta y el sistema GLONASS. Este fenómeno es identificado por Barreto y Busso (2018) como un espacio de disputa entre potencias.

## **Relación estratégico - militar entre Argentina y Rusia en el periodo del primer mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2007 – 2011)**

Durante el primer gobierno de Fernández de Kirchner la cooperación nuclear con Rusia se convierte en un pilar clave para la Asociación Estratégica bilateral, así está establecido en la Declaración. La empresa estatal rusa Rosatom desempeñó un rol importante en la modernización del sector nuclear ya que participó del proyecto de la segunda central nuclear en Argentina, Atucha II y el desarrollo de combustible nuclear.

En 2008 en el marco de la visita de Fernández de Kirchner a Moscú, los primeros mandatarios firman la Declaración Conjunta para el Establecimiento de Relaciones de Asociación Estratégica, en la cual se menciona la importancia de impulsar la negociación multilateral en la esfera del desarme. En la misma declaración le brinda importancia al Tratado de No-Proliferación Nuclear con el objetivo de darle carácter universal.

También subrayan la importancia de impedir la instalación de armamentos en el espacio ultraterrestre y el uso pacífico de ese espacio. Otro punto importante es el rechazo al terrorismo en todas sus formas y manifestaciones. Por último ambos mandatarios se pronunciaron a favor de la solución pacífica de la cuestión Malvinas. (véase Tabla 4, p. 23)

En el mismo encuentro los primeros mandatarios firmaron dos importantes documentos relacionados a la energía atómica y a la cooperación en la asistencia técnica, estos son: (a) Declaración Conjunta de la Corporación Estatal de energía Atómica "Rosatom" y el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina sobre la Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear; (b) Memorándum de Entendimiento para la cooperación y Asistencia Técnica entre el Servicio Geológico Minero Argentino y el Instituto de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros de Toda Rusia (SAA "VNIIZARUBEZHGEOLOGIA"). (véase Tabla 14, p. 76).

(a) Establece el diseño, construcción y operación de reactores nucleares de baja y media potencia, la provisión de equipos y materiales para centrales nucleares argentinas y rusas, el estudio en física de plasma y sus aplicaciones médicas y el ciclo de combustible nuclear para la exploración de yacimientos de uranio.

(b) El objetivo del memorándum es la cooperación para el incremento de las capacidades relacionadas con las Ciencias de la Tierra, para lograr este objetivo las partes proponen intercambiar científicos, especialistas, información, generar programas de investigación conjuntos y fomentar la formación.

La segunda reunión entre Medvédev y Fernández de Kirchner se produjo en el marco de la celebración de los 125 años del establecimiento de relaciones entre Argentina y Rusia se firman acuerdos energéticos que impulsaron la participación rusa de la central atómica Atucha III, aprobado por ley en diciembre del 2009. BBC (15, abril 2010).

En la reunión celebrada el 14 de abril de 2010 firmaron la ministra de defensa Nilda Garre la Carta de Intención entre el Ministerio de Defensa de la República Argentina y la Empresa Estatal Unitaria Rusa "Rosoboronexport" (véase Tabla 14, p.76) el cual se destaca ya que en la misma se manifiesta impulsar las negociaciones para la adquisición de helicópteros pesados rusos MI-17, los cuales finalmente se adquieren 2 en 2011, estos helicópteros están destinados a operaciones en la Antártida por su alta capacidad de funcionamiento en bajas temperaturas, y transporte.

También suscribieron al Acuerdo sobre los Lineamientos de Cooperación entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom" en el Marco de los Usos Pacíficos de la Energía Atómica (véase Tabla 14. p.77).

Este acuerdo confirma la voluntad de la empresa Rosatom de trabajar en el diseño y construcción de centrales nucleares en Argentina y suministrar combustible, basados en reactores VVER. También se evalúa el alcance de la transferencia tecnológica a través del Consejo de Coordinación. El fin último es asentar la voluntad entre el Ministerio y Rosatom respecto a la realización de proyectos para fortalecer la cooperación bilateral en el uso pacífico de la energía nuclear, también la posibilidad de localizar en Argentina elementos del ciclo de combustible nuclear y formar grupos de coordinación de financiación de proyectos conjuntos, ciclo de combustible.

La inversión rusa está relacionada a la construcción de la central nuclear Atucha III en Buenos Aires, respecto a esto Medvédev manifestó que “la llegada a la Argentina de GLONASS traerá como consecuencia varios miles de millones de dólares en bloques energéticos e infraestructura”. Infodefensa (2010, 15 de abril).

También en la misma fecha el Canciller argentino Taiana firmó junto al Jefe de la Agencia Federal del Espacio, Perminov, el Memorandum de Entendimiento entre la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) de la República Argentina y la Agencia Federal del Espacio (ROSCOSMOS) en el campo de la utilización y desarrollo del Sistema Satelital Global de Navegación GLONASS. Federación de Rusia) (véase Tabla 14, p. 78). El Memorandum tiene como objetivo el desarrollo de sistemas de navegación global satelital y aplicaciones prácticas de tecnologías de navegación de las mismas mediante el

GLONASS. Manifiesta la intención de que ROSCOSMOS provea a CONAE acceso a las señales de precisión del sistema GLONASS sobre la base de servicio del mismo.

También se suscribió el Acuerdo sobre los Lineamientos de Cooperación entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom" en el Marco de los Usos Pacíficos de la Energía Atómica (véase Tabla 14, p. 77). El mismo profundiza los compromisos establecidos en el Acuerdo nuclear entre la URSS y Argentina de 1990 y la Declaración Conjunta de 2008, además la empresa Rosatom se compromete a colaborar con el diseño, construcción y suministro de combustible para las centrales nucleares argentinas. También se establecen estructuras en el acuerdo para la implementación, por ejemplo, el establecimiento de un órgano bilateral para supervisar los proyectos.

Finalmente se firmó en 2010 el Acuerdo de Cooperación en el campo de la Investigación Geológica, Minera e Hidrocarburífera entre el Servicio Geológico Minero de la República Argentina y el Instituto Ruso de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros S. A. de la Federación de Rusia (véase Tabla 14, p. 77).

Este acuerdo tiene como objetivo profundizar el proceso de integración mutua en el campo científico tecnológico, a partir de acciones para construir una empresa binacional de prospección aerogeofísica, para la conclusión de este objetivo acuerdan la transferencia de conocimientos científicos especializados en la aerogeofísica, con especificidad en la magnetometría y gravimetría para la prospección de minerales e hidrocarburos.

Tabla 13: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión estratégico-militar 2008-2011

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2008	A/RES/63/73	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/63/64	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/63/41	1	0	- 1	N/C
	A/RES/63/59	1	0	1	1 EE.UU
	A/RES/63/36	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/63/46	1	0	- 1	N/C

	A/RES/63/50	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/63/58	1	0	- 1	N/C
	A/RES/63/62	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
2009	A/RES/64/34	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/64/53	1	0	- 1	N/C
	A/RES/64/57	1	1	- 1	1 Rusia
2010	A/RES/65/71	1	0	- 1	N/C
	A/RES/65/66	1	1	0	1 Rusia
	A/RES/65/59	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/65/56	1	0	- 1	N/C
	A/RES/65/54	1	1	- 1	1 Rusia
2011	A/RES/66/51	1	0	- 1	N/C
	A/RES/66/49	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/66/40	1	0	- 1	N/C
	A/RES/66/32	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/66/21	1	1	- 1	1 Rusia

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

Existen temáticas que son tratadas anualmente como el Desarme nuclear, la promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación, y el tema hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear.

Sobre el desarme nuclear en este periodo, las resoluciones que tratan el tema fueron A/RES/63/46 en 2008, A/RES/64/53 en 2009, A/RES/65/56 en 2010 y A/RES/66/51 en 2011, los Estados elegidos no coinciden en su decisión en ninguno de los años, además el comportamiento del voto se mantiene, Argentina vota afirmativamente, Rusia se abstiene y Estados Unidos vota negativamente.

Las resoluciones que trataron el tema la promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación son A/RES/63/50 en 2008, A/RES/64/34 en 2009, A/RES/65/54 en 2010 y A/RES/66/32 en 2011, en los primeros tres años el voto afirmativo de Argentina coincidió con el de Rusia, mientras que en el año 2012 existió afinidad también con Estados Unidos, ya que los tres votaron de forma afirmativa.

Por último, en este periodo existieron mayores diferencias sobre la temática de “Hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear” ya que en la resolución A/RES/63/58 correspondiente al año 2008 no existieron coincidencias en las decisiones entre Argentina, Rusia y Estados Unidos, ya que el primero votó afirmativamente, el segundo se abstuvo y el tercero votó de forma negativa al igual que en 2011 en la resolución A/RES/66/40, mientras que en los años 2009 y 2010 Argentina y Rusia coincidieron votando afirmativamente y Estados Unidos lo contrario en las resoluciones A/RES/64/57 y A/RES/65/59.

También hay temas que se tratan cada dos años como la “Prohibición del desarrollo y de la fabricación de nuevos tipos de armas de destrucción en masa y de nuevos sistemas de tales armas: informe de la Conferencia de Desarme” que en este periodo fue tratado en los años 2008 y 2010 en las resoluciones A/RES/63/41 y A/RES/65/71. No hubo coincidencias en ninguno de los dos casos.

El “Cumplimiento de los acuerdos y compromisos de no proliferación”, “Limitación de armamentos y desarme”, y la “Prohibición del desarrollo y de la fabricación de nuevos tipos de armas de destrucción en masa y de nuevos sistemas de tales armas: informe de la Conferencia de Desarme” fueron tema de análisis en la Asamblea General de Naciones Unidas en los años 2008 y 2011, sobre la primera temática en la resolución A/RES/63/59 de 2008 Argentina coincidió con el voto afirmativo de Estados Unidos y no con Rusia que se abstuvo de votar, luego en 2011, resolución A/RES/66/49, los tres Estados analizados votaron afirmativamente así que existió afinidad argentina sobre el tema con Estados Unidos y Rusia.

Sobre la “Prohibición del desarrollo y de la fabricación de nuevos tipos de armas de destrucción en masa y de nuevos sistemas de tales armas: informe de la Conferencia de Desarme” se mantiene la decisión tomada en 2008 en la resolución A/RES/63/36 y la resolución A/RES/66/21, ya que en ambas Argentina y Rusia coincidieron con el voto afirmativo mientras que no coincidieron con Estados Unidos que votó de forma negativa.

Teniendo en cuenta estos datos en 2008 existió una afinidad de Argentina con Estados Unidos y Rusia pareja ya que las decisiones entre los tres Estados coincidieron dos veces votando positivamente sobre la “Adhesión al Código de Conducta de La Haya sobre la Proliferación de Misiles Balísticos”, A/RES/63/64, sobre la “Consolidación de la paz mediante la adopción de medidas prácticas de desarme”, A/RES/63/62.

Además Argentina coincidió dos veces más con Rusia sobre el “Compromiso renovado en favor de la eliminación total de las armas nucleares, sobre la prohibición del desarrollo y de la fabricación de nuevos tipos de armas de destrucción en masa y de nuevos sistemas de tales armas: informe de la Conferencia de Desarme”, A/RES/63/36 y la “Promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación”, A/RES/63/50.

Con Estados Unidos coincidió una vez más en 2008 sobre el cumplimiento de los acuerdos y compromisos de no proliferación, limitación de armamentos y desarme, A/RES/63/59. No coincidieron en las decisiones en la “Reducción de la disponibilidad operacional de los sistemas de armas nucleares”, A/RES/63/41; “Desarme nuclear”, A/RES/63/46; y “Hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear”, A/RES/63/58.

Esto corresponde a un porcentaje de afinidad con Rusia del 55,5%, tomando los votos individualmente, del 33,3% con Estados Unidos y un 22,2% de votos que no coinciden con la decisión Argentina.

Mientras que en 2009 Argentina coincidió un 66,6% con Rusia en las resoluciones A/RES/64/34 sobre la “Promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación”, y en la resolución A/RES/64/57 que trató “Hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear en la resolución” A/RES/64/57 , un 0% con Estados Unidos y un 33,3% de las resoluciones no coincidió con ninguno de los Estados elegidos sobre el desarme nuclear tratado en la resolución A/RES/64/53.

En 2010 la decisión afirmativa de Argentina se replicó con la rusa, llegando a un porcentaje del 60% de coincidencia, el otro 30% corresponde a decisiones argentinas que no coincidieron ni con la rusa ni con la estadounidense. Las resoluciones en las cuales Argentina y Rusia coincidieron fueron las A/RES/65/54 sobre la promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación, A/RES/65/59 con el tema hacia un mundo libre de

armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear y A/RES/65/66 con el fin de realizar la convocación del cuarto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General dedicado al desarme. No coincidieron sobre Desarme nuclear en la resolución A/RES/65/56 ni sobre la Reducción de la disponibilidad operacional de los sistemas de armas nucleares.

Finalmente en 2011 en dos resoluciones coinciden los tres Estados elegidos con su decisión, lo que suma un total de dos coincidencias de Argentina con Estados Unidos y con Rusia, además en ese mismo año Argentina coincide una vez más con el voto afirmativo de Rusia y dos votos que no coinciden entre las decisiones, lo que de forma individual representa un 60% de afinidad con Rusia ya que se cuentan tres votos similares, un 40% con Estados Unidos por las dos coincidencias y un 40% no coincidente ya que también representa dos votos diferentes.

Los temas en los que coincidieron los tres Estados elegidos fueron el “Cumplimiento de los acuerdos y compromisos de no proliferación, limitación de armamentos y desarme” tratado en la resolución A/RES/66/49 y la “Promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación” en A/RES/66/32. El tema individual en el que coincidió solo con Rusia fue sobre “Prohibición del desarrollo y de la fabricación de nuevos tipos de armas de destrucción en masa y de nuevos sistemas de tales armas: informe de la Conferencia de Desarme” en A/RES/66/21.

Tabla 14: Acuerdos Estratégicos Militares desde 2007 al 2011

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
10/12/2008	Declaración Conjunta de la Corporación Estatal de energía Atómica "Rosatom" y el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina sobre la Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Energía nuclear</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Sergei V. Kirienko, Director General de la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom".	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqCrmw==">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqCrmw==</a>
10/12/2008	Memorándum de Entendimiento para la cooperación y Asistencia Técnica entre el Servicio Geológico Minero Argentino y el Instituto de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros de Toda Rusia (SAA "VNIIZARUBEZ HGEOLOGIA")	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geología</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Sergei Ivanovich Shmatko, Ministro de Energía Sergei Ivanovich Shmatko.	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqCnnA==">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqCnnA==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
14/04/2010	Acuerdo sobre los Lineamientos de Cooperación entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom" en el Marco de los Usos Pacíficos de la Energía Atómica.(Interinstitucional)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cooperación técnica</li> <li>● Energía nuclear</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Sergei V. Kirienko, Director General de la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom".	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjmQ==">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjmQ==</a>
14/04/2010	Acuerdo de Cooperación en el campo de la Investigación Geológica, Minera e Hidrocarburífera entre el Servicio Geológico Minero de la República Argentina y el Instituto Ruso de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros S. A. de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cooperación técnica</li> <li>● Investigación</li> <li>● Minería</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Alexander Alexeev, Director General del Instituto Ruso de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros S. A.	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjmg==">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjmg==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
14/04/2010	Memorándum de Entendimiento entre la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) de la República Argentina y la Agencia Federal del Espacio (ROSCOSMOS) en el campo de la utilización y desarrollo del Sistema Satelital Global de Navegación GLONASS. (Federación de Rusia)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunicación</li> <li>● Espacio Ultraterrestre</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Jorge Enrique Taiana y Anatoly Perminov, Jefe de la Agencia Federal del Espacio.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSing==">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=mqSing==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
14/04/2010	Acuerdo de Cooperación en el Campo de la investigación Geológica, Minera e Hidrocarburífera entre el Servicio Geológico Minero dependiente de la Secretaría de minería del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina y el Instituto Ruso de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros S.A. de la Federación de Rusia (interinstitucional)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geología</li> <li>• Minería</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Alexander Alexeev, Director General del Instituto Ruso de Investigación Científica de la Geología de los Países Extranjeros S. A.	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSlng==">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSlng==</a>
14/04/2010	Carta de Intención entre el Ministerio de Defensa de la República Argentina y la Empresa Estatal Unitaria Rusa "Rosoboronexport"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensa</li> <li>• Interinstitucionales</li> </ul>	Ministra de Defensa, Nilda Garré y Anatoliy Isaykin, Director General de Rosoboronexport.	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjmw==">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=mqSjmw==</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
24/05/2011	Memorándum de Entendimiento entre la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom" y el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la República Argentina sobre la Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación técnica</li> <li>• Empresas</li> <li>• Energía nuclear</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio de Vido y Sergei V. Kirienko, Director General de la Corporación Estatal de Energía Atómica "Rosatom".	<a href="https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=kp2inJg=">https://tratados.cancilleria.gov.ar/tratado_ficha.php?id=kp2inJg=</a>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

### **Relación estratégico - militar entre Argentina y Rusia en el periodo del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández de Kirchner (2011 – 2015)**

En el primer año de la segunda gestión no se firman acuerdos referentes a lo estratégico militar pero sí en 2013, año en el que los los cancilleres firmaron la Declaración Conjunta del Sr. Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y del Sr. Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (véase Tabla 16, p. 86) donde los cancilleres resaltaron la importancia de concertar lo más pronto posible los nuevos plazos de la convocatoria de la Conferencia para la creación de la Zona Libre de Armas Nucleares y de Otros Tipos de Armas de Destrucción Masiva en el Medio Oriente y ambos se pronuncian por la celebración de la misma en el 2013 a más tardar.

Se evidencia una disminución en la cantidad de acuerdos sobre esta dimensión por lo que se considera que es un ajuste, de todas maneras se da una continuidad en la negociación sobre la planta de energía nuclear.

En 2014 el Ministro de Relaciones Exteriores, Timerman y el Ministro de Asuntos Exteriores, Lavrov suscriben la Declaración Conjunta entre la República Argentina y la

Federación de Rusia de no ser los Primeros en emplazar armas en el Espacio Ultraterrestre (véase Tabla 16, p. 86). En la misma acuerdan que en ningún caso los dos Estados serán los primeros en emplazar armas de ningún tipo en el espacio ultraterrestre.

El ministro De Vido y el Director General de Rosatom, Kirienko, también firmaron el Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia para la Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear (véase Tabla 16, p. 86). Las áreas en las que se acuerda cooperar son el diseño, operación y desmantelamiento de reactores nucleares, gestión de residuos radiactivos y seguridad nuclear con fines pacíficos.

Los acuerdos referidos a lo estratégico-militar firmados en el año 2015 se realizaron durante la visita de Cristina Kirchner a Rusia para encontrarse con el presidente Vladímir Putin, los acuerdos firmados fueron (a) Plan de Consultas Políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia; (b) Declaración Conjunta de Intenciones entre la Comisión Nacional de Actividades Espaciales de la República Argentina y la Agencia Espacial Federal (La Federación De Rusia) acerca de la Cooperación en el campo de la Exploración y Utilización del Espacio Ultraterrestre para fines pacíficos; (c) Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre la Protección Mutua de la Información Secreta en el Ámbito de la Cooperación Técnico Militar; y (d) Plan de Acción para la Cooperación Argentino-Rusa Económico-Comercial y de Inversiones en el Marco de la Comisión Intergubernamental Argentino-Rusa para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Tecnológica para los años 2015-2016 (véase Tabla 16, pp. 87-88).

(a) Se acordó en el Plan de Consultas Políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, con el objetivo de realizar consultas durante los años 2016-2018 entre los ministerios sobre temas de las Naciones Unidas, desarme, no proliferación, la situación de América Latina, las relaciones ruso-argentinas y temas medioambientales.

(b) Mediante la Declaración Conjunta de Intenciones, la CONAE y ROSCOSMOS confirman la intención de cooperación científica y tecnológica de la exploración pacífica del espacio ultraterrestre en áreas específicas como los sistemas de navegación satelital, desarrollo de equipamiento espacial, infraestructura terrena, utilización de servicios de lanzamiento y percepción remota de la Tierra desde el espacio ultraterrestre. También se

resalta la utilización de uranio metalizado, sobre el cual la presidenta argentina consideró que es “necesario porque nosotros somos proveedores de reactores nucleares” (Casa Rosada, 2015a, 03:15). En la misma declaración se manifestó positivamente sobre los convenios con GAZPROM e YPF (Casa Rosada, 2015a).

(c) El acuerdo sobre protección mutua establece que la información secreta son datos expresados o generados en el proceso de colaboración entre las partes que se protegen en conformidad con la legislación del Estado de cada parte, las partes tienen permiso para el uso y conocimiento de la información.

(d) El Plan de Acción propone la cooperación entre personas jurídicas argentinas y rusas para la construcción de la central hidroeléctrica Chihuido I, la prospección y extracción de hidrocarburos, suministros, construcción de infraestructura electroenergética, gasífera y petrolera. La presidenta se refiere sobre la construcción de la represa manifestando que Rusia tiene una gran experiencia en materia energética, por el otro lado que Argentina es el país con mayor presencia en energía nuclear con fines pacíficos, por lo que se destaca la larga tradición del vínculo y se considera como “un paso más profundo” en la integración entre los países. (Casa Rosada, 2015b).

Tabla 15: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión estratégico-militar 2011-2015

Año	Resolución	Argentina	Rusia	Estados Unidos	Resultado
2012	A/RES/67/32	1	0	0	N/C
	A/RES/67/46	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/67/56	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/67/234A	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/67/32	1	0	0	N/C
	A/RES/67/38	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/67/39	1	1	0	1 Rusia
	A/RES/67/60	1	0	- 1	N/C
	A/RES/67/34	1	- 1	- 1	N/C

2013	A/RES/67/234B	1	0	1	1 EE.UU
	A/RES/68/58	1	0	- 1	N/C
	A/RES/68/68	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/68/51	1	0	1	1 EE.UU
	A/RES/68/47	1	0	- 1	N/C
	A/RES/68/46	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/68/39	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/68/38	1	1	- 1	1 Rusia
2014	A/RES/69/42	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/69/59	1	0	1	1 EE.UU
	A/RES/69/54	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/69/48	1	0	- 1	N/C
	A/RES/69/41	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/69/37	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/69/27	1	1	- 1	1 Rusia
2015	A/RES/70/50	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/70/31	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/70/33	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/70/48	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/70/51	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/70/52	1	- 1	- 1	N/C

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

De los temas de desarme hay algunos que se tratan de forma anual, estos son el “Desarme nuclear”; “Hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear”; y la “Promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación”. Otro tema que se desarrolla a lo largo del periodo fue la “Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear”, que su

tratamiento culminó en 2015 con los “Avances de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear”.

También están aquellos que se tratan cada dos años son la “Reducción de la disponibilidad operacional de los sistemas de armas nucleares”, en este caso visto en 2012 y 2014 y los particulares de cada año que serán desarrollados.

Sobre el tema del “Desarme nuclear”, el cual se vota anualmente, en este periodo fue tratado en las resoluciones A/RES/67/60 en 2012, A/RES/68/47 en 2013, A/RES/69/48 en 2014, y A/RES/70/52 en 2015, por lo que no coincidieron Argentina, Rusia y Estados Unidos en su decisión en todo el periodo.

Sobre “Hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear” tampoco existieron coincidencias en las decisiones sobre las resoluciones A/RES/67/34 en 2012, A/RES/68/39 en 2013, A/RES/69/37 en 2014 y A/RES/70/51 en 2015.

El tema de la “Promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación” es otro tema que se vota anualmente y existió una coincidencia de votos afirmativos entre Argentina y Rusia en todo el periodo, el tema se manifiesta en las resoluciones A/RES/67/38 en 2012, A/RES/68/38 en 2013, A/RES/69/54 en 2014 y A/RES/70/31 finalmente en 2015.

Durante los años 2012, 2013 y 2014 se trató en la AGNU la “Promoción de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear” en las resoluciones A/RES/67/56, A/RES/68/46 y A/RES/69/41 y no existieron coincidencias, esta situación se replicó ante la decisión de los “Avances de las negociaciones multilaterales de desarme nuclear” en 2015 en la resolución A/RES/70/33.

La “Reducción de la disponibilidad operacional de los sistemas de armas nucleares” es tratada cada dos años, en este periodo se analizó en 2012 A/RES/67/46 y 2014 A/RES/69/42, tampoco fue tema de acuerdo entre los tres Estados elegidos.

El tema particular elegido del año 2012 es la “Aplicación de la Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonal y sobre su destrucción”. A/RES/67/32. También se analizó el “Tratado sobre el comercio de armas en la resolución” A/RES/67/234 A en el cual, según la Oficina de Asuntos de Desarme

de las Naciones Unidas, regula el comercio internacional de armas convencionales, como carros de combate, armas pequeñas, aeronaves de combate y buques de guerra<sup>2</sup>.

Sobre el Tratado en 2012 coincidió la decisión de Argentina con la de Rusia y Estados Unidos, pero en 2013 Rusia se abstiene en la votación y finalmente no accede a firmar el Tratado que se celebra finalmente en 2014, Argentina es signataria del tratado, luego lo ratificó, Estados Unidos es signatario pero no lo ratifica por lo tanto no es parte del Tratado, Rusia tampoco es parte ya que no es signatario.

En 2015 se trataron los temas de “Imperativos éticos para un mundo libre de armas nucleares” en la resolución A/RES/70/50 y el “Compromiso humanitario para la prohibición y eliminación de las armas nucleares”, resolución A/RES/70/48 y en ambos temas se mantiene la diferencia en las decisiones entre Argentina, Rusia y Estados Unidos.

El porcentaje de afinidad de las decisiones argentinas en este periodo fue mayor con Rusia que con Estados Unidos, ya que en 2012 la coincidencia con Rusia promedió un 33,33% y un 11,11% con Estados Unidos; un 28,57% sobre 14,28% en 2014 y un 16,67% en 2015 sobre un 0%. Las particularidades son que en 2013 la afinidad fue mayor con Estados Unidos, con un 37,5%, que con Rusia, con quien promedió un 25%. De todas maneras fueron mayores las veces que el voto de Argentina no coincidió ni con Rusia ni con Estados Unidos, los promedios son en 2012 un 66,66%, en 2013 50%, en 2014 57,14% y en 2015 83,33%. Por lo que existe una continuidad en las decisiones en los ámbitos multilaterales.

---

<sup>2</sup> Organización de las Naciones Unidas, Oficina de Asuntos de Desarme:  
<https://disarmament.unoda.org/es/armas-convencionales/el-tratado-sobre-el-comercio-de-armas/>

Tabla 16: Acuerdos Estratégicos Militares desde 2011 a 2015

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
10/06/2013	Declaración Conjunta del Sr. Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y del Sr. Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación</li> <li>• Derechos Humanos</li> <li>• Economía</li> <li>• Espacio Ultraterrestre</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2mlZM=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2mlZM=</a>
28/05/2014	Declaración Conjunta entre la República Argentina y la Federación de Rusia de no ser los Primeros en emplazar armas en el Espacio Ultraterrestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio Ultraterrestre</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Héctor Timerman y Sergei Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2plZk=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2plZk=</a>
12/07/2014	Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia para la Cooperación en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación</li> <li>• Energía nuclear</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio De Vido	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onJw=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2onJw=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
Se firmó el 20/04/2015 y entró en vigor el 11/01/2018	Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la Federación de Rusia sobre la Protección Mutua de la Información Secreta en el Ámbito de la Cooperación Técnico Militar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperación técnica</li> <li>• Defensa y Seguridad</li> <li>• Malvinas</li> </ul>	Ministro de Defensa, Agustín Oscar Rossi y Yakovlev Yuriy Vladimirovich, Jefe del Servicio de Seguridad Económica del Servicio Federal de la Federación de Rusia.	<a href="http://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJs=">tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJs=</a>
23/04/2015	Declaración Conjunta de Intenciones entre la Comisión Nacional de Actividades Espaciales de la República Argentina y la Agencia Espacial Federal (La Federación De Rusia) acerca de la Cooperación en el campo de la Exploración y Utilización del Espacio Ultraterrestre para fines pacíficos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio Ultraterrestre</li> </ul>	Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Julio De Vido e Igor Komarov, Director de la Agencia Federal Espacial.	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?ablap?id=kp2qmJU=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?ablap?id=kp2qmJU=</a>

Fecha de firma	Nombre oficial	Tema	Autoridades	Fuente
23/04/2015	Plan de Acción para la Cooperación Argentino-Rusa Económico-Comercial y de Inversiones en el Marco de la Comisión Intergubernamental Argentino-Rusa para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Tecnológica para los años 2015-2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Economía</li> <li>● Inversiones</li> <li>● Tecnología</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Héctor Timerman y Ministro de Desarrollo Económico, Alexei Ulyukhaev	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2ql5w=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2ql5w=</a>
23/04/2015	Plan de Consultas Políticas entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Derechos Humanos</li> <li>● Desarme</li> <li>● Medio Ambiente</li> <li>● No proliferación</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Héctor Timerman y Ministro de Relaciones Exteriores, Sergei Lavrov	<a href="https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJg=">https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp2qmJg=</a>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Tratados

### **Relación estratégico-militar entre Argentina y Rusia en el gobierno presidencial de Mauricio Macri (2015-2019)**

El 13 de abril de 2016 se reúnen los cancilleres Malcorra y Lavrov para celebrar la Declaración Conjunta de la Ministro de Relaciones Exteriores y Culto de la República

Argentina, Susana Malcorra y el Ministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Serguei Lavrov (véase Tabla 6, p. 44). Los cancilleres manifestaron sobre la cuestión Malvinas la necesidad de reanudar las negociaciones directas entre Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte para encontrar la solución pacífica y definitiva a la disputa de la soberanía. También se dispusieron a incrementar la cooperación contra el terrorismo internacional, su financiamiento, el tráfico ilícito de drogas, el crimen transnacional organizado y otras amenazas.

Es el único acuerdo que se firma respecto al tema, en 2017 no se firmaron acuerdos bilaterales entre Argentina y Rusia y en 2018 tampoco se acordó sobre lo estratégico militar.

En el marco de la visita de Putin a la Argentina en diciembre del 2018, el primer mandatario declaró en la Casa Rosada junto con Mauricio Macri sobre la creación de una estación de energía atómica con fines pacíficos, además destacó la importancia de la cooperación energética que ha tenido como resultado que el 26% de la energía argentina es producida con equipos rusos y el proyecto de infraestructura de transporte portuario en el Río Paraná con el objetivo de exportar producción agrícola argentina y productos petrolíferos desde Rusia hacia Argentina. (Casa Rosada, 2018)

Es este periodo hay un cambio aún más evidente de menor cantidad de acuerdos suscritos, aunque se mantienen las negociaciones la intensidad es menor.

Los votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en este periodo sobre temas del desarme se encuentran en la siguiente tabla:

Tabla 17: Votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos en la dimensión estratégico-militar 2015-2019

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2016	A/RES/71/68	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/71/53	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/71/67	1	0	1	1 EE.UU
2016	A/RES/71/54	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/71/61	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/71/63	1	- 1	- 1	N/C

<b>Año</b>	<b>Resolución</b>	<b>Argentina</b>	<b>Rusia</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Resultado</b>
2017	A/RES/72/23	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/72/31	0	- 1	- 1	N/C
	A/RES/72/38	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/72/39	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/72/48	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/72/32	1	0	1	1 EE.UU
2018	A/RES/73/60	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/73/70	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/73/50	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/73/41	1	1	- 1	1 Rusia
2019	A/RES/74/66	1	1	1	1 Rusia 1 EE.UU
	A/RES/74/34	1	1	- 1	1 Rusia
	A/RES/74/45	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/74/46	1	- 1	- 1	N/C
	A/RES/74/50	1	- 1	1	1 EE.UU
	A/RES/74/55	1	1	- 1	1 Rusia

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

En este periodo se mantiene la continuidad al respecto de las decisiones tomadas en Asamblea General en los periodos anteriores, se deliberó sobre el “Desarme nuclear” en 2016 resolución A/RES/71/63, 2017 resolución A/RES/72/38, 2018 resolución A/RES/73/50 y 2019 resolución A/RES/74/45. En los cuatro años no existen coincidencias entre el voto de Argentina que todos los años fue positivo con el de Rusia o Estados Unidos que votaron de forma negativa.

Sobre el tema “Hacia un mundo libre de armas nucleares: aceleración del cumplimiento de los compromisos en materia de desarme nuclear se decidió en las resoluciones” A/RES/71/54, A/RES/72/39, A/RES/73/70, y A/RES/74/46 y tuvo los mismos

resultados que el tema anterior ya que tampoco coincidió la decisión Argentina con la de los otros dos Estados.

Otro tema que se analiza anualmente es la “Promoción del multilateralismo en la esfera del desarme y la no proliferación”, tratada en las resoluciones A/RES/71/61, A/RES/72/48, A/RES/73/41 y A/RES/74/55 y en todas ellas el voto afirmativo de Argentina coincidió con el de Rusia, mientras que Estados Unidos votó de forma negativa todo el periodo.

En 2016 y 2018 se trató el tema de la “Reducción de la disponibilidad operacional de los sistemas de armas nucleares en las resoluciones” A/RES/71/53 y A/RES/73/60 y en ninguna de las dos veces el voto de Argentina coincidió con el de Rusia o Estados Unidos.

La “Prohibición del desarrollo y de la fabricación de nuevos tipos de armas de destrucción en masa y de nuevos sistemas de tales armas: informe de la Conferencia de Desarme”, que fue tratada en 2011, se volvió a tratar en la resolución A/RES/72/23 en 2017 y al igual que en 2011 el voto argentino coincidió con el ruso ya que ambos votaron de forma positiva.

El “Cumplimiento de los acuerdos y compromisos de no proliferación, limitación de armamentos y desarme” es tratado por la Asamblea cada tres años, en este periodo coincidió en los años 2008, 2011, 2014 y 2017, este último año la resolución que lo trató fue A/RES/72/32 y hubo coincidencia de voto positivo con Estados Unidos igual que en los años 2008 y 2014.

En 2016 también se trataron los temas “Legislación nacional sobre la transferencia de armas, equipo militar y artículos o tecnología de doble uso” resolución A/RES/71/68, y “Verificación del desarme nuclear” A/RES/71/67, relacionados al desarme y en ambos coincidió la decisión argentina con la estadounidense y en el primer tema también con la rusa. En este año el porcentaje de votos que no coincidieron fue más alto de aquellos que sí coincidieron, representaron un 66,66%, mientras que las coincidencias con Rusia fueron del 33,33% y de 0% con Estados Unidos.

Sobre los “Avances de negociaciones multilaterales de desarme nuclear” A/RES/72/31, tratado en 2017 no hubo coincidencias. Se mantiene la mayoría de votos no coincidentes sobre las coincidencias, los montos representaron el 50%, los que coincidieron con Rusia son del 33,33% y 16,66% con Estados Unidos. El mismo fenómeno se volvió a

repetir en 2018, en el que los no coincidentes fueron del 75%, del 25% con Rusia y 0% con Estados Unidos

Mientras que en 2019 los temas tratados fueron “Fortalecimiento y desarrollo del sistema de tratados y acuerdos sobre el control de armamentos, el desarme y la no proliferación” A/RES/74/66, “Nuevas medidas prácticas para la prevención de la carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre” A/RES/74/34, “Verificación del desarme nuclear” A/RES/74/50, y en todos estos temas hubo coincidencias en el voto de Argentina y Rusia, solo en el caso de la primera resolución también se votó de la misma forma que Estados Unidos. Sólo en este último año del periodo se encontró mayor afinidad con Rusia, representando un 50% sobre el 33,33% de votos que no coincidieron y votos que sí coinciden con Estados Unidos.

## Capítulo V: Conclusiones, recomendaciones, discusiones y limitaciones

La presente investigación tiene como objetivo principal caracterizar los cambios, continuidades y ajustes durante los mandatos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) y Mauricio Macri (2015-2019). Para ello, se examinaron las características distintivas de la política exterior argentina en cada período presidencial, las interacciones específicas con la Federación Rusa en las dimensiones política-diplomática, económica-comercial y estratégico-militar, a través de estas dimensiones se contrastaron los hallazgos a la luz de los conceptos de gran estrategia, la cual es una constante en la política exterior argentina ya que parte desde el posicionamiento de un sistema internacional desigual y de la cual desprenden la lógica de la autonomía y la aquiescencia; el neorrealismo y los modelos de política exterior.

Los resultados de este estudio sugieren que la relación bilateral entre Argentina y Rusia, si bien mantiene elementos de continuidad basados en intereses económicos y geopolíticos estructurales, experimenta cambios significativos en su naturaleza, intensidad y en el grado de priorización política, reflejando las divergencias en las orientaciones estratégicas de los gobiernos de turno, consecuencias del cambio de modelo político y lógica.

En respuesta del primer objetivo específico se puede concluir que el acercamiento político diplomático fue profundo y alcanza el punto máximo tras la elevación de la relación a asociación estratégica integral en 2008 como una de las acciones de la dimensión, reflejando una lógica de autonomía caracterizada por la diversificación de socios externos y el uso de herramientas diplomáticas para contrarrestar la hegemonía estadounidense. Desde el neorrealismo, esta estrategia se interpreta como un intento de Argentina de maximizar su seguridad en un sistema multipolar, utilizando a Rusia como un contrapeso frente a Estados Unidos.

Otra de las acciones más relevantes de la dimensión política diplomática es la activa diplomacia presidencial, ya que durante la primera gestión existieron dos encuentros presidenciales entre la presidenta Fernández de Kirchner y Medvédev, la primera en 2008 y la segunda en 2010, luego la presidenta también se reunió con el presidente Putin en 2015 en el marco de su segunda gestión, mientras que el presidente Macri también se reunió con el presidente ruso en el año 2018.

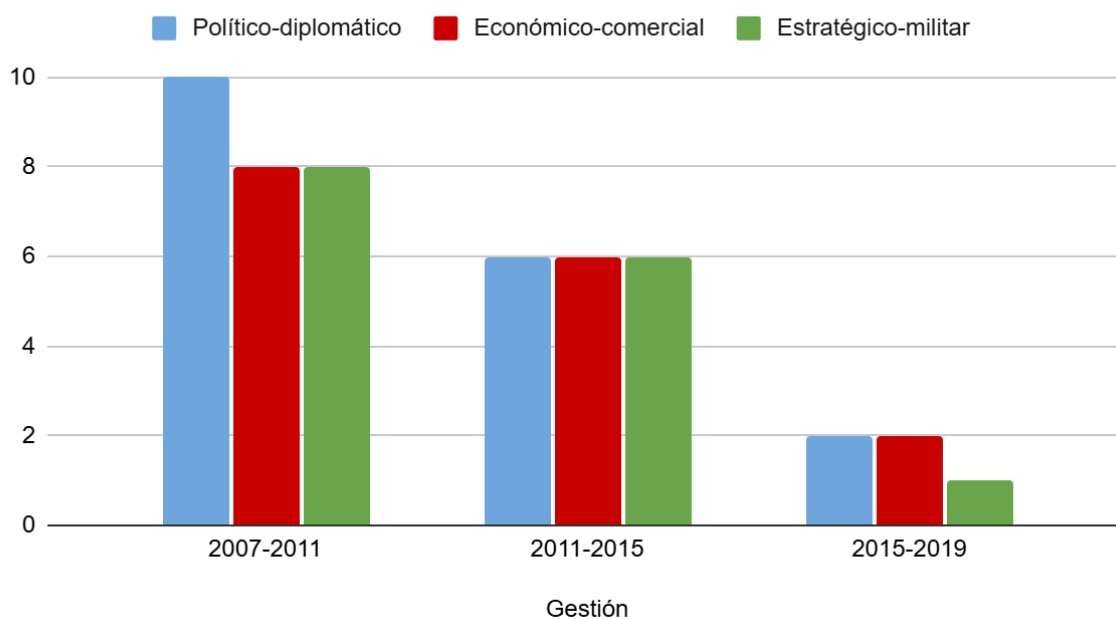
Se puede visualizar en el Gráfico 4 que la cantidad de acuerdos firmados en la primera gestión de Fernández de Kirchner suman una cantidad de 26, por lo que se concluye que es el periodo de mayor intensidad del periodo estudiado; mientras que en la segunda

gestión la cantidad de acuerdos se reduce a 18, de todas maneras el volumen de acuerdos sobre lo estratégico militar y lo económico comercial se mantiene en la segunda gestión, la cantidad mínima de acuerdos por dimensión en el periodo 2007-2015 es de 6, por lo que hay un ajuste en la intensidad.

Si bien no hay una continuidad en la cantidad de acuerdos, se suscribieron varios, en cambio en el periodo 2015-2019 se reduce a 2 acuerdos máximo por dimensión, esta reducción en cantidad de acuerdos se debe al paso de una lógica de autonomía (Russell y Tokatlian, 2010), que buscaba la diversificación de socios para reducir la dependencia de potencias tradicionales. Por su parte, la reducción de visitas de alto nivel con la llegada de Macri se alinea con la estrategia de acoplamiento en la cual Rusia pierde el lugar privilegiado que ocupaba en la agenda de política exterior argentina.

Gráfico 4:

### Cantidad de acuerdos por gestión



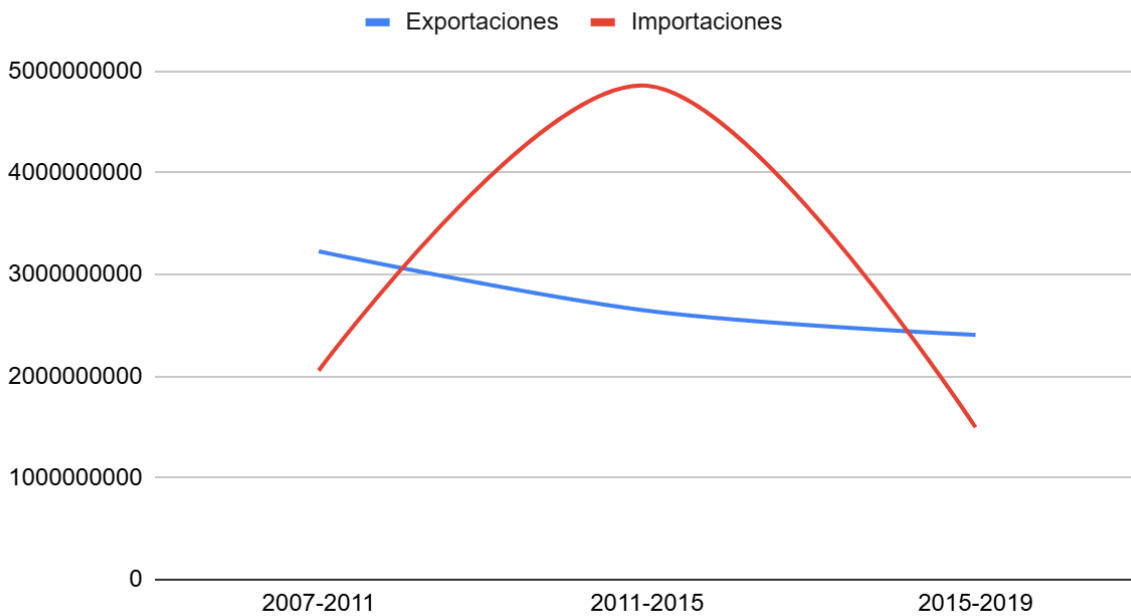
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

Respecto al segundo objetivo se reconoce que la convergencia política diplomática derivó en la firma de importantes acuerdos entre empresarios argentinos y rusos para el desarrollo económico que paulatinamente fue decreciendo en cantidad, y un alineamiento en foros multilaterales que se mantiene en todo el periodo estudiado, este factor es visible en el Gráfico 6.

En relación a las importaciones y las exportaciones los productos relacionados a este flujo comercial se mantuvieron, ya que principalmente se exportó materia prima y se importaron productos finales, de todas maneras es evidente en el gráfico 5 que por un lado las exportaciones comenzaron al inicio de la primera gestión de Fernández de Kirchner en su pico y fueron disminuyendo paulatinamente, mientras que las importaciones llegaron a su pico en el año 2013, luego de este punto también comenzaron a decrecer al punto que en el último periodo estudiado el flujo llega a su punto mínimo.

Gráfico 5:

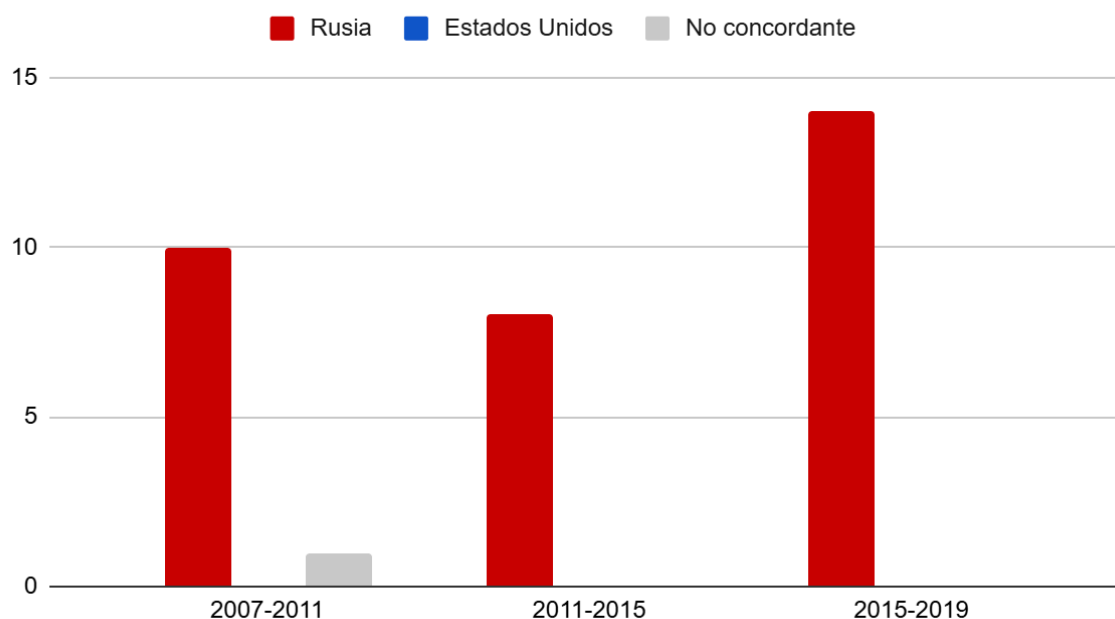
### Importaciones y Exportaciones 2007-2019



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Observatorio de Complejidad Económica y World Integrated Trade Solution

Gráfico 6:

### Votos en AGNU sobre Desarrollo Económico



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

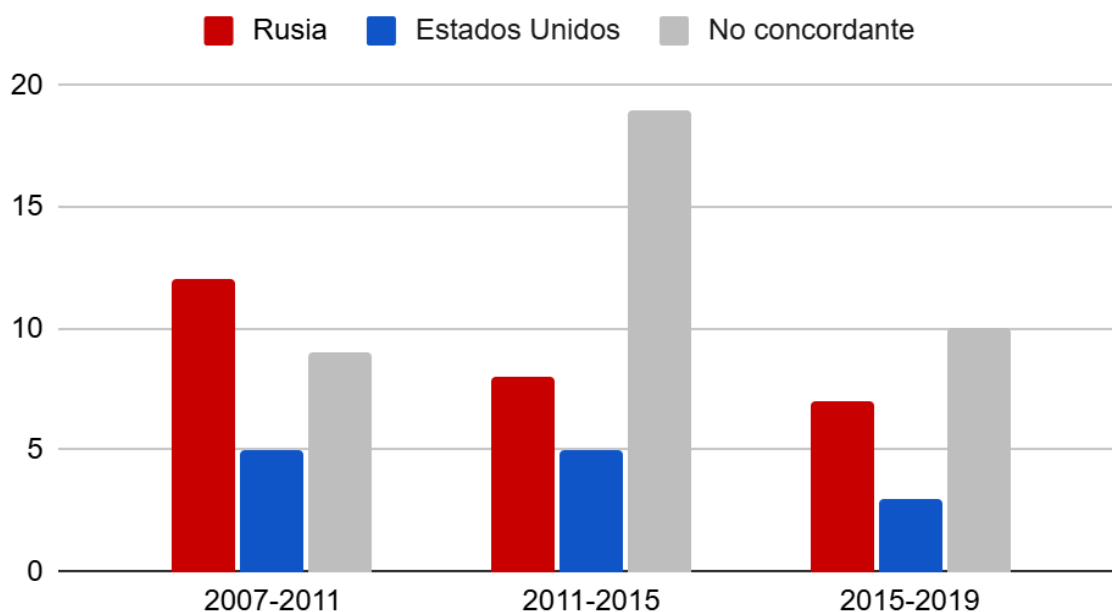
En relación al tercer objetivo se puede describir que por un lado se mantiene una evidente continuidad respecto a la alta convergencia en el voto argentino y ruso durante todo el periodo, lo que evidenció una sintonía en asuntos de política exterior y seguridad internacional, particularmente en materia de desarme. En este período se alcanzaron el mayor número de acuerdos bilaterales en la materia, reflejando un momento de acercamiento.

Sin embargo, aunque la convergencia en los votos de Asamblea General se mantiene, en las etapas posteriores, se observa una disminución progresiva en la cantidad y alcance de los acuerdos militares y de seguridad, ya que la cantidad de acuerdos fueron en el periodo 2007-2011 de 8 acuerdos, 6 en el periodo 2011-2015 y solo 2 durante el periodo 2015-2019.

Se identifican varias características claves en el desarrollo de la descripción de la relación estratégica militar, entre ellas se encuentran las negociaciones con la empresa Rosatom para la construcción de reactores nucleares para la construcción de Atucha III la cual es una estación energética con usos pacíficos, el énfasis en el uso pacífico de la energía nuclear, la cooperación en el espacio ultraterrestre y la promoción del desarme.

Gráfico 7:

## Votos en AGNU sobre Desarme



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Biblioteca Digital de Naciones Unidas

Se concluye que hay un cambio en las relaciones entre Argentina y Rusia como consecuencia del cambio de lógica, ya que se pasa en 2007-2015 de una lógica de autonomía y aplicación del modelo de oposición limitada a una lógica de aquiescencia. De modo que se pasa de considerar a Rusia como un socio estratégico para aumentar los márgenes de maniobra implementando herramientas como el soft balancing y la diversificación de alianzas; a la desaceleración de la relación como consecuencia de priorizar aliados más tradicionales como Estados Unidos o los miembros de la Unión Europea.

Tanto los factores internos, como las prioridades económicas y las visiones ideológicas de cada administración, fueron determinantes en la modulación de esta relación bilateral.

Este estudio contribuye a la literatura sobre la política exterior argentina y las relaciones de América Latina con potencias emergentes, ofreciendo un análisis comparativo que subraya cómo las visiones de mundo y los modelos de política exterior de los gobiernos tienen un impacto directo en las configuraciones de sus alianzas y asociaciones. Se evidencia que la capacidad de un país periférico como Argentina para proyectar su autonomía está intrínsecamente ligada a la diversificación de sus vínculos y a la coherencia de su "gran estrategia".

Como limitación de esta investigación, cabe señalar que el análisis se centró en la dimensión bilateral, sin profundizar en el impacto que eventos globales específicos o la dinámica interna rusa pueden haber tenido en la configuración de esta relación. Futuras líneas de investigación podrían explorar la relación Argentina-Rusia desde una perspectiva regional más amplia, teniendo en cuenta los bloques económicos, la influencia de grupos de interés o lobbies en las decisiones de política exterior, así como un análisis de las causas de los votos de Argentina, Rusia y Estados Unidos con mayor profundidad.

De este modo, el estudio evidencia que el cambio en la lógica se tradujo en una reconfiguración del vínculo bilateral, sin implicar una discontinuidad significativa en la relación entre ambos países.

## **Bibliografía:**

Aldonante, M. S., (2008). *7 de mayo de 2008. Dimitri Medvédev asume la presidencia de la Federación Rusa.* Instituto de Relaciones Internacionales. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2020/05/07/7-de-mayo-de-2008-dimitri-Medvédev-asume-la-presidencia-de-la-federacion-rusa/>

BBC (2010, 15 de abril). *Rusia/Argentina: acuerdo en proyecto nuclear.* [https://www.bbc.com/mundo/america\\_latina/2010/04/100414\\_0140\\_argentina\\_rusia\\_acuerdo\\_s\\_gm](https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/04/100414_0140_argentina_rusia_acuerdo_s_gm)

Busso, A. (2016). *Los ejes de la acción externa de Cristina Fernández: ¿cambios hacia un nuevo horizonte o cambios para consolidar el rumbo?*. Relaciones Internacionales, 25(50). <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/2675>

Busso, A. (2018). *Las relaciones internacionales latinoamericanas en la segunda década del siglo XXI: cambios, incertidumbre y desafíos.* Abente Bruno y Gómez Florentín (eds.), Panorama de la Relaciones Internacionales en el Paraguay actual. Asunción: CONACYT.

Busso, A. (2019). *Argentina nuevamente en crisis: reflexiones sobre las limitaciones de una política de alineamiento con Estados Unidos*". Anuario en Relaciones Internacionales del IRI, 2019, 1-10. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/95943>

Cancillería. (2017, 22 de noviembre). *Putin habló con Macri y ofreció cooperación para encontrar el ARA San Juan.* Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/putin-hablo-con-macri-y-ofrecio-cooperacion-para-encontrar-el-ara-san-juan>

Casa Rosada. (2008, 10 de diciembre). *Declaración Conjunta de la República Argentina y de la Federación de Rusia.* Presidencia de la Nación. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/20694-declaracion-conjunta-de-la-republica-argentina-y-de-la-federacion-de-rusia>

Casa Rosada (2010, 24 de septiembre). *Discurso de la presidenta Cristina Fernández en la Asamblea General de las Naciones Unidas.* <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22656-blank-23251232>

Casa Rosada. (2014, 12 de julio). *Visita oficial a la Argentina de Vladímir Putin* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=hyOqqg02-jw>

Casa Rosada (2015a, 23 de abril). *La Presidenta firmó un acuerdo de asociación estratégica integral con su par de Rusia*. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/28622-la-presidenta-destaco-la-profundizacion-de-las-relaciones-con-rusia-por-el-acuerdo-chihuido-i-y-la-sexta-central-nuclear>

Casa Rosada (2015b, 23 de abril). *23 de ABR. La Presidenta dialogó con la prensa luego de firma de convenios. Visita oficial a Rusia*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=Twzlm1tVNIA>

Casa Rosada (2016, 5 de septiembre). *El presidente Putin a su par Mauricio Macri: "La Argentina es un socio muy relevante"*. <https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/37220-el-presidente-mauricio-macri-se-reunio-con-su-par-de-rusia-Vladimir-putin>

Casa Rosada (2018, 1 de diciembre). *Declaración a la prensa del presidente Mauricio Macri y de su par de Rusia, Vladímir Putin*. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/conferencias/44317-declaracion-a-la-prensa-del-presidente-mauricio-macri-y-de-su-par-de-rusia-Vladimir-putin>

Christensen, T. J. (1996). *Useful Adversaries: Grand Strategy, Domestic Mobilization, and Sino-American Conflict*, Princeton: Princeton University Press.

Cid, M. T., (2017). *Las claves del conflicto entre Rusia y Occidente después de Crimea y el conflicto con Ucrania*. Foro internacional, 2017-04, Vol.57 (2), 356-388.

Colacrai, M., & Lorenzini, M. (2006). La relación bilateral Argentina-Chile. El tránsito por un camino de grandes encuentros y desencuentros puntuales. En *La Política Exterior del Gobierno de Kirchner* (pp. 181–218). UNR EDITORA.

Di Natale, D., (2014, 16 de abril). *Victor Koronelli: "Rusia agradece el apoyo de la Argentina en el caso de Crimea"*. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/politica/victor-koronelli-rusia-agradece-el-apoyo-de-la-argentina-en-el-caso-de-crimea-nid1682509/>

- Galea, G. (2012). *Evolución de las relaciones exteriores entre Argentina y Rusia Situación actual y nuevos desafíos*. VI Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/40234>
- González Levaggi, A. (2019). Latin America faces Eurasian conflicts: Assessing regional responses in the age of Russia – United States tensions. *Vestnik of Saint Petesburg University. International Relations*, 12(2), 198–209. <http://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2019.206>
- González Levaggi, A. (2020). El retorno de Moscú: La gran estrategia de Rusia en la era Putin (2000-2020). *Foro internacional*, 60(4).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hurrell, A. (2013). *The Quest for Autonomy. The Evolution of Brazil's Role in the International System*. Fundação Alexandre de Gusmão.
- Infodefensa. (2010, 15 de abril). *Argentina compra a Rusia helicópteros Mi-17 y firman acuerdos en energía nuclear y tecnología de satélites*. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3146856/argentina-compra-rusia-helicopteros-17-firman-acuerdos-energia-nuclear-tecnologia-satelites>
- Kennedy, P. (1991). *Grand Strategy in War and Peace: Toward a Broader Definition*. Kennedy, Paul (ed.). *Grand Strategies in War and Peace*. New Haven: Yale University Press.
- López, R., & Lippi, M. (2016). *Las relaciones entre Argentina y Rusia: Continuidades y cambios*. VIII Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata.
- Macfarlane, N. (2016). *The 'R' in BRICS: is Russia an emerging power?*. *International Affairs*, 82.
- Mazzina, C., & González Cambel, M. (2018). Continuidades y cambios de la política exterior del kirchnerismo y el gobierno de Cambiemos. *POSTData*, 23(1), 181–212.
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa., (2008, 17 de noviembre). *Entrevista concedida por el Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, a la Agencia RIA "Nóvosti" sobre las cuestiones de las relaciones de Rusia con los países de América Latina y el Caribe*. [https://www.mid.ru/es/foreign\\_policy/news/1630428/](https://www.mid.ru/es/foreign_policy/news/1630428/)

- Miranda, R. (2018). Rusia: ¿La contención de Argentina ante Estados Unidos?. *Revista Enfoques: Ciencia Política Y Administración Pública*, 16(29), 1–21. <https://doi.org/10.60728/mtfjy778>
- Pratt, D. (2008). Is there a grand strategy in Canadian foreign policy?. *Journal of Military and Strategic Studies*, 10(2).
- Puig, J. C. (1980). *Doctrinas Internacionales y Autonomía*. Universidad Simón Bolívar.
- RT. (2014, 12 de julio). Putin: “RT en español emitirá su señal en abierto en Argentina 24 horas al día”. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/133759-rt-espanol-senal-argentina-abierto>
- RT. (2016, 10 de junio). *Argentina suspende la transmisión de RT en el país*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/209920-argentina-suspender-transmision-rt>
- RT. (2016, 15 de junio). Lavrov: “No percibiremos la suspensión de la emisión de RT en Argentina como gesto amistoso” <https://actualidad.rt.com/actualidad/210343-lavrov-intentos-impedir-emision-rt-eficacia>
- Russell, R. (2016). *U.S.-Argentine relations: The years of Cristina and Obama*. En J. Domínguez & R. Fernández de Castro (Eds.), *Contemporary U.S.-Latin American relations. Cooperation or conflict in the 21st century?*. Routledge.
- Russell, R., & Tokatlian, J. G. (2009). *Modelos de política exterior y opciones estratégicas. El caso de América Latina frente a Estados Unidos*. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 85-86. [http://www.cidob.org/es/content/download/9343/94880/file/russell\\_85-86.pdf](http://www.cidob.org/es/content/download/9343/94880/file/russell_85-86.pdf)
- Russell, R.; Tokatlian, J. G. (2013). *América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía*. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 104.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación científica*. LUMEN - HVMANITAS.
- Sakwa, R. (2008). *New Cold War or twenty year’s crisis? Russia and international politics*. *International Affairs*, 84(2), 241–267.
- Serra, M. B. (2018). El BRICS como puente para la re-emergencia de la Federación Rusa: El ascenso de los otros y su estrategia de jugador global. *Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época)*, 63-74.

- Shcherbakova, A. (2016). *El comercio entre Rusia y Argentina: Tendencias recientes*. Universidad Nacional de Investigaciones “Escuela Superior de Economía”.
- Simonoff, A. (2009). Regularidades en la Política Exterior de Néstor Kirchner. En O. Perni (Ed.), *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas* (10a ed., Vol. 5).
- Sodupe, K. (2003). *La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*, Ed. de la Universidad del País Vasco.
- Televisión Pública. (2016, 21 de octubre). *Visión 7 - Argentina y Rusia ratificaron su integración estratégica* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=0nCF\\_Fkxts](https://www.youtube.com/watch?v=0nCF_Fkxts)
- Voeten, E. (2000). Clashes in the Assembly. *International Organization*, 54(2), 185–215.
- Waltz, K., (1988). *Teoría de la política internacional*. Grupo Editor Latinoamericano.
- Yákovlev, P. (2010). Rusia-Argentina: La etapa actual de las relaciones bilaterales. *Iberoamérica*, (3), 12–26.
- Ynoub, R. (2015). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*. Cenage Learning Editores, S.A.
- Zakaria, Fareed. (2008). *The post-american world*. W. W. Norton & Company.