

ALGUNAS PREGUNTAS RELEVANTES

- ¿En qué medida la dinámica de crecimiento cambió la estructura sectorial y productiva del empleo?
- ¿Absorbió el sector formal la fuerza de trabajo del sector informal? ¿O aumentó la productividad del sector informal convergiendo con el formal?
- ¿Se redujo la brecha de productividad al interior de la estructura sectorial del empleo? ¿Se redujeron las brechas de desarrollo social a través del modelo político-económico de la última década?

RECUPERANDO LA TESIS DE LA HETEROGENEIDAD

- La heterogeneidad estructural de una forma de organización económica y socio-laboral que impide la convergencia e impone limitaciones estructurales para lograr mejoras sustentables en inclusión social y en la distribución del ingreso a través del crecimiento económico y las políticas asistenciales del Estado.
- Bajo un modelo de heterogeneidad estructural puede crecer el sector capitalista más concentrado y estructurado (vinculado al mercado global) sin que ello altere el funcionamiento del sector empresario informal (vinculado al mercado interno) ni la reproducción de los sectores de subsistencia demandantes de asistencia pública (excedentes de población)

EVOLUCIÓN DE INDICADORES ECONÓMICOS Y DE LA POBREZA EN LA ARGENTINA. AÑOS: 2003/2004, 2007, 2010 Y 2012.

	2003	2007	2010	2012
PBI por habitante (Var. % anual)	7,8	7,6	8,1	1,9
Balance Fiscal (% del PBI)	0,5	1,1	0,2	-1,0
Gasto social (% del PBI)	10,1	10,3	13,1	15,3
Tasa anual de inflación	13,4	18,5	22,4	25,9
Tasa de desocupación (EPH-INDEC)	14,5	7,5	7,3	6,9
Tasa de subocupación (EPH-INDEC)	16,3	9,1	8,3	9,0
Mediana del ingreso laboral (\$ Dic. 2013)	1981	3048	3138	3587
Mediana ingreso per cápita de los hogares ³	1351	1829	1883	2050
Hogares con programas sociales	12,4	10,2	19,8	23,5

INDICADORES DE POBREZA Y SUBSISTENCIA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES. EDSA TOTAL URBANO. AÑOS: 2003 (2004), 2007, 2010 Y 2012. EN PORCENTAJES

		2003(04)	2007	2010	2012
Tasa de Indigencia	Hogares	17,8	7,2	4,3	2,8
	Personas	24,1	10,0	7,5	4,9
Tasa de Pobreza	Hogares	39,6	21,2	19,6	17,5
	Personas	50,9	29,2	27,6	24,5
Hogares con ingresos insuficientes		53,3	33,5	33,4	34,1
Hogares con capacidad de ahorro		7,5	17,3	15,9	15,3
Hogares con inseguridad alimentaria		23,0	12,3	12,2	11,7
Hogares en viviendas precarias		6,9	6,4	5,9	5,6
Hogares con NBI		15,7	12,3	11,7	11,3

Fuente: EDSA 2004-2010 (n=2.100 hogares) y EDSA-Bicentenario 2010-2016 (n=5.700 hogares), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

COMPOSICIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO TOTAL URBANO EPH INDEC (2004-2007-2012)

	2004	2007	2012
Sector Formal	34,5	39,9	40,1
Asalariados	31,0	36,4	36,7
No asalariados	3,5	3,5	3,4
Patrones formales	1,7	1,8	1,5
Cuenta propia profesionales	1,8	1,7	1,9
Sector Público (excl. Prog. Sociales)	14,1	14,5	16,1
<i>Beneficiarios de programas sociales</i>	4,2	1,3	0,3
Micro Informal	47,2	44,3	43,4
Asalariados	19,7	17,7	16,3
No asalariados	27,5	26,6	27,1
Patrones informales	2,3	2,6	2,5
Cuenta propia informales	18,5	16,6	17,2
Servicio doméstico	6,7	7,4	7,4
Tasa de desocupación	16,8	10,4	8,3

PARTICIPACIÓN DEL SEGMENTO NO REGULADO DEL EMPLEO SEGÚN SECTOR OCUPACIONAL. TOTAL URBANO EPH INDEC (2004-2007-2012)

	2004	2007	2012
Sector Formal	39,2	31,2	25,8
Asalariados	39,0	31,2	25,0
No Asalariados	40,7	30,8	35,0
Sector Público⁽¹⁾	21,2	17,6	16,1
Micro Informal	81,9	76,6	72,9
Asalariados	83,7	80,7	78,1
No Asalariados	80,7	73,9	70,8
Total de Ocupados	57,6	49,6	44,8

BRECHA DEL INGRESO HORARIO POR SEGMENTO DEL EMPLEO Y SECTOR OCUPACIONAL. TOTAL URBANO EPH INDEC (2004-2007-2012)

	2004	2007	2012
Sector Formal	1,20	1,16	1,13
Sector Formal- Asalariados	1,08	1,07	1,10
Regulado	1,33	1,25	1,23
No regulado	0,69	0,69	0,73
Sector Formal- No Asalariados	2,34	2,01	1,40
Regulado	2,30	2,25	1,52
No regulado	2,41	1,48	1,17
Sector Público (excl. programas sociales)	1,40	1,47	1,41
Regulado	1,52	1,60	1,49
No regulado	0,97	0,92	1,01
Sector Informal	0,77	0,73	0,73
Sector Informal- Asalariados	0,62	0,62	0,66
Regulado	1,01	0,97	0,96
No regulado	0,55	0,53	0,58
Sector Informal- No Asalariados	0,88	0,80	0,78
Regulado	1,34	1,16	0,93
No regulado	0,77	0,67	0,71

INSERCIÓN LABORAL Y PROTECCIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA. 2004, 2007, 2010 Y 2012.

		2004	2007	2010	2012
Empleo Total	Total	83,3	89,6	88,8	91,6
	(1) Muy Bajo	73,6	70,9	78,1	83,7
	(2) Medio - Alto	94,4	96,6	96,0	96,8
	Ratio (1) / (2)	0,78	0,73	0,81	0,86
Empleo Pleno	Total	30,1	46,8	44,5	45,0
	(1) Muy Bajo	10,1	15,0	13,0	12,4
	(2) Medio - Alto	41,2	68,4	67,2	71,8
	Ratio (1) / (2)	0,24	0,22	0,19	0,17
Empleo Precario	Total	38,1	32,1	35,3	35,3
	(1) Muy Bajo	36,9	39,4	43,4	40,7
	(2) Medio - Alto	49,9	27,0	28,0	23,8
	Ratio (1) / (2)	0,74	1,46	1,55	1,71

INSERCIÓN LABORAL Y PROTECCIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA. 2004, 2007, 2010 Y 2012.

		2004	2007	2010	2012
Subempleo Inestable	Total	15,1	10,7	9,0	11,3
	(1) Muy Bajo	26,6	16,5	21,7	30,6
	(2) Medio - Alto	3,8	1,2	0,8	1,2
	Ratio (1) / (2)	7,0	13,6	27,1	25,5
Desempleo	Total	16,7	10,4	11,2	8,4
	(1) Muy Bajo	26,4	29,1	21,9	16,3
	(2) Medio - Alto	5,6	3,4	4,0	3,2
	Ratio (1) / (2)	4,71	8,56	5,48	5,10
Trabajadores s/ Seguridad Social	Total	54,4	47,0	47,2	49,4
	(1) Muy Bajo	84,2	82,4	79,8	83,7
	(2) Medio - Alto	33,2	27,6	26,6	24,2
	Ratio (1) / (2)	2,54	2,99	3,0	3,46

INGRESO LABORAL NETO SEGÚN INSERCIÓN LABORAL DE LOS OCUPADOS (18 años y más). EDSA TOTAL URBANO. AÑOS: 2004, 2007, 2010 Y 2012. (En pesos de Diciembre de 2012).

		2004	2007	2010	2012
Ingresos laborales según Calidad de Empleo.	Total	2.545	3.893	3.982	4.127
	(1) Empleo pleno	3.106	4.978	5.004	5.215
	(2) Empleo precario	2.369	3.362	3.236	3.533
	(3) Subempleo inestable	954	1.713	1.850	1.757
	Ratio (1) / (2)	1,3	1,5	1,5	1,5
	Ratio (1) / (3)	3,2	2,9	2,7	3,0

- El sector formal más dinámico no parece estar en condiciones de absorber a los trabajadores ocupados en sectores de baja productividad ni a los excedentes absolutos de población.
- Si bien los indicadores socio-laborales experimentaron una mejora durante la fase post crisis, persiste el rezago productivo y distributivo en el sector micro informal (con remuneraciones más bajas a la media del mercado).
- Ni durante la década de reformas ni durante la década de crecimiento parece haber tenido lugar un proceso de convergencia e integración. Por el contrario, las desigualdades sociales aumentaron.

VIVIENDA SEGURA Y HÁBITAT DE CALIDAD (HOGARES PARTICULARES). TOTAL URBANO. AÑOS: 2004, 2007, 2010 Y 2012. EN PORCENTAJES

		2004	2007	2010	2012
Tenencia irregular de la Vivienda	Total	15,0	12,8	13,5	12,4
	(1) Muy Bajo	28,0	29,6	24,9	25,0
	(2) Medio – Alto	12,4	8,0	7,0	4,0
	Ratio (1) / (2)	2,3	3,7	3,5	6,3
Hacinamiento	Total	12,1	8,5	7,5	7,0
	(1) Muy Bajo	24,5	18,9	18,0	15,0
	(2) Medio – Alto	3,4	3,5	0,9	0,7
	Ratio (1) / (2)	7,2	5,4	19,3	21,3
Sin conexión a red cloacal	Total	42,3	38,0	35,9	34,1
	(1) Muy Bajo	68,7	66,9	65,7	61,3
	(2) Medio – Alto	10,0	9,7	8,2	8,1
	Ratio (1) / (2)	6,9	6,9	8,0	7,6

VIVIENDA SEGURA Y HÁBITAT DE CALIDAD (HOGARES PARTICULARES). TOTAL URBANO. AÑOS: 2004, 2007, 2010 Y 2012. EN PORCENTAJES

		2004	2007	2010	2012
Sin conexión a la red de gas	Total	25,6	26,3	27	27,4
	(1) Muy Bajo	68,2	67,8	67,1	68,5
	(2) Medio – Alto	10,8	11,4	7,7	6,3
	Ratio (1) / (2)	6,3	5,9	8,7	10,9
Malestar psicológico	Total	23,8	20,4	19,0	20,1
	(1) Muy Bajo	26	26	28,2	31,2
	(2) Medio - Alto	24	17,1	7,5	10,2
	Ratio (1) / (2)	1,1	1,5	3,8	3,1
Haber sido víctima de un delito	Total	20,7	22,1	28,4	30,3
	(1) Muy Bajo	14,8	15,5	22,2	20,0
	(2) Medio – Alto	20,8	27,9	33,7	35,8
	Ratio (1) / (2)	0.7	0.5	0.7	0.6

NUEVOS DIAGNÓSTICO Y CAMBIOS EN LA AGENDA

- Las nuevas condiciones macroeconómicas y de las políticas sociales no son suficiente para alterar la vigencia de un modelo de desarrollo socio-económico y socio-cultural desigual y combinado.
- El proceso de concentración del capital que impone la globalización limita las posibilidades de un reflujo significativo en la desigualdad estructural, pero mucho más sin políticas nacionales/locales de planificación/convergencia.
- La posición relativamente más favorable de la Argentina en materia demográfica, comercial y social permitirían promover el crecimiento, sortear crisis y avanzar hacia un modelo de desarrollo más integrado si se asumen políticas de inversión y desarrollo.