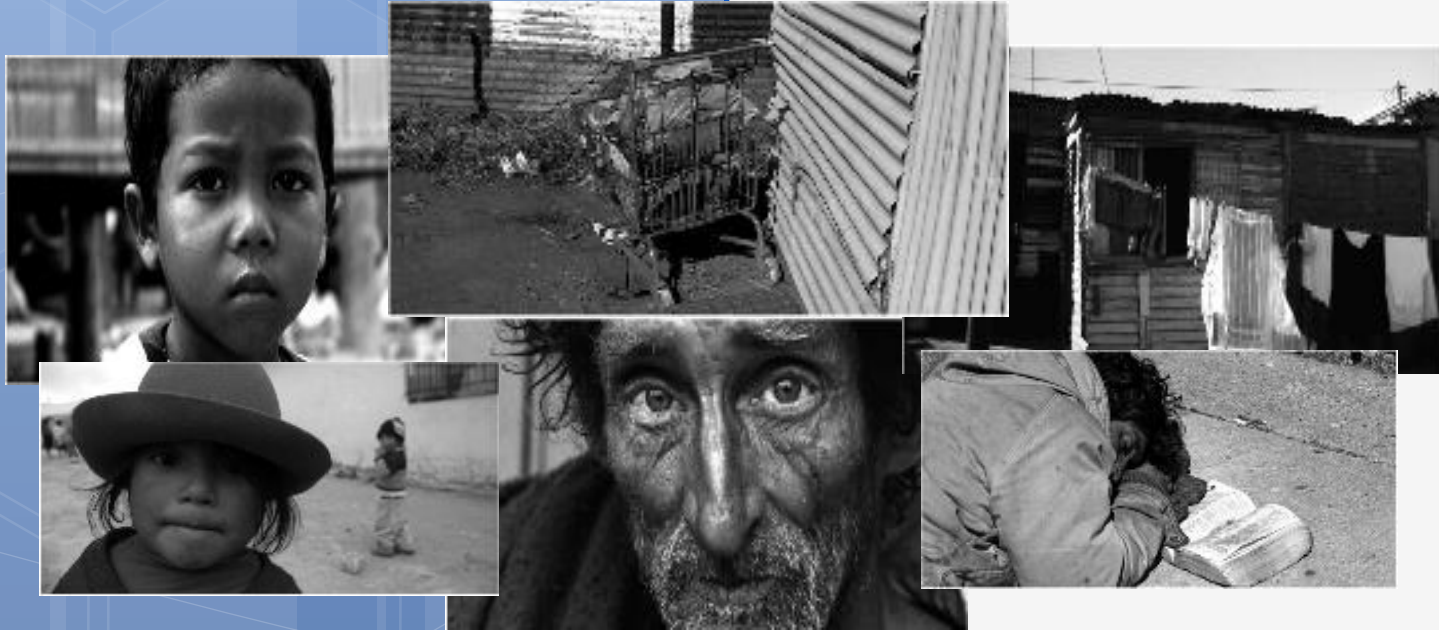


LA CONSTRUCCIÓN DE LA JUSTICIA SOCIAL

POBREZA Y DESIGUALDAD EN LA ARGENTINA

Observatorio de la Deuda Social Argentina



DEUDAS SOCIALES



PRIVACIONES INJUSTAS QUE AFECTAN EL PLENO EJERCICIO DE LAS CAPACIDADES DE DESARROLLO HUMANO Y DE INTEGRACIÓN SOCIAL



INJUSTAS EN TANTO IMPLICAN UNA VIOLACIÓN A DERECHOS FIJADOS POR NORMAS NACIONALES E INTERNACIONALES

- La concepción de pobreza como privación indebida es relativa a los logros civilizatorios de una sociedad y su medición depende de los recursos teórico-metodológicos disponibles para tal efecto.
- Las medidas unidimensionales e indirectas para la estimación de la pobreza constituyen un recurso metodológico parsimonioso pero impreciso para evaluar las privaciones en materia de desarrollo de logros, capacidades o derechos.
- No menos importante es evaluar la desigualdad, no sólo a través del ingreso corriente, sino como efecto de la concentración / distribución de la riqueza, el acceso a recursos de bienestar y a mínimos de derechos sociales.

- La falta de estadísticas oficiales confiables en materia de pobreza, además de privar de información y empoderamiento a los actores sociales, ha llevado a centrar el debate en cifras, postergado reflexión y el accionar sobre lo importante.
- La situación ha exigido a centros académicos esfuerzos y desafíos de investigación que obligan a probar diferentes y costosas estrategias, así como a mantener un control metodológico constante con el fin de reducir sesgos.
- ¿Hubo realmente avances en materia social en los últimos años? ¿Cuáles han sido los logros y cuáles todavía son las deudas sociales persistentes? ¿Existen privaciones injustas de orden estructural que el crecimiento no puede resolver? ¿Qué efectos tiene las nuevas políticas sobre el nivel de vida de la población?

- La EDSA Bicentenario 2010-2016 tiene un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección aleatoria de viviendas, hogares y población (5700 hogares).**
- El universo geográfico del estudio abarca 25 aglomerados urbanos con más de 80 mil habitantes, con especial representación del Área Metropolitana de Buenos Aires.**
- Nota Metodológica: Debido a un ajuste de los ponderadores del Censo 2010, los valores que presenta el actual informe no coinciden de manera exacta con las series anteriores.**

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA-BICENTENARIO 2010-2016

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más; niños/as hasta 17 años
Tamaño de la muestra	5683 hogares
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal
Asignación de los casos	No proporcional post-calibrado
Puntos de muestreo	952 radios censales
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más agrupados en 3 grandes conglomerados (Gran Buenos Aires, Otras áreas metropolitanas y Resto urbano del interior). GBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur. Otras áreas metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tañ Viejo, y Gran Mendoza. Resto urbano del interior: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestreo sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales, según el promedio de nivel educativo del jefe de hogar en cada radio censal.
Fecha de realización	Cuarto trimestre de cada año
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

MEDIDAS INDIRECTAS Y UNIDIMENSIONALES DE MEDICIÓN DE BIENESTAR POR INGRESOS

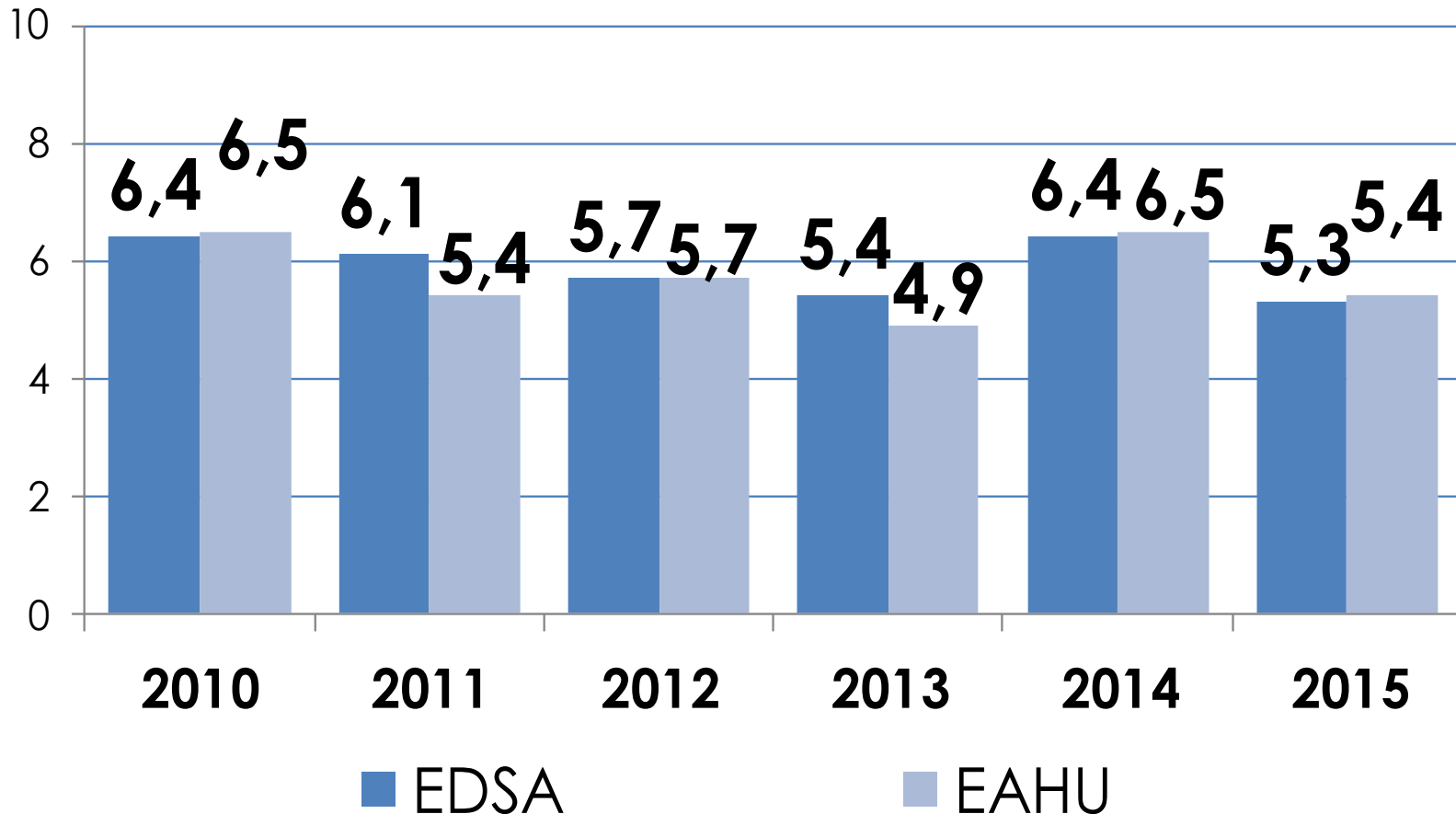
CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) Y CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) NO OFICIAL.

En pesos corrientes. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA)						
Equivalente adulto	295	369	469	641	885	1089
Familia Tipo	912	1140	1449	1982	2735	3365
CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT)						
Equivalente adulto	614	769	978	1341	1850	2276
Familia Tipo	1897	2376	3022	4142	5717	7033

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a fuentes secundarias de información.

Personas en situación de INDIGENCIA por ingresos Años 2010-2015. En porcentaje de población.

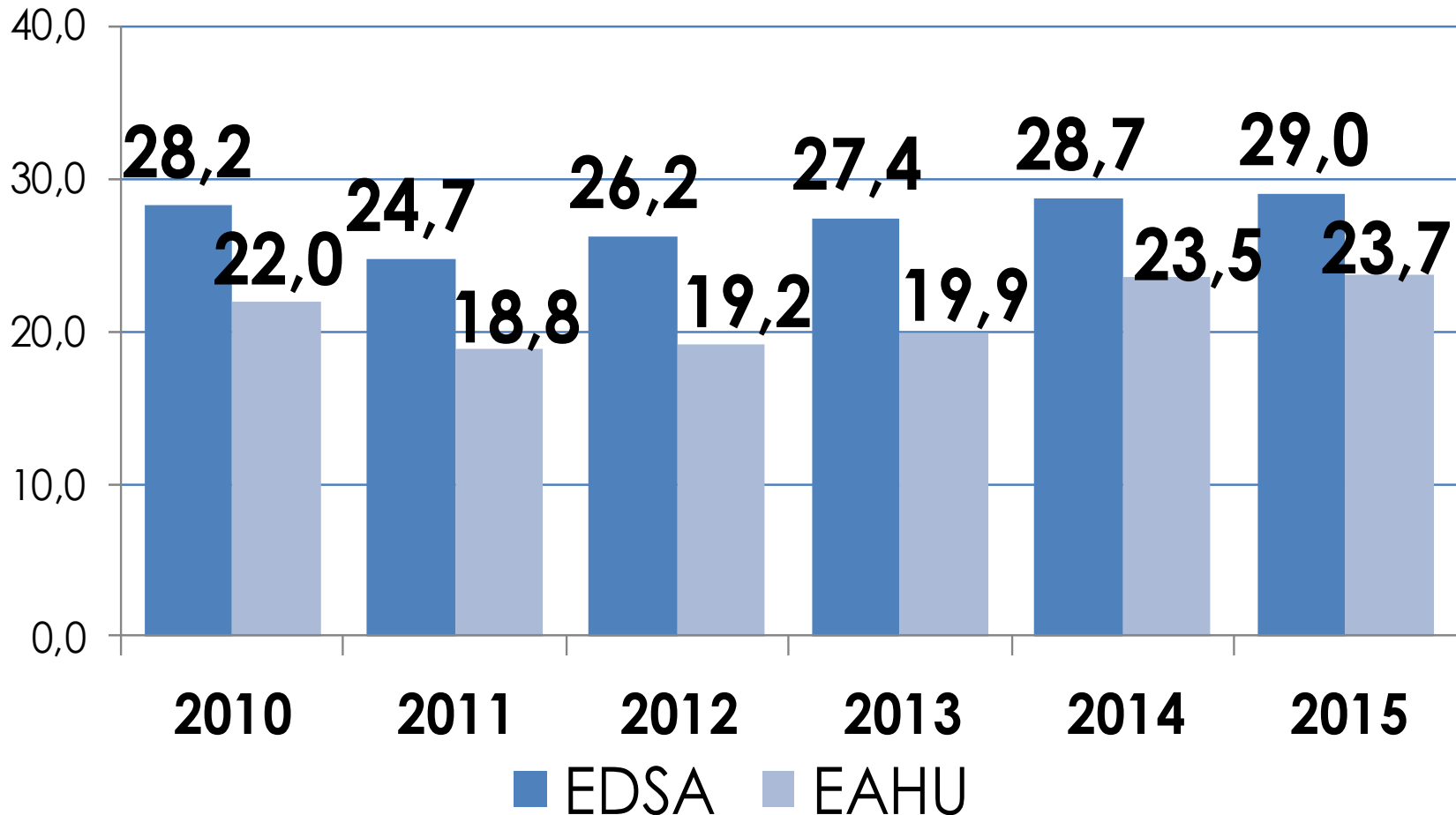


Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC (2010-2014). La proyección 2015 correspondiente a la serie con fuente EAHU se realizó teniendo en cuenta la variación 2014/2015 con fuente EDSA/ODSA debido a la falta de disponibilidad de los micro datos respectivos.

PERSONAS

Personas en situación de POBREZA por ingresos

Años 2010-2015. En porcentaje de población.



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC (2010-2014). La proyección 2015 correspondiente a la serie con fuente EAHU se realizó teniendo en cuenta la variación 2014/2015 con fuente EDSA/ODSA debido a la falta de disponibilidad de los micro datos respectivos.

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Población Urbana. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	0,2	0,2	0,3	0,0	0,2	0,4	0,2	*
Medio bajo	1,9	1,0	1,1	1,2	1,4	0,7	-1,2	***
Bajo	5,8	5,4	5,8	6,6	5,7	5,4	-0,4	-
Muy bajo	16,1	16,7	14,5	12,9	16,9	13,6	-2,5	***

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Población Urbana. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	2,1	3,0	2,3	2,3	1,6	2,8	0,7	**
Medio bajo	14,6	11,6	9,9	13,0	13,6	13,7	-0,9	-
Bajo	36,7	30,5	31,6	38,3	38,7	39,2	2,5	***
Muy bajo	53,5	49,4	56,2	51,4	55,7	54,1	0,7	-



MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL BASADA EN DERECHOS

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN INADECUADA	-Inseguridad alimentaria	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción frecuente de experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
DÉFICIT EN COBERTURA DE SALUD	-Reducción de gastos en salud -Sin cobertura de salud	Comprende a los hogares en los que algún componente no tiene cobertura de salud y que hayan tenido que reducir gastos en atención médica/odontológica o en medicamentos.
FALTA DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS	-Déficit de conexión a red de agua corriente -Déficit en el servicio sanitario	Se consideraron servicios básicos aquellos vinculados al saneamiento de la vivienda. Se identificó como hogar carenciado en esta dimensión al que, o bien no dispone de acceso a conexión de agua corriente de red, o al que registra ausencia de baño con descarga mecánica de agua en el interior de la vivienda.
VIVIENDA INADECUADA	-Hacinamiento -Vivienda precaria	Se consideró que residen en una vivienda inadecuada los hogares que registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto) y/o los que habitan viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias.
INSUFICIENCIA EN ACCESOS EDUCATIVOS	-No asistencia educativa -No acceso a un nivel educativo mínimo	Los hogares con insuficiencia educativa tienen al menos: a) un integrante de entre 4 a 17 años que no asiste a instituciones educativas, o con sobre edad escolar, o con 18 años que no asiste y no terminó el secundario, b) ningún componente del hogar que haya accedido al nivel mínimo de credenciales establecido (secundario completo para la población de 19 a 49 años y primario completo para la población de 50 años y más).
NO AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL O EMPLEO PLENO	-Sin aportes a la seguridad social -Sin jubilación	Se consideró como carencia la ausencia en el hogar de ocupados con aportes a la seguridad social, o de jubilados o pensionados afiliados al sistema de seguridad social.

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Sin acceso a seguridad alimentaria	13,4	11,2	11,6	12,6	13,4	12,3	-1,1	*
Sin acceso a cobertura de salud	18,0	15,9	16,9	16,2	18,4	18,1	0,1	-
Sin conexión a servicios básicos	17,9	17,9	17,0	15,3	14,9	14,9	-3,0	***
Sin acceso a una vivienda digna	18,1	16,8	17,5	17,7	16,7	16,1	-2,0	**
Sin accesos educativos	23,2	19,8	20,9	18,6	17,9	16,5	-6,7	***
Sin acceso al empleo y la seguridad social	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	-2,0	*

CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10
Sin carencias	46,7	48,2	47,4	49,4	51,5	52,3	5,6 ***
Al menos 1 carencia	53,3	51,8	52,6	50,4	48,5	47,7	-5,6 ***
2 y más carencias	30,6	28,7	28,3	27,6	26,9	26,4	-4,2 ***
3 y más carencias	17,6	15,8	15,3	15,6	15,9	15,1	-2,5 **

SIN ACCESO A SEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	1,3	1,2	1,1	1,0	0,8	1,2	-1,2	-
Medio bajo	6,3	5,3	3,9	4,1	4,2	4,5	-1,8	**
Bajo	15,2	13,7	13,9	13,7	15,8	12,6	-2,6	*
Muy bajo	30,7	24,8	27,5	31,5	32,7	31,0	3,7	*

SIN ACCESO A COBERTURA DE SALUD ADECUADA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	1,9	1,5	1,6	1,1	1,2	1,8	-0,1	-
Medio bajo	9,9	7,8	9,4	7,5	6,8	6,7	-3,2	***
Bajo	21,5	21,1	18,7	20,3	26,8	23,9	2,4	-
Muy bajo	38,7	33,1	37,9	35,8	38,8	39,8	1,1	-

SIN CONEXIÓN A SERVICIOS BÁSICOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2014-10	
Medio alto	3,2	4,5	2,7	3,8	3,9	2,1	-1,1	*
Medio bajo	11,3	9,7	9,3	8,5	9,2	8,2	-3,1	***
Bajo	23,8	22,0	21,2	18,4	17,1	18,5	-5,2	***
Muy bajo	33,4	35,4	34,9	30,5	29,5	30,5	-2,8	-

SIN ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	2,9	2,9	2,6	3,5	2,5	1,8	1,1	*
Medio bajo	10,0	9,1	9,5	9,9	7,7	6,5	-3,6	***
Bajo	22,3	21,6	21,2	20,2	19,7	18,9	-3,4	**
Muy bajo	37,1	33,5	36,6	37,4	36,9	37,2	0,1	-

SIN ACCESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	5,8	3,1	4,0	4,3	2,8	2,6	-3,2	***
Medio bajo	13,7	10,6	10,8	9,9	8,2	6,7	-7,0	***
Bajo	28,1	24,0	25,3	18,8	19,3	19,4	-8,7	***
Muy bajo	45,0	41,7	43,6	41,6	41,4	37,1	-7,8	***

SIN ACCESO AL EMPLEO Y A LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	9,5	7,0	5,6	6,5	3,4	5,0	-4,5	***
Medio bajo	17,9	16,6	17,9	14,4	13,9	13,9	-4,1	***
Bajo	31,0	35,9	33,5	34,7	33,4	32,9	1,9	-
Muy bajo	41,1	41,8	39,7	41,9	42,6	39,6	-1,5	-

HOGARES CON AL MENOS UNA CARENCIA EN DERECHOS SOCIALES SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2014-10	
Medio alto	21,7	18,2	15,3	16,5	13,3	12,5	-9,2	***
Medio bajo	43,5	39,1	44,2	38,6	35,1	34,2	-9,3	***
Bajo	67,7	68,9	69,5	63,0	64,0	62,6	-5,2	***
Muy bajo	80,2	80,8	81,5	83,6	81,7	81,0	0,8	-

HOGARES CON AL MENOS DOS CARENCIAS EN DERECHOS SOCIALES SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2014-10	
Medio alto	2,3	1,7	1,9	3,2	1,2	1,7	-0,6	-
Medio bajo	17,2	14,6	12,5	11,9	10,3	8,8	-8,4	***
Bajo	41,7	39,4	38,3	35,2	36,5	35,5	-6,2	***
Muy bajo	61,1	59,3	60,5	60,1	59,7	59,3	-1,8	-

**MEDICIÓN DE BIENESTAR
POR INGRESOS:
PROYECCIONES A MARZO Y
ABRIL 2016**

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) Y CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) NO OFICIAL.

AÑO 2015 y PROYECCIONES A MARZO/ABRIL 2016

En pesos corrientes.

	2015	MARZO 2016	ABRIL 2016
CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA)			
Equivalente adulto	1089	1198	1220
Familia Tipo	3365	3702	3769
CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT)			
Equivalente adulto	2276	2504	2549
Familia Tipo	7033	7736	7877

Fuente: elaboración propia en base a proyecciones sobre fuentes secundarias de información (FIEL, IPC Ciudad de Buenos Aires, IPC San Luis).

La capacidad de subsistencia de los hogares: tasas de indigencia y pobreza por ingresos

Total de aglomerados relevados: 2015 y proyección a abril de 2016. En porcentaje de hogares particulares

	HOGARES					
	INDIGENCIA			POBREZA		
	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.
TOTALES	3,2	3,7	0,5	18,8	21,9	3,1
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO						
Medio alto	0,4	0,4	0,0	1,8	2,5	0,7
Medio bajo	0,7	0,8	0,1	9,4	11,4	2,0
Bajo	3,3	4,3	1,0	26,1	31,0	4,9
Muy bajo	8,3	9,2	0,9	37,9	42,8	4,9

La capacidad de subsistencia de la población: tasas de indigencia y pobreza por ingresos

Total de aglomerados relevados: 2015 y proyección a abril de 2016. En porcentaje de personas

	PERSONAS					
	INDIGENCIA			POBREZA		
	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.
TOTALES	5,3	6,2	0,9	29	32,6	3,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO						
Medio alto	0,4	0,4	0,0	2,8	3,7	0,9
Medio bajo	0,7	0,9	0,2	13,7	16,3	2,6
Bajo	5,4	7,2	1,8	39,2	44,4	5,2
Muy bajo	13,6	14,5	0,9	54,1	59,2	5,1

La capacidad de subsistencia de los hogares: tasas de indigencia y pobreza por ingresos

Total de aglomerados relevados: 2015 y proyección a abril de 2016. En porcentaje de hogares particulares

	HOGARES					
	INDIGENCIA			POBREZA		
	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.
TOTALES	3,2	3,7	0,5	18,8	21,9	3,1
ESTRATO ECONÓMICO- OCUPACIONAL						
Clase media profesional	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,1
Clase media no profesional	0,4	0,6	0,2	7,0	8,7	1,7
Clase trabajadora integrada	3,6	4,5	0,9	25,5	30,4	4,9
Clase trabajadora marginal	10,4	10,8	0,4	40,1	43,4	3,3

La capacidad de subsistencia de la población: tasas de indigencia y pobreza por ingresos

Total de aglomerados relevados: 2015 y proyección a abril de 2016. En porcentaje de personas

	PERSONAS					
	INDIGENCIA			POBREZA		
	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.
TOTALES	5,3	6,2	0,9	29	32,6	3,6
ESTRATO ECONÓMICO- OCUPACIONAL						
Clase media profesional	0,0	0,0	0,0	0,4	0,5	0,1
Clase media no profesional	0,6	0,9	0,3	10,7	13,0	2,3
Clase trabajadora integrada	5,5	6,9	1,4	35,5	40,6	5,1
Clase trabajadora marginal	15,6	16,0	0,4	56,4	59,8	3,4

CONCLUSIONES

- **El crecimiento económico no genera ni habrá de genera un “derrame” sin cambios en el régimen productivo. Se necesitan soluciones más estructurales que las transferencias de ingresos para enfrentar los problemas de marginalidad económica y exclusión estructural. Los procesos de inclusión social sustentable requieren de intervenciones públicas y privadas orientadas no sólo a garantizar la subsistencia de los excluidos sino a potenciar las capacidades de integración laboral, social y ciudadana.**

- **Las estimaciones obtenidas por los ejercicios de proyección estarían dando cuenta de un empeoramiento en las condiciones de pobreza (nuevos pobres) durante el primer trimestre de 2016. Sin considerar incluso los recientes aumentos en tarifas públicas. La tasa de pobreza, esta habría pasado de 29% a fines de 2015 a 34,5% en marzo de este año, y tendría como piso un 32,6% en abril 2016 (13 millones de personas).**

- **Es de esperar que las proyecciones subestimen las tasas de pobreza urbana. Sin embargo, cabe también considerar que existen políticas compensatorias en curso. Según la evidencia analizada, si al menos en el corto plazo no se logra controlar los aumentos de precios en productos y servicios básicos y reactivarse la demanda de empleo, difícilmente podrá revertirse la tendencia ascendente que está registrando la pobreza urbana.**



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



www.uca.edu.ar/observatorio

Email: observatorio_deudasocial@uca.edu.ar

@ODSA-UCA 