



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

Serie del Bicentenario (2010-2016)/ Año VI

Tiempo de Balance: Deudas Sociales Pendientes al Final del Bicentenario

**Necesidad de atender las demandas del desarrollo humano
con mayor equidad e inclusión social**



INVESTIGACIÓN SOCIAL DESDE EL ODSA

- La falta de estadísticas oficiales confiables privó de información a los actores más vulnerables e implicó postergar el debate público y la búsqueda de soluciones estratégicas a las deudas sociales.
- La situación social actual es particularmente difícil pero superable, como lo han sido otras crisis. Sin embargo, no deja de ser un problema cómo y quiénes pagan los costos de esta crisis.
- El desafío, no sólo es crecer, reactivar el empleo y reducir la pobreza, sino fundamentalmente, introducir al país en una senda de desarrollo socioeconómico y ambiental sustentable. Se trata de una nueva oportunidad histórica que no podemos desaprovechar.
- Es tiempo de recuperar las estadísticas públicas y de poner a las investigaciones académicas al servicio del diagnóstico, el diseño de mejores políticas públicas y la necesidad de que dichas políticas sean sometidas a monitoreo y evaluación permanente.



- **¿Cuáles fueron los avances y los retrocesos en materia social en los últimos años? ¿Cuáles son las deudas sociales persistentes?**
- **¿Cuáles son las privaciones de orden estructural que se agravan con las crisis y que el crecimiento por sí sólo no pudo ni puede resolver?**
- **¿Qué efectos tuvieron las políticas de inversión social y los programas de ingresos sobre la calidad de vida y la integración social de la población?**



ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL

- La EDSA Bicentenario 2010-2016 tiene un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección aleatoria de viviendas, hogares y población (5700 hogares).
- El universo geográfico del estudio abarca 20 aglomerados urbanos con más de 80 mil habitantes, con representación de las áreas metropolitanas de las grandes ciudades.



LA POBREZA COMO TEMA CENTRAL DE LA AGENDA

ALGUNOS RESULTADOS SEGÚN DISTINTAS METODOLOGÍAS



- Las medidas unidimensionales e indirectas para la estimación de la pobreza fundada en los ingresos constituyen un recurso metodológico necesario pero cada vez más débil para evaluar las privaciones sociales.
- Una alternativa es evaluar la pobreza y la desigualdad a partir del parámetro de los derechos y el modo en que se distribuyen los excedentes económicos y los bienes públicos, siguiendo para ello una mirada multidimensional.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL



ALIMENTACIÓN SEGURA

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y adecuada que evite el hambre entre sus miembros



PROTECCIÓN DE LA SALUD

Acceso a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud



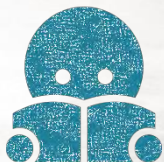
ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información)



VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacio adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia



ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida / cohorte etaria de la población

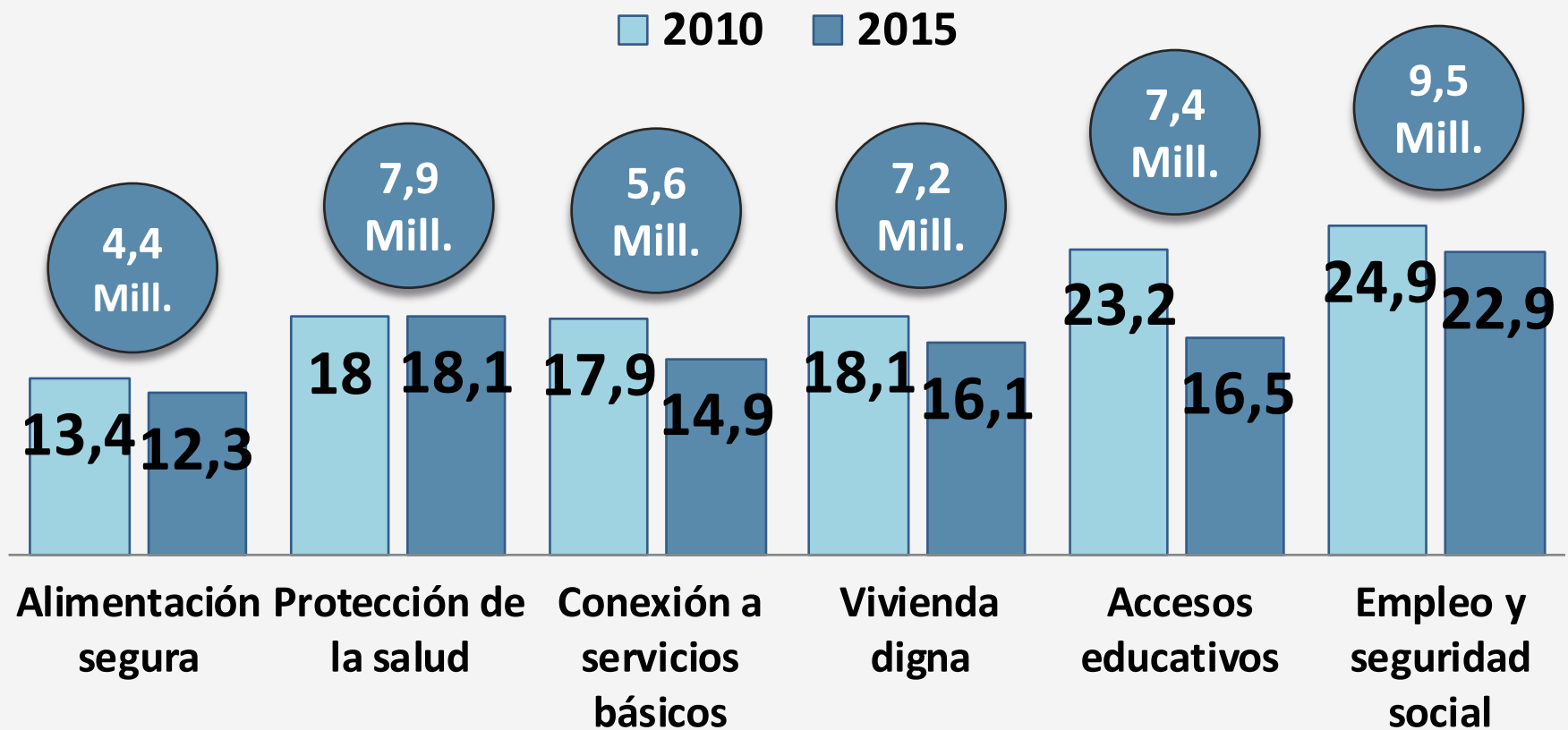


EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral

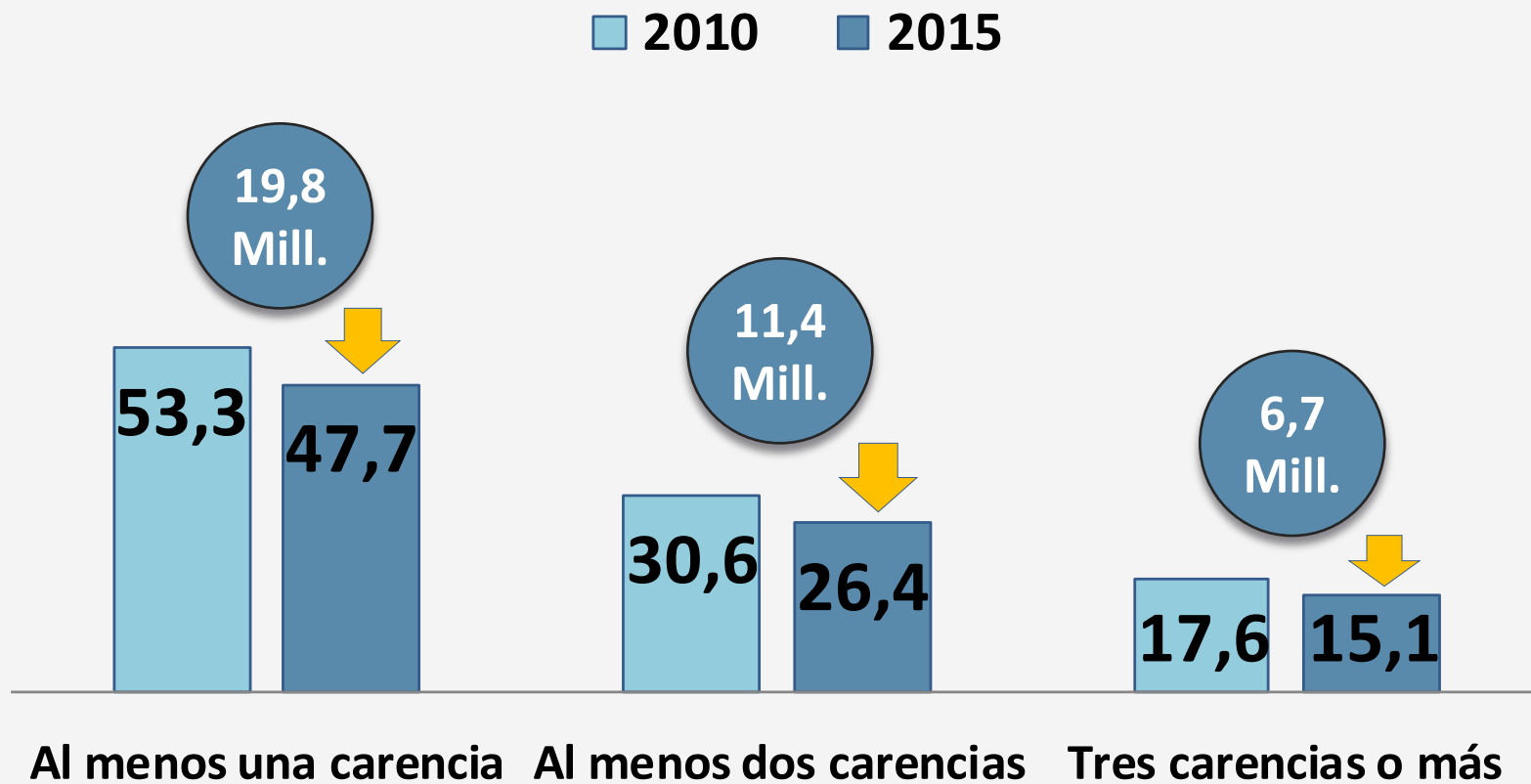
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Carencias en derechos sociales y económicos
En porcentaje de hogares y totales de población urbana



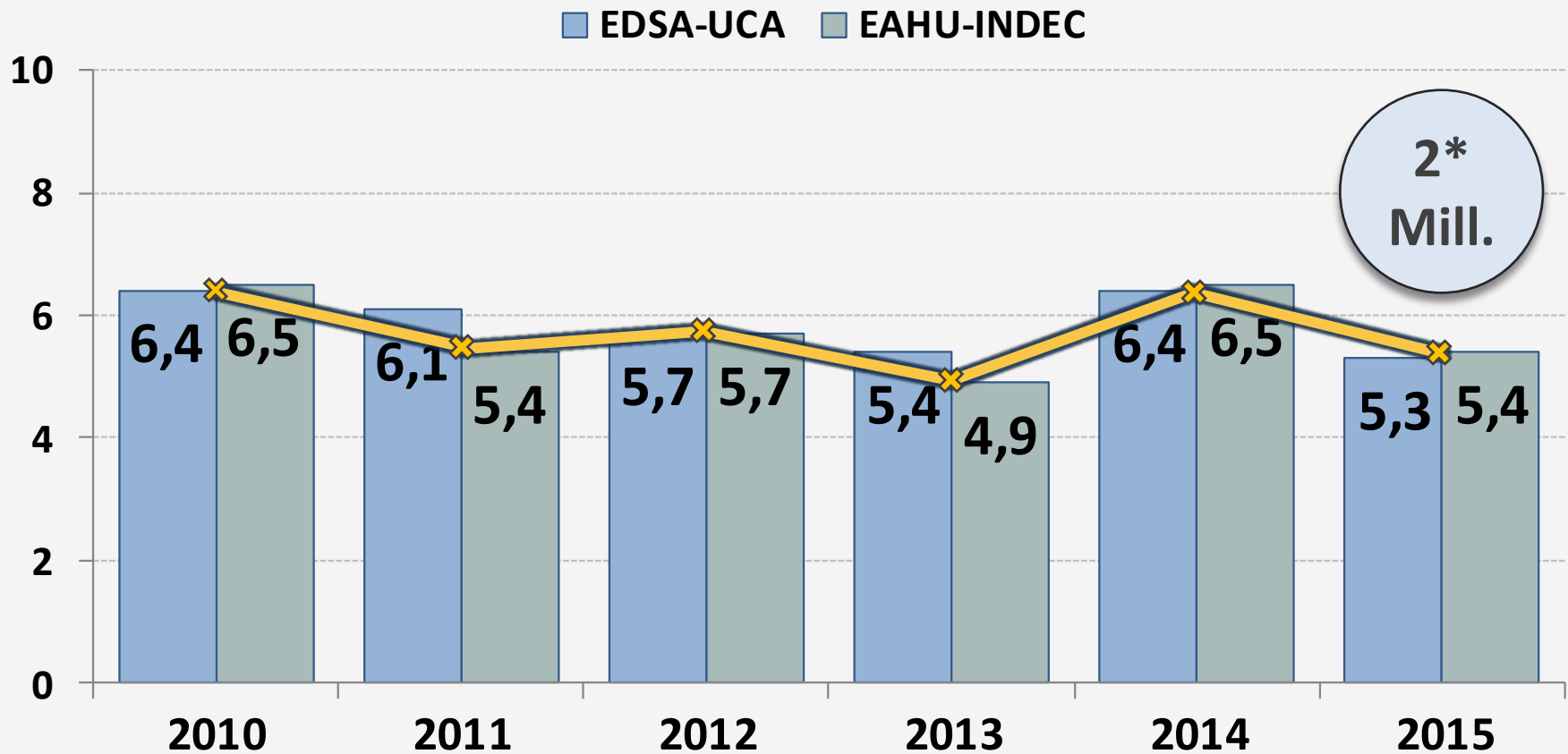
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Umbrales de pobreza por dimensiones de derechos En porcentaje de hogares y total de población



INDIGENCIA POR INGRESOS

Personas en situación de INDIGENCIA por ingresos Años 2010-2015. En porcentaje de población

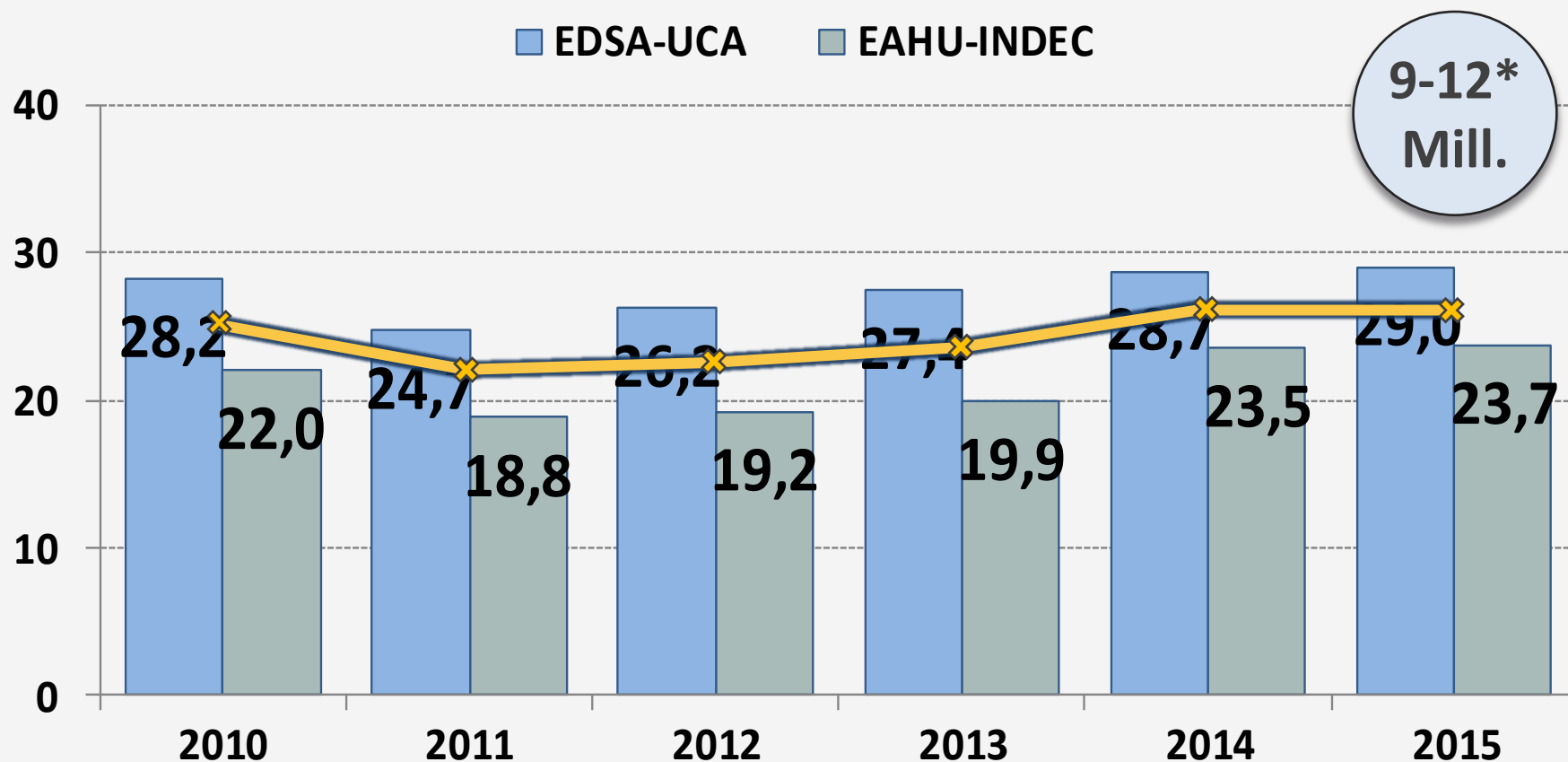


Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC.

* Se realizó una proyección al 2015 en la serie correspondiente a microdatos de ingresos de la EAHU-INDEC por falta de disponibilidad de la información al momento de la generación del dato.

POBREZA POR INGRESOS

Personas en situación de POBREZA por ingresos En porcentaje de población



9-12*
Mill.

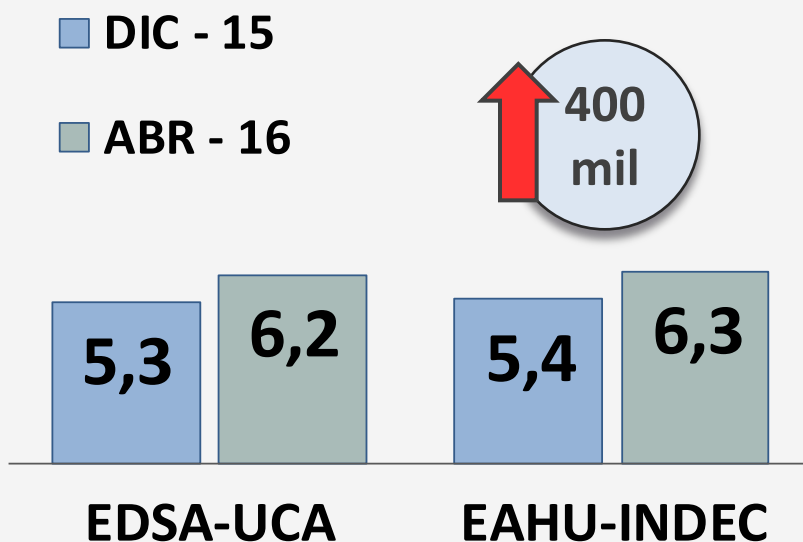
Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC

* Se realizó una proyección al 2015 en la serie correspondiente a microdatos de ingresos de la EAHU-INDEC por falta de disponibilidad de la información al momento de la generación del dato.

Información actualizada

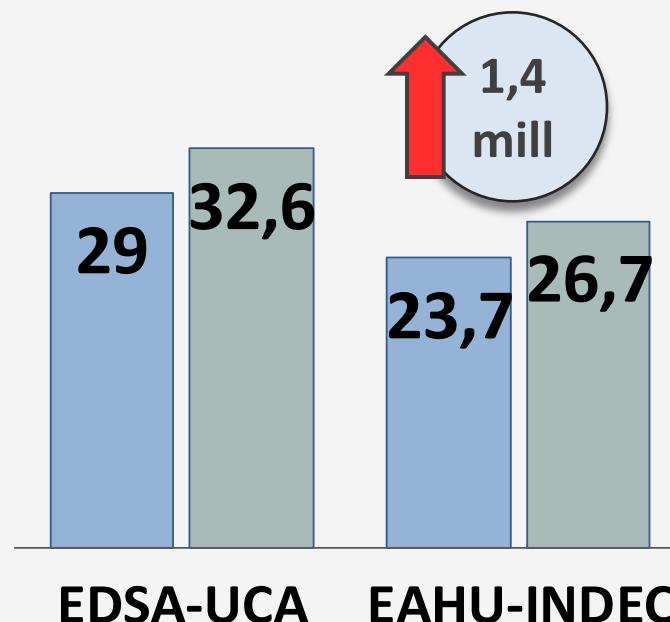
Año 2015 y estimación a Abril 2016. En porcentaje de población

Indigencia



Indigencia	2015	Abr-2016
Brecha	1,3	1,5

Pobreza

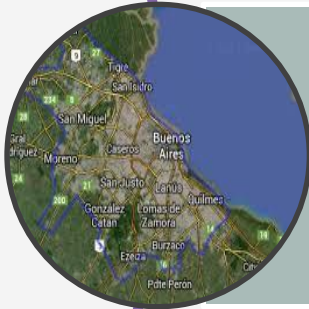


Pobreza	2015	Abr-2016
Brecha	9,3	10,5

NUEVOS POBRES 2015-2016



Hogares de clase media baja y residentes en áreas residenciales medias y medias bajas



Hogares del conurbano bonaerense y de las grandes áreas metropolitanas del interior



Hogares con jefe sin secundario completo y empleo informal y hogares con niños



UN BALANCE QUE INTERPELA A LA POLÍTICA

- Más allá de los aciertos y las conquistas logradas en materia de seguridad social, no es posible ignorar los errores graves cometidos en materia de política socioeconómica durante los últimos años.
- Tampoco pueden ignorarse los costos sociales que están generando las medidas de ajuste implementadas durante estos últimos meses, más allá de los importantes esfuerzos compensatorios implementados.

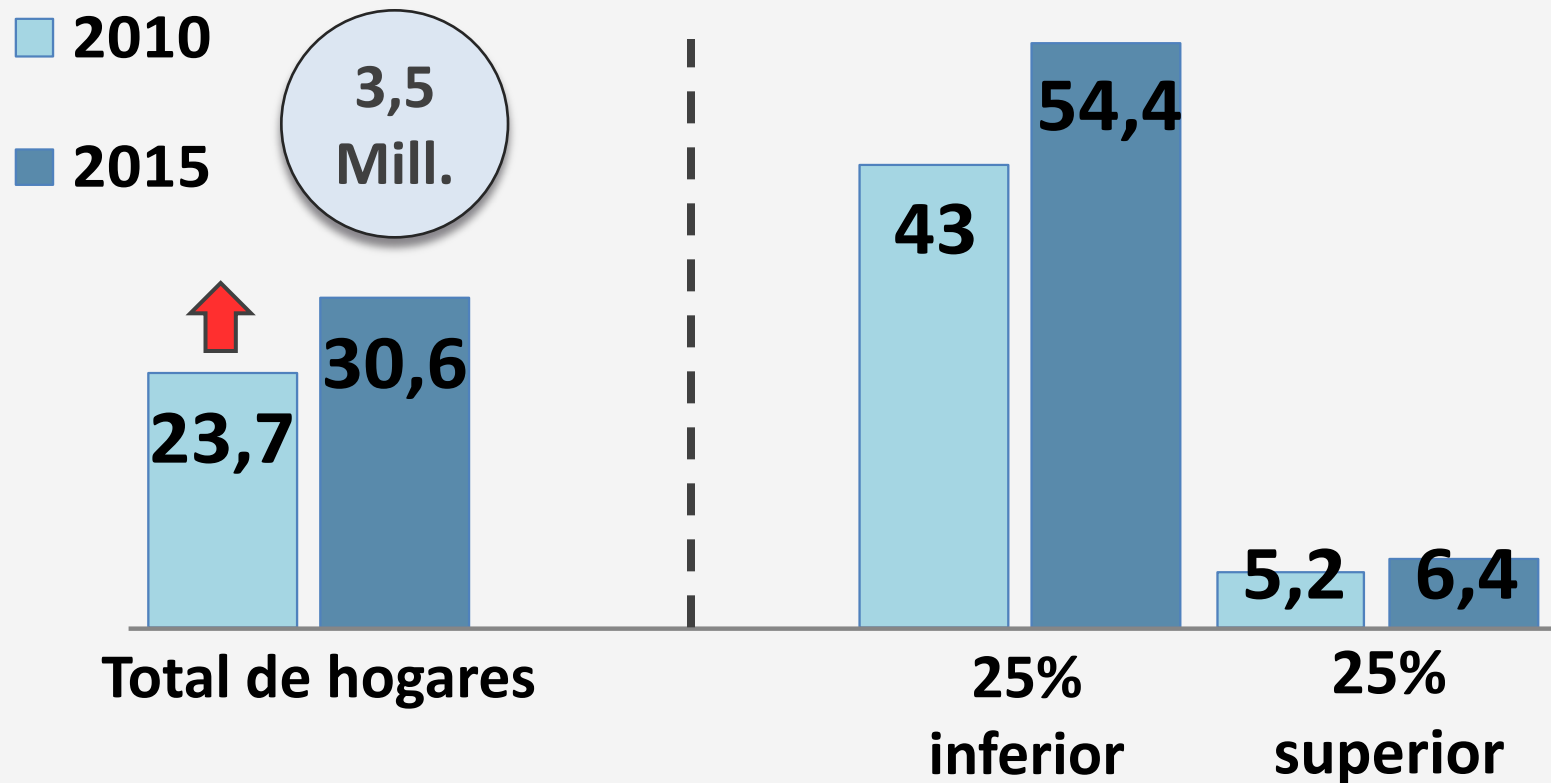


PROBLEMAS ESTRUCTURALES

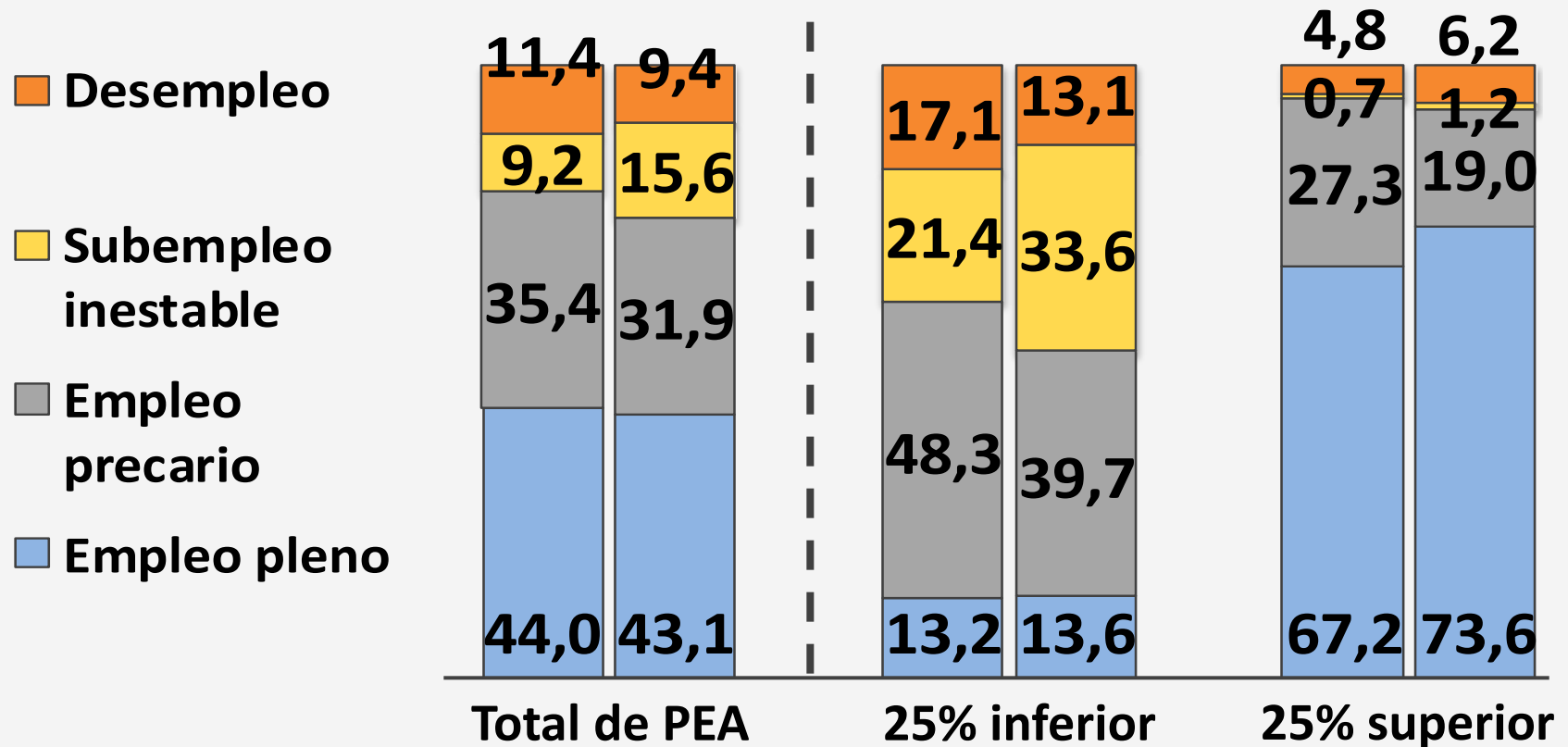
- Existen barreras estructurales que impiden la inclusión de los núcleos duros de marginalidad que persisten a pesar de los ciclos de bonanza y las políticas de seguridad social.
- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son una función de un modelo económico no integrador con efectos de ineficiencia y desigualdad a nivel ocupacional y socio-productivo.



Cobertura de los programas sociales Años 2010-2015. En porcentaje de hogares

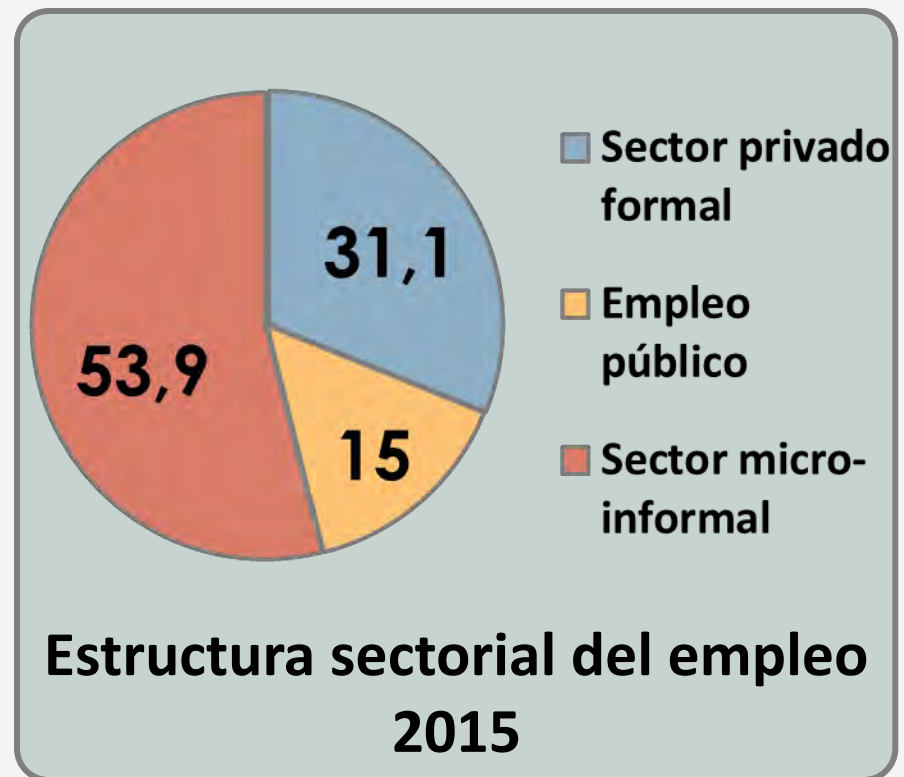
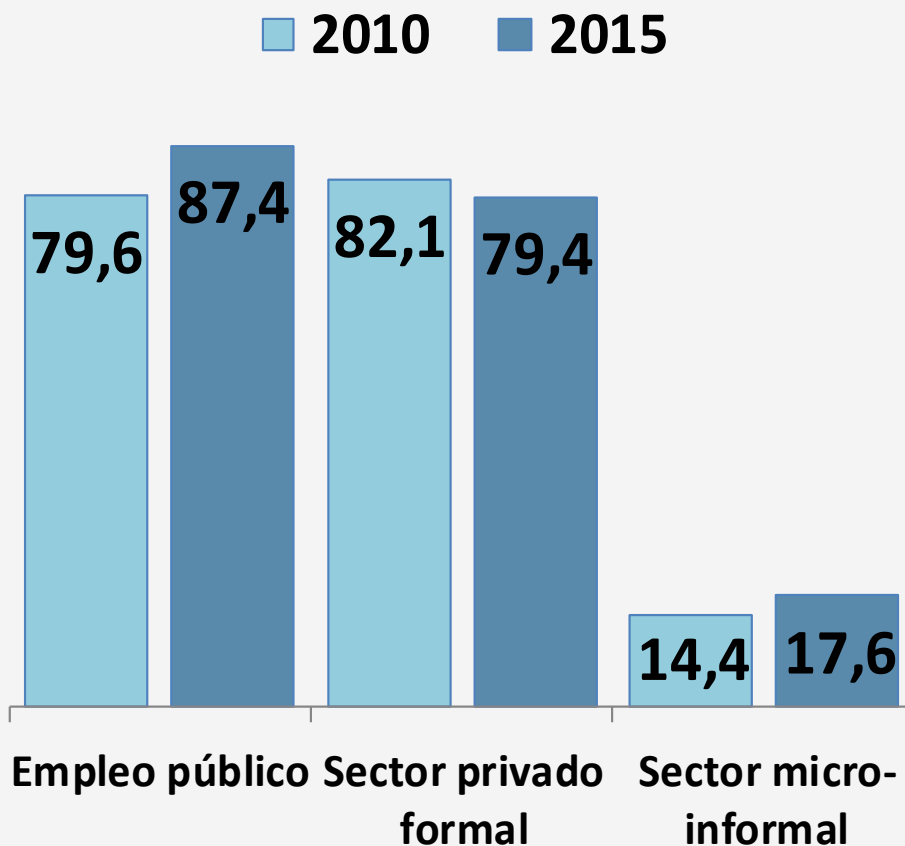


Estratificación social de los empleos
Años 2010-2015. En porcentaje de PEA



POBLACIÓN OCUPADA DE 18 Y MÁS

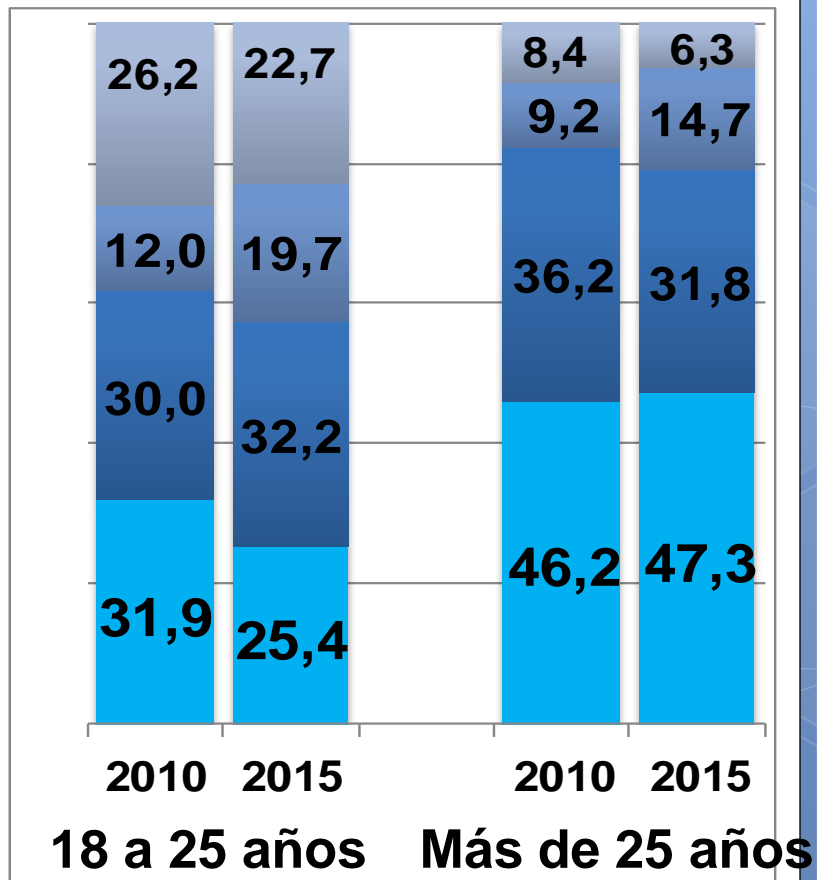
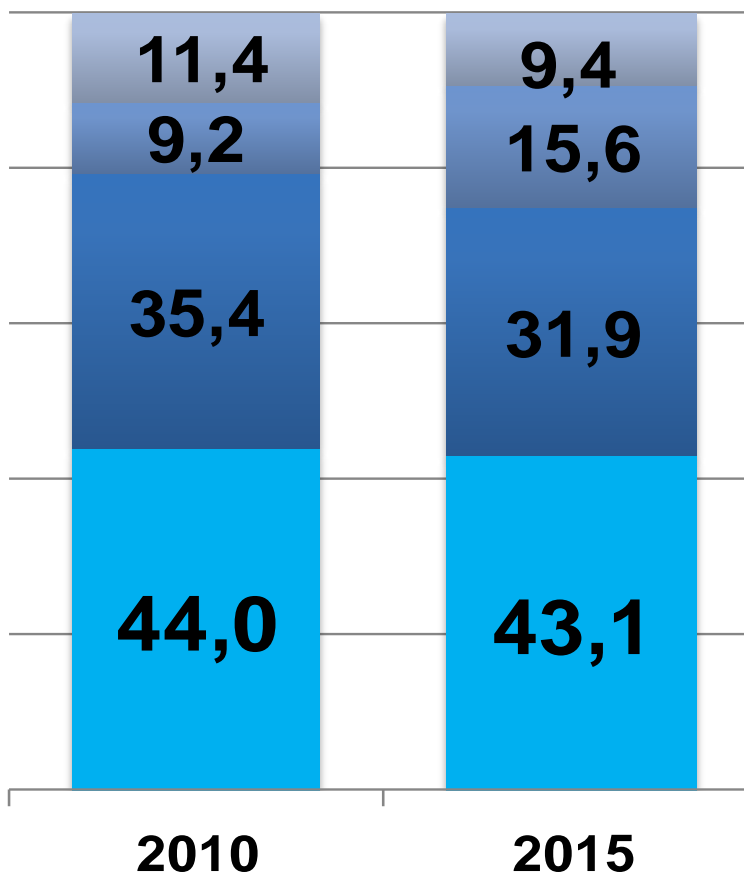
Empleo pleno según sector ocupacional Años 2010-2015. En porcentaje de ocupados



Estratificación social de los empleos

Años 2010-2015. En porcentajes de PEA

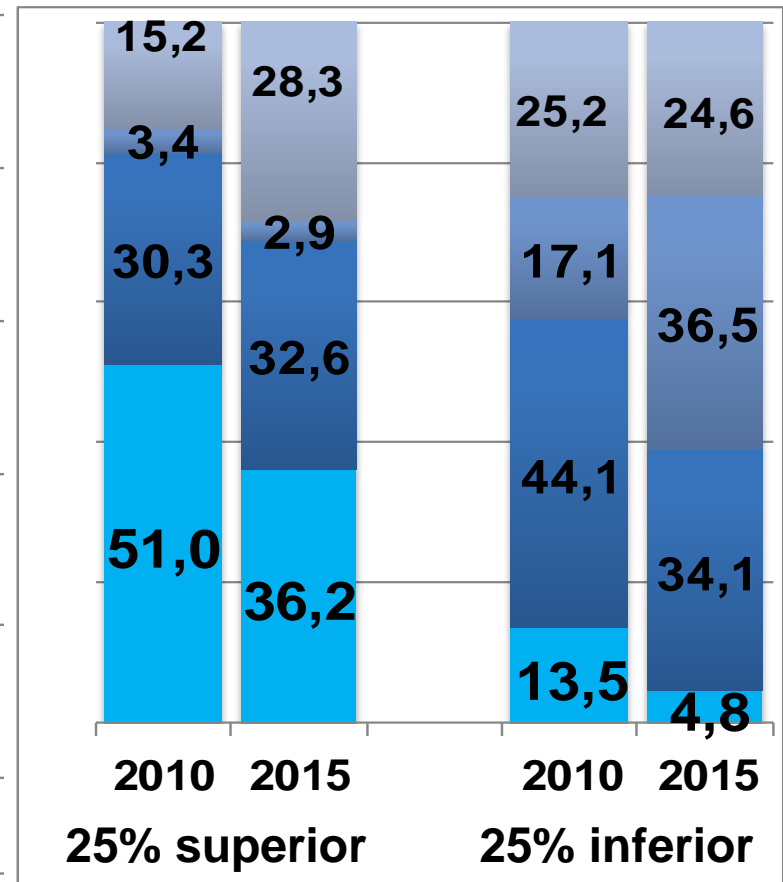
■ Empleo pleno ■ Empleo precario ■ Subempleo inestable ■ Desempleo



Estratificación social de empleos de jóvenes

Años 2010-2015. En porcentajes de PEA

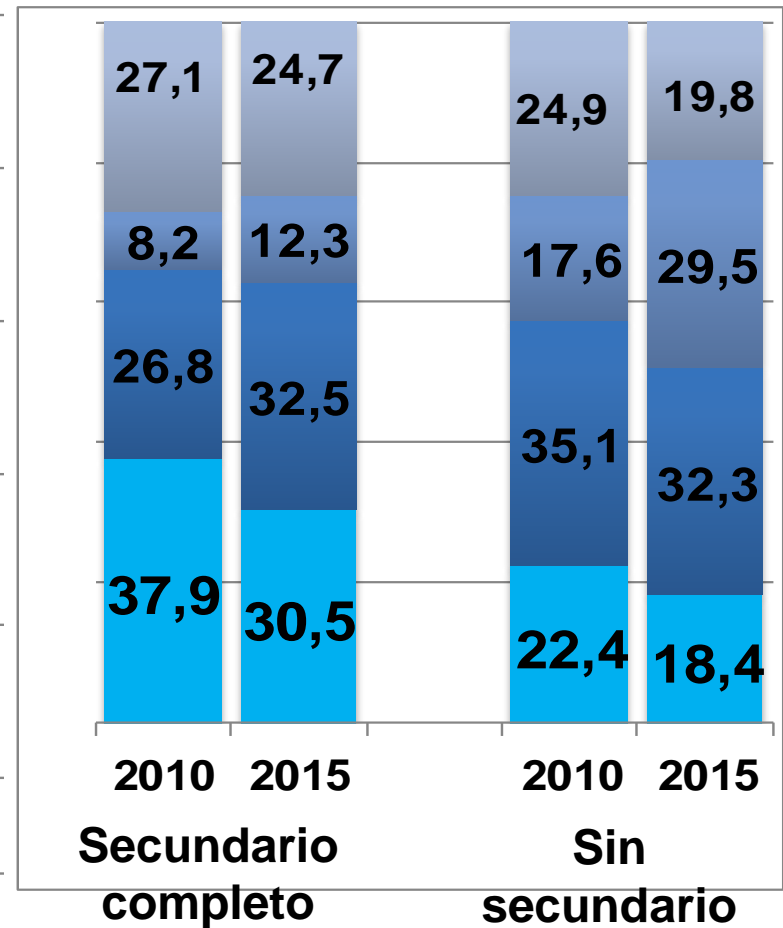
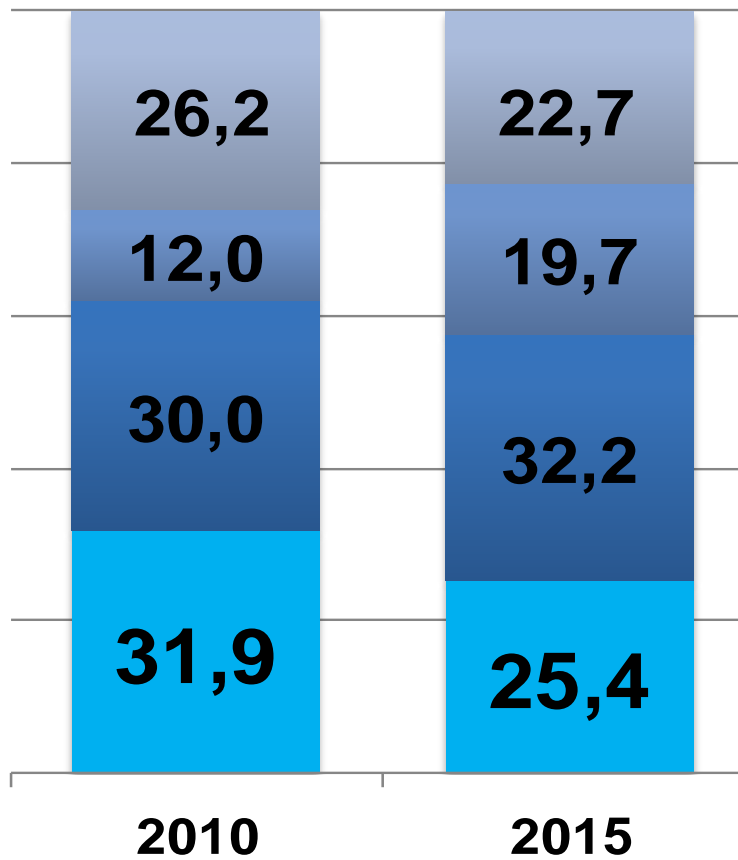
■ Empleo pleno ■ Empleo precario ■ Subempleo inestable ■ Desempleo



Estratificación social de empleos de jóvenes

Años 2010-2015. En porcentajes de PEA

■ Empleo pleno ■ Empleo precario ■ Subempleo inestable ■ Desempleo



CONCLUSIONES

- Las prestaciones de la seguridad social y los programas de transferencia de ingresos son imprescindibles para no profundizar la brecha de pobreza de sectores vulnerables de la población, pero no permiten resolver las desigualdades estructurales.
- Una disminución significativa de los niveles de pobreza sólo tendrá lugar por el efecto conjunto de la caída de la inflación, la recuperación del crecimiento, la mejora del escenario laboral y el incremento de la inversión social equitativamente distribuida.
- En ningún caso cabe esperar un “derrame social” sin un modelo que integre subsidiariamente al sistema socio-productivo moderno y eleve la productividad de los sectores informales, protegiendo a su vez los derechos de los trabajadores. Sin esto, cualquier mejora económica será parcial o poco sustentable.





ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)