



Observatorio De la Deuda Social Argentina



DEUDAS SOCIALES EN MATERIA DE
DESARROLLO HUMANO E INTEGRACIÓN
CIUDADANA



UCA

PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA
ARGENTINA

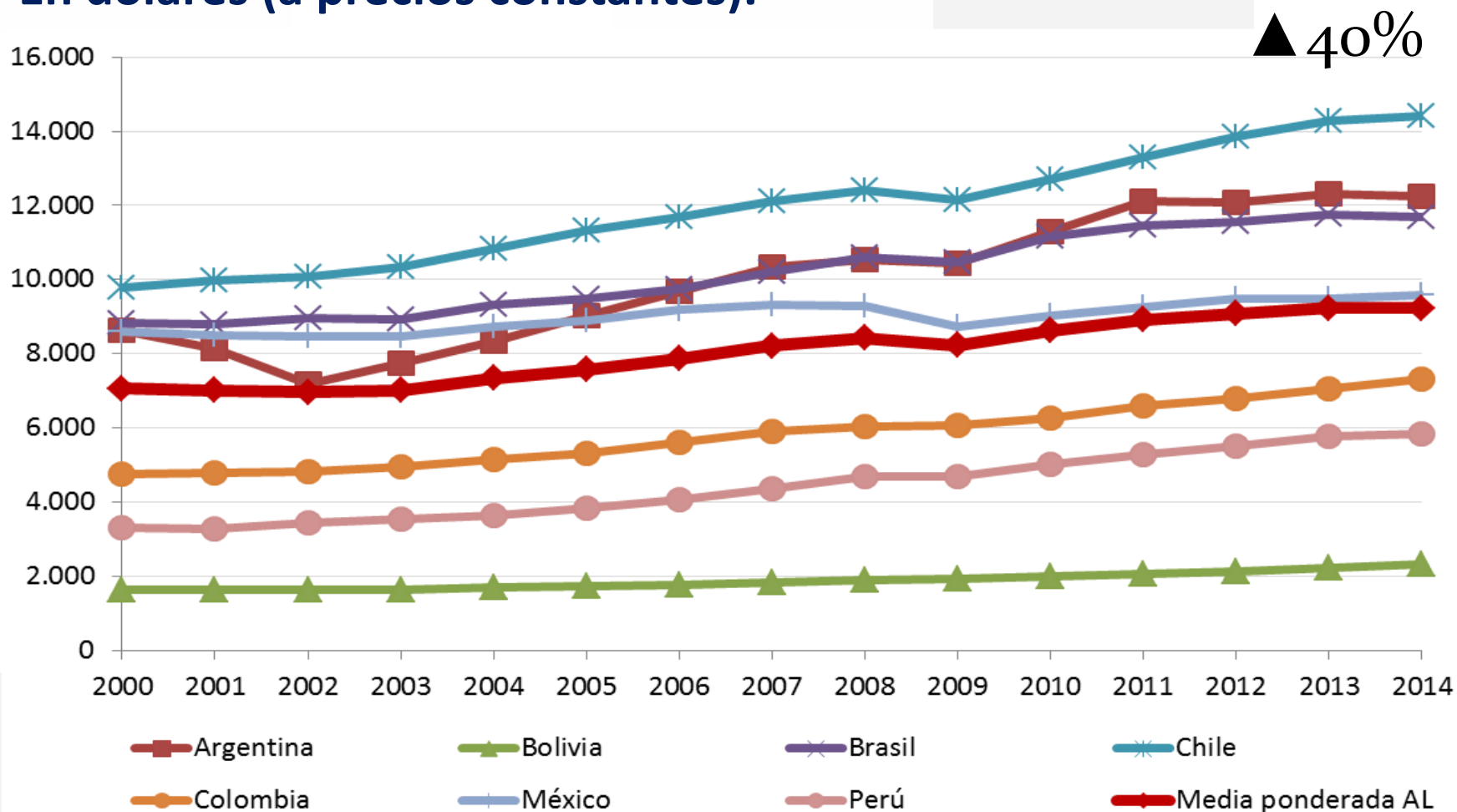
- **Existe cierto acuerdo en el discurso político-académico en luego de las reformas de liberalización económica la región transitó por un sendero de convergencia y desarrollo con mayor inclusión social.**

- i) **La mayor participación de América Latina en el comercio mundial (precios relativos)**

- ii) **La vigencia de políticas públicas más activas hacia el mercado interno y de lucha contra la pobreza.**

EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

PIB per cápita. Países seleccionados de América Latina, 2000-2014. En dólares (a precios constantes).

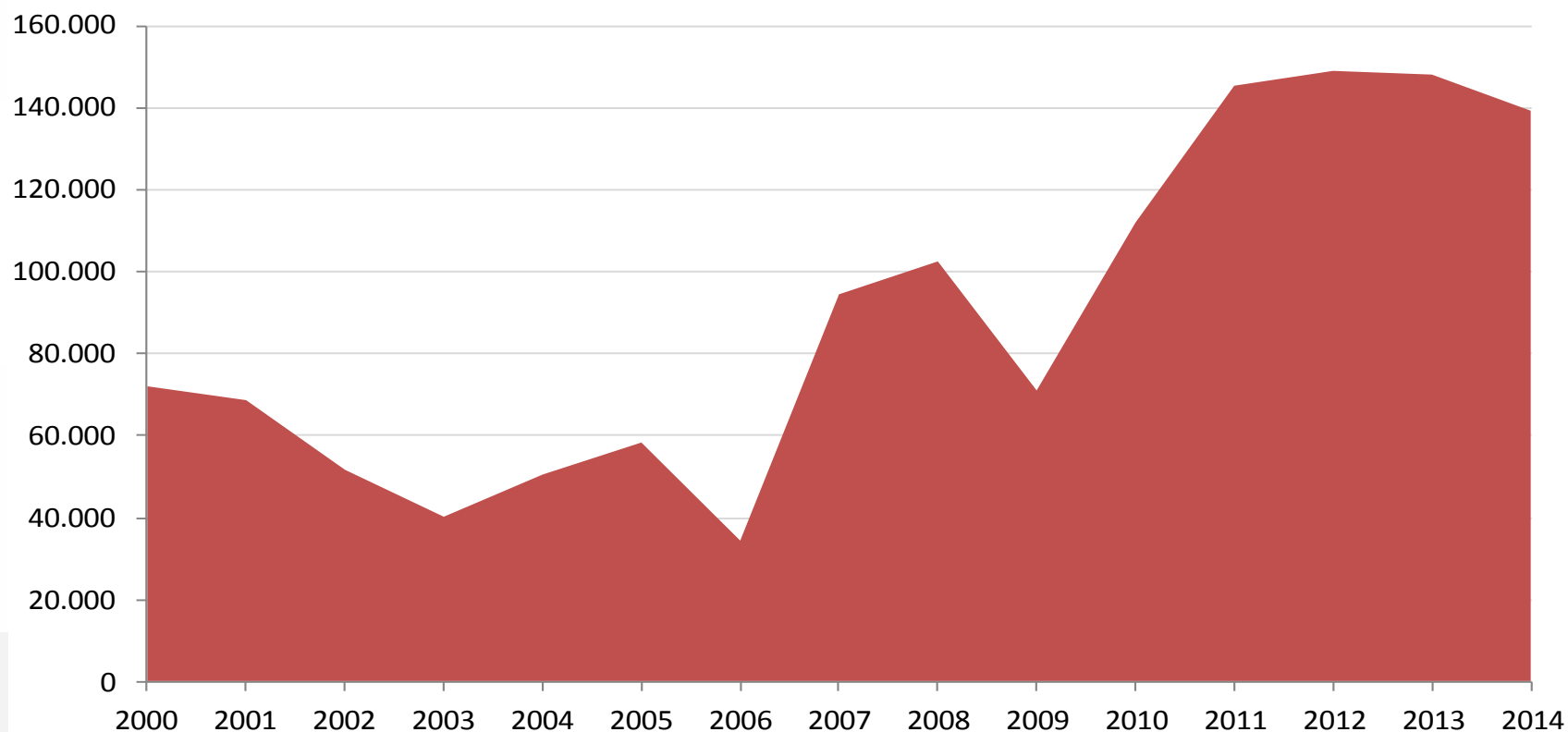


Fuente: Elaboración propia en base a CEPALSTAT.

EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

Inversión extranjera directa⁽¹⁾. América Latina y el Caribe, 2000-2014. En millones de dólares.

▲ 100%



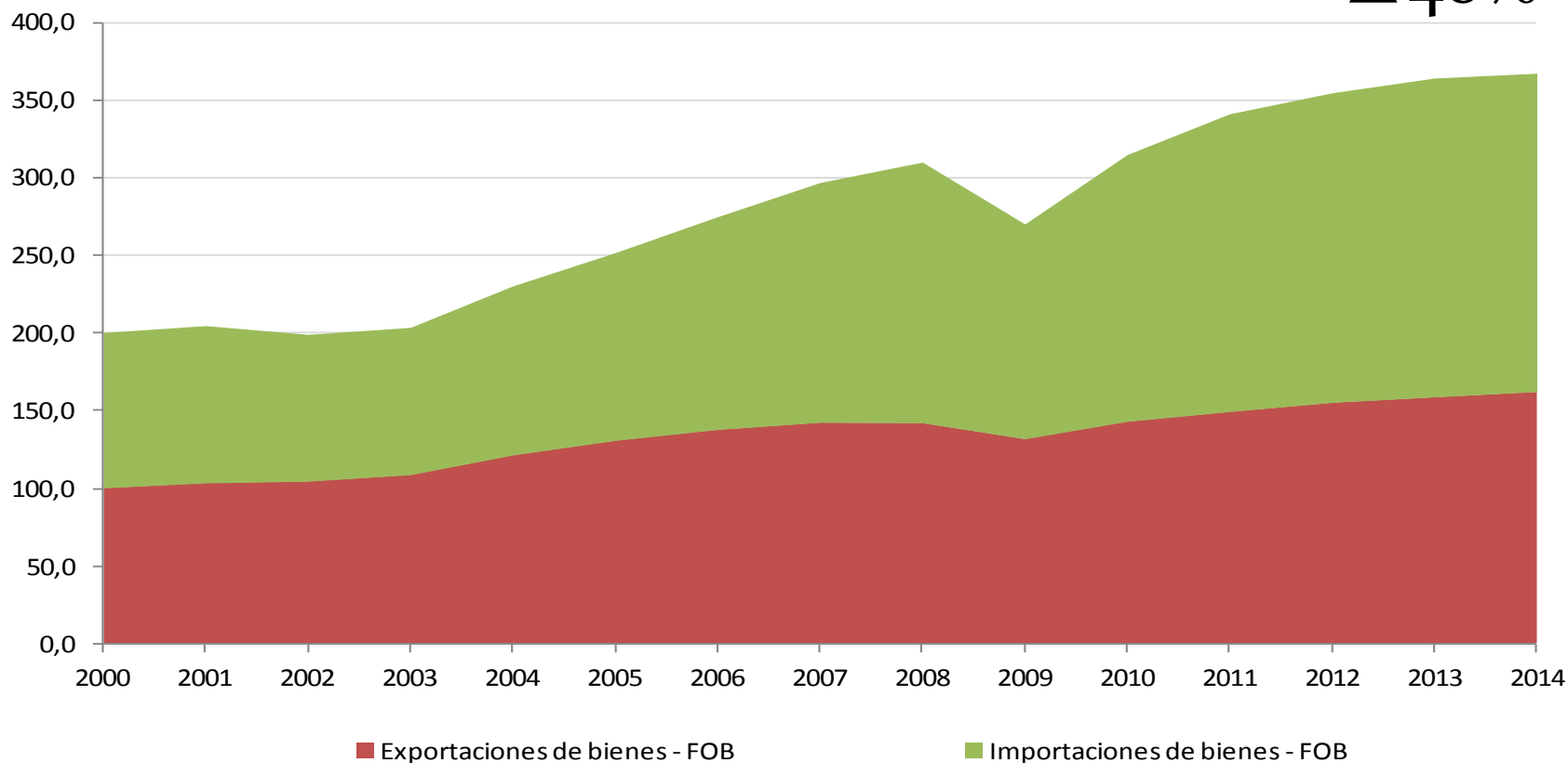
Nota (1): Inversión directa en la economía declarante menos Inversión directa en el extranjero

Fuente: Elaboración propia en base a CEPALSTAT.

EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

Índice de volumen de comercio exterior⁽¹⁾. América Latina y el Caribe, 2000-2014. En número índice 2000=100.

▲ 40%



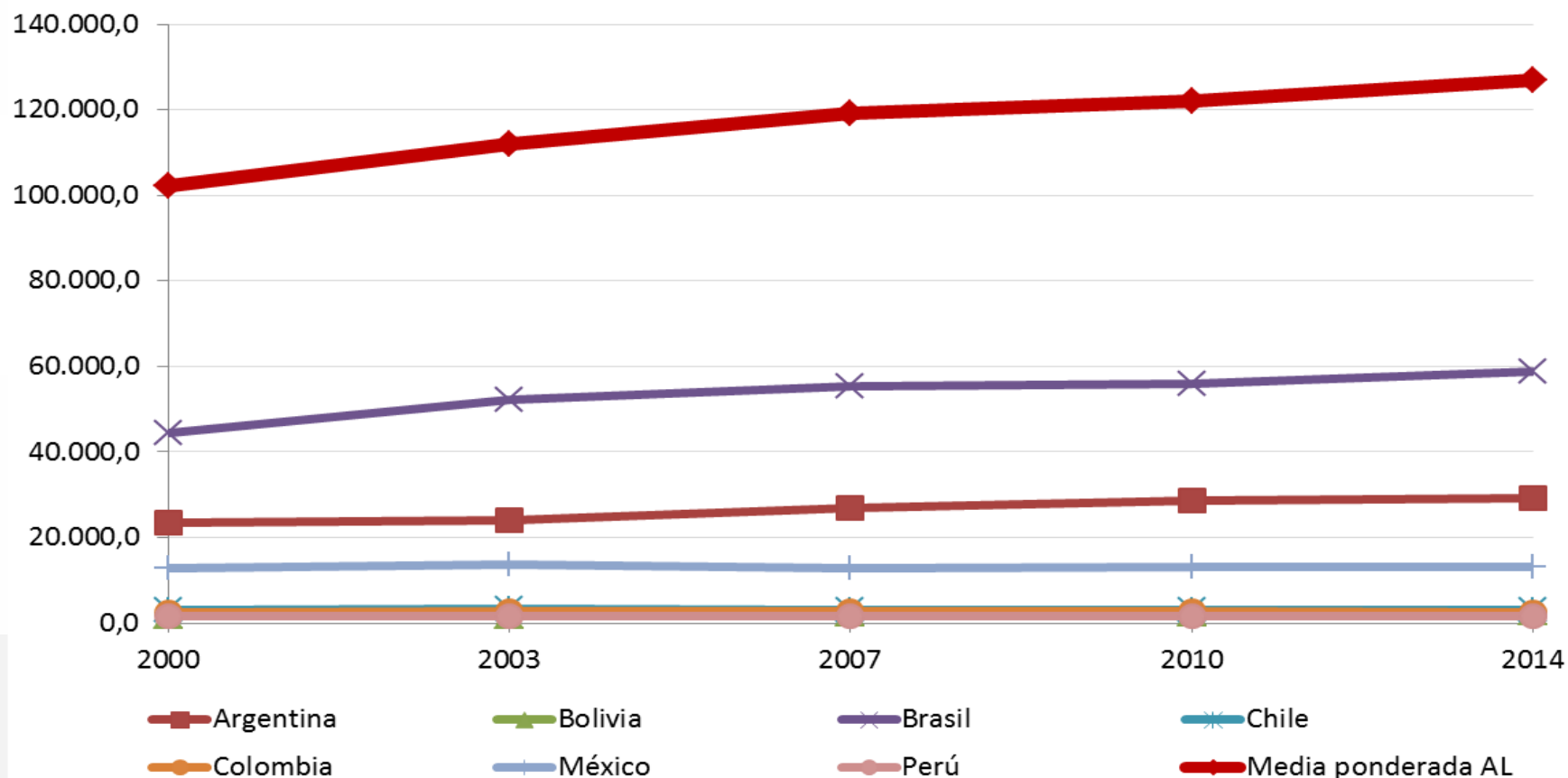
Nota (1): Es un indicador de la evolución física de los flujos del comercio exterior. Los índices de volumen (IQ) se obtienen deflactando las series en valores corrientes por los índices de valor unitario

Fuente: Elaboración propia en base a CEPALSTAT.

EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

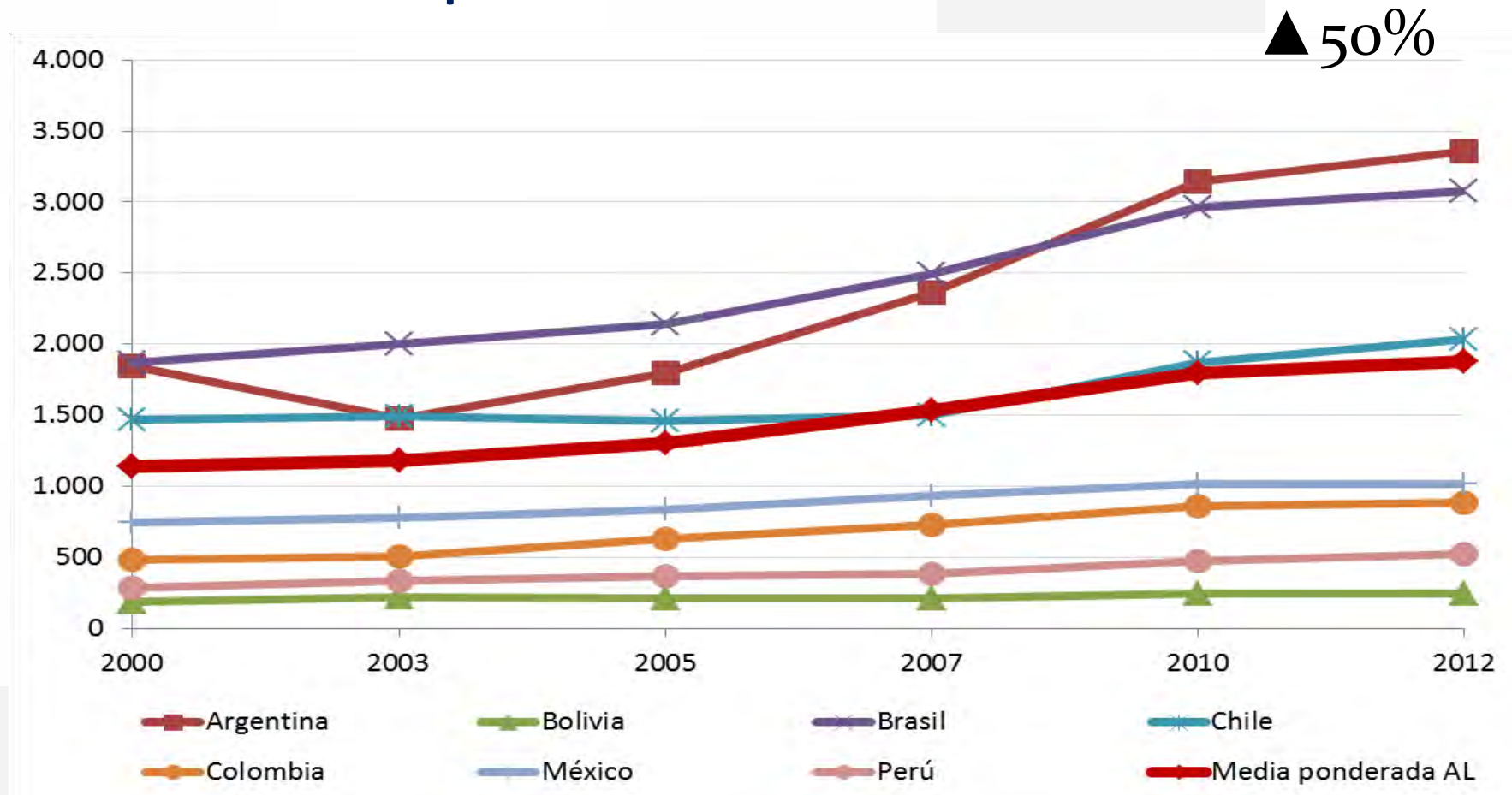
Superficie cosechada. Países seleccionados de América Latina, 2000-2014. En miles de hectáreas.

▲ 30%



PROTECCIÓN SOCIAL

Gasto público social⁽¹⁾. América Latina y el Caribe, 2000-2012. En dólares constantes por habitante.



Notas: (1) En 2012 se repitió el valor de 2010 para Argentina y Brasil y se ajustó el promedio ponderado a dicha imputación.

Fuente: Elaboración propia en base a CEPALSTAT.

MIRADAS QUE DEFINEN LA AGENDA

- **¿En efecto un proceso de convergencia hacia el desarrollo derivado de los procesos de liberalización y su impacto sobre el crecimiento a través de las ventajas comparativas regionales del modo previsto por las teorías neoclásicas que motivaron el Consenso Washington y sus actualizaciones más recientes?**
- **¿O un proceso de modernización con inclusión gracias a un cambio positivo en los términos de intercambio, así como en las políticas promotoras del empleo y el consumo interno, de inversión en infraestructura social, salud y educación y en los programas de ingresos según el modo previsto por las teorías desarrollistas?**



























www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com

www.photaki.com



























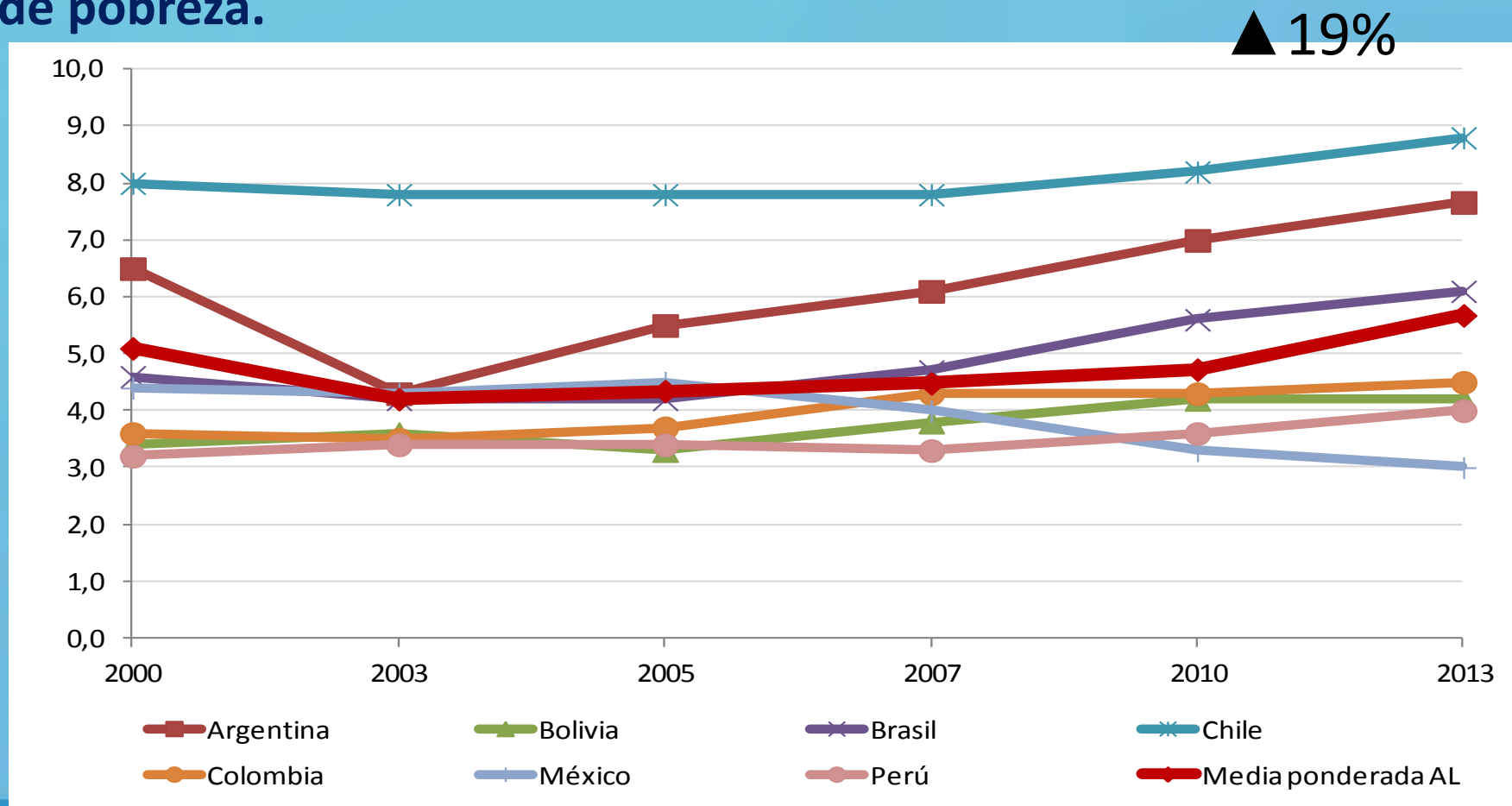






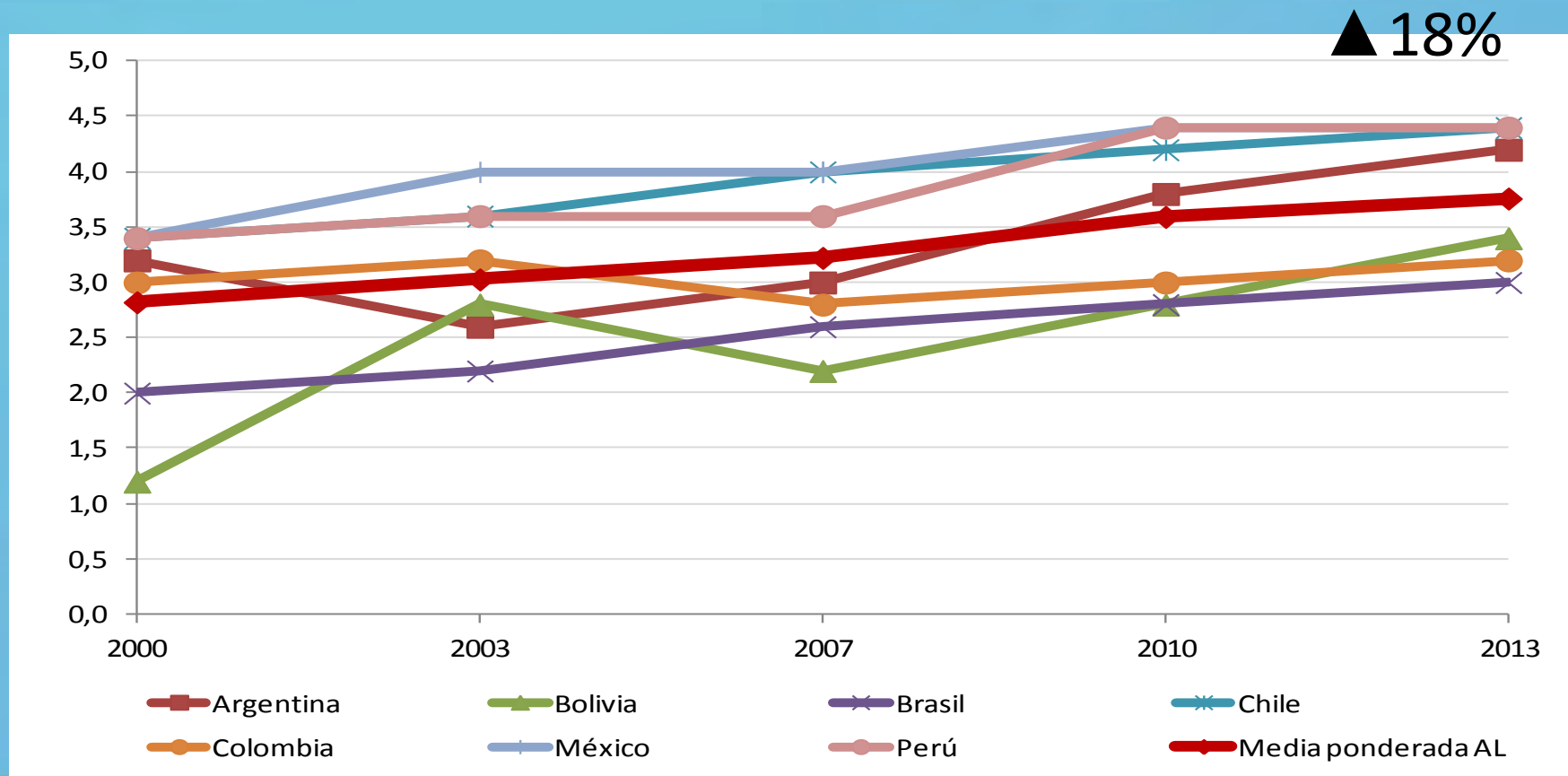
EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

Ingreso medio laboral de la población urbana ocupada. Países seleccionados de América Latina, 2000-2013. En múltiplos de línea de pobreza.



POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

Participación del 20% de la población más pobre en la distribución de los ingresos⁽¹⁾. Países seleccionados de América Latina, 2000-2013. En porcentaje del ingreso total.



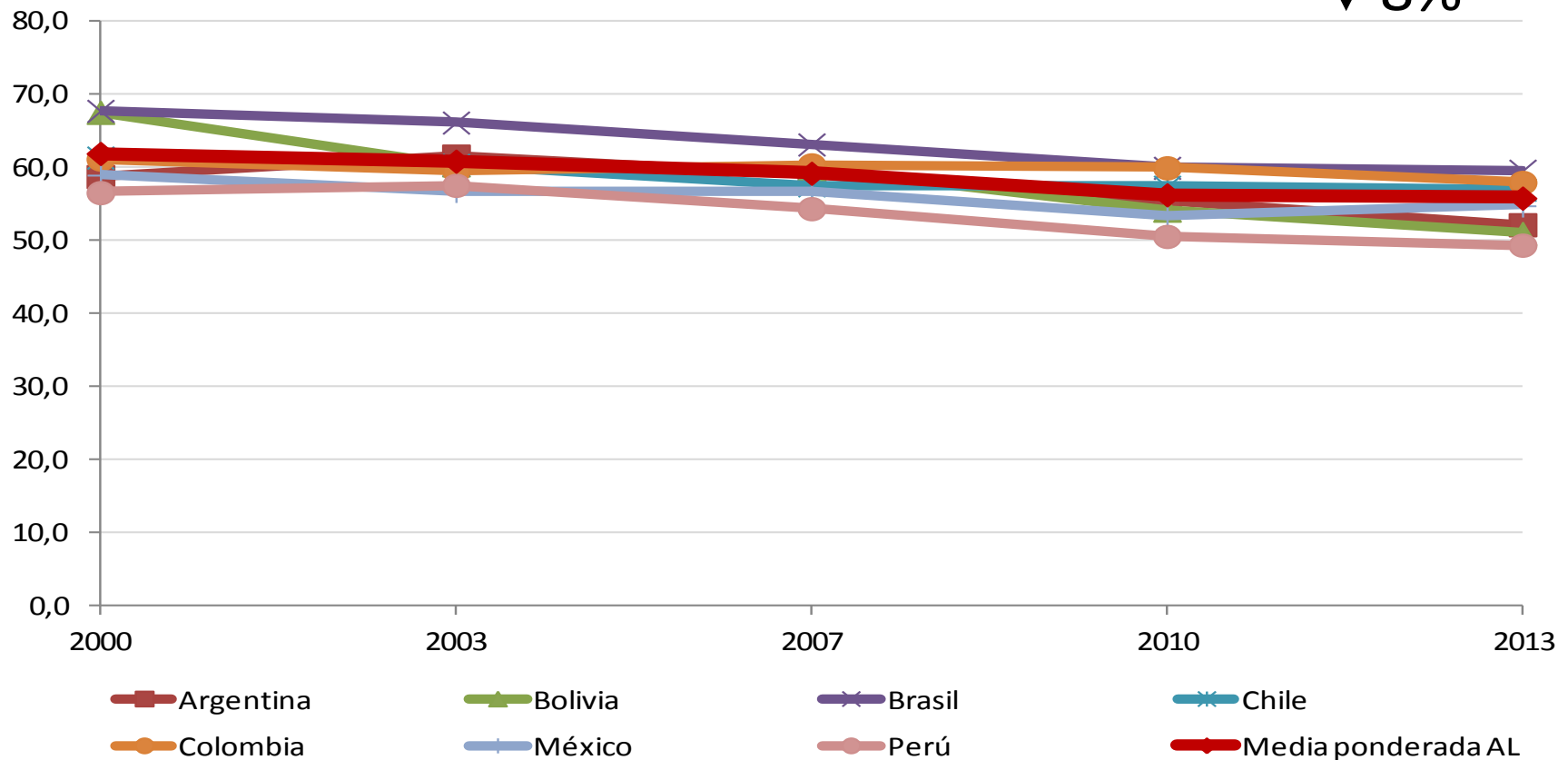
Nota: (1) Es la distribución quintílica de los ingresos per cápita.
Fuente: Elaboración propia en base a CEPALSTAT.



POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

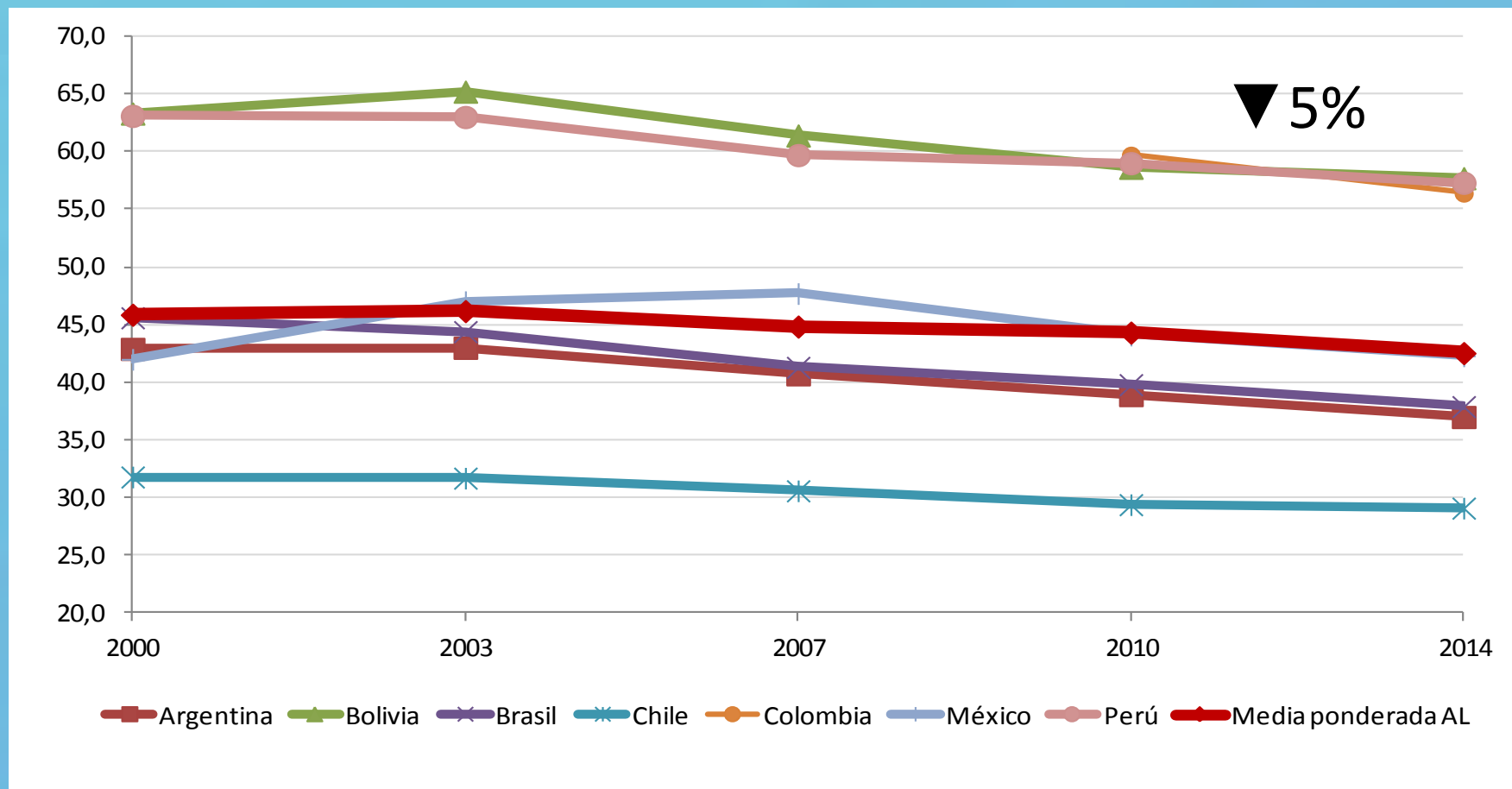
Participación del 20% de la población más rica en la distribución de los ingresos⁽¹⁾. Países seleccionados de América Latina, 2000-2013. En porcentaje del ingreso total.

▼ 8%



MERCADO DE TRABAJO Y SECTOR INFORMAL

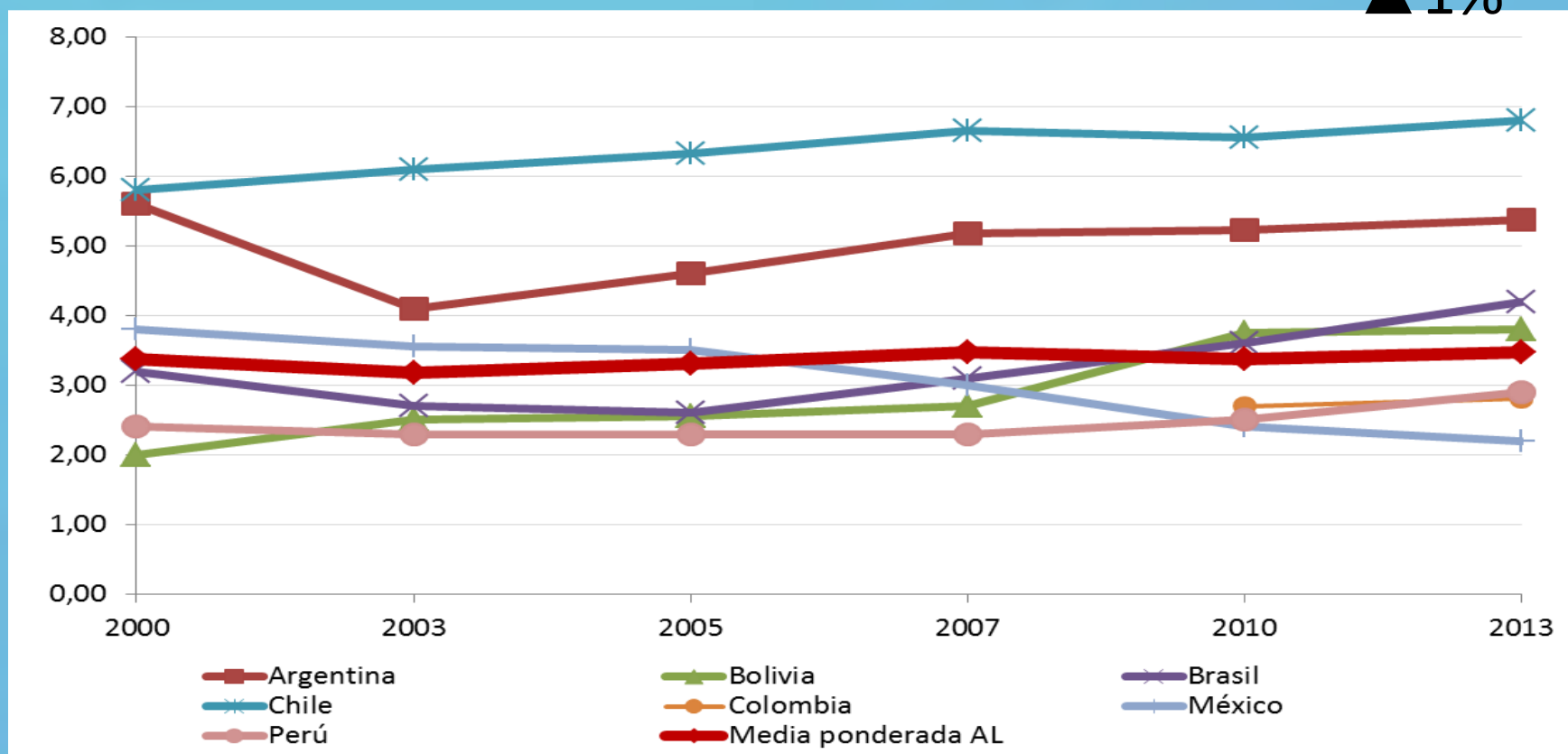
Población ocupada en el sector informal urbano. América Latina y el Caribe, 2000-2014. En porcentaje de la población ocupada.



MERCADO DE TRABAJO Y SECTOR INFORMAL

Ingreso medio de la población ocupada en el Sector Informal Urbano. Países seleccionados de América Latina, 2000-2013. En múltiplos de líneas de pobreza.

▲ 1%



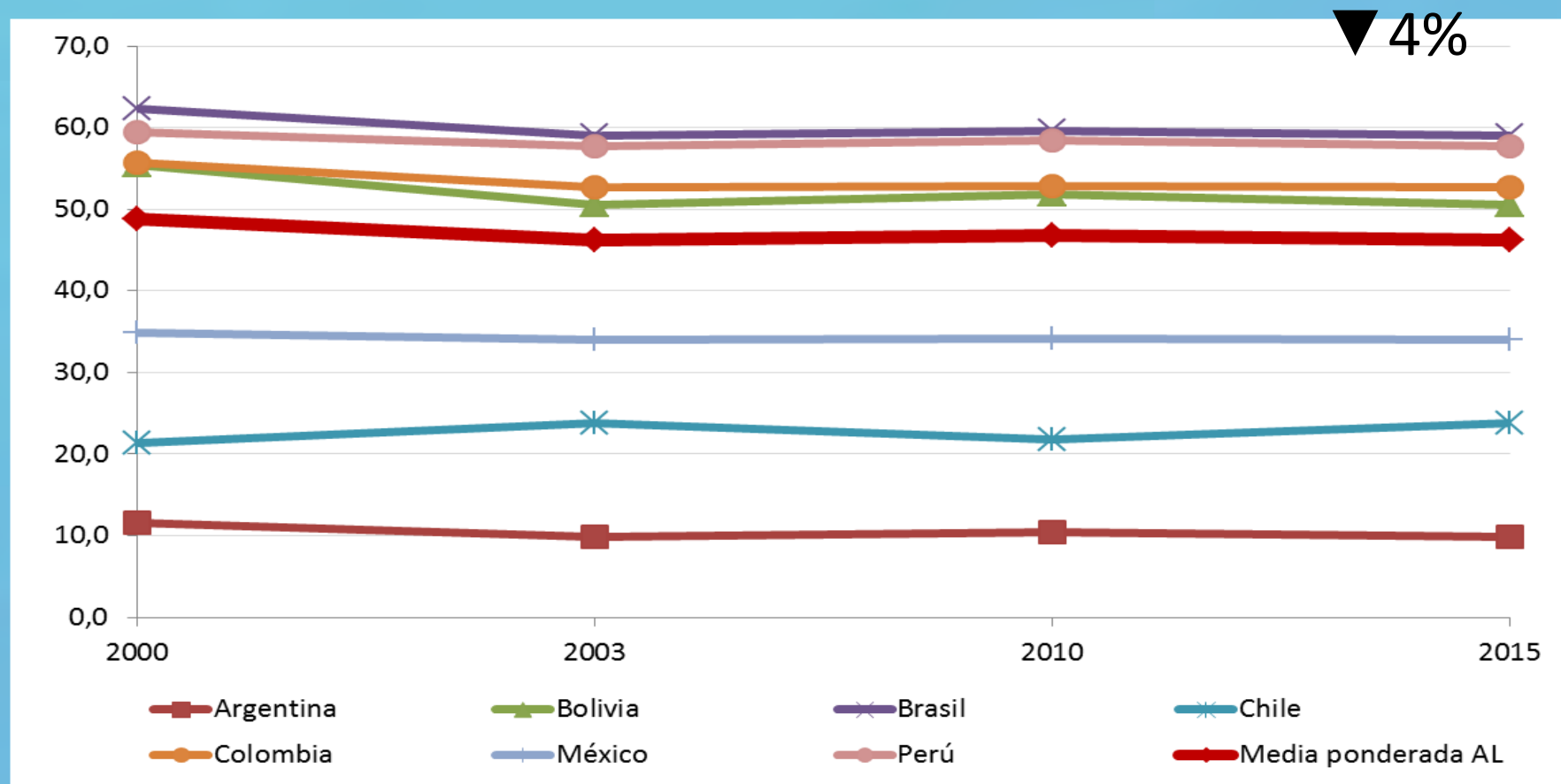
Nota: (1) Sólo áreas urbanas.

Fuente: Elaboración propia en base a CEPALSTAT.



EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

Superficie territorial cubierta por bosques(1). América Latina y el Caribe, 2000-2015. En porcentajes sobre el total.



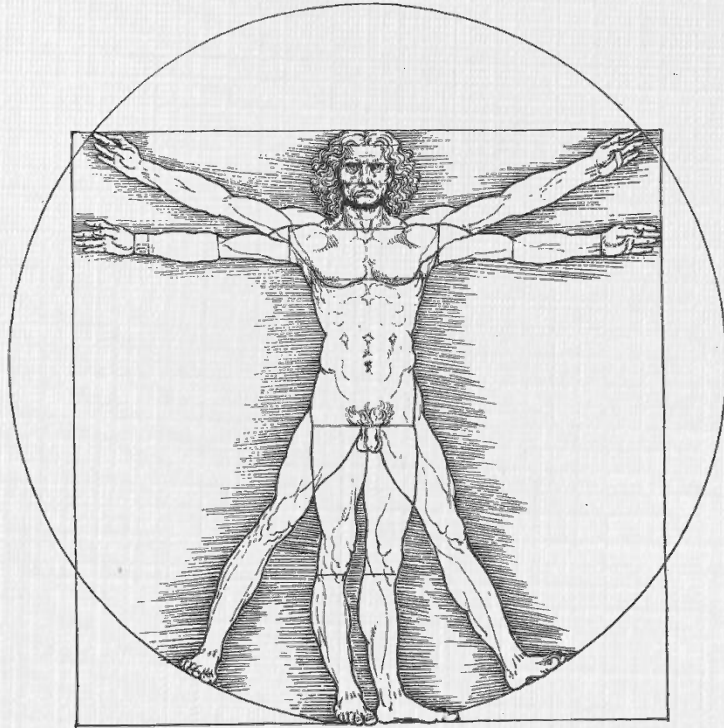
<<48. El ambiente humano y el ambiente natural se degradan juntos, y no podremos afrontar adecuadamente la degradación ambiental si no prestamos atención a causas que tienen que ver con la degradación humana y social. De hecho, el deterioro del ambiente y el de la sociedad afectan de un modo especial a los más débiles del planeta (...).

<<50. «si bien es cierto que la desigual distribución de la población y de los recursos disponibles crean obstáculos al desarrollo y al uso sostenible del ambiente, debe reconocerse que el crecimiento demográfico es plenamente compatible con un desarrollo integral y solidario. Culpar al aumento de la población y no al consumismo extremo y selectivo de algunos es un modo de no enfrentar los problemas.>>

158. En las condiciones actuales de la sociedad mundial, donde hay tantas inequidades y cada vez son más las personas descartables, privadas de derechos humanos básicos, el principio del bien común se convierte inmediatamente (...) en un llamado a la solidaridad y en una opción preferencial por los más pobres (...)>>

HACIA UN DIAGNÓSTICO MÁS ESTRUCTURAL...

- A pesar de las mejoras socioeconómicas persiste una población “descartable” que sufre múltiples condiciones de exclusión estructural.
- La reproducción de un modelo de crecimiento concentrado y no integrado impide un reflujo significativo de las desigualdades económicas y sociales.
- La situación relativamente más favorable de un país en materia demográfica, económica y comercial crea ficciones de bienestar pero no resuelve heterogeneidades estructurales.
- Los meros equilibrios macroeconómicos, la asistencia pública y la apertura comercial , no son suficientes para cambiar un modelo fragmentado de desarrollo socio-económico y de reproducción social.
- Se requiere una profunda renovación de las estructuras estatales, los acuerdos políticos-institucionales y los compromisos económicos fiscales.



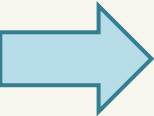
MARCO TEÓRICO EPISTEMOLÓGICO DEL ESTUDIO DE LA DEUDA SOCIAL



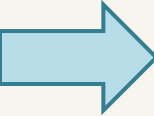
ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

DEFINICIÓN DE DEUDAS SOCIALES



PRIVACIONES INJUSTAS QUE AFECTAN CAPACIDADES Y NECESIDADES ESENCIALES PARA EL DESARROLLO HUMANO AUTÓNOMO, LA COHESIÓN SOCIAL Y LA INTEGRACIÓN CIUDADANA.



IMPLICA LA VIOLACIÓN DE DERECHOS CONSAGRADOS POR DIVERSOS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS Y POR LAS CONSTITUCIONES NACIONALES .

DEUDAS SOCIALES EN DESARROLLO HUMANO E INTEGRACIÓN SOCIAL: CONCEPTO NORMATIVO

- Las normas consagradas por diversos instrumentos internacionales y las propias constituciones nacionales constituyen acuerdos civilizatorios a partir de los cuales se hacen exigibles los derechos de las personas, las familias y los pueblos a participar del desarrollo económico y social, libres de pobreza, discriminación, injusticia, desigualdad, y la protección del medio ambiente como bien colectivo.

DIMENSIONES E INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO



CONDICIONES MATERIALES DE VIDA

- Trabajo, autonomía y seguridad social
- Hábitat, salud y capacidad de subsistencia



INTEGRACIÓN HUMANA Y SOCIAL

- Integración social y participación ciudadana
- Capacidades y oportunidades psicosociales

FICHA TÉCNICA DE EDSA

EDSA **2010-2016** **BICENTENARIO**



- La Encuesta de la Deuda Social Argentina del Bicentenario 2010-2016 surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5712 hogares). Se complementa con un módulo de infancia que se aplica para todos los miembros del hogar menores de 18.
- El universo geográfico del estudio abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Córdoba Rosario Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier - Cipoletti, Mar Del Plata, Salta, Tucumán y Tafi Viejo Paraná Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.

- La concepción de pobreza es relativa a los logros civilizatorios de una sociedad y su medición depende de los recursos teórico-metodológicos disponibles para tal efecto.
- Las medidas unidimensionales e indirectas para la estimación de la pobreza constituyen un recurso metodológico económico pero débil para evaluar las privaciones en materia de desarrollo de logros, capacidades o derechos.
- No menos importante es evaluar la desigualdad, no sólo ni principalmente a través del ingreso corriente, sino como efecto de la concentración / distribución de la riqueza, el acceso a recursos de bienestar y a mínimos de derechos sociales.

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES



ALIMENTACIÓN SEGURA

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y adecuada que evite el hambre entre sus miembros



PROTECCIÓN DE LA SALUD

Acceso a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud



ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información)



VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacio adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia



ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida / cohorte etaria de la población



EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Sin acceso a seguridad alimentaria	13,4	11,2	11,6	12,6	13,4	12,3	-1,1	*
Sin acceso a cobertura de salud	18,0	15,9	16,9	16,2	18,4	18,1	0,1	-
Sin conexión a servicios básicos	17,9	17,9	17,0	15,3	14,9	14,9	-3,0	***
Sin acceso a una vivienda digna	18,1	16,8	17,5	17,7	16,7	16,1	-2,0	**
Sin accesos educativos	23,2	19,8	20,9	18,6	17,9	16,5	-6,7	***
Sin acceso al empleo y la seguridad social	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	-2,0	*

CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10
Sin carencias	46,7	48,2	47,4	49,4	51,5	52,3	5,6 ***
Al menos 1 carencia	53,3	51,8	52,6	50,4	48,5	47,7	-5,6 ***
2 y más carencias	30,6	28,7	28,3	27,6	26,9	26,4	-4,2 ***
3 y más carencias	17,6	15,8	15,3	15,6	15,9	15,1	-2,5 **

SIN ACCESO A SEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	1,2	-0,1	-
Medio bajo	6,3	5,3	3,9	4,1	4,2	4,5	-1,8	**
Bajo	15,2	13,7	13,9	13,7	15,8	12,6	-2,6	*
Muy bajo	30,7	24,8	27,5	31,5	32,7	31,0	3,7	-

SIN ACCESO A COBERTURA DE SALUD ADECUADA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	1,9	1,5	1,6	1,1	1,2	1,8	-0,1	-
Medio bajo	9,9	7,8	9,4	7,5	6,8	6,7	-3,2	***
Bajo	21,5	21,1	18,7	20,3	26,8	23,9	2,4	-
Muy bajo	38,7	33,1	37,9	35,8	38,8	39,8	1,1	-

SIN CONEXIÓN A SERVICIOS BÁSICOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2014-10	
Medio alto	3,2	4,5	2,7	3,8	3,9	2,1	-1,1	*
Medio bajo	11,3	9,7	9,3	8,5	9,2	8,2	-3,1	***
Bajo	23,8	22,0	21,2	18,4	17,1	18,5	-5,2	***
Muy bajo	33,4	35,4	34,9	30,5	29,5	30,5	-2,8	-

SIN ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	2,9	2,9	2,6	3,5	2,5	1,8	1,1	*
Medio bajo	10,0	9,1	9,5	9,9	7,7	6,5	-3,6	***
Bajo	22,3	21,6	21,2	20,2	19,7	18,9	-3,4	**
Muy bajo	37,1	33,5	36,6	37,4	36,9	37,2	0,1	-

SIN ACCESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	5,8	3,1	4,0	4,3	2,8	2,6	-3,2	***
Medio bajo	13,7	10,6	10,8	9,9	8,2	6,7	-7,0	***
Bajo	28,1	24,0	25,3	18,8	19,3	19,4	-8,7	***
Muy bajo	45,0	41,7	43,6	41,6	41,4	37,1	-7,8	***

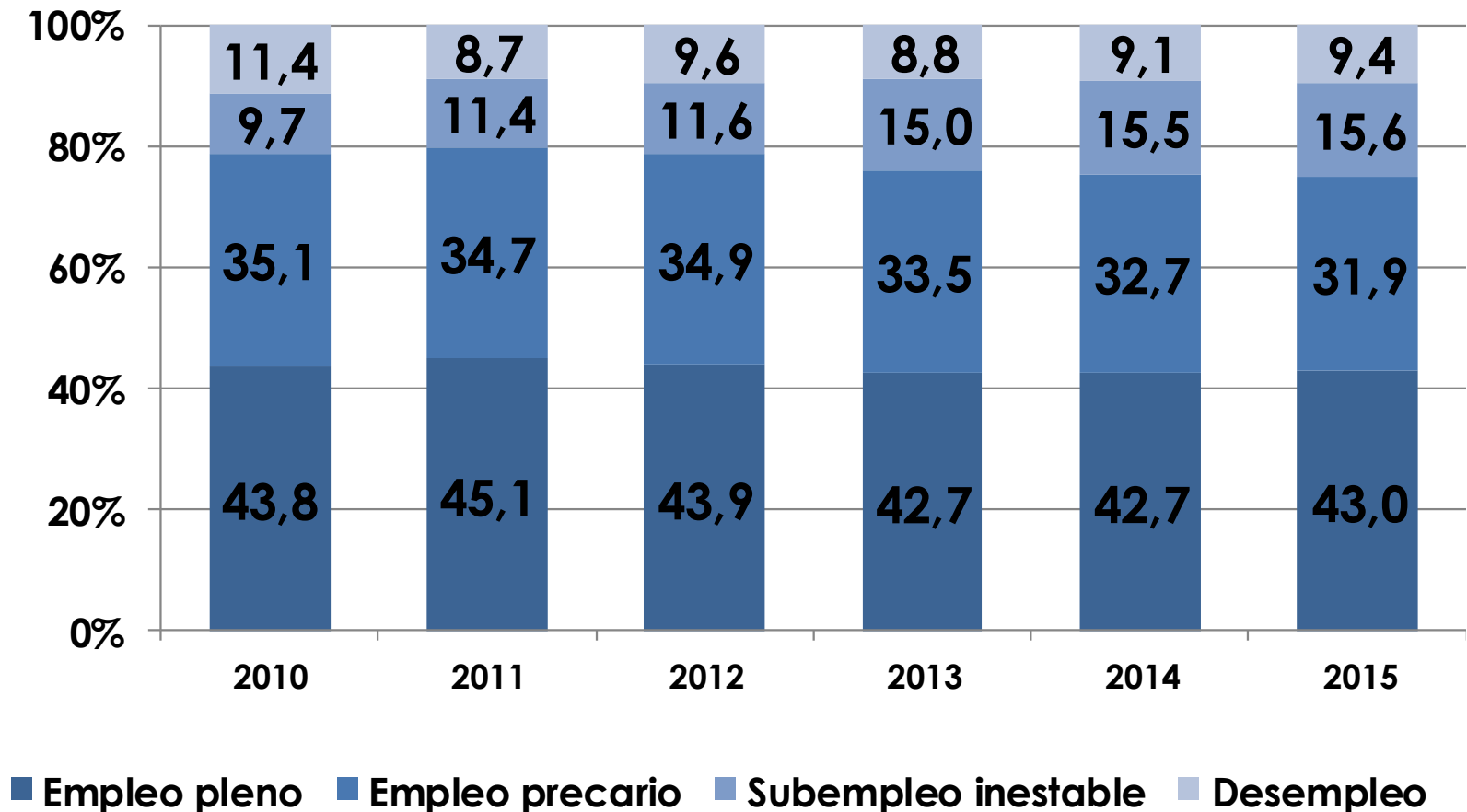
SIN ACCESO A EMPLEO DECENTE Y SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	9,5	7,0	5,6	6,5	3,4	5,0	-4,5	***
Medio bajo	17,9	16,6	17,9	14,4	13,9	13,9	-4,1	***
Bajo	31,0	35,9	33,5	34,7	33,4	32,9	1,9	-
Muy bajo	41,1	41,8	39,7	41,9	42,6	39,6	-1,5	-

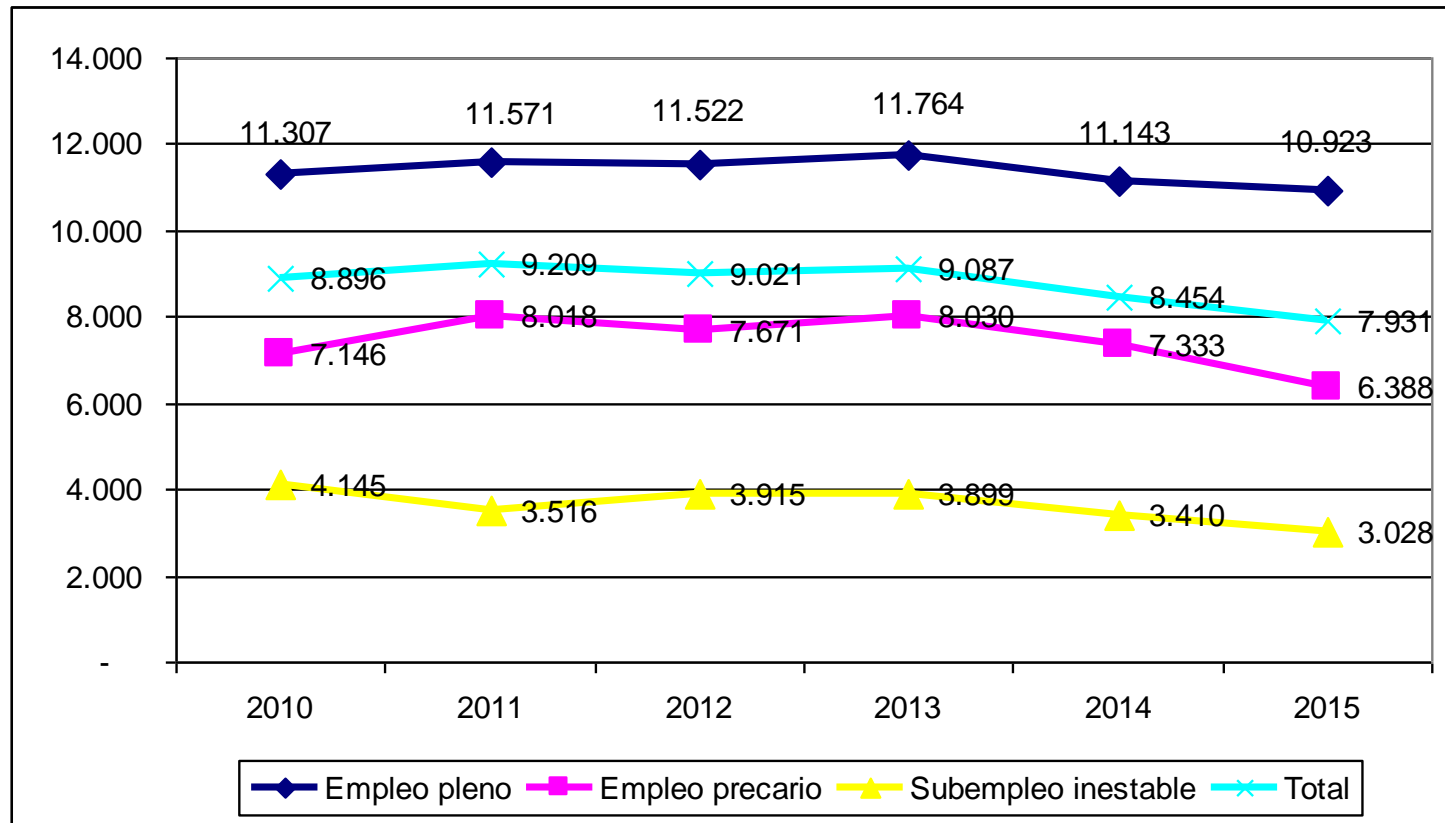
ACTIVOS DE 18 AÑOS Y MÁS

Composición de la población económicamente activa

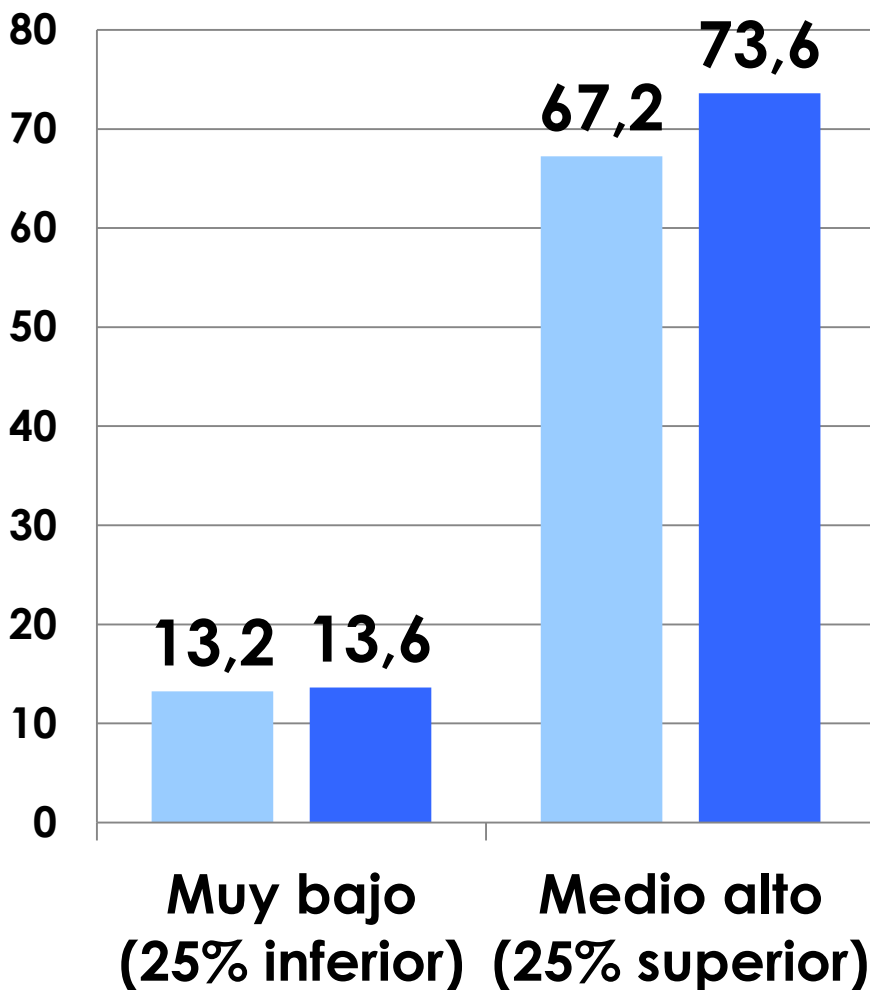


Media de Ingresos laborales mensuales

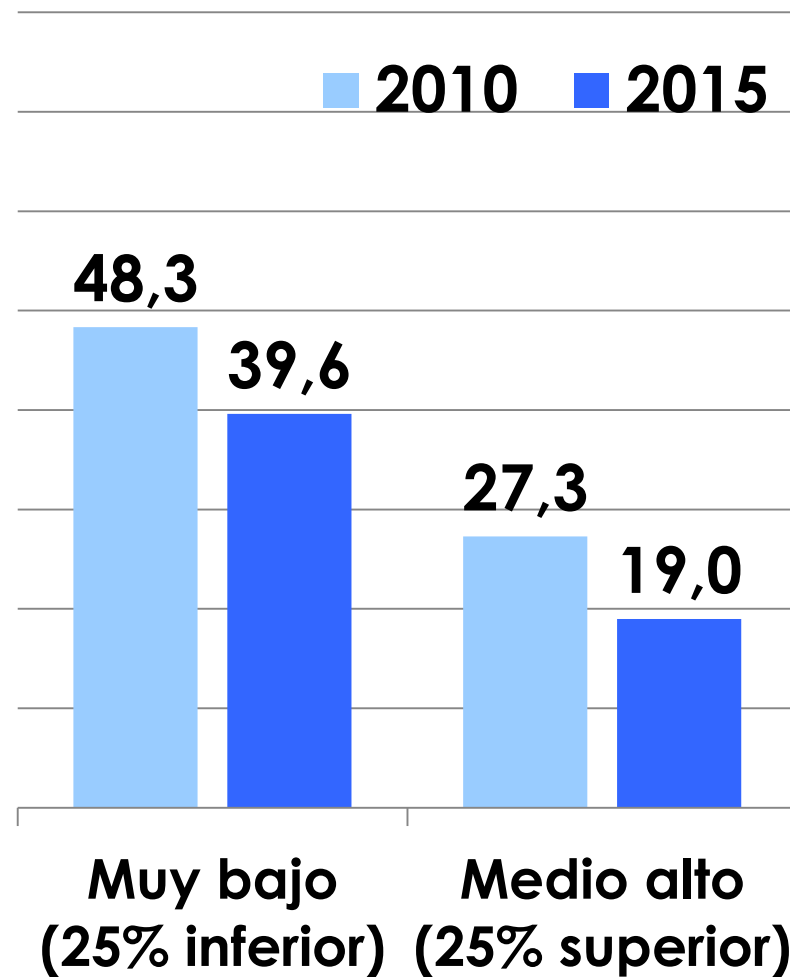
Pesos de diciembre de 2015



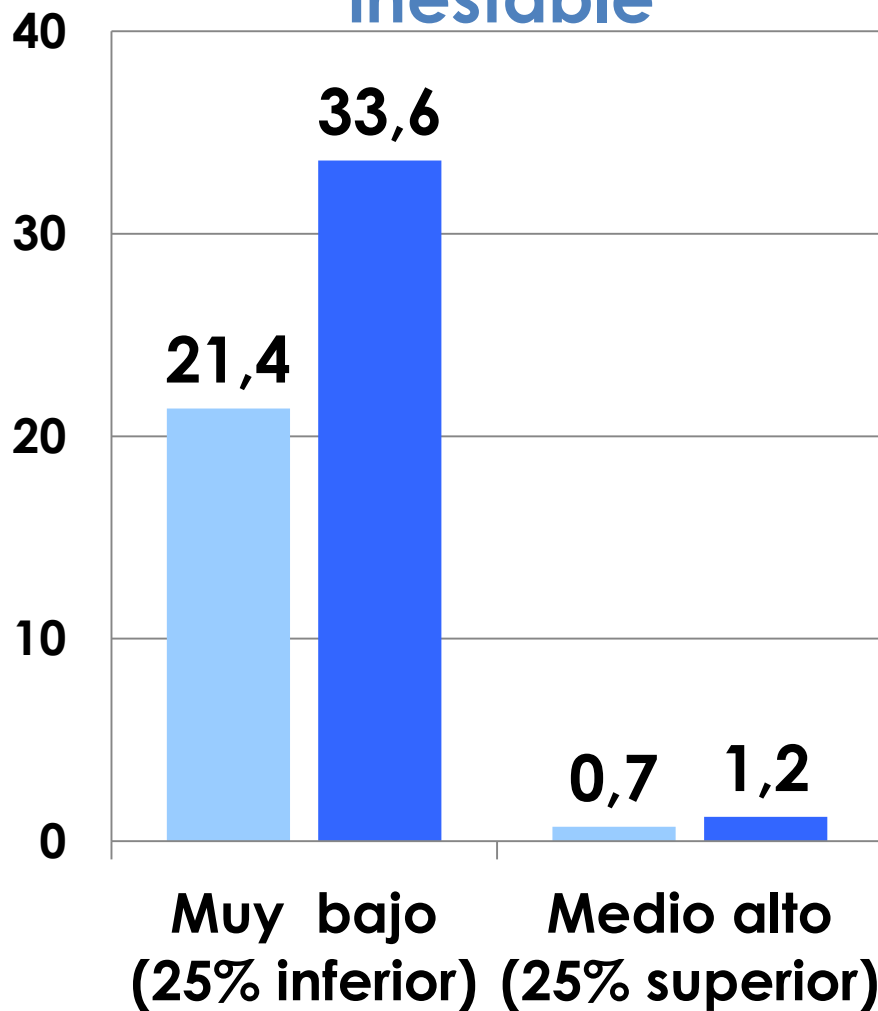
Empleo pleno



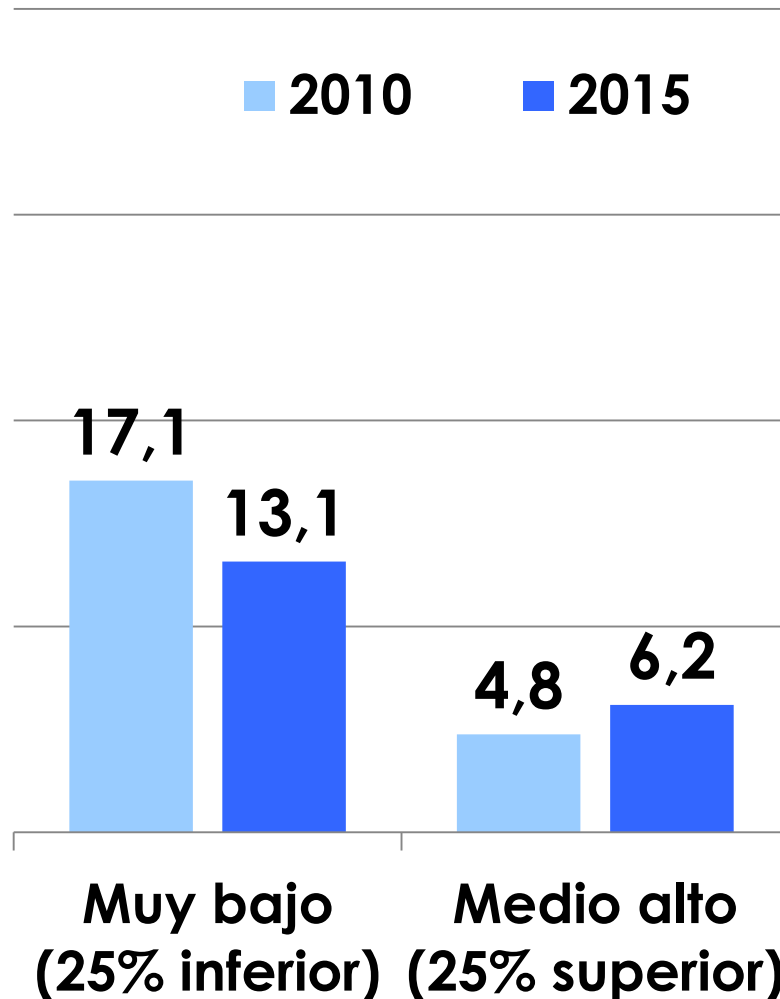
Empleo precario



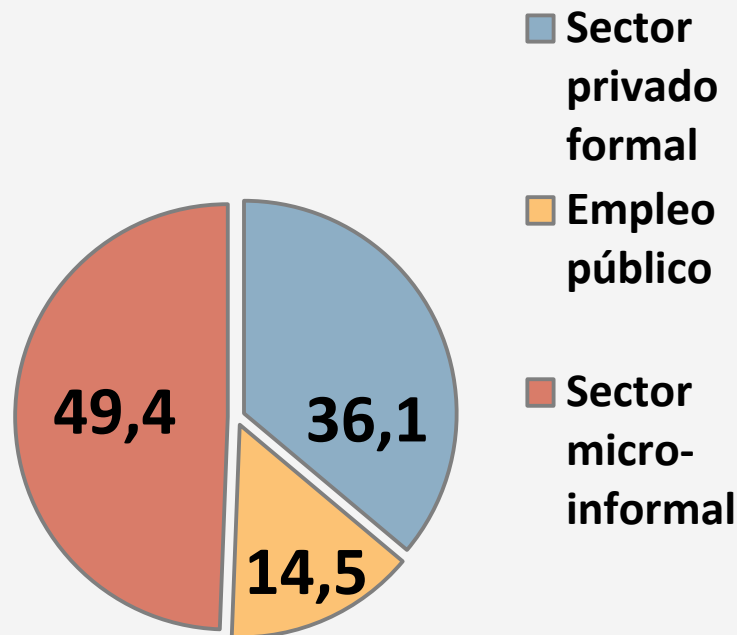
Subempleo inestable



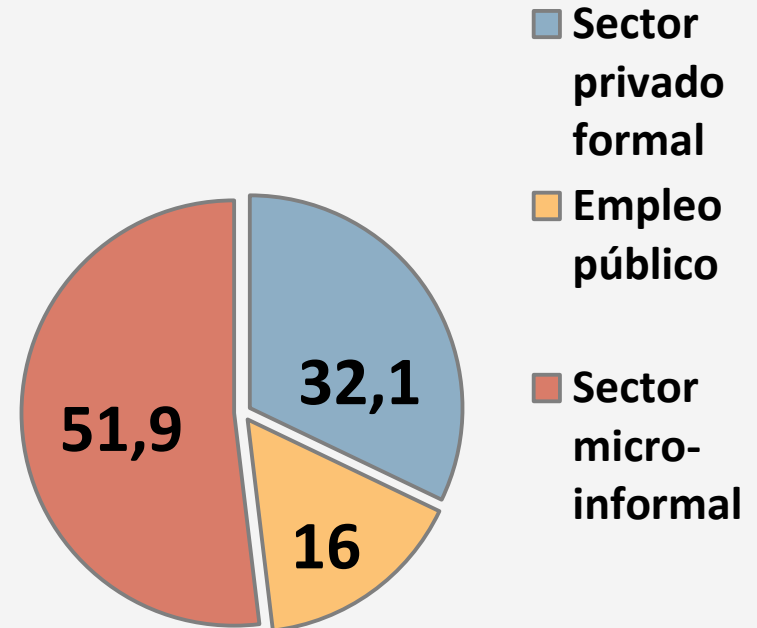
Desempleo



ESTRUCTURA OCUPACIONAL URBANA En porcentaje de ocupados / EDSA-UCA



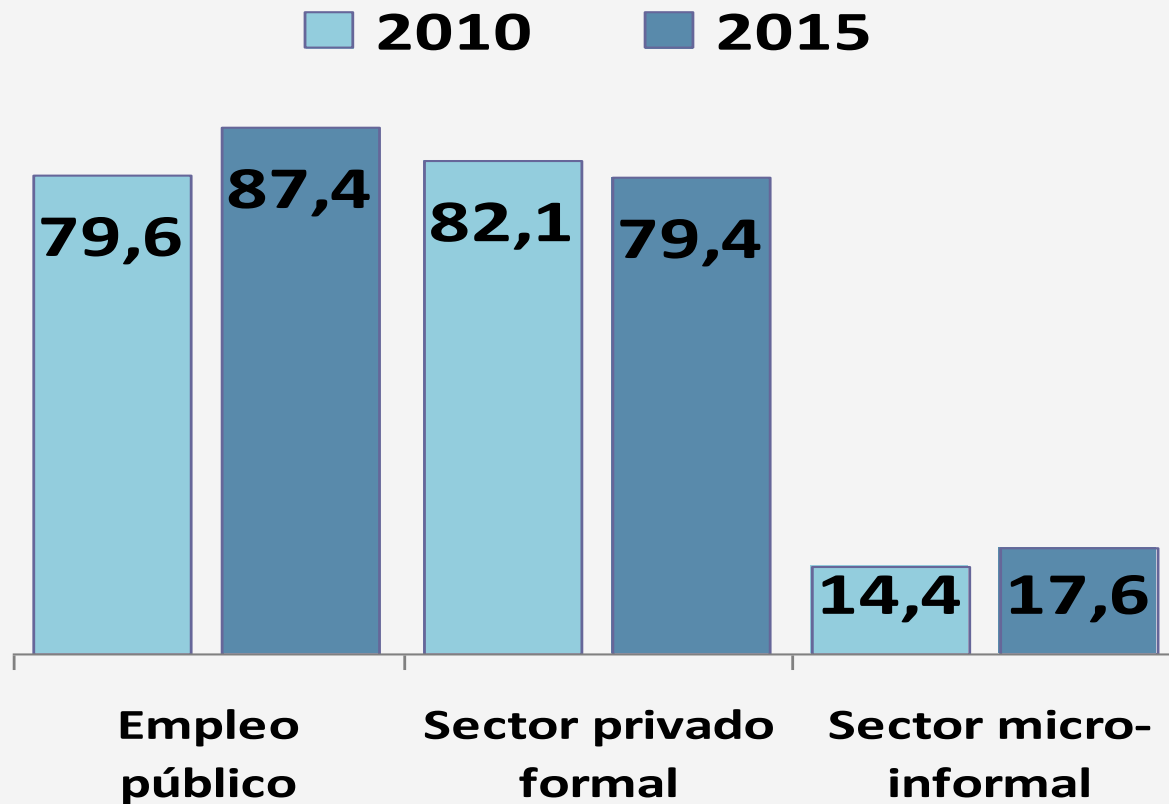
Estructura sectorial del empleo 2010



Estructura sectorial del empleo 2015

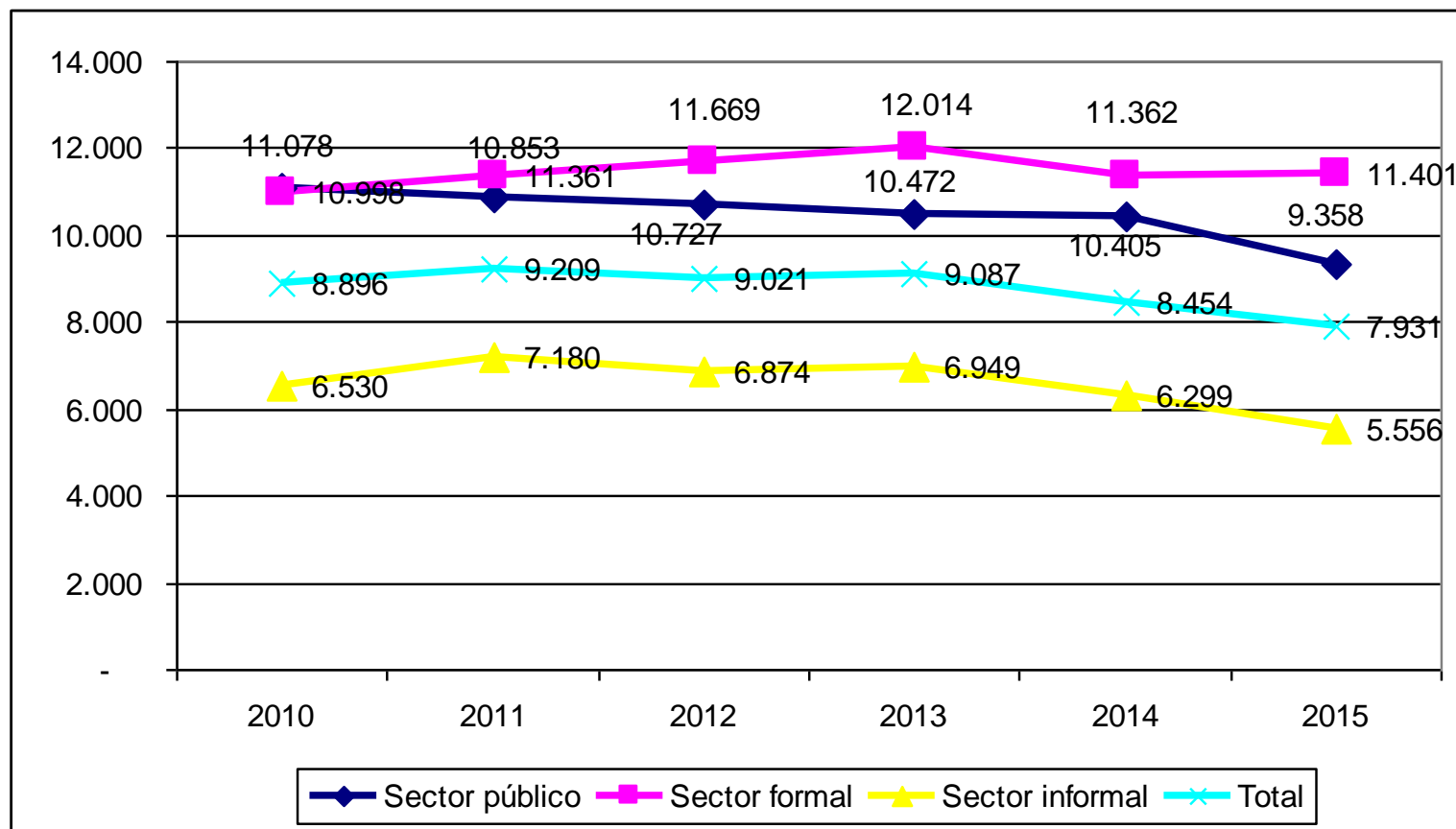
POBLACIÓN OCUPADA DE 18 Y MÁS

Empleo pleno según sector ocupacional Años 2010-2015. En porcentaje de ocupados



OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS

Media de Ingresos laborales mensuales por sector Pesos de diciembre de 2015



DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

- Por sí solas, las políticas de expansión del mercado interno y de protección social activan, amplían y mejoran las condiciones de vida de sectores informales, cooperativas y emprendimientos de la económica social, pero no logran hacer de ellos sectores autosustentables integrados.
- Asimismo, las políticas de ajuste, apertura externa y recesión del mercado interno agravan las condiciones de empleo, trabajo e ingresos de los sectores informales, cooperativas y micro emprendimientos de la economía social, transformándolos en los nuevos pobres.

Se deterioró la capacidad de consumo y ahorro en las familias

El 35,7% de los hogares considera que tiene ingresos insuficientes para cubrir su nivel habitual de gastos.

Natalia Muscatelli
nmuscatelli@clarin.com

La percepción que tiene la población en cuanto a su capacidad de consumo y de ahorro, arroja un balance negativo que se ver reforzado por efecto de la inflación que viene en ascenso en los últimos años y que se aceleró este año. Alrededor del 36% de los hogares urbanos tiene la percepción de que sus ingresos totales les resultan insuficientes para satisfacer sus necesidades y patrones habituales de consumo.

Además solamente el 14% del total de los hogares declara tener capacidad de ahorro.

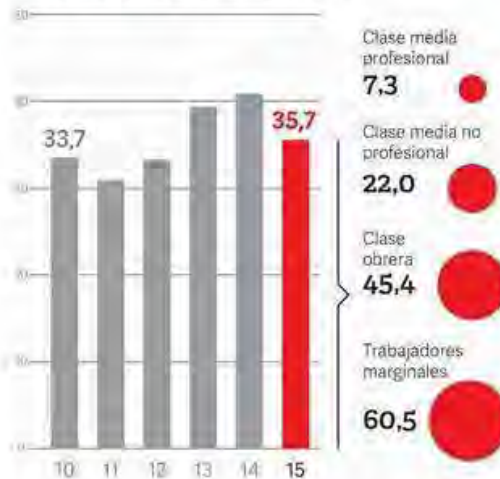
Estos datos, correspondientes al 2015, figuran en el último informe elaborado por el centro de estudios de la Universidad Católica Argentina (UCA) que la semana pasada presentó la sexta edición del Barómetro de la Deuda Social, (2010-2016), llamado "Tiempo de balance: deudas sociales pendientes al final del bicentenario. Necesidad de atender las demandas del desarrollo con mayor equidad e inclusión social".

"El trabajo explica que la sensación de insuficiencia de ingresos y pérdida del poder adquisitivo, es

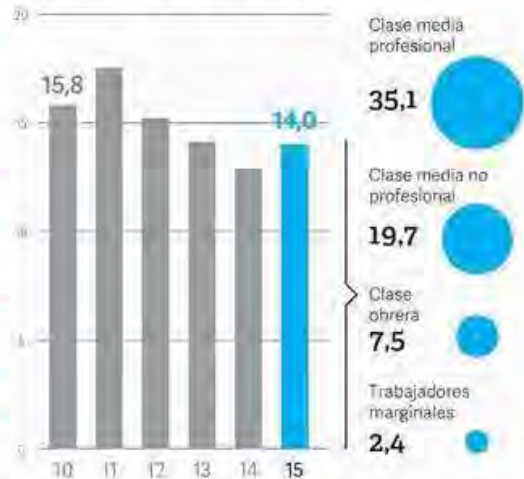
Encuesta. Ingresos y ahorro en caída

» En porcentaje de hogares.

INSUFICIENCIA DE INGRESOS



CAPACIDAD DE AHORRO



Fuente: BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA/UCA

CLARÍN

14%
Es la proporción de familias que declaró que aún conserva capacidad de ahorro.

en primer lugar, una "autopercepción" de la gente. Sin embargo, "es una vía provechosa para el examen de las condiciones de vida de la población", señala el trabajo.

Además aclara que es necesario tener presente que la sensación de que el ingreso no alcanza es muy diferente según los estratos sociales.

"Cuando una familia pobre manifiesta que su ingreso es insuficiente para pagar sus gastos corrientes, está mostrando que

no puede comprar cosas básicas como los alimentos, el calzado o el alquiler. En cambio, cuando la que declara lo mismo es una familia de estrato medio alto, lo que está queriendo decir es que no puede sostener el nivel de gastos en bienes y servicios como los que desearía tener (como gastos de equipamiento, entre otros)".

Según el informe de la UCA, la insuficiencia de ingresos pasó del 33,7% de los hogares, en 2010 al 35,7% en 2015. "Este indicador de déficit retrocedió entre 2010 y 2011 y se incrementó de manera sostenida hasta el año 2014, exhibiendo un descenso posterior entre los años

2014 y 2015".

Los datos indican porcentajes de insuficiencia de ingresos en los hogares de la clase trabajadora marginal o de nivel socioeconómico muy bajo que ascienden a casi el doble respecto de los valores registrados en el conjunto de los hogares.

"Por su parte, en 2015, el 14% de los hogares declaró haber tenido capacidad de ahorro", añade.

"Tras un fortalecimiento en la capacidad de ahorro en 2011 (17,5%), dicha capacidad se redujo paulatinamente durante el periodo 2011-2014, con un ligero aumento en el último año de la serie analizada", señaló el estudio. ■

Según un informe de la UCA, uno de cada tres argentinos es pobre

Con duras críticas al Gobierno y con proyecciones preocupantes, fue presentado el "Barómetro de la Deuda Social Argentina" elaborado por la UCA

EL CRONISTA

Alrededor de 1,4 millones de personas pasaron a ser pobres entre fines de 2015 y el primer trimestre de este año, con lo que 13 millones de habitantes se encuentran en esa situación, mientras que otras 400 mil personas cayeron en indigencia.

Con duras críticas al Gobierno y con proyecciones preocupantes, fue presentado el "Barómetro de la Deuda Social Argentina" elaborado por la Universidad Católica Argentina (UCA).

De este relevamiento surgió que el índice de indigencia pasó de 5,3% de diciembre al 6,2% de finales del primer trimestre de este año.

En la misma medición, el índice de pobreza creció del 29% al 32,6%, lo que representó que 1.400.000 habitantes hayan caído en la pobreza y de esa manera casi un tercio de la población argentina esté en esa situación.

La escalada inflacionaria, la suba de tarifas y la ineficacia de las medidas de contención social adoptadas por parte del gobierno de Mauricio Macri acrecentaron los índices de pobreza e indigencia.

El informe advirtió que más de dos millones de hogares no cuentan con tarifa social, ni subsidios, pese a que atraviesan un período crítico y son altamente vulnerables.

El crítico documento de la UCA advierte acerca de la existencia de un sector de la población con "mayor riesgo" frente al aumento de precios, el tarifazo en servicios y el proceso recesivo, ya que no se encuentra



El índice creció de 29% al 32,6%, lo que representó que 1.400.000 de habitantes hayan caído en la pobreza

incluido en planes sociales o cuentan con subsidios.

"Esta masa de segmentos de clase media baja o sectores populares constituyen los nuevos pobres que emergen de medidas normalizadoras adoptadas por el actual Gobierno", alerta el resumen elaborado bajo la dirección del sociólogo Agustín Salvia, al frente del Observatorio de Deuda.

Agrega: "Es factible que el Gobierno necesite ganar tiempo para que la economía comience a crecer y para generar confianza en que un futuro distinto es

posible, sin embargo, muy poco se logrará si no hay una distribución socialmente más equitativa de los costos del ajuste".

En el acto de presentación, según la agencia NA, Salvia advirtió que "no resulta suficiente" el crecimiento económico para que la realidad social pueda modificarse.

"La falta de estadísticas oficiales confiables de 2007 en adelante privó al Estado de la posibilidad de buscar soluciones estratégicas. Esto lamentablemente sucedió, pero hay que decir que hubo un giro por la re-

construcción del Indec. Ahora somos escuchados", señaló el especialista.

Según se informó, el relevamiento se elaboró en base a 5700 hogares y en un universo geográfico de 25 aglomerados urbanos con más de 80.000 habitantes, con especial representación del área metropolitana de Buenos Aires.

Tres de cada 10 hogares de los principales centros urbanos reciben "alguna política social de empleo, transferencia de ingresos o son beneficiarios de programas de asistencia alimentaria".

EL CRONISTA
11/08/16

Aseguran que hay en el país 1.400.000 nuevos pobres

Lo señala un documento elaborado por la Universidad Católica Argentina presentado ayer. Del relevamiento surge que el índice de indigencia pasó del 5,3% de diciembre al 6,2% de finales del primer trimestre de este año.

Alrededor de 1.400.000 personas pasaron a ser pobres entre fines de 2015 y el primer trimestre de este año, con lo que 13 millones de habitantes se encuentran en esa situación, mientras que otras 400 mil personas cayeron en indigencia.

Con duras críticas al Gobierno y con proyecciones preocupantes, fue presentado el “Barómetro de la Deuda Social Argentina” elaborado por la Universidad Católica Argentina (UCA).

De este relevamiento surgió que el índice de indigencia pasó de 5,3% de diciembre al 6,2% de finales del primer trimestre de este año.

En la misma medición, el índice de pobreza creció del 29% al 32,6%, lo que representó que 1.400.000 habitantes hayan caído en la pobreza y de esa manera casi un tercio de la población argentina esté en esa situación.

La escalada inflacionaria, la suba de tarifas y la ineficacia de las medidas de contención social adoptadas por parte del Gobierno de Mauricio Macri acrecentaron los alarmantes índices de pobreza e indigencia. El informe advirtió que más de dos millones de hogares no cuentan con tarifa social, ni subsidios, pese a que atraviesan un período crítico y son altamente vulnerables. El crítico documento de la UCA advierte acerca de la existencia de un



Según el informe, ya hay 13 millones de pobres en el país.

sector de la población con “mayor riesgo” frente el aumento de precios, el tarifazo en servicios y el proceso recesivo, ya que no se encuentra incluido en planes sociales o cuentan con subsidios.

“Esta masa de segmentos de clase media baja o sectores populares constituyen los nuevos pobres que emergen de medidas normalizadoras adoptadas por el actual gobierno”, alerta el resumen elaborado bajo la dirección del sociólogo Agustín Salvia, al frente del Observatorio de Deuda,

Agrega: “Es factible que el Gobierno necesite ganar tiempo para que la economía comience a crecer y para generar confianza en que un futuro distinto es posible, sin embargo, muy poco se logrará si no hay una distribu-

ción socialmente más equitativa de los costos del ajuste”.

En el acto de presentación, Salvia advirtió que “no resulta suficiente” el crecimiento económico para que la realidad social pueda modificarse.

“La falta de estadísticas oficiales confiables de 2007 en adelante privó al Estado de la posibilidad de buscar soluciones estratégicas. Esto lamentablemente sucedió, pero hay que decir que hubo un giro por la reconstrucción del INDEC. Ahora somos escuchados”, señaló el especialista.

Según se informó, el relevamiento se elaboró en base a 5.700 hogares y en un universo geográfico de 25 aglomerados urbanos con más de 80.000 habitantes, con especial representación del área metropolitana de Buenos Aires.◻

DIARIO POPULAR
12/08/16

EL PAPEL DE LAS UNIVERSIDADES CATÓLICAS

“En una Universidad Católica, las actividades de investigación incluirán el estudio de los graves problemas contemporáneos, tales como, la dignidad de la vida humana, la promoción de la justicia para todos, la calidad de vida personal y familiar, la protección de la naturaleza, la búsqueda de la paz y de la estabilidad política, una distribución más equitativa de los recursos del mundo y un nuevo ordenamiento económico y político que sirva mejor a la comunidad humana a nivel nacional e internacional ... Si es necesario, la Universidad Católica deberá tener la valentía de expresar verdades incómodas, verdades que no halagan a la opinión pública, pero que son también necesarias para salvaguardar el bien auténtico de la sociedad”. (JUAN PABLO II, Ex Corde Ecclesiae 32).



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

MUCHAS GRACIAS

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar