



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

Serie del Bicentenario (2010-2016)/ Año VI

Tiempo de Balance: Deudas Sociales Pendientes al Final del Bicentenario

**Necesidad de atender las demandas del desarrollo humano
con mayor equidad e inclusión social**

- ¿Cuáles fueron los avances y los retrocesos en materia social en los últimos años? ¿Cuáles son las deudas sociales persistentes?
- ¿Cuáles son las privaciones de orden estructural que se agravan con las crisis y que el crecimiento por sí sólo no pudo ni puede resolver?
- ¿Qué efectos tuvieron las políticas de inversión social y los programas de ingresos sobre la calidad de vida y la integración social de la población?



ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL


- La EDSA Bicentenario 2010-2016 tiene un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección aleatoria de viviendas, hogares y población (5700 hogares).
- El universo geográfico del estudio abarca 20 aglomerados urbanos con más de 80 mil habitantes, con representación de las áreas metropolitanas de las grandes ciudades.



LA POBREZA COMO TEMA CENTRAL DE LA AGENDA

ALGUNOS RESULTADOS SEGÚN DISTINTAS METODOLOGÍAS

DEUDAS SOCIALES

 **PRIVACIONES INJUSTAS QUE AFECTAN EL PLENO EJERCICIO DE LAS CAPACIDADES DE DESARROLLO HUMANO Y DE INTEGRACIÓN SOCIAL**

 **INJUSTAS EN TANTO IMPLICAN UNA VIOLACIÓN A DERECHOS FIJADOS POR NORMAS NACIONALES E INTERNACIONALES**

- Las medidas unidimensionales e indirectas para la estimación de la pobreza fundada en los ingresos constituyen un recurso metodológico necesario pero cada vez más débil para evaluar las privaciones sociales.
- Una alternativa es evaluar la pobreza y la desigualdad a partir del parámetro de los derechos y el modo en que se distribuyen los excedentes económicos y los bienes públicos, siguiendo para ello una mirada multidimensional.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL



ALIMENTACIÓN SEGURA

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y adecuada que evite el hambre entre sus miembros



PROTECCIÓN DE LA SALUD

Acceso a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud



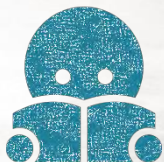
ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información)



VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacio adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia



ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida / cohorte etaria de la población



EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral

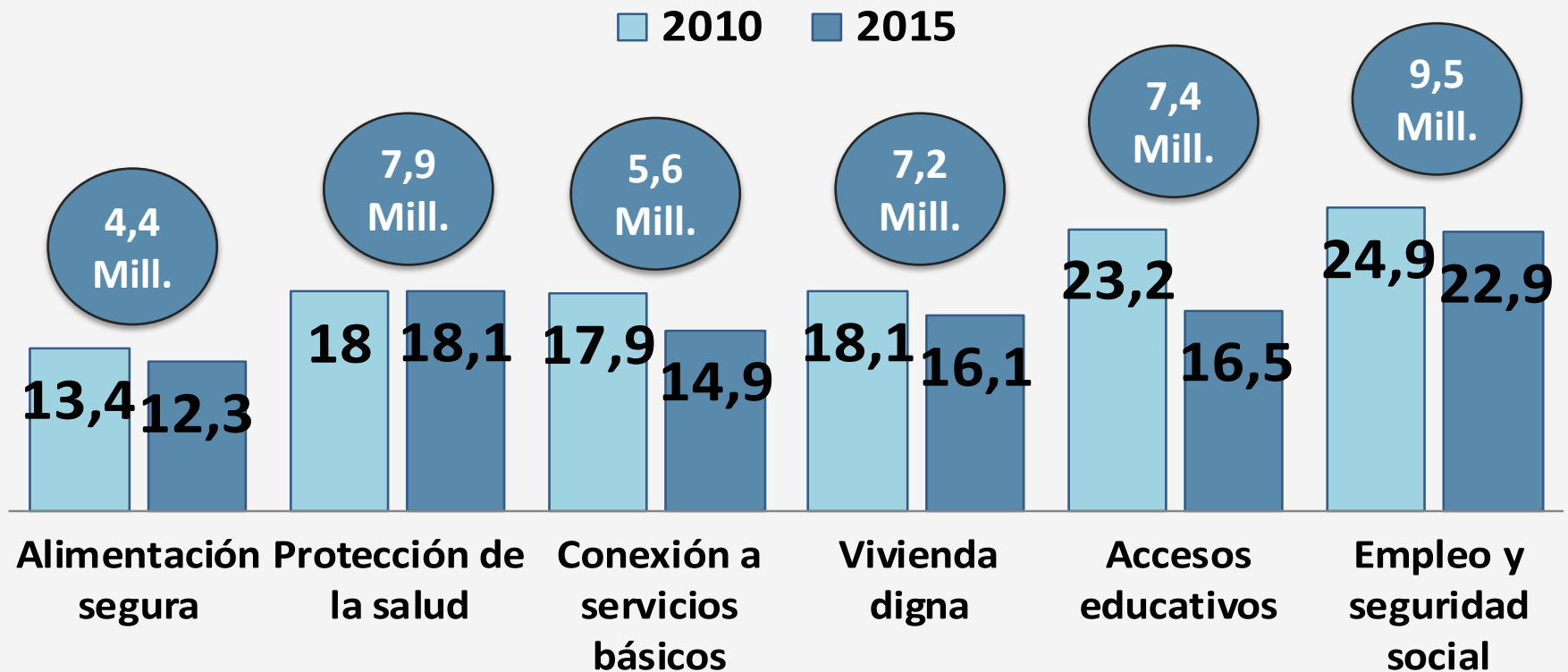
CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Sin acceso a seguridad alimentaria	13,4	11,2	11,6	12,6	13,4	12,3	-1,1	*
Sin acceso a cobertura de salud	18,0	15,9	16,9	16,2	18,4	18,1	0,1	-
Sin conexión a servicios básicos	17,9	17,9	17,0	15,3	14,9	14,9	-3,0	***
Sin acceso a una vivienda digna	18,1	16,8	17,5	17,7	16,7	16,1	-2,0	**
Sin accesos educativos	23,2	19,8	20,9	18,6	17,9	16,5	-6,7	***
Sin acceso al empleo y la seguridad social	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	-2,0	*

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

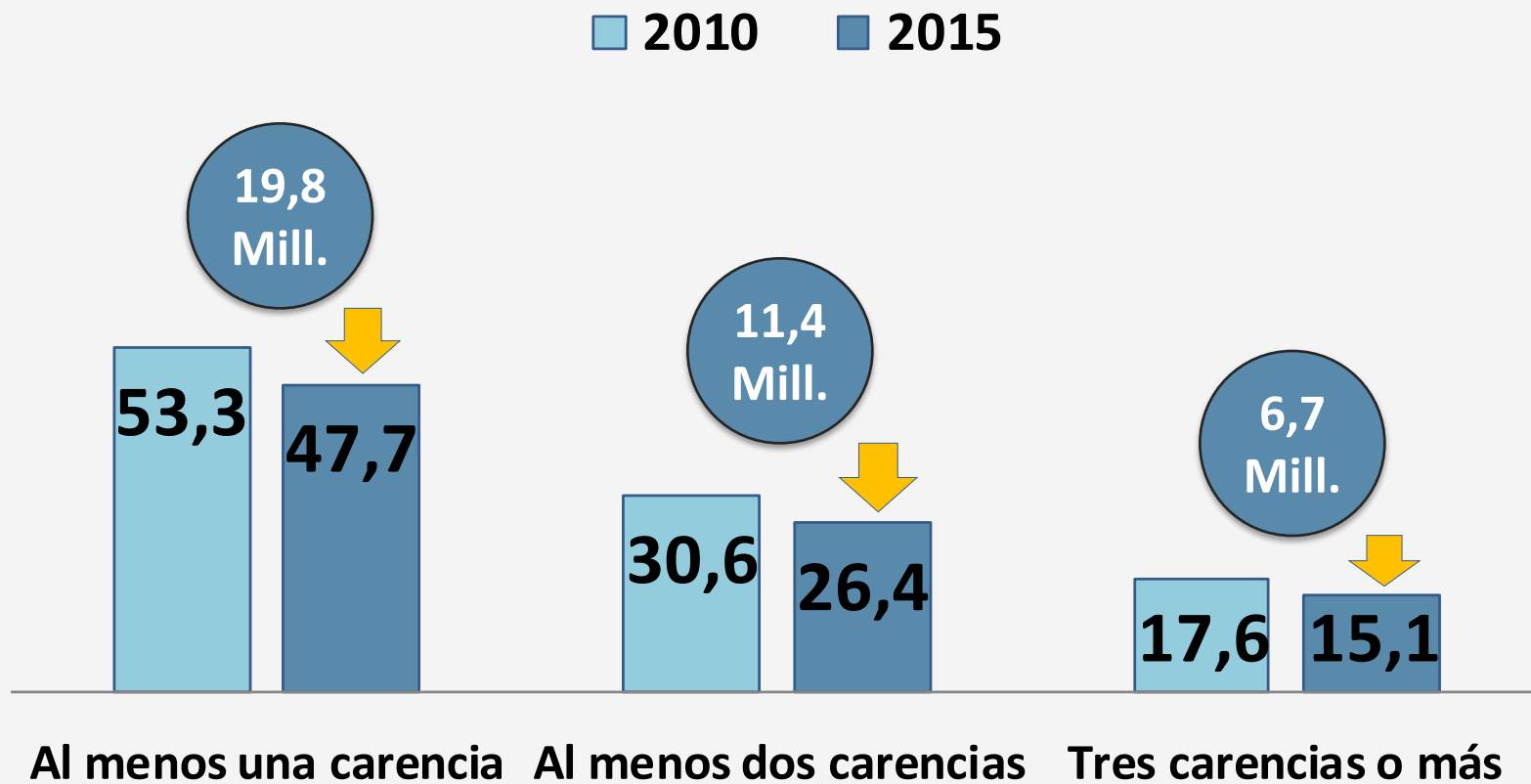
Carencias en derechos sociales y económicos
En porcentaje de hogares y totales de población urbana



Fuente: EDSA - Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA).

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Umbral de pobreza por dimensiones de derechos En porcentaje de hogares y total de población



SIN ACCESO A SEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	1,3	1,2	1,1	1,0	0,9	1,2	-0,1	-
Medio bajo	6,3	5,3	3,9	4,1	4,2	4,5	-1,8	**
Bajo	15,2	13,7	13,9	13,7	15,8	12,6	-2,6	*
Muy bajo	30,7	24,8	27,5	31,5	32,7	31,0	3,7	-

SIN ACCESO A COBERTURA DE SALUD ADECUADA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	1,9	1,5	1,6	1,1	1,2	1,8	-0,1	-
Medio bajo	9,9	7,8	9,4	7,5	6,8	6,7	-3,2	***
Bajo	21,5	21,1	18,7	20,3	26,8	23,9	2,4	-
Muy bajo	38,7	33,1	37,9	35,8	38,8	39,8	1,1	-

SIN CONEXIÓN A SERVICIOS BÁSICOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2014-10	
Medio alto	3,2	4,5	2,7	3,8	3,9	2,1	-1,1	*
Medio bajo	11,3	9,7	9,3	8,5	9,2	8,2	-3,1	***
Bajo	23,8	22,0	21,2	18,4	17,1	18,5	-5,2	***
Muy bajo	33,4	35,4	34,9	30,5	29,5	30,5	-2,8	-

SIN ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	2,9	2,9	2,6	3,5	2,5	1,8	1,1	*
Medio bajo	10,0	9,1	9,5	9,9	7,7	6,5	-3,6	***
Bajo	22,3	21,6	21,2	20,2	19,7	18,9	-3,4	**
Muy bajo	37,1	33,5	36,6	37,4	36,9	37,2	0,1	-

SIN ACCESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	5,8	3,1	4,0	4,3	2,8	2,6	-3,2	***
Medio bajo	13,7	10,6	10,8	9,9	8,2	6,7	-7,0	***
Bajo	28,1	24,0	25,3	18,8	19,3	19,4	-8,7	***
Muy bajo	45,0	41,7	43,6	41,6	41,4	37,1	-7,8	***

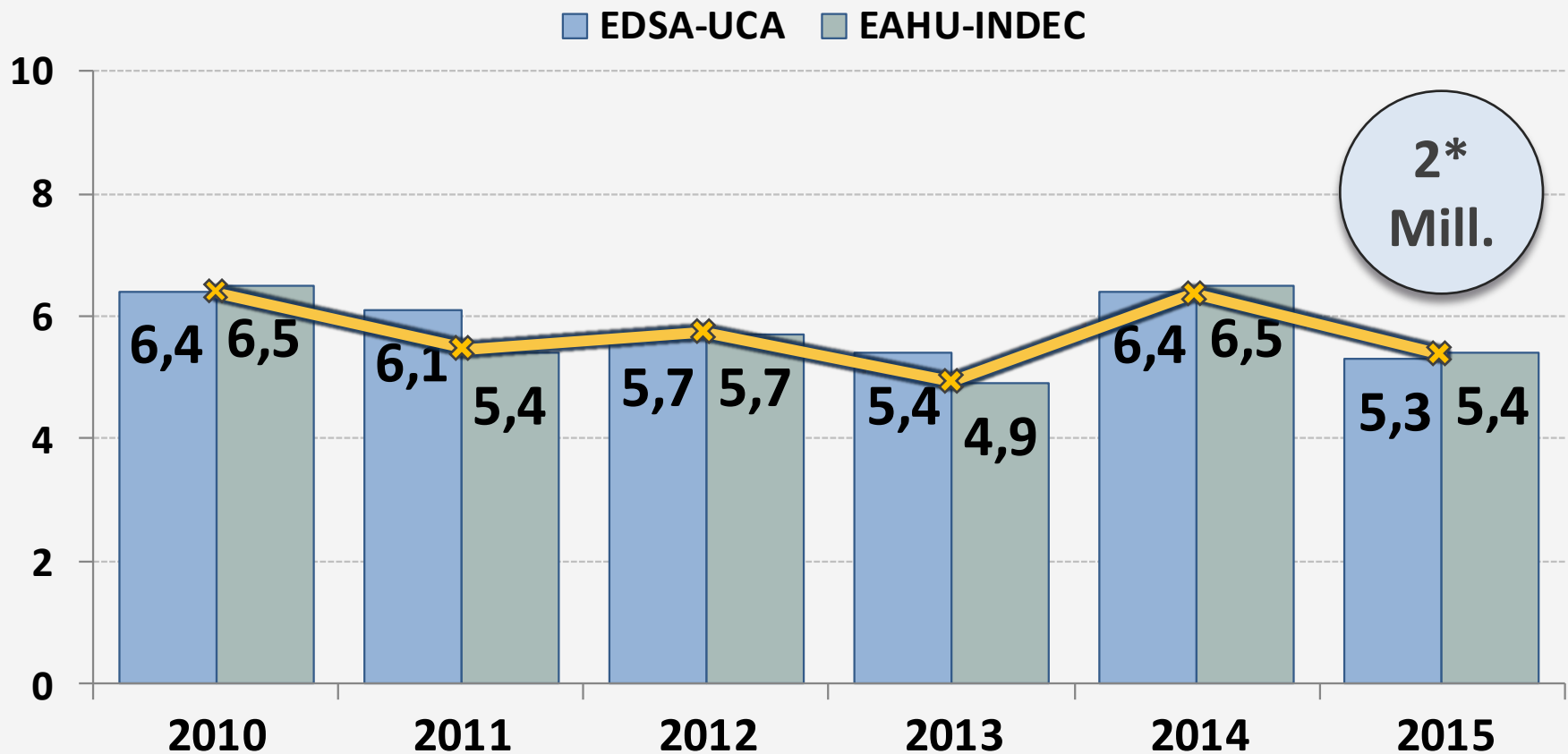
SIN ACCESO A EMPLEO DECENTE Y SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Var pp. 2015-10	
Medio alto	9,5	7,0	5,6	6,5	3,4	5,0	-4,5	***
Medio bajo	17,9	16,6	17,9	14,4	13,9	13,9	-4,1	***
Bajo	31,0	35,9	33,5	34,7	33,4	32,9	1,9	-
Muy bajo	41,1	41,8	39,7	41,9	42,6	39,6	-1,5	-

INDIGENCIA POR INGRESOS

Personas en situación de INDIGENCIA por ingresos Años 2010-2015. En porcentaje de población

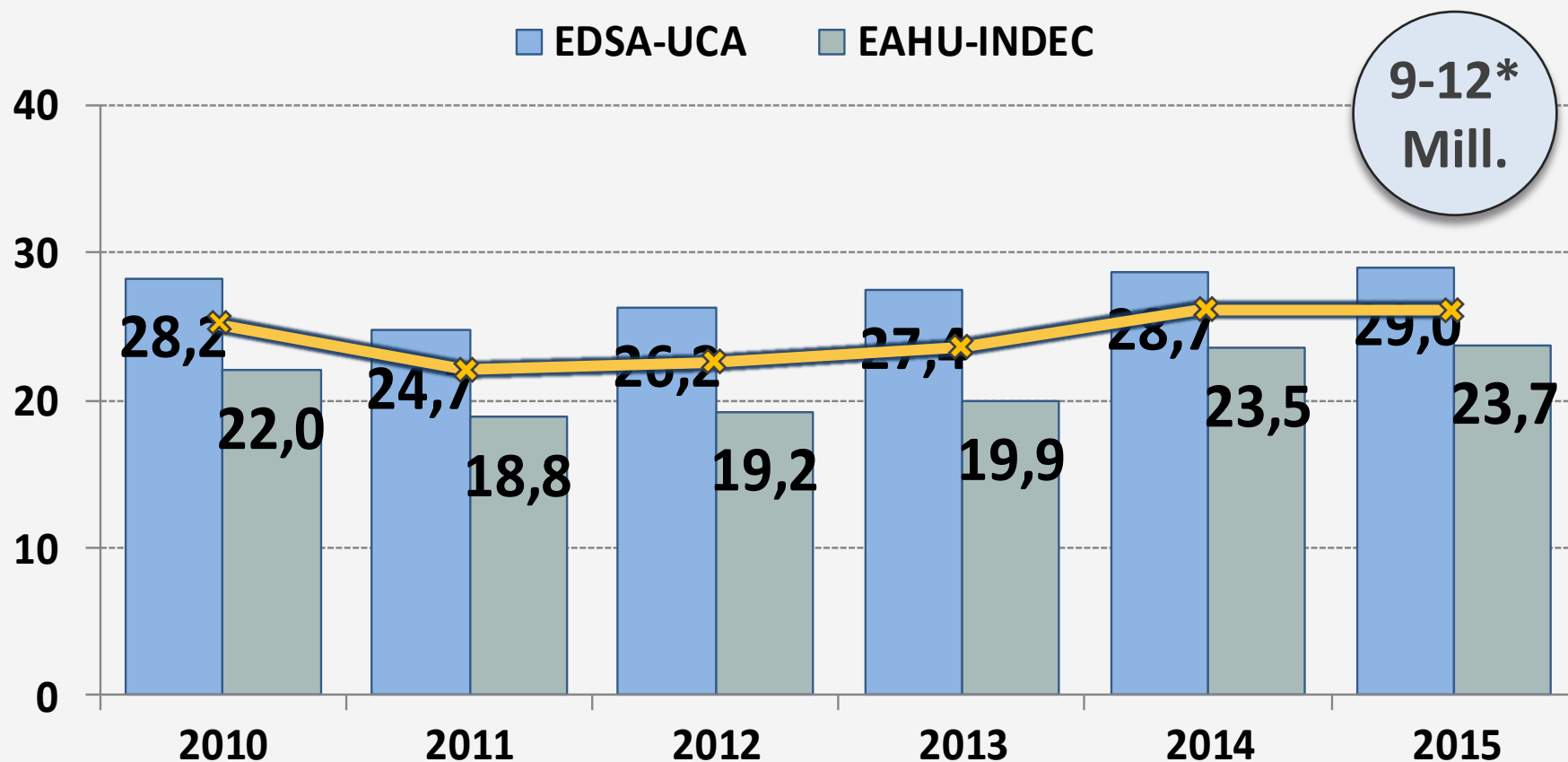


Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC.

* Se realizó una proyección al 2015 en la serie correspondiente a microdatos de ingresos de la EAHU-INDEC por falta de disponibilidad de la información al momento de la generación del dato.

POBREZA POR INGRESOS

Personas en situación de POBREZA por ingresos En porcentaje de población

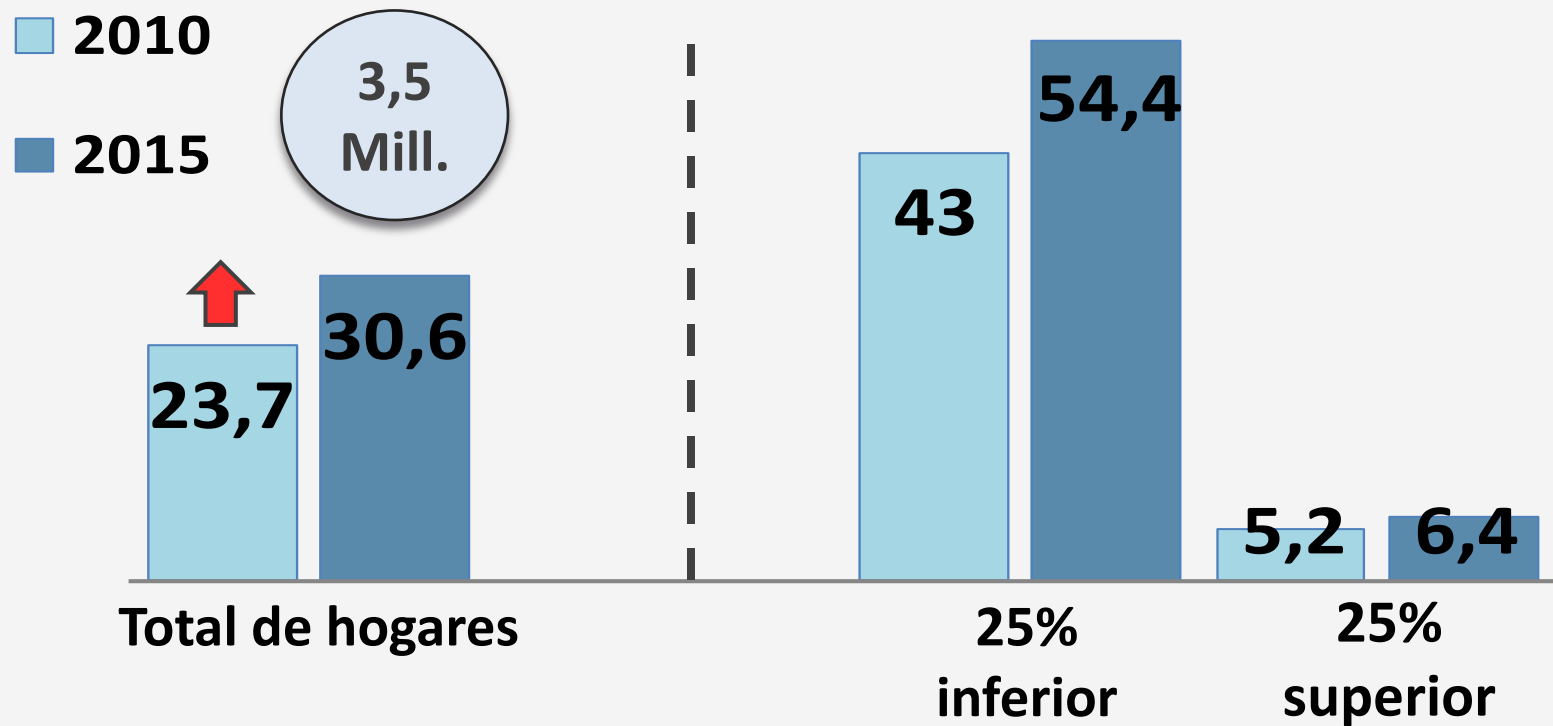


Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC

* Se realizó una proyección al 2015 en la serie correspondiente a microdatos de ingresos de la EAHU-INDEC por falta de disponibilidad de la información al momento de la generación del dato.

PROGRAMAS SOCIALES

Cobertura de los programas sociales Años 2010-2015. En porcentaje de hogares



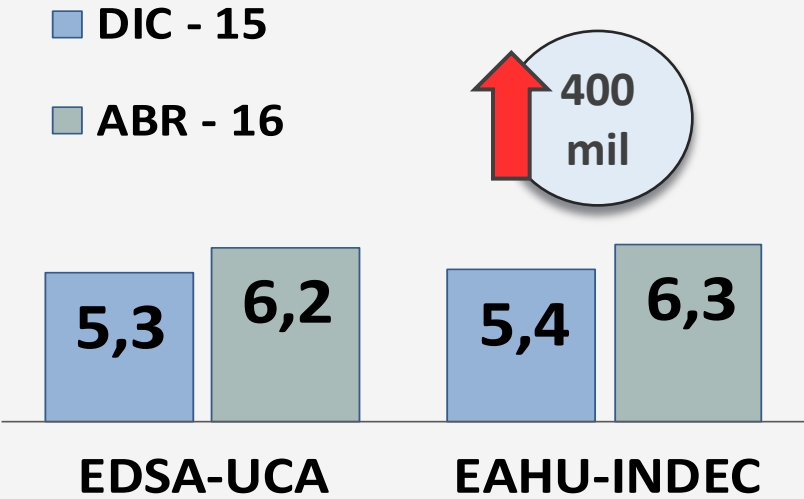
Fuente: EDSA - Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA).

PROYECCIONES ABRIL 2016

Información actualizada

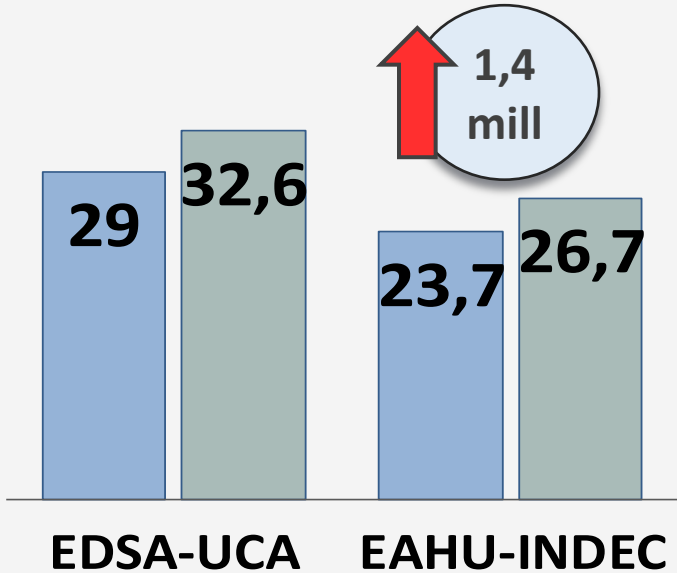
Año 2015 y estimación a Abril 2016. En porcentaje de población

Indigencia



Indigencia	2015	Abr-2016
Brecha	1,3	1,5

Pobreza



Pobreza	2015	Abr-2016
Brecha	9,3	10,5

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) y elaboración propia en base a la EAHU-INDEC

La capacidad de subsistencia de la población: tasas de indigencia y pobreza por ingresos

Total de aglomerados relevados: 2015 y proyección a abril de 2016. En porcentaje de personas

	PERSONAS					
	INDIGENCIA			POBREZA		
	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.	4° Trim. 2015	Abril 2016	Var. p.p.
TOTALES	5,3	6,2	0,9	29,0	32,6	3,6
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO						
Medio alto	0,4	0,4	0	2,8	3,7	0,9
Medio bajo	0,7	0,9	0,2	13,7	16,3	2,6
Bajo	5,4	7,2	1,8	39,2	44,4	5,2
Muy bajo	13,6	14,5	0,9	54,1	59,2	5,1

UN BALANCE QUE INTERPELA A LA POLÍTICA

- Más allá de las mejoras en materia de seguridad social, no es posible ignorar los graves errores u desaprovechamientos cometidos en materia de política socioeconómica durante los últimos años.
- Tampoco pueden ignorarse los costos sociales que están generando las medidas de ajuste implementadas durante estos últimos meses, más allá de los esfuerzos compensatorios implementados.



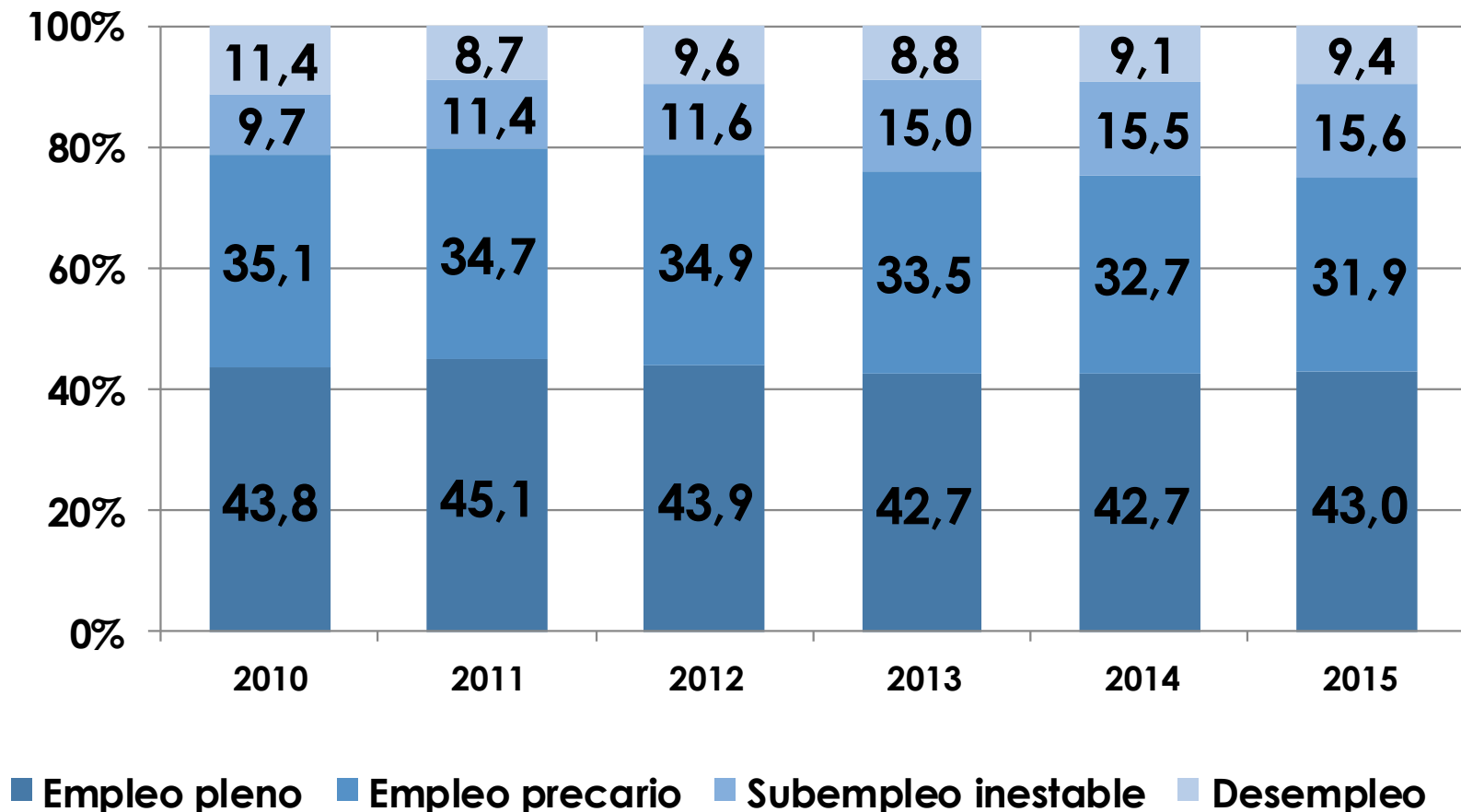
PROBLEMAS ESTRUCTURALES

- Existen barreras estructurales que impiden la inclusión de los núcleos duros de marginalidad que persisten a pesar de los ciclos de bonanza y las políticas de seguridad social.
- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son una función de un modelo económico no integrador con efectos de ineficiencia y desigualdad a nivel ocupacional y socio-productivo.

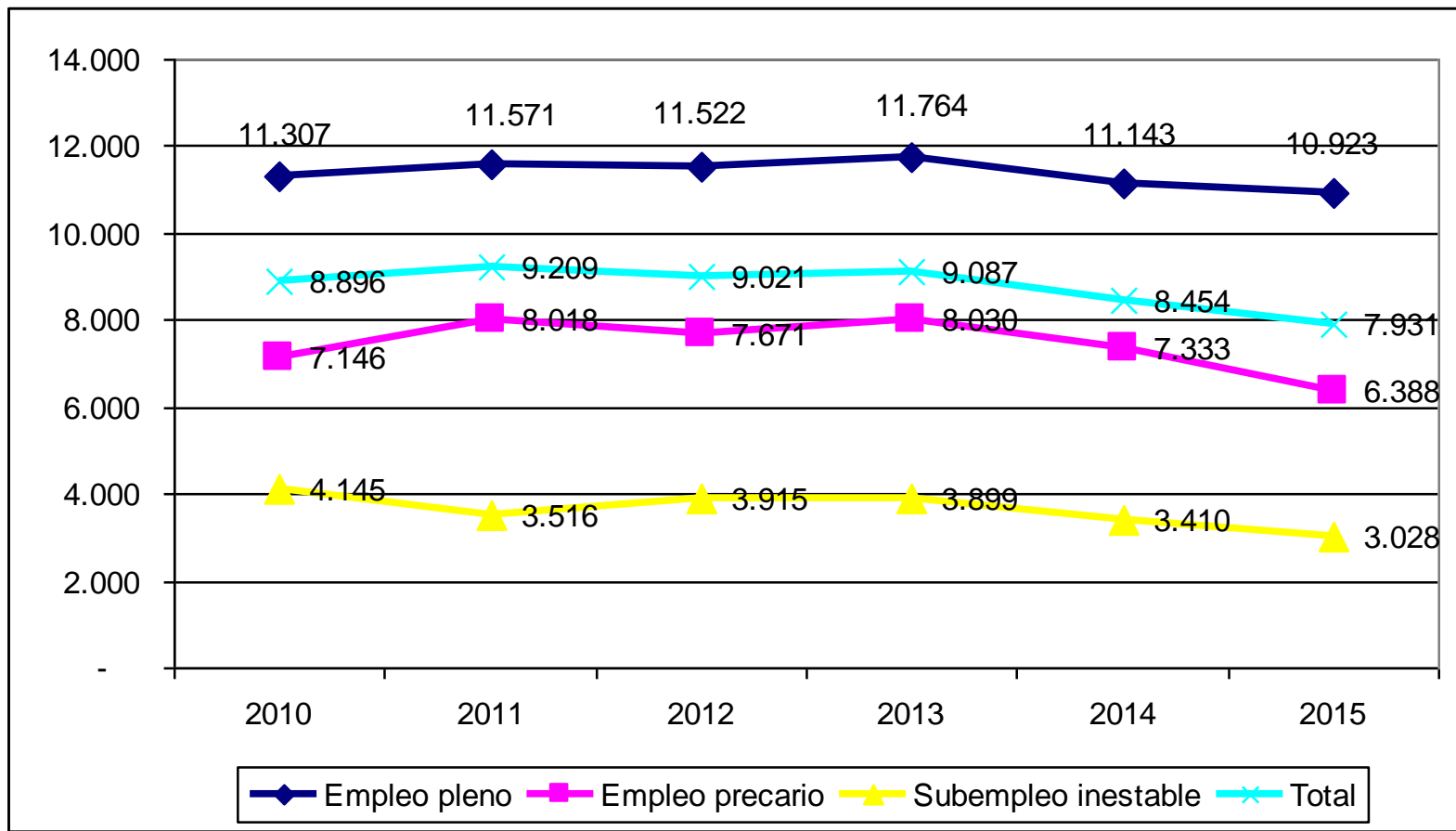


ACTIVOS DE 18 AÑOS Y MÁS

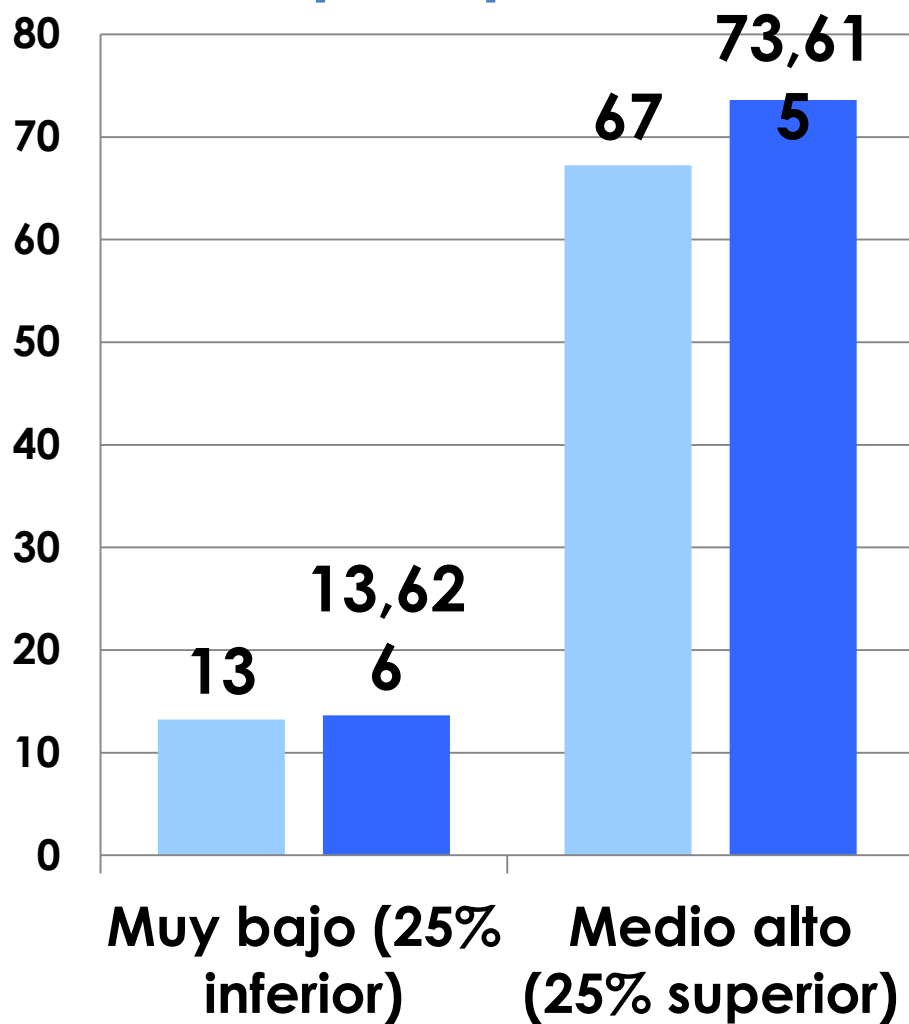
Composición de la población económicamente activa



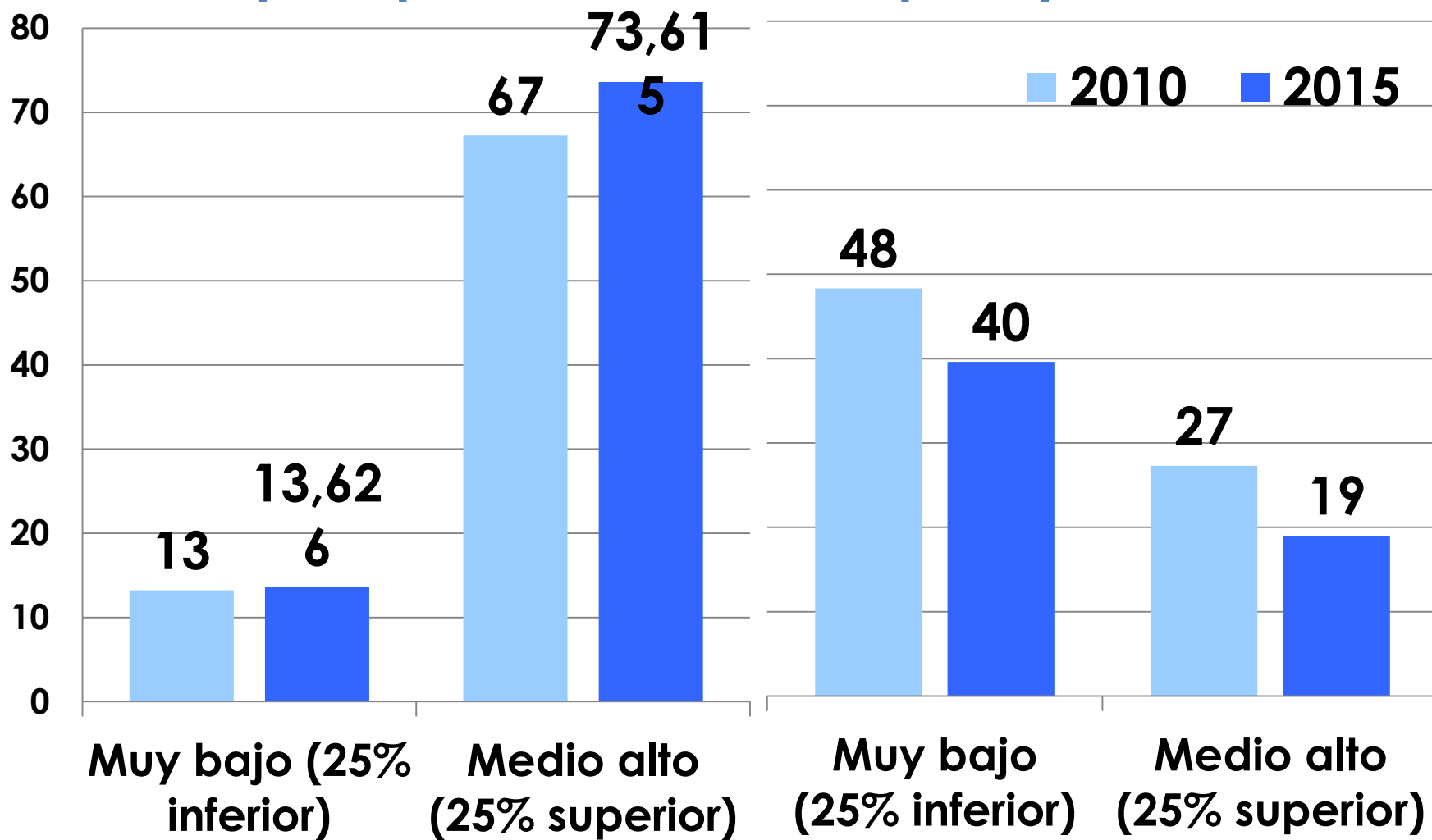
Media de Ingresos laborales mensuales Pesos de diciembre de 2015

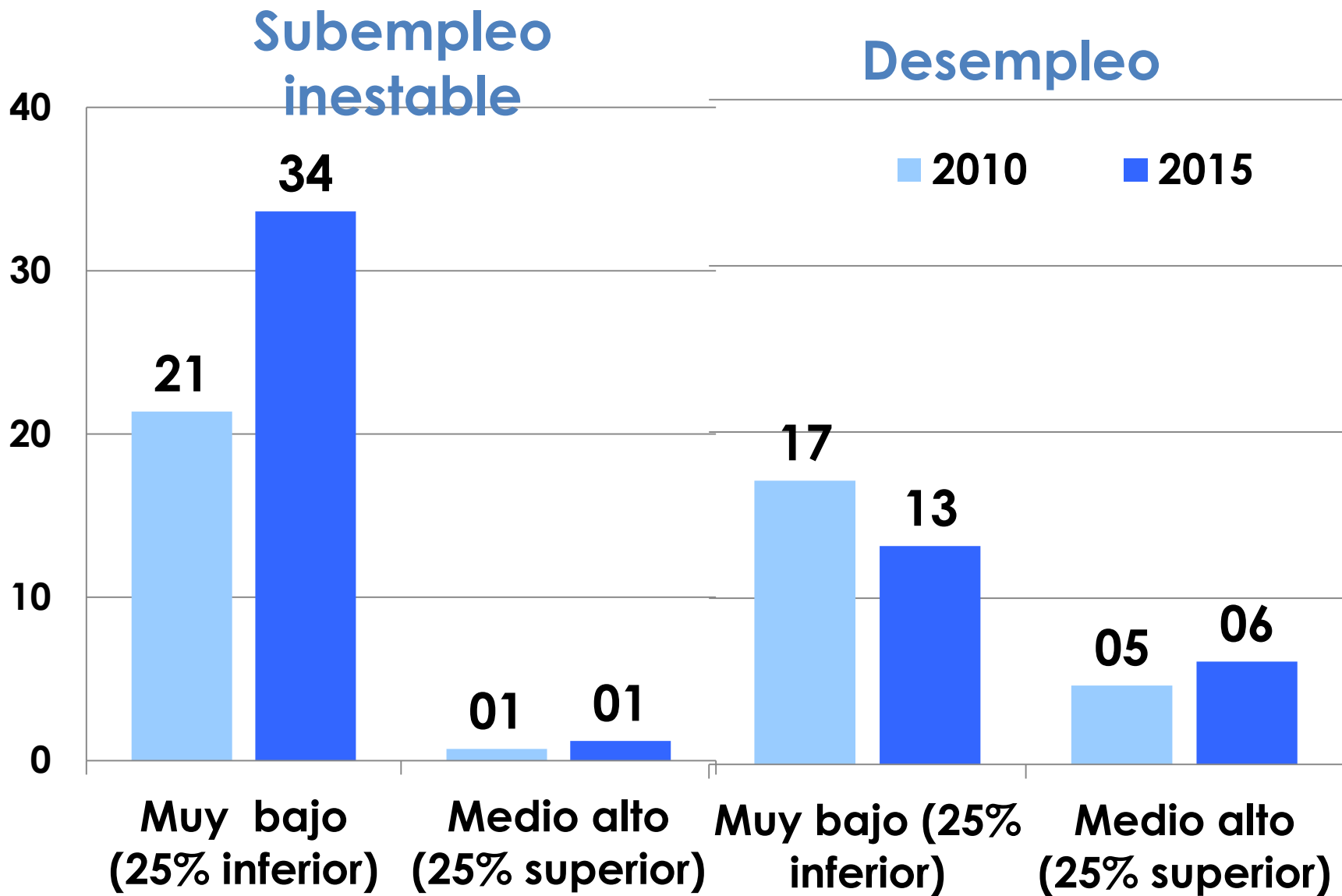


Empleo pleno

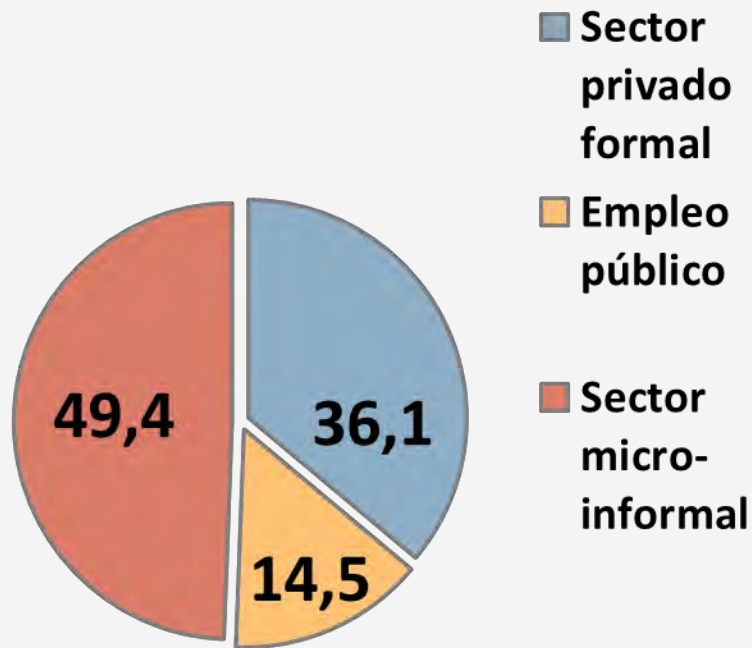


Empleo precario

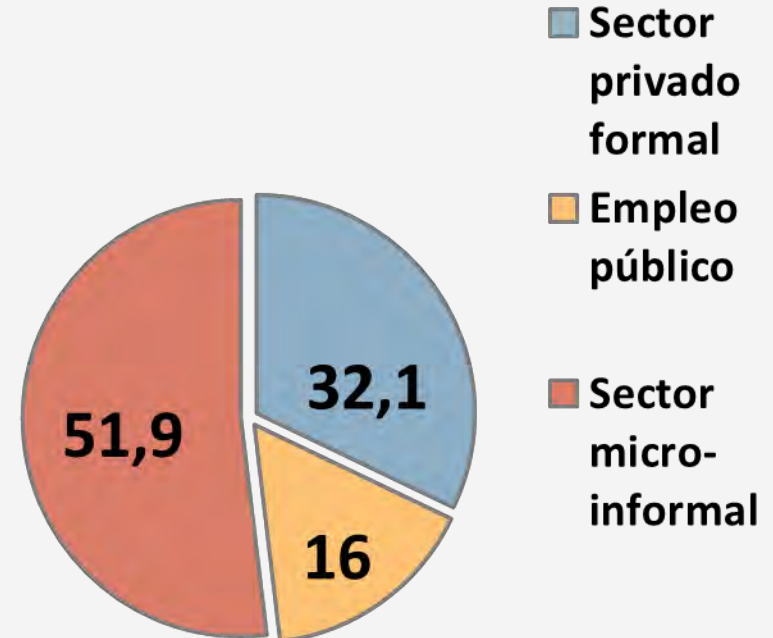




ESTRUCTURA OCUPACIONAL URBANA En porcentaje de ocupados / EDSA-UCA



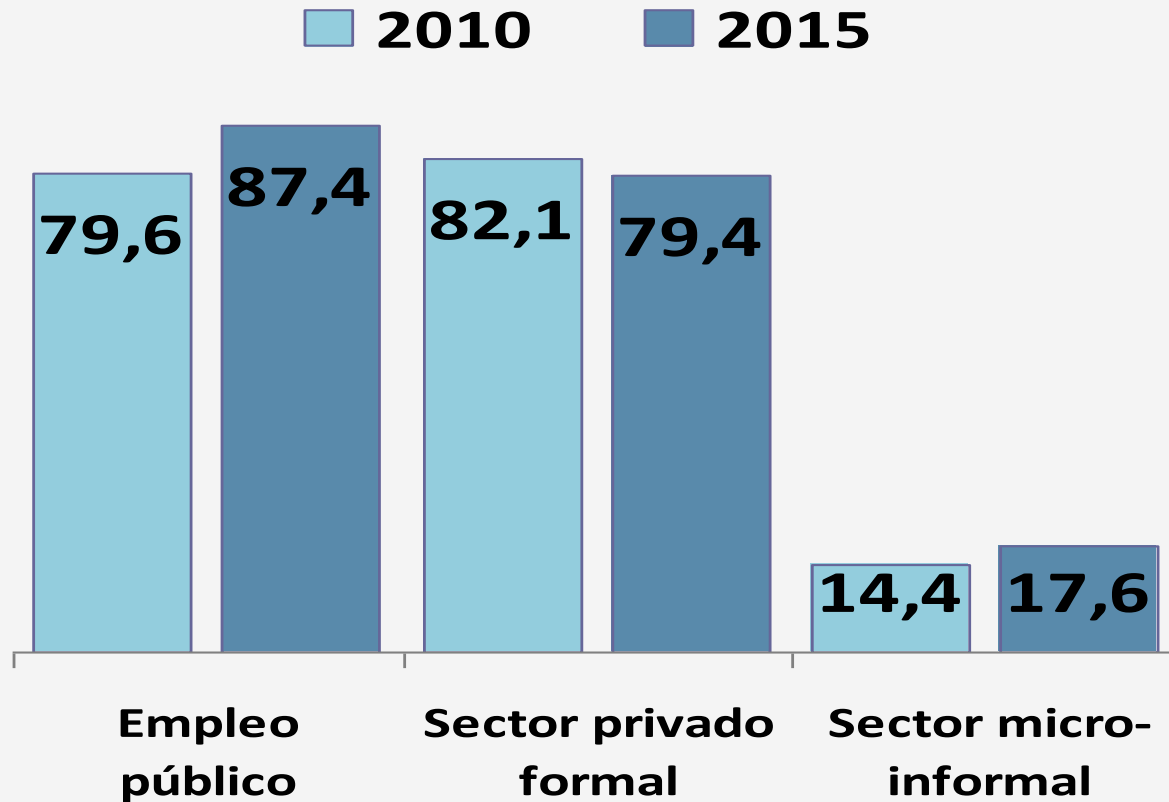
Estructura sectorial del empleo 2010



Estructura sectorial del empleo 2015

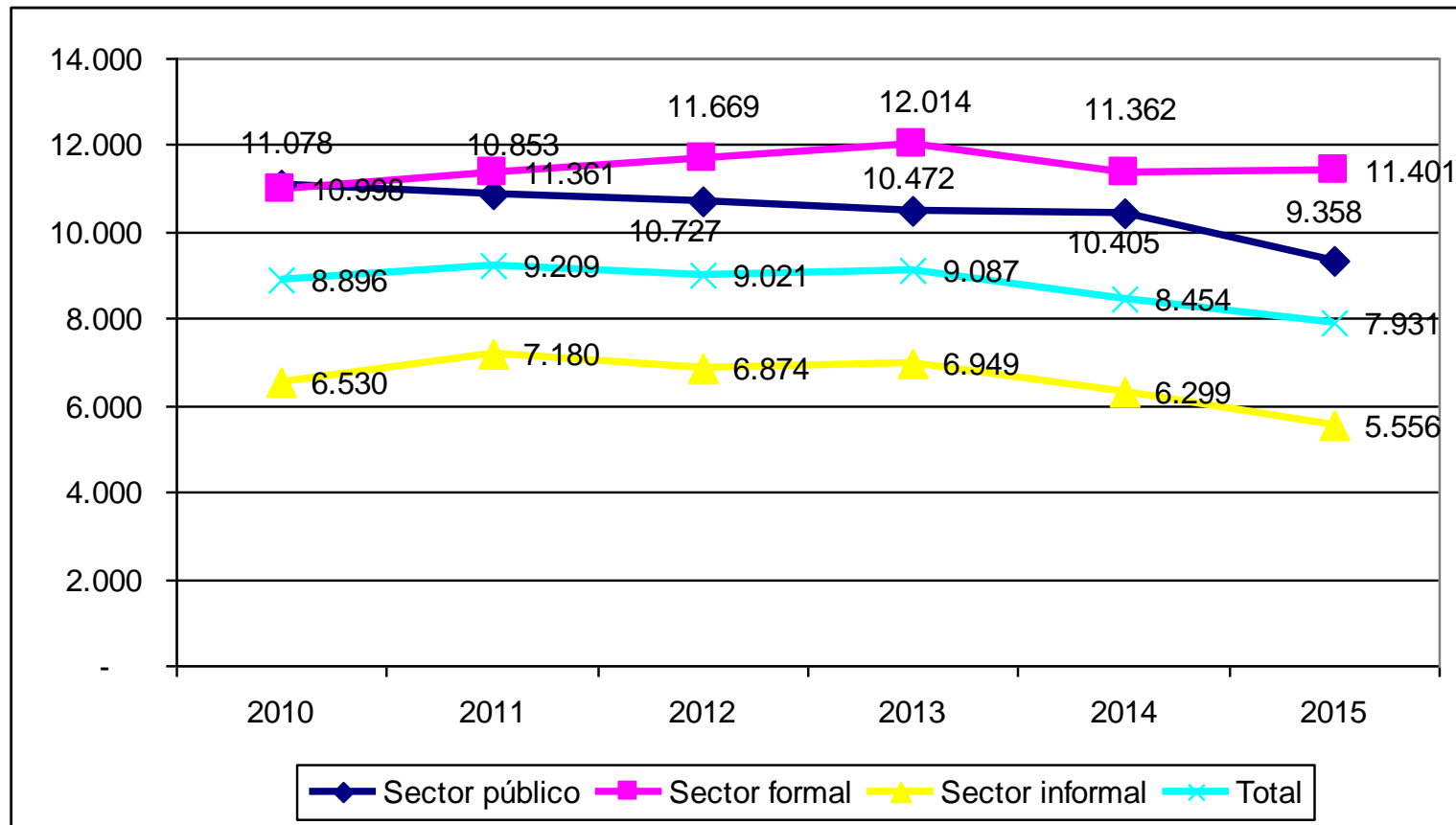
POBLACIÓN OCUPADA DE 18 Y MÁS

Empleo pleno según sector ocupacional Años 2010-2015. En porcentaje de ocupados



OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS

Media de Ingresos laborales mensuales por sector Pesos de diciembre de 2015



CONCLUSIONES

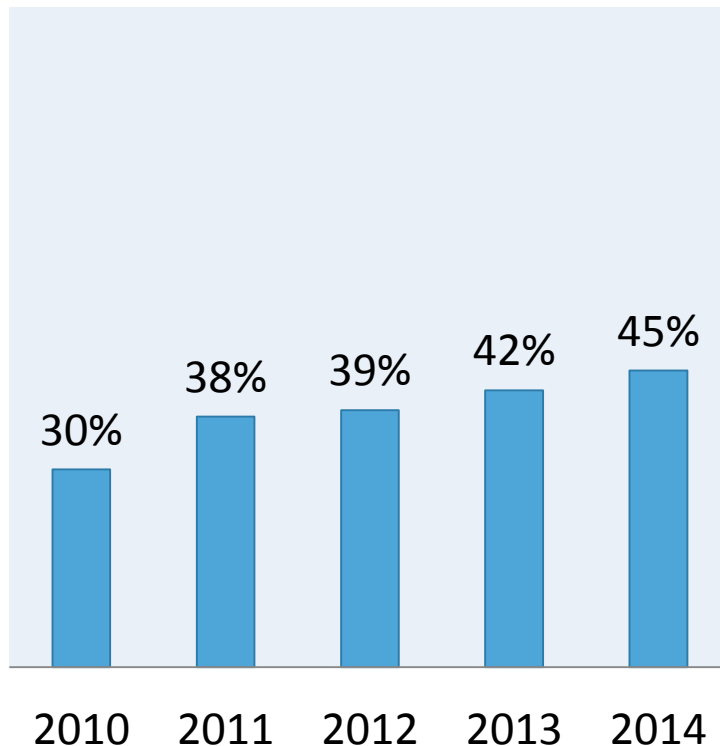
- Las prestaciones de la seguridad social y los programas de transferencia de ingresos son imprescindibles para no profundizar la brecha de pobreza de sectores vulnerables de la población, pero no permiten resolver las desigualdades estructurales.
- Una disminución significativa de los niveles de pobreza sólo tendrá lugar por el efecto conjunto de la caída de la inflación, la recuperación del crecimiento, la mejora del escenario laboral y el incremento de la inversión social equitativamente distribuida.
- En ningún caso cabe esperar un “derrame” social sin un modelo que integre subsidiariamente al sistema socio-productivo moderno y eleve la productividad de los sectores informales, protegiendo a su vez los derechos de los trabajadores. Sin esto, cualquier mejora económica será parcial o poco sustentable.



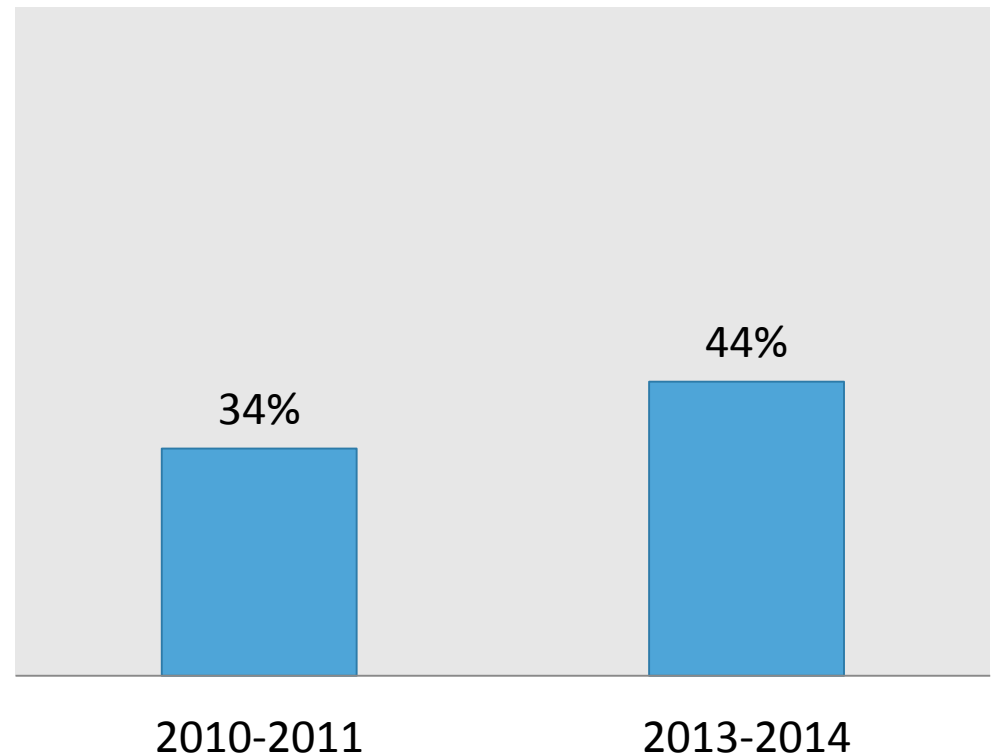
EVOLUCIÓN DEL REGISTRO DE VENTA DE DROGAS EN EL BARRIO

2010-2014 EN PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES

Evolución 2010-2014



Evolución 2010-2011 / 2013-2014

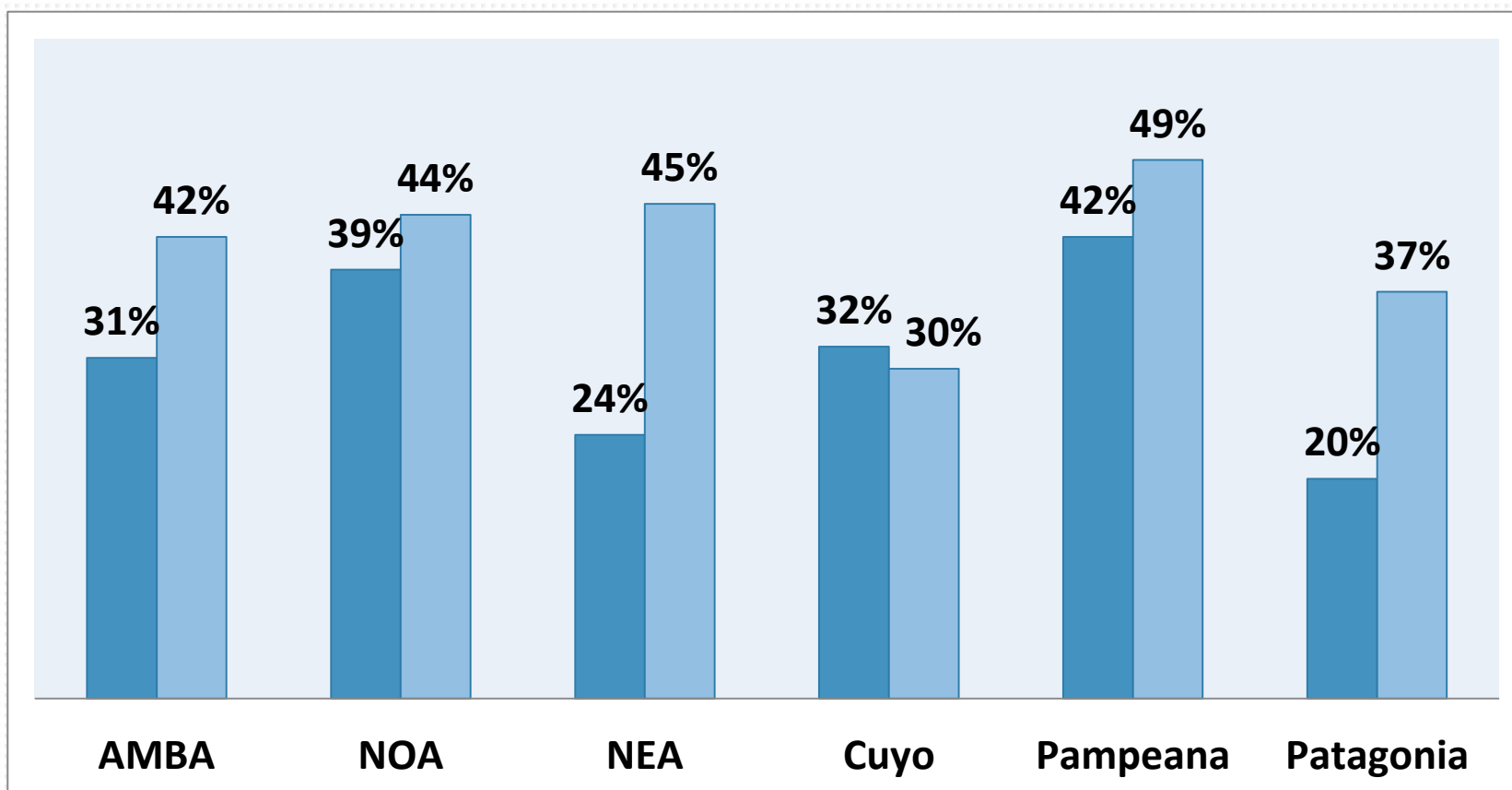


EVOLUCIÓN DEL REGISTRO DE VENTA DE DROGAS POR REGION URBANA

Total de hogares

2010-2011 / 2012-2014 PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES

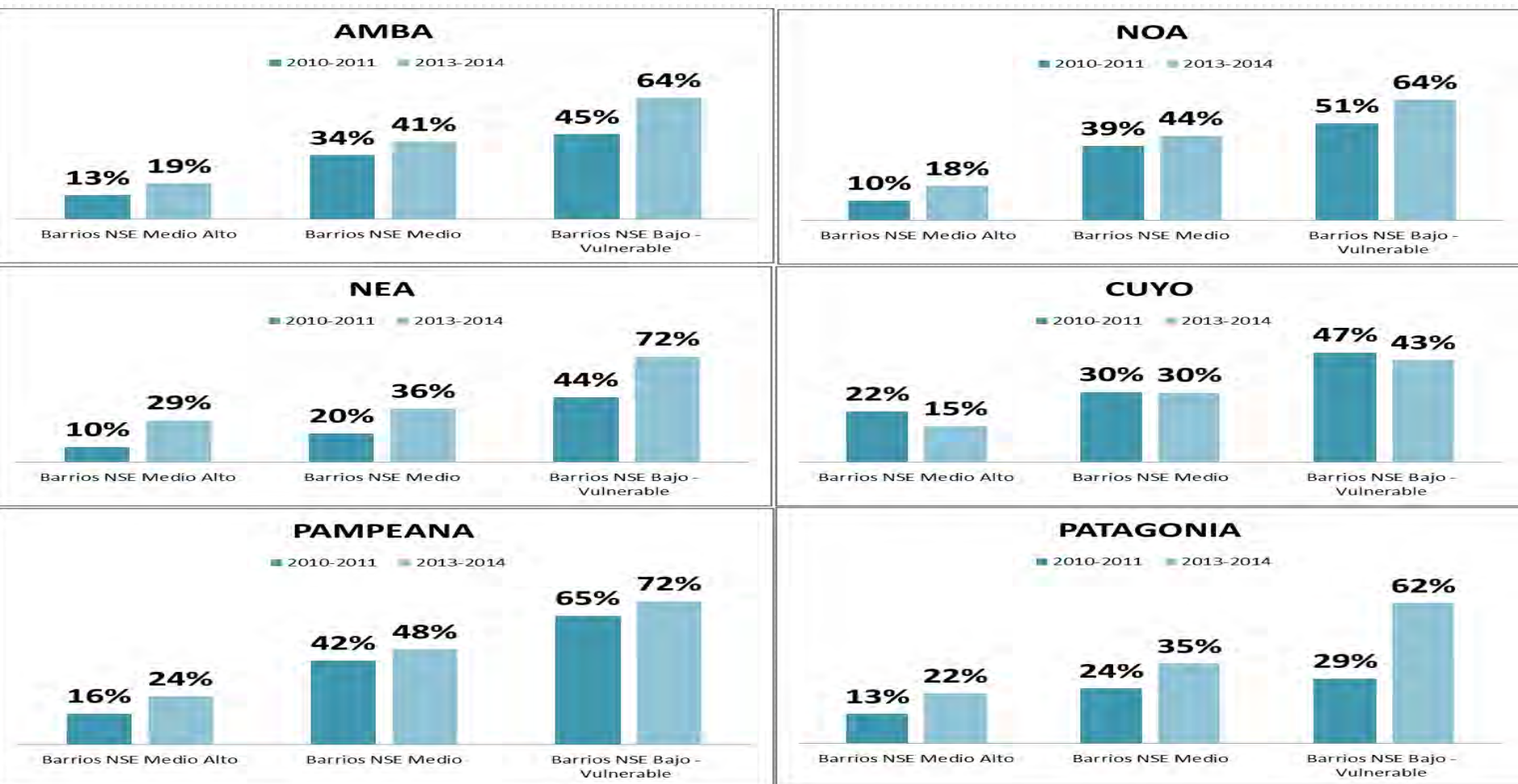
Evolución 2010-2011 / 2013-2014



EVOLUCIÓN DEL REGISTRO DE VENTA DE DROGAS POR CONDICIÓN SOCIORESIDENCIAL PARA REGIONES URBANAS

Percepción de venta de droga en el barrio

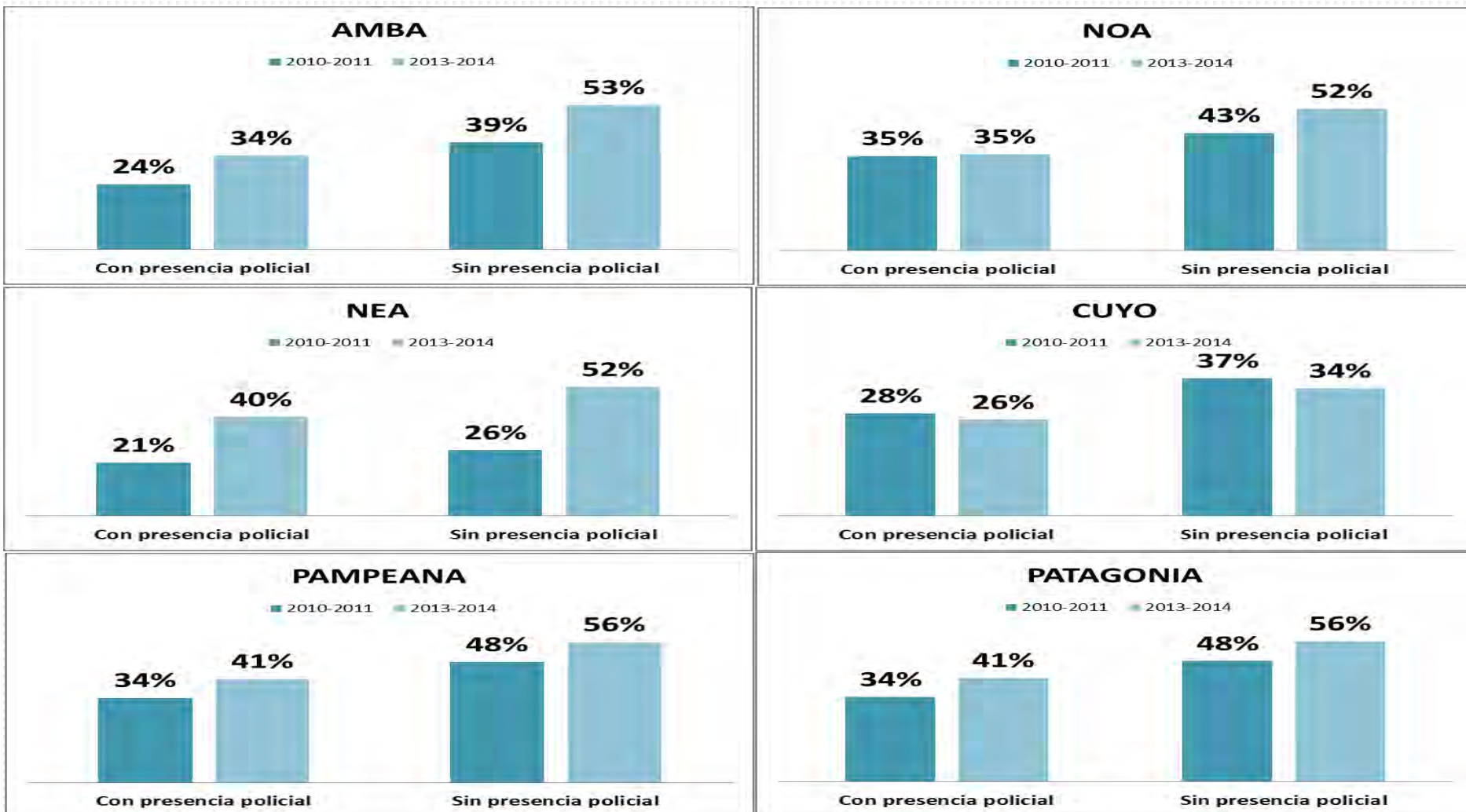
2010-2011/2012-2014 PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES



Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA). Año 2010-2013.

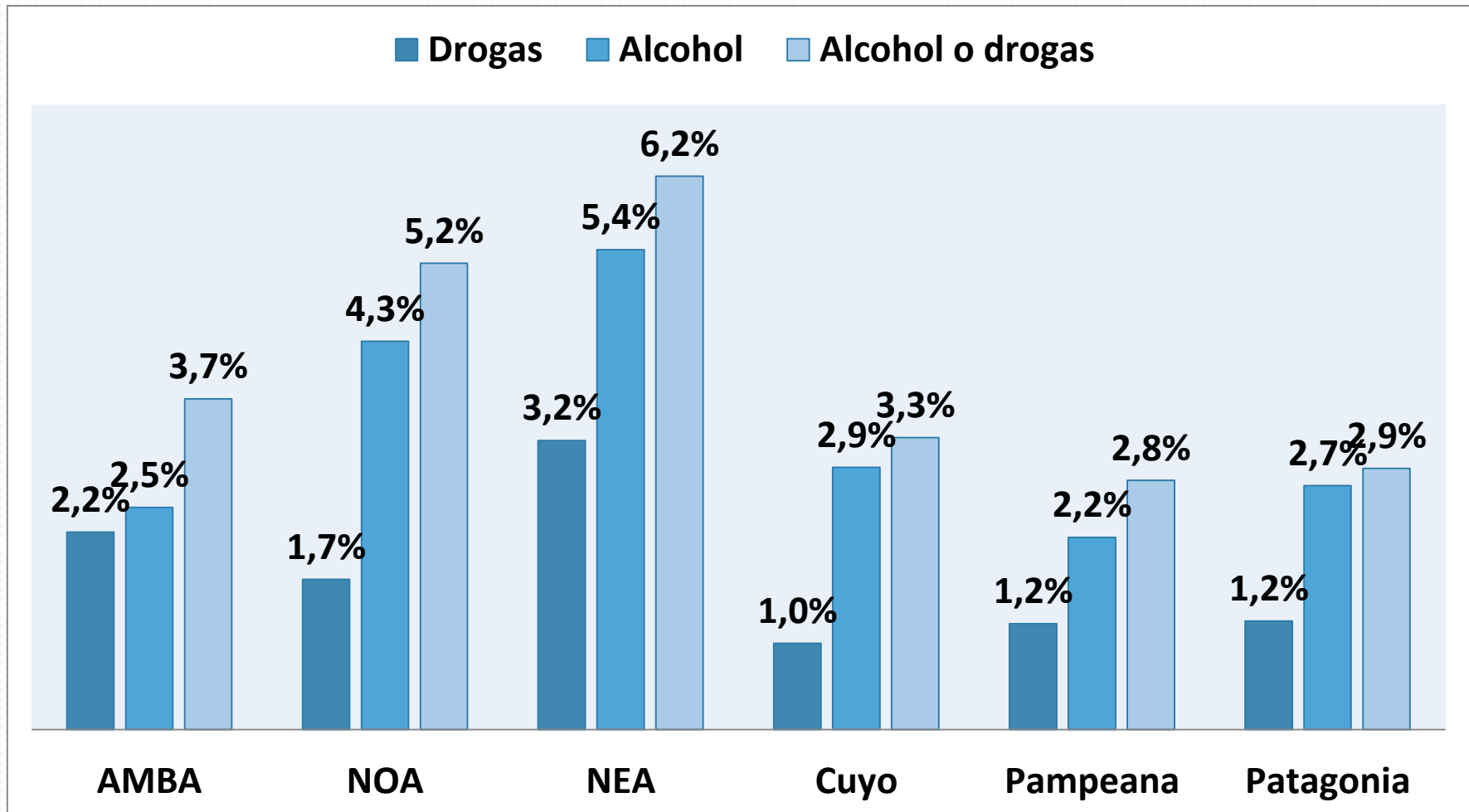
VENTA Y TRÁFICO DE DROGAS EN EL BARRIO SEGÚN PRESENCIA POLICIAL PARA REGIONES URBANAS

2010-2011/2012-2014 PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES



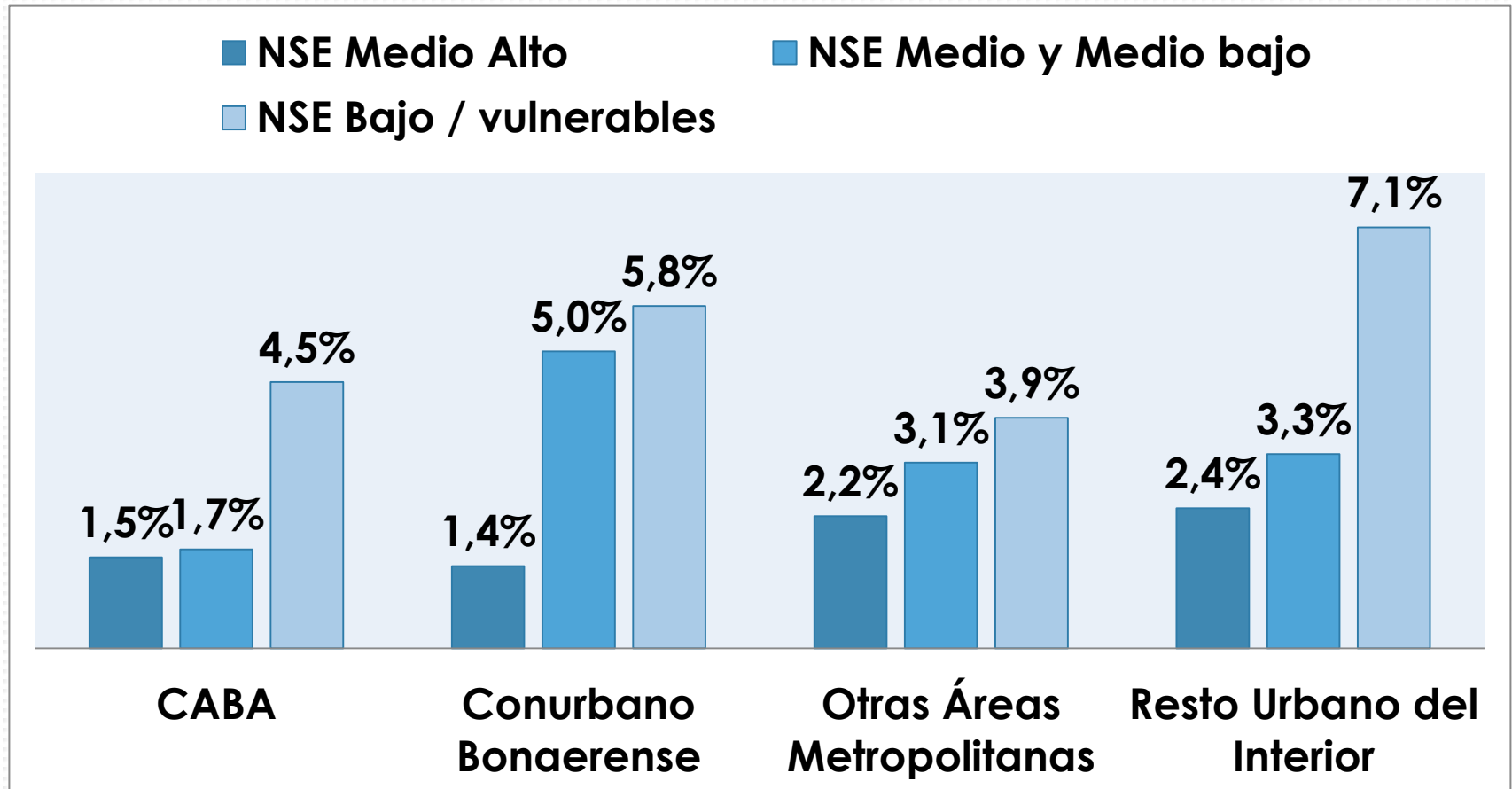
ADICCIONES SEVERAS EN EL HOGAR SEGÚN REGIONES URBANAS.

AÑOS 2012 Y 2014. EN PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES.



ADICCIONES SEVERAS SEGÚN CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL POR ÁREAS URBANAS

AÑOS 2012 Y 2014. EN PORCENTAJE DE HOGARES PARTICULARES.





ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)