

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

TIEMPO DE BALANCES: POBREZA, EXCLUSIÓN Y DESIGUALDAD EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2017)



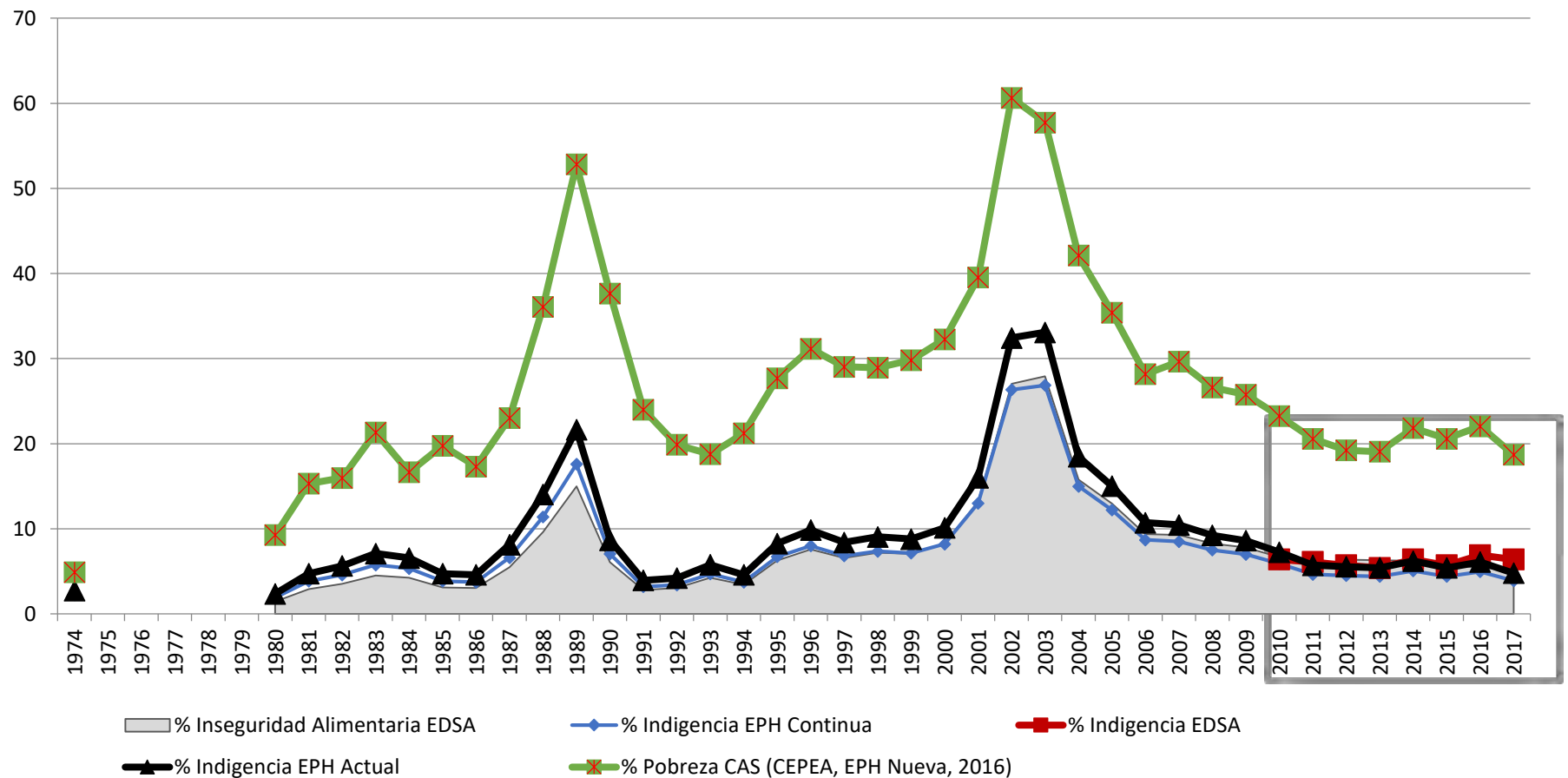
DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

- A pesar del crecimiento económico, las políticas de protección del mercado interno y la ampliación de las políticas sociales persisten barreras productivas estructurales que impiden la inclusión de los núcleos de marginalidad y descartados sociales.
- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son resultado de un modelo económico-productivo desequilibrado con efectos de exclusión y desigualdad a nivel socio-laboral.
- La heterogeneidad estructural constituye una barrera para que la inversión privada derrame hacia los sectores menos dinámicos si no hay políticas activas de desarrollo local-regional, hacia el sector informal, la pequeña y mediana empresa y las economías sociales.

**UNA MIRADA DE LARGO
PLAZO DE LA POBREZA
POR INGRESOS EN LA
ARGENTINA**

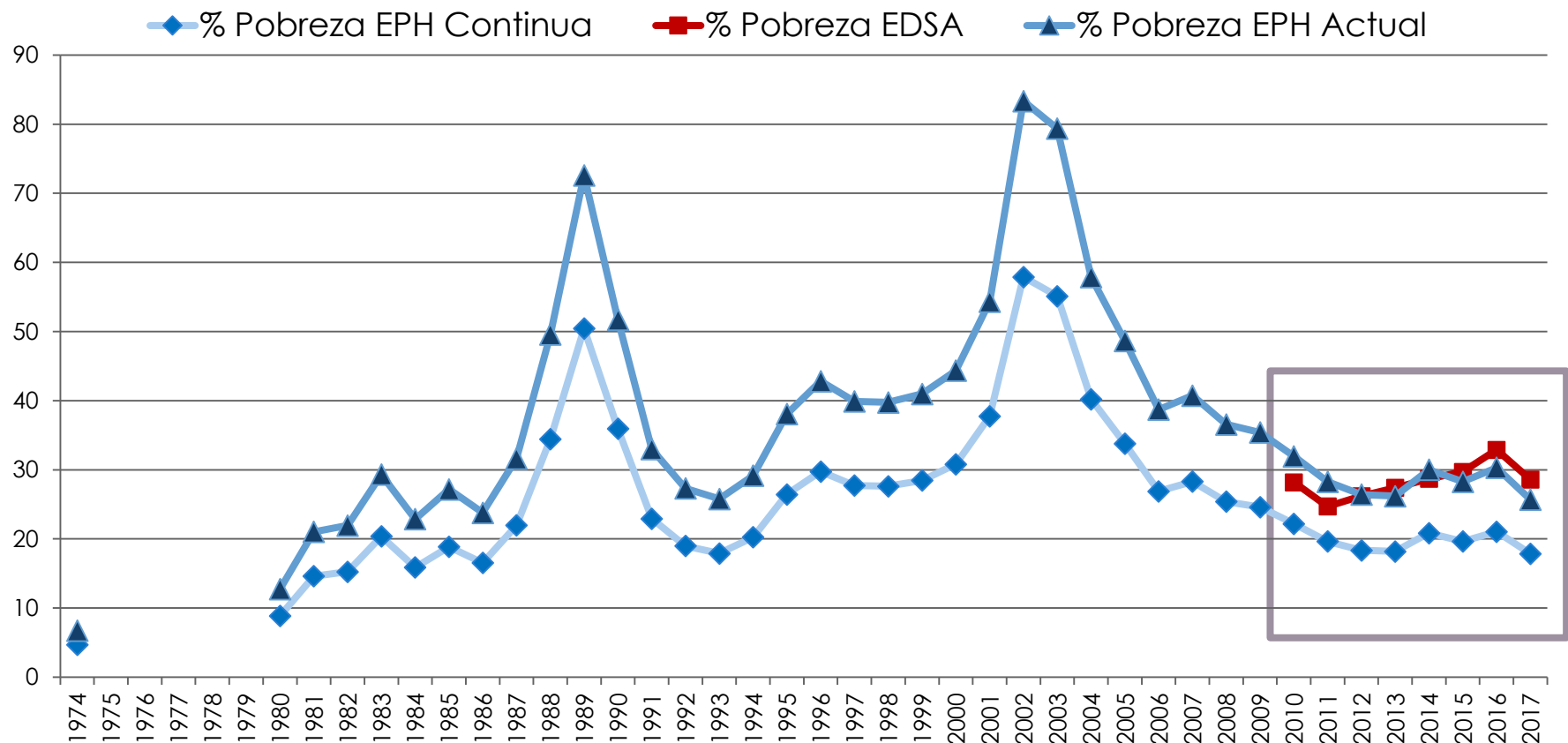
INDIGENCIA 1974-2017

Evolución de las tasas de indigencia registradas y proyectadas (% personas) para el Total Urbano (1974-2017) con EPH-INDEC_2003, EPH_2016 y CEPEA_17 y para Total Urbano EDSA-UCA (2010-2016).



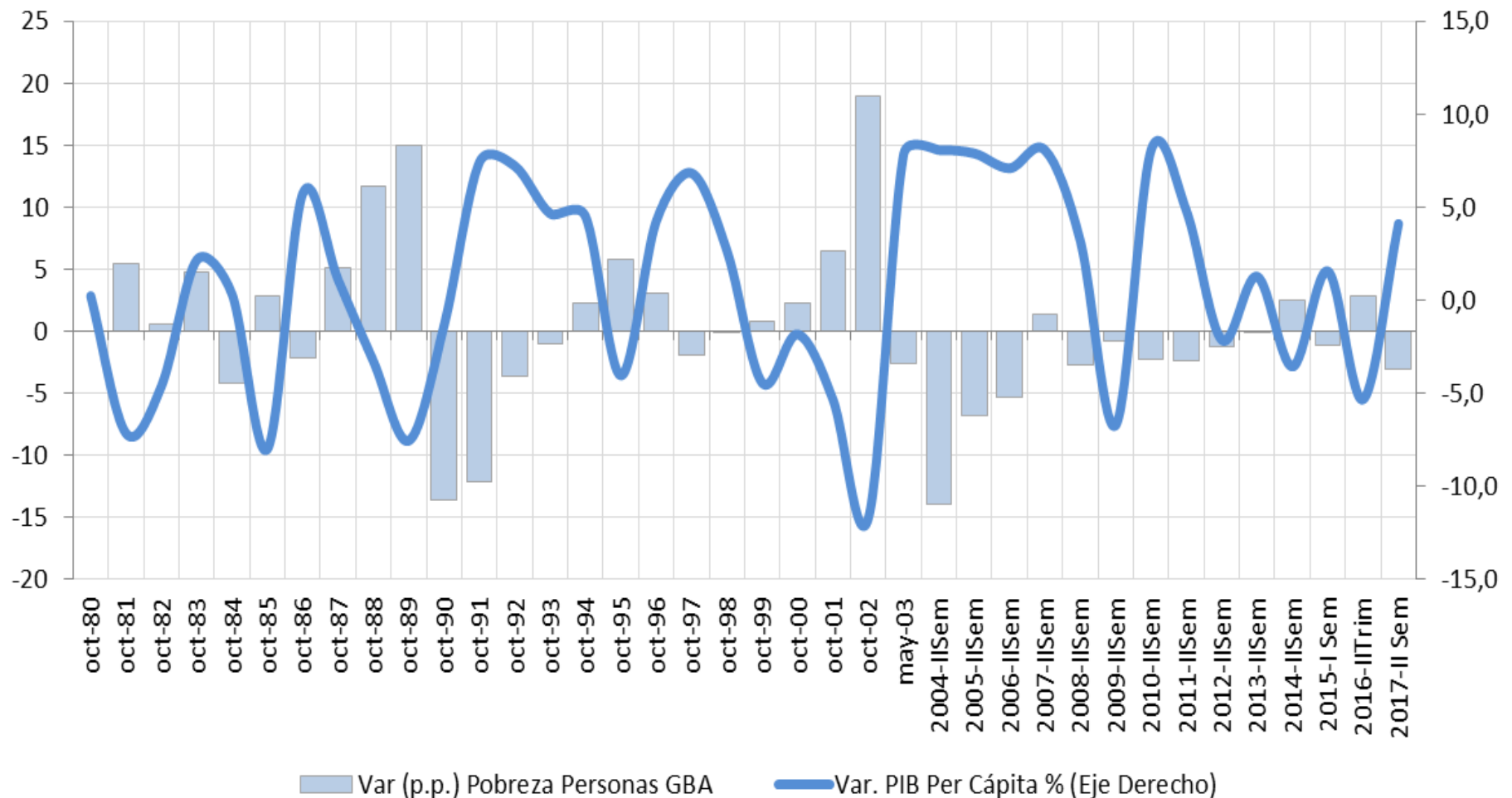
POBREZA 1980-2016

Evolución de la tasa de pobreza registradas y proyectadas (% personas) para el Total Urbano (1974-2017) con base en EPH-INDEC_2003, EPH_2016 y para el Total Urbano EDSA-UCA (2010-2016).



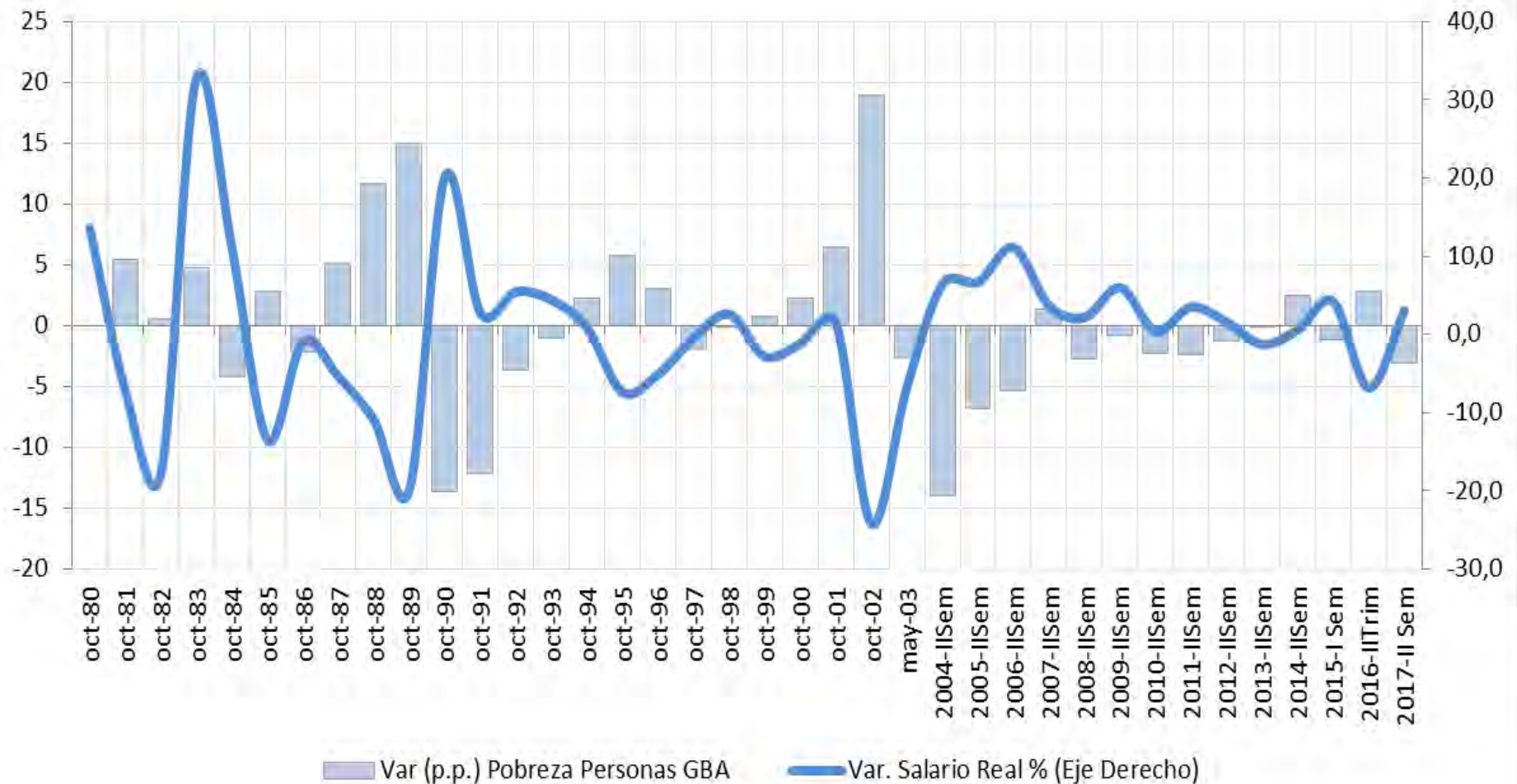
POBREZA 1980-2017

Evolución de la tasa de pobreza (% personas) y variación del PIB Per Cápita Real. Argentina Urbana: 1980-2017.



POBREZA 1980-2017

Evolución de la tasa de pobreza (% personas) y variación del Salario Real. Argentina: 1980-2017.



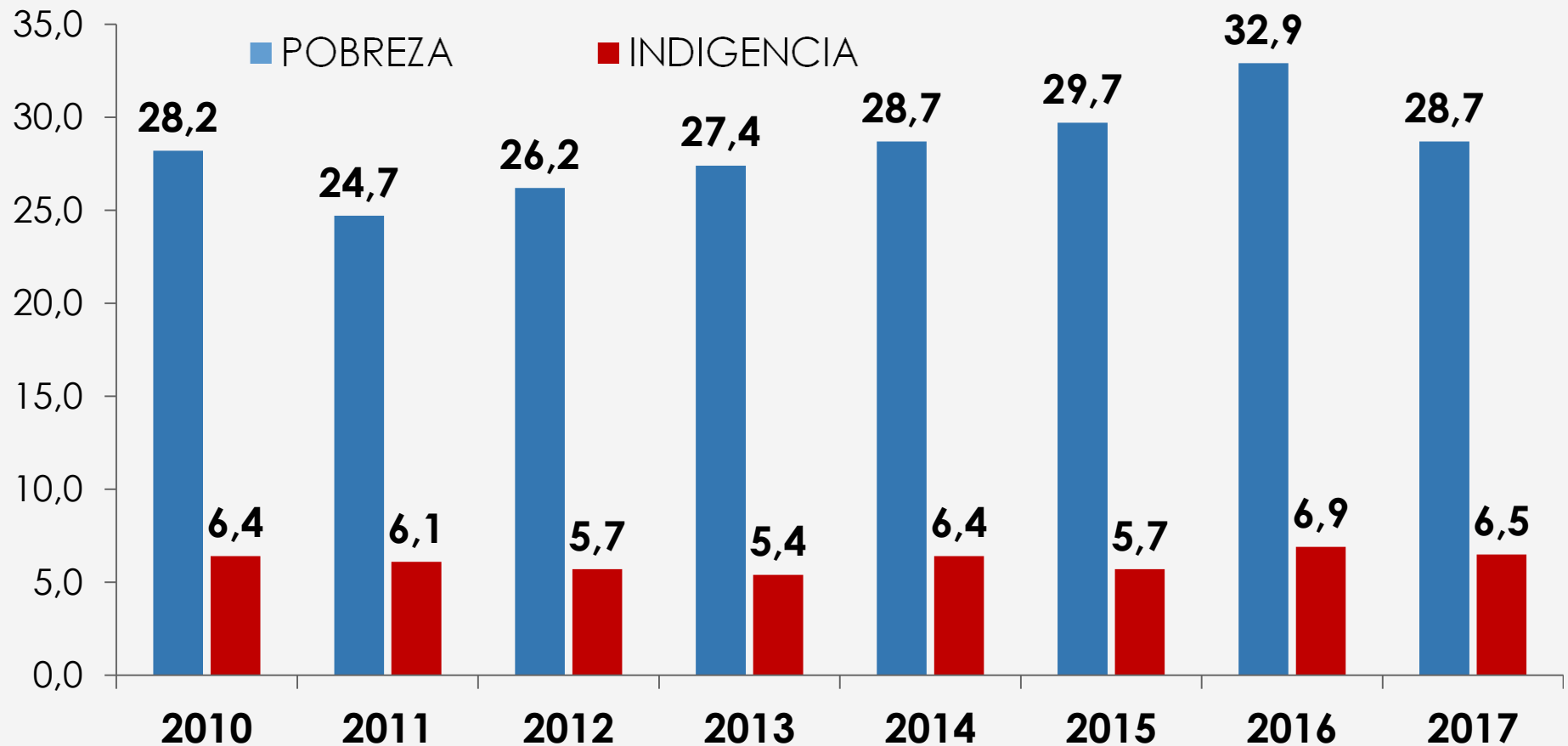
ARGENTINA: 2010-2016

**LA MEDICIÓN DEL
DESARROLLO HUMANO Y
LA POBREZA A TRAVÉS DE
LA ENCUESTA DE LA
DEUDA SOCIAL
ARGENTINA**

- **La Encuesta de la Deuda Social Argentina del Bicentenario 2010-2016 cuenta con un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico con estratificación no proporcional y selección sistemática de viviendas y hogares en cada punto muestra (Elaborada por técnicos del INDEC en 2004).**
- **El universo geográfico del estudio abarca 17 aglomerados urbanos de más de 80.000 habitantes: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (CABA y 30 Partidos del Conurbano), Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Neuquén-Cipoletti, Mar Del Plata, Gran Salta, Gran Tucumán-Tafi Viejo, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande).**

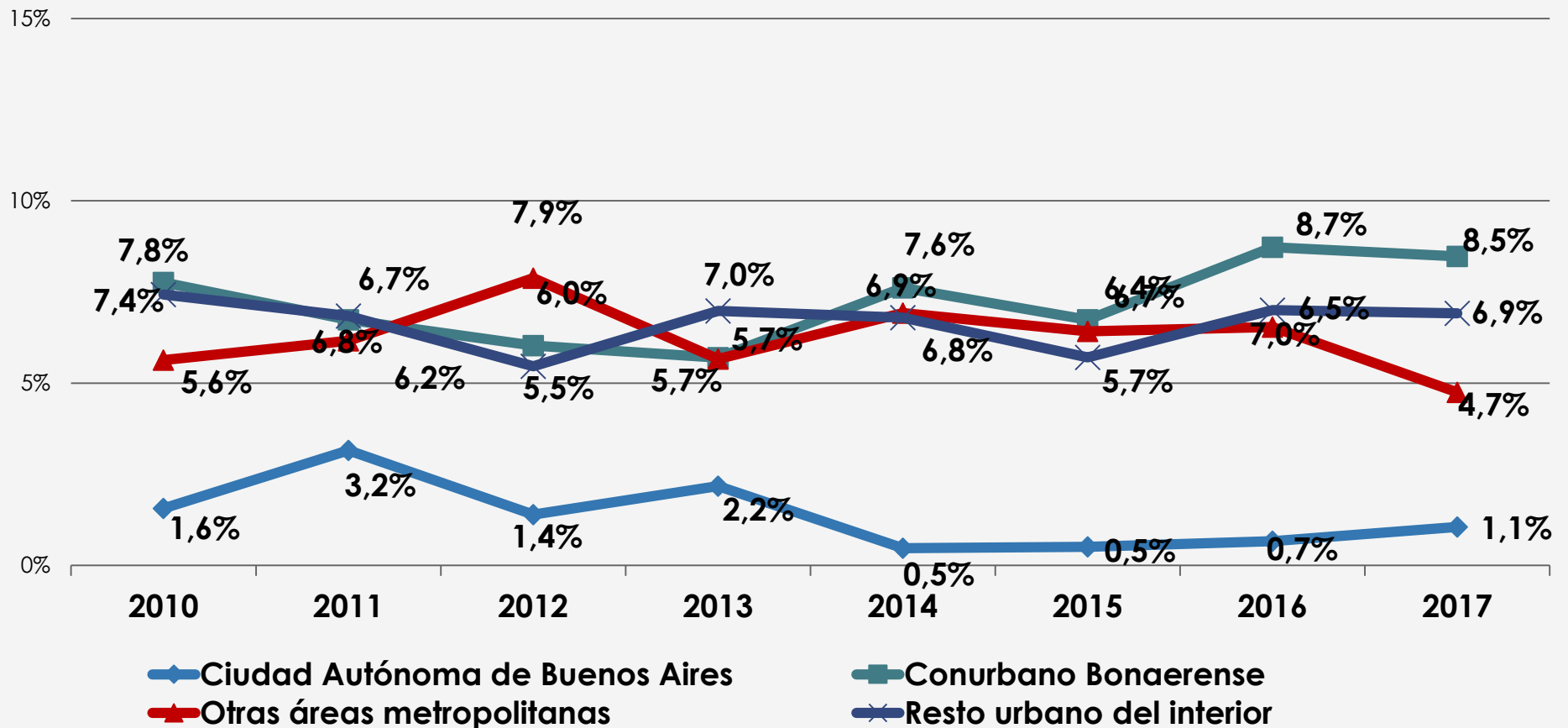
POBREZA - INDIGENCIA

Personas en situación de POBREZA e INDIGENCIA por ingresos.
Años 2010-2017. En porcentaje de población.



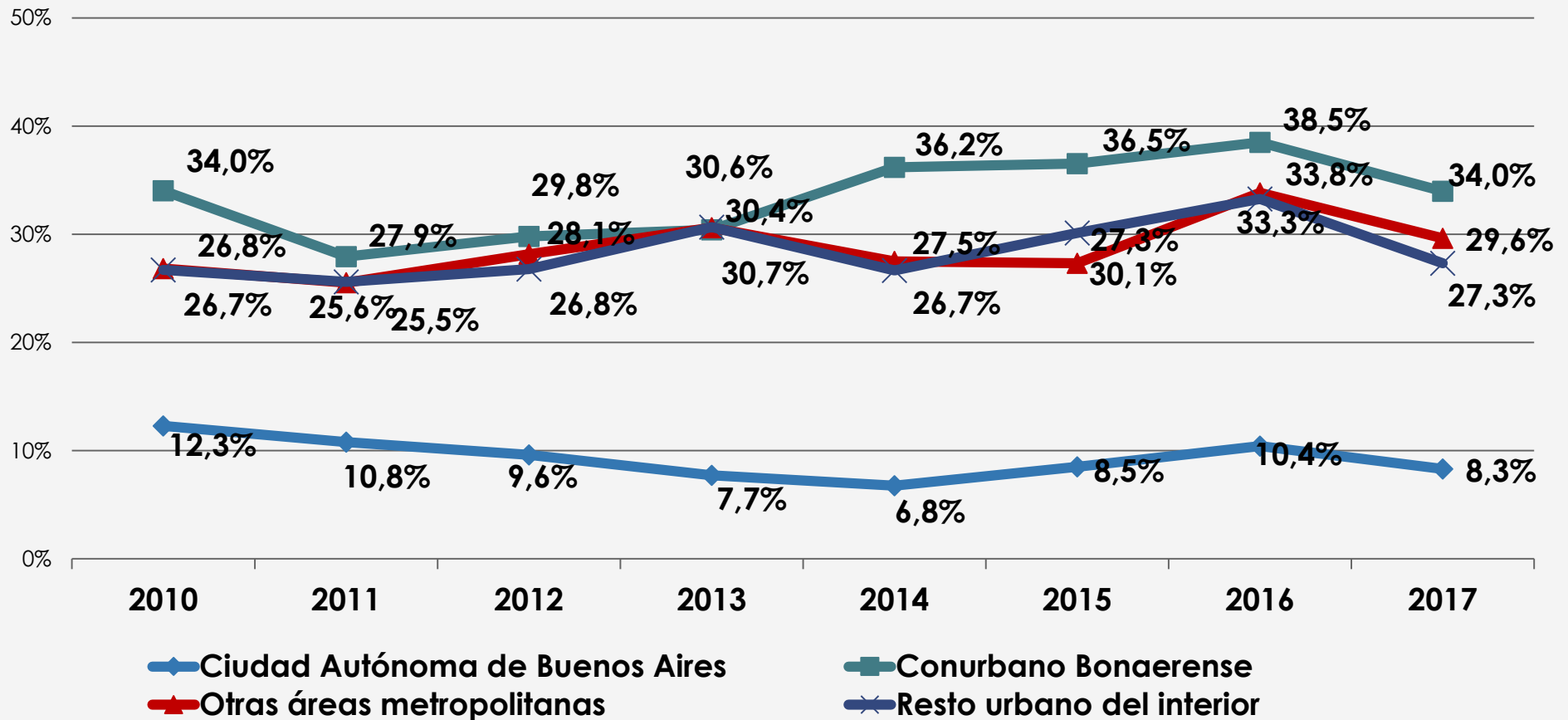
POBREZA - INDIGENCIA

Personas en situación de INDIGENCIA por ingresos
Años 2010-2017. En porcentaje de población.



POBREZA - INDIGENCIA

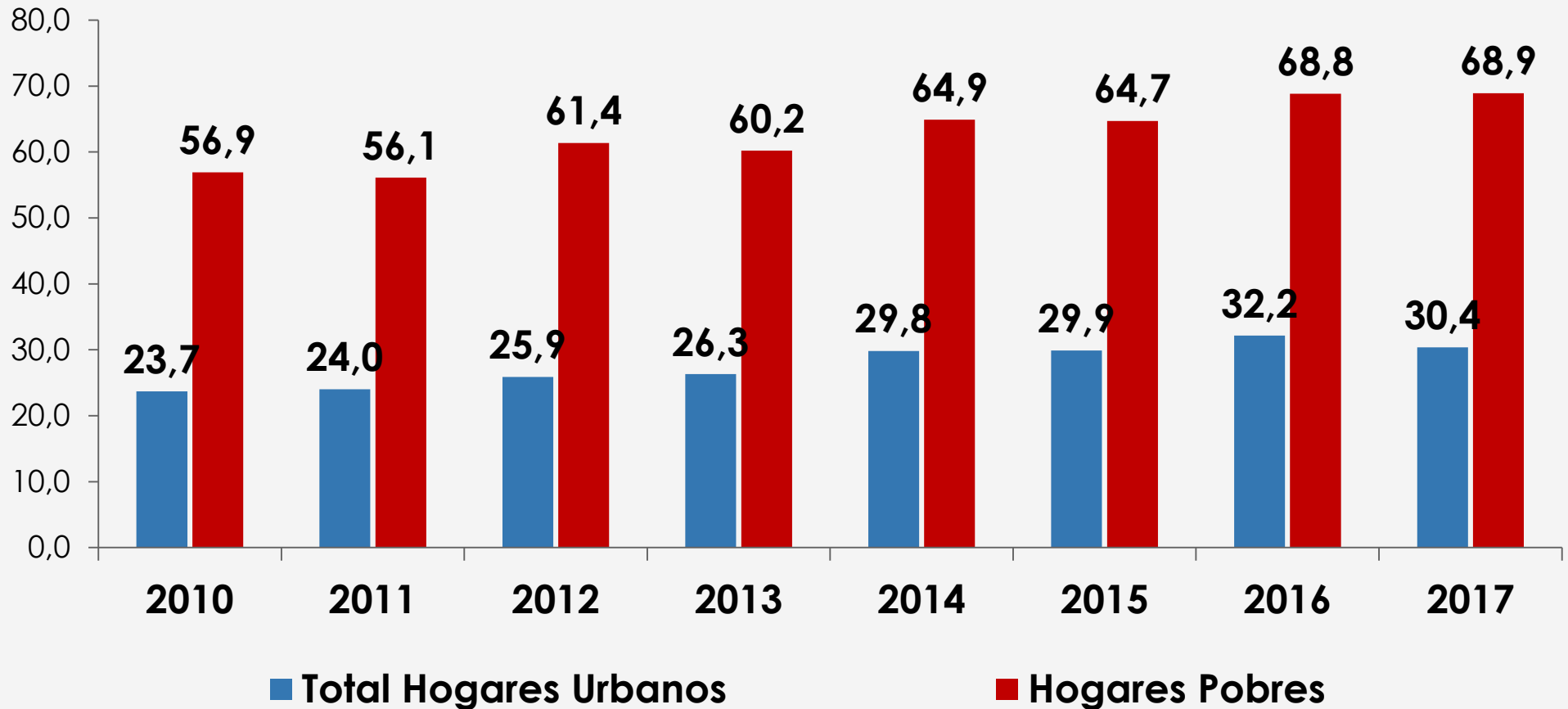
Personas en situación de POBREZA por ingresos
Años 2010-2017. En porcentaje de población.



PROGRAMAS SOCIALES

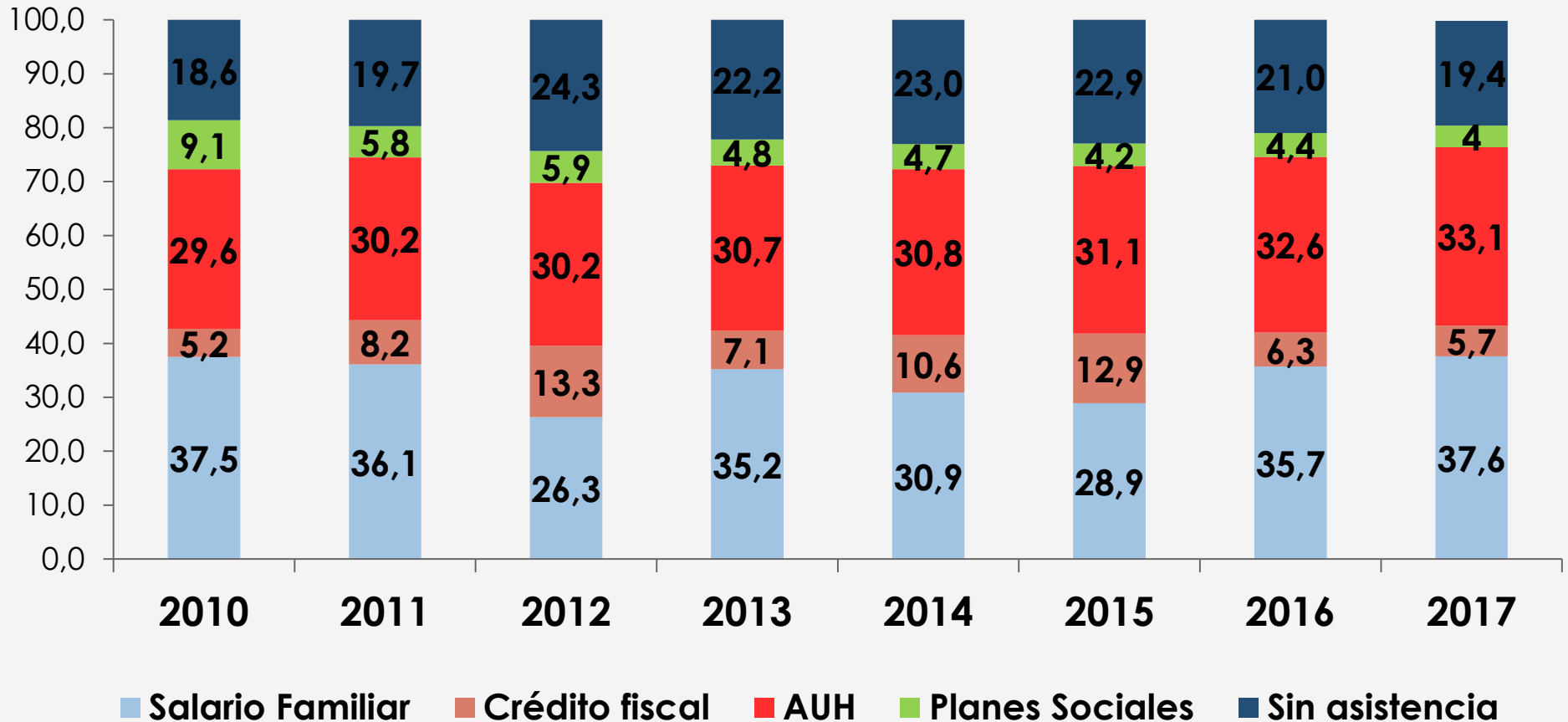
Cobertura de PROGRAMAS SOCIALES.

Años 2010-2017. En porcentaje de hogares urbanos.



PROGRAMAS SOCIALES (INFANCIA)

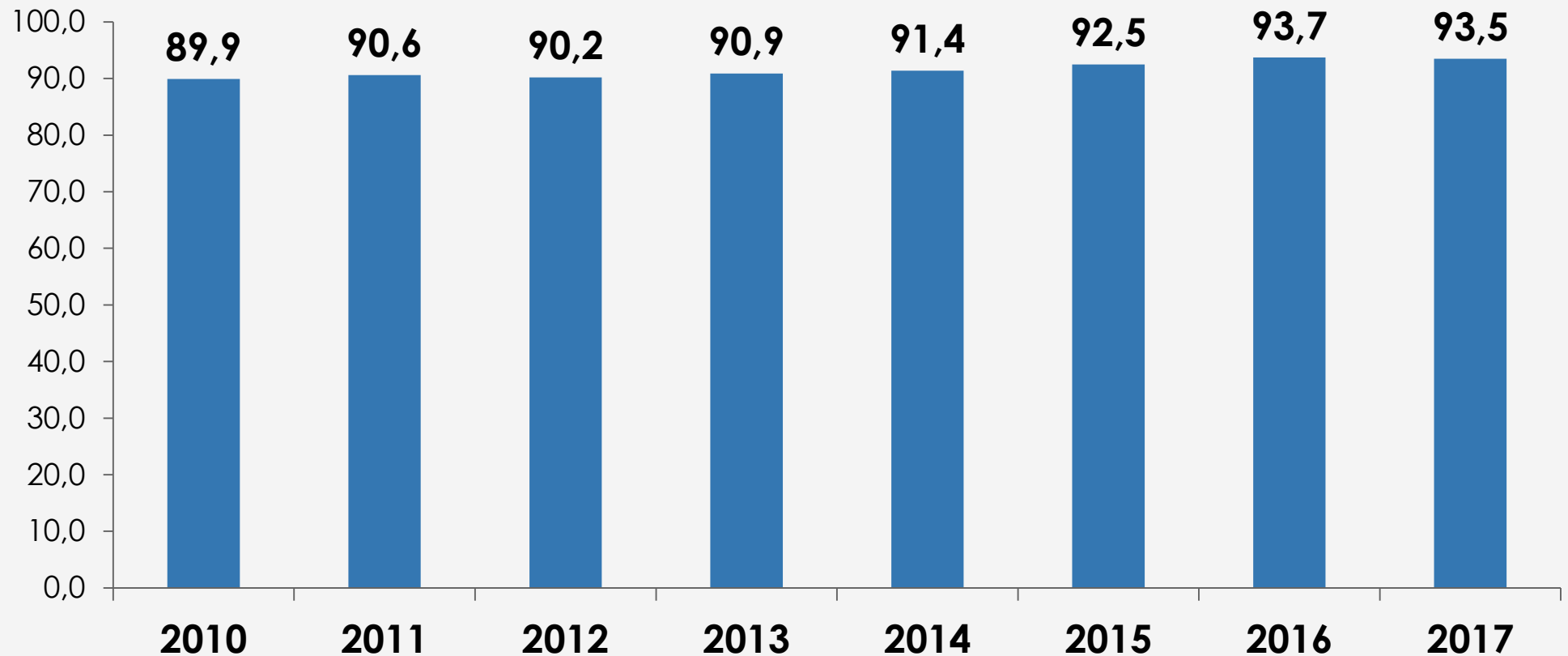
Cobertura de AUH y otras TRANSFERENCIAS NO CONTRIBUTIVAS.
Años 2010-2017. En porcentaje de niños/as de 0 a 17 años.



JUBILACIONES Y PENSIONES

Percepción de JUBILACIONES Y PENSIONES.

Años 2010-2017. En porcentaje de mujeres mayores de 60 años y varones mayores de 65 años.



**ENFOQUE DE POBREZA
MULTIDIMENSIONAL
BASADO EN DERECHOS**

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

ALIMENTACIÓN SEGURA



Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente que evite el hambre entre sus miembros

PROTECCIÓN DE LA SALUD



Acceso a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud

ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS



Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información)

VIVIENDA DIGNA



Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacio adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia

ACCESOS EDUCATIVOS



Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida / cohorte etaria de la población

EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL



Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral

RECURSOS DE INFORMACIÓN



Acceso por parte del hogar a conexión de Internet, computadora o biblioteca familiar

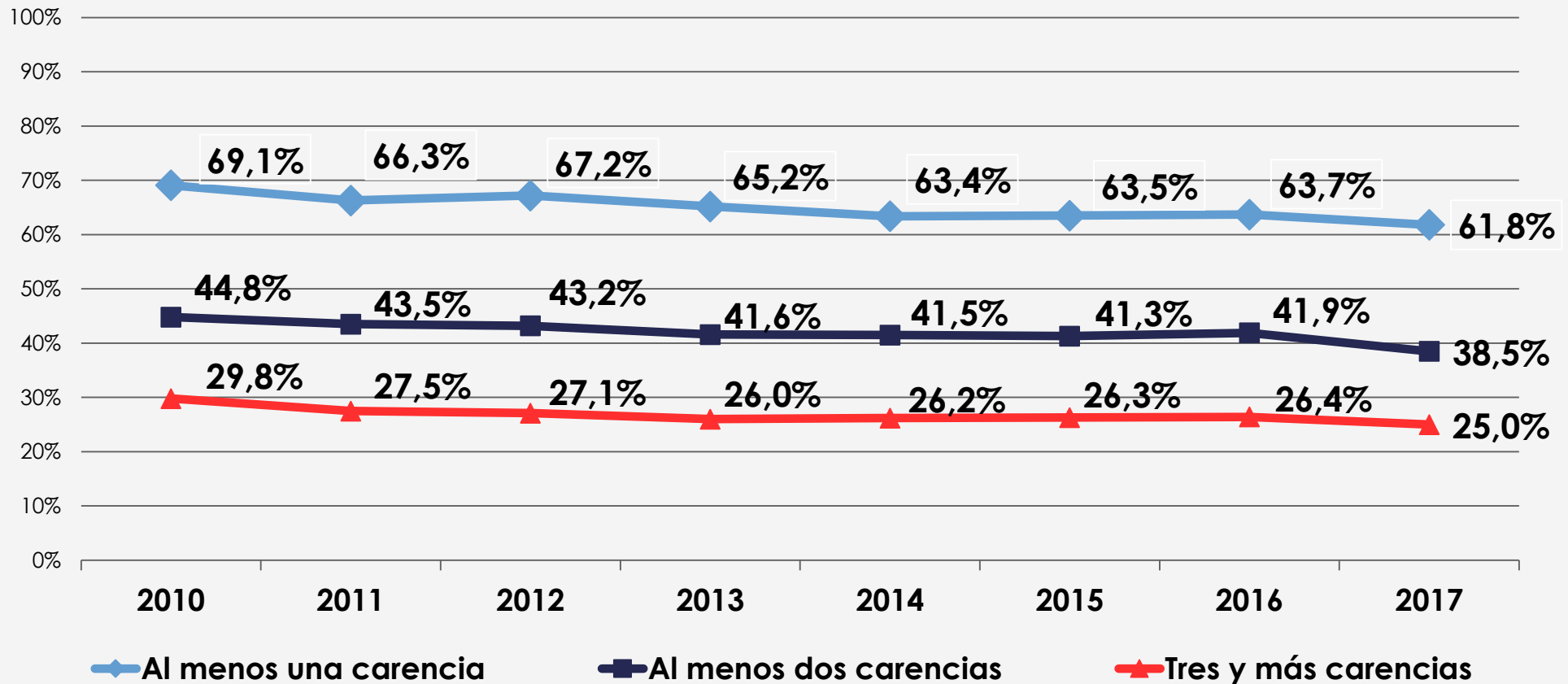
CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de Hogares Urbanos. 2010-2017.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Inseguridad alimentaria severa	5,3	4,7	4,9	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4
Sin acceso a cobertura de salud	18,0	15,9	16,9	16,2	18,4	18,4	18,5	18,9
Sin conexión a servicios básicos	36,2	34,8	34,2	33,3	32,3	33,0	32,4	30,7
Sin acceso a una vivienda digna	23,7	22,8	21,1	21,0	18,7	18,2	18,7	17,6
Sin accesos educativos	30,9	30,3	31,7	29,0	30,8	30,9	34,0	32,7
Sin afiliación al sistema de seguridad social	24,9	25,3	24,2	24,4	23,3	22,9	24,1	25,0
Sin recursos de información	37,8	31,9	30,9	30,3	30,1	29,5	27,4	24,8

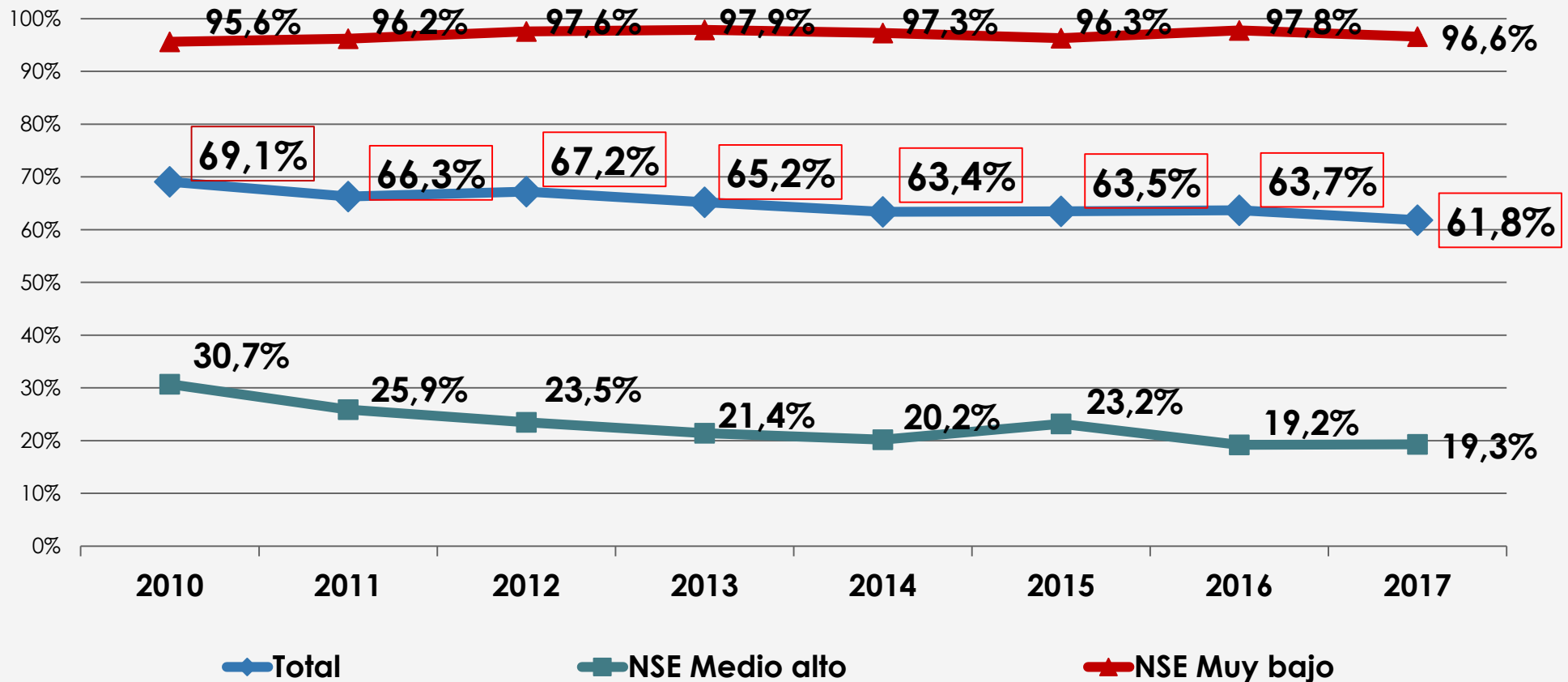
DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

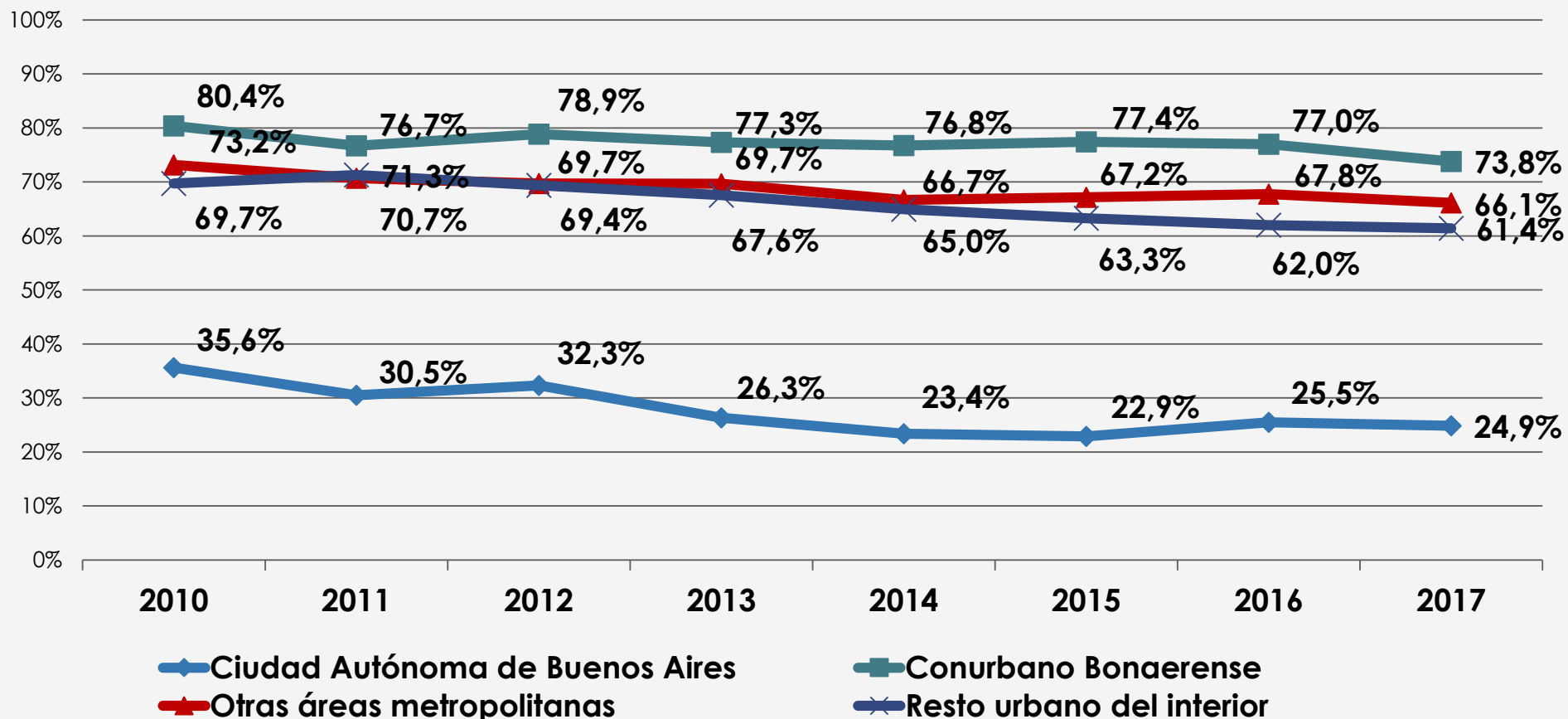
PRESENTAN AL MENOS UNA DIMENSIÓN DE DERECHOS CON CARENCIAS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

PRESENTAN AL MENOS UNA DIMENSIÓN DE DERECHOS CON CARENCIAS SEGÚN REGIONES URBANAS

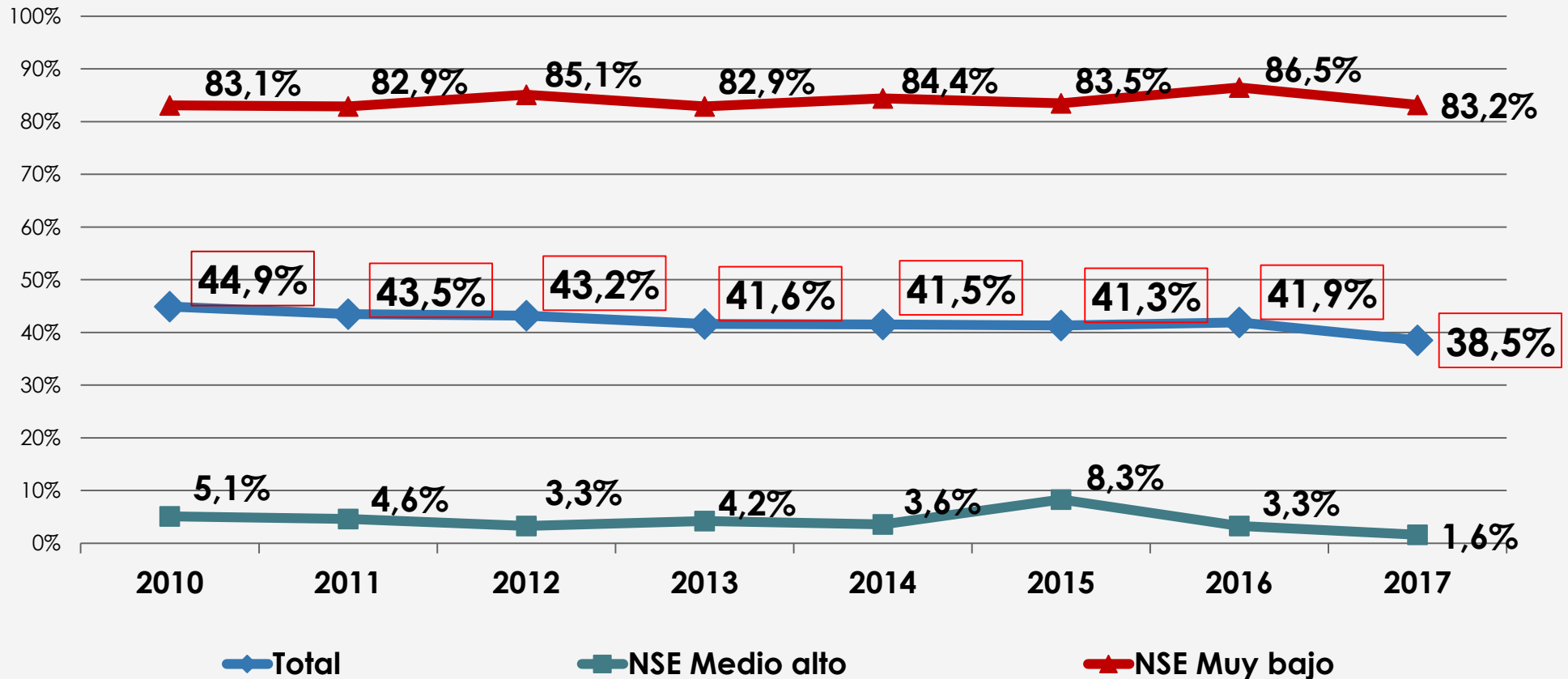
Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

PRESENTAN DOS O MÁS DIMENSIONES DE DERECHOS CON CARENCIAS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

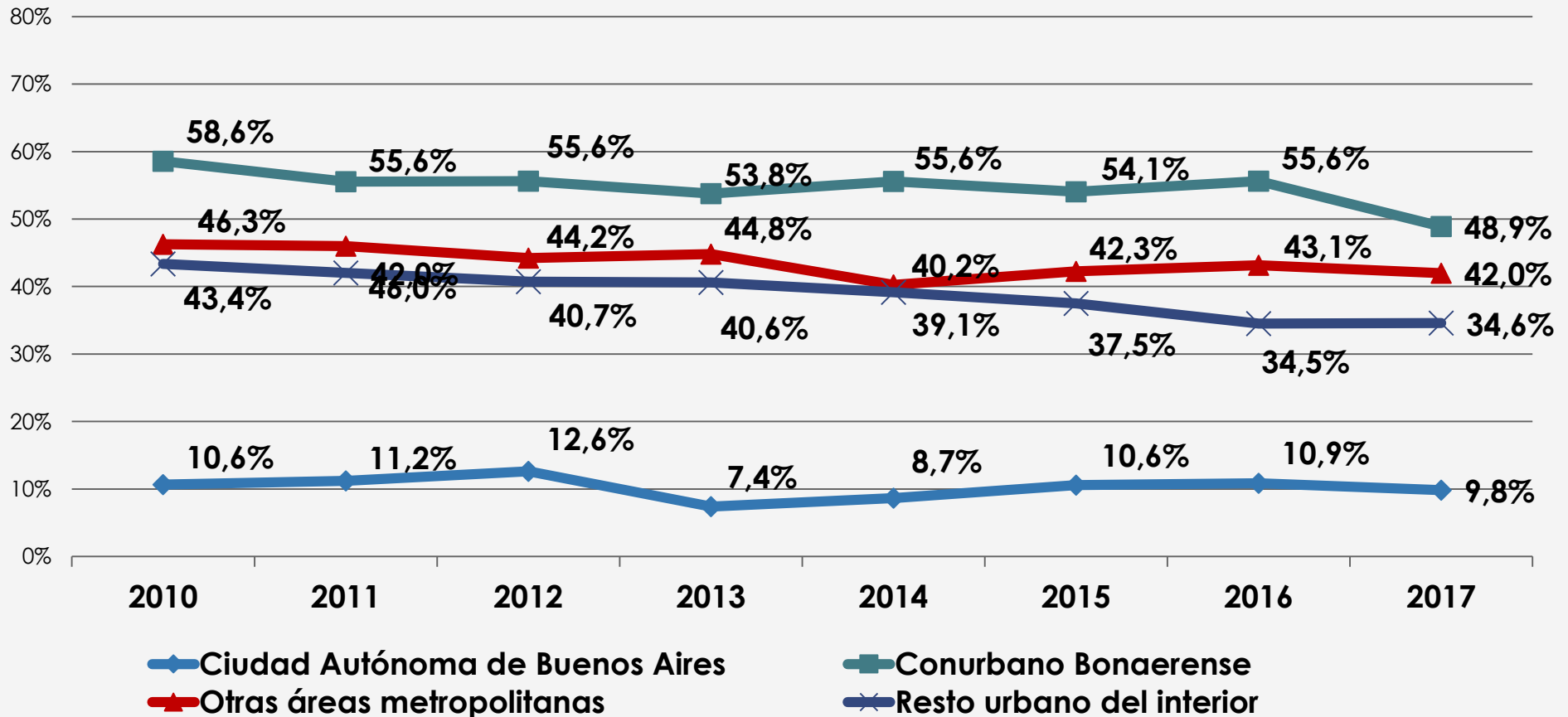
Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

PRESENTAN DOS O MÁS DIMENSIONES DE DERECHOS CON CARENCIAS SEGÚN REGIONES URBANAS

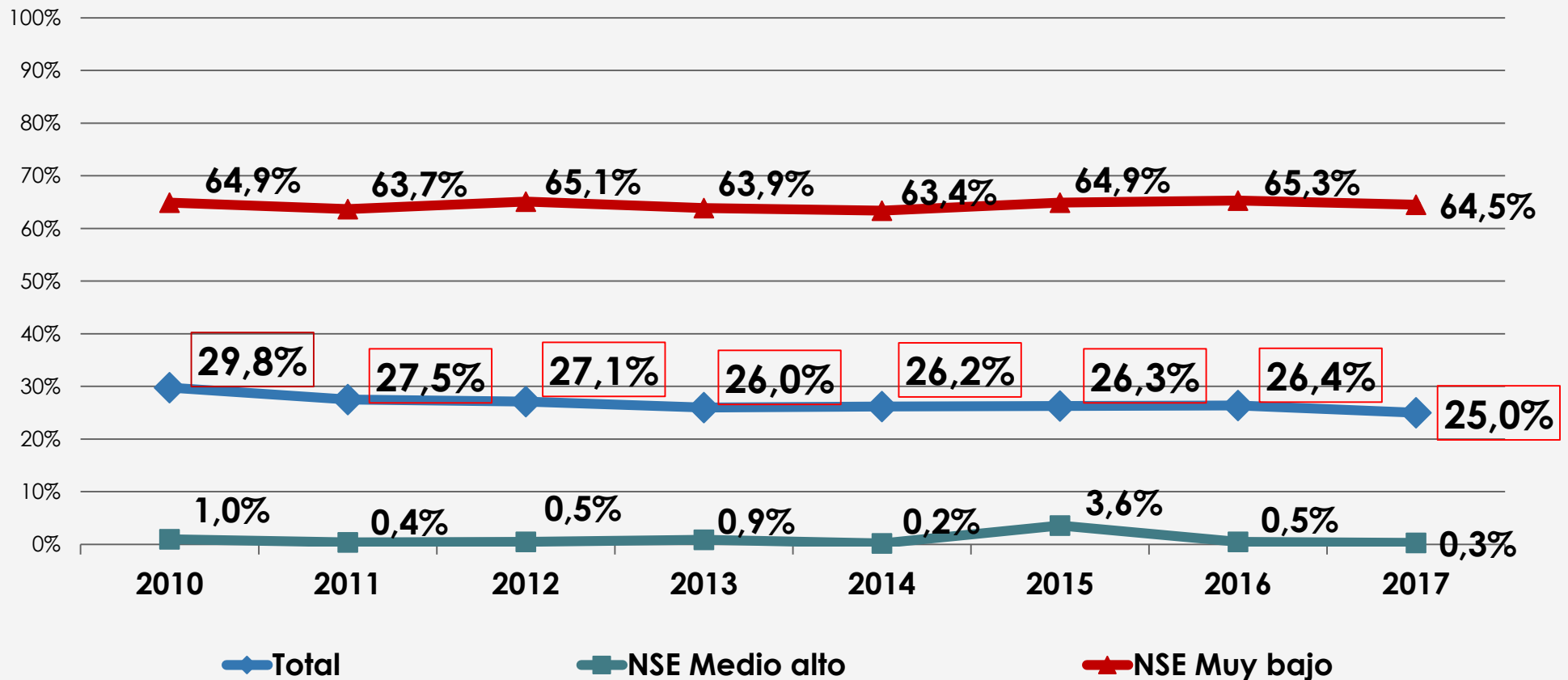
Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

PRESENTAN TRES O MÁS DIMENSIONES DE DERECHOS CON CARENCIAS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

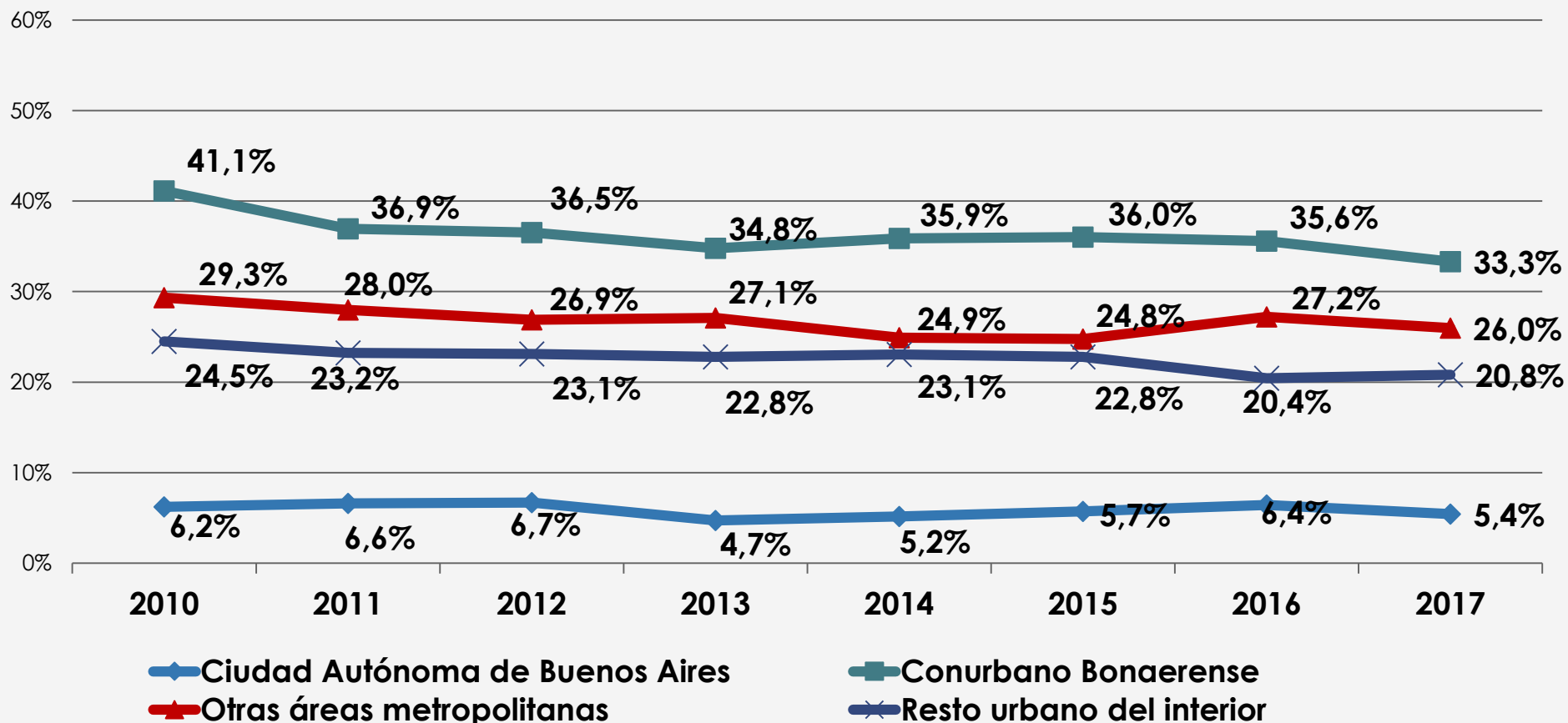
Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



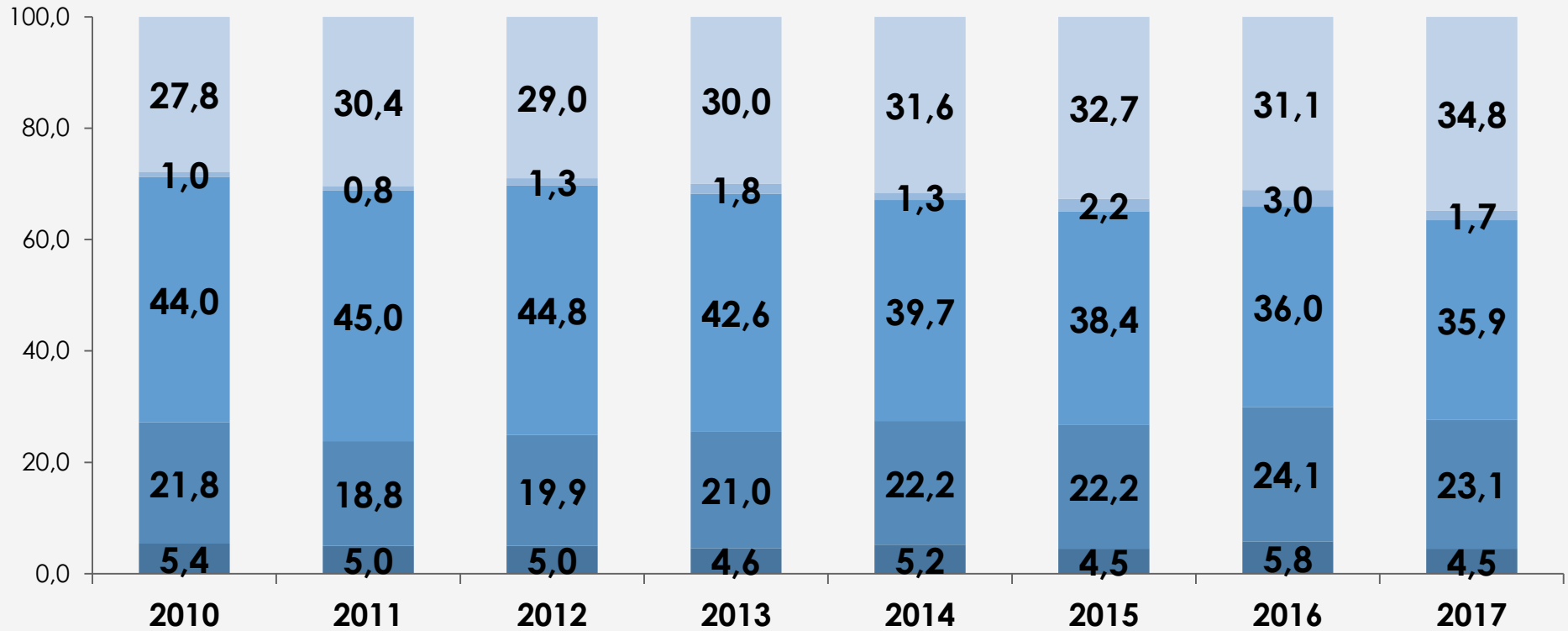
DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

PRESENTAN TRES O MÁS DIMENSIONES DE DERECHOS CON CARENCIAS SEGÚN REGIONES URBANAS

Porcentaje de Hogares urbanos. 2010-2017.



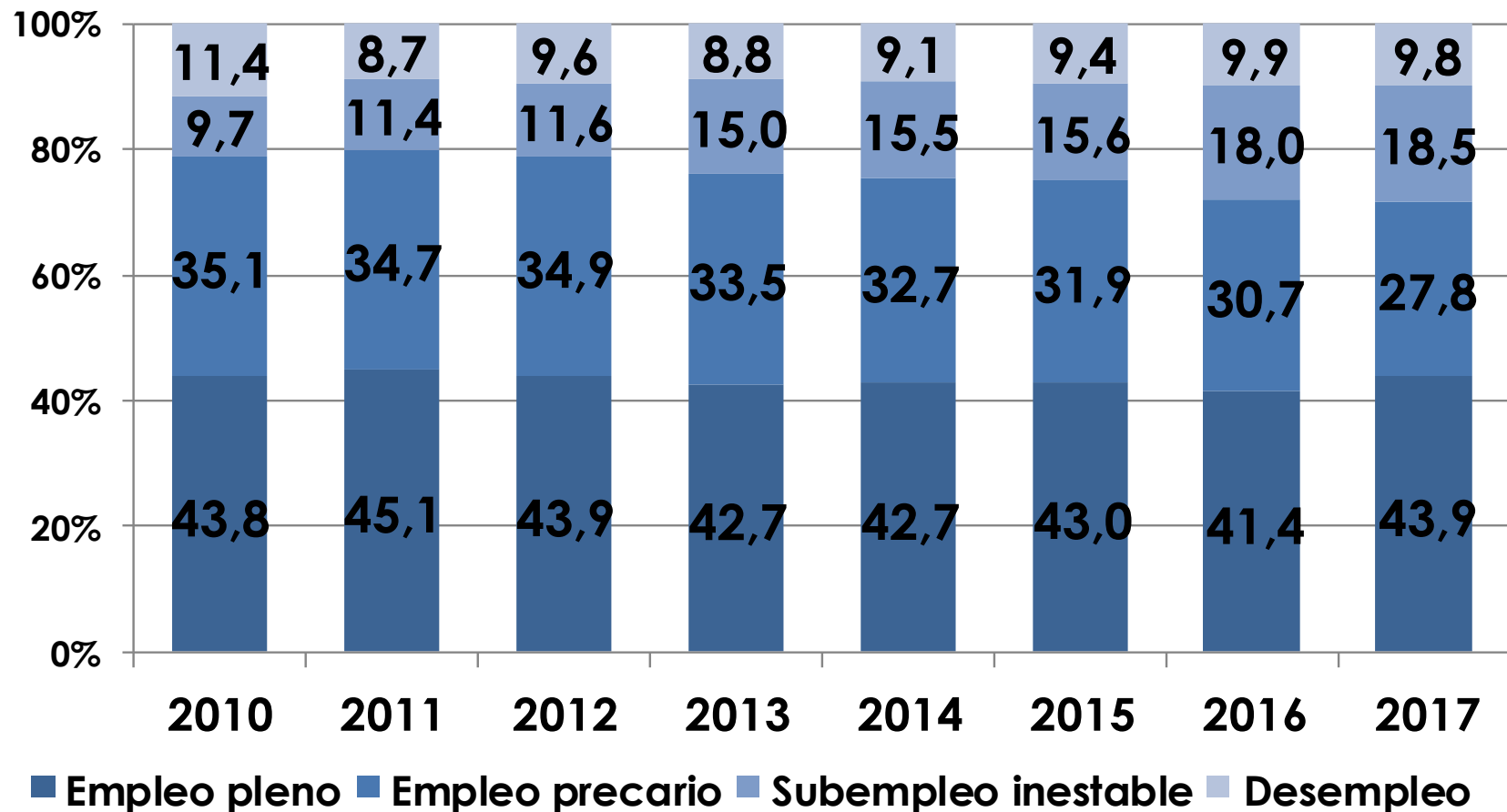
Matriz de pobreza multidimensional. Años 2010-2016. En % de población.



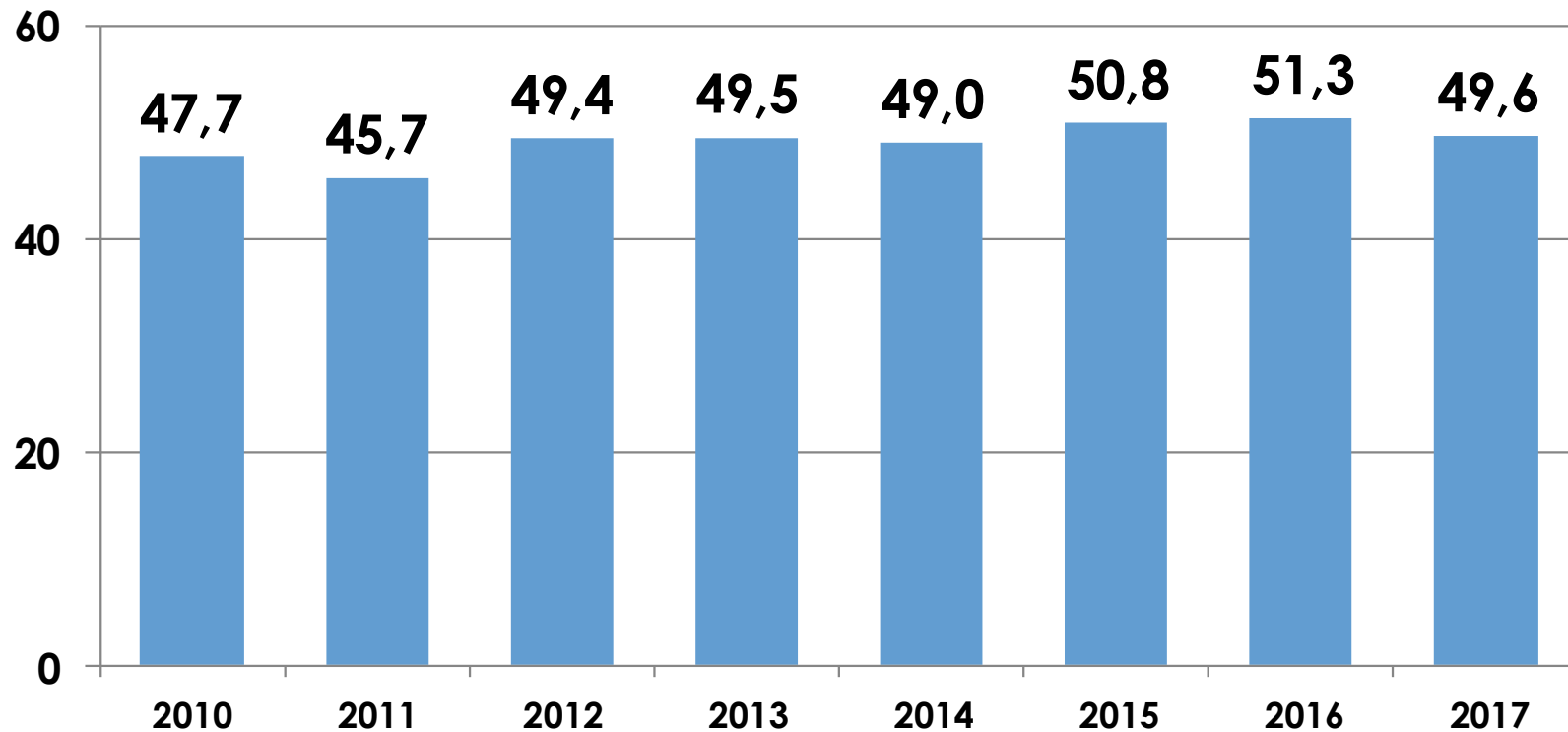
■ No pobres ni vulnerables
 ■ Vulnerabilidad por ingresos
 ■ Vulnerabilidad por carencias
■ Pobreza no extrema
 ■ Pobreza extrema

**INFORMALIDAD LABORAL,
EMPLEO DECENTE Y
PRECARIEDAD LABORAL**

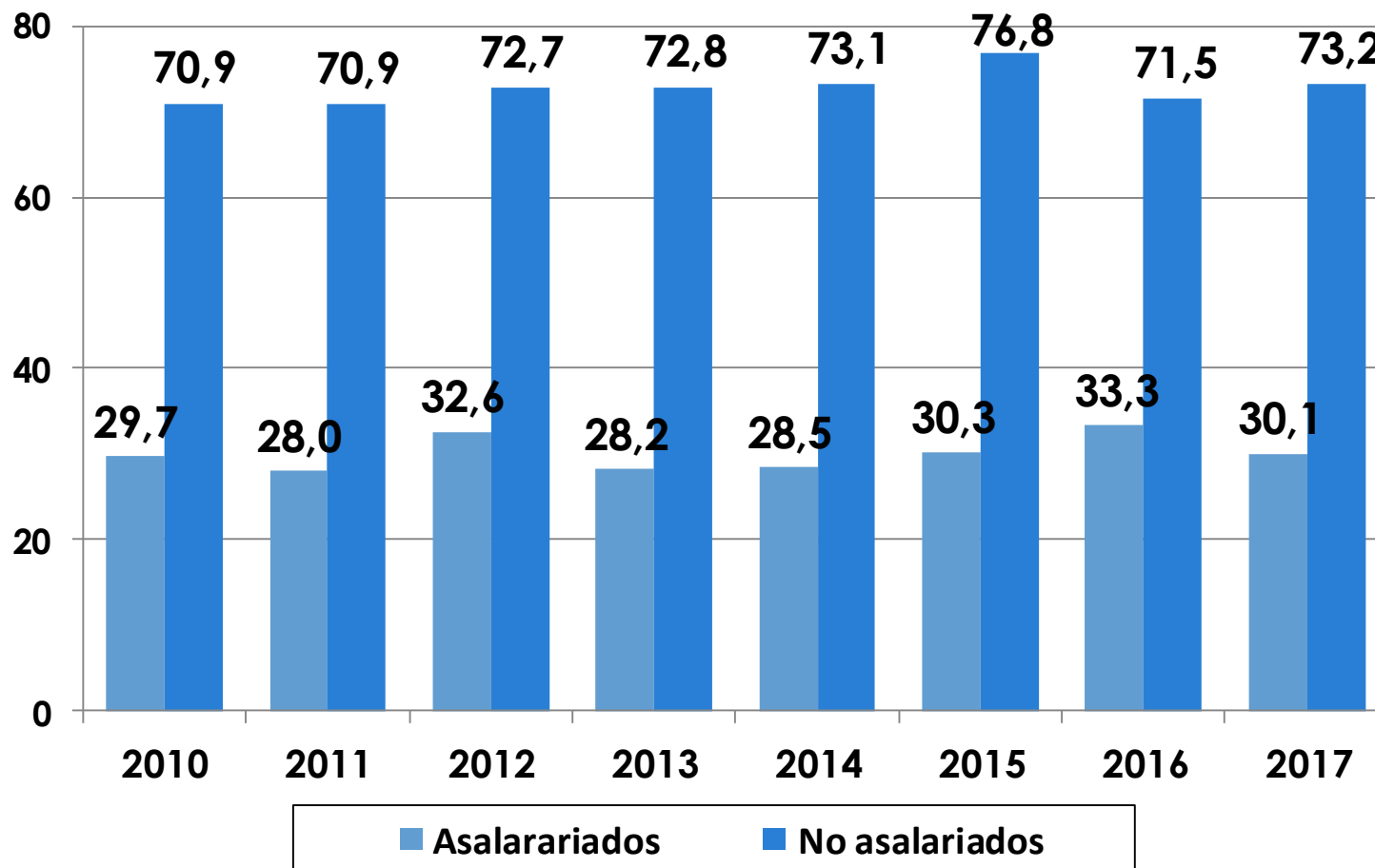
Composición de la población económicamente activa



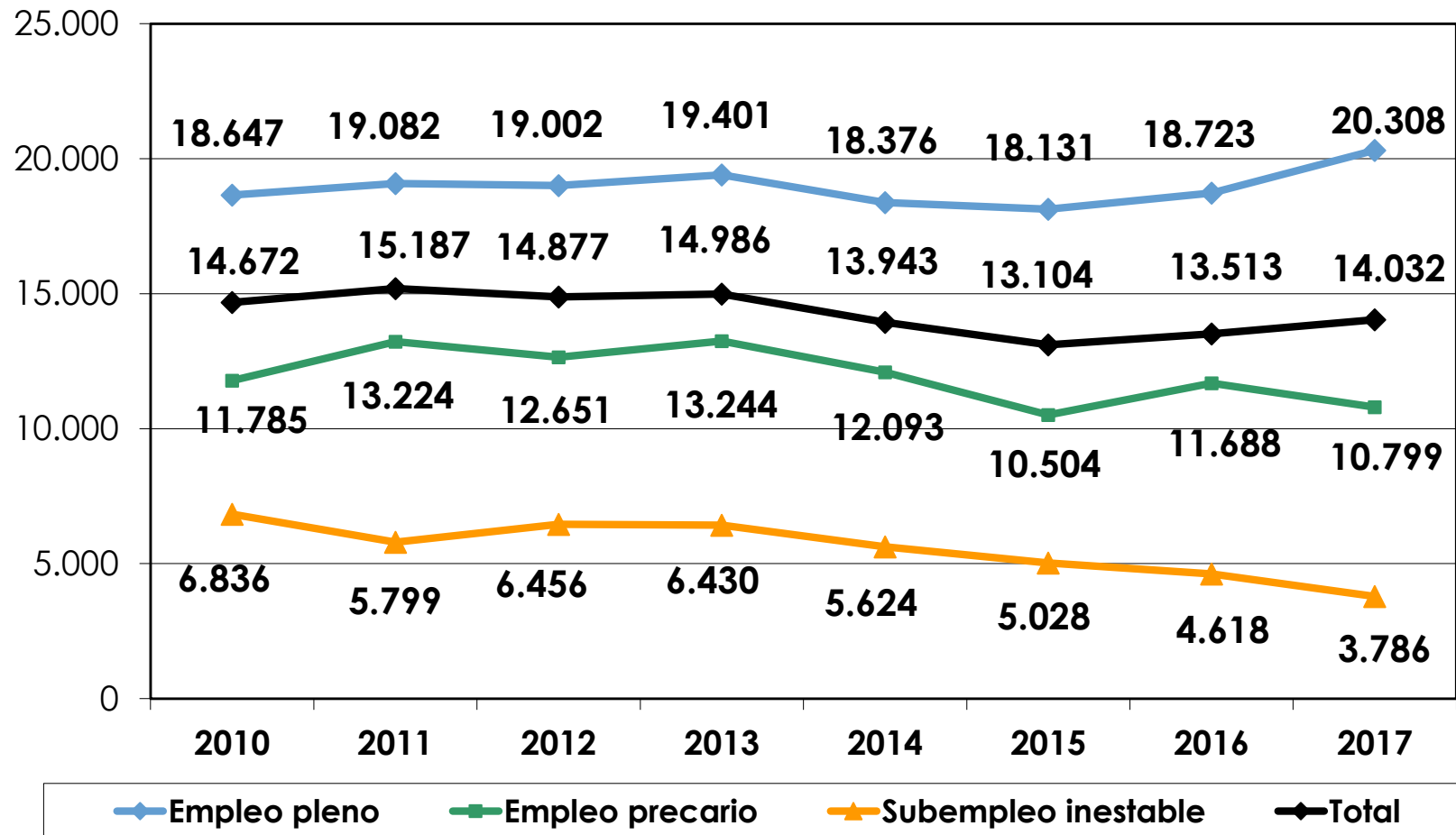
Total de trabajadores sin aportes al Sistema de Seguridad Social. Total urbano 2010-2017



Trabajadores asalariados y no asalariados sin aportes al Sistema de Seguridad Social

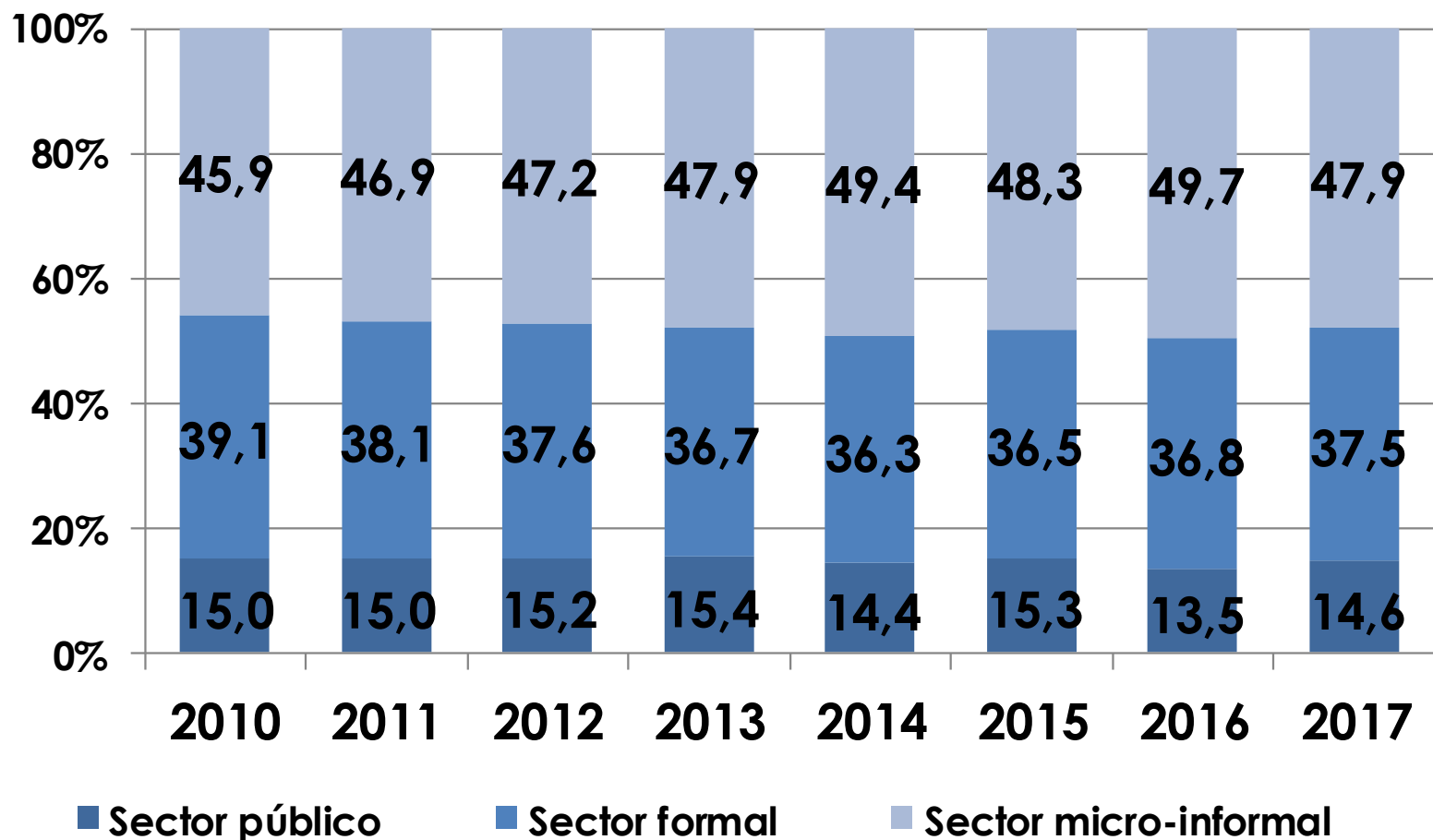


Media de Ingresos laborales mensuales por calidad del empleo. Pesos del 3° trimestre de 2017.

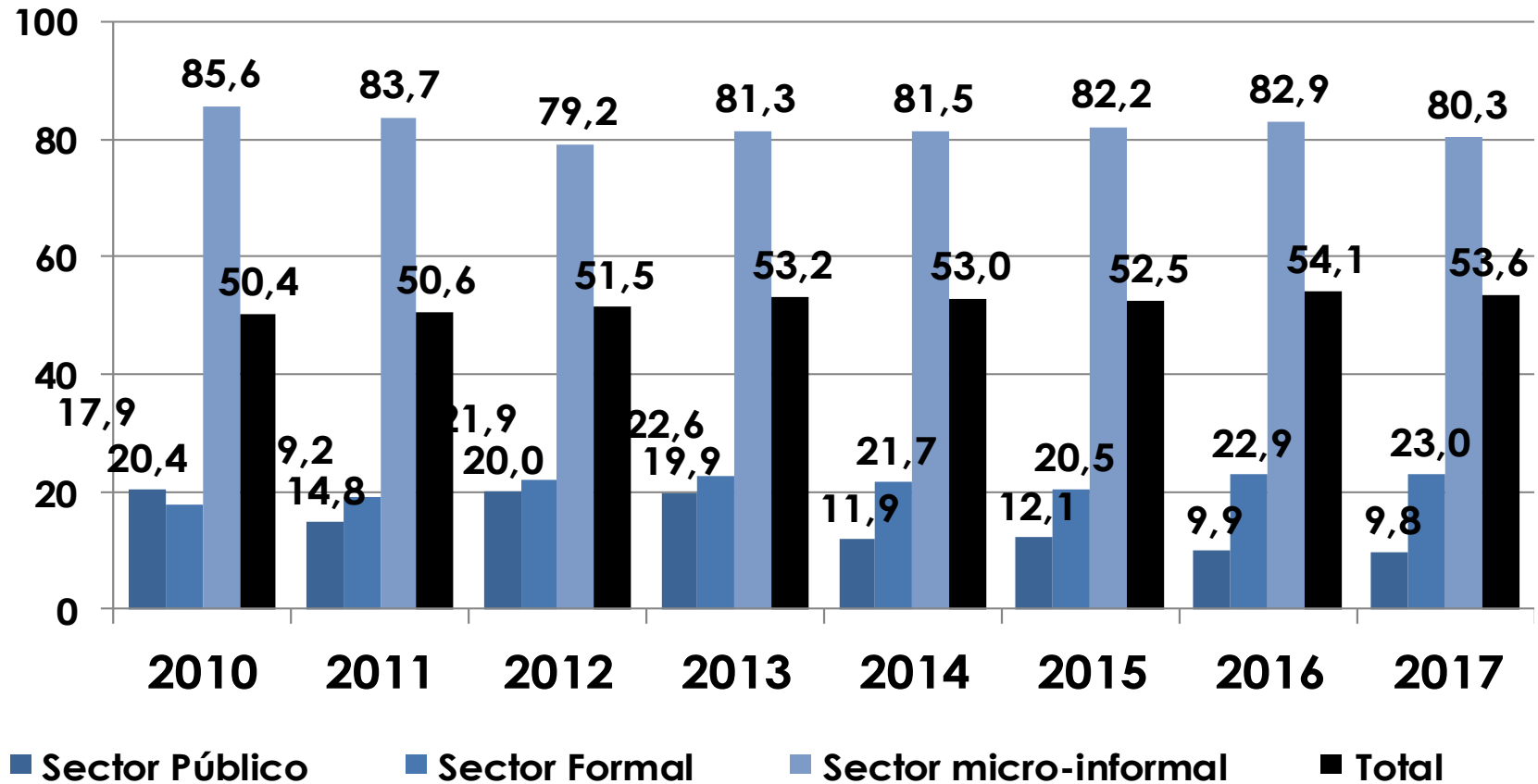


POBLACIÓN OCUPADA 18 Y MÁS AÑOS

Composición de los ocupados según sector

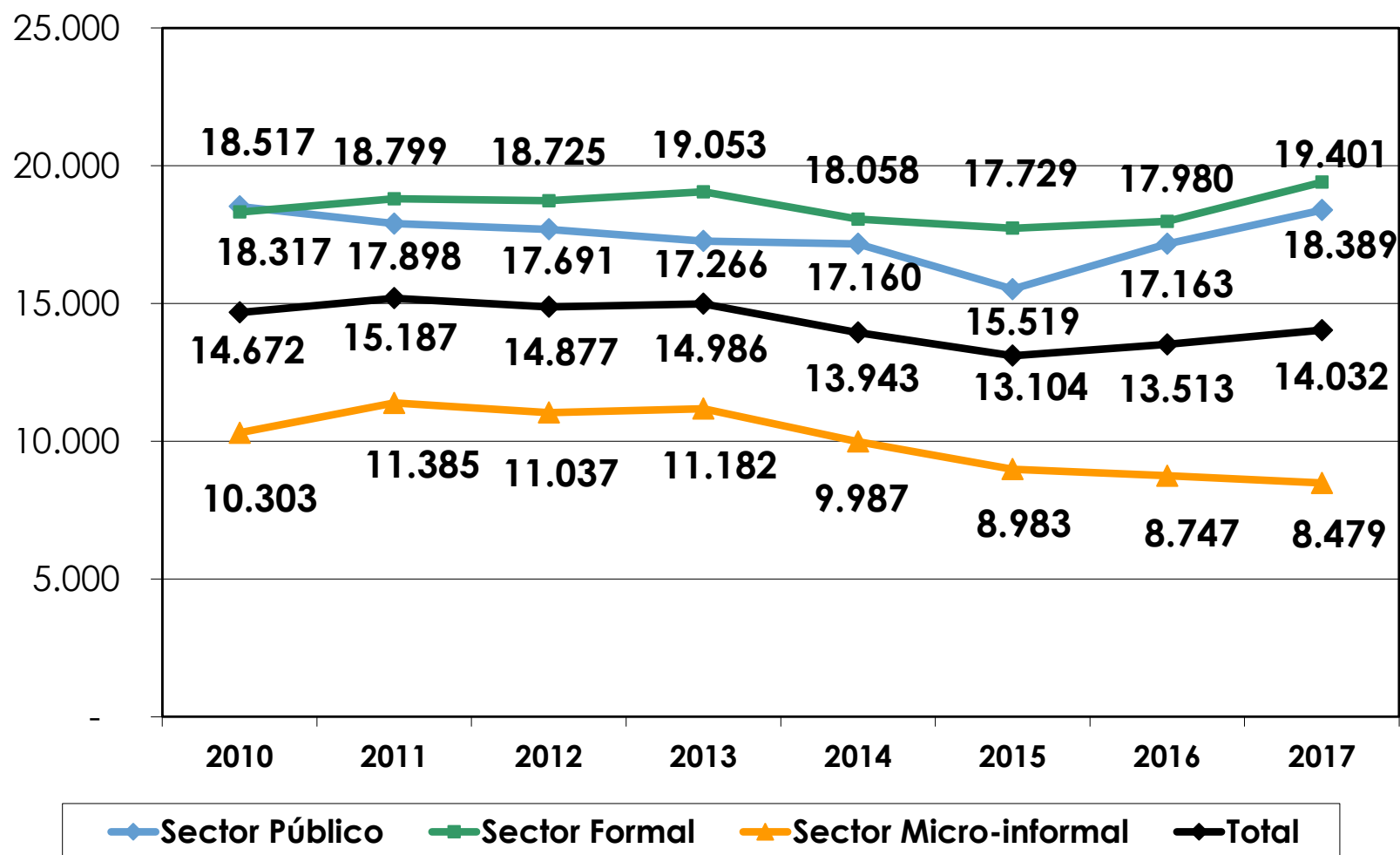


Incidencia del empleo de baja calidad por sector ocupacional



POBLACIÓN OCUPADA 18 Y MÁS AÑOS

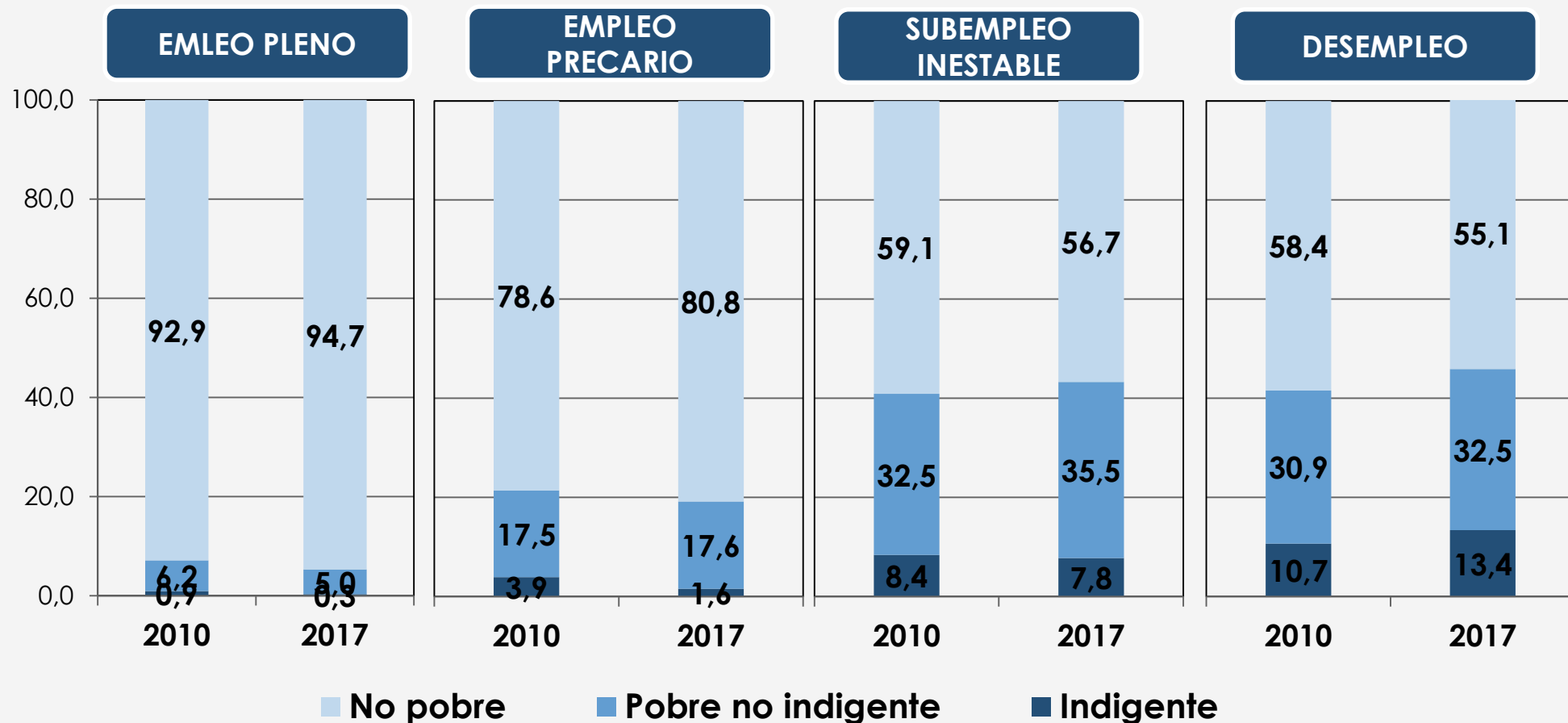
Ingresos laborales mensuales por sector Pesos del 3° trimestre de 2017



POBLACIÓN OCUPADA 18 Y MÁS AÑOS

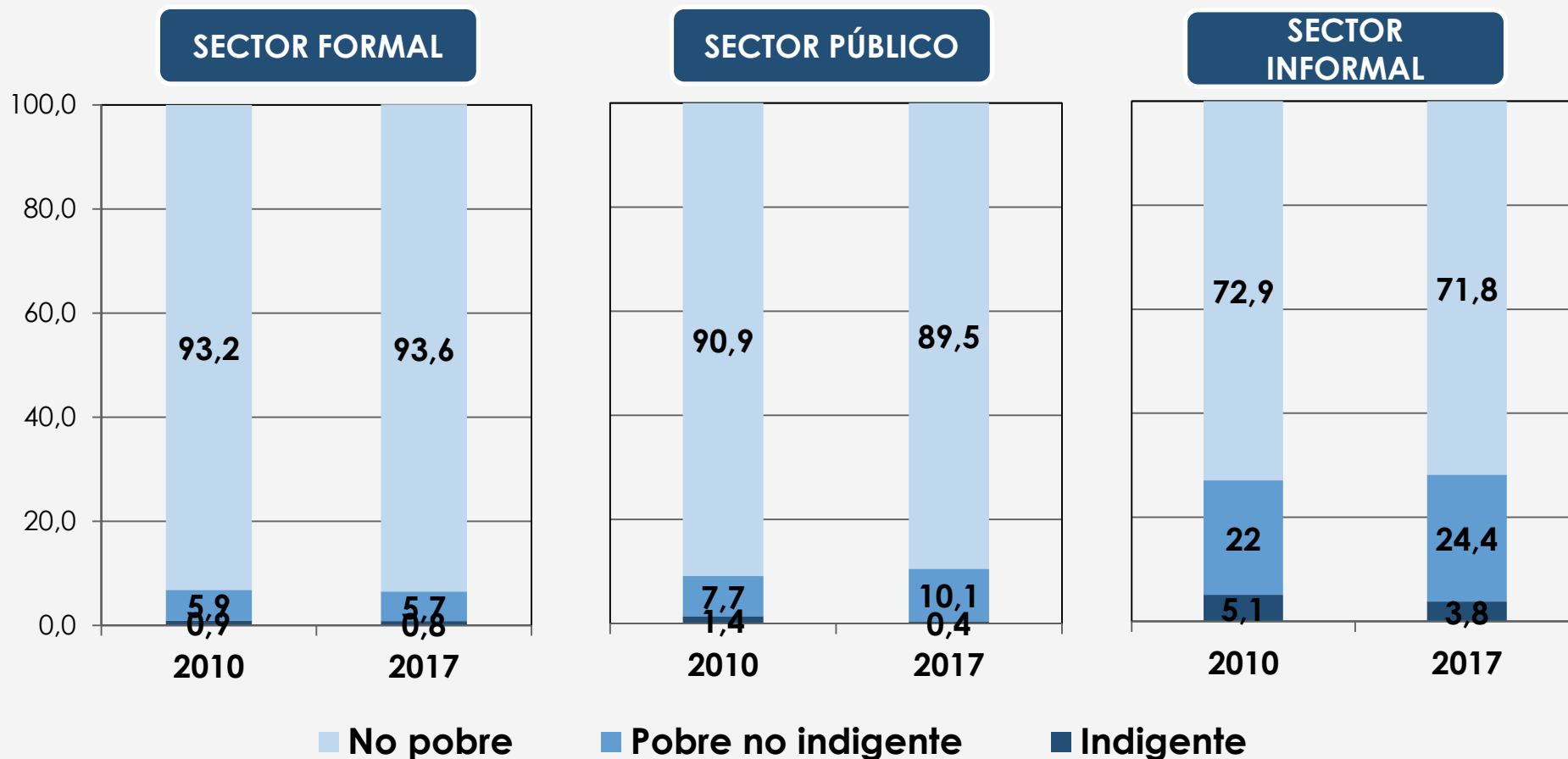
Riesgo de ser pobre según CALIDAD DEL EMPLEO.

Años 2010 y 2017. En porcentaje de población ocupada de 18 años y más.



POBLACIÓN OCUPADA 18 Y MÁS AÑOS

Riesgo de ser pobre según SECTOR DE INSERCIÓN LABORAL.
Años 2010 y 2017. En porcentaje de población ocupada de 18 años y más.



REFLEXIONES Y APORTES PARA EL DEBATE

REFLEXIONES

- Durante el período 2010-2017, los indicadores sociales muestran la persistencia de altos niveles de pobreza y desigualdades estructurales, de carácter tanto económico-ocupacional como socio-regional.
- Las relativas mejoras en las condiciones materiales y la ampliación de las coberturas sociales no han sido suficientes para revertir los niveles de pobreza económica.
- Las brechas en el bienestar económico de los hogares no han disminuido, se presentan como estructurales y asociadas a la falta de demanda de empleo productivo.
- El segmento micro/pymes ha resultado ser el más afectado. Su capacidad de generar empleo de calidad ha disminuido y aumenta su marginalidad absoluta.

REFLEXIONES

- En análisis histórico muestra que de manera independiente del crecimiento económico o de la ampliación de las políticas sociales existen barreras productivas y regionales que impiden la inclusión de los núcleos de marginalidad.
- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son resultado de un modelo económico-productivo segmentado con efectos de exclusión y desigualdad a nivel socio-laboral para los sectores micro-pymes.
- Además de importes flujos de inversiones, son necesarias políticas activas de desarrollo sectorial-local-regional, hacia el sector industrial-servicios informales y las economías sociales regionales.



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)