



**XVI CONGRESO  
ARGENTINO  
DE GRADUADOS EN NUTRICIÓN**  
El desafío de alimentar un mundo en constante transformación

# **INSEGURIDAD ALIMENTARIA INFANTIL Y TRANSFERENCIAS DE INGRESOS EN LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA**

Dra. Ianina Tuñón

Universidad Nacional de la Matanza

Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)



**conupromi**

Colegio de Nutricionistas  
de la Provincia de Misiones



FEDERACIÓN ARGENTINA  
DE GRADUADOS EN NUTRICIÓN

# Motivación

La inseguridad alimentaria infantil representa una de las manifestaciones más críticas y persistentes de la pobreza en la Argentina urbana. A pesar de la implementación de políticas de transferencia de ingresos como la Asignación Universal por Hijo (AUH, 2009) y, más recientemente, la Tarjeta Alimentar (TA, 2020), los datos del ODSA-UCA muestran que las privaciones alimentarias en NNyA no se han reducido estructuralmente.

La persistencia de niveles elevados de inseguridad alimentaria y su concentración en hogares con inserciones laborales precarias, carencias habitacionales y desigualdades territoriales, como el Conurbano Bonaerense, exige una evaluación rigurosa de las políticas vigentes. Comprender si estas transferencias logran mitigar las privaciones extremas o si resultan insuficientes para alcanzar la seguridad alimentaria plena es fundamental para rediseñar estrategias de protección social.

# Objetivos

- Describir la evolución de la inseguridad alimentaria total y severa en NNyA de 0 a 17 años en áreas urbanas de Argentina entre 2010 y 2025.
- Analizar el tipo y alcance de la cobertura alimentaria (Tarjeta Alimentar, comedores escolares y no escolares) en el período 2020-2025.
- Identificar los factores sociodemográficos, territoriales y socioeconómicos asociados a las diferentes coberturas alimentarias.
- Evaluar la persistencia (crónica vs. transitoria) de la inseguridad alimentaria y su relación con condiciones estructurales de los hogares.
- Estimar el impacto de la Tarjeta Alimentar en la reducción de la inseguridad alimentaria extrema y total, identificando efectos heterogéneos según composición del hogar, edad de los NNyA y entre otros.

# Metodología

**Fuente de datos:** Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) – Agenda para la Equidad.

**Universo y cobertura:** Hogares particulares en viviendas de centros urbanos del país de **más de 80 mil habitantes**.

**Muestreo:** polietápico (conglomeración + estratificación). 960 radios censales (Censo Nacional 2010).

**Unidad de análisis final:** niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años, relevados a través del reporte de madre, padre o adulto de referencia.

## **Dominios geográficos (3 grandes conglomerados)**

- Gran Buenos Aires (CABA + Conurbano Bonaerense: Zona Norte, Oeste, Sur). Otras Áreas Metropolitanas (Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán + Tafí Viejo, Gran Mendoza). Resto urbano (Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia-Río Grande).

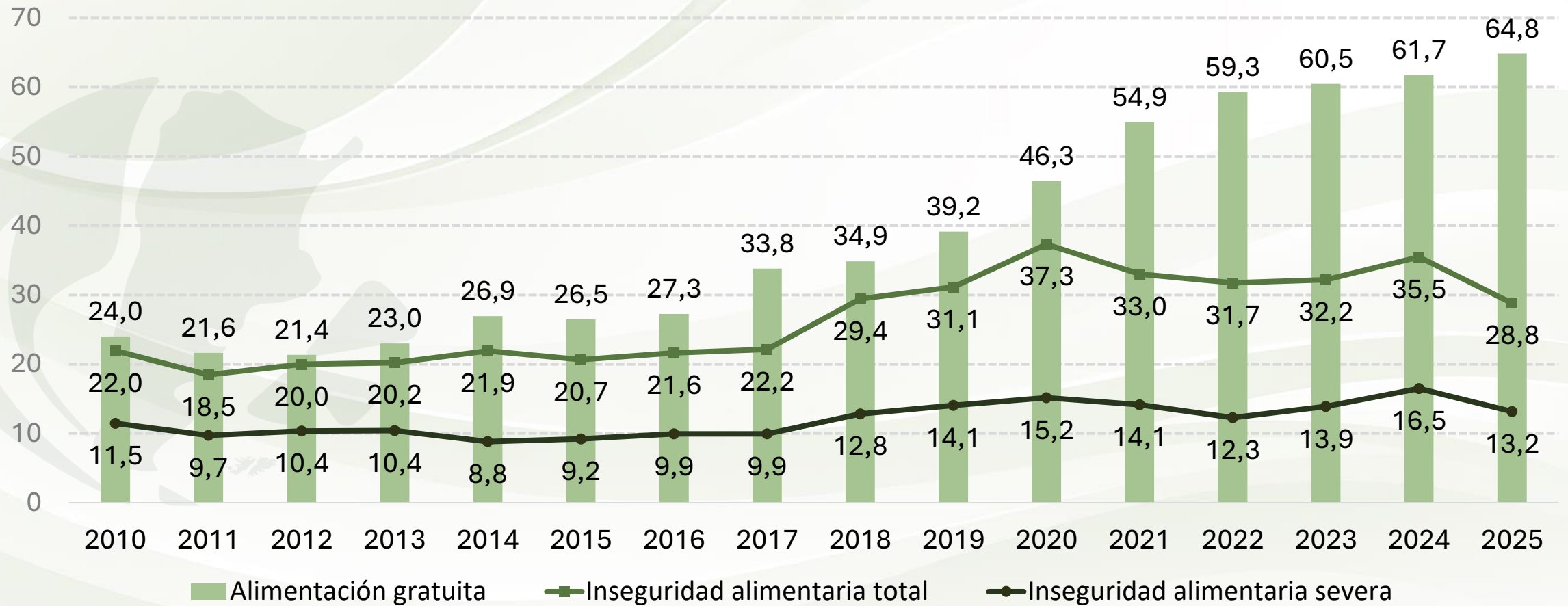
- Tercer trimestre de cada año.

- Error muestral: **+/- 2,03%** (estimando proporción poblacional del 50%, nivel de confianza del 95%, para muestra de niños de 0 a 17 años).

La inseguridad alimentaria se mide a través de una adaptación de la **Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA)**

# Inseguridad alimentaria y asistencia alimentaria

Evolución en % de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010-2025



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# IA según características seleccionadas

En % de niños/as de 0 a 17 años. Año 2025.

## Por edad

- Adolescentes de 13 a 17 años: **29,9%**
- Niños/as de 5 a 12 años: **28,6%**.
- Niños/as de 0 a 4 años: **28,0%**

## Por estrato socio-ocupacional

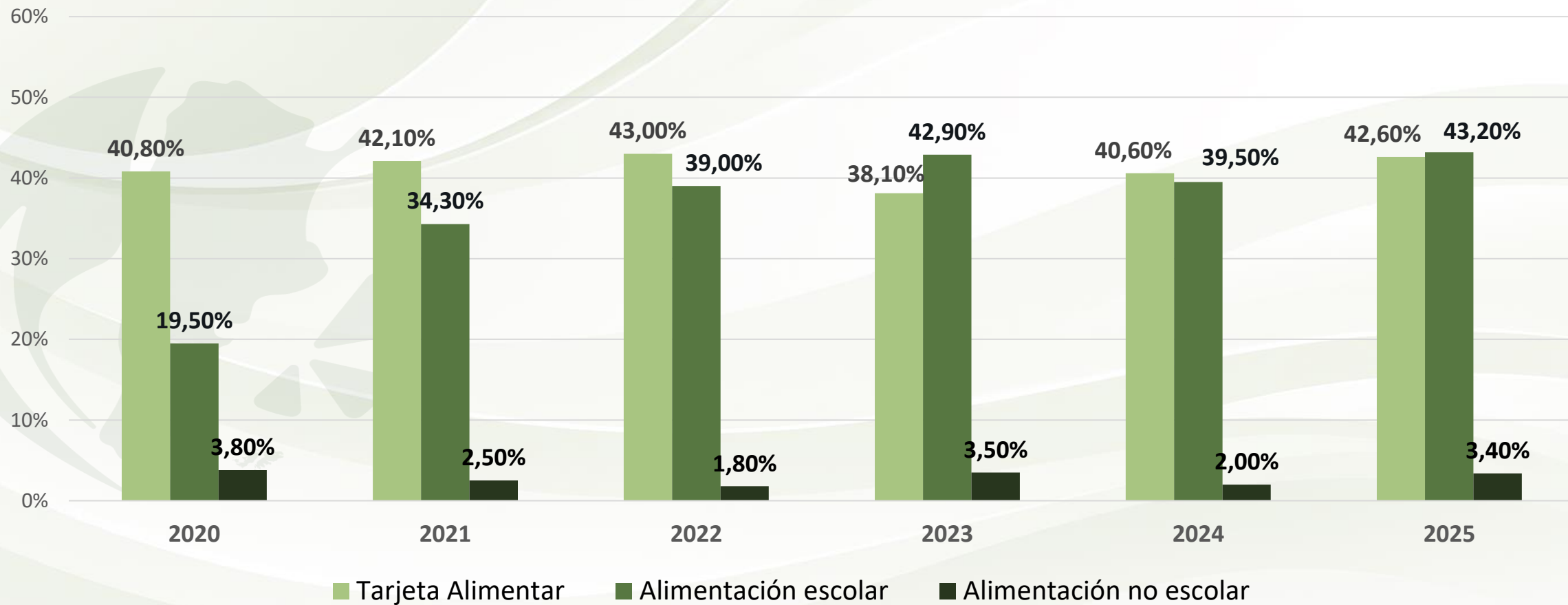
- Trabajador marginal: **46,5%**
- Obrero integrado: **25,9%**.
- Medio no profesional: **7,9%**.
- Medio profesional: **2,8%**

## Por región

- Conurbano Bonaerense: **32,8%**
- Otras áreas metropolitanas: **27,3%**.
- Resto urbano del interior: **26,4%**.
- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: **13,6%**

# Tipo de cobertura alimentaria

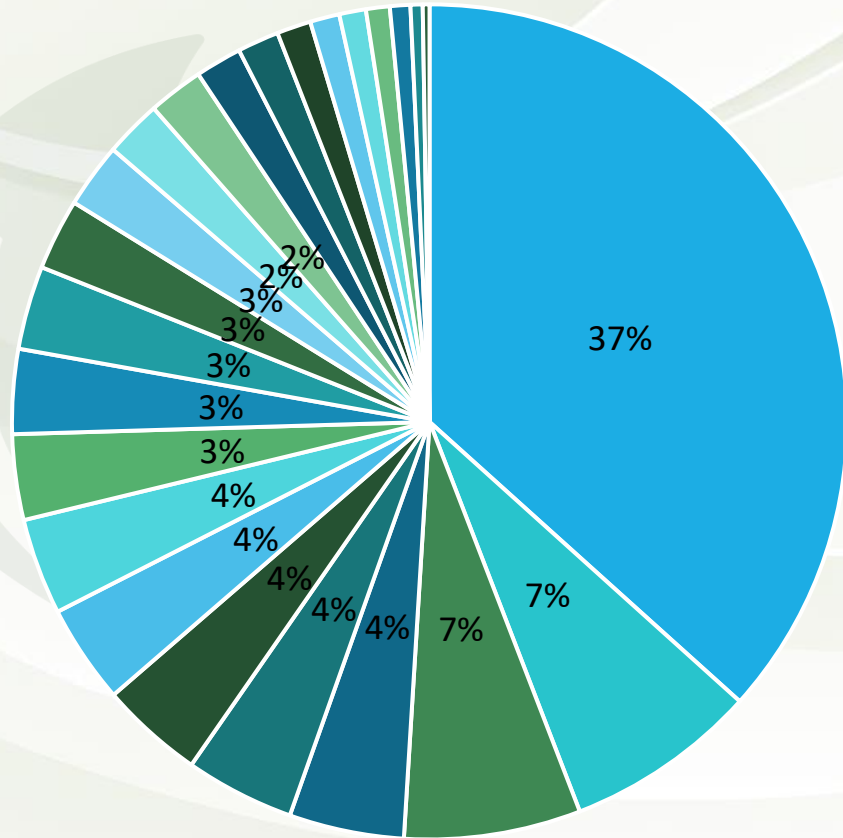
Evolución en % de niños/as de 0 a 17 años. Años 2020-2025



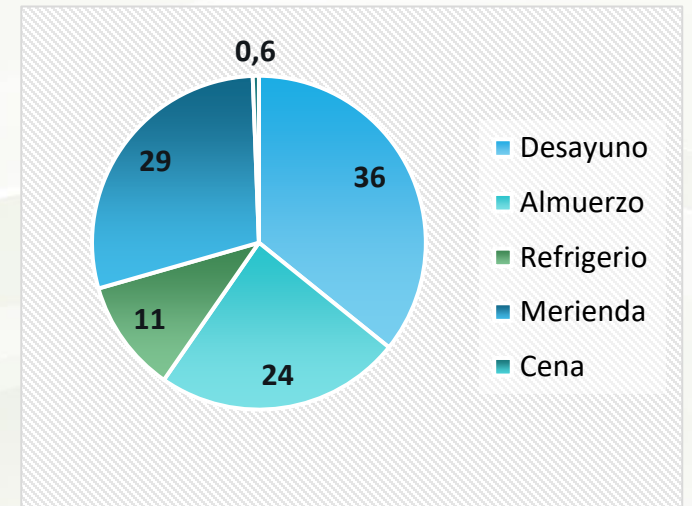
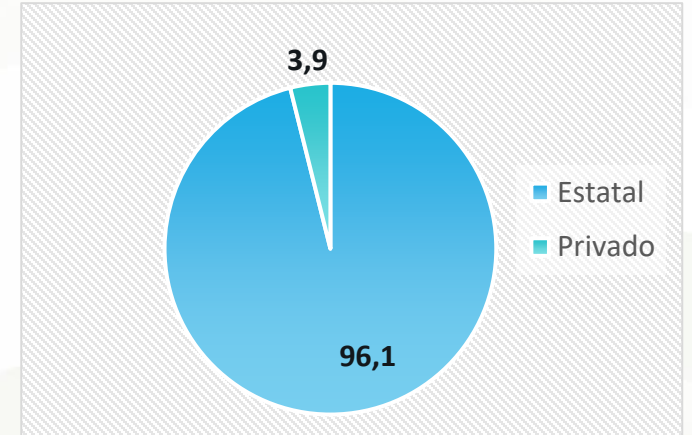
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# Alimentación Gratuita Escolar (2024)

8.763.355 PRESTACIONES  
(+ 100 mil que 2023)



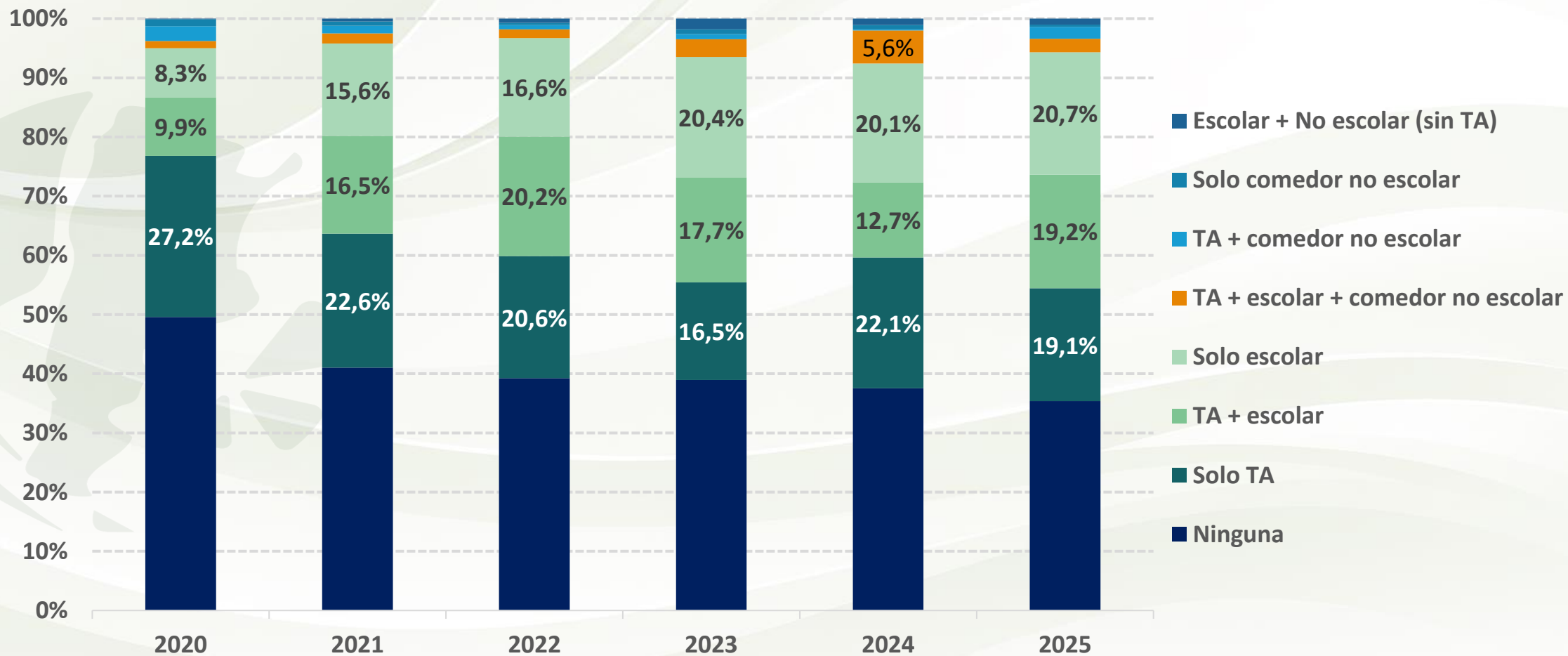
- Buenos Aires
- Santa Fe
- Córdoba
- Ciudad de Buenos Aires
- Tucumán
- Chaco
- Corrientes
- Entre Ríos
- Santiago del Estero
- Salta
- Mendoza
- Formosa
- Misiones
- Jujuy
- Río Negro
- San Juan
- Neuquén
- San Luis
- Chubut
- Catamarca
- La Pampa
- Santa Cruz
- Tierra del Fuego
- La Rioja



Fuente: Relevamiento Anual de Educación.  
Secretaría de Educación de la Nación, 2024.

# Tipo de cobertura alimentaria

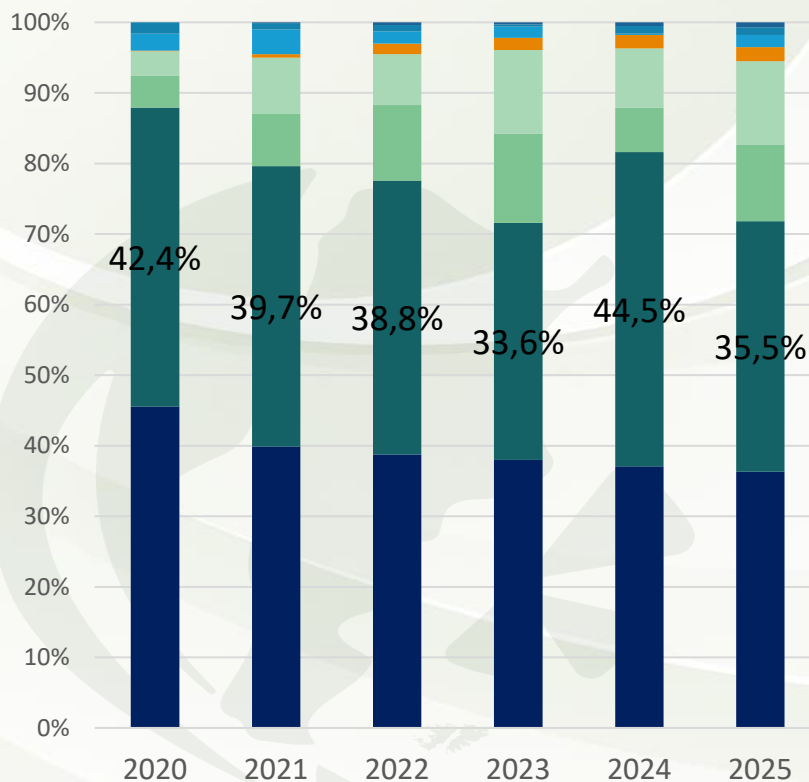
Evolución en % de niños/as de 0 a 17 años. Años 2020-2025



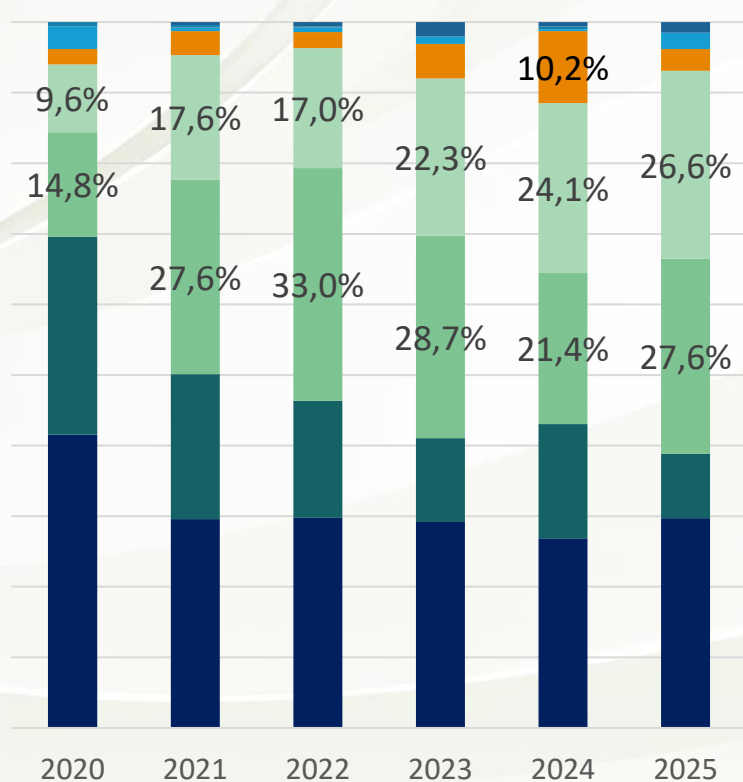
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# POR GRUPOS DE EDAD

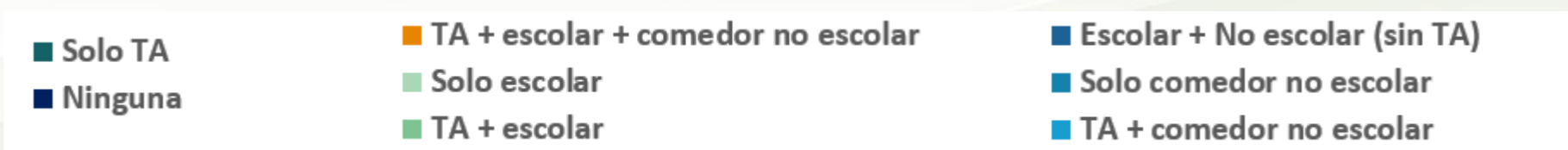
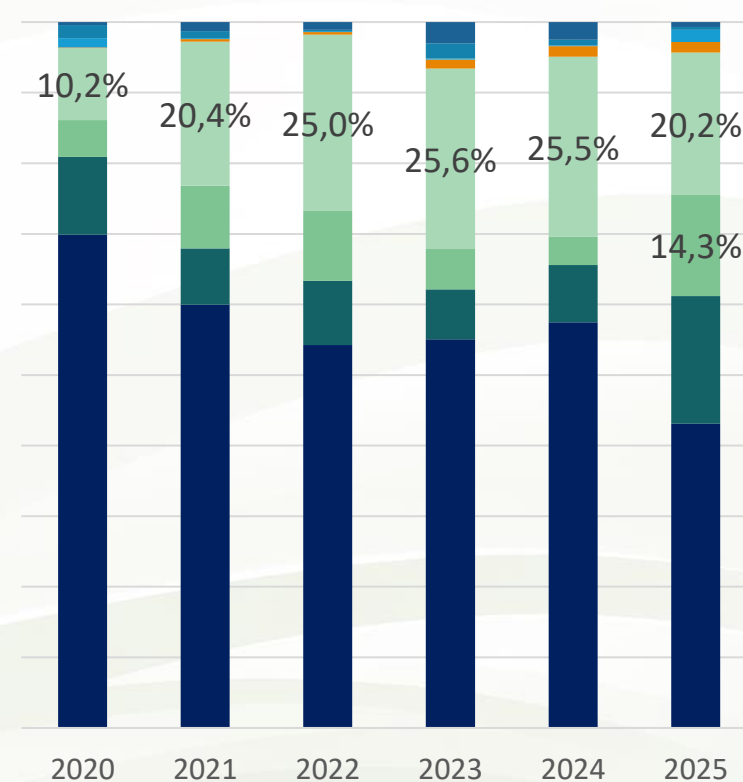
## 0 a 4 años



## 5 a 12 años

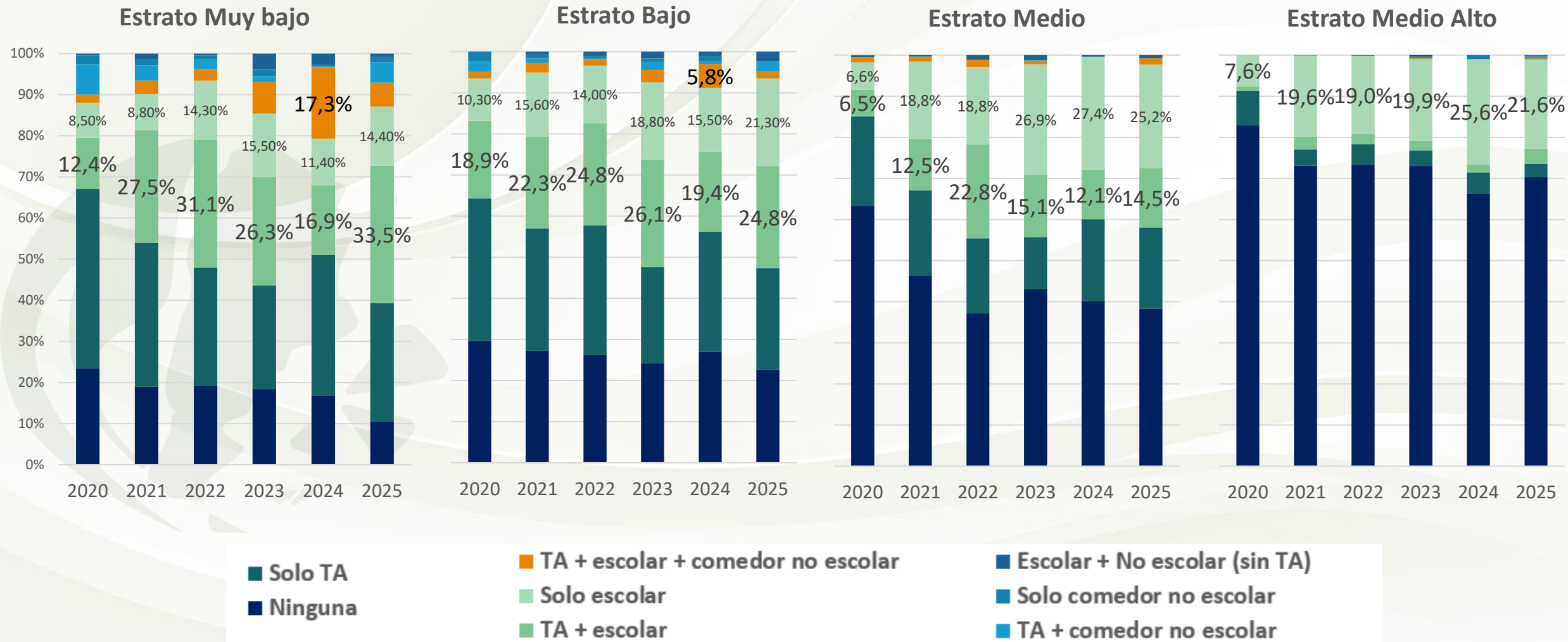


## 13 a 17 años



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

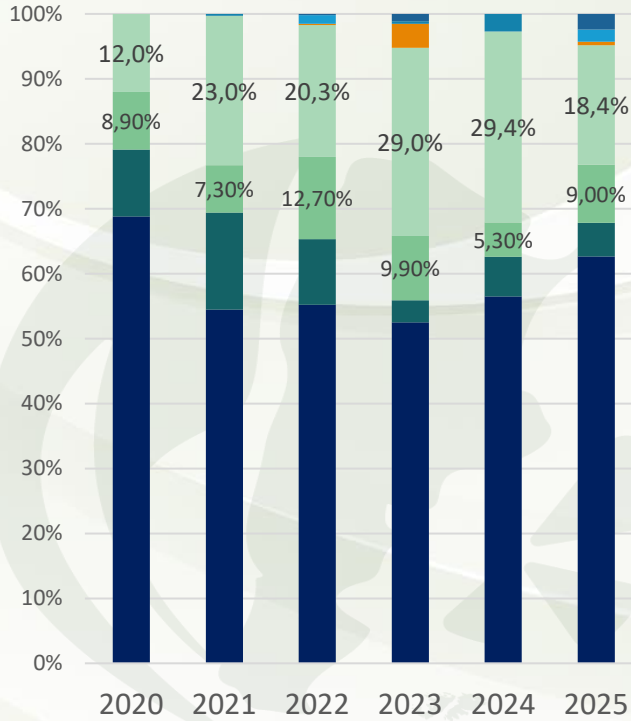
# POR NIVEL SOCIO-ECONÓMICO



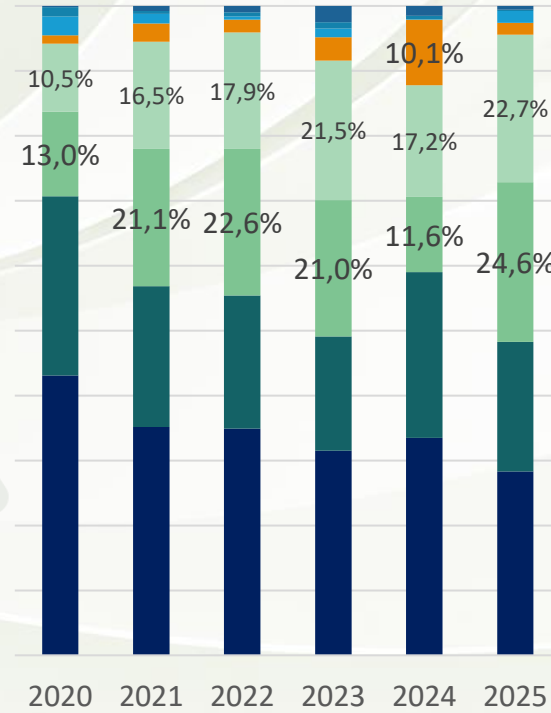
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# POR REGIÓN URBANA

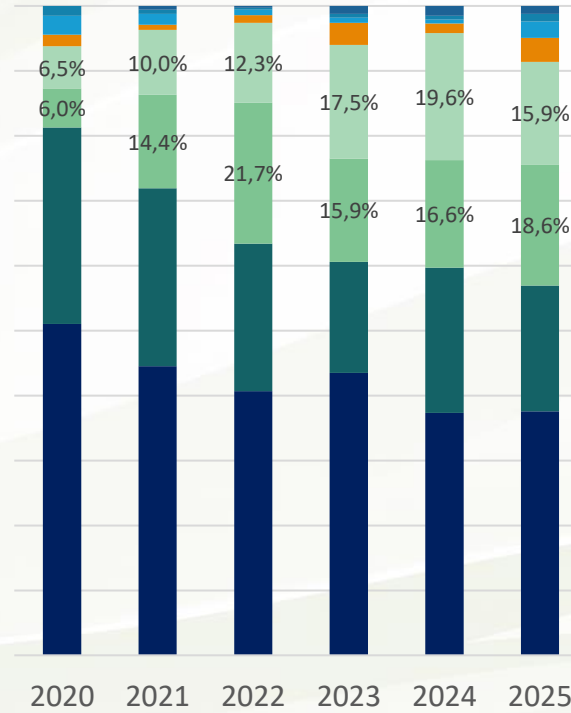
## CABA



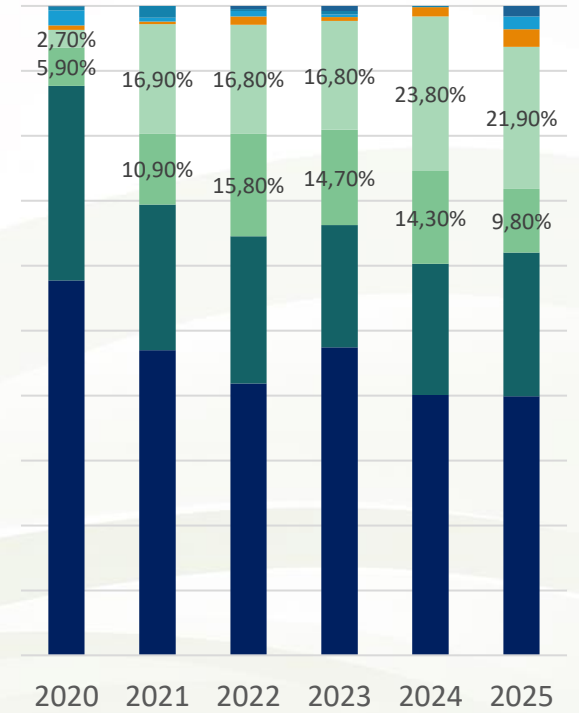
## Conurbano Bonaerense



## Otras áreas metropolitanas



## Resto urbano del interior



■ Solo TA  
■ Ninguna

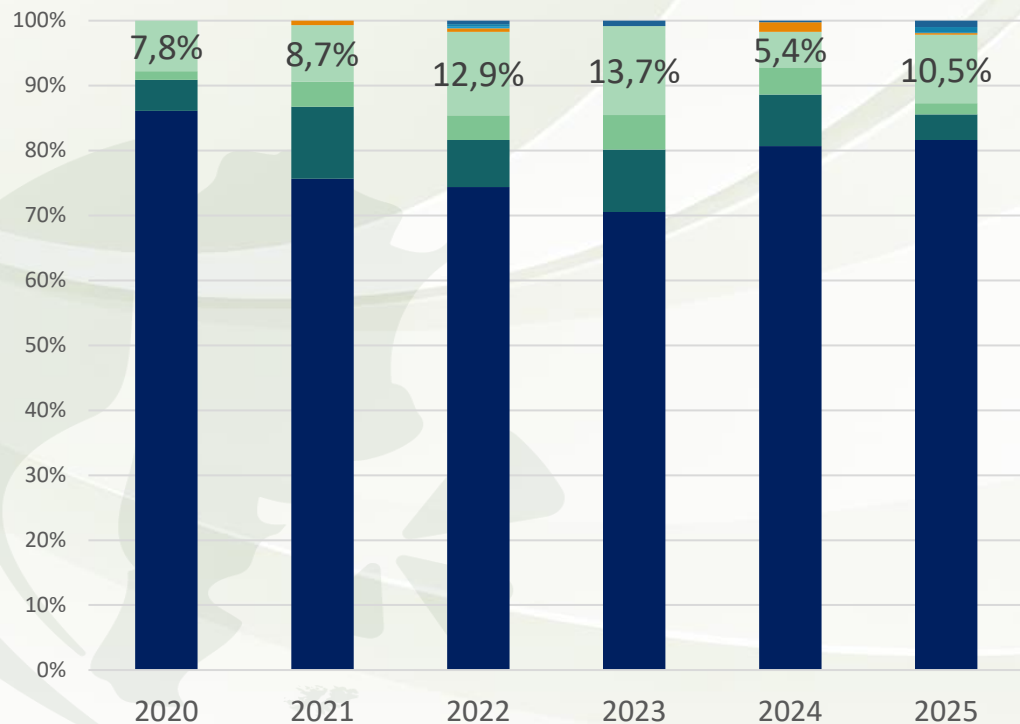
■ TA + escolar + comedor no escolar  
■ Solo escolar  
■ TA + escolar

■ Escolar + No escolar (sin TA)  
■ Solo comedor no escolar  
■ TA + comedor no escolar

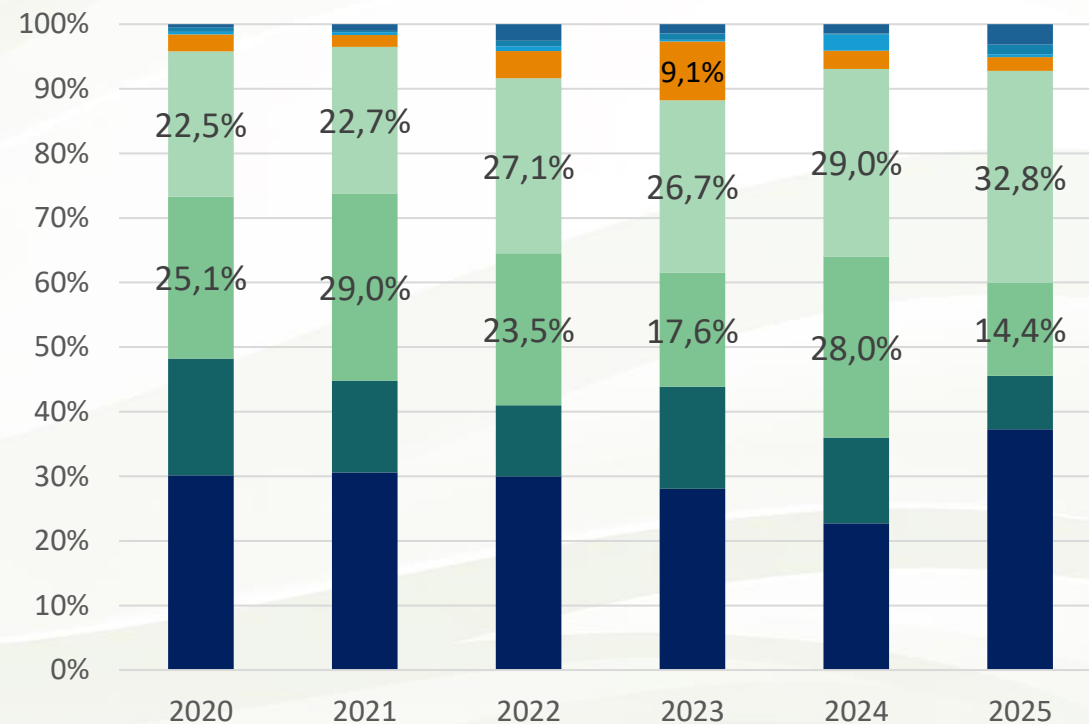
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# POR ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO

## Gestión privada



## Gestión estatal



■ Solo TA  
■ Ninguna

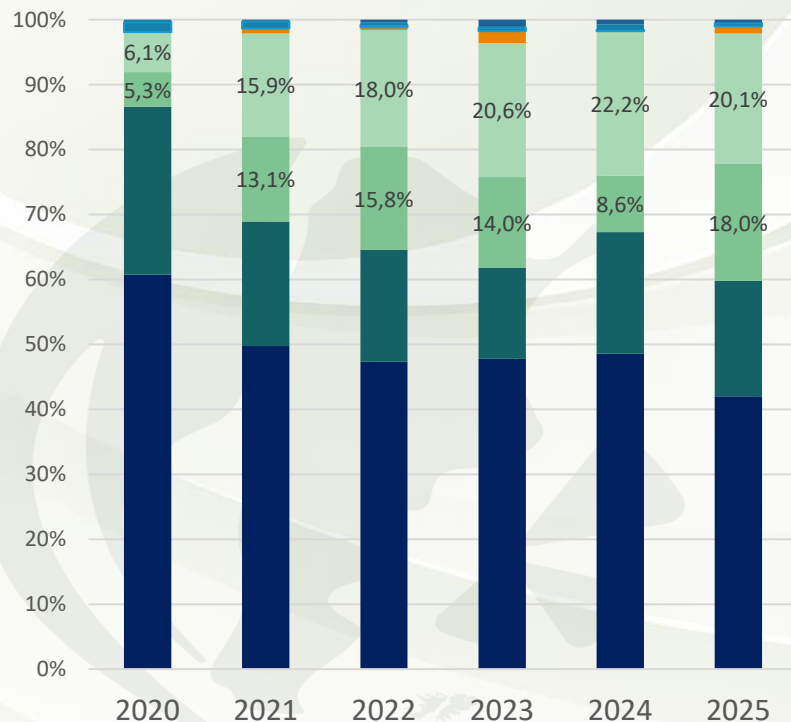
■ TA + escolar + comedor no escolar  
■ Solo escolar  
■ TA + escolar

■ Escolar + No escolar (sin TA)  
■ Solo comedor no escolar  
■ TA + comedor no escolar

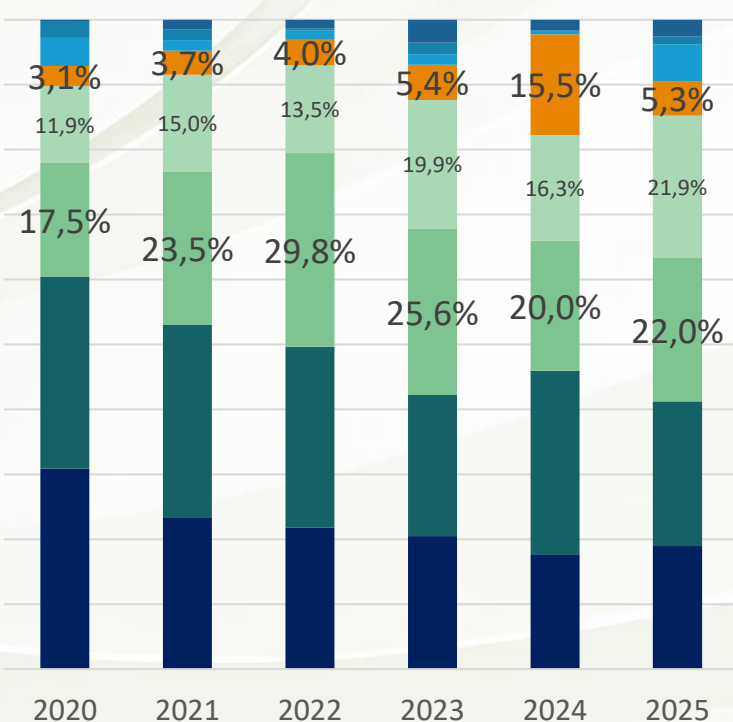
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# POR INSEGURIDAD ALIMENTARIA

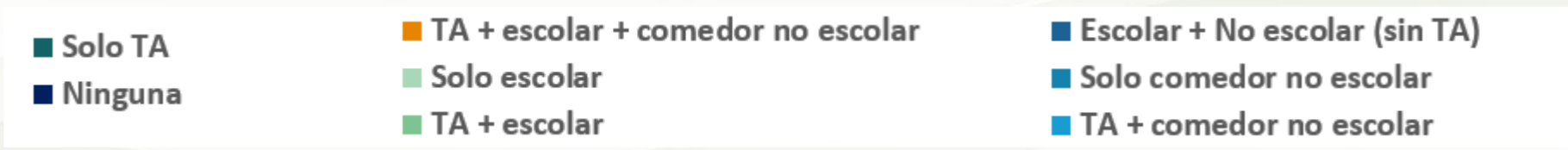
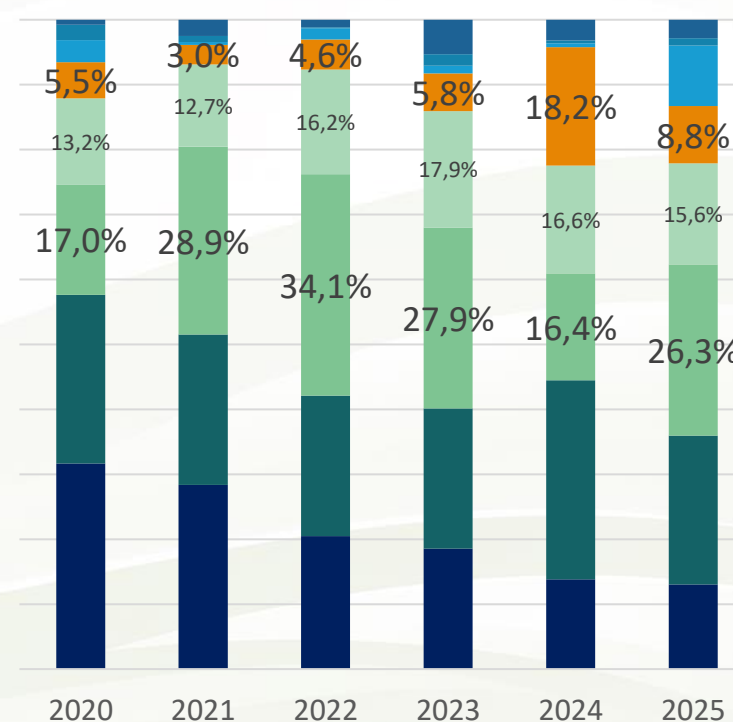
## Sin Inseguridad Alimentaria



## Inseguridad Alimentaria Total

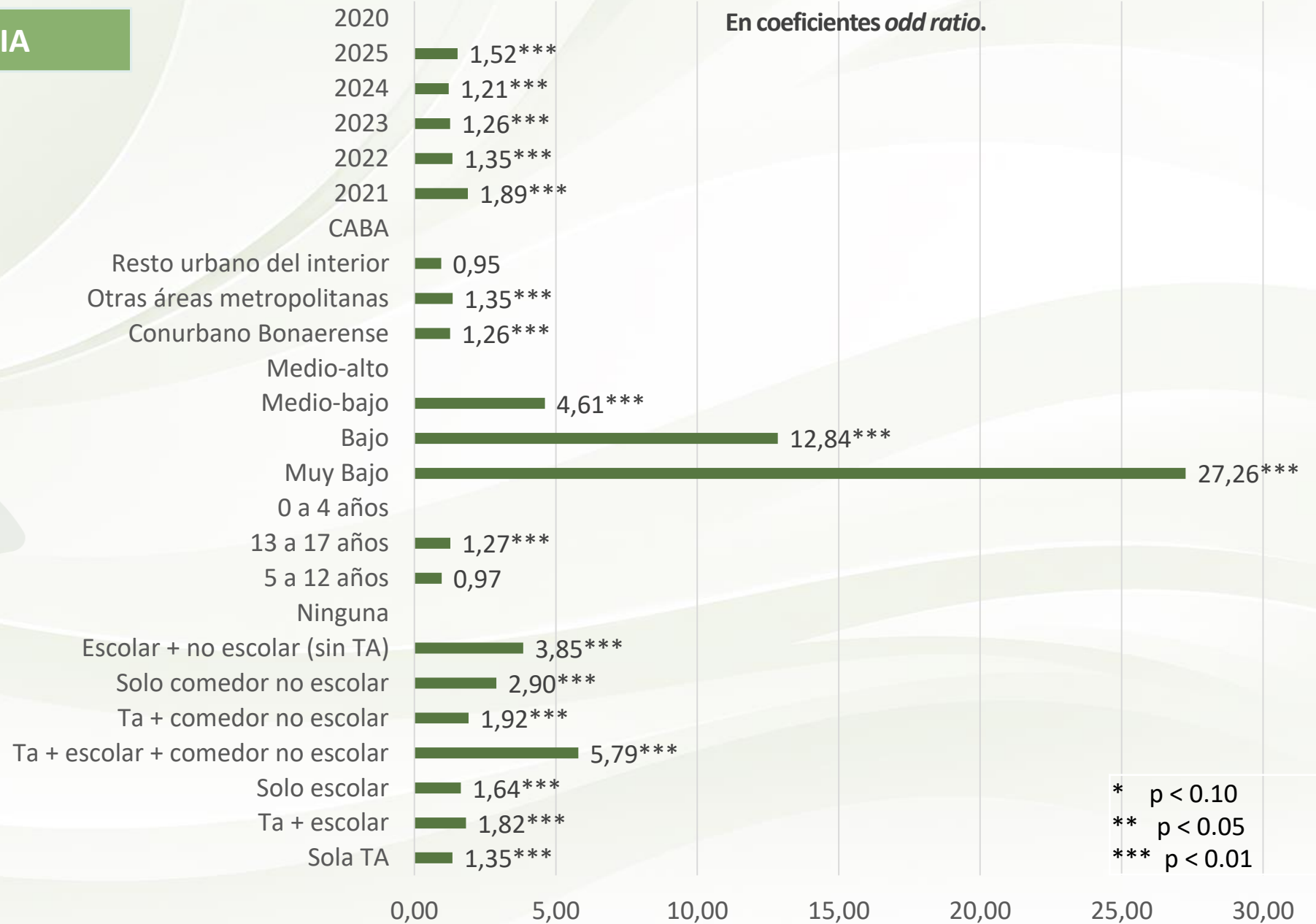


## Inseguridad Alimentaria Severa



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# FACTORES ASOCIADOS A LA IA



# La IA no es pasajera: dos tercios son persistentes

Maljar, M., Tuñón, I., & Salvia, A. (2025). Persistencia y transitoriedad de la inseguridad alimentaria en hogares con niños y adolescentes en la Argentina urbana (2018-2023). *Población & Sociedad*, 32(2), 1-36. <https://doi.org/10.19137/pys-2025-320203>

**Metodología (breve):** Panel de hogares con NNyA (2018-2023, N=3.149). Descomposición de la severidad de la IA en componentes persistente y transitorio, siguiendo la metodología de Jalan y Ravallion (1998).

## Principales resultados:

- 1. La IA es mayoritariamente crónica:** El **61% de la severidad total** de la inseguridad alimentaria en hogares con niños es atribuible a situaciones **persistentes** (no transitorias). Solo el 39% corresponde a episodios transitorios.
- 2. Factores estructurales vs. ingresos:** Mediante pruebas F de significatividad conjunta, se demostró que las dimensiones demográficas, habitacional y de salud explican principalmente la IA persistente, mientras que la dimensión socioocupacional (ingresos, empleo) explica la IA transitoria.
- 3. Hogares más vulnerables:** La IA persistente es significativamente más alta en hogares con jefe/a precario o desocupado, sin heladera/freezer, residentes en barrios carenciados, o con miembros que padecen malestar psicológico.

***La inseguridad alimentaria no es un problema que se resuelve solo con transferencias de ingresos. Requiere políticas estructurales que aborden las condiciones de vida de los hogares.***

# La Tarjeta Alimentar funciona, pero tiene un límite

Maljar, M., Tuñón, I., & Salvia, A. (2026). Evaluación de impacto de la Tarjeta Alimentar en la inseguridad alimentaria en la Argentina [Impact evaluation of the Tarjeta Alimentar on food insecurity in Argentina]. *Desarrollo y Sociedad*, 102, 11-49.

**Metodología:** Diseño cuasiexperimental de diferencias en diferencias (DiD) con datos de la EDSA 2017-2020. Grupo tratamiento: hogares AUH con niños de 0 a 6 años. Grupo control: hogares AUH con niños de 7 a 17 años. El estimador identifica un efecto de intención de tratamiento (ITT) por elegibilidad.

## Principales resultados:

**Impacto significativo en la IA extrema:** Ser elegible para la TA redujo la probabilidad de sufrir IA extrema en 9 p.p., una reducción del 58% respecto del grupo de control ( $p < 0,01$ ).

**No impacto en la IA total:** El efecto se concentró exclusivamente en la IA extrema. La TA fue suficiente para cubrir un piso mínimo de calorías, pero **insuficiente** para alcanzar la seguridad alimentaria plena.

**Efectos heterogéneos.** El impacto fue mayor en:

Hogares con dos **niños elegibles** (reducción de 16 p.p.)

Hogares con niños de **0 a 3 años** (reducción de 11 p.p.)

Hogares **monoparentales** (reducción de 12 p.p.)

Hogares con **madres de bajo nivel educativo** (reducción de 11 p.p.)

***La Tarjeta Alimentar redujo IA extrema, pero no logró que los hogares alcanzaran una seguridad alimentaria plena. Es una política necesaria, pero no suficiente.***

# Conclusiones

- La cobertura **solo con Tarjeta Alimentar** aumentó sostenidamente, mientras que la combinación **TA + comedor escolar** y **TA + comedor escolar + comedor no escolar** mostró una tendencia creciente, especialmente en la post-pandemia.
- Los hogares que reciben **múltiples tipos de coberturas alimentarias** siguen teniendo mayor riesgo de IA, porque la asignación de las políticas está **focalizada** en los hogares más vulnerables.
- **La inseguridad alimentaria es mayoritariamente crónica, no transitoria.** La inseguridad alimentaria crónica está explicada por factores estructurales, mientras que la transitoria se asocia a ingresos y empleo.
- **La Tarjeta Alimentar reduce y/o contiene la situación de IA extrema, pero no logra seguridad alimentaria plena.**



**XVI CONGRESO  
ARGENTINO**  
DE GRADUADOS EN NUTRICIÓN  
El desafío de alimentar un mundo en constante información



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

# ¡MUCHAS GRACIAS!

Para más información...



[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



@ODSAUCA



odsa\_uca