



# SITUACIÓN SOCIAL Y EL MUNDO DEL TRABAJO EN LA ARGENTINA

AGUSTÍN SALVIA

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

INVESTIGADOR UCA-UBA-CONICET



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



# ÍNDICE/CONTENIDOS

1. Argentina: indicadores económicos de un estancamiento crónico y estructural
2. Pobreza e indigencia por ingresos y multidimensional
3. Mercado laboral, empleo y trabajos de subsistencia
4. Reflexiones finales



# 1. ARGENTINA: INDICADORES ECONÓMICOS DE UN ESTANCAMIENTO CRÓNICO Y ESTRUCTURAL

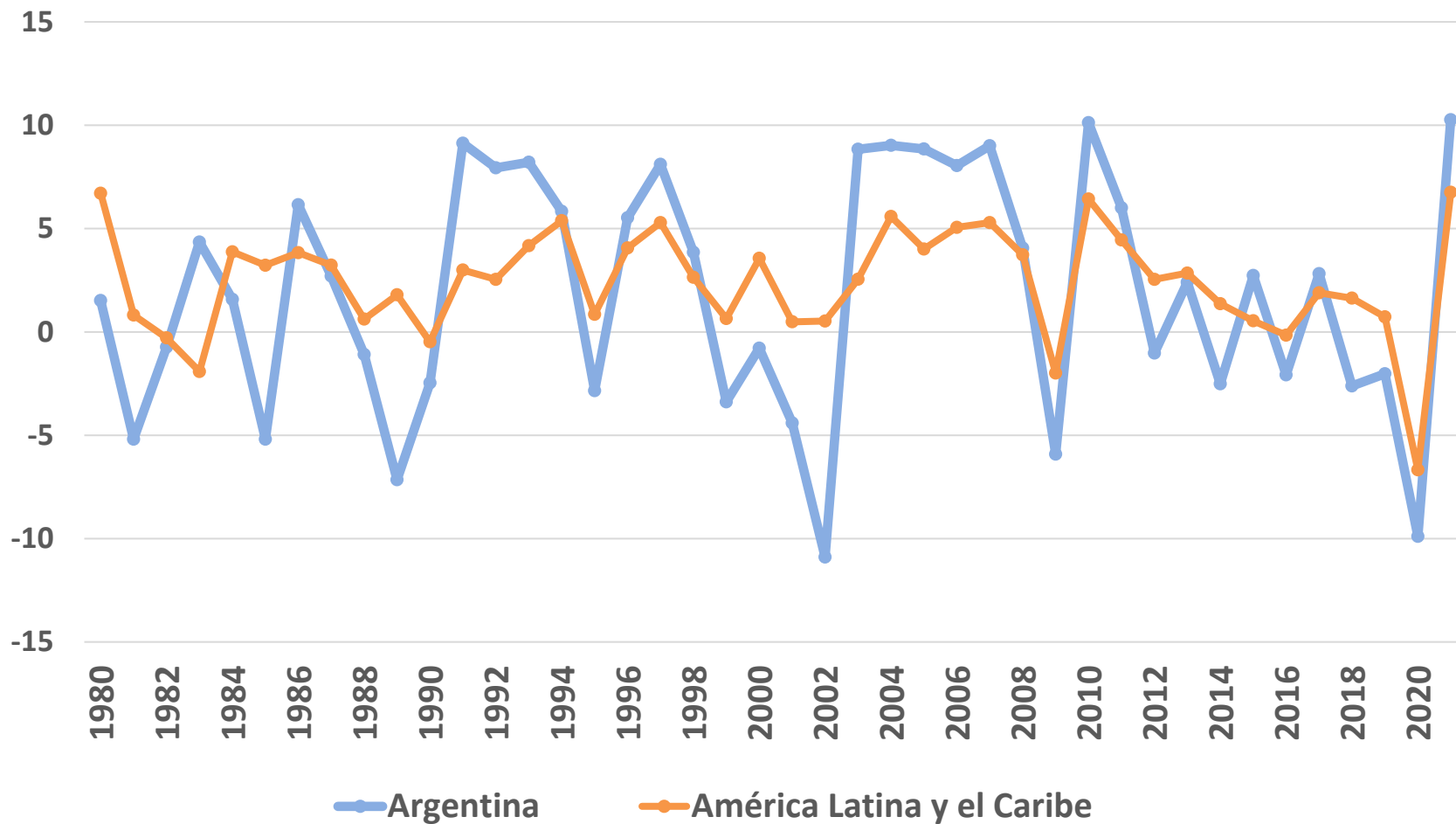


## PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA

- En la sociedad argentina de las últimas décadas, modelos político-económicos de diferente orientación política no han acertado en generar dinámicas económicas, matrices productivas e instituciones sociales capaces de conformar un proceso de inclusión y convergencia económica, social y ambientalmente sustentable.
- En el largo plazo, la sociedad argentina se ha distanciado de manera significativa de los niveles de bienestar social que logró experimentar hasta mediados de los años '70. ¿Cuál es el conjunto de factores que permite entender este peculiar derrotero socioeconómico?
- ¿Por qué en las últimas décadas tanto matrices “mercado-céntricas” como “Estado-céntricas” no hayan logrado generar –a pesar de sus propósitos declarados– una efectiva convergencia socioeconómica ni un “derrame” de bienestar capaz de erradicar las marginalidades económicas que afectan a los mercados de trabajos y a la estructura social?

# TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PBI)

En porcentajes. Año: 1980-2021.



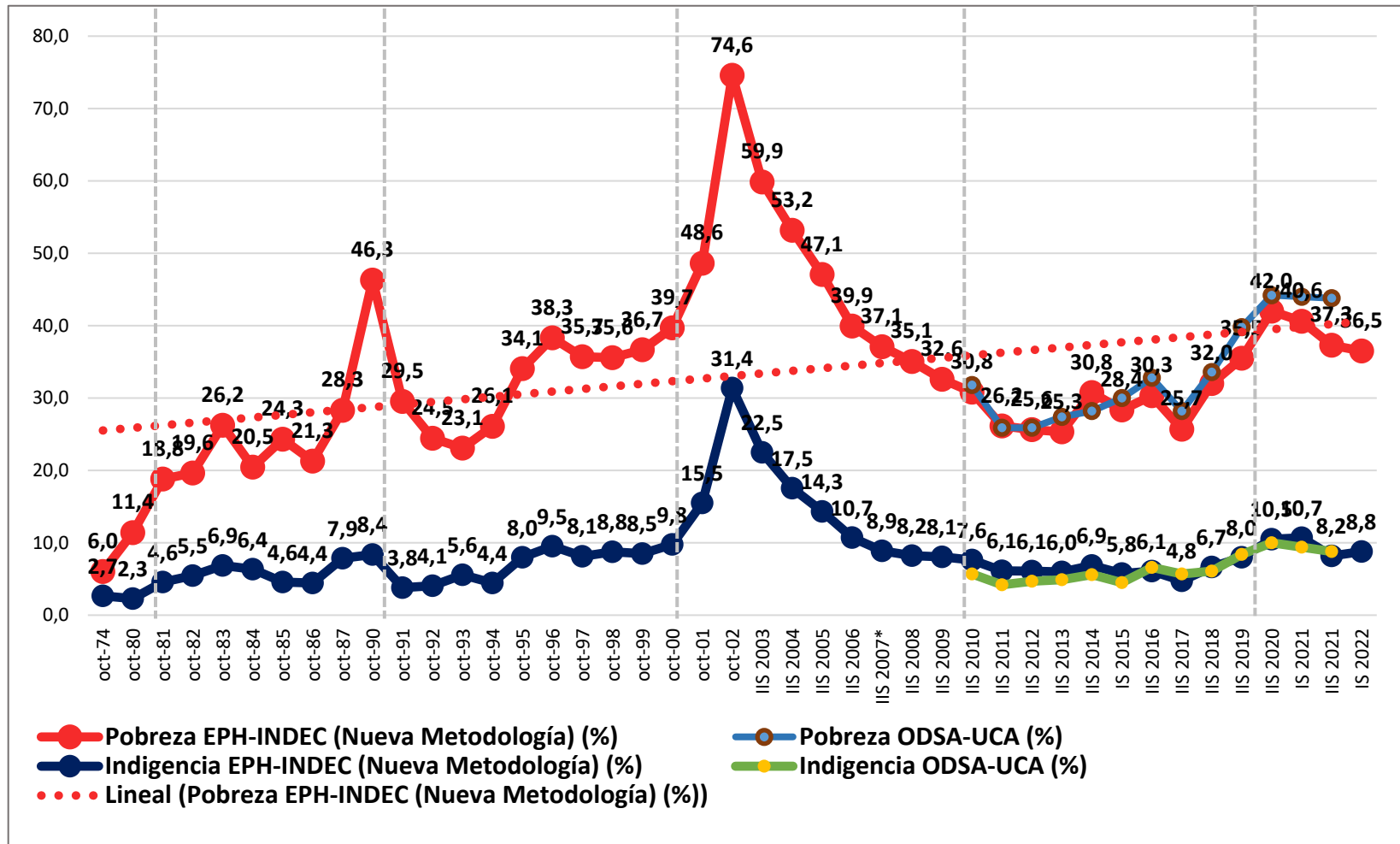
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial

(<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=AR-ZJ&start=1980>)



# EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS A PARTIR DE EPH-INDEC Y EDSA/ODSA-UCA

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 1974-2022.

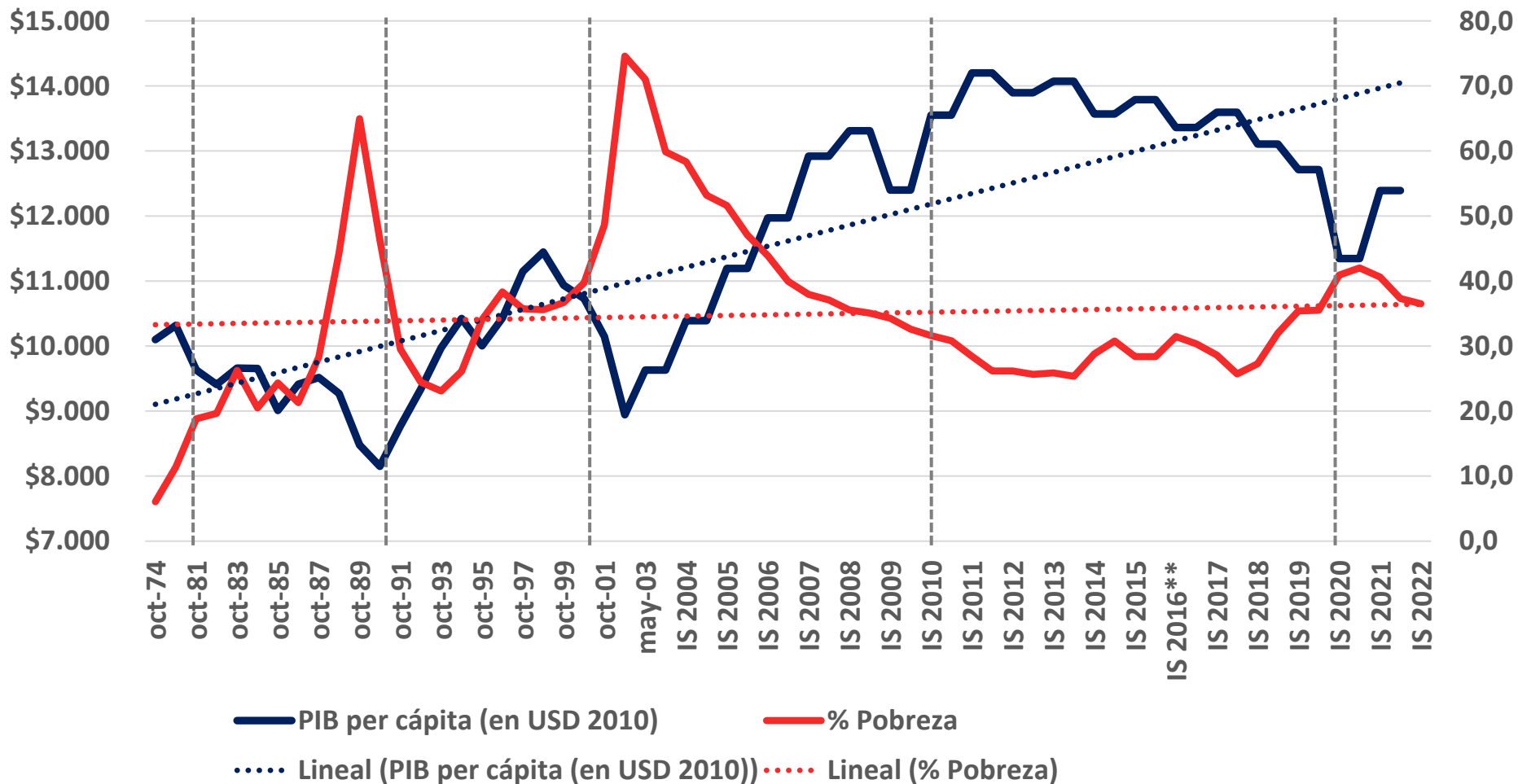


Fuente: Elaboración del Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA, a partir de datos de EPH-INDEC, SIPA y EDSA



# EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA Y LA TASA DE POBREZA

En precios constantes y porcentajes. Años: 1980-2021



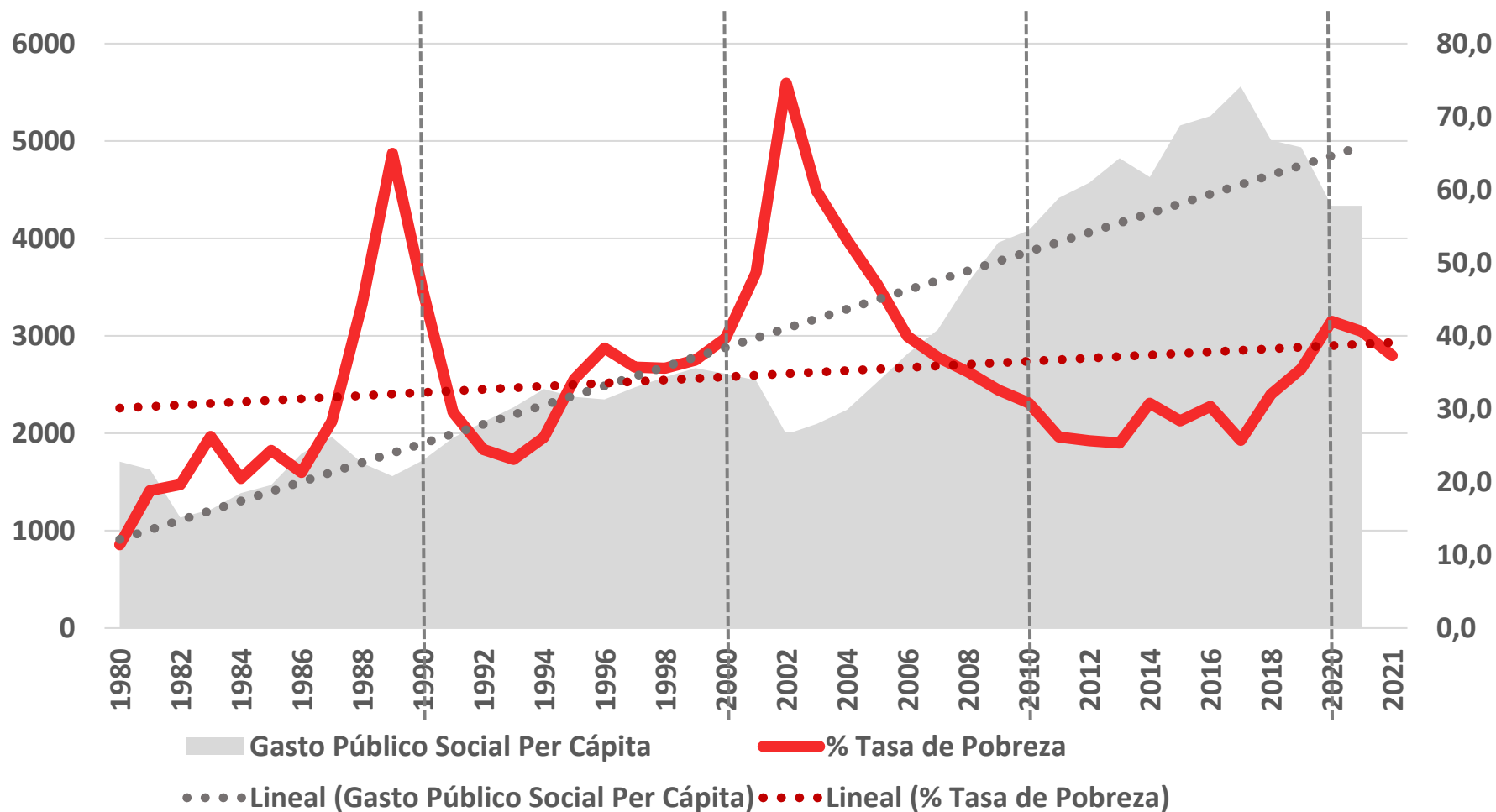
Fuente: Elaboración del Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA, a partir de datos de EPH-INDEC, SIPA y EDSA



ODSA

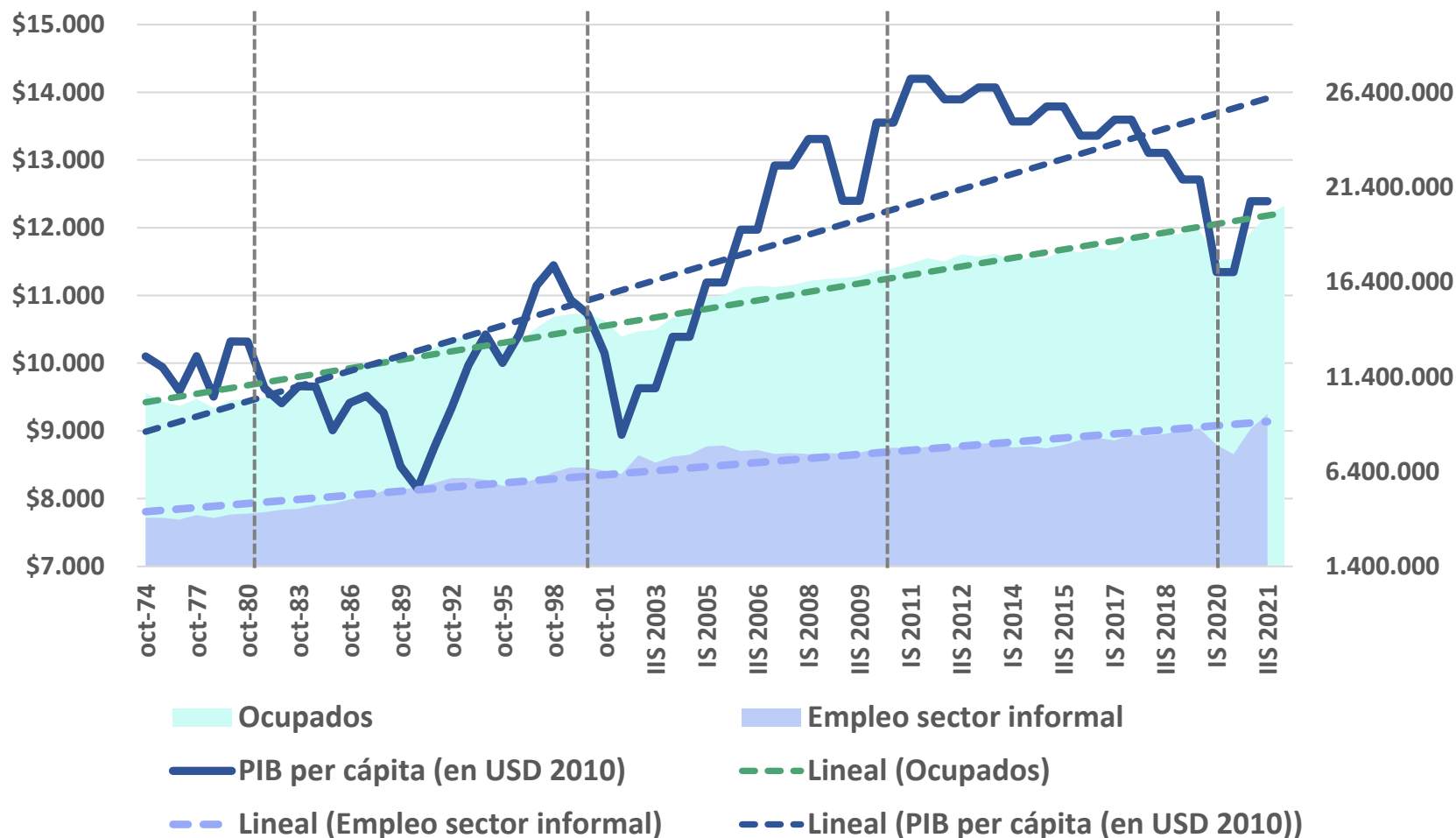
# EVOLUCIÓN DEL GASTO SOCIAL PÚBLICO PER CÁPITA Y LA TASA DE POBREZA

En precios constantes y porcentajes. Años: 1980-2021



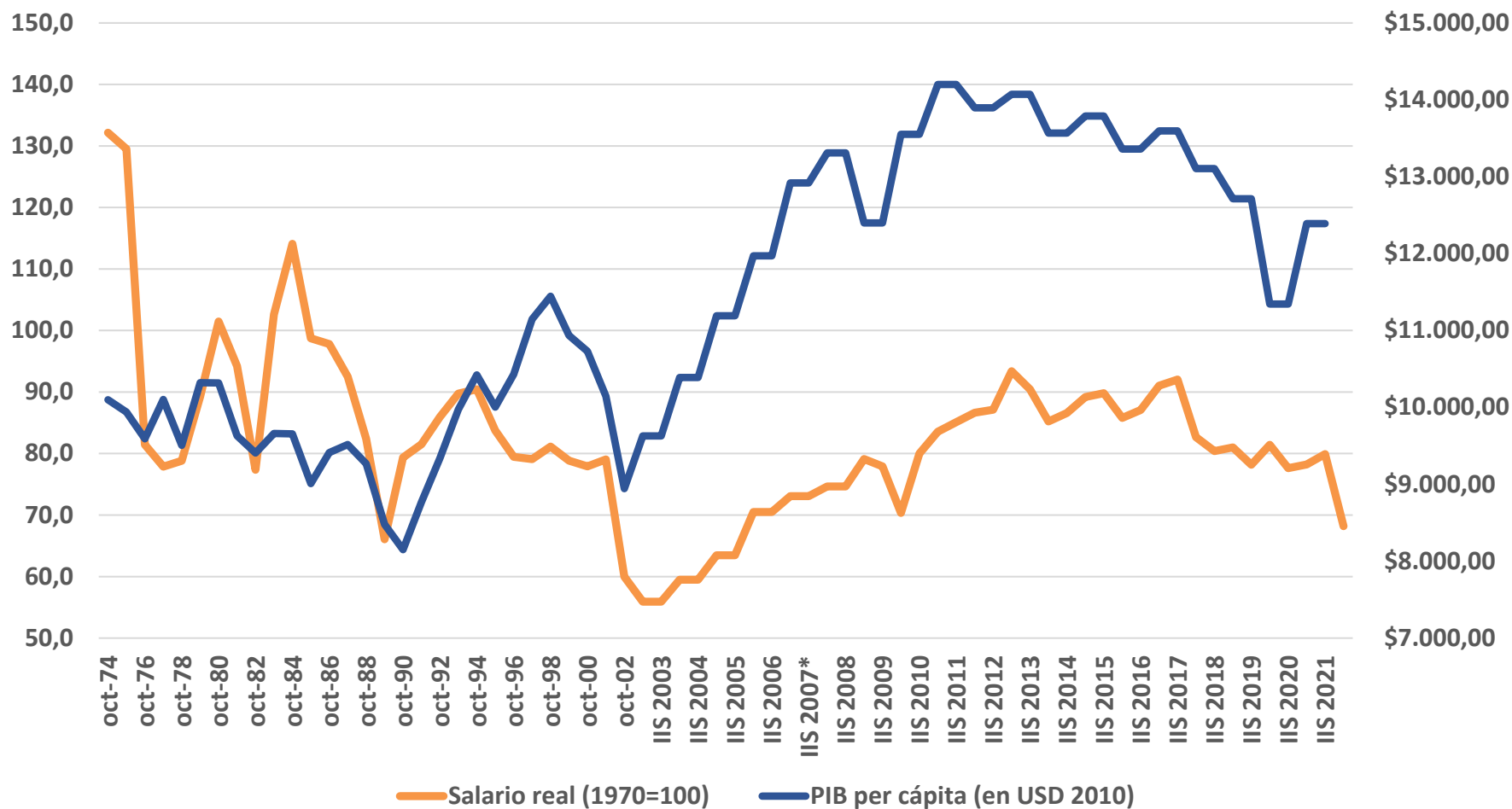
# PIB PER CÁPITA, TOTAL DE OCUPADOS Y TRABAJADORES SIN SEGURIDAD SOCIAL.

Eje izquierdo: PBI per cápita (en USD constantes 2010). Eje derecho: total de ocupados.  
Años: 1974-2021



# EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA Y EL SALARIO REAL

Eje izquierdo: salario real índice 1970 = 100. Eje derecho: PIB per cápita en dólares 2010. Años: 1974-2021



# LA ARGENTINA: UN EJEMPLO DE DESARROLLO FALLIDO

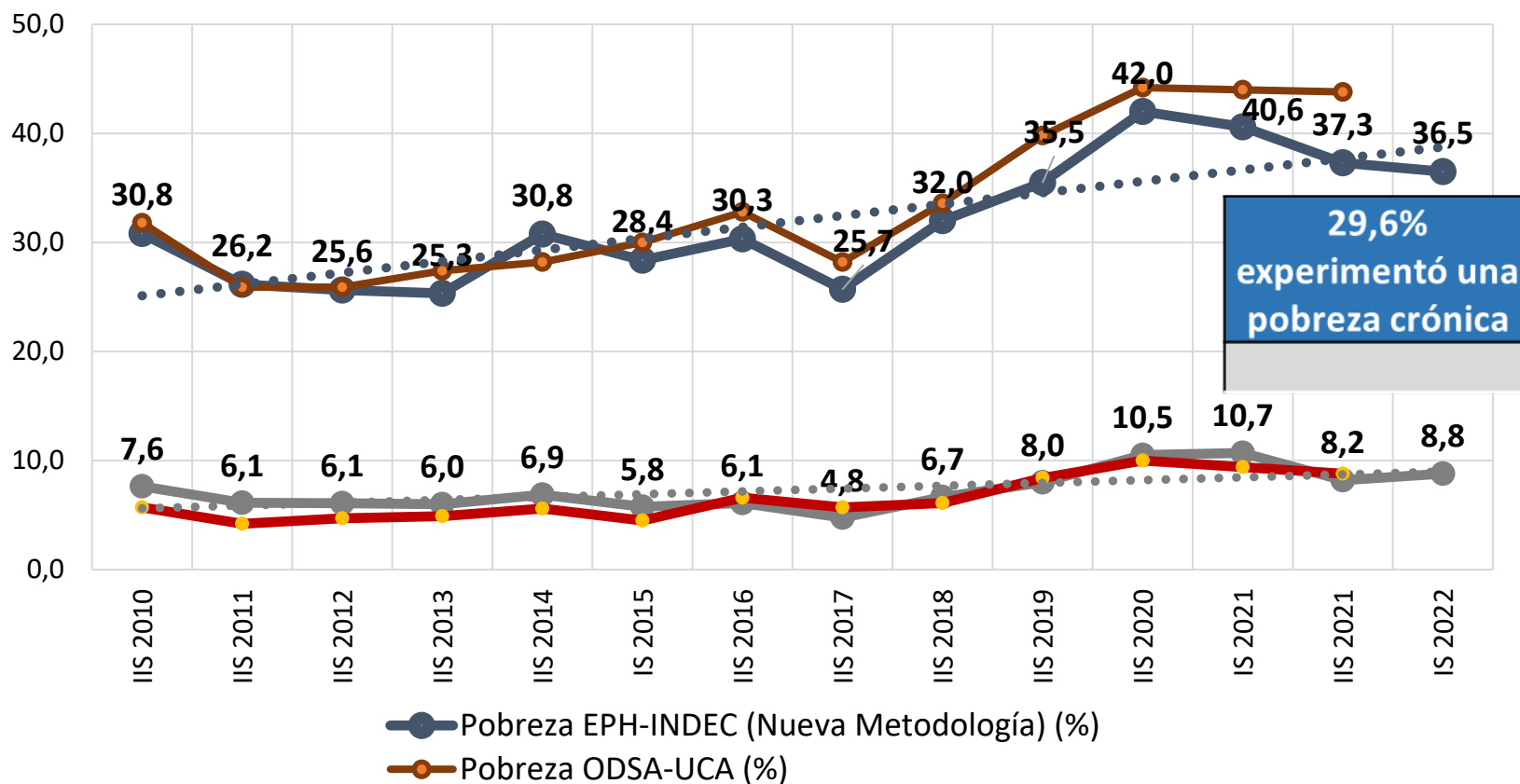
- ❖ Desde los años setenta en adelante, la Argentina ha atravesado por diferentes políticas macroeconómicas fallidas (“más Estado” versus “más Mercados”), experimentando constantes desequilibrios y periódicas crisis económicas, con efectos altamente regresivos sobre el sistema productivo y la reproducción social.
- ❖ Tanto la desigualdad creciente como la marginalidad y la pobreza estructural son el emergente de un modelo económico-productivo heterogéneo y socialmente desequilibrado, que no genera un crecimiento sostenible, ingreso externo de divisas ni suficiente demanda agregada de empleo hacia el mercado interno para absorber a los excedentes de población.
- ❖ Los sucesivos gobiernos no han logrado generar nuevos marcos económicos, estructuras productivas e instituciones sociales capaces de generar un proceso de inclusión y convergencia económica, social y ambientalmente sostenible, capaz de superar la contradicción entre “Mercado Externo” versus “Mercado Interno”.
- ❖ Este factor, sumado a una inflación persistente, ha generado pérdidas en el bienestar social de la población, así como una creciente desigualdad social, traducida en altas tasas de pobreza e indigencia y condiciones de precariedad laboral para los sectores más vulnerables de la sociedad.
- ❖ Los sistemas públicos de seguridad y protección social no son suficientes para alterar la vigencia de un modelo socio-económico heterogéneo y desigual, aunque sí brinda alivios socio-económicos y un relativo control político sobre los excedentes de población y la conflictividad social.

## **2. POBREZA E INDIGENCIA POR INGRESOS Y POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LA ARGENTINA URBANA PRE-POS PANDEMIA**



# EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS A PARTIR DE EPH-INDEC Y EDSA/ODSA-UCA

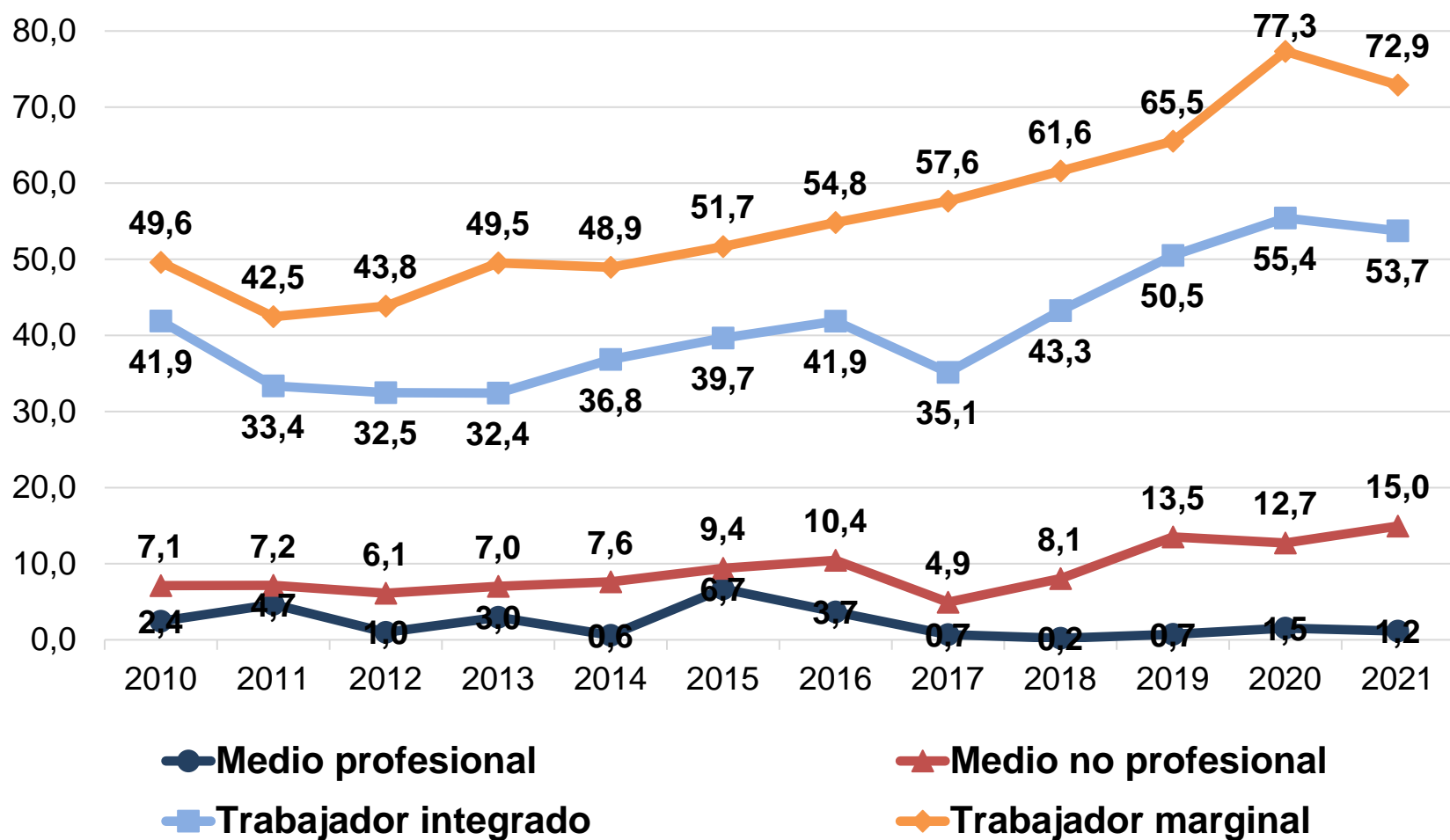
Porcentaje de población. 2010-2022.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

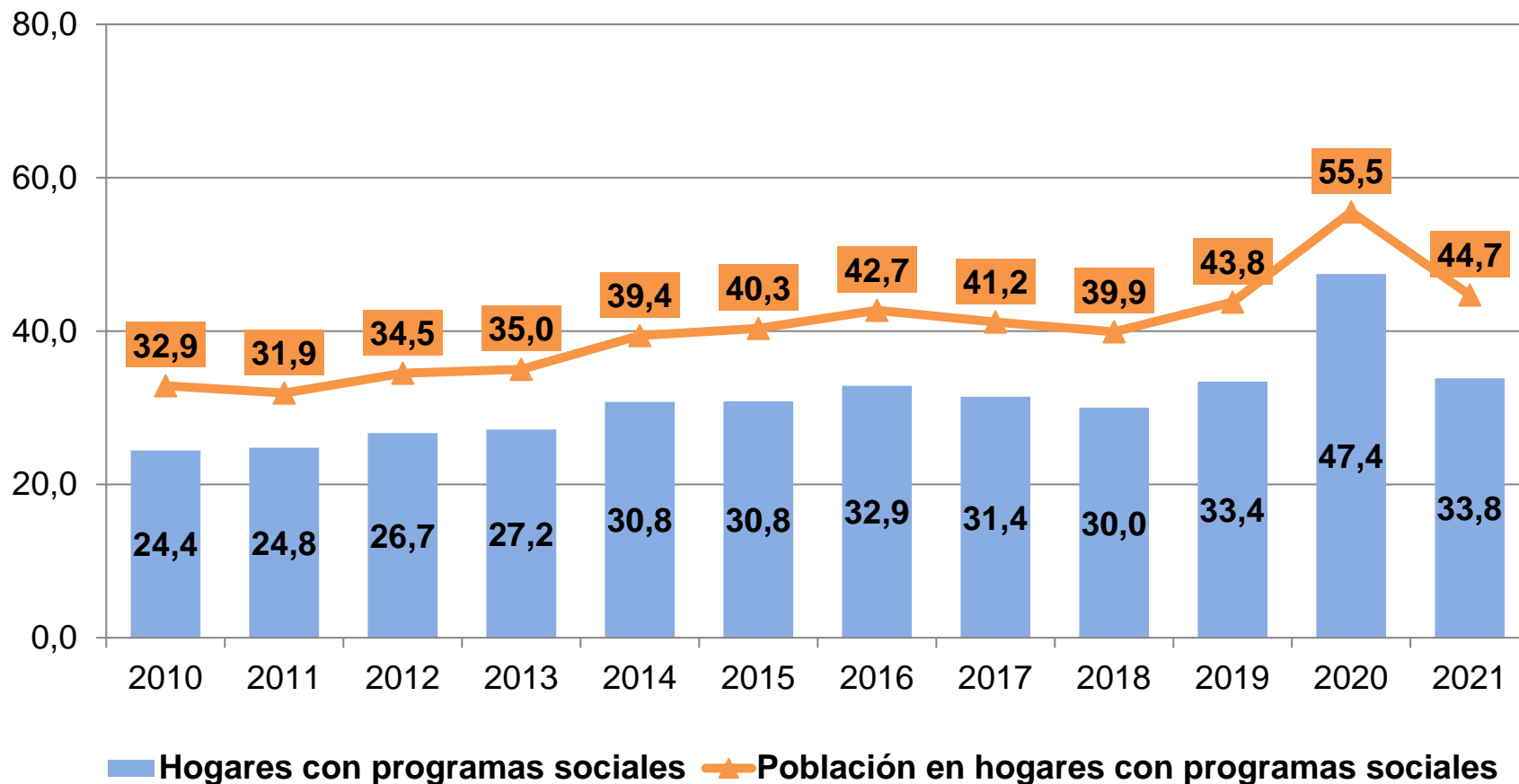


# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA

## PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2021.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



# RECURSOS ECONÓMICOS BÁSICOS DESDE UN ENFOQUE DE DERECHOS

---



## ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



## VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



## ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.



## ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



## ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

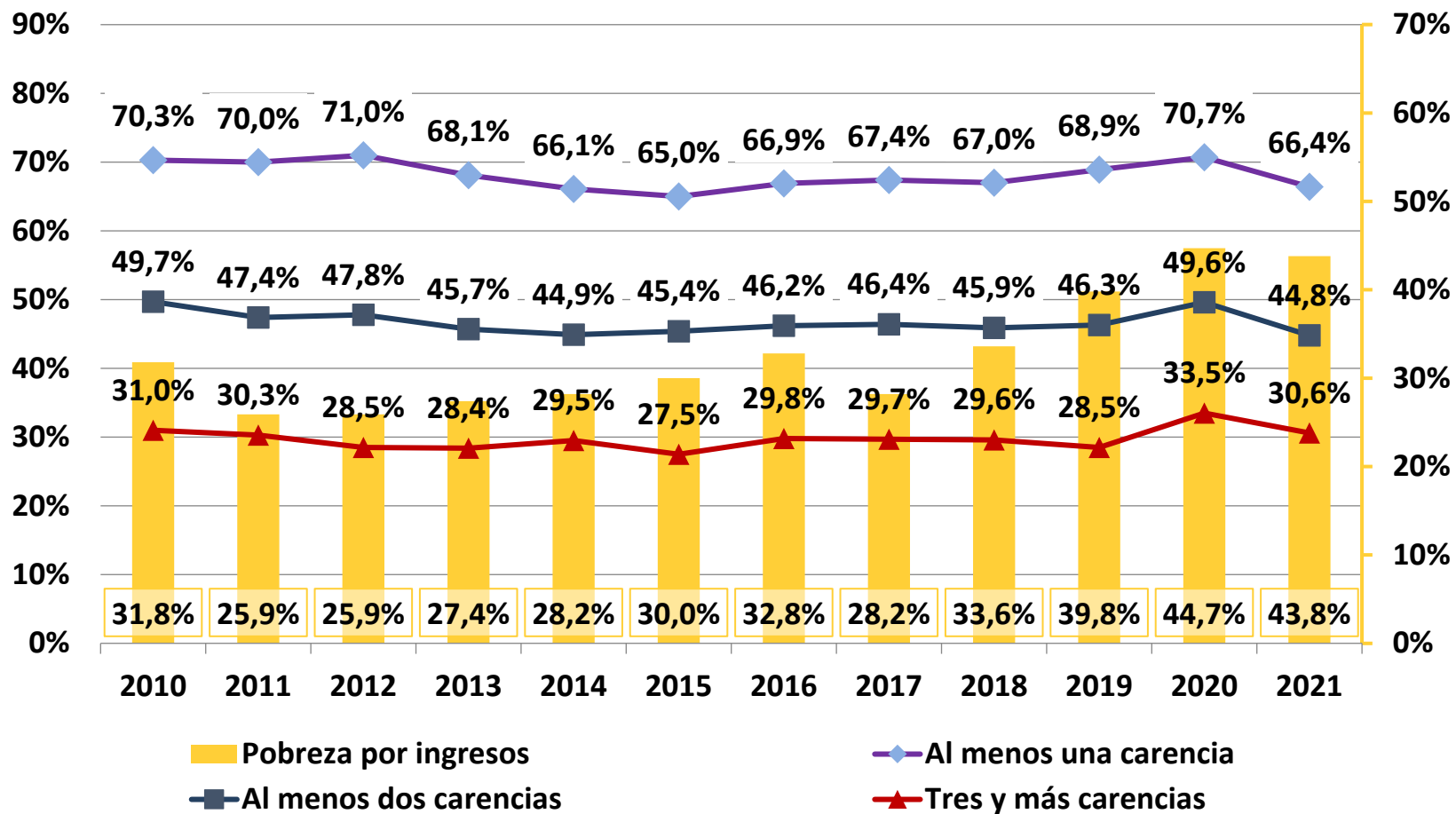
Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



## EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

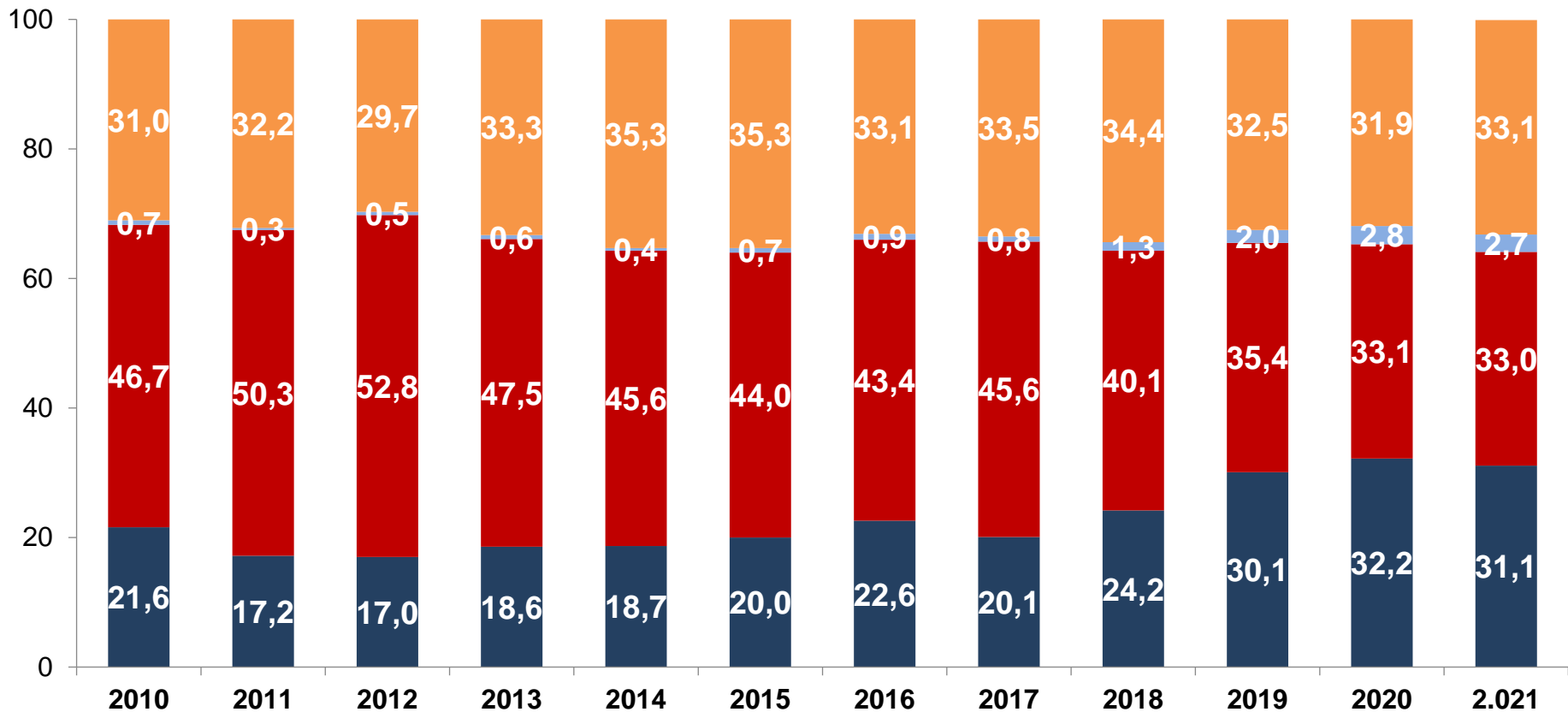
## CARENCIAS NO MONETARIAS Y POBREZA POR INGRESOS PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



# MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021



■ No pobres y sin carencias no monetarias

■ Pobres por ingreso sin privaciones no monetarias

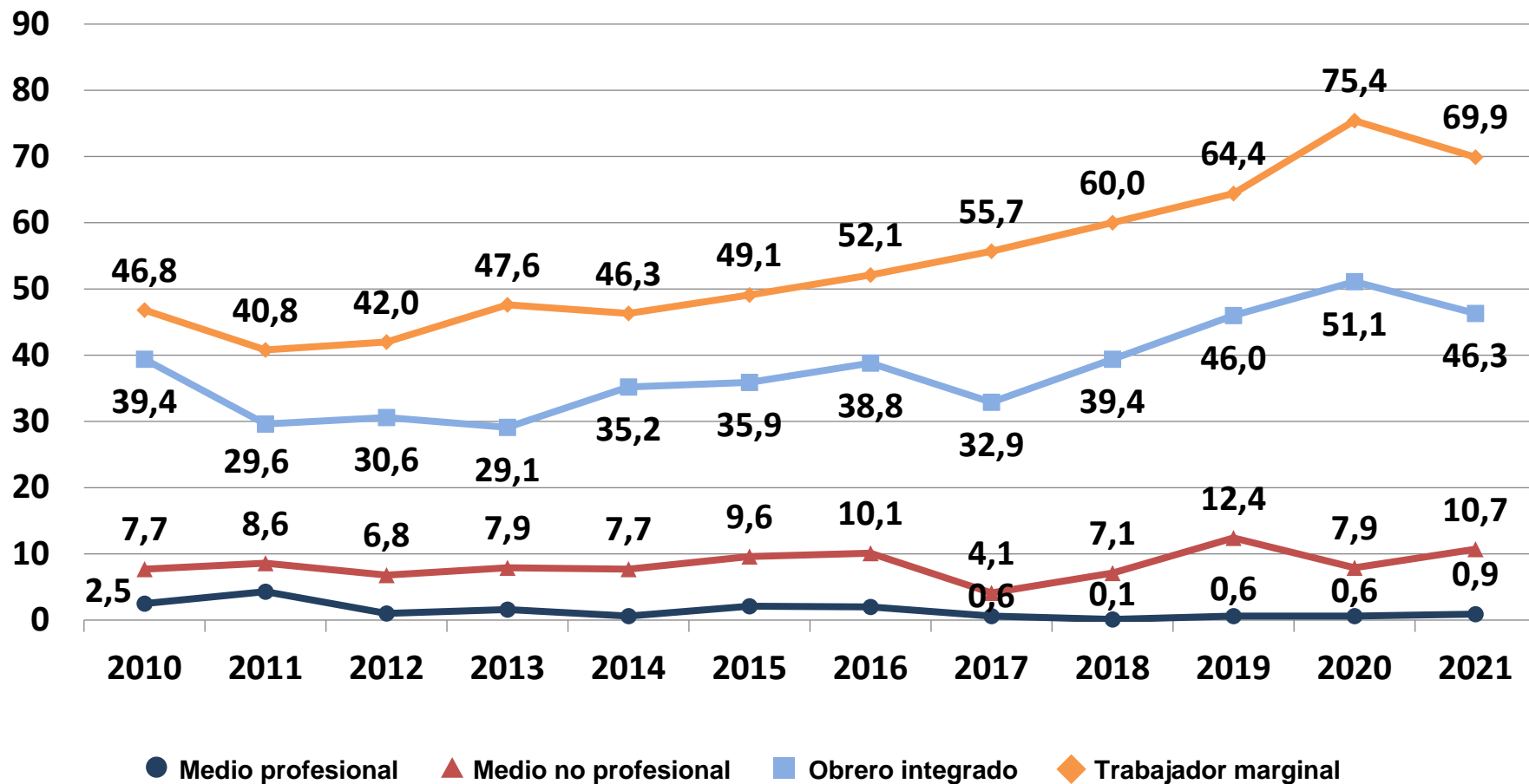
■ No pobres por ingreso pero con privaciones no monetarias

■ Pobres y con al menos una carencia

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



## POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



# 3. EL MERCADO LABORAL Y LOS TRABAJOS DE SUBSISTENCIA EN LA ARGENTINA URBANA PRE-POST PANDEMIA

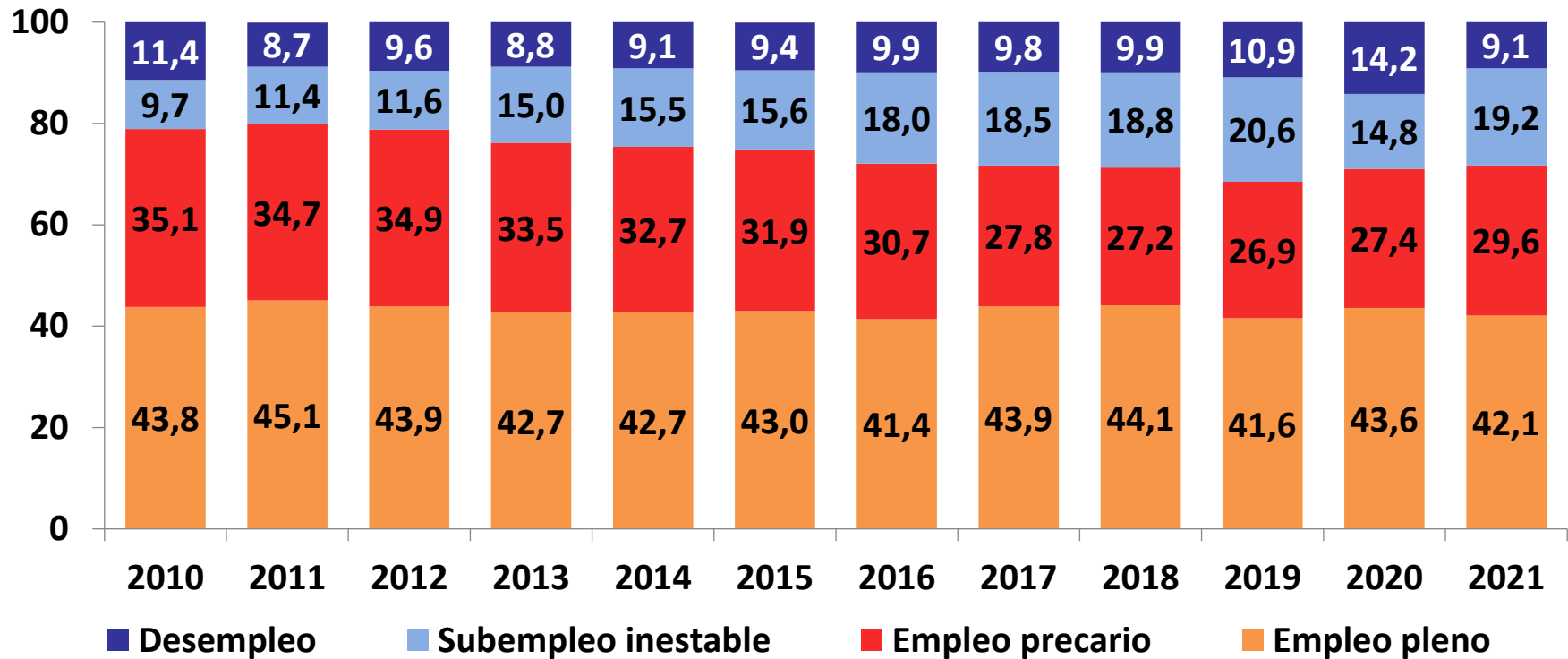


# COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

En porcentaje de población activa de 18 años y más. 2010-2021

21,1% (3,7 millones)  
sin empleos regulares

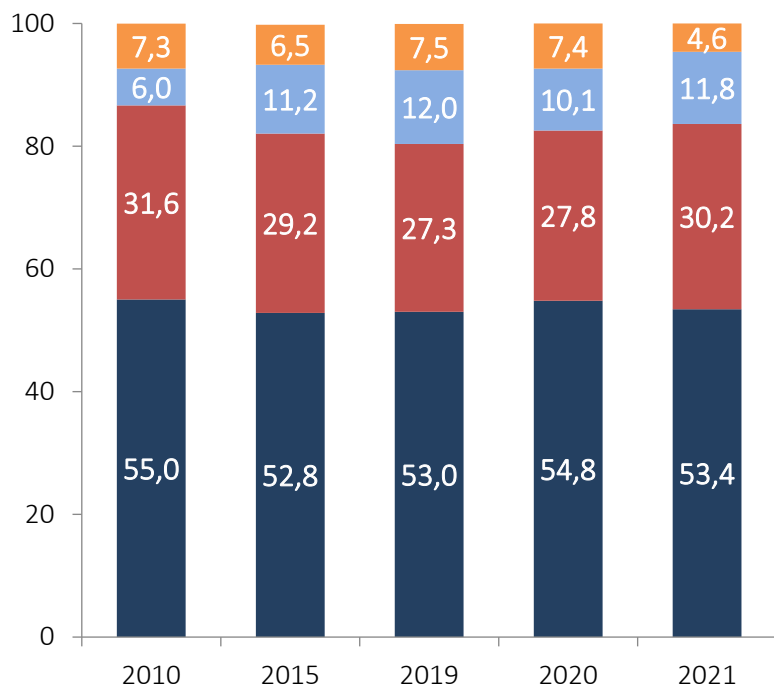
28,3% (5,7 millones)  
sin empleos regulares



La inserción ocupacional de la población económicamente activa durante la última década expresa la persistencia de un mercado de trabajo segmentado y precarizado que excluye a parte de los trabajadores de un empleo de calidad (Empleo Decente, OIT).

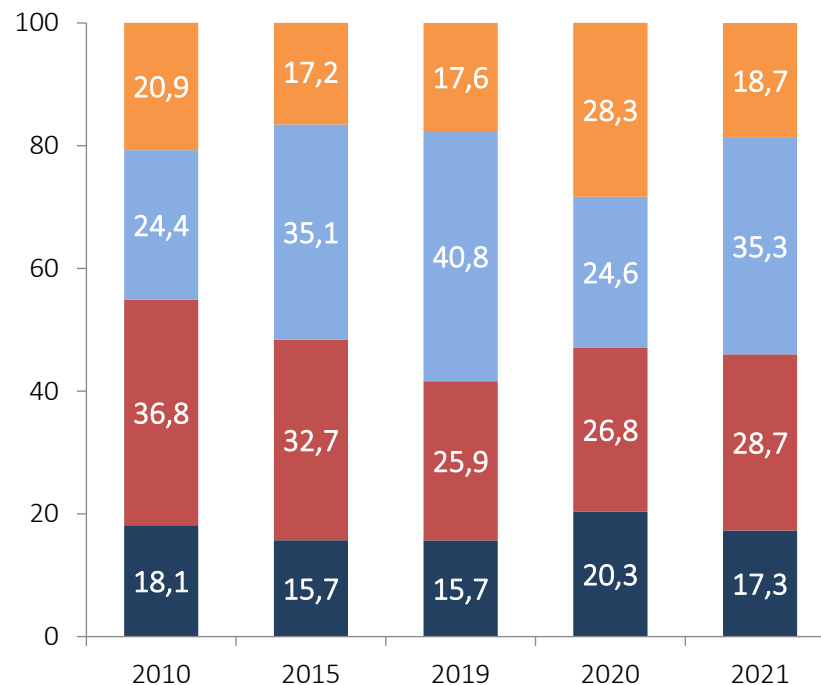
# COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA SEGÚN SITUACIÓN DE POBREZA EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN ACTIVA DE 18 AÑOS Y MÁS. AÑOS 2010, 2015, 2019, 2020 Y 2021

## TRABAJADOR NO POBRE



■ Desempleo  
■ Subempleo inestable

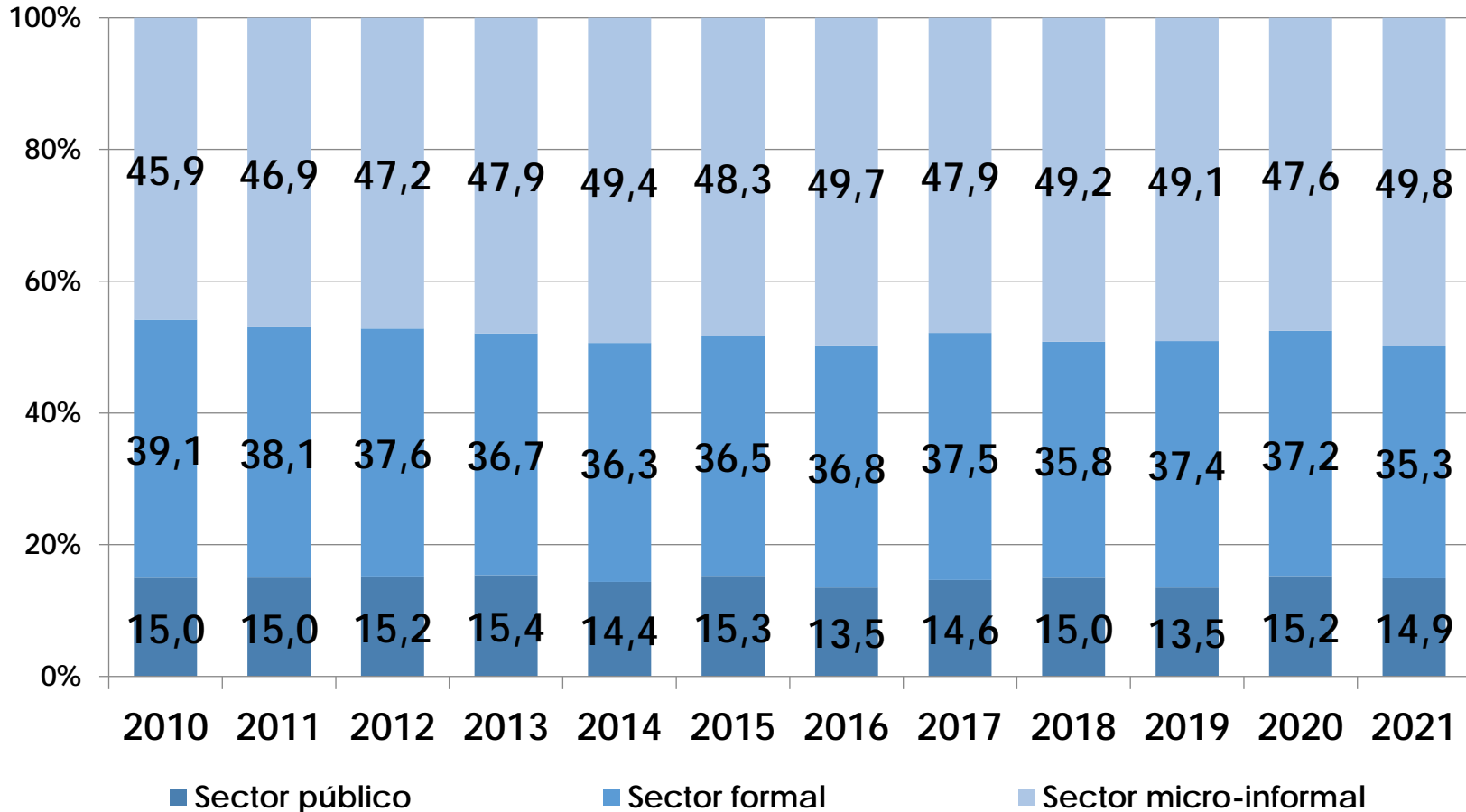
## TRABAJADOR POBRE



■ Empleo pleno  
■ Empleo precario  
■ Subempleo inestable  
■ Desempleo

# COMPOSICIÓN DE LOS OCUPADOS SEGÚN SECTOR

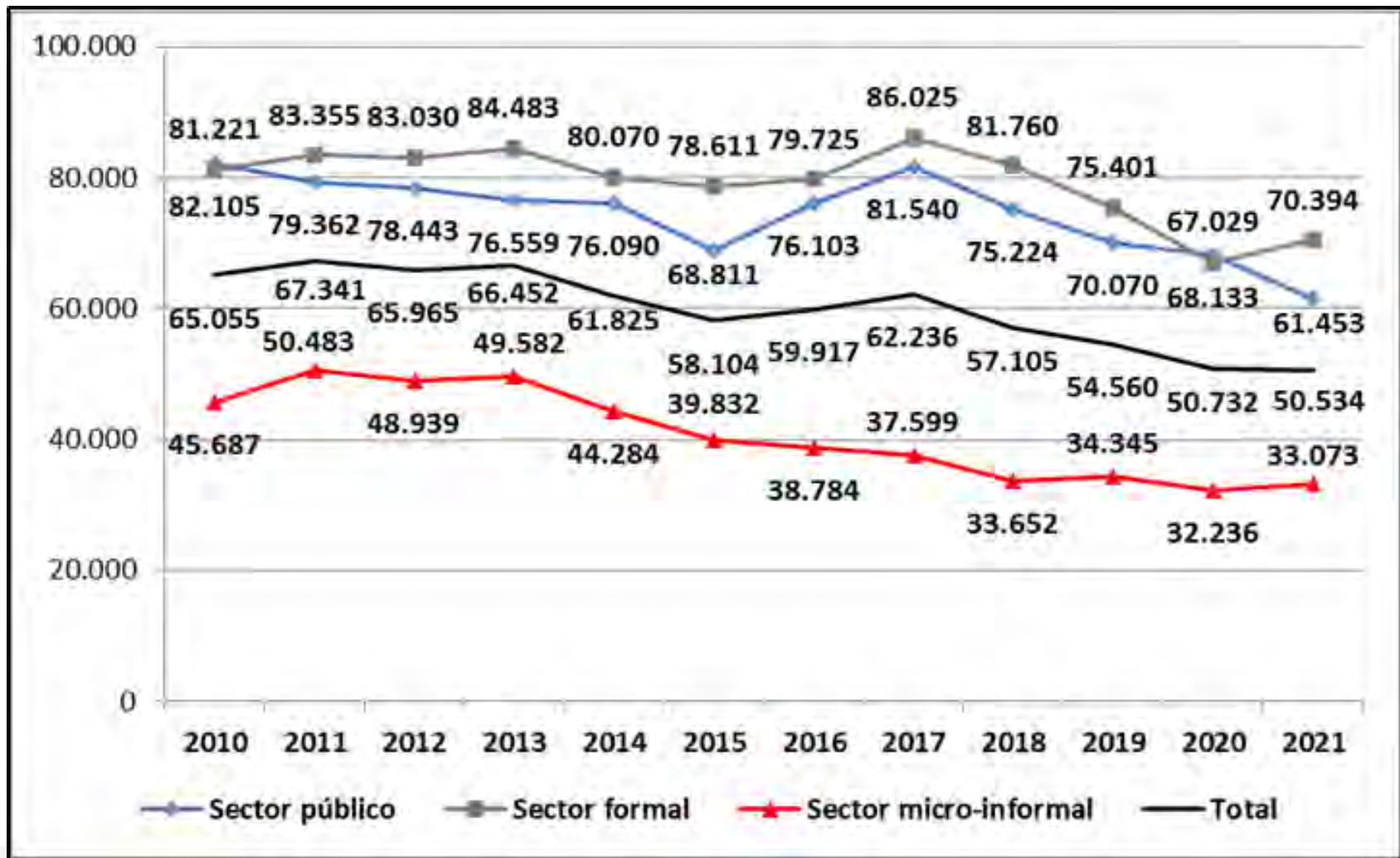
Porcentaje de población ocupada de 18 años y más. 2010-2021



**El mercado de trabajo argentino está atravesado por diferentes sectores productivos de muy diferente productividad, organización y calidad de las relaciones de trabajo y niveles de remuneración. En la última década, a la vez que se achica el sector privado formal, se amplía el sector microinformal más precarizado y de más baja productividad.**

# INGRESOS MENSUALES LABORALES SEGÚN SECTOR DE INSERCIÓN. 2010-2021

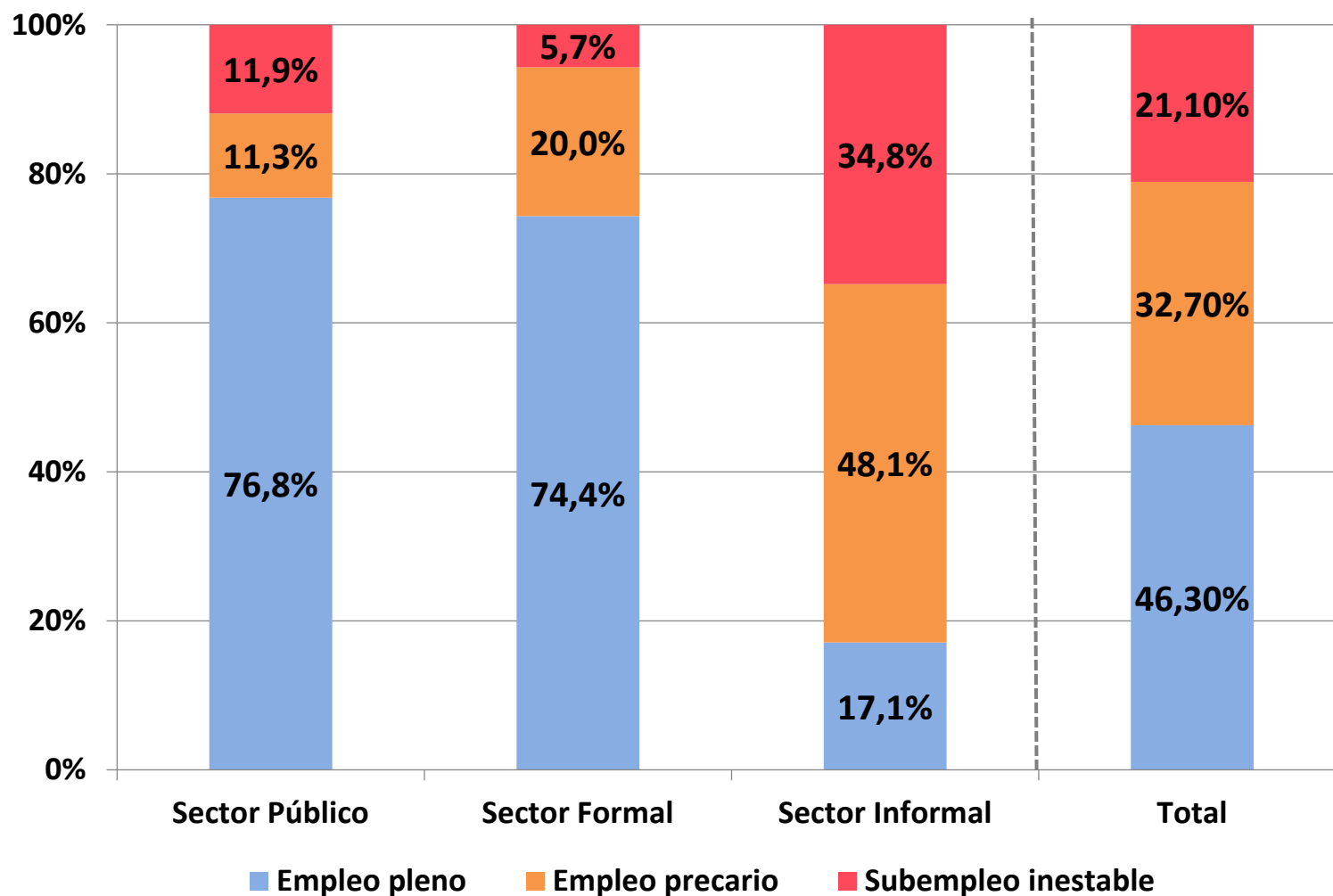
En pesos del 3° Trimestre de 2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



## COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA SEGÚN SECTOR EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN ACTIVA DE 18 AÑOS Y MÁS. AÑO 2021



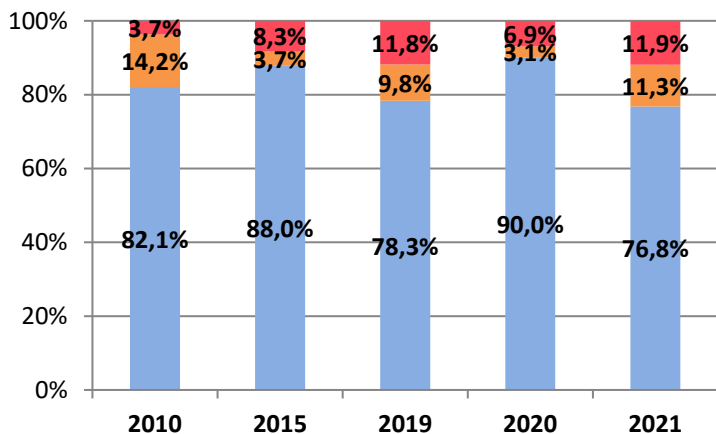
Fuente: EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



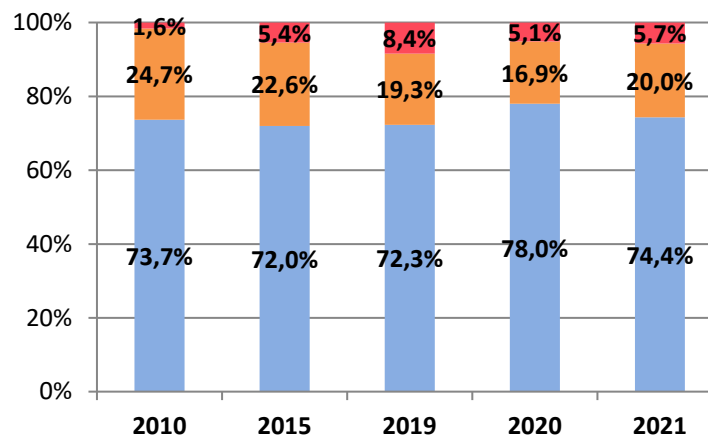
# CALIDAD DEL EMPLEO POR SECTOR

## EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA DE REFERENCIA DE 18 AÑOS Y MÁS

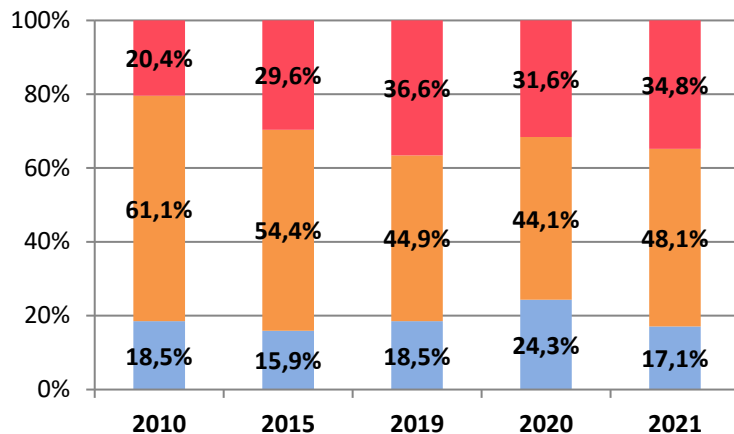
### SECTOR PÚBLICO



### SECTOR PRIVADO FORMAL

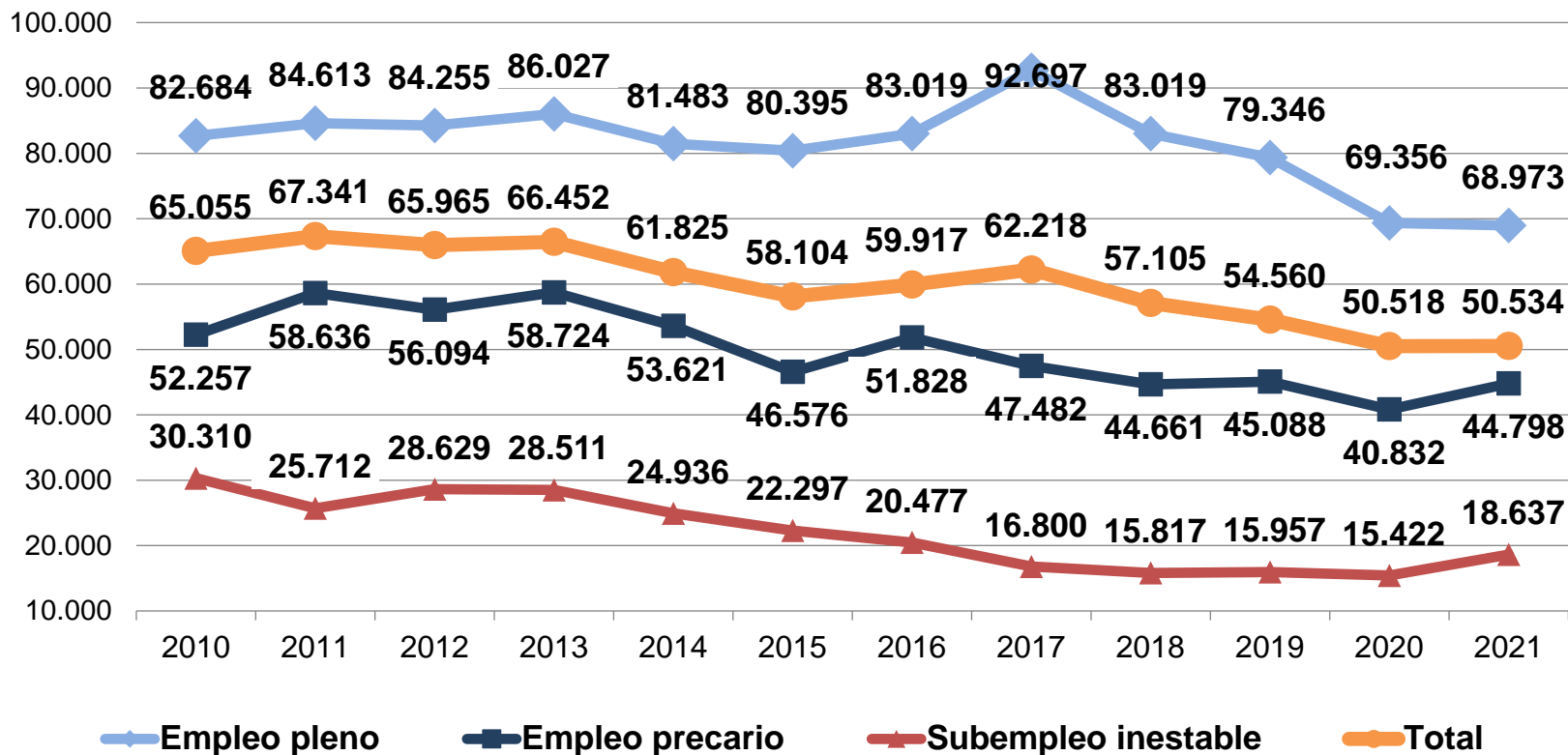


### SECTOR MICRO-INFORMAL



- Subempleo inestable
- Empleo precario
- Empleo pleno

## INGRESOS LABORALES MENSUALES SEGÚN CALIDAD DEL EMPLEO 2010-2021. EN PESOS DEL 3° TRIMESTRE DE 2021.

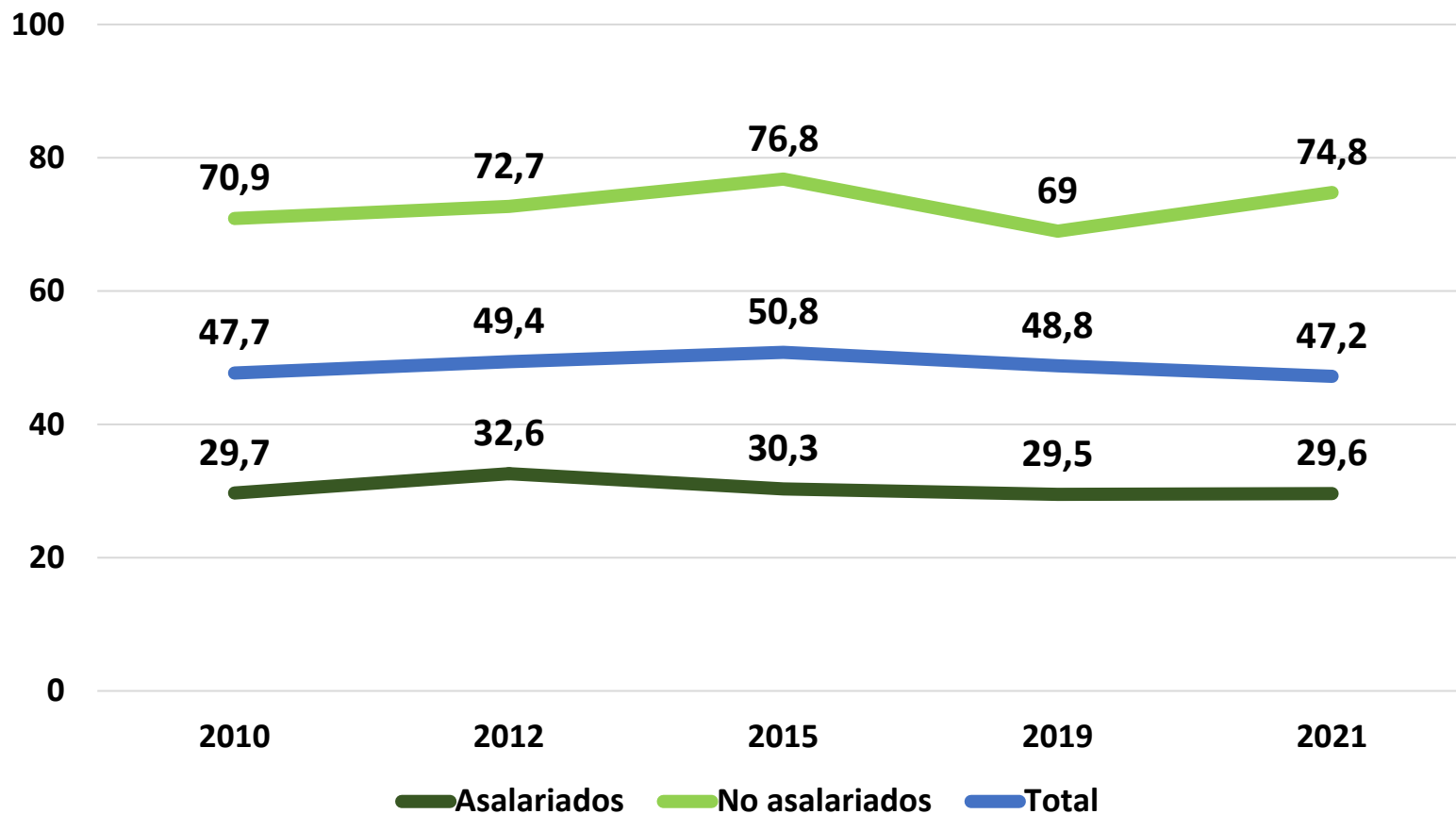


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



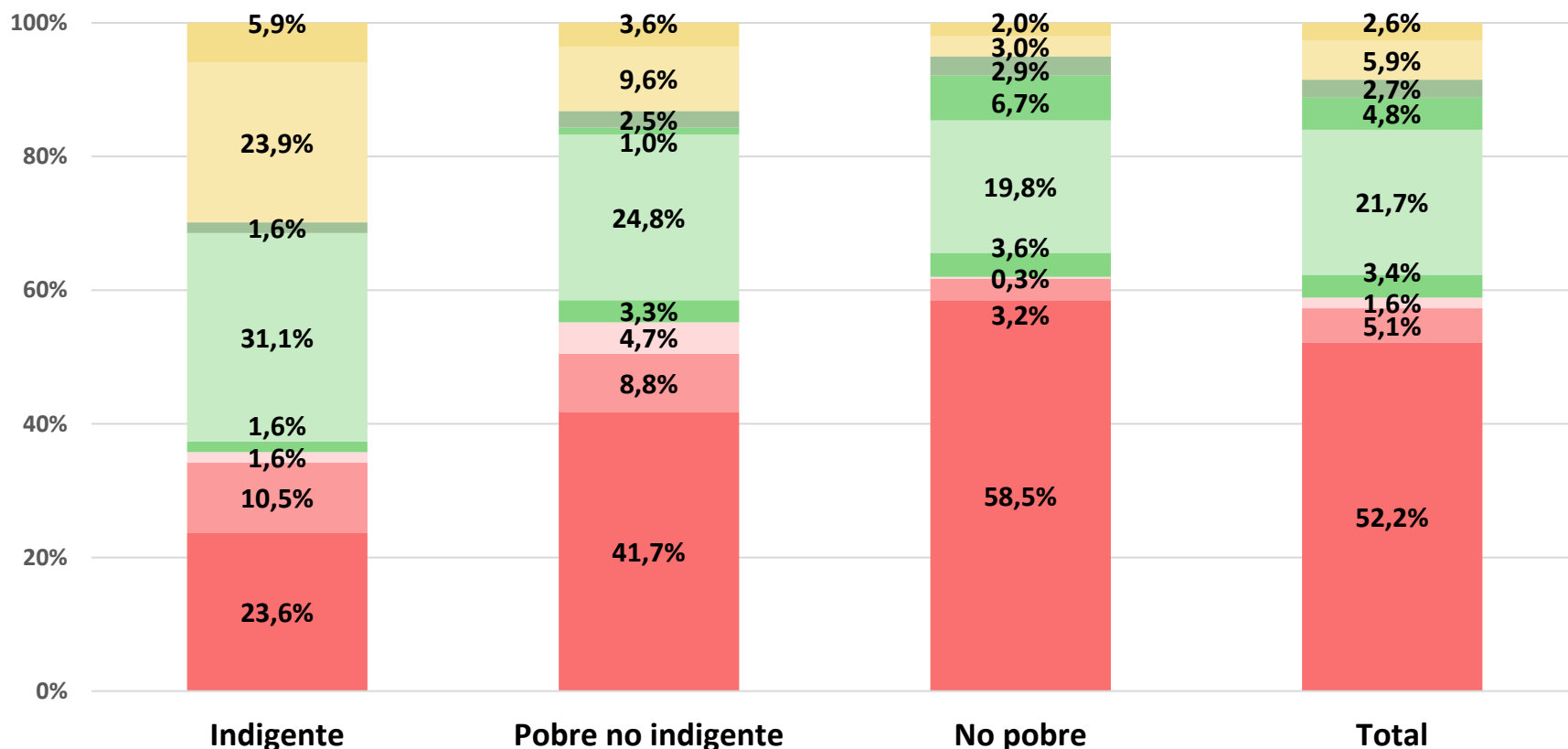
# OCUPADOS ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS SIN AFILIACIÓN AL SISTEMA DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Porcentaje de población ocupada de 18 años y más. 2010-2021



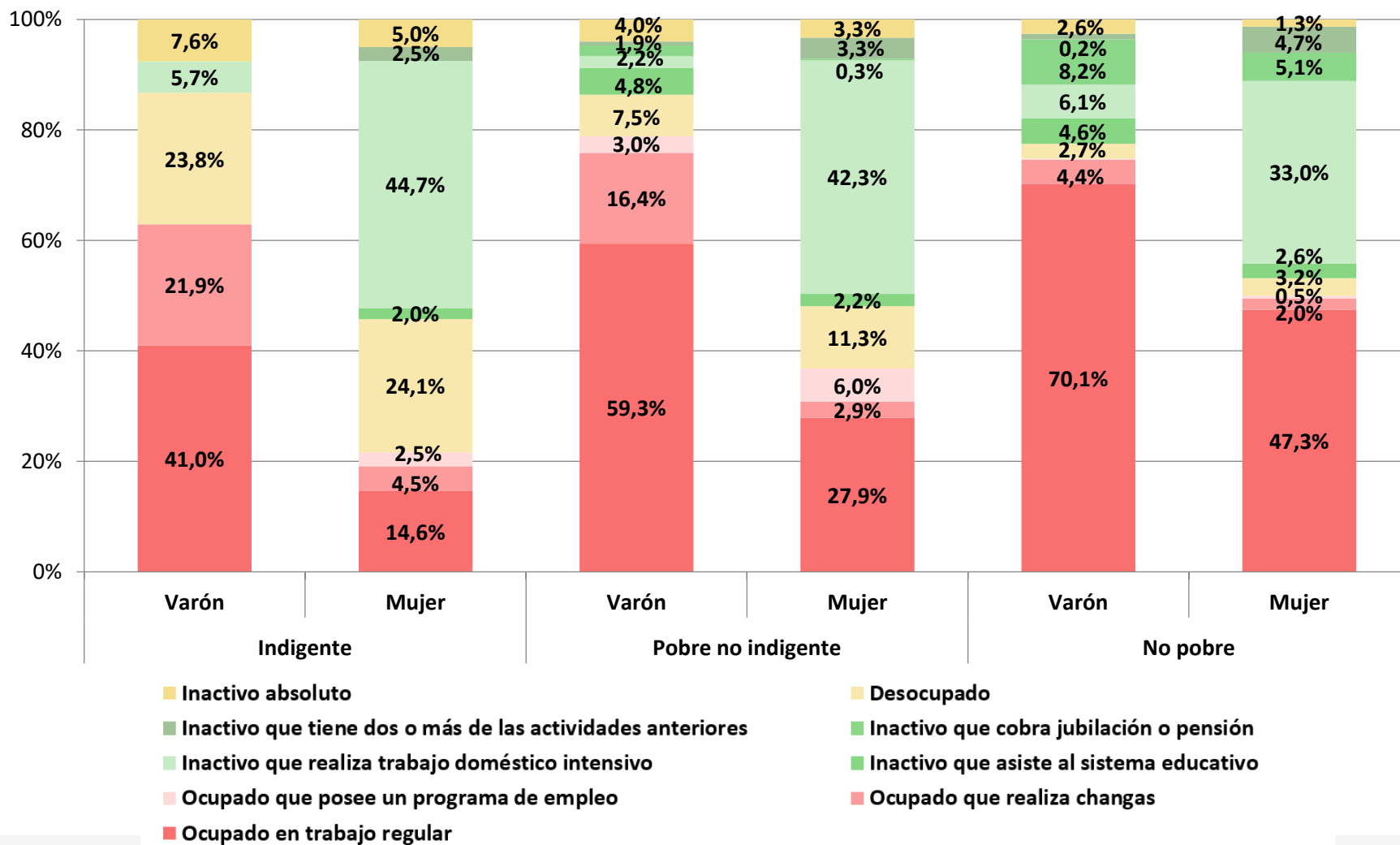
En 2021 el porcentaje de ocupados sin aportes al Sistema de Seguridad Social continúa en valores elevados. Dentro del grupo de asalariados, el 29,6% está fuera del sistema formal. Por otro lado, el 74,8% de trabajadores independientes no hacen aportes jubilatorios. En conjunto, el 47,2% del total de ocupados no participa del Sistema de Seguridad Social.

# CONDICIÓN DE ACTIVIDAD E INACTIVOS QUE REALIZAN OTRAS ACTIVIDADES SEGÚN CONDICIÓN DE INDIGENCIA Y POBREZA DEL HOGAR DE RESIDENCIA. EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS. 2021



- Ocupado en trabajo regular
- Ocupado que posee un programa de empleo
- Inactivo que realiza trabajo doméstico intensivo
- Inactivo que cobra jubilación o pensión
- Inactivo absoluto
- Ocupado que realiza changas
- Inactivo que asiste al sistema educativo
- Inactivo que tiene dos o más de las actividades anteriores
- Desocupado

# CONDICIÓN DE ACTIVIDAD E INACTIVOS QUE REALIZAN OTRAS ACTIVIDADES SEGÚN CONDICIÓN DE INDIGENCIA Y POBREZA DEL HOGAR DE RESIDENCIA POR SEXO. EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE REFERENCIA DE 18 AÑOS Y MÁS. 2021



# 4. REFLEXIONES FINALES



# UN PROBLEMA ESTRUCTURAL

- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son el emergente de un modelo económico-productivo desequilibrado, con efectos de exclusión, marginalidad y desigualdad a nivel socio-demográficos, socio-ocupacional y económico-cultural.
- A pesar del crecimiento económico, las políticas de apertura económica o de las políticas de protección del mercado interno y la ampliación de las políticas sociales, con cada ciclo económico se reproducen barreras productivas estructurales que ponen límites a la caída de la pobreza y a procesos de convergencia a nivel social y regional.
- Aunque se expanda la economía vinculada al sector externo (condición necesaria para el crecimiento), no ocurren “derrames” hacia los sectores menos dinámicos sino hay políticas activas redistributivas y de desarrollo productivo local-regional hacia la economía popular, el sector informal y el mercado interno.
- Se requiere una agenda progresista de reformas estructurales que establezcan la macroeconomía, hagan posible el crecimiento con creación de empleo y distribución progresiva del ingreso. El actual estatus quo es empobrecedor y regresivo en términos de equidad.



# NECESIDAD DE TENER EN CUENTA

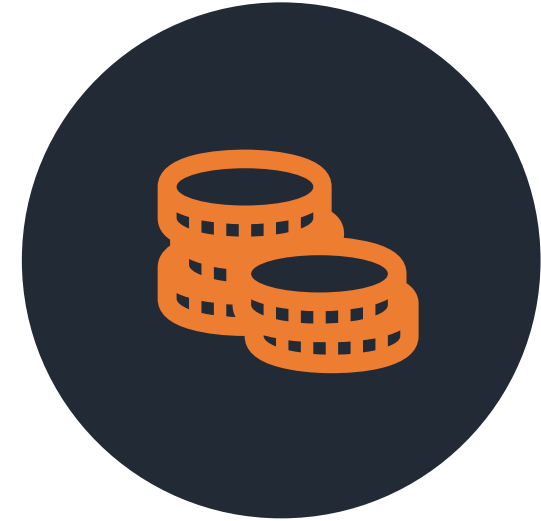
- El proceso de concentración del capital que impone la (des)globalización limita las posibilidades de un reflujo en la desigualdad estructural, mucho más si no existen políticas de planificación y regulación de los excedentes para el desarrollo local-interno.
- El crecimiento de los sectores exportadores por sí solo ni las políticas sociales “pro-pobres” son suficiente para alterar la vigencia de un modelo de desarrollo socio-económico heterogéneo y desigual, aunque sí brinda alivios socio-económicos y un relativo control político sobre los excedentes de población.
- La posición relativamente más favorable del país en materia demográfica, comercial y productiva permiten sostener procesos de reactivación o recesivos con relativa cohesión social, pero no garantiza un proceso de desarrollo socio-económico sustentable.



# SALIR DE LA TRAMPA DE LA REPRODUCCIÓN DE LA POBREZA (1)



Crecimiento con estabilidad macro económica que baje la inflación y permita planificar el desarrollo con acuerdos redistributivos sectoriales y sociales



Crecimiento de los sectores externos con impacto en las economías LOCALES y mercados laborales informales autónomos y PyMES

# SALIR DE LA TRAMPA DE LA REPRODUCCIÓN DE LA POBREZA (2)



Invertir en el capital humano y social de los excluidos: alimentación, salud, cuidado, educación, hábitat y espacios de socialización inclusiva.



Invertir en la generación de empleos de calidad mínima en la micro empresa y en el sector de la economía social que contribuyan al desarrollo social-comunitario (capital humano y social).

# RESPUESTAS ESTRUCTURALES

- ❖ **ES IMPERANTE CONSTRUIR UNA AGENDA PROGRESISTA DE REFORMAS ESTRUCTURALES QUE ESTABILICEN LA MACROECONOMÍA, FOMENTEN LA INVERSIÓN Y HAGAN POSIBLE LA CREACIÓN DE MÁS Y MEJORES EMPLEOS, ASÍ COMO LA CONFORMACIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE SEGURIDAD SOCIAL. SE REQUIEREN CAMBIOS RADICALES. EL ACTUAL ESTATUS QUO ES EMPOBRECEDOR Y REGRESIVO.**
- ❖ **SE REQUIEREN POLÍTICAS ACTIVAS SUBSIDIARIAS HACIA EL DESARROLLO TÉCNICO-PRODUCTIVO LOCAL, LA ECONOMÍA SOCIAL, EL SECTOR INFORMAL Y EL MERCADO INTERNO, CON MAYOR INVERSIÓN EN CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA, PARA DAR UNA SALIDA ESTRATÉGICA A LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES A LOS QUE SE VE EXPUESTA LA SOCIEDAD LATINOAMERICANA.**



## UNA CLAVE QUE NO ESTÁ EN LA ECONOMÍA

- ❖ **EL DESEQUILIBRIO MACRO ECONÓMICO-SOCIAL SISTÉMICO QUE ATRAVIESA AL SISTEMA PRODUCTIVO ARGENTINO CONSTITUYE UNA ECUACIÓN ECONÓMICA FACTIBLE DE RESOLUCIÓN DE MEDIANO PLAZO.**
- ❖ **EL PRINCIPAL PROBLEMA NO ES ECONÓMICO, SINO POLÍTICO: LA AUSENCIA DE COALICIONES POLÍTICO-SOCIALES CON CAPACIDAD DE LIDERAZGO, GESTIÓN POLÍTICA Y COMPROMISO PATRIÓTICO PARA CONSTRUIR SOLUCIONES ESTRATÉGICAS DE CONSENSO.**





[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa\\_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina